

Datum besluit: 6 juli 2021

Beschikking UV20201006

Burgemeester en wethouders hebben op 17 november 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen op het perceel plaatselijk bekend Afsluitdijk nabij 5 A (Makkum, D, 1143) te Kornwerderzand. De aanvraag is geregistreerd onder nummer UV 20201006 met de volgende activiteiten:

OV Aanleggen	het realiseren en het gebruiken van een naderingsdetectieradar
OV Bouwen	het realiseren en het gebruiken van een naderingsdetectieradar
OV Strijdig planologisch gebruik	het realiseren en het gebruiken van een naderingsdetectieradar in strijd met het bestemmingsplan

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Súdwest-Fryslân besluiten:

- I. gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.
- II. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - bouwen;
 - aanleggen;
 - strijdig planologisch gebruik;
- III. dat de omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning;
- IV. dat er voldaan moet worden aan de voorwaarden, zoals hieronder zijn aangegeven;
- V. af te wijken van het geldende bestemmingsplan “Kornwerderzand”, conform artikel 2.12, 1^e lid, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- VI. vrijstelling te verlenen voor het indienen van een onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem, daar het geen bouwwerk betreft waarin personen voortdurend of nagenoeg voortdurend in zullen verblijven;

Bent u het niet eens met dit besluit?

Belanghebbenden die het niet eens zijn met bovenstaande beschikking en tegen het ontwerpbesluit zienswijzen hebben ingediend, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen de termijn van terinzagelegging beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres
- de datum
- het besluit waartegen u in beroep gaat
- de redenen waarom u in beroep gaat
- uw handtekening

Stuur uw brief naar:
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

U kunt ook digitaal in beroep gaan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.
Daarvoor heeft u wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig.

Wilt u de uitspraak op uw beroep niet afwachten?

Als u in beroep gaat, blijft ons besluit in ieder geval geldig totdat er een uitspraak gedaan is over het besluit door de rechter. Wilt u deze uitspraak niet afwachten en snel duidelijkheid? Vraag dan de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening. Dit betekent dat de rechter snel naar uw verzoek kijkt en alvast een voorlopige uitspraak doet.

Het adres van de voorzieningenrechter is:
Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
U moet hiervoor wel kosten betalen. Vraag dit na bij de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,
teammanager Vergunningen,



P. Nijkamp

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen zijn als bijlage gevoegd bij de beschikking voor het realiseren en gebruiken van een naderingsdetectieradar op het perceel Afsluitdijk nabij 5 A (Makkum, D, 1143) te Kornwerderzand met het nummer UV20201006 en moeten worden geacht deel uit te maken van deze omgevingsvergunning.

- Bijlage 1: Overwegingen
- Bijlage 2: Gewaarmerkte stukken
- Bijlage 3: Voorschriften

Bijlage 1 - Overwegingen

In deze bijlage zetten wij uiteen welke overwegingen hebben geleid tot ons besluit.

Ontvangst van de aanvraag om omgevingsvergunning

Op 17 november 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren en het gebruiken van een naderingsdetectieradar op het perceel Afsluitdijk nabij 5 A (Makkum, D, 1143) te Kornwerderzand.

Ontvankelijk / aanvraag volledig

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten die in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) staan en is ontvankelijk, nadat er aanvullende gegevens zijn ingediend.

Procedure en weigeringsgronden

De aanvraag is getoetst aan de weigeringsgronden genoemd in artikel 2.10 van de Wabo.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bestemmingsplan

De gegevens en bescheiden die horen bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

De aanvraag betreft het oprichten van een radarmast. Voor (het reeds verleende en in aanbouw zijnde) Windpark Fryslân geldt dat luchtvaartverlichting wordt toegepast op basis van de richtlijnen voor het verlichten van obstakels en op basis van de omgevingsvergunning voor het windpark. Luchtvaartverlichting wordt doorgaans als hinderlijk ervaren en is tevens onwenselijk met betrekking tot de landschappelijke waarden van de Waddenzee. Om deze redenen tracht Windpark Fryslân de hinder als gevolg van luchtvaartverlichting zoveel als mogelijk te beperken. Voor het beperken van de hinder van luchtvaartverlichting op de windturbines van Windpark Fryslân zal, nu dat op basis van de richtlijnen mogelijk is, een radarsysteem worden toegepast, die de verlichting alleen activeert op het moment dat er ook daadwerkelijk vliegtuigen vliegen. Aangezien het aantal vliegbewegingen in de nacht zeer beperkt is, zal de branduur van de verlichting met name de avond- en nachtperiode significant worden beperkt waarmee de effecten op de omgeving tot een minimum worden beperkt.

De plek waar de radarmast is beoogt ligt in het geldende bestemmingsplan “Kornwerderzand” en de grond heeft de bestemming “Verkeer - Verblijf” en de gebiedsaanduiding “Beschermd dorpsgezicht”. In de bestemmingsbeschrijving staat onder lid E geschreven dat op de gronden met de aanduiding “zend-/ontvangstinstallatie” zendmasten geplaatst mogen worden. Dit is echter op de door u aangewezen gronden niet het geval. Voor de overige gronden is de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, beperkt tot 3 m. De radarmast incl. radar en bliksemafleider heeft een hoogte van ca. 17,7 meter. Hierdoor is uw plan in strijd met het bestemmingsplan.

Inpassing

De locatie van de radarmast is zorgvuldig gekozen. Voor het bepalen van een geschikte locatie was allereerst van belang op welke afstand de radar moest komen te staan. Voor een goede werking van het radarsysteem moet deze op enige afstand van het windpark staan, zodat het radarsysteem gemakkelijk ‘achter’ het windpark kan kijken en dus ook vanuit die hoek vliegtuigen op voldoende afstand van het windpark kan detecteren. Wanneer die afstand te kort is, kan het windpark zelf tot verstoring in de dekking van de radar leiden. Om die reden is een locatie op Kornwerderzand zeer geschikt voor de realisatie van de radar.

De keuze van de exacte locatie is met name bepaald door de mate van fysieke ruimte in relatie tot hoge objecten in de nabijheid en de mate van zicht op de mast voor omwonenden. Het is van belang dat de radar zoveel mogelijk ‘vrij’ zicht heeft om zogeheten ‘blind spots’ in de radardekking te voorkomen. Dat betekent dat de radar over nabijgelegen objecten moet kunnen kijken om volledige dekking te krijgen. Dat betekent dat de radar, voor een goede werking, net iets hoger moet staan dan de hoogste (solide) objecten op Kornwerderzand (en tevens voldoende hoog moet

zijn voor objecten verder gelegen). Tegelijkertijd is het vanwege de cultuurhistorische kwaliteit van o.a. het sluizencomplex wenselijk om niet veel hoger dan de hoogte van de sluizen zelf te bouwen en is het voor de omgeving wenselijk om zo min mogelijk van de mast zichtbaar te hebben. Die afweging heeft ertoe geleid dat de radar op een mast van 15 meter geplaatst wordt. Een lagere mast is tevens bekeken, maar was in dit geval niet mogelijk vanwege verstoringen door de hoge objecten van de Jachtwerf te Makkum. Een aantal andere locaties op Kornwerderzand waren vanwege verstoring door gebouwen op Kornwerderzand zelf minder wenselijk, daarnaast ligt de huidige locatie achter verschillende bestaande objecten, waardoor het zicht op de radar vanaf de A7 en de woningen op Kornwerderzand grotendeels wordt ontnomen.

Aan het plan kan meegewerkt worden door middel van de toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a punt 3 Wabo en artikel 6.5, lid 3 Bor. Het projectafwijkingsbesluit valt onder de Wabo. Met dit besluit kan het college afwijken van het bestemmingsplan. Hierbij geldt als voorwaarde dat het plan niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening en het besluit moet worden gemotiveerd met een ruimtelijke onderbouwing. Bij het plan is een goede ruimtelijke onderbouwing ingediend waaruit blijkt dat de activiteit niet in strijd is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

Om een projectafwijkingsbesluit te kunnen nemen is er wel een 'verklaring van geen bedenkingen' nodig van de raad. Op 19 december 2019 heeft de raad een lijst met categorieën van gevallen vastgesteld waarvoor een verklaring van geen bedenkingen van de raad niet is vereist. Dit plan valt echter niet onder één van de categorieën en moet dus worden voorgelegd aan de raad. Op 29 april 2021 is deze aanvraag dan ook voorgelegd aan de raad voor een verklaring van geen bedenkingen en deze hebben hier mee ingestemd.

Welstandscommissie

De gegevens en bescheiden die horen bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria in de gemeentelijke welstandsnota.

De aanvraag (advies nummer W20SWF327-2) is op 4 januari 2021 beoordeeld door de onafhankelijke welstandscommissie Hûs en Hiem Welstandsadvisering en Monumentenzorg (hierna "de commissie"). De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Woningwet.

Bouwbesluit en bouwverordening

Het is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Súdwest-Fryslân. De toetsing heeft plaatsgevonden aan de hand van het door de gemeente vastgestelde bouwbeleidsplan.

Bodemgesteldheid (paragraaf 4 van de Bouwverordening)

Omdat er geen sprake is van een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend personen in zullen verblijven, wordt vrijstelling verleend voor het indienen van een onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem.

AERIUS

Met het vervallen van de PAS moet voor elk project worden aangetoond dat de stikstofemissie op Natura 2000 gebieden voldoende beperkt is. Voor wat betreft de stikstofdepositie van het plan is met een AERIUS berekening aangetoond dat deze niet hoger is dan 0,00 mol/ha/j. Stikstofemissie is dus geen belemmering voor het plan. In de bijlage is de uitkomst van de AERIUS berekening opgenomen.

Zienswijzen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken hebben vanaf 6 mei 2021 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder zienswijzen indienen. We hebben in totaal twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn tijdig binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen. Voor de zienswijzen en de reactie van de gemeente daarop wordt verwezen naar de zienswijzennota.

Bijlage 2 - Gewaarmerkte stukken

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd, deze maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning:

- aanvraagformulier;
- Toelichting op de aanvraag, Pondera consult, nr. 709026, d.d. 12-11-2020
- Aeries calculator, RxjSiqXWBhzc, d.d. 12-11-2020
- Impressie radarhoogte ten opzichte van diverse objecten van NAP, Pondera
- Situatietekening
- Tekening mast en radar, T114903, Priess A/S, d.d. 1-3-2019
- Goede Ruimtelijke Onderbouwing, nr. 709026, Pondera consult, d.d. 12-11-2020
- Welstandsadvies, nummer W20SWF327-2;
- Zienswijzennota omgevingsvergunning voor het realiseren en gebruiken van een naderingsdetectieradar.

Bijlage 3 - Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

Activiteit Bouwen

Constructieve veiligheid. Wat moet u minimaal 3 weken vóór de bouw aanleveren?

U moet nog constructieve berekeningen en tekeningen aanleveren. Zoals bijvoorbeeld de fundering, de beton-, staal- en houtconstructies. U moet deze gegevens uiterlijk drie weken voor de start van de bouwwerkzaamheden aanleveren. In de praktijk blijkt de periode van drie weken te kort. Als de gemeente fouten ziet leidt dit al snel tot vertragingen in de bouw. Wij raden daarom aan om een periode van zes weken aan te houden.

De constructies moeten zijn ontworpen en berekend om voldoende sterkte en stabiliteit te bezitten. De berekeningen moeten voldoen aan eisen zoals die vermeld zijn in de Eurocodes. De Eurocodes zijn technische voorschriften voor het maken van constructieberekeningen.

U mag pas bouwen als de gemeente de berekeningen en tekeningen heeft goedgekeurd.

Wat moet u 2 dagen vóór de start van de bouw doen?

De start van de bouw (2 dagen van te voren) en de gereed melding van het werk moet gemaild worden aan: bouwtoezicht@sudwestfryslan.nl

U moet minimaal twee dagen van te voren een melding doen van:

- de start van het graafwerk;
- de start van de werkzaamheden voor grondverbetering;
- de start van de heikwerkzaamheden of het boren van de funderingspalen;
- de start van het betonstorten.

Nieuwbouw: u mag pas bouwen als de gemeente het peil en de rooilijnen heeft gecontroleerd. Het peil is de hoogte van de afgewerkte begane grondvloer. De rooilijnen zijn de grenzen op uw terrein waarbinnen u moet bouwen. U kunt hiervoor contact opnemen met het team *Toezicht Handhaving en Omgeving* via bouwtoezicht@sudwestfryslan.nl of via het algemene telefoonnummer 14 0515.

Als u werkzaamheden laat uitvoeren door een aannemer, spreek dan goed af wie de meldingen aan de gemeente zal doen. Als er geen melding wordt gedaan kan dit leiden tot een (tijdelijke) stillegging van de werkzaamheden.

Containers en steigers

In stads- en dorpskernen, winkelgebieden en uitgaansgebieden moeten open bouwcontainers en (sloop)afvalcontainers 's morgens worden gebracht en 's middags weer worden opgehaald. Als dit niet geval is moet er een afsluitbare container worden gebruikt. In het weekend moeten alle, zowel open als gesloten, containers worden opgehaald.

Dek de container(s) goed af zodat zwerfafval wordt voorkomen.

In stads- en dorpskernen, winkelgebieden en uitgaansgebieden mogen steigers niet te beklimmen zijn. De steigers moeten worden afgeschermd door een schutting of gelijkwaardige voorzieningen.

Mag u grond afvoeren?

Wij adviseren om te werken met een gesloten grondbalans. Dit betekent dat u vrijkomende grond op uw eigen terrein verwerkt. Als dit niet kan dan moet u contact opnemen met de gemeente via het telefoonnummer 14 0515. Vraag naar het team Vergunningen. Vrijkomende grond mag u alleen afvoeren als u daarvoor toestemming krijgt van de gemeente of provincie. Er kan in dat geval ook een bodemonderzoek nodig zijn.

Wat doet u als de bouw klaar is?

Als de bouw klaar is meldt u dit aan de gemeente. Dit kan via de gemeentelijke website. Ga naar de pagina *Bouwen, verbouwen* en kies daar *Omgevingsvergunning, start- en gereedmelding*. Zonder gereedmelding mag het gebouw niet in gebruik worden genomen. Een toezichthouder kan dan een afspraak met u maken en controleren of volgens de vergunning is gebouwd. Als alles in orde is, wordt uw bouwdoossier afgesloten. U mag daarna het gebouw in gebruik nemen. Als het gebouw een (nieuw) adres heeft gekregen moet u binnen 14 dagen een huisnummerplaatje aanbrengen.

Archeologie

Als u bij uw werkzaamheden archeologische vondsten doet (of dit vermoedt) moet u dit melden aan de gemeente.

Intrekking omgevingsvergunning

Indien de vergunninghouder geen gebruik maakt van de verleende omgevingsvergunning kan deze worden ingetrokken.

De omgevingsvergunning kan worden ingetrokken wanneer:

- de vergunninghouder daarom heeft verzocht;
- het bouwplan waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, niet binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning is gerealiseerd.

Uiterlijk twee jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning wordt gecontroleerd of het bouwplan gerealiseerd dan wel in uitvoering is. Indien na deze periode van twee jaar het bouwplan niet gerealiseerd dan wel niet in uitvoering is, wordt overlegd met de vergunninghouder. Aan de vergunninghouder kan in dat geval het voornemen tot intrekking van de omgevingsvergunning kenbaar worden gemaakt, wanneer het bouwplan niet binnen 3 jaar gerealiseerd wordt.

Zienswijzennota omgevingsvergunning voor het realiseren en gebruiken van een naderingsdetectieradar.

1. Inleiding

De ontwerp omgevingsvergunning voor het realiseren en gebruiken van een naderingsdetectieradar heeft gedurende een periode van zes weken vanaf 6 mei 2021 tot en met 18 juni 2021 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld kennis van de plannen te nemen alsmede een zienswijze op het voorgenomen plan in te dienen.

Windpark Fryslân bestaat uit 89 windturbines in het IJsselmeer. De vergunning voor de realisatie en exploitatie van het windpark is in 2018 verleend en onherroepelijk geworden. Een verplicht onderdeel is het toepassen van obstakelverlichting ten behoeve van de luchtvaartveiligheid. Obstakelverlichting op windturbines wordt doorgaans als hinderlijk ervaren. Luchtvaartverlichting op de gondel is vereist. Op grond van ICAO Annex 14 dienen obstakels hoger dan 150 meter gemarkeerd te worden. In verband met de veiligheid voor vliegverkeer moeten de (buitenste) turbines verlichting voeren. Deze lichten voldoen aan de voorschriften zoals gegeven door de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT). Deze verlichting betreft een wit licht dat met een vaste frequentie knippert, met een lichtsterkte van 20.000 candela voor de dagperiode en een vast brandend rood licht met een lichtsterkte van 2.000 candela voor de nachtperiode. De intensiteit van de luchtvaartverlichting wordt aangepast aan de meteorologische omstandigheden. Dat betekent dat de intensiteit bij goed zicht lager kan zijn dan bij minder goed zicht. De meteorologische zichtbaarheid wordt met gecertificeerde apparatuur gemeten en berekend. Indien de weersomstandigheden het toelaten wordt de intensiteit van de verlichting overeenkomstig gereduceerd. Dit gebeurt zowel voor de dag- als de nachtperiode.

Destijds waren er op grond van wetgeving nog geen mogelijkheden met radarverlichting toegestaan door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Momenteel zijn er ontwikkelingen ontstaan omtrent naderingsdetectiesystemen. Dit zijn systemen die naderende luchtvaartuigen detecteren en wanneer deze op relevante koers en hoogte ten opzichte van het windpark vliegen, de verlichting kunnen activeren. Dat betekent dat de luchtvaartverlichting in principe uitstaat, tenzij er een luchtvaartuig nadert. Dit leidt tot een significante reductie van de brandtijd van de verlichting. Tot voor kort was het binnen de richtlijnen geen optie om een naderingsdetectiesysteem toe te passen. In de zomer van 2020 is het 'Informatieblad aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland' hier echter op aangepast, waardoor het toepassen van dergelijke systemen kan worden toegestaan.

In het rijksimpassingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarbij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Súdwest-Fryslân de mogelijkheid hebben om door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning de aanvrager de mogelijkheid te geven om te kunnen afwijken van de zichtbaarheidsreductie voor nachtverlichting. Deze afwijkingsmogelijkheid kan enkel gebruikt worden indien het nieuwe verlichtingsplan leidt tot een grotere mate van duisternis.

2. Zienswijzen

Op het plan zijn binnen de termijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn derhalve ontvankelijk. De ontvangen zienswijzen zijn kort samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

1) Zienswijze indiener 1

1. Zienswijze:

De plaatsing van de radarmast in strijd met het bestemmingsplan

Reactie:

Indien een plan in strijd is met het bestemmingsplan wordt er gekeken of de gemeente mee kan werken middels een afwijking van het bestemmingsplan. Aan het plan kan meegewerkt worden door middel van de toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a punt 3 Wabo en artikel 6.5, lid 3 Bor. Op grond van deze artikelen kan het college afwijken van het bestemmingsplan. Hierbij geldt als voorwaarde dat het plan niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening en het besluit moet worden gemotiveerd met een ruimtelijke onderbouwing. Bij het plan is een goede ruimtelijke onderbouwing ingediend waaruit blijkt dat de activiteit niet in strijd is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

2. Zienswijze:

De radarmast wordt geplaatst in het rijksbeschermd dorpsgezicht van Kornwerderzand.

Reactie:

De aanvraag is beoordeeld door de welstandscommissie op de welstandscriteria die voor dit gebied gelden, uit de door de raad vastgestelde welstandsnota. De welstandscommissie heeft geoordeeld dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Het college heeft dit advies overgenomen.

3. Zienswijze:

De indiener geeft aan dat de afstand van een radar voor detectie van luchtverkeer minimaal 1500 meter buiten de dorpsgrens moet zijn. Hier voldoet de mast niet aan.

Reactie:

De radarinstallatie die hier geplaatst wordt, staat op ruim 400 meter van woonbebouwing. Dat is ruim meer dan de afstand van 100 m die als richtafstand wordt gehanteerd in de Handreiking Bedrijven en milieuzonering die van toepassing is voor deze radar.

4. Zienswijze:

De indiener maakt zich zorgen over de extra straling die door de radarmast wordt veroorzaakt. Er staat in het gebied al een radarmast van Rijkswaterstaat, een zendmast en er varen diverse schepen

langs met radar. Ook zijn er plannen voor een hoogspanningsinkoopstation op Kornwerderzand. De indiener maakt zich zorgen dat er teveel straling komt in dit gebied.

Reactie:

De afstand van de radar tot woonbebouwing is ruim groter dan de geadviseerde afstand. Er is dan ook geen aanleiding een effect op woonbebouwing te verwachten, en daarmee geen cumulatief effect met de aanwezige zendmast, kabels en scheepsvaartradar.

5. Zienswijze:

Er leeft een zwaar beschermde meervleermuiskolonie die hun fourageergebied boven het IJsselmeer heeft. De radar van de meervleermuizen zal verstoord gaan worden door de radarmast. De mast komt midden in een Natura 2000 gebied met een unieke flora en fauna. De mast zou ergens anders geplaatst moeten worden.

Reactie:

In 2020 verscheen een onderzoek¹ dat concludeerde dat radar geen invloed had op vleermuizen, maar ultrasoon geluid wel. Een effect van de laatste werd aangetoond op dwergvleermuizen maar niet op Myotis-soorten (zoals de meervleermuis).

Radar is echter elektromagnetisch. Geen trilling van lucht dus maar iets dat vergelijkbaar is met licht maar dan van zeer grote golflengtes. Er is geen systeem te duiden bij vleermuizen waarmee zij die radar zouden kunnen detecteren. Hierdoor kan er dan ook geconcludeerd worden dat radar geen effect heeft op vleermuizen.

6. Zienswijze:

De indiener geeft aan dat zij midden in een Natura 2000 gebied wonen met een unieke flora en fauna en dat er vast wel een andere plek kan worden gevonden voor de radar. Ook vraagt indiener zich af waarom er niet met infraroodlicht wordt gewerkt in plaats van met radar.

Reactie:

Het doel van de radar is om de verlichting van windpark Fryslân te kunnen uitschakelen in de nachtperiode op momenten dat er geen vliegtuigen in de omgeving zijn. Toepassing van slechts infrarood verlichting is daarvoor geen alternatief aangezien infraroodverlichting niet zichtbaar is voor luchtvaart die vliegt zonder instrumenten die infrarood kunnen waarnemen. De positie van de radar is daarbij zo gekozen dat deze het windpark en de ruimte omgeving bestrijkt. Dit is vereist om tijdig windturbines te kunnen waarnemen die in de richting van het windpark vliegen. De locatie op de westkant van het sluizencomplex is daarvoor een geschikte locatie. De locatie van de radar maakt overigens geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied IJsselmeer.

¹ onderzoek in PlosOne (Gilmour, L. R., Holderied, M. W., Pickering, S. P., & Jones, G., 2020. Comparing acoustic and radar deterrence methods as mitigation measures to reduce human-bat impacts and conservation conflicts. PloS one, 15(2), e0228668.)

Zienswijze indiener 2

1. Zienswijze:

De plaatsing van de radarmast in strijd met het bestemmingsplan

Reactie:

Indien een plan in strijd is met het bestemmingsplan wordt er gekeken of de gemeente mee kan werken middels een afwijking van het bestemmingsplan. Aan het plan kan meegewerkt worden door middel van de toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a punt 3 Wabo en artikel 6.5, lid 3 Bor. Op grond van deze artikelen kan het college afwijken van het bestemmingsplan. Hierbij geldt als voorwaarde dat het plan niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening en het besluit moet worden gemotiveerd met een ruimtelijke onderbouwing. Bij het plan is een goede ruimtelijke onderbouwing ingediend waaruit blijkt dat de activiteit niet in strijd is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

2. Zienswijze

Indiener geeft aan dat zij geen vergunning hebben gekregen voor het plaatsen van zonnepanelen op hun dak.

Reactie:

Deze situatie maakt geen onderdeel uit van deze aanvraag en kan in deze zaak dan ook niet meegenomen worden.

3. Zienswijze

Er wordt door indiener verwezen naar een bouwkeet van twee verdiepingen voor windpark Fryslân die nu mogelijk langer blijft staan voor medewerkers van de aannemer die de afsluitdijk renoveert. Dit gebouw is volgens indiener zeer storend voor de omgeving en de vraag is hoelang tijdelijk is.

Reactie:

Deze situatie maakt geen onderdeel uit van deze aanvraag en kan in deze zaak dan ook niet meegenomen worden.

4. Zienswijze

Er wordt door indiener verwezen naar Rijkswaterstaat die een schuur heeft verwijderd terwijl de inspraakronde nog liep. indiener geeft aan dat dit volgens de indiener dit zonder consequenties voor Rijkswaterstaat geaccepteerd is.

Reactie

Deze situatie maakt geen onderdeel uit van deze aanvraag en kan in deze zaak dan ook niet meegenomen worden.

5. Zienswijze

Indiener geeft aan dat de bewoners van Kornwerderzand overlast ervaren door de steenvermaler die aan de noordzijde van het gebied geplaatst is.

Reactie:

Deze situatie maakt niet onderdeel uit van deze aanvraag en dit deel van de zienswijze kan in deze zaak dan ook niet meegenomen worden.

6. Zienswijze

Indiener vraagt waarom er niet is gekozen voor een plaats in het water voor de radarmast of op een plek waar geen beschermd dorpsgezicht geldt.

Reactie:

In het kader van een “goede ruimtelijke ordening” is een ROB opgesteld. Hierin is de locatiekeuze toegelicht (In de ‘toelichting op het plan’ op pagina 12-14) . In deze ROB worden de omgevingsfactoren, toegespitst op het plangebied met zijn bewoners, beschreven.

‘De locatie van de radarmast is zorgvuldig gekozen. Voor het bepalen van een geschikte locatie was allereerst van belang op welke afstand de radar moest komen te staan. Voor een goede werking van het radarsysteem moet deze op enige afstand van het windpark staan, zodat het radarsysteem gemakkelijk ‘achter’ het windpark kan kijken en dus ook vanuit die hoek vliegtuigen op voldoende afstand van het windpark kan detecteren. Wanneer die afstand te kort is, kan het windpark zelf tot verstoring in de dekking van de radar leiden. Om die reden is een locatie op Kornwerderzand zeer geschikt voor de realisatie van de radar.

De keuze van de exacte locatie is met name bepaald door de mate van fysieke ruimte in relatie tot hoge objecten in de nabijheid en de mate van zicht op de mast voor omwonenden. Het is van belang dat de radar zoveel mogelijk ‘vrij’ zicht heeft om zogeheten ‘blind spots’ in de radardekking te voorkomen. Dat betekent dat de radar over nabijgelegen objecten moet kunnen kijken om volledige dekking te krijgen. Dat betekent dat de radar, voor een goede werking, net iets hoger moet staan dan de hoogste (solide) objecten op Kornwerderzand (en tevens voldoende hoog moet zijn voor objecten verder gelegen). Tegelijkertijd is het vanwege de cultuurhistorische kwaliteit van o.a. het sluizencomplex wenselijk om niet veel hoger dan de hoogte van de sluizen zelf te bouwen en is het voor de omgeving wenselijk om zo min mogelijk van de mast zichtbaar te hebben. Die afweging heeft ertoe geleid dat de radar op een mast van 15 meter geplaatst wordt. Een lagere mast is tevens bekeken, maar was in dit geval niet mogelijk vanwege verstoringen door de hoge objecten van de Jachtwerf te Makkum. Een aantal andere locaties op Kornwerderzand waren vanwege verstoring door

gebouwen op Kornwerderzand zelf minder wenselijk, daarnaast ligt de huidige locatie achter verschillende bestaande objecten, waardoor het zicht op de radar vanaf de A7 en de woningen op Kornwerderzand grotendeels wordt ontnomen.'

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt, kort gezegd, dat het voorgenomen bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Eindconclusie: de zienswijzen geven geen aanleiding tot het nemen van een gewijzigd besluit.