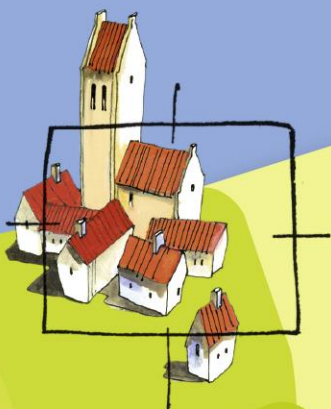


Ruimtelijke onderbouwing
Rogmolewei 11, IJlst



DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Ruimtelijke onderbouwing
Rogmolewei 11, IJlst

D E F I N I T I E F

Inhoud

Rapport en bijlagen

20 april 2021

Projectnummer 027.95.50.02.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging van het plangebied	4
1.3	Huidig planologisch regime	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Planbeschrijving	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Toekomstige situatie	7
3	Beleidskader	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)	9
3.1.2	Nationale Omgevingsvisie (2020)	9
3.1.3	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)	10
3.2	Provinciaal beleid	10
3.2.1	Omgevingsvisie Provincie Fryslân (2020)	10
3.2.2	Verordening Romte Fryslân 2014 (geactualiseerd 2018)	11
3.2.3	Omgevingsverordening Fryslân (ontwerp, 2021)	11
3.2.4	Vaarwegenverordening Fryslân (2014)	11
3.2.5	Ontgrondingenverordening Friesland (1997)	12
3.3	Gemeentelijk beleid	13
3.3.1	Ontwikkelvisie 2011-2021 gemeente Súdwest-Fryslân (2012)	13
3.3.2	Erfgoedvisie (2012) en Erfgoednota (2013)	13
4	Milieuaspecten	15
4.1	Bedrijfshinder	15
4.2	Verkeer en parkeren	15
4.3	Luchtkwaliteit	17
4.4	Erfgoed	18
4.4.1	Archeologie	18
4.4.2	Cultuurhistorie	20
4.5	Ecologie	20
4.6	Bodemkwaliteit	22
4.7	Externe veiligheid	24
4.8	Water	24
4.9	M.e.r.-verantwoording	27
5	Uitvoerbaarheid	28
5.1	Economische uitvoerbaarheid	28

5.1.1	Onderzoeks- en plankosten	28
5.1.2	Realisatiekosten en financiële uitvoerbaarheid	28
5.1.3	Conclusie	28
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	28
5.2.1	Procedure om omgevingsvergunning	28
5.2.2	Vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro	29
5.2.3	Tervisielegging ontwerp	31

Bijlagen

1. Ecologische inventarisatie
2. Notitie aanvullend veldbezoek
3. AERIUS-berekening
4. Verkennend bodemonderzoek
5. Watervergunning
6. Watertoets
7. Overlegreactie
8. E-mailreactie behandeling vooroverleg
9. Zienswijze

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bij scheepswerf Ten Woude bestaat het planvoornemen de haven uit te breiden met een aantal ligplaatsen. Deze uitbreiding zal er voor moeten zorgen dat er meer ruimte ontstaat voor de boten in onderhoud, die momenteel liggen afgemeerd in de reeds bestaande haven bij de scheepswerf. De nieuwe ligplaatsen zullen worden gebruikt ten behoeve van de verhuurtak van scheepswerf Ten Woude. Tegelijkertijd zal er een parkeerplaats worden aangelegd en een gebouwtje worden opgericht dat dienst zal doen als ontvangstruimte en sanitairgebouw. Tevens wordt de weg naar de nieuw aan te leggen aanlegplaatsen en de parkeerplaats verbreed. Binnen de vigerende bestemmingsplannen is dit planvoornemen niet mogelijk. Om dit planologisch alsnog mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan gevraagd. Ter onderbouwing van deze vergunning is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.2 Ligging van het plangebied

Scheepswerf Ten Woude ligt aan de Rogmolewei 11 te IJlst. Het dorp IJlst ligt aan het boezemwater De Geau, ten zuidwesten van Sneek (zie figuur 1). Het bedrijventerrein waar de scheepswerf zich op bevindt ligt in het noordelijke deel van IJlst. De gronden waar de aanleg van het planvoornemen plaatsvindt, zijn kadastraal bekend als gemeente IJlst, sectie D, 48 en 68 (hierna: het plangebied). Een gedetailleerd overzicht van het plangebied is weergegeven in figuur 2.



Figuur 1. Ligging van het plangebied



Figuur 2. Gedetailleerd overzicht van het plangebied met perceelnummers

1.3 Huidig planologisch regime

Voor de betreffende gronden gelden meerdere bestemmingsplannen zijnde het plan 'Bestemmingsplan IJlst' en 'Buitengebied Wymbritseradiel'. Op grond van deze plannen zijn de gronden bestemd als 'Bedrijventerrein' en 'Groen' (Bestemmingsplan IJlst) en 'Agrarisch' (Buitengebied Wymbritseradiel). De aanleg en het gebruik van het planvoornemen is op basis van deze bestemmingsplannen niet (volledig) mogelijk. Ook zijn er in de bestemmingsplannen geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden opgenomen om dit (helemaal) mogelijk te maken. Wel heeft de gemeente aangegeven dat zij in principe bereid is om medewerking te verlenen.

Procedure art. 2.12, onder 1, lid a, sub 3 van de Wabo

Er is voor gekozen om een procedure artikel 2.12, onder 1, lid a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het planvoornemen te volgen. Met een dergelijke procedure wordt een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van een geldend bestemmingsplan. Een omgevingsvergunning herzielt het bestemmingsplan niet, maar is te beschouwen als een uitzondering die wordt gemaakt ten aanzien van de regels zoals die zijn opgenomen in het geldende bestemmingsplan. Een omgevingsvergunning geeft geen beheerregeling. Een omgevingsvergunning volgt verder een procedure die vergelijkbaar is met die van een bestemmingsplan.

Goede ruimtelijke onderbouwing

Een dergelijke omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moet samengaan met een goede ruimtelijke onderbouwing. Hierin is uiteengezet of er vanwege een planvoornemen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is de uit-

voerbaarheid van het planvoornemen vanuit diverse invalshoeken verantwoord. Deze notitie voorziet in deze goede ruimtelijke onderbouwing.

1.4 Leeswijzer

Na de inleiding in dit hoofdstuk is in hoofdstuk 2 nader op het plan ingegaan. Relevant overheidsbeleid is daaropvolgend in hoofdstuk 3 uiteengezet alsmede de Ladder voor duurzame verstedelijking. Een omschrijving van de milieu- en omgevingsaspecten is opgenomen in hoofdstuk 4. Tot slot is in hoofdstuk 5 de (economische en maatschappelijke) uitvoerbaarheid van het planvoornemen uiteengezet.

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie wordt er voor het afmeren van boten, gebruik gemaakt van de reeds bestaande haven. Parallel aan de werkloods en de haven ligt een groenstrook, gescheiden door erfverharding. Aan de andere kant van deze groenstrook ligt een schouwwater en regionale kering van Wetterskip Fryslân. De plek waar in de toekomst nieuwe ligplaatsen gevormd zullen worden bestaat op dit moment uit een oever met een kade, waar nu ook boten worden afgemeerd.

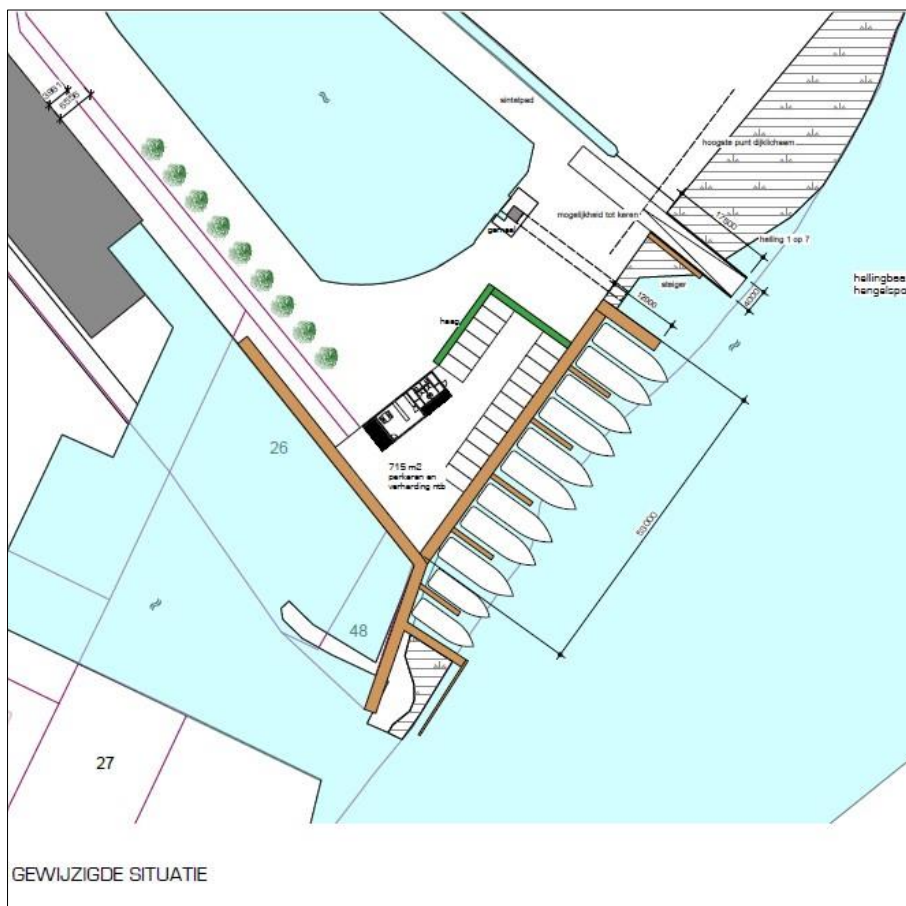


Figuur 3. Luchtfoto van de huidige situatie (Bron: Google Earth Pro)

2.2 Toekomstige situatie

De nieuwe aanlegplaatsen, die aan de noordelijke oever van De Geau zullen worden gerealiseerd, komen haaks op het water te liggen en zullen gebruikt worden voor het afmeren van de boten die scheepswerf Ten Woude verhuurt aan recreanten. De kade zal plaatsmaken voor een damwand met houten steigers. Daarnaast zal er een parkeerterrein worden ingericht alsmede de bouw van een bijgebouw op eerder genoemd parkeerterrein dat zowel de functie van sanitairgebouw als ontvangstruimte/receptie zal gaan vervullen. Het bijgebouw maakt gebruik van gebakken pan op het dak, een

houten gevelbekleding en kunststof kozijnen. Ten slotte wordt de erfverharding/toegangsweg naar de ligplaatsen en het parkeerterrein verbreed tot 12,5 meter. De in het bouwplan afgebeelde hellingbaan ten behoeve van hengelsportvereniging IJlst, maakt geen onderdeel uit van het plan van Scheepswerf Ten Woude.



Figuur 4. Tekening van de toekomstige situatie (Bron: Architectenburo MA2)

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

"Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig"

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Hierin is de visie van het Rijk op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een integraal kader voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR is gekozen voor een selectieve inzet van het rijksbeleid waarbij 13 nationale belangen aan de orde zijn die in de SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio's. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen; het Kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is niet direct bindend voor derden, maar de uitwerking in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening wel. Hierop wordt in het navolgende ingegaan.

3.1.2 Nationale Omgevingsvisie (2020)

"Duurzaam perspectief voor onze leefomgeving"

Vanaf 2022 zal de Omgevingswet in werking treden. Onderdeel daarvan is een visie op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Met de NOVI neemt het Rijk het voortouw voor een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Nederland. In juni 2019 is door het Kabinet de ontwerpversie gepresenteerd.

De NOVI richt zich op de volgende vier prioriteiten die onderling veel met elkaar te maken hebben en gevolgen hebben voor het inrichten van de fysieke leefomgeving:

- ruimte maken voor de klimaatverandering en energietransitie;
- de economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden;
- de steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
- het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen.

In de NOVI staan de keuzes op nationaal niveau, maar in veel gevallen ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en/of provincies. Op basis van drie uitgangspunten helpt de NOVI bij het wegen van belangen en het maken van keuzes:

- slimme combinaties maken waar dat mogelijk is;
- de kenmerken van het gebied centraal stellen;
- niet uitstellen of doorschuiven.

Op 11 september 2020 is de definitieve NOVI naar de Tweede Kamer gestuurd

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de basis voor het stellen van algemene regels, op te nemen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Die regels richten zich primair op gemeenten, die het eerstverantwoordelijke overheidsniveau zijn voor de inhoud van ruimtelijke plannen. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, 30 december 2011), ook wel bekend onder de naam AMvB Ruimte, zijn de nationale belangen uit de SVIR voorzien van juridische kaders, waarmee de doorwerking van de nationale belangen op ruimtelijk gebied is geborgd. Uit het Barro blijkt dat voor het planvoornemen en het projectgebied geen sprake is van specifieke aspecten van nationaal belang. Wel geldt bij elk ruimtelijk plan het in acht nemen van nationaal belang 13, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. In het hiernavolgende is verder ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking (hierna De Ladder), die dient als instrument voor dit nationale belang.

DE LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJKING

Kenniscentrum InfoMil, het centraal informatiepunt voor wet- en regelgeving binnen het omgevingsdomein zegt het volgende over de Ladder: *“De Ladder voor duurzame verstedelijking werd geïntroduceerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) als instrument voor het nationale belang 13. In de SVIR is dit belang beschreven in het bredere kader van een goed systeem van ruimtelijke ordening dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk moet maken en waarbinnen bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. De gebruiks-, toekomst- en belevingswaarden maken hier deel van uit.*

Volgens de SVIR is vraaggericht programmeren en het realiseren van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen nodig om groei te faciliteren, om te anticiperen op stagnatie en om krimpregio's leefbaar te houden. Dit betekent ook dat overprogrammering en de negatieve ruimtelijke effecten van leegstand moeten worden voorkomen”.

De eerste afweging in de toetsing aan de Ladder is het beantwoorden van de vraag of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Omdat het planvoornemen betrekking heeft op het kleinschalig uitbreiden van de haven, mag er redelijkheidshalve van worden uitgegaan dat het hier geen nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft en dat een ladderonderbouwing niet van toepassing is.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Provincie Fryslân (2020)

“De Romte Diele”

Vooruitlopend op de Omgevingswet, welke naar verwachting in 2022 in werking treedt, is de provincie Fryslân bezig geweest met het opstellen van de Omgevingsvisie Provincie Fryslân. De Omgevingsvisie is één van de instrumenten van de nieuwe Omgevingswet. In de Omgevingsvisie Fryslân, 'De Romte Diele' geheten, staat waar de provincie met de leefomgeving van Fryslân naar toe wil: de ambitie en doelen voor de toekomst. Het is een integrale visie voor de lange termijn op een tamelijk hoog abstractieniveau.

De visie geeft de richting aan waar de provincie met allerlei partijen naar toe wil werken. Dit gebeurt in programma's, concrete projecten en initiatieven, en zo nodig ook in regels. De provinciale omgevingsvisie vervangt het strategisch beleid van de provincie in het streekplan, milieubeleidsplan, waterhuishoudingsplan en het verkeer- en vervoerplan. In de visie is aangegeven wat de provincie doet om de huidige basiskwaliteiten van de Friese leefomgeving op orde te houden. Daarnaast wil de provincie extra inzetten op vier urgente, integrale opgaven, te weten:

- Fryslân vitaal, leefbaar en bereikbaar houden;
- Energietransitie met kracht voortzetten;
- Fryslân klimaatadaptatief inrichten;
- Versterken biodiversiteit.

De Omgevingsvisie Fryslân spreekt zich niet specifiek uit over het plangebied of de functiewijziging en vormt hiermee geen belemmering voor het planvoornemen.

3.2.2 Verordening Romte Fryslân 2014 (geactualiseerd 2018)

De geconsolideerde Verordening Romte Fryslân 2014 is op 8 augustus 2018 vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten. In de verordening worden de onderwerpen uit het Streekplan geregeld waarvan de juridische doorwerking en borging in ruimtelijke plannen van de gemeenten noodzakelijk is. Het onderliggende beleid staat in het Streekplan en enkele andere provinciale plannen. Dit betekent dat bij de interpretatie en toepassing van bepaalde artikelen in concrete situaties, soms teruggegrepen moet worden op dit provinciale beleid. Uitgangspunt is dat de verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Het planvoornemen is in overeenstemming met de geconsolideerde versie Verordening Romte Fryslân 2014.

3.2.3 Omgevingsverordening Fryslân (ontwerp, 2021)

In de aanstaande Omgevingsverordening Fryslân staan de provinciale regels voor de fysieke leefomgeving geformuleerd. De nieuwe verordening komt voort uit het ingezette beleid in de provinciale omgevingsvisie en vormt de voortzetting van de meeste regels uit diverse provinciale verordeningen met een ruimtelijke werking. Zo vervangt de omgevingsverordening de Wegen- en Vaarwegenverordening, Milieuverordening, Verordening Wet Natuurbescherming, Waterverordening en de huidige Verordening Romte.

Het ontwerp van de Omgevingsverordening Fryslân is op 16 februari 2021 door Gedeputeerde Staten vastgesteld en ligt van 1 maart tot 12 april 2021 ter inzage voor het indienen van zienswijzen. Vervolgens vindt zo nodig nog aanpassing op onderdelen plaats. Hierna volgt de besluitvorming door Gedeputeerde en Provinciale Staten. De Friese gemeenten op hun beurt verwerken de uiteindelijke regels van de provinciale omgevingsverordening in de eigen omgevingsplannen.

3.2.4 Vaarwegenverordening Fryslân (2014)

Gemeenten dienen ontwikkelingen die belemmerend zijn voor het functioneren en de verdere ontwikkeling van het vaarwegennet, te voorkomen. Bij de totstandkoming van bestemmingsplannen moet dan ook met de door de provincie gestelde eisen in de Vaarwegenverordening Fryslân 2014

(VVF 2014) rekening worden gehouden. Voor alle vaarwegen voor de beroeps- en recreatievaart zijn beheer- en bebouwingsvrije zones vastgelegd waarbinnen in beginsel een verbod voor bouwwerken, houtopstanden en werkzaamheden geldt die het functioneren van de vaarweg zouden kunnen beïnvloeden.

De aan het plangebied grenzende De Geau is een provinciale vaarweg van lijst A (vaarwegdiepte -1,30 m, onderhoudsdiepte -2,25 m). Het is verboden zonder ontheffing van de vaarwegbeheerder in situaties binnen de beheergrens van de vaarwegen, werken, voorwerpen of stoffen te maken of te behouden. De beheergrens van De Geau is 15 meter. Omdat het plangebied binnen deze beheergrens valt is ontheffing van de vaarwegenverordening van provincie Fryslân nodig.

Bij een eerder plantraject is d.d. 18-11-2015 door de afdeling Provinciale Waterstaat van Provincie Fryslân ontheffing (kenmerk: 01263258) verleend, van de verbodsbepaling als vervat in art. 3.3, lid 2 van de Vaarwegenverordening Fryslân 2014, voor het aanleggen, hebben en (onder)houden van een jachthaven voor zover gelegen binnen de beheergrens van De Geau te IJlst. Een herziene aanvraag voor het verzoek om ontheffing VVF 2014 vanwege het thans actuele, voorliggende planvoornemen zal namens initiatiefnemer bij de afdeling Provinciale Waterstaat worden ingediend.

3.2.5 Ontgrondingenverordening Friesland (1997)

Er is sprake van een ontgroning als het maaiveld wordt verlaagd. De bodem wordt dan door afgraving ontdaan van een grondlaag. Bij ontgronden dient te worden beschikt over een ontgrondingsvergunning, tenzij er een vrijstellings-categorie van toepassing is. In de Ontgrondingenverordening Friesland (in werking getreden op 1 januari 1997) is in 'Artikel 2: Uitzonderingen' aangegeven dat de Ontgrondingenwet niet van toepassing is op:

Punt g.

Ontgrondingen, waarvoor op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (red. thans artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3 van de Wabo) een vrijstelling van het geldende bestemmingsplan is verleend dan wel zal worden verleend, mits:

- 1. daaraan voorafgaand een verklaring van geen bezwaar is vereist en verleend;*
- 2. bij de aanvraag om verklaring van geen bezwaar uitdrukkelijk is aangegeven dat het werk, waarvoor vrijstelling is gevraagd, een ontgroning inhoudt of insluit;*
- 3. de diepte van de ontgroning niet meer bedraagt dan 2,00 m beneden het maaiveld of, wanneer de ontgroning plaatsvindt ten behoeve van de aanleg van een haven 2,00 m beneden het oppervlaktewaterpeil;*
- 4. bij de ontgroning niet meer dan 10.000 m³ bodemmateriaal naar elders wordt afgevoerd of in depot wordt gezet;*

Het planvoornemen voorziet in een ontgroning ten behoeve van de aanleg van een haven. Mits deze ontgroning niet meer dan 2 meter beneden het oppervlaktewaterpeil plaatsvindt en aan de overige gestelde voorwaarden kan worden voldoen is er geen ontgrondingsvergunning van provincie

Friesland nodig. Voor het planvoornemen is dit inderdaad het geval en zal er een verklaring van geen bezwaar aangevraagd dienen te worden bij de provincie Fryslân.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Ontwikkelvisie 2011-2021 gemeente Súdwest-Fryslân (2012)

De Ontwikkelvisie 2011-2021 gemeente Súdwest-Fryslân is op 22 maart 2012 vastgesteld. In deze visie staan de gemeentelijke ambities betreffende sociale, ruimtelijke en economische ontwikkelingen beschreven. De visie vormt een belangrijke basis voor nieuw beleid en ruimtelijke plannen. De visie maakt duidelijk hoe de gemeente zich naar de toekomst toe wil positioneren, wat de belangrijkste speerpunten zijn en op welke aandachtsgebieden wordt ingezet.

De ontwikkelvisie rust op zes pijlers waar een visie op is geformuleerd en waar een koers per landelijk of stedelijke cluster voor is uitgezet. Het planvoornemen van deze ruimtelijke onderbouwing sluit aan bij pijler 3 en 6, te weten 'economische verscheidenheid' en 'sterke aantrekkingskracht voor toeristen'. Er ligt een focus op sleutelsectoren zoals toerisme en scheeps- en jachtbouw. Over toeristen wordt in dat kader gesteld dat deze steeds veeleisender worden en de sector daarin mee moet om succesvol te kunnen zijn. Dit vraagt om een kwaliteitsslag naar een hoogwaardig en onderscheidend aanbod. Met voorliggend project is sprake van een kwalitatieve verandering/verbetering en dit wordt dan ook gezien als in overeenstemming met de ontwikkelvisie.

3.3.2 Erfgoedvisie (2012) en Erfgoednota (2013)

Met het vaststellen van de Erfgoedvisie Silhouet (juni 2012) heeft de gemeente haar visie en missie op behoud en ontwikkeling van het erfgoed vastgesteld. De gemeente stelt zich hierbij ten doel om het culturele erfgoed op een evenwichtige, en duurzame manier in stand te houden en draagvlak hiervoor te ontwikkelen. Op basis van deze visie is de Erfgoednota gemeente SWF 2013-2016 opgesteld, getiteld "De basis op orde" (januari 2013). Zoals de titel al aangeeft is een belangrijk speerpunt van de nota dat de basis op orde wordt gebracht. Dit betekent dat de gemeentelijke organisatie haar kerntaken op het gebied van erfgoed zorgvuldig gaat uitvoeren. Het is namelijk een wettelijke taak voor een gemeente om te komen tot een zorgvuldige planbehandeling en besluitvorming wat betreft cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is het een en ander gewijzigd in het Bro. In dit besluit is vastgelegd dat gemeenten vanaf 1 januari 2012 in hun bestemmingsplannen rekening moeten houden met aanwezige cultuurhistorische waarden. Dit was al verplicht voor archeologie.

Met de Erfgoednota is het gemeentelijk erfgoedbeleid hierop aangepast. Zo gaat de gemeente bij de bescherming van archeologische (verwachtings)waarden in bestemmingsplannen nu formeel uit van de gemeentelijke FAMKE (Friese Archeologische Monumentenkaart Extra), een uitsnede van de provinciale FAMKE. Voor de bekende en de te verwachten cultuurhistorische waarden gaat de gemeente uit van de provinciale cultuurhistorische kaart (CHK2). De kaart is daarmee onderlegger voor het in de erfgoednota geformuleerde beleid. Echter niet alle waarden aangegeven op deze kaart kunnen bij voorbaat behouden blijven, hier zal een gemeentelijke afweging aan te pas komen. In de erfgoednota is verder uiteengezet hoe in het kader van bestemmingsplannen omgegaan dient te worden met het

erfgoed. Zo zijn er kaders aangegeven voor de uitvoering van werken, maar ook voor de opzet van de bestemmingsplanregeling. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing is daarmee rekening gehouden. In paragraaf 4.4 (Erfgoed) wordt dit verder toegelicht.

4 Milieuaspecten

4.1 Bedrijfshinder

Normstelling en beleid

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening (het uitgangspunt van de Wet ruimtelijke ordening (Wro)) is het waarborgen van voldoende afstand tussen hinderveroorzakende functies, zoals bedrijven en voorzieningen, en hindergevoelige functies, zoals woningen, noodzakelijk. Bij de ruimtelijk-functionele afstemming hiervan kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand tussen een hinder veroorzakend bedrijf en een gevoelige functie (zoals een woning) waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten (betreffende geluid, geur, stof en gevaar) redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebieden met functiescheiding (omgevings-type 1: rustige woonwijk dan wel rustig buitengebied) en gebieden waarbij functies meer worden gemengd (zoals een stadscentrum). De grootst aangegeven afstand is bepalend voor de aan te houden afstand. Als aan de gestelde richtafstanden tussen de omliggende bedrijven en de gevoelige functie wordt voldaan, is op dit punt sprake van een goede ruimtelijke ordening. De richtafstanden zijn 'niet hard' en met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Toetsing

Het planvoornemen sluit goed aan bij de omschrijving behorende bij SBI code 932 'jachthavens met diverse voorzieningen' (SBI-2008). De basiszoneringslijst van de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de VNG laat bij deze SBI code zien dat geluid de bepalende factor is met een richtafstand van minimaal 50 meter van de inrichting ten opzichte van geluidsgevoelige objecten. Binnen deze richtafstand en ten opzichte van het plangebied zijn geen geluidgevoelige functies aanwezig.

Conclusie

Het planvoornemen kan op het gebied van bedrijfshinder uitvoerbaar geacht worden.

4.2 Verkeer en parkeren

Normstelling

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden beoordeeld. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid). In publicatie nr. 381: 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (2018) van CROW (het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte) zijn vuistregels en kengetallen aangegeven om verkeerseffecten bij ontwikkelingen te bepalen. Er zijn kencijfers omtrent de ritproductie

voor woon-, werk- en voorzieningenfuncties per weekdagemaal gegeven en ook parkeercijfers, met een minimale en maximale aan te houden bandbreedte.

Onderzoek

Bij de beoordeling of er voldoende parkeergelegenheid bestaat hoeft alleen rekening te worden gehouden met de toename van de parkeerbehoefte als gevolg van het realiseren van het plan. Dat betekent dat een eventueel bestaand tekort buiten beschouwing kan worden gelaten. Verwacht wordt dat er per saldo een geringe toename zal plaatsvinden voor zowel de parkeerdruk als de verkeersgeneratie.

De tabel 'Jachthaven' uit CROW publicatie 381 geeft een globaal parkeercijfer van 0,5 tot 0,7 per ligplaats aan. Met de beoogde aanleg van 11 nieuwe ligplaatsen betekent dit dat er 5,5 tot 7,7 (afgerond 6 tot 8) parkeerplaatsen benodigd zijn om de parkeerdruk voor het planvoornemen op te vangen. Er zullen 18 nieuwe parkeerplaatsen worden aangelegd met de realisatie van de jachthaven, wat neerkomt op 1,63 parkeerplaats per ligplaats.

jachthaven									
Parkeercijfers (per ligplaats)									
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	
sterk stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	
matig stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	
weinig stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	
niet stedelijk	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,7	

Opmerking: Van deze functie kunnen alleen globale parkeercijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen.

Figuur 5. Parkeercijfers voor een jachthaven (Bron: CROW publicatie 381)

Met betrekking tot de verkeersgeneratie kan men stellen dat er in het uiterste geval 44 extra verkeersbewegingen per dag plaatsvinden. Hierbij wordt uitgegaan van 2 auto's per ligplaats, waarbij alle boten voor de dag worden verhuurd en er een verkeersbeweging naar en vanaf de jachthaven plaatsvindt. De verhuur van boten is vooral seizoensgebonden en afhankelijk van het weer. De daadwerkelijke verkeersgeneratie zal naar verwachting daarom een stuk lager zijn. Het gaat hier om een zogeheten 'worst case scenario'. Het aantal verkeersbewegingen is dusdanig laag dat er verwacht wordt dat dit geen nadelig effect op de verkeersveiligheid oplevert of verkeershinder veroorzaakt.

Conclusie

Het planvoornemen kan uitvoerbaar worden geacht wat betreft de parkeer- en verkeerssituatie.

4.3 Luchtkwaliteit

Normstelling en beleid

Het plan dient te voldoen aan regels voor luchtkwaliteit. Aangetoond moet worden dat er geen normen worden overschreden. Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) van belang. Grenswaarden ten aanzien van de jaargemiddelde concentratie betreffen 40 µg/m³ voor zowel NO₂ als PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. Projecten met een invloed van 'niet in betekende mate' (nibm) op de luchtkwaliteit zijn verder vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) de volgende projecten vrijgesteld van toetsing:

- woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen;
- projecten die leiden tot minder dan 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀). Deze grens komt overeen met 1.507 auto's dan wel 160 vrachtwagens per weekdagemaal (Grenswaarden per 31-08-2020).

PM₁₀ en PM_{2,5} zijn overigens sterk gerelateerd, aangezien PM_{2,5} onderdeel uitmaakt van de emissie van PM₁₀. Als aan PM₁₀ wordt voldaan, mag daarom worden aangenomen dat ook de grenswaarde van PM_{2,5} niet wordt overschreden.

Toetsing

Het voormalige ministerie van VROM heeft in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld waarmee op eenvoudige wijze kan worden bepaald of sprake is van een nibm-bijdrage. De rekentool is gebaseerd op een worst-case situatie: bij de berekening van de concentratietoename worden de verschillende kenmerken zo gekozen dat een situatie ontstaat met een maximale luchtverontreiniging. Als er gesteld wordt dat er evenveel recreatievoertuigen beschikbaar zullen zijn voor verhuur als nieuwe ligplaatsen en deze een keer per dag verhuurd zullen worden waarbij de huurders met twee auto's arriveren, zullen er 44 extra voertuigbewegingen plaatsvinden.

Het doorlopen van de nibm-tool met waarde 44 voor de parameter Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) resulteert dan ook in de conclusie dat de voorgenomen ontwikkeling kan worden

aangemerkt als nibm (zie figuur 6). Het plan voldoet aan het gestelde in het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm. Een nadere toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit kan achterwege blijven. Het planvoornemen maakt geen nieuwe grootschalige ruimtelijke ontwikkeling mogelijk die in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		44
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 6. De uitkomst van de nibm-tool

Conclusie

Het planvoornemen wordt niet door de wettelijk gestelde eisen wat betreft het aspect luchtkwaliteit belemmerd.

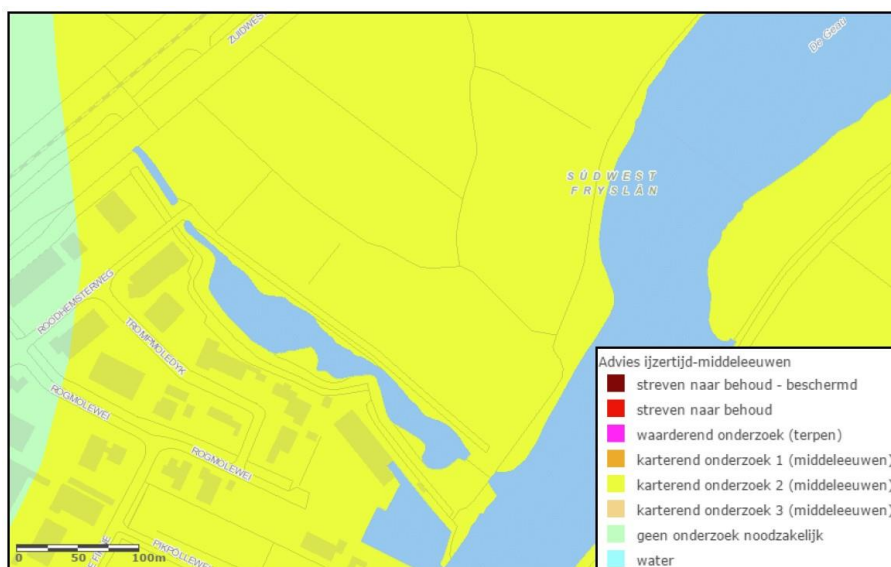
4.4 Erfgoed

Wet- en regelgeving

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2021 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De Erfgoedwet bundelt en wijzigt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aan gegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden.

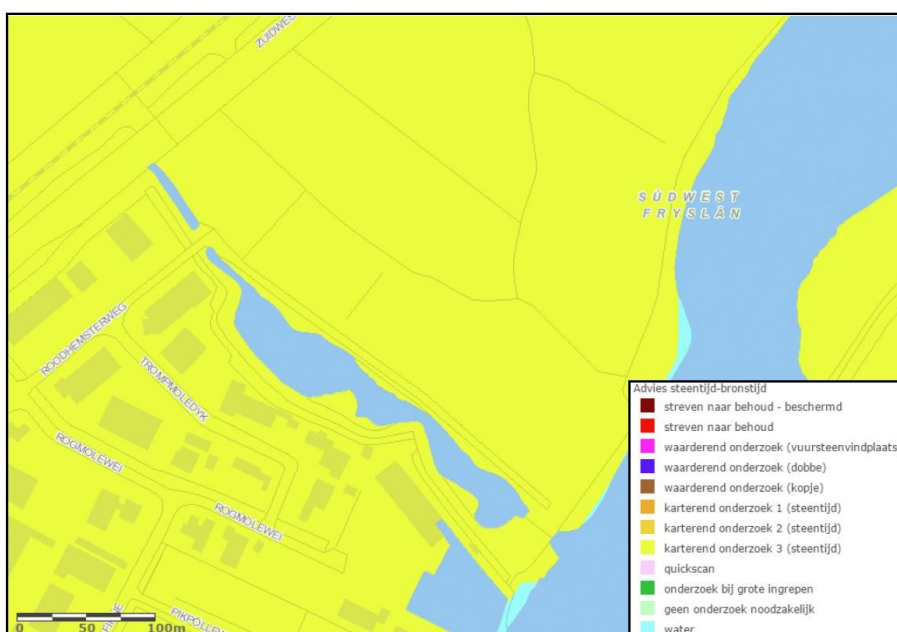
4.4.1 Archeologie

Aan de hand van de provinciale Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) en de gemeentelijke FAMKE is achterhaald welke archeologische beschermingsregimes van toepassing zijn op het projectgebied.



Figuur 7. Uitsnede FAMKE-kaart, periode ijzertijd-middeleeuwen (Bron: FAMKE kaart)

Vanuit de periode ijzertijd-middeleeuwen wordt het advies gegeven voor karterend onderzoek 2 (middeleeuwen). In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd- middeleeuwen. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 2.500 m² een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren (zie figuur 7).



Figuur 8. Uitsnede FAMKE-kaart, periode steentijd-bronstijd (Bron: FAMKE-kaart)

Voor de periode steentijd-bronstijd geeft de provincie Fryslân het advies karterend onderzoek 3 (steentijd). In deze gebieden komen op enige diepte archeologische lagen voor uit de steentijd, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Bij ingrepen groter dan 5.000 m² wordt aanbevolen een karterend onderzoek uit te voeren (zie figuur 8).

Onderzoek

Het planvoornemen voorziet niet in een ingreep groter dan 2.500 m². Het is dan ook niet nodig om archeologisch onderzoek uit te voeren voor het beoogde plan.

Conclusie

Wat betreft het aspect archeologie kan het planvoornemen uitvoerbaar geacht worden.

4.4.2 Cultuurhistorie

Op de Cultuurhistorische Kaart Fryslân (CHK2) is informatie opgenomen over cultuurhistorische waarden. Voor het projectgebied en de directe omgeving daarvan staan op de CHK2 cultuurhistorische waarden aangemerkt. Het projectgebied is gelegen in een gebied dat gekenmerkt wordt door een onregelmatige blokverkaveling. Het project tast de bestaande sloten echter niet aan. Het project leidt dan ook niet tot een verstoring van de cultuurhistorische waarden in het projectgebied of de omgeving daarvan.

Conclusie

Wat betreft het aspect cultuurhistorie kan het planvoornemen uitvoerbaar geacht worden.

4.5 Ecologie

Wet- en regelgeving

In het kader van de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen is het conform artikel 3.1.6 Bro noodzakelijk om aandacht te besteden aan de effecten op natuurwaarden. Effecten dienen te worden beoordeeld in relatie tot geldende wet- en regelgeving op het terrein van soortenbescherming en gebiedsbescherming. Deze beoordeling vindt plaats in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb) die per 1 januari 2017 in werking is getreden en het provinciale gebiedsgerichte natuurbeleid. Voor wat betreft de effecten op natuurwaarden moet onder meer aangegeven worden of er als gevolg van een plan vergunningen of ontheffingen noodzakelijk zijn en, zo ja, of deze verkregen kunnen worden.

Onderzoek

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)¹ of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het projectgebied ten behoeve van een eerste inventarisatie op 20 december 2018 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs. De volledige rapportage van deze ecologische inventarisatie is als bijlage 1 opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing. De rapportage van het aanvullend veldonderzoek is in zijn geheel opgenomen als bijlage 2.

¹ De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.

Soortbescherming

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van de ontwikkeling in eerste instantie een onvoldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek naar waterspitsmuis en noordse woelmuis in het kader van de Wnb noodzakelijk was.

Geschikt leefgebied voor waterspitsmuis en noordse woelmuis, zoals locaties met variatie in vegetatie, diverse kruiden en overgangszones tussen land en water is momenteel niet aanwezig op de locatie van de te verwijderen rietkraag. Onder deze rietkraag is daarnaast vrijwel geen verlandingszone aanwezig die mogelijkheden biedt aan waterspitsmuis of noordse woelmuis om een hol in te graven en een nest te maken. De te verwijderen rietkraag biedt hooguit marginaal leef- en foerageergebied voor deze soorten en daarnaast is in de directe omgeving van het onderzoeksgebied, zoals direct aangrenzend aan de noordzijde voldoende en hoogwaardiger leef- en foerageergebied voor deze soorten aanwezig

Verder is het in verband met de soortbescherming van de Wnb nodig om bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Tevens dient tijdens de werkzaamheden en tijdens het gebruik van de haven en de hellingbaan gebruik te worden gemaakt van (buiten)verlichting met gerichte lichtarmaturen, die geen lichtuitstraling richting het oppervlaktewater van De Geau veroorzaken. Dit in verband met mogelijke essentiële vliegroutes voor vleermuizen door en langs het plangebied.

Gebiedsbescherming

De ontwikkeling is op het punt van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid in strijd met de Verordening Romte Fryslân. De gronden waar de steigers zijn voorzien zijn aangewezen als 'Natuur buiten de EHS' (tegenwoordig NNN). Op grond van artikel 7.2.1 van de Verordening Romte 2014 dienen deze gronden te worden voorzien van een passende regeling gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van natuurwaarden. Hiervan kan worden afgeweken voor een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang onder de volgende voorwaarden:

1. de natuurwaarden worden afgewogen ten opzichte van de ruimtelijke ingreep;
2. schade aan natuurwaarden door mitigerende maatregelen wordt zoveel beperkt als fysiek-ruimtelijk en wat betreft uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is;
3. indien sprake is van een natuurgebied als bedoeld in artikel 7.2.1 (natuur buiten EHS), wordt resterende schade aan natuurwaarden zoveel gecompenseerd als fysiekr ruimtelijk en wat betreft uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is;
4. indien sprake is van het verloren gaan van gebied groter dan 0,5 ha dat vanwege rust en openheid voor weidevogels geschikt is als bedoeld in artikel 7.2.2 (weidevogelkansgebied), wordt dit financieel gecompenseerd door storting van een bedrag in een weidevogelfonds, volgens door Gedeputeerde Staten vast te stellen regels. De plantoelichting dient te verantwoorden op welke wijze financiële compensatie is geborgd.

Daarom is er in overleg getreden met het bevoegd gezag, de provincie Fryslân om te bepalen of en, zo ja, onder welke voorwaarden het plan doorgang kan vinden. In het kader van een eerder planvoornemen zijn er al afspraken gemaakt tussen de opdrachtgever en het Wetterskip Fryslân over de inrichting van het projectgebied en de compensatie. Deze compensatie is voorgelegd aan de provincie Fryslân en akkoord bevonden. Hoe deze compensatie eruit ziet is nader toegelicht in paragraaf 4.8 onder het kopje KRW compensatie. De genoemde palenrij is reeds gerealiseerd.

Stikstofdepositie

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing 'Rogmolewei 11' is de depositie van stikstof ten gevolge van de ontwikkeling in het plangebied berekend. De depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden ten gevolge van de emissie van NO_x en NH₃ van deze ontwikkeling alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met programmapakket Aeries. De berekeningen plus bijbehorende notitie zijn te vinden in bijlage 3. Het plan leidt niet tot een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

Conclusie

In de te verwijderen rietkraag aan de zuidzijde van het onderzoeksgebied is in de huidige situatie geen geschikt leefgebied voor waterspitsmuis en noordse woelmuis aanwezig. Als gevolg van het verwijderen van de rietkraag gaan geen vaste verblijfplaatsen of leefgebied van deze twee soorten verloren. Negatieve effecten op vaste verblijfplaatsen en leefgebied van waterspitsmuis en noordse woelmuis als gevolg van de werkzaamheden kunnen dan ook worden uitgesloten. Een nadere analyse in het kader van de gebiedsbescherming van de Wnb is niet noodzakelijk. Het plan leidt niet tot een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wnb nodig.

4.6 Bodemkwaliteit

Normstelling en beleid

Het nationale bodembeleid is geregeld in de Wet bodembescherming (Wbb). Het doel van de Wbb is om te voorkomen dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging ontstaan. Voor bestaande bodemverontreinigingen is aangegeven in welke situaties (omvang en ernst van verontreiniging) en op welke termijn sanering moet plaatsvinden. Hierbij dient de bodemkwaliteit ten minste geschikt te worden gemaakt voor de functie die erop voorzien is, waarbij verspreiding van verontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit.

Onderzoek

In opdracht van de initiatiefnemer heeft WMR Rinsumageest bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. De volledige rapportage van dit verkennend bodemonderzoek is als bijlage 4 opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing. Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 (Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek) en NEN 5740 (Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend bo-

demonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond). Tijdens veldwerkzaamheden op 22 februari 2019, zijn een zestal boringen uitgevoerd. Grondmonsters hiervan zijn vervolgens geanalyseerd.

De analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn als volgt:

- in het mengmonster van de bovengrond (MMbg) zijn voor kwik, lood, zink en PAK-10 licht verhoogde gehalten gemeten;
- in het mengmonster van de ondergrond (MMog) is voor molybdeen een licht verhoogd gehalte gemeten;
- in het grondwater (peilbuis 1) zijn voor barium, kobalt en nikkel licht verhoogde concentraties gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde concentraties gemeten.

Hieronder volgt een beknopte bespreking van de geconstateerde (zintuiglijke) verontreinigingen.

Zintuiglijke waarnemingen

In twee boringen zijn puinresten aangetroffen. Omdat de herkomst van het puin onbekend is, moet de puinhoudende grond formeel gezien als asbestverdacht worden aangemerkt. Zintuiglijk is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Verhoogde gehalten in de grond

Een duidelijke oorzaak voor de licht verhoogde gehalten aan kwik, lood, molybdeen, zink en PAK-10 in de grond is niet aan te geven. De gemeten gehalten zijn dusdanig (alleen overschrijding van de achtergrondwaarden) dat een aanvullend onderzoek naar deze parameters niet noodzakelijk is.

Verhoogde concentraties in het grondwater

Van metalen is bekend dat deze in (sterk) verhoogde concentraties in het grondwater voor kunnen komen zonder dat voor deze metalen verhoogde gehalten in de grond worden gemeten of er een andere directe verontreinigingsbron aanwezig is (verspreiding vanuit de omgeving). De licht verhoogde concentraties aan barium, kobalt en nikkel hebben vermoedelijk dan ook een natuurlijke oorzaak. De gemeten concentraties zijn daarnaast dusdanig (alleen overschrijdingen van de streefwaarde) dat een aanvullend bodemonderzoek naar deze parameters niet noodzakelijk wordt geacht.

Conclusie

Vanwege de licht verhoogde gehalten en concentraties dient de onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien te worden verworpen. De gemeten gehalten en concentraties geven echter geen aanleiding voor een aanvullend onderzoek. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw en de terreininrichting.

4.7 Externe veiligheid

Normstelling en beleid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van risico's voor de burger door deze activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Toetsing

In het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een zogenoemde risicokaart ontwikkeld. Op de risicokaart staan gegevens die met risico te maken hebben, zoals risicoveroorzakende bedrijven die gevaarlijke stoffen gebruiken of produceren of opslaan en ook het vervoer/transport van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen zijn in dit geval stoffen die een schadelijke invloed hebben op de gezondheid en het milieu. Op de risicokaart worden tevens kwetsbare objecten getoond die extra aandacht verdienen in de buurt van risicobronnen. Dit zijn gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden en gebouwen waar niet-zelfredzame mensen aanwezig zijn (zieken, bejaarden, kinderen).

Met het project wordt geen nieuw kwetsbaar object in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk gemaakt. Daarnaast wordt met het project geen nieuwe risicobron mogelijk gemaakt. De aanwezigheid van de mogelijke risicobronnen vormt dan ook geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het project.

Conclusie

Wat betreft het aspect externe veiligheid kan het planvoornemen uitvoerbaar geacht worden.

4.8 Water

Wet- en regelgeving

Op grond van artikel 3.1.1 Bro moet in een zogenoemde waterparagraaf worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van een ruimtelijk plan voor de waterhuishoudkundige situatie. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. De watertoets heeft ten doel waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze te beschouwen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets als procesinstrument wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect. Het gaat hierbij om de thema's waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater. Voor het uitvoeren van de watertoets is het beleid van het Wetterskip Fryslân van belang. Dit beleid is neergelegd in het waterbeheerplan 2016-2021 (WBP) "Wiis mei wetter" en het waterhuishoudingsplan (WHP) "Wetter jout de romte kwaliteit". Beide waterplannen houden rekening met de nieuwe Waterwet.

WATERWET

De Waterwet, die per 22 december 2009 van kracht is geworden, heeft gezorgd voor een ingrijpende bundeling van deze wetgeving. Daarnaast heeft het Nationaal Waterplan (NWP), waarvan de eerste versie tegelijk met de Waterwet is verschenen, een formele rol in de ruimtelijke ordening. Het eerste Nationaal Waterplan is tevens een structuurvisie op basis van de Waterwet en de Wro.

Watervergunning

Ten behoeve van het planvoornemen is op 28 november 2018 een watervergunning aangevraagd. Wetterskip Fryslân heeft op 29 januari 2019 een watervergunning verleend voor de werkzaamheden (zie bijlage 5). In de watervergunning zijn een aantal algemene alsmede bijzondere voorwaarden gesteld. Gezien het werkzaamheden in de kern- en beschermingszone van de boezemkering betreft heeft Wetterskip Fryslân de volgende bijzondere voorwaarden gesteld:

- De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd conform de bij de aanvraag ingediende overzichtstekening (Extra jachthaven IJlst, d.d. 20 februari 2017) en de daarbij behorende rapportage.
- Eenmaal in uitvoering genomen dienen de werkzaamheden onafgebroken te worden uitgevoerd.
- Ontgravingen in de waterkering dienen tot het minimum te worden beperkt.
- Eventuele beschadigingen van de waterkering als gevolg van de werkzaamheden dienen zo snel mogelijk, volledig te zijn hersteld.

In toevoeging op bovenstaande, adviseert Wetterskip Fryslân dat de initiatiefnemer contact opneemt met de afdeling vergunningverlening van Wetterskip Fryslân voor het verkrijgen van de randvoorwaarden voor werkzaamheden welke niet in de reeds verleende vergunning zijn opgenomen. De werkzaamheden waar dit betrekking op heeft zijn de ophoging van het maaiveld, de verbreding van de toegangsweg, de inrichting van het parkeerterrein, aanplant van beplanting en de bouw van het bijgebouw. Dit is omdat deze werkzaamheden zich binnen de kernzone en/of beschermingszone van de kering bevinden.

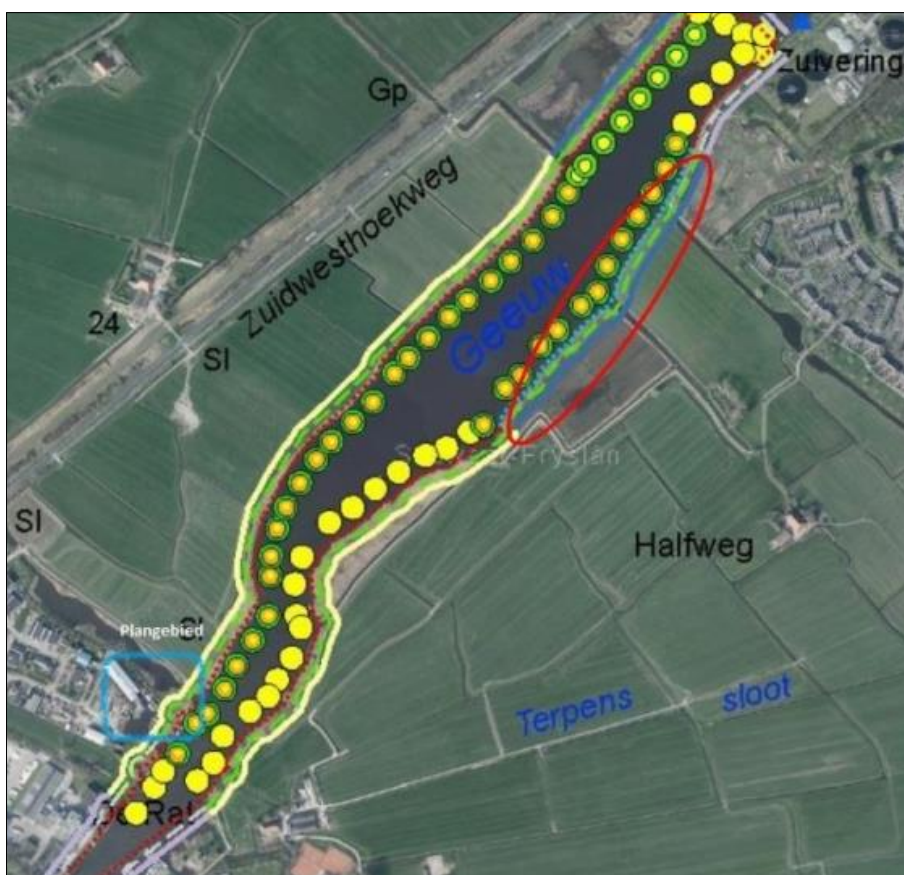
Watertoets

Op 19 maart 2019 is er een digitale watertoets aangevraagd en doorlopen bij Wetterskip Fryslân (zie bijlage 6). Wetterskip Fryslân vermeldt in haar advies dat het plangebied binnen de zonering van een regionale kering ligt alsmede binnen de beschermingszone van een hoofdwater. Hier dient bij het uitvoeren van het planvoornemen rekening mee gehouden te worden, hetgeen ook al is vermeld bij het verlenen van de watervergunning. Verder wordt in het advies van Wetterskip Fryslân gemeld dat het deel van het plangebied dat buiten de kering gesitueerd is, vrij voor de boezem ligt. Binnen de regionale kering is er sprake van een polderpeil. Dit wil zeggen dat het gebied niet is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Voor de bouw van het bijgebouw adviseert Wetterskip Fryslân dan ook de hoogte van het vloerpeil boven het maatgevend boezempeil -0,19 m NAP aan te leggen. Dit om schade als gevolg van een doorbraak van de regionale kering zoveel mogelijk te beperken.

Compensatie

Toename verharding

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Wetterskip Fryslân stelt in haar advies dat bij een toename in verharding van minstens 200 m² in stedelijk gebied of minstens 1.500 m² in landelijk gebied in de polder, er een minimale compensatie van 10% zal moeten plaatsvinden. Met het uitvoeren van het planvoornemen wordt er in totaal ongeveer 1.300 m² aan verharding in landelijk gebied toegevoegd. Een verplichting tot compensatie van de toename in verharding is dus niet aan de orde. Echter wordt er met het realiseren van de ligplaatsen, ongeveer 750 m² grond afgegraven wat resulteert in een toename van oppervlakte water waarmee de toename in verharding ruimschoots wordt gecompenseerd.



Figuur 9. Locatie voor KRW-compensatie

KRW-compensatie

Ten koste van het realiseren van de ligplaatsen gaat een rietlandje verloren. Uitbreiding van de haven betekent afname van de vegetatie in de huidige toestand. De vaarbewegingen zullen gaan toenemen. Dat zal ten koste gaan van de aanwezige waterplanten die nu niet beschermd worden. De Geau is een KRW-waterlichaam (boezem). De huidige situatie mag niet verslechteren, dus verwijdering van watervegetatie en rietland moet worden gecompenseerd. Langs de oever aan de overkant (binnen

het rode ovaal, zie figuur 9) kan worden gecompenseerd door het afschermen van waterplanten (onderwater-, drijfbladplanten en rietachtige planten). Dit door middel van een palenrij op een afstand van 3 tot 5 meter uit de oever te plaatsen: er wordt dan een luwe zone ingericht voor meer watervegetatie. Binnen het rode ovaal is de oever onbeschoeid en is de waterdiepte op 3 meter uit de oever minder dan 1 meter. Alle typen watervegetatie zijn aanwezig (onderwaterplanten, drijvende en rietachtige planten).

Conclusie

Het planvoornemen kan wat betreft het aspect water uitvoerbaar worden geacht, mits er rekening wordt gehouden met de in de watervergunning gestelde algemene en bijzondere voorwaarden en de KRW-compensatie.

4.9 M.e.r.-verantwoording

De bij elk ruimtelijk plan uit te voeren m.e.r.-beoordeling houdt in dat nagegaan moet worden of er activiteiten plaatsvinden die negatieve effecten op het milieu kunnen hebben. De grondslag hiervoor is enerzijds het Besluit m.e.r. (Besluit milieueffectrapportage) en anderzijds de hiervoor beschreven onderzoeken. De activiteiten die in het plangebied worden beoogd, overschrijden geen drempelwaarden in de D-lijst van het Besluit m.e.r. Voor het planvoornemen is daarom de vormvrije m.e.r.-beoordeling van toepassing.

Bij wetswijziging van het Besluit m.e.r. per 7 juli 2017 moet (met terugwerkende kracht vanaf 16 mei 2017) een particulier of ondernemer een vormvrije m.e.r.-beoordeling middels een aanmeldnotitie bij het bevoegd gezag aanvragen. Aan de hand hiervan wordt beoordeeld of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen zal hebben. Door het bevoegd gezag, in dezen de gemeente, zal op grond van de aanmeldnotitie binnen 6 weken na indiening worden beslist of een milieueffectrapportage voor een planvoornemen moet worden opgesteld. De in deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen verantwoording ten aanzien van omgevingsaspecten voorziet voldoende in een beoordeling van alle milieuaspecten. Op grond daarvan kan worden geconcludeerd dat een planMER niet noodzakelijk is.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Onderzoeks- en plankosten

De kosten voor de bouw, als ook de kosten voor de noodzakelijke onderzoeken, vanwege voorliggende ruimtelijke onderbouwing worden door initiatiefnemer gedragen. De kosten voor de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor de planbegeleiding. Deze kunnen worden gedekt uit de legesheffing.

5.1.2 Realisatiekosten en financiële uitvoerbaarheid

Initiatiefnemer van het planvoornemen van deze ruimtelijke onderbouwing is een private partij. De kosten voor realisatie van het planvoornemen komen voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe is budget gereserveerd.

5.1.3 Conclusie

Voorgaande betekent dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen van deze ruimtelijke onderbouwing niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Procedure om omgevingsvergunning

In art. 3.10 Wabo is bepaald dat voor de in deze ruimtelijke onderbouwing bedoelde omgevingsvergunning de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in dit artikel van toepassing is.

Na aankondiging in de Staatscourant en publicatie op www.overheid.nl wordt de ontwerp-omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen op het ontwerp naar voren brengen. Deze procedure is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), afdeling 3.4.

De beslistermijn op de ontwerp-omgevingsvergunning van zes maanden begint te lopen daags na ontvangst van de aanvraag (art. 3.12, lid 7 Wabo). Deze beslistermijn mag eenmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12, lid 8 Wabo). Na vaststelling van de omgevingsvergunning maakt het bevoegd gezag het vaststellingsbesluit bekend. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

Op de ontwerp-omgevingsvergunning moet tevens het overleg als bedoeld in art. 3.1.1 Bro worden gevoerd (art. 6.18 Bor). Indien door Gedeputeerde Staten of de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een zienswijze is ingediend en deze zienswijze niet volledig is overgenomen, wordt het vaststellingsbesluit na zes weken na de vaststelling van de omgevingsvergunning bekendgemaakt. Uiterlijk

zes weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de sector bestuursrecht van de rechtbank en eventueel hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS).

5.2.2 Vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is deze ruimtelijke onderbouwing aan verschillende maatschappelijke instanties aangeboden die daarmee in de gelegenheid zijn gesteld om een overlegreactie op het plan in te dienen. Van Provinsje Fryslân is hierop per schrijven van 7 oktober 2019 reactie ontvangen aangezien de provinciale belangen in de omgevingsvergunning aanleiding geven tot het maken van diverse opmerkingen. De gehele overlegreactie van Provinsje Fryslân is als bijlage 7 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. In navolgende is op de gemaakte opmerkingen ingegaan. Iedere opmerking is behandeld en van een reactie voorzien.

OPMERKING: NATUUR BUITEN DE EHS (CAT. 1)

De voorziene steigers liggen in 'Natuur buiten de EHS'. Art. 7.2.1 Verordening Romte 2014 schrijft voor dat deze gronden dienen te worden voorzien van een passende regeling gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van natuurwaarden. Daarvan kan worden afgeweken voor een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang als:

- a. de natuurwaarden worden afgewogen ten opzichte van de ruimtelijke ingreep;
- b./c. schade aan natuurwaarden wordt beperkt door mitigerende maatregelen zoveel als fysiek ruimtelijk en gelet op de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is, evenals compensatie van resterende schade aan natuurwaarden in geval van natuurgebied als bedoeld in art. 7.2.1 (natuur buiten EHS);
- d. financiële compensatie plaatsvindt door storting in een weidevogelfonds wanneer sprake is van het verloren gaan van gebied groter dan 0,5 ha dat vanwege rust en openheid voor weidevogels geschikt is als bedoeld in art. 7.2.2 (weidevogelkansgebied), waarbij de borging hiervan in de plantoelichting wordt verantwoord.

De provincie verzoekt om de beoogde ontwikkeling op grond van bovenstaande te motiveren en daarover met de provinciale afdeling Omgevingszaken in overleg te treden.

REACTIE

Er lagen al afspraken tussen initiatiefnemer en Wetterskip Fryslân over de inrichting van het projectgebied en de compensatie elders, die mogelijk voldoende uitgewerkt zouden kunnen zijn om als plan ook voor te leggen aan de provincie. In 2020 is hierover daarom verschillende malen contact met de provinciale dienst geweest omtrent de voorgenomen ontwikkeling in 'Natuur buiten het NNN'. Doel was om te bepalen of en, zo ja, onder welke voorwaarden het plan doorgang kan vinden.

Het voorstel voor KRW-compensatie door Wetterskip Fryslân was als volgt:

"Langs de oever binnen de rode ovaal (zie afbeelding) kan worden gecompenseerd door op een afstand van 3-5 meter uit de oever een palenrij te plaatsen. Hierdoor wordt een luwe zone ingericht voor meer watervegetatie. Binnen de rode ovaal is de oever onbeschoeid en is de waterdiepte op 3

meter uit de oever minder dan 1 meter. Alle typen watervegetatie zijn aanwezig (onderwater-, drijvende en rietachtige planten)."

Deze palenrij is reeds gerealiseerd, zoals op onderstaande afbeeldingen is te zien.



Hierover is per mail van 24-09-2020 reactie van de provinciale afdeling Omgevingszaken ontvangen waarin aangegeven is dat de voorgestelde natuurcompensatie voldoet aan de gemaakte opmerkingen uit het vooroverleg voor 'Natuur buiten de EHS'. Deze mail is als bijlage 8 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Door de provincie is aangegeven dat de motivering kan worden meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing, behorend bij de omgevingsvergunning. Hiermee zou deze opmerking uit het vooroverleg voldoende afgehandeld zijn. Overigens heeft de provincie hierbij nog wel opgemerkt het te betreuren dat de oever bij de scheepswerf reeds aangetast is en dat dit niet eerder bleek te zijn gecommuniceerd. De provincie had dat graag anders gezien.

OPMERKING: ECOLOGIE (CAT. 3)

Uit de ecologische inventarisatie blijkt dat aanvullend onderzoek naar waterspitsmuis en noordse woelmuis nodig is. Er wordt op gewezen dat de onderzoeksresultaten bekend moeten zijn voordat het ontwerp ter inzage wordt gelegd, want als een ontheffing Wet natuurbescherming (Wnb) noodzakelijk is, moet die bij de ontwerpbeschikking worden aangehaakt.

REACTIE

Medio 2020 heeft in verband met het aanvullend onderzoek opnieuw veldbezoek plaatsgevonden. Op grond daarvan is in de hiertoe opgestelde rapportage – die als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen - geconcludeerd dat geen vaste verblijfplaatsen of leefgebied van waterspitsmuis dan wel noordse woelmuis met voorliggend planvoornemen om omgevingsvergunning verloren gaan. Negatieve effecten op deze beschermde soorten kunnen dan ook worden uitgesloten en een ontheffingsprocedure Wnb omtrent soortenbescherming is niet nodig. Met deze wetenschap is het ontwerp begin 2021 ter visie gelegd.

OPMERKING: STIKSTOF (CAT. 3)

Aangegeven is dat per 16-09-2019 een nieuwe rekentool van de Aerius-calculator beschikbaar is gekomen waarmee het planvoornemen op stikstof kan worden onderzocht.

REACTIE

Tot eind mei 2019 werd met de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) geregeld op welke wijze moest worden bepaald wanneer er sprake was van niet-acceptabele stikstofdepositie op beschermde, stikstofgevoelige natuurgebieden. Als gevolg van de uitspraak van de ABRvS per 29 mei 2019 over de houdbaarheid van de PAS bleek dat de stikstofwetgeving niet langer voldeed. De ABRvS sprak daarbij ook uit dat het AERIUS-model, dat ten grondslag lag aan het berekenen van de stikstofdepositie, als zodanig niet ter discussie stond maar dat het niet langer kon worden geaccepteerd dat de stikstofdepositie toeneemt, terwijl nog niet zeker was hoe de effecten daarvan teniet konden worden gedaan. Op de uitspraak van de ABRvS is het rekenmodel aangepast waarvan de eerste versie per 16-09-2019 beschikbaar is gesteld. Hierna zijn echter nog vrij regelmatig nieuwe, herziene versies van de Aerius-calculator beschikbaar gekomen. Het ontwerp van voorliggend plan is voorafgaand aan de tervisielegging d.d. 24-12-2020 doorgerekend op de toen meest actuele rekentool, te weten de versie van 16-12-2020. Hieruit kwamen geen depositieresultaten boven 0,00 mol/ha/jr naar voren. De verslaglegging en rekengegevens zijn als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. De uitkomsten zijn betrokken bij de totstandkoming van paragraaf 4.5 handelend omtrent ecologie.

OPMERKING: VAARWEGEN (CAT. 3)

Genoemd staat in de ruimtelijke onderbouwing dat een ontheffing Vaarwegenverordening Fryslân 2014 noodzakelijk is vanwege de beheergrens van 15 m van De Geau. De provincie constateert dat die ontheffing nog moet worden aangevraagd.

REACTIE

Bij schrijven d.d. 18-11-2015 is door de afdeling Provinciale Waterstaat van Provinsje Fryslân op een eerder planvoornemen ontheffing verleend van de Vaarwegenverordening Fryslân 2014. Ontheffing is afgegeven voor het aanleggen, hebben en (onder)houden van een jachthaven voor zover liggende in de beheergrens van De Geau. Hierop is paragraaf 3.2.4 van deze ruimtelijke onderbouwing aangevuld. Een herziene aanvraag wordt daarnaast voorafgaand aan verlening omgevingsvergunning namens initiatiefnemer bij de afdeling Provinciale Waterstaat ingediend.

5.2.3 Tervisielegging ontwerp

Met het ter visie leggen van de ontwerp-omgevingsvergunning is een ieder in de gelegenheid gesteld om kennis te kunnen nemen van, alsmede te reageren op, de inhoud van het planvoornemen. De ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken waaronder voorliggende ruimtelijke onderbouwing met bijlagen heeft van 4 maart 2021 tot en met 14 april 2021 ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Gedurende de tervisielegging is hierop van Provinsje Fryslân per brief d.d. 30-03-

2021 een zienswijze ontvangen die als bijlage 9 bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd. In navolgende is deze zienswijze behandeld en beantwoord.

Voorafgaand hieraan moet daarbij worden aangetekend dat abusievelijk geen concrete behandeling van de ingekomen provinciale vooroverlegreactie d.d. 07-10-2019 in het ontwerp ruimtelijke onderbouwing heeft plaatsgevonden. Dat verklaart ten dele de ingekomen zienswijze van de provincie op de ontwerp omgevingsvergunning. Deze omissie is nu hersteld door subparagraaf 5.2.2 omtrent het vooroverleg in te vullen.

ZIENSWIJZE: MOTIVEREN AFWIJKEN NATUUR BUITEN DE EHS OP GROND VAN ART. 7.2.4

In het kader van het vooroverleg is opgemerkt dat alleen onder voorwaarden kan worden meegewerkt aan een ontwikkeling op gronden die in 'Natuur buiten de EHS' liggen. Hierop is verzocht nader te motiveren op welke wijze aan de gestelde voorwaarden van provinciewege is voldaan en om in overleg te treden met de provinciale dienst. De provincie constateert dat inderdaad overleg met de provinciale dienst heeft plaatsgevonden over het initiatief. Daarover is door de provincie het bericht uitgedaan dat zij akkoord kan gaan met de voorgestelde compensatiemaatregelen.

Evenwel moet in de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning alsnog worden gemotiveerd dat ook is voldaan aan de overige voorwaarden die in art. 7.2.4 Verordening Romte zijn gesteld. Daarbij te beginnen met een motivering dat hier sprake is van een ruimtelijke ingreep van openbaar belang.

BEANTWOORDING

Uit het bericht met akkoordbevinding van provinciewege over de voorgestelde compensatiemaatregelen van 24-09-2020 is afgeleid dat kan worden voldaan aan de voorwaarden genoemd onder sub b. en c. van artikel 7.2.4 Verordening Romte, te weten het voldoende treffen van mitigerende en compenserende maatregelen vanwege het verdwijnen van 'Natuur buiten EHS' ter plaatse van het plangebied als weergegeven op het hiernavolgende kaartfragment in geel. Compensatie en mitigatie vindt even verderop in de Geau aan de overzijde plaats.



Sub d. is verder niet van toepassing omdat het planvoornemen niet leidt tot het teloorgaan van voor weidevogels geschikt gebied.

Tot slot geldt nog sub a. waarbij een afweging van de natuurwaarden door de gemeente plaatsvindt ten opzichte van de ruimtelijke ingreep en hoe het openbaar/maatschappelijk belang in dezen moet worden uitgelegd. Het criterium 'openbaar belang' is blijkens de toelichting op de provinciale verordening een andere en ruimere dan het criterium 'groot openbaar belang' dat voor ruimtelijke ingrepen in EHS (= NNN) geldt. Zo kan onder 'openbaar belang' ook (boven)lokaal georiënteerde, kleinschaliger ontwikkelingen worden verstaan, waaronder die voor (verblijfs)recreatie, mits de noodzaak daarvan redelijkerwijs aantoonbaar is. Het kan daarbij ook gaan om particuliere initiatieven waaraan een maatschappelijke betekenis kan worden toegekend.

Een ingreep wordt daarbij alleen als 'noodzakelijk' aangemerkt als er geen geschikte locatie buiten de betrokken gronden kan worden gevonden. Dat geldt bijvoorbeeld bij een locatiegebonden ontwikkeling zoals de uitbreiding van een bestaande functie. Daarvan is ook met voorliggende uitbreiding van scheepswerf Ten Woude sprake. De voorgenomen ontwikkeling van een nieuw haventje met aanlegplaatsen direct haaks op De Geau kan niet los worden gezien van de scheepswerf ter plaatse. De uitbreiding is namelijk bedoeld om meer ruimte te creëren in de bestaande haven voor de boten die in onderhoud liggen. De ligplaatsen aan De Geau zijn bedoeld voor de verhuurtak van de scheepswerf. Het gaat daarbij gelet op figuur 4 betreffende de ontwerptekening van het planvoornemen om 9 grotere en 2 wat kleinere boten. Hiermee draagt Ten Woude kwantitatief in bescheiden mate bij aan het in stand houden van het waterrecreatieve karakter van de gemeente en levert het een bijdrage aan het gewenste kwalitatief goede voorzieningenniveau hieromtrent. Het gemeentelijke beleidskader is hierom nog aangevuld met paragraaf 3.3.1. handelend over de gemeentelijke Ontwikkelvisie. Gelet op de pijlers van de ontwikkelvisie met betrekking tot het stimuleren van 'economische verscheidenheid' en 'sterke aantrekkingskracht voor toeristen' in de gemeente mag met het planvoornemen worden gesproken van een plan van 'openbaar belang'. De gemeente heeft hierom in beginsel ook haar medewerking aan het planvoornemen toegezegd.

ZIENSWIJZE: VAARWEGENVERORDENING FRYSLÂN 2014

Daarnaast wordt nogmaals van de gelegenheid gebruikgemaakt om te wijzen op de benodigde ontheffing in het kader van de Vaarwegenverordening Fryslân 2014. Er blijkt nog geen ontheffingsverzoek te zijn ontvangen. Initiatiefnemer wordt verzocht daarover op korte termijn met de provinciale dienst contact op te nemen.

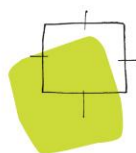
BEANTWOORDING

Als in de behandeling van de overlegreactie in de vorige paragraaf ook staat aangegeven, wordt namens initiatiefnemer een herziene aanvraag voorafgaand aan verlening omgevingsvergunning bij de afdeling Provinciale Waterstaat ingediend. Uitgaande van een positieve uitkomst andermaal van de ontheffingsprocedure kan tot definitieve beschikking van voorliggend ontwerp omgevingsvergunning worden overgegaan.

Bijlagen

1. Ecologische inventarisatie
2. Notitie aanvullend veldbezoek
3. AERIUS-berekening
4. Verkennend bodemonderzoek
5. Watervergunning
6. Watertoets
7. Overlegreactie
8. E-mailreactie behandeling vooroverleg
9. Zienswijze

Bijlage 1. Ecologische inventarisatie



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Ecologische inventarisatie scheepswerf Ten Woude

projectnummer: 027.95.50.01.00

Onderwerp: Ecologische inventarisatie Uitbreiding scheepswerf Ten Woude te IJlst
Datum: 23-01-2019

Inleiding

KADER

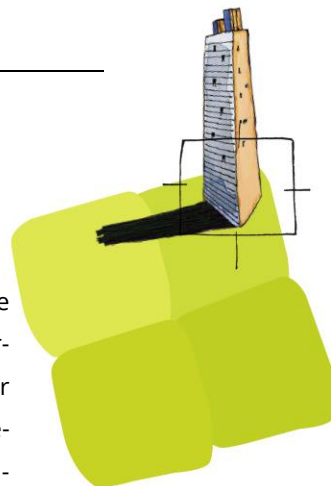
De initiatiefnemer is voornemens om de haven van de scheepswerf Ten Woude in IJlst uit te breiden. Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)¹ of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het projectgebied ten behoeve van de inventarisatie op 20 december 2018 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren: bewolkt, circa 7 °C, regenachtig en een vrij krachtige wind.

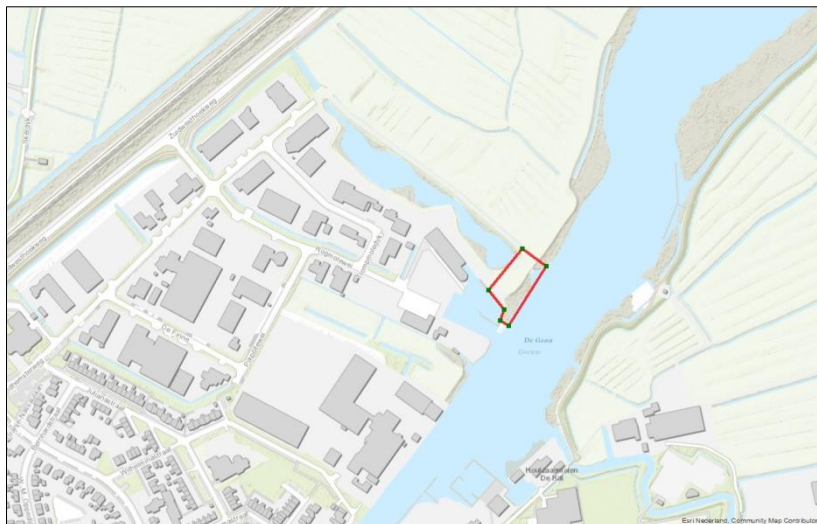
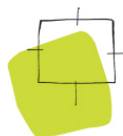
PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen aan de noordkant van IJlst en betreft het oostelijke deel van het terrein van de scheepswerf Ten Woude (zie topografische kaart hieronder). Het terrein bestaat uit een rietoever, grasland, opgaand groen en een aanlegsteiger. Een deel van het projectgebied is ten tijde van het veldbezoek vergraven, er is recent een watergang gegraven waarbij beschoeiing is aangebracht, en er liggen materialen opgeslagen. In deze ecologische inventarisatie wordt niet ingegaan op de mogelijke effecten van de recente werkzaamheden op beschermde natuurwaarden, omdat deze achteraf niet goed meer vast te stellen zijn.

Aan de zuidoostkant van het projectgebied grenst de brede watergang De Geau, deze watergang maakt deels onderdeel uit van het projectgebied. Aan de zuidkant is een rietoever aanwezig en aan de zuidwestzijde grenst een bedrijventerrein. Grasland begrenst de noordzijde van het projectgebied. Bebouwing ontbreekt in het projectgebied.

¹ De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.





Topografische kaart met de ligging van het projectgebied, rode omlijning
(Bron kaartondergrond: Esri Nederland & Community Maps Contributors)

De ontwikkelingen bestaan uit de aanleg van ligplaatsen voor te verhuren boten, de bouw van een ondersteunend gebouw en parkeerplaatsen. Hiervoor zal een deel van de rietoever en een deel van het opgaand groen worden verwijderd en grond vergraven. De huidige aanlegplaats langs De Geau wordt ingekort.

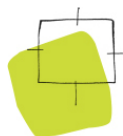


Impressie van het projectgebied, links De Geau met rechts op de foto de recent gegraven watergang en rechts het grasland met de rietoever (20 december 2018)

Soortenbescherming

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Deze betreffen:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);



- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

INVENTARISATIE

Uit het raadplegen van de Nationale Database Flora en Fauna² (NDFF) via Quickscanhulp.nl³ (© NDFF - quickscanhulp.nl 03-01-2019 20:16:53) blijkt dat binnen een straal van een kilometer rond het projectgebied diverse beschermde diersoorten bekend zijn. Het gaat om amfibieën, zoogdieren en vogels met jaarrond beschermde nesten.

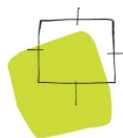
De rietoever en het grasland bestaan onder andere uit de plantensoorten riet, grote brandnetel, paardenbloem, vogelmuur, speerdistel, fluitenkruid, kluwenhoornbloem en herderstasje. Zachte berk, wilg, zwarte els en zomereik zijn soorten uit de opgaande begroeiing. De aangetroffen soorten duiden op voedselrijke omstandigheden.

Beschermde plantensoorten zijn niet bekend uit de directe omgeving van het projectgebied en zijn tijdens het veldbezoek ook niet aangetroffen. Gezien de terreingesteldheid en voedselrijkdom worden beschermde plantensoorten niet in het projectgebied verwacht.

In de bomen in het projectgebied zijn geen holtes of scheuren aangetroffen die kunnen leiden tot vleermuisverblijfplaatsen. Daarnaast ontbreekt bebouwing waar vleermuizen een verblijfplaats kunnen hebben. Wel vormt het projectgebied mogelijk onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen zoals gewone en ruige dwergvleermuis (Quickscanhulp.nl).

² Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen. Informatie is te vinden op www.natuurloket.nl.

³ Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het projectgebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het projectgebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt, de Gegevensautoriteit Natuur staat hiervoor in.



Het noorden van het projectgebied, de verbinding tussen het water aan de noordwestzijde en de Geau aan de zuidoostzijde van het projectgebied, is geschikt als vliegroute van vleermuizen. Daarnaast is de watergang De Geau geschikt als vliegroute voor vleermuizen als gewone dwergvleermuis en meervleermuis.

Er zijn geen nesten of sporen, zoals braakballen of prooiresten, aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Wel is een overvliegende buizerd tijdens het veldbezoek waargenomen. Ten tijde van het veldbezoek is het projectgebied marginaal geschikt als foerageergebied voor buizerd en andere vogels met jaarrond beschermde nesten. Vermoedelijk was het terrein voor de recent uitgevoerde werkzaamheden meer geschikt.

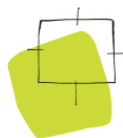
In het projectgebied kunnen een aantal algemene vogelsoorten broeden, zoals merel, vink, rietgors en winterkoning. Nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd.

Het projectgebied biedt geschikt leefgebied voor een aantal algemene grondgebonden zoogdiersoorten, zoals bosmuis, dwergmuis, huisspitsmuis, veldmuis en wezel (Quickscanhulp.nl). Voor de te verwachten algemene soorten geldt in de provincie Fryslân een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Uit de directe omgeving van het projectgebied is het voorkomen van de niet-vrijgestelde waterspitsmuis, noordse woelmuis, bever en otter bekend (Quickscanhulp.nl). Het rietland langs De Geau biedt geschikt leefgebied voor waterspitsmuis en in mindere mate ook voor de noordse woelmuis. Bever en otter zijn ook in De Geau en zijwateren te verwachten. Sporen van bever en otter zijn echter niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Hooguit vormt het projectgebied een zeer klein deel van het foerageergebied van otter.

Verder zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van andere niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdieren. Deze worden door het ontbreken van geschikt biotoop ook niet verwacht in het projectgebied.

Het projectgebied vormt mogelijk leefgebied voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad (Quickscanhulp.nl). Waarnemingen van niet-vrijgestelde amfibieën ontbreken in de directe omgeving van het projectgebied. Geschikt voortplantingswater en landbiotoop voor niet-vrijgestelde soorten ontbreekt ook in het projectgebied.

Geschikt leefgebied voor (uit de omgeving bekende) beschermde soorten uit de soortgroepen reptielen, vissen en ongewervelden is gezien de inrichting niet aanwezig in het projectgebied.



TOETSING

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nest- of verblijfplaatsen van vleermuizen en vogels met jaar rond beschermde nesten verloren.

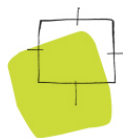
Een klein deel van het potentiële foerageergebied van vleermuizen en vogels met jaar rond beschermde nesten zal door de uitvoering van de werkzaamheden verloren gaan. In de omgeving van het projectgebied is echter ruim voldoende alternatief en deels hoogwaardiger foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op vleermuizen en vogels met jaar rond beschermde nesten door verlies van foerageergebied kunnen dan ook worden uitgesloten.

Het kan niet worden uitgesloten dat De Geau en de noordzijde van het projectgebied onderdeel vormen van (essentiële) vliegroutes voor vleermuizen, waaronder meervleermuizen (De Geau). Er zijn namelijk verblijfplaatsen van meervleermuis in IJlst en Sneek bekend (Haarsma 2012⁴) die De Geau zouden kunnen volgen richting de foerageergebieden. De mogelijke vliegroute in het noorden van het projectgebied zal met de uitvoering van de plannen onverlicht blijven. Om negatieve effecten op een mogelijke vliegroute langs de Geau te voorkomen dient tijdens de werkzaamheden en tijdens het gebruik van de haven gebruik te worden gemaakt van (buiten)verlichting met gerichte lichtarmaturen die geen lichtuitstraling richting het oppervlaktewater van de Geau veroorzaken. Dit zorgt ervoor dat de vliegroutes langs en door het plangebied hun functie kunnen blijven vervullen.

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen in gebruik zijnde nesten van meer algemeen voorkomende vogels worden verstoord of vernietigd. Dit is bij wet verboden. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Doordat bij de aanleg van de haven rietruigte verloren gaat, kunnen negatieve effecten op waterspitsmuis en noordse woelmuis niet worden uitgesloten. Nader onderzoek zal moeten worden gedaan om vast te stellen of waterspitsmuis en noordse woelmuis in het projectgebied voorkomen. Op basis van dat onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd. Het projectgebied vormt hooguit een zeer klein onderdeel van het foerageergebied van otter en bovendien is ruim voldoende foerageergebied voor deze soort aanwezig in de nabije omgeving van het projectgebied waardoor negatieve effecten ten gevolge van de plannen op otter kunnen worden uitgesloten.

⁴ Haarsma 2012. De meervleermuis en Natura 2000 in Nederland.



Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen enkele verblijfplaatsen van algemene amfibieën- en zoogdiersoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Fryslân. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Voor de soortgroepen planten, niet-vrijgestelde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden kunnen negatieve effecten op in het kader van de Wnb beschermde soorten worden uitgesloten doordat het projectgebied geen geschikt biotoop vormt voor deze soorten.

Gebiedsbescherming

Voor onderhavig projectgebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening.

WET NATUURBESCHERMING

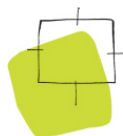
In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

NATUURNETWERK NEDERLAND

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN - voormalig Ecologische Hoofdstructuur) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor provincie Fryslân uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân 2014 (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

NATUUR BUITEN HET NNN

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân 2014 wordt buiten de NNN-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied, zoals weidevogelkansgebieden.



INVENTARISATIE

In het kader van de Wnb beschermde gebieden liggen op geruime afstand van het projectgebied. Het meest nabij gelegen beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Witte en Zwarte Brekken dat gelegen is op een afstand van ruim 2,5 kilometer ten zuidoosten van het projectgebied. De meest nabijgelegen in het kader van het NNN beschermde gebieden liggen op circa 2,5 kilometer ten zuidoosten en zuidwesten van het projectgebied. De oeverzone in het projectgebied is aangewezen als 'Natuur buiten het NNN'. Gronden die zijn aangewezen als weidevogelgebied liggen op een afstand van bijna 600 meter ten zuidwesten van het projectgebied.

TOETSING

Op gronden die zijn aangewezen als natuur buiten het NNN mag niet zonder meer een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvinden. Op grond van de verordening Romte Fryslân (artikel 7.2.4) kan een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang alleen plaatsvinden als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

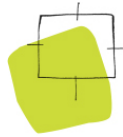
- a. de natuurwaarden worden afgewogen ten opzichte van de ruimtelijke ingreep;
- b. schade aan natuurwaarden door mitigerende maatregelen wordt zoveel beperkt als fysiek-ruimtelijk en wat betreft uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is;
- c. indien sprake is van een natuurgebied als bedoeld in artikel 7.2.1, wordt resterende schade aan natuurwaarden zoveel gecompenseerd als fysiekrumtelijk en wat betreft uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is;

De oeverzone van het plangebied is aangewezen als 'natuur buiten het NNN', zodat de ontwikkeling in strijd is met de verordening Romte Fryslân. Wij stellen daarom voor om in overleg te treden met het bevoegd gezag, de provincie Fryslân om te bepalen of en, zo ja, onder welke voorwaarden het plan doorgang kan vinden. Er zijn al afspraken gemaakt tussen de opdrachtgever en het Wetterskip Fryslân over de inrichting van het projectgebied en de compensatie, die mogelijk al voldoende zijn uitgewerkt om als plan voor te leggen aan de provincie.

Gezien de terreinomstandigheden, de afstand tot beschermde gebieden, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkeling, zijn met betrekking tot het voorgenomen plan geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, het NNN en weidevogelkansgebieden te verwachten. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor een voortoets in het kader van de Wnb.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van de ontwikkeling een nog onvoldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan.



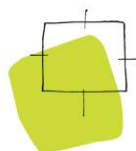
Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek naar waterspitsmuis en noordse woelmuis in het kader van de Wnb noodzakelijk is. Aan de hand van het nader onderzoek kan bepaald worden of het aanvragen van een ontheffing van de Wnb nodig is.

In verband met de soortbescherming van de Wnb is het nodig om bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Tevens dient tijdens de werkzaamheden en tijdens het gebruik van de haven gebruik te worden gemaakt van (buiten)verlichting met gerichte lichtarmaturen, die geen lichtuitstraling richting het oppervlaktewater van de Geau veroorzaken. Dit in verband met een mogelijke essentiële vliegroute voor vleermuizen langs het plangebied.

De ontwikkeling is op het punt van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid in strijd met de Verordening Romte Fryslân. Een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang kan alleen plaatsvinden als wordt voldaan aan een aantal voorwaarden. Wij stellen daarom voor om in overleg te treden met het bevoegd gezag, de provincie Fryslân om te bepalen of en, zo ja, onder welke voorwaarden het plan doorgang kan vinden. Er zijn al afspraken gemaakt tussen de opdrachtgever en het Wetterskip Fryslân over de inrichting van het projectgebied en de compensatie, die mogelijk al voldoende zijn uitgewerkt om als plan voor te leggen aan de provincie.

Een nadere analyse in het kader van de gebiedenbescherming van de Wnb is niet noodzakelijk. Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wnb nodig.

Bijlage 2. Notitie aanvullend veldbezoek



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Notitie aanvullend veldbezoek Scheepswerf Ten Woude IJlst

projectnummer: 027.95.50.02.00.00

Onderwerp: Notitie aanvullend veldbezoek Scheepswerf Ten Woude

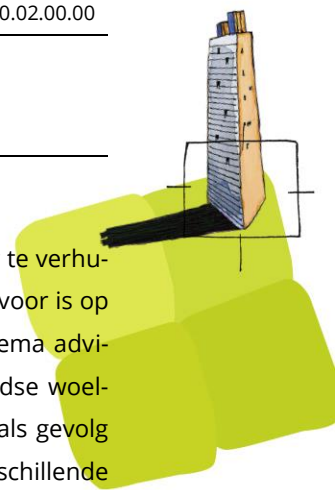
Datum: 02-07-2020

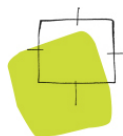
Inleiding

In het kader van de uitbreiding van scheepswerf Ten Woude in IJlst worden ligplaatsen voor te verhuuren boten aangelegd en worden een sanitair gebouw en parkeerplaatsen gerealiseerd. Hiervoor is op 23 januari 2019 een ecologische inventarisatie uitgevoerd door een ecooloog van BügelHajema adviseurs. De rapportage gaf aan dat nader onderzoek nodig is naar waterspitsmuis en noordse woelmuis, omdat geschikt leefgebied voor deze soorten, namelijk de te verwijderen rietkraag, als gevolg van de werkzaamheden verloren gaat. Sinds het veldbezoek op 20 december 2018 zijn verschillende aanpassingen doorgevoerd aan het onderzoeksgebied die mogelijk effect hebben gehad op het leefgebied van de twee muizensoorten.

Voorgenomen ontwikkelingen

In de afgelopen vijf jaar zijn reeds werkzaamheden uitgevoerd, zoals de aanleg van een trailerhelling en een steiger aan de noordoostzijde van het onderzoeksgebied (figuur 1). Verder is walbeschoeiing aangebracht aan de westzijde van de insteekhaven (foto's 1 en 2). Om ruimte te creëren voor de insteekhaven is grond vergraven, zoals te zien is aan het verschil tussen foto 1 en foto 2. Momenteel is hier enkel nog een rietkraag aanwezig met vrijwel geen verlandingszone. De voorgenomen ontwikkeling bestaat momenteel nog uit de realisatie van een sanitair gebouw, parkeerplaatsen en het verplaatsen van de rietkraag die vanaf de zuidzijde van het onderzoeksgebied naar de noordoostzijde van het onderzoeksgebied wordt verplaatst om de rietkraag die hier aanwezig is, aan te vullen.





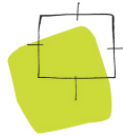
Figuur 1. Huidige situatie in het onderzoeksgebied (rood). Aan de zuidzijde de uit te breiden insteekhaven. Bron: satelliet-dataportaal.nl.



Foto's 1 en 2. Links de situatie op 20 december 2018. Rechts de situatie op 24 juni 2020.

Inventarisatie

Om te bepalen of in de huidige situatie leefgebied aanwezig is voor waterspitsmuis en noordse woelmuis, is het onderzoeksgebied op 24 juni 2020 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs. De weersomstandigheden waren onbewolkt, zonnig, droog, een matige wind en circa 26 °C.



Geschikt leefgebied voor waterspitsmuis en noordse woelmuis, zoals locaties met variatie in vegetatie, diverse kruiden en overgangszones tussen land en water is momenteel niet aanwezig op de locatie van de te verwijderen rietkraag. Onder deze rietkraag is daarnaast vrijwel geen verlandingszone aanwezig die mogelijkheden biedt aan waterspitsmuis of noordse woelmuis om een hol in te graven en een nest te maken. De te verwijderen rietkraag biedt hooguit marginaal leef- en foerageergebied voor deze soorten en daarnaast is in de directe omgeving van het onderzoeksgebied, zoals direct aangrenzend aan de noordzijde voldoende en hoogwaardiger leef- en foerageergebied voor deze soorten aanwezig.

Conclusie

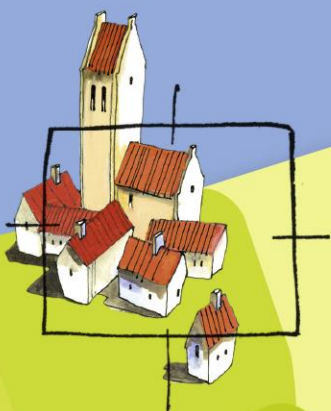
In de te verwijderen rietkraag aan de zuidzijde van het onderzoeksgebied is in de huidige situatie geen geschikt leefgebied voor waterspitsmuis en noordse woelmuis aanwezig. Als gevolg van het verwijderen van de rietkraag gaan geen vaste verblijfplaatsen of leefgebied van deze twee soorten verloren. Negatieve effecten op vaste verblijfplaatsen en leefgebied van waterspitsmuis en noordse woelmuis als gevolg van de werkzaamheden kunnen dan ook worden uitgesloten.

Bijlage 3. AERIUS-berekening

Berekening stikstofdepositie

Rogmolewei 11 te IJlst

DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Berekening stikstofdepositie Rogmolewei 11 te IJlst

D E F I N I T I E F

Inhoud

Toelichting en bijlage

24 december 2020

Projectnummer 027.95.50.02.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Wettelijk kader	5
3	Ligging projectgebied	6
4	Invoergegevens AERIUS	7
4.1	Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1)	7
4.2	Werkverkeer (bron 2)	8
4.3	Verkeersgeneratie ontwikkeling (bron 3 en 4)	8
4.4	Totale emissie	8
5	Model	9
6	Rekenresultaten en conclusie	10

1 Inleiding

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing 'Rogmolewei 11 te IJlst' is de depositie van stikstof ten gevolge van de uitbreiding van scheepswerf Ten Woude en het gebruik berekend. Scheepswerf Ten Woude is gelegen te IJlst in de gemeente Súdwest-Fryslân.

Het project maakt de aanleg van een aantal ligplaatsen mogelijk bij scheepswerf Ten Woude. Deze uitbreiding zal er voor moeten zorgen dat er meer ruimte ontstaat voor de boten in onderhoud, die momenteel liggen afgemeerd in de reeds bestaande haven bij de scheepswerf. De nieuwe ligplaatsen zullen worden gebruikt ten behoeve van de verhuurtak van scheepswerf Ten Woude. Tegelijkertijd zal er een parkeerplaats worden aangelegd en een gebouwtje worden opgericht dat dienst zal doen als ontvangstruimte en sanitairgebouw. Tevens wordt de weg naar de nieuw aan te leggen aanlegplaatsen en de parkeerplaats verbreed. De omvang van het project is op de onderstaande afbeelding weergegeven. De depositie van stikstof in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten gevolge van de emissie van NO_x en NH_3 van deze ontwikkeling, alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met het programmapakket AERIUS (24 december 2020). Dit rapport vormt een toelichting op de berekening.



Afbeelding 1 – Omvang projectgebied

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming bij vergunningaanvragen of bestemmingsplanprocedures. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de ligging van het projectgebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Nature 2000-gebieden aan bod. Hoofdstuk 4 is gewijd aan de invoergegevens van het programmapakket AERIUS en hoofdstuk 5 geeft het model weer. In het laatste hoofdstuk worden de rekenresultaten en conclusies besproken.

2 Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bossen en specifieke dier- en plantsoorten. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is verankerd in het onderdeel gebiedsbescherming. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

In Nederland zijn 161 Natura 2000-gebieden gelegen. In 130 van deze gebieden komen stikstofgevoelige habitats of leefgebieden van soorten voor. Dit betekent dat een verdere toename van stikstofdepositie tot een negatief effect kan leiden. Derhalve dient bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling onderzocht te worden of er stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Dit geldt voor een activiteit waar een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is, maar ook voor een bestemmingsplan. Voor een bestemmingsplan is het namelijk noodzakelijk om de uitvoerbaarheid van het plan op voorhand aan te tonen. Hiernaast geldt op grond van artikel 2.7 Wnb in samenhang met artikel 2.8 Wnb een onderzoeksplicht voor bestemmingsplannen. Een te hoge stikstofdepositie kan tot een negatief effect leiden, waardoor het bestemmingsplan onder dezelfde omstandigheden niet kan worden vastgesteld.

Saldering

Om een ruimtelijke ontwikkeling of bestemmingsplan waarbij sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken, kan gebruik worden gemaakt van intern- of extern salderen. Door middel van salderen zorgt de initiatiefnemer er voor dat de netto stikstofemissie niet toe neemt. Dit kan door middel van het staken van stikstof emitterende activiteiten op de locatie zelf (intern salderen) of het staken van stikstof emitterende activiteiten op een locatie buiten het plangebied van de ruimtelijke ontwikkeling of het bestemmingsplan (extern salderen).

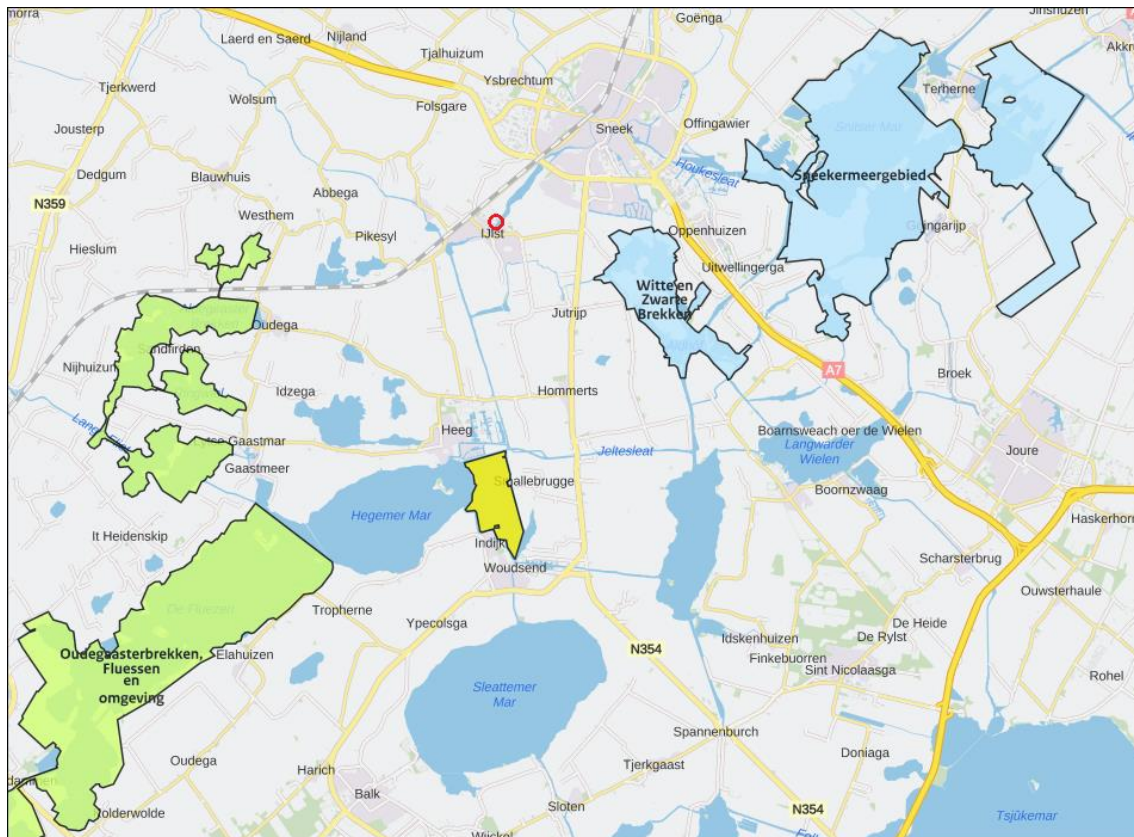
Om intern te kunnen salderen moet er sprake zijn van één project of één locatie. Intern salderen kan gaan om het treffen van maatregelen aan een bestaand project of kan worden toegepast op nieuwe projecten op de locatie van een bestaand project. Bij extern salderen gaat het om verschillende projecten of plannen. Extern salderen wordt aangemerkt als een mitigerende of beschermende maatregel in de zin van artikel 6, lid 3 Habitatrichtlijn en moet dus plaatsvinden in het kader van een passende beoordeling.

Stikstofregistratiesysteem

Naast saldering bestaat er de mogelijkheid om voor woningbouwprojecten waarbij er sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken via het stikstofregistratiesysteem. In dit stikstofregistratiesysteem wordt alle stikstofruimte van stikstof reducerende maatregelen, waaronder de verlaging van de maximumsnelheid op autosnelwegen naar 100 km/uur, opgeslagen. De door deze maatregelen beschikbaar gekomen ruimte kan voor maximaal 70 % worden besteed aan economische ontwikkelingen.

3 Ligging projectgebied

Zoals in de inleiding is aangegeven is het projectgebied gelegen aan de Rogmolewei 11 te IJlst. Op de onderstaande afbeelding is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden weergegeven met een rode cirkel.



Afbeelding 2 – Ligging projectgebied ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn:

- Witte en Zwarte Brekken, gelegen op een afstand van circa 3 km;
- Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving, gelegen op een afstand van circa 9,2 km.
- Sneekermeergebied, gelegen op een afstand van circa 6 km.

4 Invoergegevens AERIUS

In AERIUS zijn standaard emissie-kengetallen opgenomen op basis waarvan de emissies van NO_x en NH₃ worden bepaald. Naast de bronnen van de gebouwen en mobiele werktuigen dienen ook de verkeersbewegingen op en van en naar het terrein in de berekeningen meegenomen te worden. Conform de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator" dient de verkeersgeneratie beschouwd te worden totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval wanneer het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. De berekening heeft dienovereenkomstig plaatsgevonden.

Door de opdrachtgever is aangegeven dat het gebouwtje gasloos wordt uitgevoerd. Dit betekent dat er geen rekening behoeft te worden gehouden met een emissie van NO_x ten behoeve van de verwarming.

Ten behoeve van de werkzaamheden en de verkeersgeneratie van de ontwikkeling zijn de volgende invoergegevens in AERIUS gebruikt.

4.1 Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1)

In de navolgende tabel zijn de invoergegevens van de mobiele werktuigen op de bouwlocatie weergegeven. De gegevens over de in te zetten mobiele werktuigen, het aantal draaiuren en het bouwjaar (stageklasse) zijn door de opdrachtgever verstrekt. De uren die ten goede komen aan het stationair draaien van de mobiele werktuigen zijn reeds opgenomen in onderstaande draaiuren en zodoende worstcase berekend. De bouwfase zal circa 160 dagen in beslag nemen, daarnaast zijn er nog 26 dagen uitgetrokken voor de terreininrichting.

Tabel 1. Emissie mobiele werktuigen bouwlocatie

Functie	Werktuig	kW	Belasting ¹	Emissie factor	Draaiuren	Stage klasse	Emissie NO _x
Ontgronding	Graafmachine	135	69%	7	70 uur	I	45,64 kg
	Generator	45	34%	7,2	20 uur	I	2,20 kg
Terrein-inrichting	Graafmachine	135	69%	7	24 uur	I	15,65 kg
	Tractor	125	69%	3,7	12 uur	IIIa	3,83 kg
Bouw ontvangstruimte	Graafmachine	135	69%	7	8 uur	I	5,22 kg
	Kraan	220	61%	0,9	4 uur	IV	0,48 kg
	Trilplaat	4	40%	1,1	2 uur	II	0,00 kg
	Heistelling	220	69%	1,0	6 uur	IV	0,91 kg
	Dieplader kraan	370	61%	2,6	3 uur	IIIb	1,76 kg
	Hoogwerker	20	41%	6,2	15 uur	I	0,76 kg
Aanleg haven	Graafmachine	135	69%	7	70 uur	I	45,64 kg
	Generator	45	34%	7,2	20 uur	I	2,20 kg
Overig	Sleepboot (reeds aanwezig)	110	69%	11,6	40 uur	1990-I	35,22 kg
totale emissie NO _x mobiele werktuigen							159,51 kg

¹ De belasting is het vermogen van het mobiele werktuig wat gemiddeld gebruikt wordt.

4.2 Werkverkeer (bron 2)

Wat betreft het werkverkeer is rekening gehouden met de volgende ritten per etmaal.

Deze gegevens zijn door de opdrachtgever verstrekt. De boot met ponton welke zal worden ingezet op de bouwlocatie is al reeds aanwezig op de scheepswerf.

- licht verkeer 736 ritten/jaar;
- middelzwaar vrachtverkeer 368 ritten/jaar;

Bij de indeling van verkeer in licht, middelzwaar en zwaar (vracht)verkeer is uitgegaan van figuur 7.1 van de 'Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2020' (tabel 2).

Tabel 2. Bepaling voertuigcategorieën (InfoMil)

Categorie	Alledaagse omschrijving
Lichte motorvoertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen
Middelzware motorvoertuigen	- alle autobussen - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen
Zware motorvoertuigen	- vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger

De totale emissie van het werkverkeer bedraagt ongeveer 0,82 kg NO_x/jr.

4.3 Verkeersgeneratie ontwikkeling (bron 3 en 4)

In het model is het verkeer van en naar het gebouw opgenomen, waarbij gebruik is gemaakt van de door de opdrachtgever aangeleverde gegevens. Er wordt uitgegaan van 48 extra verkeersbewegingen van lichte motorvoertuigen per maand en 24 extra verkeersbewegingen van middelzwaar vrachtverkeer per maand. De vaarbewegingen zijn in de berekening verder niet opgenomen omdat deze boten in de bestaande situatie ook al liggen afgemeerd bij de scheepswerf.

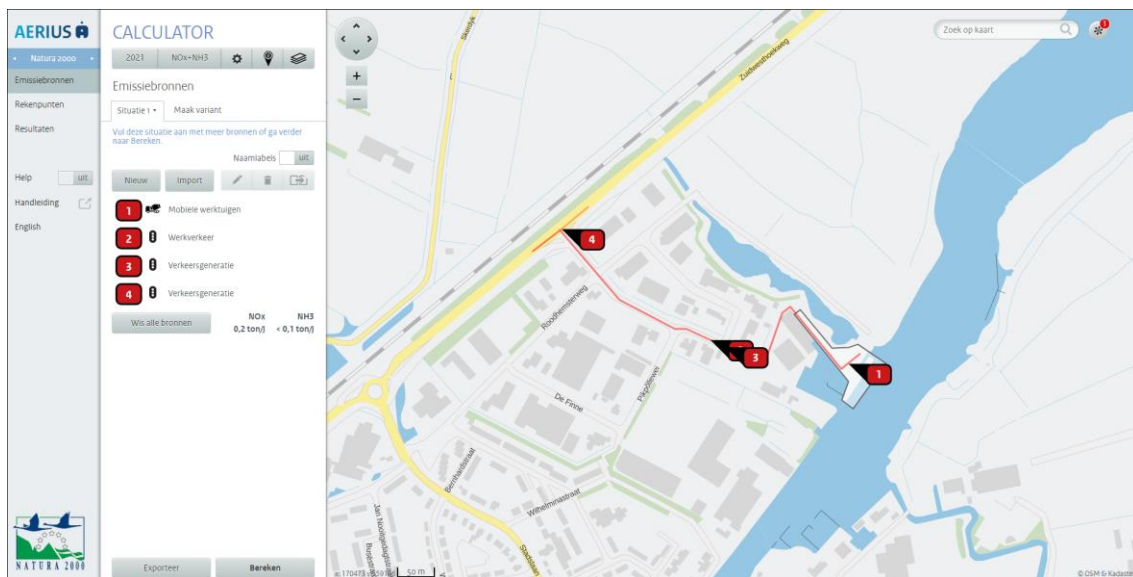
De totale emissie van de verkeersgeneratie van ontwikkeling in de gebruiksfase bedraagt in dat geval ongeveer 0,67 kg NO_x/jr.

4.4 Totale emissie

- De totale emissie van het project in de aanlegfase bedraagt ongeveer 160,33 kg NO_x/jr.
- De totale emissie van het project in de gebruiksfase bedraagt ongeveer 0,67 kg NO_x/jr.
- De totale emissie van het project in de aanleg- en gebruiksfase bedraagt ongeveer 161 kg NO_x/jr.

5 Model

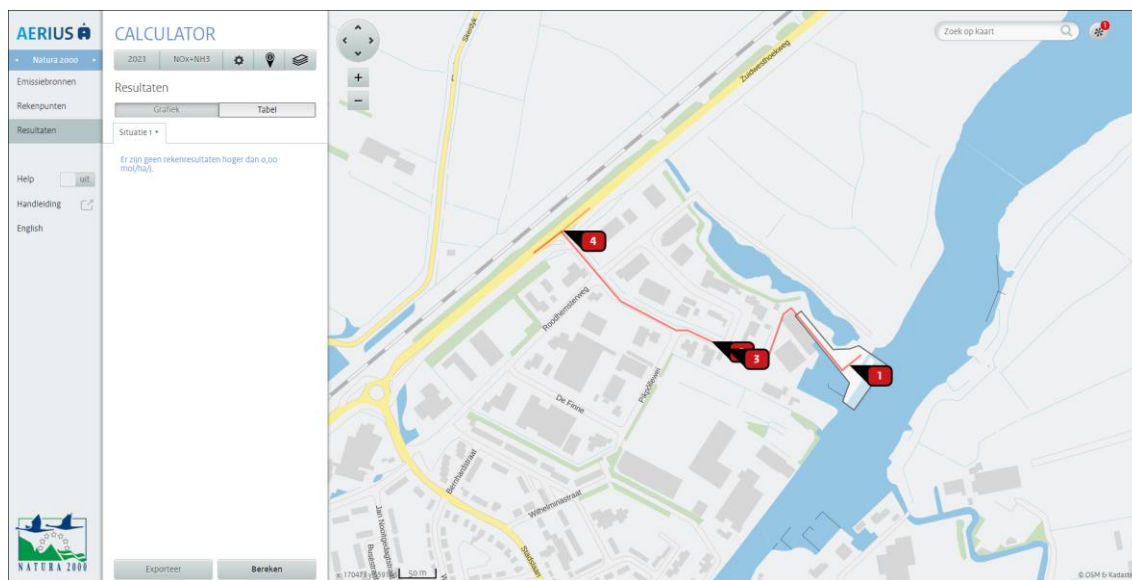
De emissie en depositie van het plan zijn bepaald met behulp van het AERIUS pakket (24 december 2020). In de berekening is uitgegaan van het rekenjaar 2021. Indien het project later zal worden uitgevoerd, kan deze berekening als worst-case worden beschouwd. In latere rekenjaren zal de emissiefactor van onder andere verkeersbewegingen namelijk afnemen. Navolgend is van het model een afbeelding opgenomen.



Afbeelding 3 - AERIUS model

6 Rekenresultaten en conclusie

De berekening met AERIUS genereert een rekenresultaat en een pdf bestand waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Dit pdf bestand is als bijlage opgenomen en separaat toegevoegd.



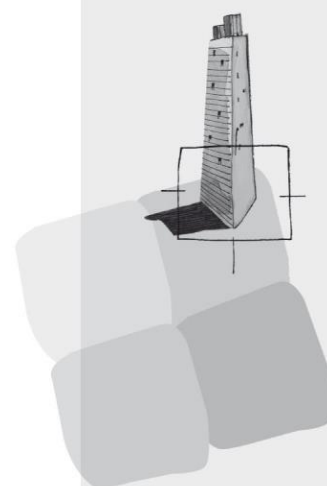
Afbeelding 4 - Rekenresultaat

Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Een vergunning van de Wnb is in het kader van de stikstofdepositie dan ook niet nodig.

Colofon

Rapport

BügelHajema Adviseurs



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Scheepswerf ten woude	Rogmolewei 11, n.v.t. IJlst

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Aanleg haven	RmpzZgmvkF4y	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 december 2020, 18:54	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	161,00 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

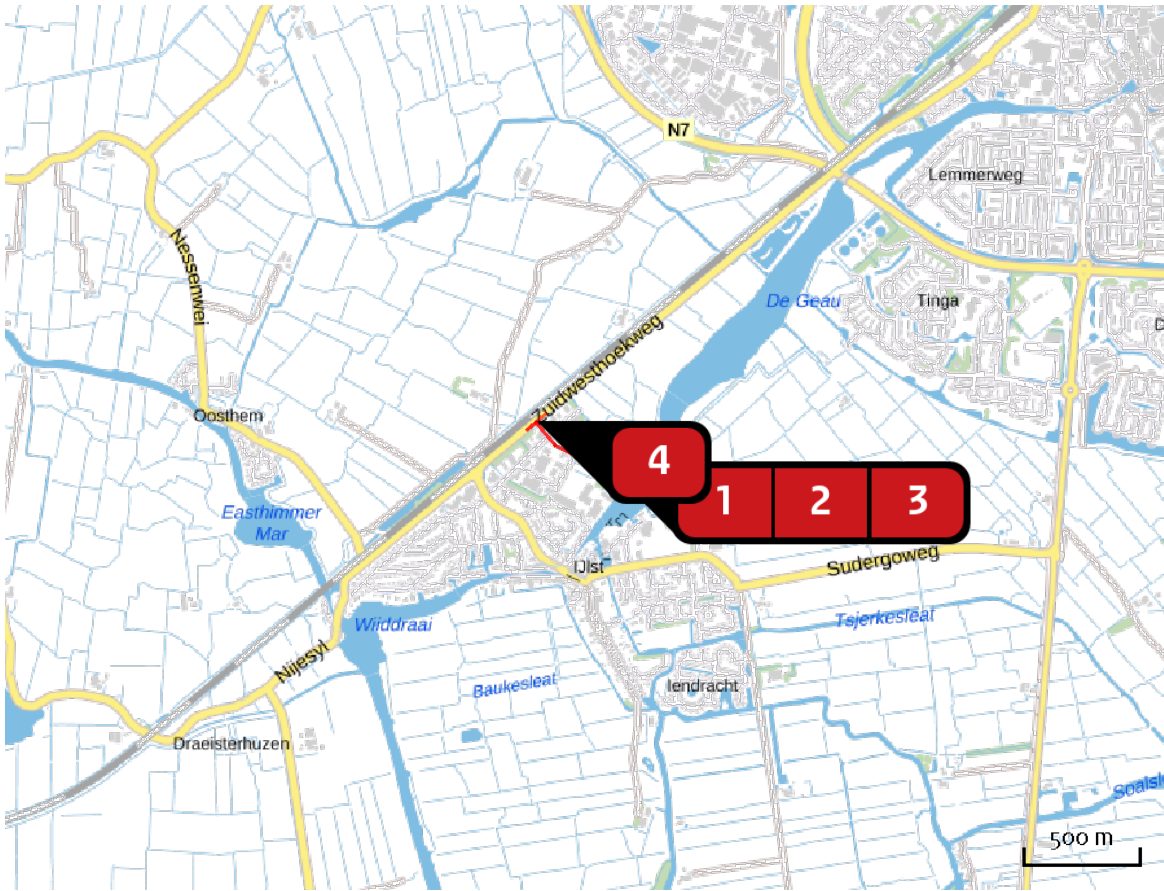
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanleg haven

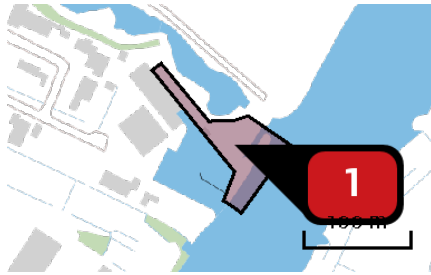
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	159,53 kg/j
2	Werkverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Verkeersgeneratie Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	Verkeersgeneratie Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1

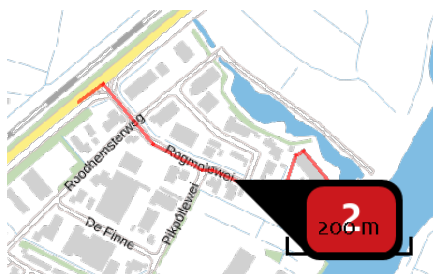


Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

Mobiele werktuigen
171044, 558671
159,53 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Ontgronding Graafmachine 135 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	45,64 kg/j < 1 kg/j
AFW	Ontgronding Generator 45 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	2,20 kg/j < 1 kg/j
AFW	Terreininrichting Graafmachine 135 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	15,65 kg/j < 1 kg/j
AFW	Terreininrichting Tractor 125 Kw	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	3,83 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw ontvangstruimte Graafmachine 135 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	5,22 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw ontvangstruimte Kraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Ontvangstruimte Trilplaat 4 kW	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Bouw Ontvangstruimte Heistelling	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Ontvangstruimte Dieplader kraan 370 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	1,76 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Ontvangstruimte Hoogwerker 15 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Aanleg haven Graafmachine 135 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	45,64 kg/j < 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Aanleg Haven Generator 45 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	2,20 kg/j < 1 kg/j
AFW	Reeds in haven aanwezige sleepboot 110 kW	4,0	4,0	0,0	NOx	35,22 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

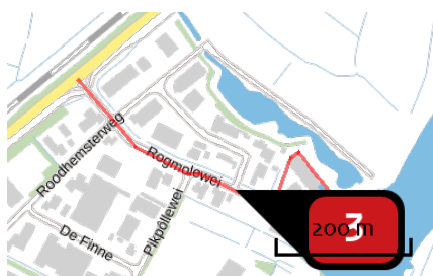
NH₃**Werkverkeer**

170848, 558705

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	736,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	368,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

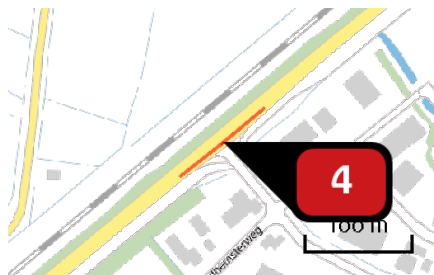
NH₃**Verkeersgeneratie**

170870, 558695

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	48,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	24,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Verkeersgeneratie

Locatie (X,Y)

170638, 558862

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	48,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	24,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 4. Verkennend bodemonderzoek

**Verkennd bodemonderzoek ter plaatse
van de Rogmolewei 11 in IJlst**

Rapportnummer: 183280/JvA
Status: versie 1, definitief
Datum: 27 maart 2019

Opdrachtgever: Scheepswerf Ten Woude V.O.F.
Rogmolewei 11
8651 EP IJLST

Realisatie: WMR Rinsumageest bv
Van Aylvawei 40
9105 KT RINSUMAGEAST
T 0511 - 425050
F 0511 - 424184
I www.wmr.nl
E milieu@wmr.nl

☐ Grond- Weg- en Waterbouw
☐ Milieutechniek
☐ Slooptechniek



COLOFON

Project: VO Rogmolewei 11, IJlst
Opdrachtgever: Scheepswerf Ten Woude V.O.F.
Rapportnummer: 183280/JvA
Projectleider: [REDACTED]
Kwaliteitscontrole: [REDACTED]
Handtekening: [REDACTED]

Datum: 27 maart 2019

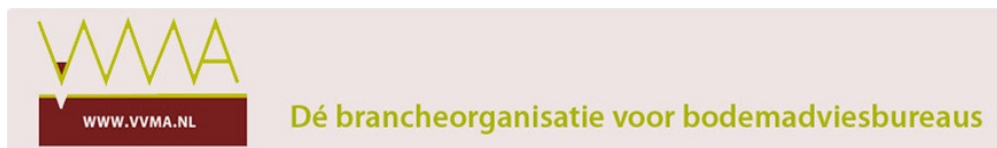
Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

De activiteiten van WMR Rinsumageest bv zijn gewaarborgd middels de volgende certificaten:

NEN-EN-ISO 9001	Kwaliteitsmanagementsystemen
VCA**:	Veiligheids Checklijst Aannemers
SC-530:	SCA Procescertificaat Asbestverwijdering
SVMS-007:	Procescertificaat Slopen
BRL SIKB 1000:	Procescertificaat Monsterneming voor partijkeuringen
BRL SIKB 2000:	Procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
BRL SIKB 6000:	Procescertificaat Milieukundige begeleiding van bodemsaneringen
BRL SIKB 7000:	Procescertificaat Uitvoering Bodemsaneringen



en lidmaatschap van:



Vereniging Van Milieu Adviesbureaus
Bouwend Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	1
1.1	Algemeen.....	1
1.2	Aanleiding en doelstelling van het onderzoek.....	1
1.3	Kwaliteitswaarborg.....	1
1.4	Opbouw van het rapport.....	1
2	VOORONDERZOEK.....	2
2.1	Algemeen.....	2
2.2	Algemene locatiegegevens.....	2
2.3	Geraadpleegde bronnen.....	2
2.4	Actuele situatie en historische situatie.....	2
2.5	Bodemopbouw onderzoekslocatie.....	2
2.6	Voorgaande bodemonderzoeken.....	3
2.7	Conclusie vooronderzoek.....	3
2.8	Opstelling onderzoekshypothese.....	3
3	VELD- EN LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN.....	4
3.1	Veldwerkzaamheden.....	4
3.2	Laboratoriumonderzoek.....	4
4	TOETSINGSKADER.....	5
5	ANALYSERESULTATEN EN TOETSING.....	6
5.1	Grond.....	6
5.2	Grondwater.....	6
6	SAMENVATTING EN CONCLUSIE.....	7
6.1	Samenvatting.....	7
6.2	Evaluatie.....	7
6.3	Conclusie.....	7
6.4	Aanbevelingen.....	8

Bijlagen:	1. Kadastrale kaart en omgevingskaart
	2. Situatietekening
	3. Boorprofielen
	4. Analysecertificaten
	5. Toetsingsresultaten

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Scheepswerf Ten Woude vof is door WMR Rinsumageest bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een deel van het perceel aan de Rogmolewei 11 in IJlst.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 (Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek) en NEN 5740 (Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond).

1.2 Aanleiding en doelstelling van het onderzoek

Aanleiding van het verkennend onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een receptiegebouw en de herinrichting van het terrein. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Op basis van de onderzoeksresultaten kan bepaald worden of de milieuhygiënische bodemkwaliteit voldoende geschikt is voor de voorgenomen nieuwbouw en terreininrichting.

1.3 Kwaliteitswaarborg

Het veldwerk is uitgevoerd conform de SIKB-protocollen 2001 en 2002. WMR Rinsumageest bv is voor uitvoering van de veldwerkzaamheden bij (water)bodemonderzoek gecertificeerd door het KIWA volgens de BRL SIKB 2000 (certificaatnummer K9198).

Het procescertificaat van WMR Rinsumageest bv en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

WMR Rinsumageest bv is op geen enkele wijze gelieerd of gekoppeld aan de opdrachtgever. Ook bestaan er geen eigendomsverhoudingen met betrekking tot het te onderzoeken terrein. Hiermee wordt voldaan aan de onafhankelijkheidseisen uit de BRL 2000. Daarnaast is in het belang van een gewaarborgde functiescheiding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer geen sprake van een directe relatie (opdracht uit eigen organisatie).

De analyses zijn uitgevoerd conform AS3000 in het erkende laboratorium van Eurofins Analytico.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- De resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- De uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden (hoofdstuk 3);
- Het toetsingskader (hoofdstuk 4);
- De analyseresultaten en de toetsing (hoofdstuk 5);
- Een samenvatting van het onderzoek, conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

De bijbehorende tekeningen, boorprofielen en analysecertificaten zijn als bijlage opgenomen.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de aangrenzende percelen.

2.2 Algemene locatiegegevens

In bijlage 1 is de regionale ligging van de onderzoekslocatie weergegeven. Tevens is in bijlage 1 een kadastrale kaart opgenomen, waarop de onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn weergegeven. In onderstaande tabel zijn de locatiegegevens samengevat.

Tabel 2.1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Rogmolewei 11, Drachten
Kadastrale gegevens	Gemeente IJlst, sectie D, nummer 68
Oppervlakte onderzoekslocatie	1.500 m ²
Huidig gebruik	Terrein

2.3 Geraadpleegde bronnen

Voor het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Opdrachtgever
- Locatie-inspectie (gecombineerd met veldwerk)
- Bodeminformatiesysteem Nazca-i
- Grondwaterkaart van Nederland (TNO, DGV)
- Google Earth/Maps/Streetview
- Het Kadaster (www.kadaster.nl)

2.4 Actuele situatie en historische situatie

Het perceel aan de Rogmolewei 11 bevindt zich langs de noordelijke bebouwingsrand van de woonkern IJlst. Het perceel grenst aan de zuidzijde aan de watergang "De Geau".

Op het perceel is scheepswerf Ten Woude gevestigd. Ten zuidoosten van de bedrijfsloods is een jachthaven gesitueerd.

De onderzoekslocatie bestaat uit een braakliggend terrein. Voor zover bekend hebben op dit terreindeel geen eerdere (bedrijfs-)activiteiten plaatsgevonden. Het ligt in de bedoeling om langs 'De Geau' insteekhavens te realiseren. Verder zal een parkeerterrein worden aangelegd en een ontvangstgebouw worden gerealiseerd.

De omliggende percelen zijn in gebruik als water en landbouwgrond.

In bijlage 2 is een situatietekening van de onderzoekslocatie opgenomen.

2.5 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geohydrologische bodemopbouw in de omgeving van de onderzoekslocatie is afgeleid uit een ondergrondmodel (Regis II v2.2) van het Dinoloket. Voor deze onderzoekslocatie is boringnummer B10H0083 gebruikt. De resultaten zijn in tabel 2.2 weergegeven.

Tabel 2.2: Bodemopbouw en geohydrologie omgeving onderzoekslocatie

Diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0 - 0,9	klei	Holocene afzettingen
0,9 - 1,65	veen	Holocene afzettingen
1,65 - 1,9	uiterst fijn t/m zeer fijn zand, slibhoudend	Holocene afzettingen
1,9 - 4,6	klei, zandig	Holocene afzettingen
4,6 - 7,2	zand, matig fijn, sterk siltig	Formatie van Boxtel
7,2 - 9,1	zand, zeer fijn, sterk siltig	Formatie van Boxtel
9,1 - 10,5	zand, fijn	Formatie van Boxtel
10,5 - 14,5	klei	Formatie van Drenthe, Laagpakket van Gieten
14,5 - 15,1	klei, zandig	Formatie van Drenthe, Laagpakket van Gieten
15,1 - 16,0	zand, zeer fijn, sterk siltig	Formatie van Drenthe

De gemiddelde maaiveldshoogte bevindt zich op circa 0,8 m -NAP. Uit het grondwaterbeschermingsplan van de provincie Fryslân blijkt dat de locatie niet in een grondwaterbeschermingsgebied ligt. De grondwaterstroming van het freatisch grondwater is niet bekend.

2.6 Voorgaande bodemonderzoeken

Uit het bodeminformatiesysteem Nazca-i en het eigen archief blijkt dat in de directe omgeving van het perceel het volgende bodemonderzoek is uitgevoerd:

- *Verkennd bodemonderzoek NEN 5740, WMR Rinsumageest bv, rapportnr. 083121/JZ, d.d. 5 mei 2008*

Dit onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de afvoer van grond dat vrij zal komen bij de uitbreiding van de bestaande jachthaven. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de bovengrond voor minerale olie een licht verhoogd gehalte is gemeten. Het verhoogde gehalte wordt vermoedelijk veroorzaakt door humusachtige verbindingen. Er zijn geen milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen uitbreiding van de jachthaven en de afvoer van de daarbij vrijkomende grond.

- *Partijkeuring grond, WMR Rinsumageest bv, rapportnr. 153232/HJV, d.d. 3 november 2015*

De partijkeuring is uitgevoerd vanwege het voornemen een nieuwe jachthaven te realiseren. Uit de resultaten blijkt dat de vrijkomende grond (tot 1,8 m -mv) voldoet aan de Achtergrondwaarde. In de grond ter plaatse van het bemonsterde dijkje is een lichte bijmenging met puin aangetroffen. De textuur van de partij is heterogeen en bestaat uit veen en klei.

2.7 Conclusie vooronderzoek

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek blijkt dat er geen aanwijzingen zijn voor een vermoeden van bodemverontreiniging. De locatie wordt daarom als onverdacht voor bodemverontreiniging beschouwd.

2.8 Opstelling onderzoekshypothese

Conform de NEN 5740 is voor de onderzoekslocatie een onderzoekshypothese met een onderzoeksstrategie opgesteld welke in tabel 2.3 worden weergegeven.

Tabel 2.3: Onderzoekslocatie met onderzoeksstrategie

(Deel-)locatie	Oppervlakte (in m ²)	Verdacht/onverdacht	Aard verwachte stoffen	Onderzoeksstrategie
Onderzoekslocatie	1.500	Onverdacht	-	ONV-NL

ONV onverdachte niet lijnvormige locatie

Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

Opgemerkt wordt dat de gehanteerde onderzoeksstrategie (NEN 5740) niet geschikt is om de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem aan te tonen. Onderzoek naar asbest dient plaats te vinden conform de NEN 5707. Vooralsnog is er geen aanleiding voor het uitvoeren van een onderzoek naar asbest in de bodem conform NEN 5707. Bij de uitvoering van het veldwerk dient aandacht te worden besteed aan het eventueel zintuiglijk voorkomen van asbest op en in de bodem.

3 VELD- EN LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de erkende monsternemer J. Billekens volgens de SIKB-protocollen 2001 en 2002. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 22 februari 2019. De boringen zijn uitgevoerd met een edelmanboor. De grond van de boringen is per bodemlaag bemonsterd met een maximaal bemonsteringstraject van 0,5 meter. De peilbuis is, na voldoende doorpompen, bemonsterd op 1 maart 2019 met behulp van een slangenpomp.

In tabel 3.1 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde veldwerkzaamheden.

Tabel 3.1: Uitgevoerde veldwerkzaamheden

(Deel-)locatie (oppervlakte)	Veldwerkzaamheden		
	Uitvoering	Aantal	Codering boring
Onderzoekslocatie (1.500 m ²)	boring met peilbuis	1	nr. 1
	boring tot 2,0 m -mv	1	nr. 2
	boring tot 0,5 m -mv	6	nrs. 3 t/m 8

De situering van de onderzoekslocatie en de boringen is weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

Zintuiglijke waarnemingen

Het maaiveld en de opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van bodemvreemde en asbestverdachte materialen. Hierbij zijn ter plaatse van de boringen 4 en 5 (0-0,5 m -mv) zwakke bijmengingen met puin aangetroffen. Verder zijn geen bijzonderheden waargenomen.

De bodemkundige beoordeling van de boringen is weergegeven op de boorprofielen in bijlage 3.

Veldmetingen grondwater

In tabel 3.2 zijn de resultaten van de veldmetingen van het grondwater weergegeven.

Tabel 3.2: Resultaten veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (cm -mv)	Grondwaterstand (cm -mv)	pH (-)	Ec (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
1	150-250	85	6,25	2 293	7,4

De gemeten waarden voor de zuurgraad en geleiding zijn normaal voor de omgeving waarin de onderzoekslocatie zich bevindt. De troebelheid van het grondwatermonster voldoet aan de verwachte natuurlijke waarde (0-10 NTU). Het meten van een verhoogde troebelheid is overigens niet bezwaarlijk maar kan gebruikt worden bij de interpretatie van de analyseresultaten.

3.2 Laboratoriumonderzoek

De chemische analyses van de grond en het grondwater zijn uitgevoerd in het geaccrediteerde laboratorium van Eurofins Analytico. De samenstelling van de te analyseren monsters heeft plaatsgevonden op basis van de resultaten van het veldonderzoek. De monsters zijn dusdanig geselecteerd dat, na uitvoering van de analyses, een zo representatief mogelijk beeld verkregen wordt van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

In tabel 3.3 is de samenstelling van de (meng)monsters en de analysepakketten weergegeven.

Tabel 3.3: Samenstelling (meng)monsters en analyses

Codering (meng)monster	Deelmonster: boring met monstertraject (cm -mv)	Analysepakket
MMbg	1 t/m 7 (0-50)	NEN 5740 basispakket grond*
MMog	1 (50-100 en 150-200) en 2 (50-100) en 150-200)	NEN 5740 basispakket grond
Peilbuis 1	Peilbuis 1 (filter: 150-250)	NEN 5740 basispakket grondwater**

* droge stof, zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn), minerale olie, PAK-10, PCB, organisch stofgehalte en lutum

** zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn), minerale olie, aromatische en chloorhoudende verbindingen, zuurgraad en geleiding

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

4 TOETSINGSKADER

De gemeten gehalten aan verontreinigende stoffen in de grond worden beoordeeld op basis van "AW 2000" (TNO-rapport 2006-U-R0044/A; maart 2006) en de "Circulaire Bodemsanering 2013" (Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). In deze regelgeving zijn normen aangegeven voor het vaststellen van bodemvervuiling aan de hand van achtergrond-, tussen- en interventiewaarden. Voor het grondwater wordt in plaats van de achtergrondwaarde, de streefwaarde gebruikt als toetsingscriterium.

Barium

De norm voor barium in grond is tijdelijk ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s.

Het beoordelingsniveau van de achtergrond-, tussen- en interventiewaarden, waaraan verontreinigende stoffen worden getoetst, is in onderstaande tabel weergegeven:

Tabel 4.1: Interpretatie van de achtergrond-, tussen- en interventiewaarden (Wbb)

Beoordelingsniveau verontreinigende stof	Waardering	Toelichting
≤ Achtergrond-/streefwaarde (of detectiegrens)	niet verontreinigd	De achtergrond-/streefwaarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig hersteld zijn.
> Achtergrond-/streefwaarde ≤ Tussenwaarde	licht verhoogd	
> Tussenwaarde ≤ Interventiewaarde	matig verhoogd	Naast de streef-/achtergrond- en interventiewaarden worden de gemeten waarden getoetst aan het criterium $(A/S+I)/2$, de zogenaamde tussenwaarde . Bij overschrijding van de tussenwaarde bestaat er een vermoeden van een ernstige bodemverontreiniging en wordt nader onderzoek noodzakelijk geacht.
> Interventiewaarde	sterk verhoogd	De interventiewaarde geeft het niveau aan waarbij verontreinigingen in de bodem zodanig zijn dat er een ernstige of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant. Bij gehalten boven de interventiewaarde en een bepaalde hoeveelheid verontreinigde grond/sediment ($\geq 25 \text{ m}^3$) of grondwater ($\geq 100 \text{ m}^3$), is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Bodemtypecorrectie

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar standaardbodem. De wijze van omrekening is beschreven in bijlage G, onderdeel III van de Regeling Bodemkwaliteit.

Besluit Bodemkwaliteit

De regels voor de afvoer van grond zijn opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit. De analyseresultaten zijn indicatief getoetst aan de achtergrondwaarden en maximale waarden voor grond en baggerspecie zoals deze zijn opgenomen in de "Regeling bodemkwaliteit" (bijlage B, tabel 1). Opgemerkt dient te worden dat de veldwerkzaamheden en chemische analyses niet conform de AP-04 richtlijnen zijn uitgevoerd. Aan de resultaten van dit onderzoeksrapport kunnen daarom niet dezelfde rechten worden ontleend als aan een partijkeuring die conform Besluit Bodemkwaliteit is uitgevoerd.

5 ANALYSERESULTATEN EN TOETSING

5.1 Grond

De analyseresultaten en interpretatie van de grond is weergegeven in tabel 5.1.

Tabel 5.1: Interpretatie analyseresultaten grond

Monster	Boringnrs. met monstertraject (cm -mv)	Mate van verontreiniging Wbb			Bodemkwaliteitsklasse Bbk*
		> AW	> T	> I	
MMbg	1 t/m 7 (0-50)	Kwik, lood, zink, PAK	-	-	Wonen
MMog	1 (50-100 en 150-200) en 2 (50-100 en 150-200)	Molybdeen	-	-	Altijd toepasbaar

- : geen overschrijding van de achtergrondwaarde
- > AW : overschrijding van de achtergrondwaarde
- > T : overschrijding van de tussenwaarde
- > I : overschrijding van de interventiewaarde
- * : indicatieve toetsing bij toepassing op landbodem

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

De toetsingsresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

5.2 Grondwater

De analyseresultaten en interpretatie van het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 is weergegeven in tabel 5.2.

Tabel 5.2: Interpretatie analyseresultaten grondwater

Peilbuis	Filtertraject (cm -mv)	Mate van verontreiniging Wbb		
		> S	> T	> I
1	150-250	Barium, kobalt, nikkel	-	-

- : geen overschrijding
- > S : overschrijding van de streefwaarde
- > T : overschrijding van de tussenwaarde
- > I : overschrijding van de interventiewaarde

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

De toetsingsresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

6.1 Samenvatting

In opdracht van Scheepswerf Ten Woude is door WMR Rinsumageest bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een deel van het perceel aan de Rogmolewei 11 in IJlst.

Aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een ontvangstgebouw en de herinrichting van het terrein. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5740 en NEN 5725 volgens de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV).

Ter plaatse van de onderzoekslocatie (oppervlakte circa 1.500 m²) zijn twee boringen (nrs. 1 en 2) tot minimaal 2,0 m -mv en zes boringen (nrs. 3 t/m 8) tot 0,5 m -mv verricht. Boring 1 is afgewerkt met een peilbuis.

Het maaiveld en de opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van bodemvreemde en/of asbestverdachte materialen. Hierbij zijn ter plaatse van twee boringen (nrs. 4 en 5) bijmengingen met puinrestanten aangetroffen. Verder zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Van zowel de boven- als ondergrond is een mengmonster samengesteld. Van het grondwater is separaat een monster genomen. De monsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het basispakket van de NEN 5740.

De analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn als volgt:

- in het mengmonster van de bovengrond (MMbg) zijn voor kwik, lood, zink en PAK-10 licht verhoogde gehalten gemeten;
- in het mengmonster van de ondergrond (MMog) is voor molybdeen een licht verhoogd gehalte gemeten;
- in het grondwater (peilbuis 1) zijn voor barium, kobalt en nikkel licht verhoogde concentraties gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde concentraties gemeten.

6.2 Evaluatie

Hieronder volgt een beknopte bespreking van de geconstateerde (zintuiglijke) verontreinigingen.

Zintuiglijke waarnemingen

In twee boringen zijn puinresten aangetroffen. Omdat de herkomst van het puin onbekend is, moet de puinhoudende grond formeel gezien als asbestverdacht worden aangemerkt. Zintuiglijk is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Verhoogde gehalten in de grond

Een duidelijke oorzaak voor de licht verhoogde gehalten aan kwik, lood, molybdeen, zink en PAK-10 in de grond is niet aan te geven. De gemeten gehalten zijn dusdanig (alleen overschrijding van de achtergrondwaarden) dat een aanvullend onderzoek naar deze parameters niet noodzakelijk is.

Verhoogde concentraties in het grondwater

Van metalen is bekend dat deze in (sterk) verhoogde concentraties in het grondwater voor kunnen komen zonder dat voor deze metalen verhoogde gehalten in de grond worden gemeten of er een andere directe verontreinigingsbron aanwezig is (verspreiding vanuit de omgeving). De licht verhoogde concentraties aan barium, kobalt en nikkel hebben vermoedelijk dan ook een natuurlijke oorzaak. De gemeten concentraties zijn daarnaast dusdanig (alleen overschrijdingen van de streefwaarde) dat een aanvullend bodemonderzoek naar deze parameters niet noodzakelijk wordt geacht.

6.3 Conclusie

Vanwege de licht verhoogde gehalten en concentraties dient de onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien te worden verworpen. De gemeten gehalten en concentraties geven echter geen aanleiding voor een aanvullend onderzoek. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw en de terreininrichting.

6.4 Aanbevelingen

Asbest in bodem

In de opgeboorde grond van twee boringen zijn puinresten aangetroffen. Omdat de herkomst van het puinhoudende materiaal onbekend is, dient de puinhoudende grond als asbestverdacht te worden aangemerkt. Zintuiglijk zijn in de puinhoudende grond geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Formeel gezien kan alleen een verkennend onderzoek naar asbest volgens NEN 5707 uitsluitel geven of de verdenking van asbest terecht is. Overwogen kan worden een verkennend onderzoek naar asbest (volgens NEN 5707) uit te laten voeren.

Afvoer van grond

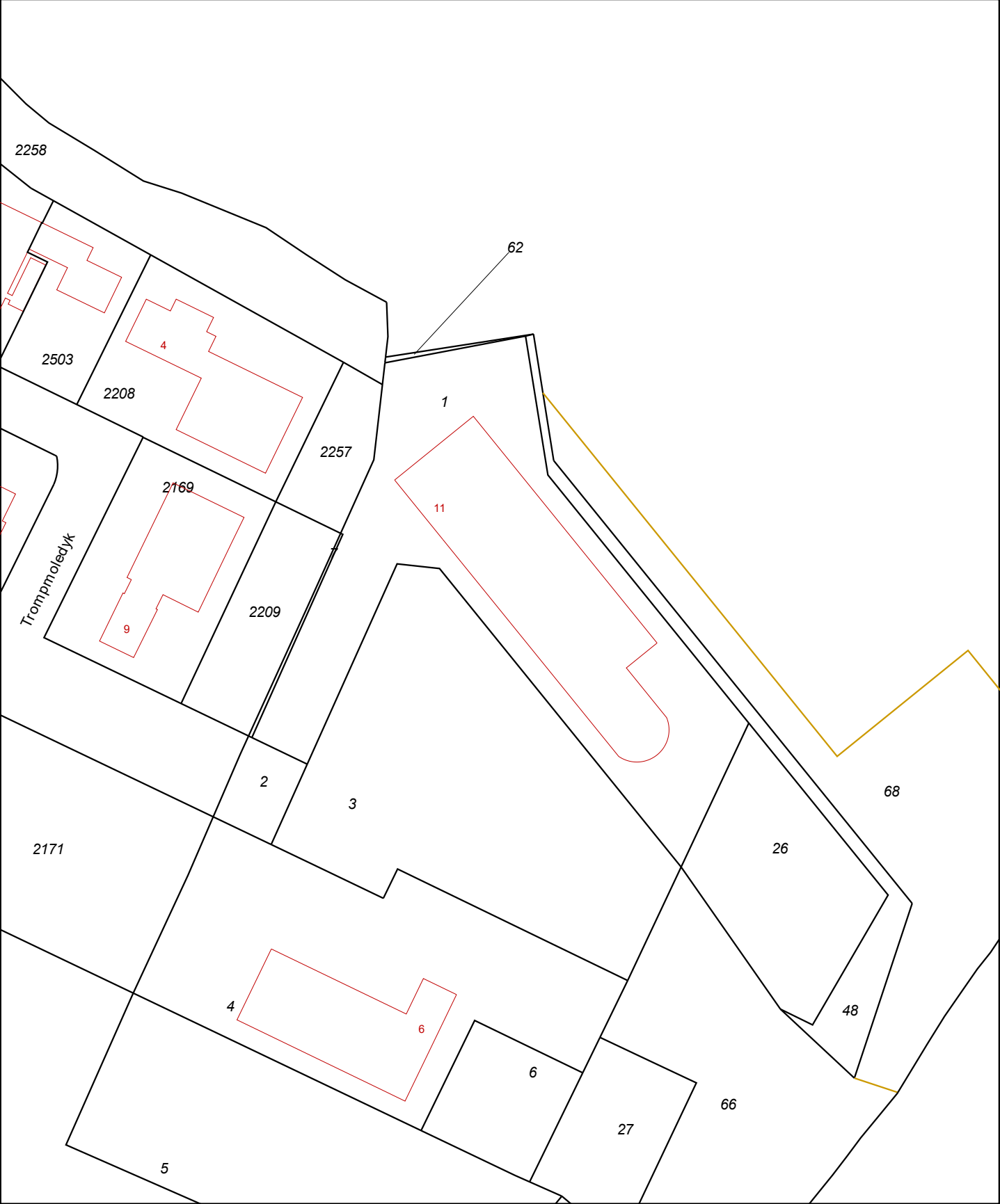
Bij afvoer van grond vanaf het perceel dient rekening te worden gehouden met de regels van het Besluit Bodemkwaliteit. De mengmonsters zijn indicatief getoetst aan de normen van het Besluit Bodemkwaliteit. De mengmonsters worden indicatief beoordeeld als kwaliteitsklasse Wonen (bovengrond) en Altijd toepasbaar (ondergrond). Opgemerkt moet worden dat dit een indicatieve toetsing betreft en dat de veldwerkzaamheden en chemische analyses niet conform de eisen van het besluit Bodemkwaliteit zijn uitgevoerd. Aan de resultaten van dit onderzoeksrapport kunnen daarom niet dezelfde rechten worden ontleend als aan een partijkeuring die conform Besluit Bodemkwaliteit is uitgevoerd.

Opmerking betrouwbaarheid onderzoek

Benadrukt moet worden dat het onderzoek een verkennend karakter heeft en de mogelijkheid bestaat dat lokale afwijkingen in bodemsamenstelling en/of bodemkwaliteit binnen de onderzoekslocatie aanwezig kunnen zijn. Tijdens de uitvoering van grondwerkzaamheden dient men hier alert op te zijn.

BIJLAGE 1 (VAN 5)

- Regionale ligging locatie + kadastrale kaart



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vast gestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Y, 19 februari 2019

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

IJst

D

1

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

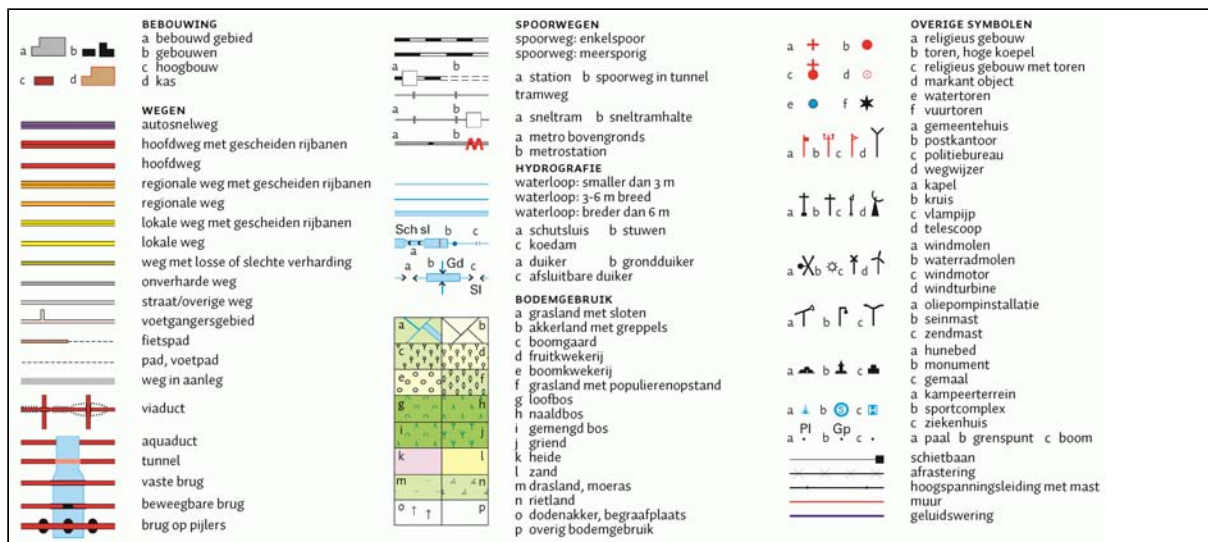
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht.

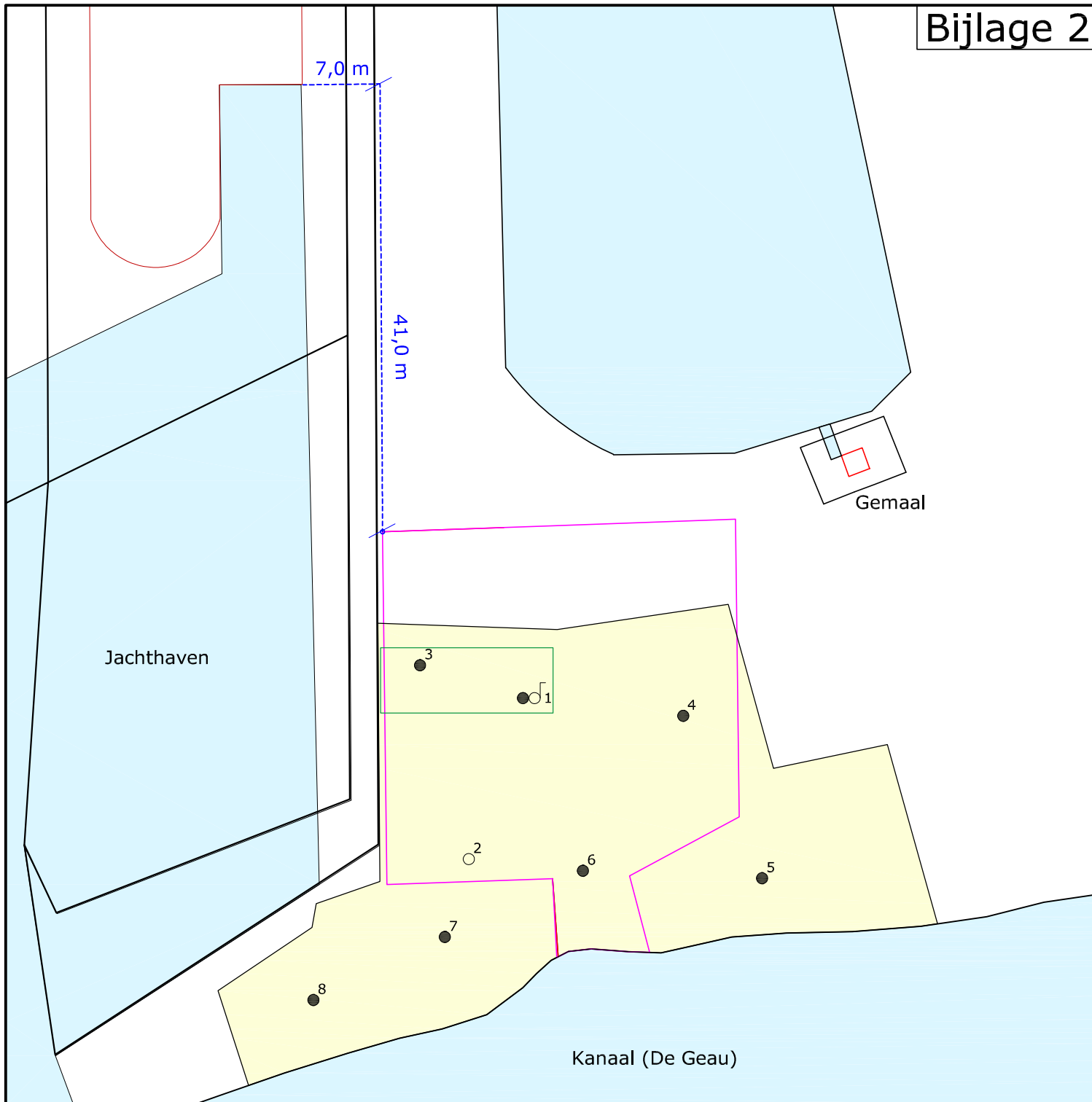
Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object IJlst D 1
Rogmolewei 11, 8651EP IJlst
CC-BY Kadaster.



BIJLAGE 2 (VAN 5)

- Situatietekening



Legenda

- Kadastrale grenzen
- Bebouwing
- Contour partijkeuring WMR 2015
- Onderzoekslocatie
- ¹ Boring tot 0,5 m -mv
- ¹ Boring tot 2,0 m -mv
- ¹ Boring + peilbuis
- ▽ Vast punt



Project:
VO Rogmolewei 11, IJlst

Omschrijving:

Onderzoekslocatie en monsternamepunten

Formaat:	Schaal:	Fase:	Project nummer:	Tekening nummer:
A4	1:500	Definitief	183280	01
Getek:	Gecontr:	Uitgave:	Datum:	
JvA	DvdM	01	19-2-2019	



WMR

Van Aylvawei 40, 9105 KT Rinsumageast
Tel.: 0511-425050 Fax: 0511-424184
www.wmr.nl info@wmr.nl

BIJLAGE 3 (VAN 5)

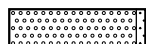
- Boorprofielen

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

Grind



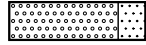
Grind, siltig



Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig



Grind, sterk zandig



Grind, uiterst zandig

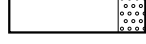
Grind als toevoeging



zwak grindig



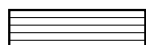
matig grindig



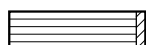
sterk grindig

Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

Veen



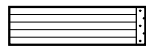
Mineraalarm veen



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig



Veen, zwak zandig

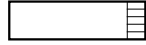


Veen, sterk zandig

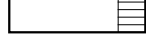
Veen als toevoeging



zwak humeus



matig humeus



sterk humeus

Laagaanduidingen



Laag zonder dikte (folie, geodoek)



Proefsleuf (PS)

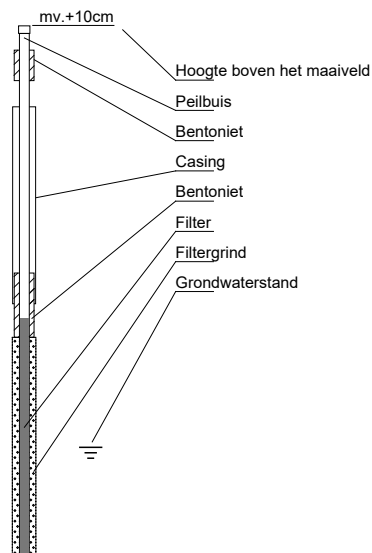


Boorgat afgesloten

ww: 15 l

Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

Klei



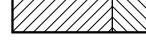
Klei, zwak siltig



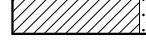
Klei, matig siltig



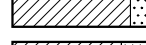
Klei, sterk siltig



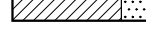
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig

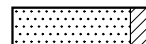


Klei, matig zandig

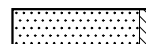


Klei, sterk zandig

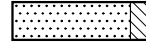
Zand



Zand, kleiig



Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

Leem

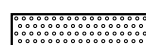


Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

Bijzondere lagen



Grind



Asfalt



Granulaat



Slakken



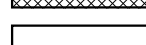
Tegel



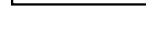
Bestrating



Water



Slib



Anders

Monsters



Geroerd grondmonster



Steekbus

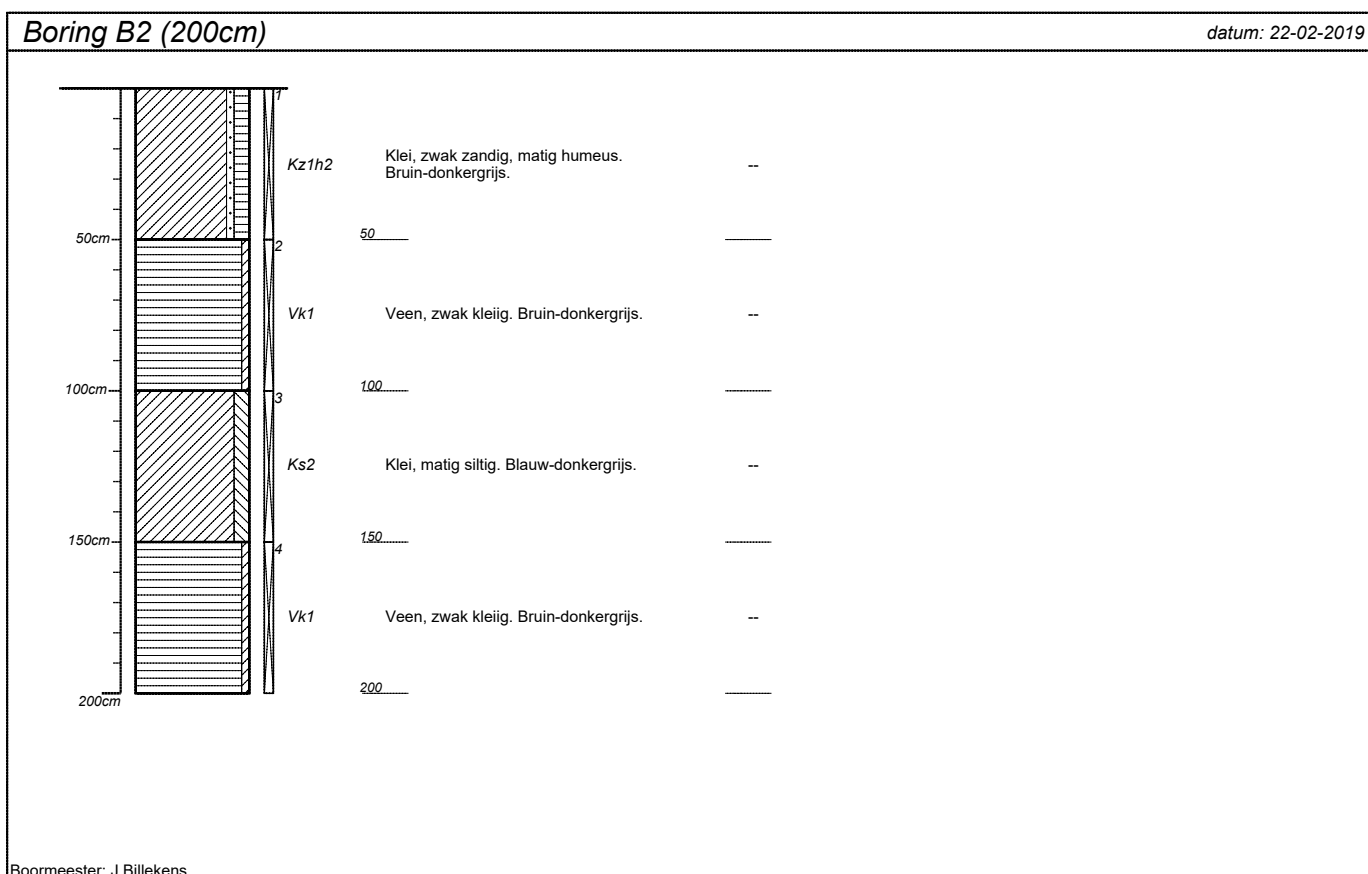
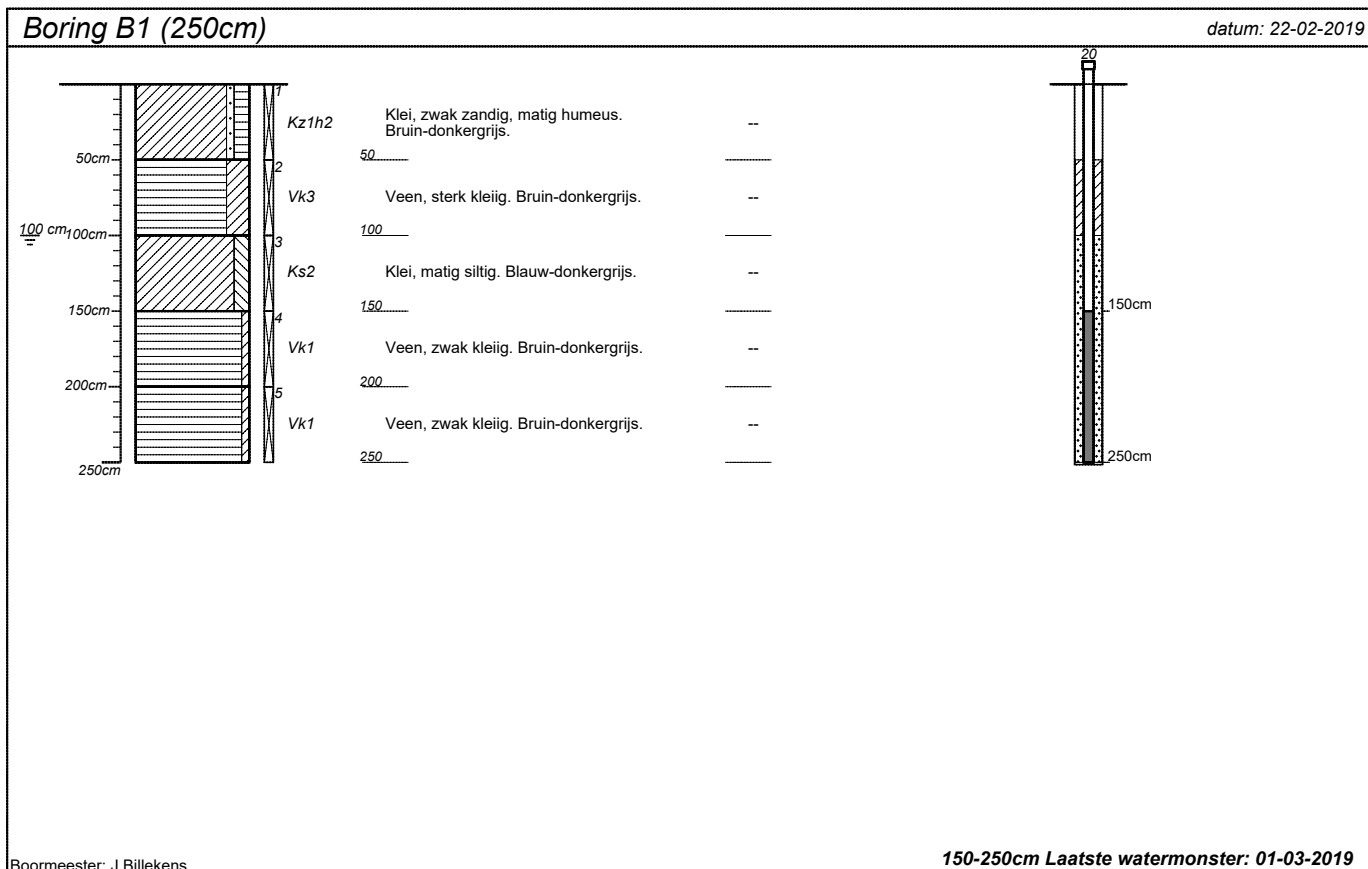
Detectie

Olief/water-reactie

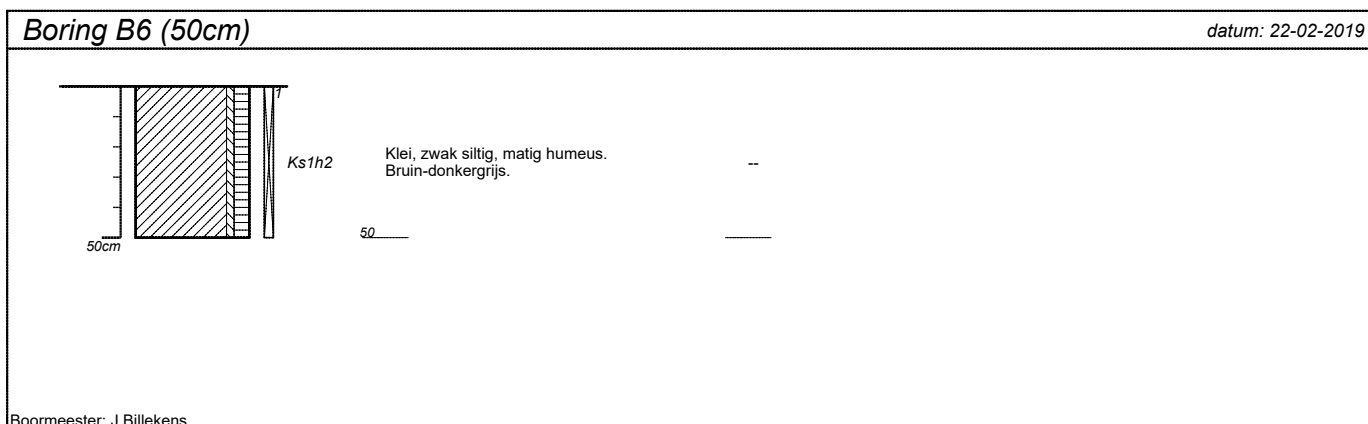
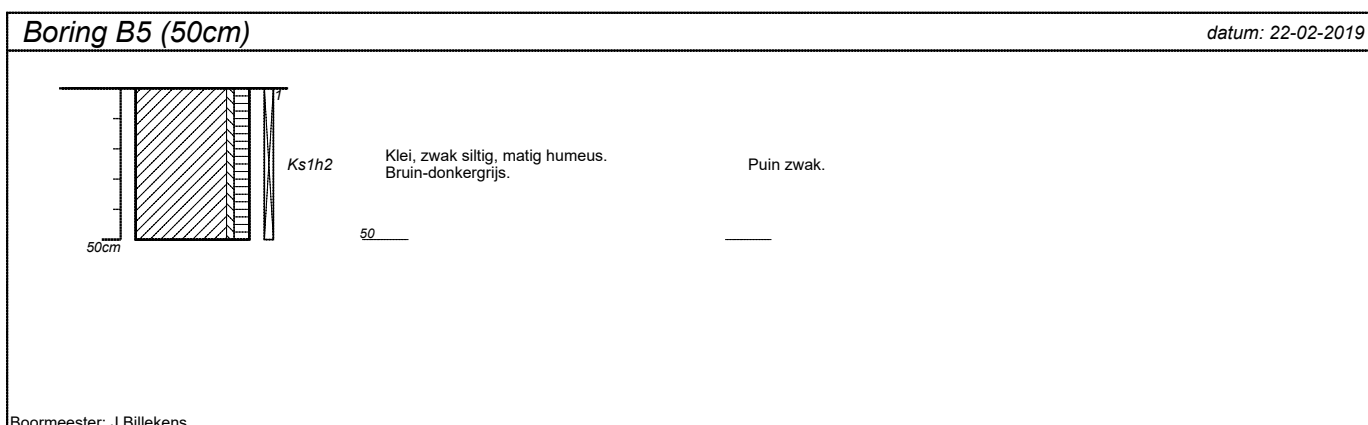
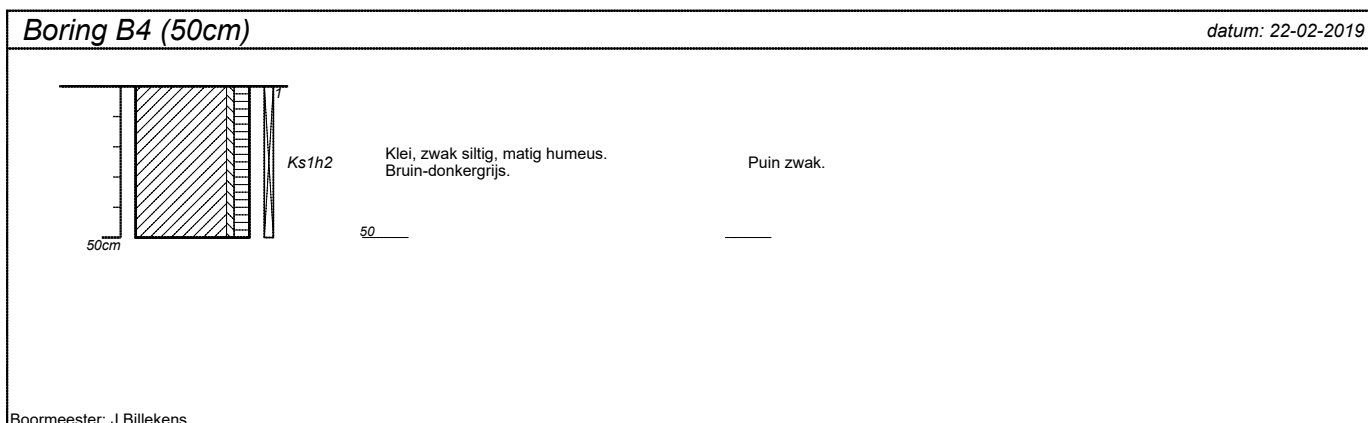
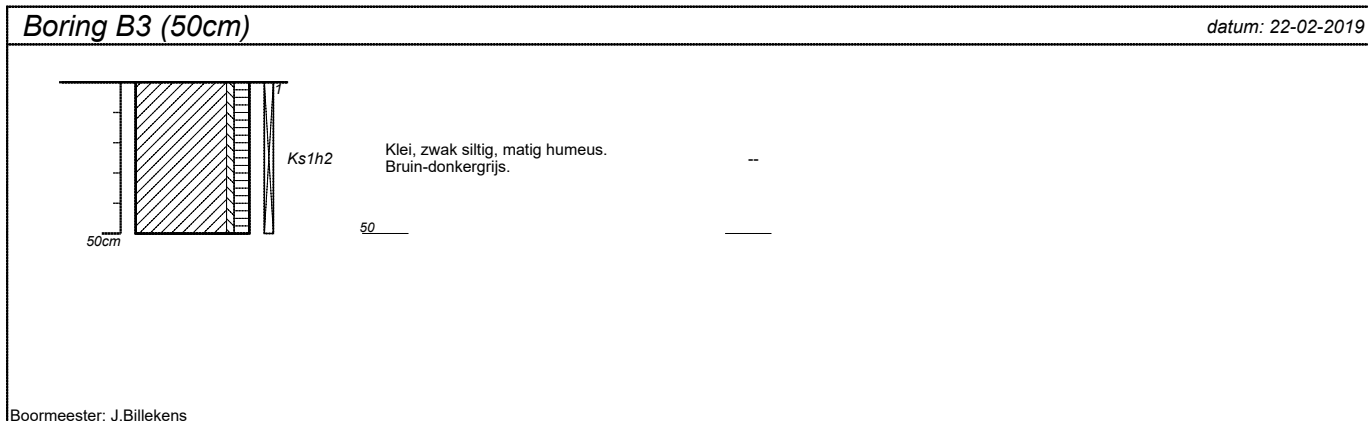
- 1 = zwak
- 2 = matig
- 3 = sterk
- 4 = uiterst

PID waarden

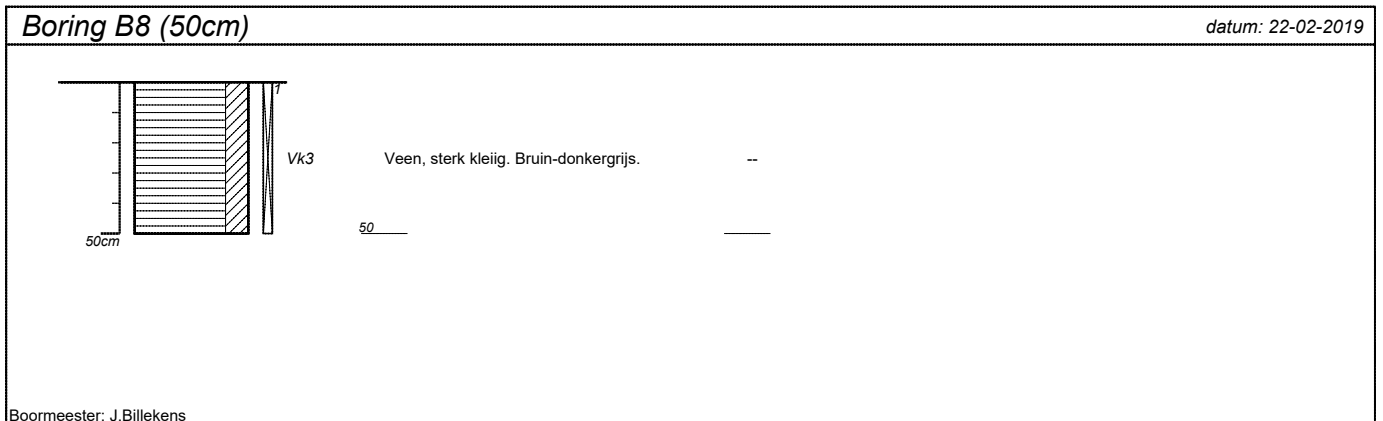
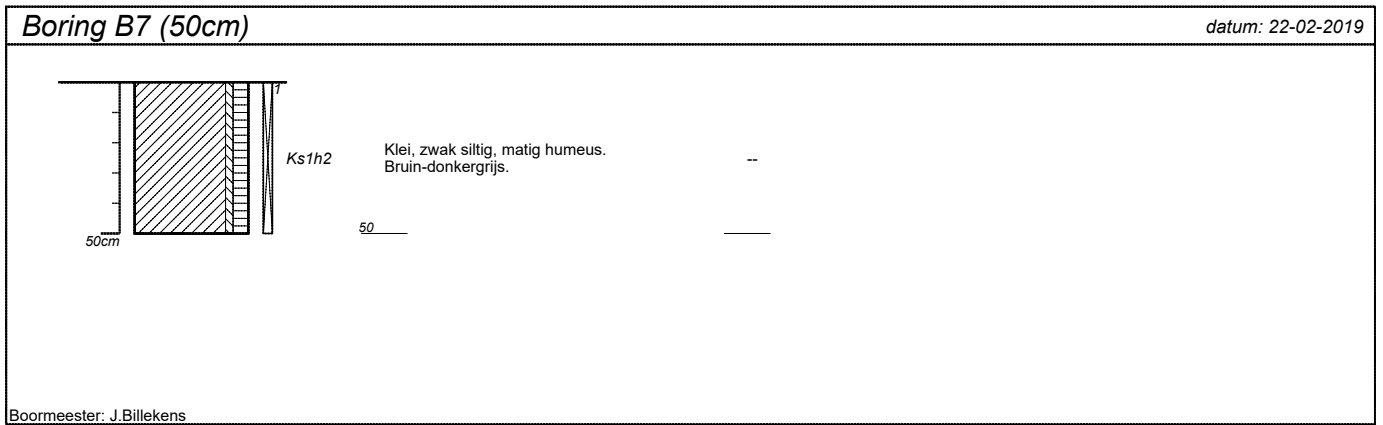
- < 0,2 ppm
- 0,2 - 1,0 ppm
- 1,0 - 2,0 ppm
- 2,0 - 10 ppm
- > 10 ppm



projectnummer 183280	blad 1/3	locatieadres Rogmolewei 11	
locatie VO IJlst		postcode / plaats IJlst	
opdrachtgever Scheepswerf Ten Woude		land Nederland	
bureau WMR Rinsumageest B.V.			



projectnummer 183280	blad 2/3	locatieadres Rogmolewei 11	
locatie VO IJlst		postcode / plaats IJlst	
opdrachtgever Scheepswerf Ten Woude		land Nederland	
bureau WMR Rinsumageest B.V.			



projectnummer 183280	blad 3/3	locatieadres Rogmolewei 11	
locatie VO IJlst			
opdrachtgever Scheepswerf Ten Woude		postcode / plaats IJlst	
bureau WMR Rinsumageest B.V.		land Nederland	

BIJLAGE 4 (VAN 5)

- Analysecertificaten

WMR Rinsumageest B.V.
T.a.v. Jacob van Akker
Van Aylvawei 40
9105 KT RINSUMAGEEST

Analysecertificaat

Datum: 08-Mar-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019026785/1
Uw project/verslagnummer	183280
Uw projectnaam	V0 IJlst
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	22-Feb-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyserecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 183280

Uw projectnaam V0 IJlst

Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2019026785/1

Startdatum 26-Feb-2019

Rapportagedatum 08-Mar-2019/07:31

Bijlage A,B,C

Pagina 1/2

Monsternemer Joel Billekens
Monstermatrix Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)		45.4
S Droge stof	% (m/m)	71.1	
S Organische stof	% (m/m) ds	4.8	26.1
Gloeirest	% (m/m) ds	93.5	72.1
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	24.4	26.3
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	130	49
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.36	0.22
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	7.8	12
S Koper (Cu)	mg/kg ds	22	16
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.28	0.13
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	1.6
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	22
S Lood (Pb)	mg/kg ds	61	45
S Zink (Zn)	mg/kg ds	180	88
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5.5	6.9
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	40	37
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	30	24
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	7.2	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	81	76
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.
Polychloorbifenylen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMbg	22-Feb-2019	10574631
2	MMog	22-Feb-2019	10574632

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 183280
Uw projectnaam V0 IJlst
Uw ordernummer

Monsternemer Joel Billekens
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2019026785/1
Startdatum 26-Feb-2019
Rapportagedatum 08-Mar-2019/07:31
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	0.0012	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0054	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.15	0.076
S Anthraceen	mg/kg ds	0.073	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.36	0.14
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.20	0.096
S Chryseen	mg/kg ds	0.23	0.12
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.11	0.052
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.20	0.081
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.16	0.071
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.14	0.061
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.7	0.76

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMbg	22-Feb-2019	10574631
2	MMog	22-Feb-2019	10574632

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.

VA
TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019026785/1

Pagina 1/1

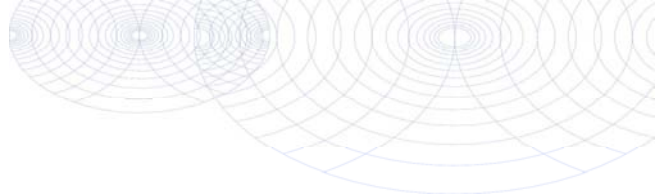
Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10574631	B1.1(0-50)		0	50	0537316984	MMbg
10574631	B3.1(0-50)		0	50	0537316977	MMbg
10574631	B4.1(0-50)		0	50	0537316981	MMbg
10574631	B5.1(0-50)		0	50	0537316972	MMbg
10574631	B6.1(0-50)		0	50	0537316941	MMbg
10574631	B7.1(0-50)		0	50	0537316938	MMbg
10574631	B2.1(0-50)		0	50	0537316978	MMbg
10574632	B1.2(50-100)		50	100	0537316983	MMog
10574632	B1.4(150-200)		150	200	0537316979	MMog
10574632	B2.4(150-200)		150	200	0537316976	MMog
10574632					0537316974	MMog

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019026785/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019026785/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

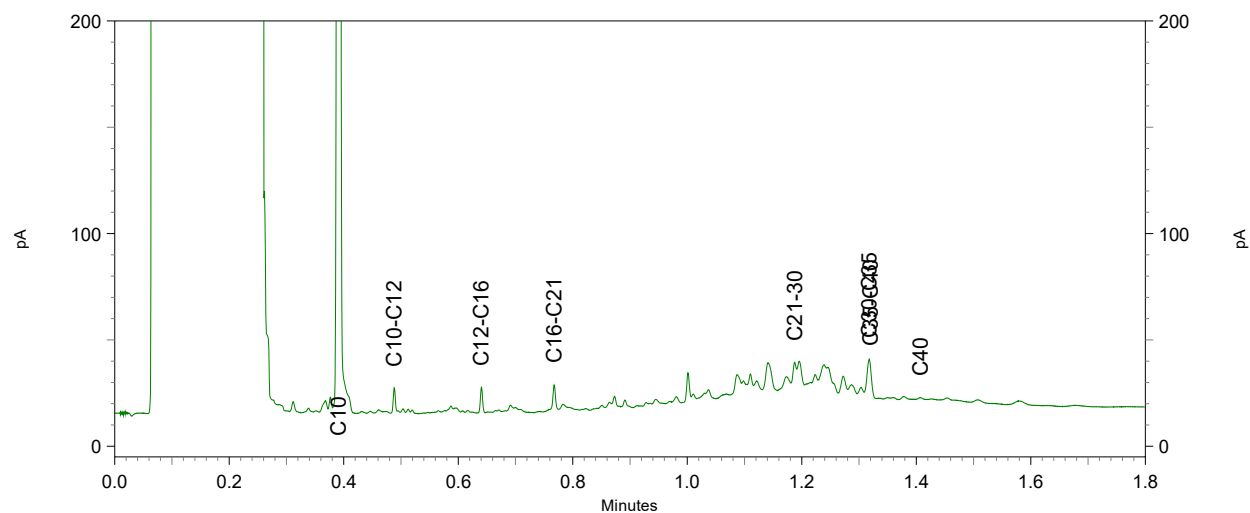
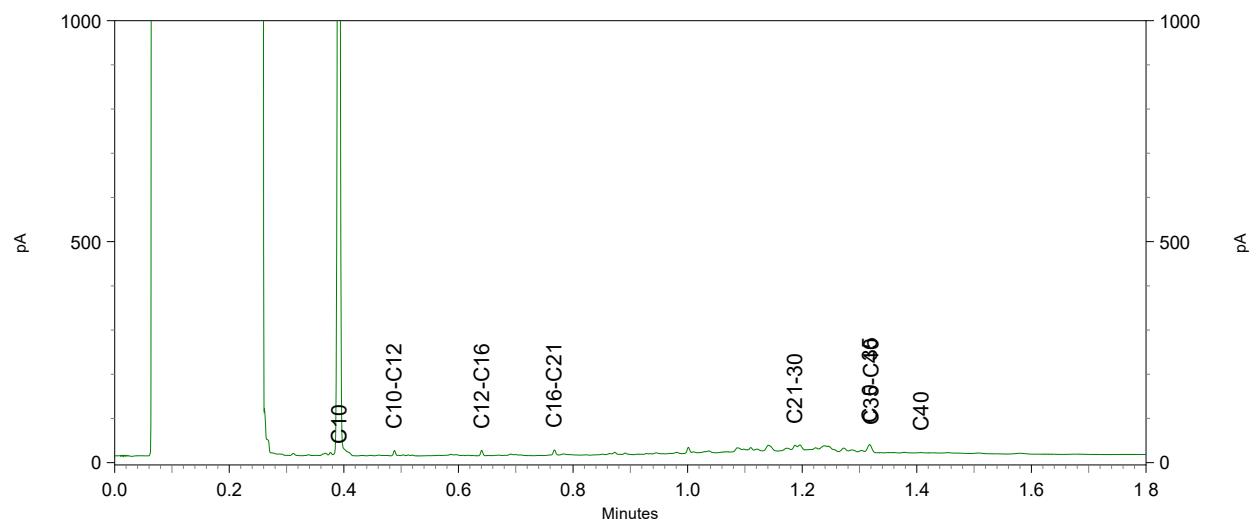
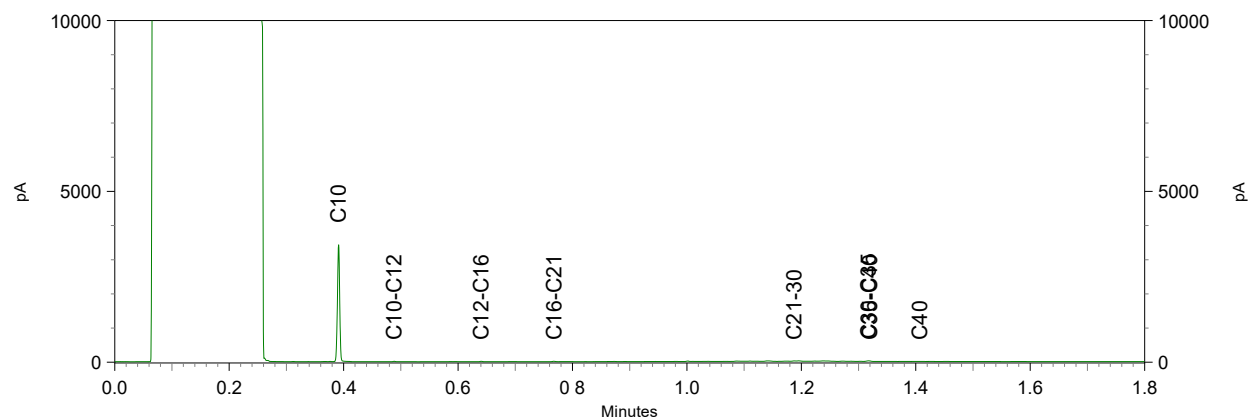
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10574631

Certificate no.: 2019026785

Sample description.: MMbg

V



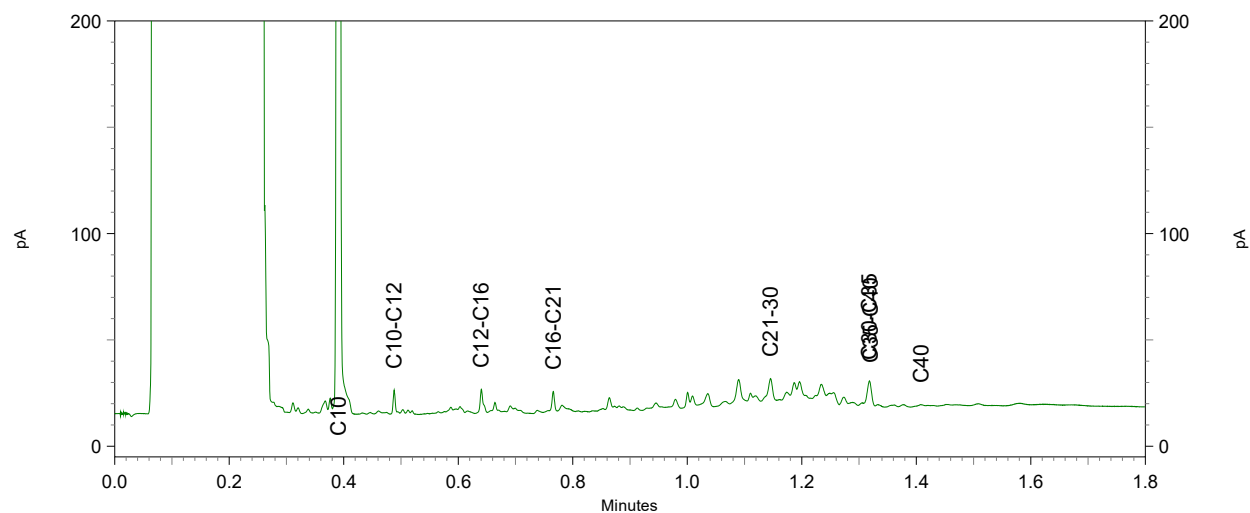
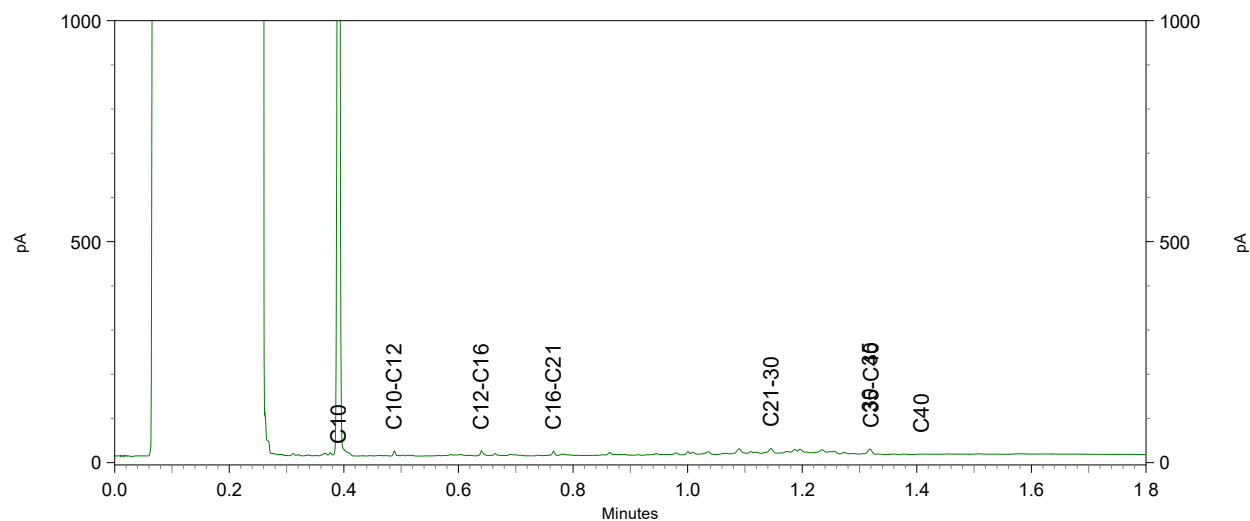
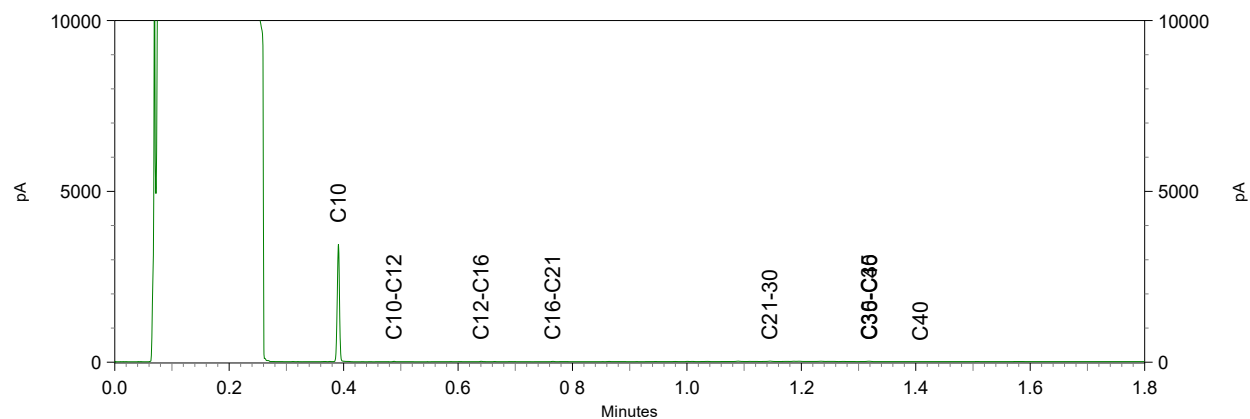
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10574632

Certificate no.: 2019026785

Sample description.: MMog

V



WMR Rinsumageest B.V.
T.a.v. Jacob van Akker
Van Aylvawei 40
9105 KT RINSUMAGEEST

Analyscertificaat

Datum: 06-Mar-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019029559/1
Uw project/verslagnummer	183280
Uw projectnaam	V0 IJlst
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	01-Mar-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 183280

Uw projectnaam V0 IJlst

Uw ordernummer

Monsternemer Joel Billekens
Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2019029559/1
Startdatum 01-Mar-2019
Rapportagedatum 06-Mar-2019/12:47
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	180
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	31
S Koper (Cu)	µg/L	3.4
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	36
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	12
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 peilbuis 1

Datum monstername Monster nr.

01-Mar-2019 10584081

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPARL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 183280
Uw projectnaam VO IJlst
Uw ordernummer

Monsternemer Joel Billekens
Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2019029559/1
Startdatum 01-Mar-2019
Rapportagedatum 06-Mar-2019/12:47
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 peilbuis 1

Datum monstername

01-Mar-2019

Monster nr.

10584081

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.

VA
TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019029559/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10584081	B1-PB1		150	250	0800738029	peilbuis 1
10584081	B1-PB1		150	250	0680329218	peilbuis 1
10584081	B1-PB1		150	250	0680329199	peilbuis 1

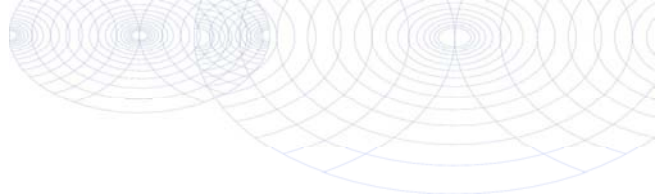
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019029559/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019029559/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

BIJLAGE 5 (VAN 5)

- Toetsingsresultaten

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Uw projectnummer 183280
 Projectnaam VO IJlst
 Ordernummer
 Datum monstername 22-02-2019
 Monsternemer Joel Billekens
 Certificaatnummer 2019026785
 Startdatum 26-02-2019
 Rapportagedatum 08-03-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie											
Organische stof		4,8			26,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		24,4			26,3						
Voorbehandeling											
Cryogeen malen AS3000	Jitgevoerd				Jitgevoerd						
Bodemkundige analyses											
Droge stof	% (m/m)	71,1	71,1								
Organische stof	% (m/m) ds	4,8	4,8		26,1	26,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	93,5			72,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	24,4	24,4		26,3	26,3					
Droge stof	% (m/m)				45,4	45,4					
Metalen											
Barium (Ba)	mg/kg ds	130	132,6		49	47,03		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,36	0,4208	-	0,22	0,1525	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,8	7,948	-	12	11,53	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	22	24,35	-	16	12,4	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,28	0,2905	*	0,13	0,1176	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,6	1,6	*	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	19,33	-	22	21,21	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	61	65,47	*	45	37,35	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	180	193,3	*	88	73,31	-	20	140	430	720
Minerale olie											
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,375		<3,0	0,8046					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,292		<5,0	1,341					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5,5	11,46		6,9	2,644					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	40	83,33		37	14,18					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	30	62,5		24	9,195					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	7,2	15		<6,0	1,609					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	81	168,8	-	76	29,12	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.			Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB											
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014		<0,0010	0,0002					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014		<0,0010	0,0002					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014		<0,0010	0,0002					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014		<0,0010	0,0002					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0014		<0,0010	0,0002					
PCB 153	mg/kg ds	0,0012	0,0025		<0,0010	0,0002					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014		<0,0010	0,0002					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0054	0,0112	-	0,0049	0,0018	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK											
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,0134					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,076	0,0291					
Anthraceen	mg/kg ds	0,073	0,073		<0,050	0,0134					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,36	0,36		0,14	0,0536					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,2	0,2		0,096	0,0367					
Chryseen	mg/kg ds	0,23	0,23		0,12	0,0459					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,052	0,0199					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,2	0,2		0,081	0,031					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,16	0,16		0,071	0,0272					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14		0,061	0,0233					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,7	1,658	*	0,76	0,2939	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	10574631	MMbg	Overschrijding Achtergrondwaarde
2	10574632	MMog	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens

-	kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Uw projectnummer 183280
 Projectnaam VO IJlst
 Ordernummer
 Datum monsternamen 22-02-2019
 Monsternemer Joel Billekens
 Certificaatnummer 2019026785
 Startdatum 26-02-2019
 Rapportagedatum 08-03-2019

Analyse	Eenheid	1	Oordeel	2	Oordeel
Bodemtype correctie					
Organische stof		4,8		26,1	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		24,4		26,3	
Voorbehandeling					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd		Uitgevoerd	
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	71,1			
Organische stof	% (m/m) ds	4,8		26,1	
Gloeirest	% (m/m) ds	93,5		72,1	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	24,4		26,3	
Droge stof	% (m/m)			45,4	
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	130		49	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,36	< AW	0,22	< AW
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,8	< AW	12	< AW
Koper (Cu)	mg/kg ds	22	< AW	16	< AW
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,28	Wonen	0,13	< AW
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	< AW	1,6	Wonen
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	< AW	22	< AW
Lood (Pb)	mg/kg ds	61	Wonen	45	< AW
Zink (Zn)	mg/kg ds	180	Wonen	88	< AW
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0		<3,0	
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0		<5,0	
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5,5		6,9	
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	40		37	
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	30		24	
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	7,2		<6,0	
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	81	< AW	76	< AW
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.		Zie bijl.	
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 153	mg/kg ds	0,0012		<0,0010	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0054	< AW	0,0049	< AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050		<0,050	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,15		0,076	
Anthraceen	mg/kg ds	0,073		<0,050	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,36		0,14	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,2		0,096	
Chryseen	mg/kg ds	0,23		0,12	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,11		0,052	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,2		0,081	
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,16		0,071	
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,14		0,061	
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,7	Wonen	0,76	< AW

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	Oordeel
1	10574631	MMbg	Klasse wonen
2	10574632	MMog	Altijd toepasbaar

Verklaring van de gebruikte tekens

< AW kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
 Ind. klasse industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 183280
 Projectnaam VO IJlst
 Ordernummer
 Datum monstername 01-03-2019
 Monstername Joel Billekens
 Certificaatnummer 2019029559
 Startdatum 01-03-2019
 Rapportagedatum 06-03-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	180	180	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	31	31	*	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	3,4	3,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	36	36	*	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	12	12	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 10584081 peilbuis 1

Eindoordeel Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B. de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 5. Watervergunning

WATERVERGUNNING

Leeuwarden, 29 januari 2019

Kenmerk: WFN1900979

Op 28 november 2018 hebben wij van Scheepswerf Ten Woude v.o.f. te IJlst een aanvraag ontvangen voor een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet voor het verrichten van handelingen in een watersysteem. De aanvraag betreft het aanleggen van beschoeiing, hellingbaan en een steiger nabij de Rogmolenwei 11 te IJlst in een watersysteem of beschermingszone waarvoor krachtens de Keur van Wetterskip Fryslân een vergunning is vereist.

Procedure

Met betrekking tot deze aanvraag watervergunning wordt de in Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven procedure gevolgd.

Overwegingen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij rekening gehouden met de volgende overwegingen.

- De doelstellingen van het watersysteembeheer verzetten zich niet tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Aan de vergunning zijn voorwaarden verbonden die noodzakelijk zijn uit het oogpunt van bescherming van de doelstellingen van het watersysteembeheer.
- De aanvraag is getoetst aan het ontheffingenbeleid van Wetterskip Fryslân en er zijn vanuit dat oogpunt gezien geen bezwaren tegen het verlenen van de vergunning.

BESLUIT

Het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân besluit, gezien het voorgaande en gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de Keur van Wetterskip Fryslân, Scheepswerf Ten Woude v.o.f. c.q. diens rechtverkrijgenden, vergunning te verlenen op basis van artikel 3.2 van de Keur van Wetterskip Fryslân. De vergunning betreft het aanleggen van beschoeiing en een steiger nabij de Rogmolenwei 11 te IJlst, zoals nader staat aangegeven op de bijgaande situatietekening (tekening Extra jachthaven IJlst, d.d. 20-02-2017).

Begripsomschrijving

In deze vergunning wordt verstaan onder:

Vergunninghouder: Scheepswerf Ten Woude v.o.f.
Rogmolewei 11
8651 EP IJlst

Waterschap: Het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden

Aan deze vergunning zijn de hierna geformuleerde voorwaarden verbonden.

Algemene voorwaarden

1. De aanvang van de werkzaamheden bedoeld in deze vergunning, dient ten minste drie werkdagen van te voren aan het waterschap te worden gemeld op telefoonnummer [REDACTED] onder vermelding van de heer [REDACTED].
2. De vergunning dient op het werk aanwezig te zijn.
3. Indien er binnen achttien maanden na dagtekening van deze vergunning niet met de werkzaamheden is gestart, of als de werkzaamheden langer dan een aaneengesloten periode van twaalf maanden hebben stilgelegen, vervalt de vergunning.

Bijzondere voorwaarden

Werkzaamheden in de kern- en beschermingszone van de boezemkering

4. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd conform de bij de aanvraag ingediende overzichtstekening en de daarbij behorende rapportage.
a. Tekening: Werk extra jachthaven IJlst, d.d. 20-02-2017.
5. Eenmaal in uitvoering genomen dienen de werkzaamheden onafgebroken te worden uitgevoerd.
6. Ontgravingen in de waterkering dienen tot het minimum te worden beperkt.
7. Eventuele beschadigingen van de waterkering als gevolg van de werkzaamheden dienen zo snel mogelijk volledig te zijn hersteld.

Het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]
teamleider Vergunningverlening.

Bijlage 6. Watertoets

datum 19-3-2019
dossiercode 20190319-2-20128

Project: Uitbreiding haven bij scheepswerf Ten Woude te IJlst
Gemeente: Súdwest-Fryslân
Aanvrager: [REDACTED]
Organisatie: BügelHajema Adviseurs

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

Voor het plan Uitbreiding haven bij scheepswerf Ten Woude te IJlst heeft u een watertoets aangevraagd waaruit blijkt dat de normale watertoetsprocedure van toepassing is. Dit houdt in dat de aanwezige wateraspecten van invloed zijn op het plan.

Werkwijze watertoetsprocedure 2018

Vanaf 2018 worden alle aanvragen uit de digitale watertoets digitaal afgehandeld. Dit betekent dat Wetterskip Fryslân voor de normale procedure standaard geen wateradvies meer op stelt maar verwijst naar de uitgangsnootie.

Waterparagraaf

Deze uitgangsnootie geeft u handvatten om de uitkomsten en aandachtspunten van de watertoetsaanvraag mee te nemen in het opstellen van het ruimtelijke plan of besluit. Het is de bedoeling dat u op basis van dit document het plan uitwerkt. Uit de waterparagraaf moet duidelijk blijken wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe u hier in het plan rekening mee houdt. Indien nodig verzoeken wij u om de wateraspecten te borgen op de Verbeelding en in de Regels van het plan.

Ruimtelijke plannen hebben soms een lange doorlooptijd. Tegelijkertijd ontstaan er soms veranderende inzichten in het beleid ten aanzien van de waterketen, waterkeringen en het watersysteem. Om te garanderen dat de juiste uitgangspunten worden toegepast in de planvorming hanteert het waterschap een uiterste houdbaarheidsdatum van maximaal 1 jaar. Wanneer deze termijn verstreken is kunt u contact opnemen met het waterschap voor een eventuele verlenging van nogmaals 1 jaar.

Watertoets en wateradvies

De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waarmee u rekening moet houden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. De leidraad is de te vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Wateraspecten en aandachtspunten

Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Regionale en lokale kering

Het plangebied ligt binnen de zonering van de waterkering. De begrenzing van deze zones kunt u raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart.

Hoofdwateren

Het plangebied ligt binnen de beschermingszone van een hoofdwater. De locaties van de hoofdwateren kunt u vinden op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart

Kaderichtlijn water, KRW

Wetterskip Fryslân heeft volgens de Kaderrichtlijn Water en de Waterwet de plicht om maatregelen te nemen om de ecologische doelen te bereiken die per waterlichaam zijn vastgelegd en ook om deze te beschermen. Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar de informatie die u kunt vinden via onderstaande link:

www.wetterskipfryslan.nl/documenten/bestuur/waterbeheerplan-2016-2021/KRWBeslisnota.pdf/view.

Vrij voor de boezem

Het plangebied ligt vrij voor de boezem. Dit wil zeggen dat het gebied niet is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Wij adviseren u om hiermee rekening te houden bij het bepalen van de aanleghoogte.

Toename verharding

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. In de waterparagraaf, regels en/of plankaart dient duidelijk aan te worden gegeven wat voor maatregelen er worden genomen om de versnelde afvoer als gevolg van de toename verharding te compenseren. Voor de compensatie van toename verhard oppervlak is onderstaande tabel van toepassing.

Gebied	Stedelijk (>200 m²)	Landelijk (>1.500 m²)
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

Toelichting tabel

5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;

de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;

maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

Demping van oppervlaktewater

Voor het dempen van oppervlaktewater is het beleid van Wetterskip Fryslân dat dit voor 100% gecompenseerd moet worden in hetzelfde peilgebied. Voor de demping heeft u een watervergunning nodig. Voor meer informatie verwijzen we u graag door naar het onderdeel Waterwet in deze uitgangsnote.

Relatie tussen Water en Ruimte

Het veiligheidsbeleid van het waterschap en de ruimtelijke ordening ontmoeten elkaar op verschillende momenten. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij het bestemmen van reserveringszones achter primaire waterkeringen en bij het bestemmen van regionale voormalige zeedijken tot waterkering in de bestemmingsplannen. Als in bestemmingsplannen nieuwbouw plaatsvindt op locaties boven 'maatgevend boezempeil, gemiddelde waterstand tijdens maatgevende omstandigheden' die eenmaal per 100 of 300 jaar kunnen optreden, wordt een toename van de gevolgschade bij een overstroming vanuit de Friese boezem voorkomen. Voor het bepalen van de hoogteligging van het plangebied verwijzen wij u graag door naar <http://www.ahn.nl/index.html>

Ruimtelijke adaptatie

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het planvormingsproces worden meegenomen. Meer informatie hierover kunt u vinden op de Friese klimaatatlas, www.frieseklimaatatlas.nl

Convenant Erfafspoeling, agrarische bedrijven

Vanaf het erf mogen geen verontreinigende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Door mest en perssappen uit de voeropslagen kan verontreiniging worden veroorzaakt als deze naar de bodem of het oppervlaktewater (af)stromen. Per 1 januari 2018 is de Maatlat Schoon Erf van kracht (www.maatlatschoonerf.nl). De maatlat is opgenomen in de MIA/Vamil regeling. Ook door afstromend regenwater dat in contact is geweest met een niet bezemschoon erf en een niet bezemschone voeropslag kan het oppervlaktewater verontreinigd worden. De initiatiefnemer dient deze erfafspoeling te allen tijde te voorkomen door bepaalde maatregelen te nemen. Voor informatie en advies over erfinrichting kunt u contact opnemen met cluster Handhaving van Wetterskip Fryslân.

Informatie waterobjecten

Voor meer informatie over bijvoorbeeld de ligging en de beheer- en onderhoudsstatus van waterobjecten in het plangebied verwijzen wij u door naar leggerkaart op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/kaarten/leggerkaart

Beleid Wetterskip Fryslân

En wat doen we morgen met water? In het Waterbeheerplan 2016-2021 beschrijft Wetterskip Fryslân de doelen voor de komende jaren, voor meer informatie zie onze website www.wetterskipfryslan.nl/waterbeheerplan-2016-2021

Waterwet

Voor bepaalde werkzaamheden bij water of dijken heeft u een watervergunning nodig. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. U kunt eerst checken wat u nodig heeft. Op onze website www.wetterskipfryslan.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

Afronding watertoetsprocedure

In de besluitvormingsfase, ten tijde van het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning, controleert

Wetterskip Fryslân of de waterbelangen voldoende zijn meegenomen en geborgd in het ruimtelijke plan of besluit.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de uitgangspunten notitie of graag in gesprek gaan over de uitwerking van de waterbelangen in het plan dan gaan wij graag met u in gesprek. Wetterskip Fryslân denkt graag met u mee! U kunt contact met ons opnemen via de onderstaande contactgegevens.

Privacyverklaring

Wetterskip Fryslân verwerkt uw naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en kadastrale gegevens om uw aanvraag te behandelen. De grondslag van de verwerking van deze gegevens zijn taken in het algemeen belang die in het Besluit Ruimtelijke Ordening aan het waterschap zijn opgedragen. Wij hebben gegevens van u ontvangen en verdere gegevens zullen wij opvragen uit het kadaster en ons geografische informatie systeem. Uw gegevens worden 10 jaar na afronding van uw aanvraag gewist. U heeft recht op inzage, een kopie, rectificatie, wissing, beperking, bezwaar en het indienen van een klacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Een verzoek daartoe kunt u doen via privacy@wetterskipfryslan.nl. Nadere informatie over de verwerking van uw gegevens en uw rechten vindt u op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E info@wetterskipfryslan.nl

www.dewatertoets.nl

datum 19-3-2019
dossiercode 20190319-2-20128

Te volgen watertoetsprocedure
Normale procedure

Samenvatting van de gegevens voor de watertoets van
project: Uitbreiding haven bij scheepswerf Ten Woude te IJlst
gemeente: Súdwest-Fryslân

Gegevens plan

Bij scheepswerf Ten Woude bestaat het planvoornemen de haven uit te breiden. De nieuwe haven, die aan de noordelijke oever zal worden opgericht, krijgt elf nieuwe ligplaatsen en zal voor het overgrote deel gebruikt worden voor het afmeren van de boten die scheepswerf Ten Woude verhuurt aan recreanten. De kade zal plaatsmaken voor een damwand met houten steigers. Daarnaast zal er een parkeerterrein worden ingericht alsmede de bouw van een bijgebouw op eerder genoemd parkeerterrein dat zowel de functie van sanitairgebouw als ontvangstruimte/receptie zal gaan vervullen. Ten slotte wordt de erfverharding/toegangsweg naar de ligplaatsen en het parkeerterrein aanzienlijk verbreed. De in het bouwplan afgebeelde hellingbaan ten behoeve van hengelsportvereniging IJlst, maakt geen onderdeel uit van het plan van Scheepswerf Ten Woude. Zie ook meegestuurd document.

oppervlak: 2919 m² adres: Rogmolewei 11, 8651 EP IJlst

kadastraal adres: Gemeente IJlst, sectie D, 48 en 68

tekening meegestuurd: survey_attachments/3196_Toelichting voor watertoets Rogmolewei 11 IJlst.pdf

opmerkingen: Er is een watervergunning afgegeven op 29 januari 2019 door dhr. H. Siebold n.a.v. een aanvraag op 28 november 2018. Dhr. Oosterbaan is hier ook bij betrokken geweest. Kenmerk: WFN1900979. Graag naast de gestelde voorwaarden in de vergunning ook graag een wateradvies vanwege de wettelijke verplichting hiertoe. Tevens is een eerdere versie van dit planvoornemen in het verleden al eens voorgelegd aan het waterschap. De ecoloog van Wetterskip Fryslân heeft toen een voorstel gedaan voor een locatie voor compensatiemaatregelen i.v.m. weggraven rietlandje. Dit is destijds toegestuurd door dhr. R. Tamminga op 13 januari 2016. Een andere bureau was destijds betrokken bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing (Cees Zeldenrust van Zeldenrust VROM Advies). Graag horen wij of deze locatie en de toen voorgestelde maatregelen nog steeds van toepassing zijn.

Gegevens aanvrager

[REDACTED]
BügelHajema Adviseurs
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BELeeuwarden
T: [REDACTED]
E: [REDACTED]

Gegevens gemeente

gemeente: Súdwest-Fryslân
contactpersoon: [REDACTED] (Milieu inspecteur Toezicht en Handhaving Omgeving)
T: [REDACTED]
E: [REDACTED]

Resultaat kaartenanalyse voor het plangebied

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? ja

- Regionale en lokale kering
- Hoofdwateren

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied? Súdwest-Fryslân

Uw antwoorden op onderstaande vragen

Gaat het plan uitsluitend over de functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte? Antwoord: nee

Is sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater? Antwoord: nee

Wordt het bestaande verharde oppervlak vergroot met meer dan 200 m² in stedelijk gebied of meer dan 1500 m² in landelijk gebied?

Antwoord: nee

Neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe? Antwoord: nee

Zo ja, met hoeveel m² neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe? Antwoord: 0

Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe? Antwoord: nee

Zo ja, met hoeveel m² neemt het verhard oppervlak in het landelijk gebied toe? Antwoord: 0

Wordt er oppervlaktewater gegraven en/of gedempt? Antwoord: ja

Dempen? nee

Graven? ja

Wat voor compenserende maatregelen worden er in het plan genomen bij een toename verharding en/of demping van het oppervlaktewater?

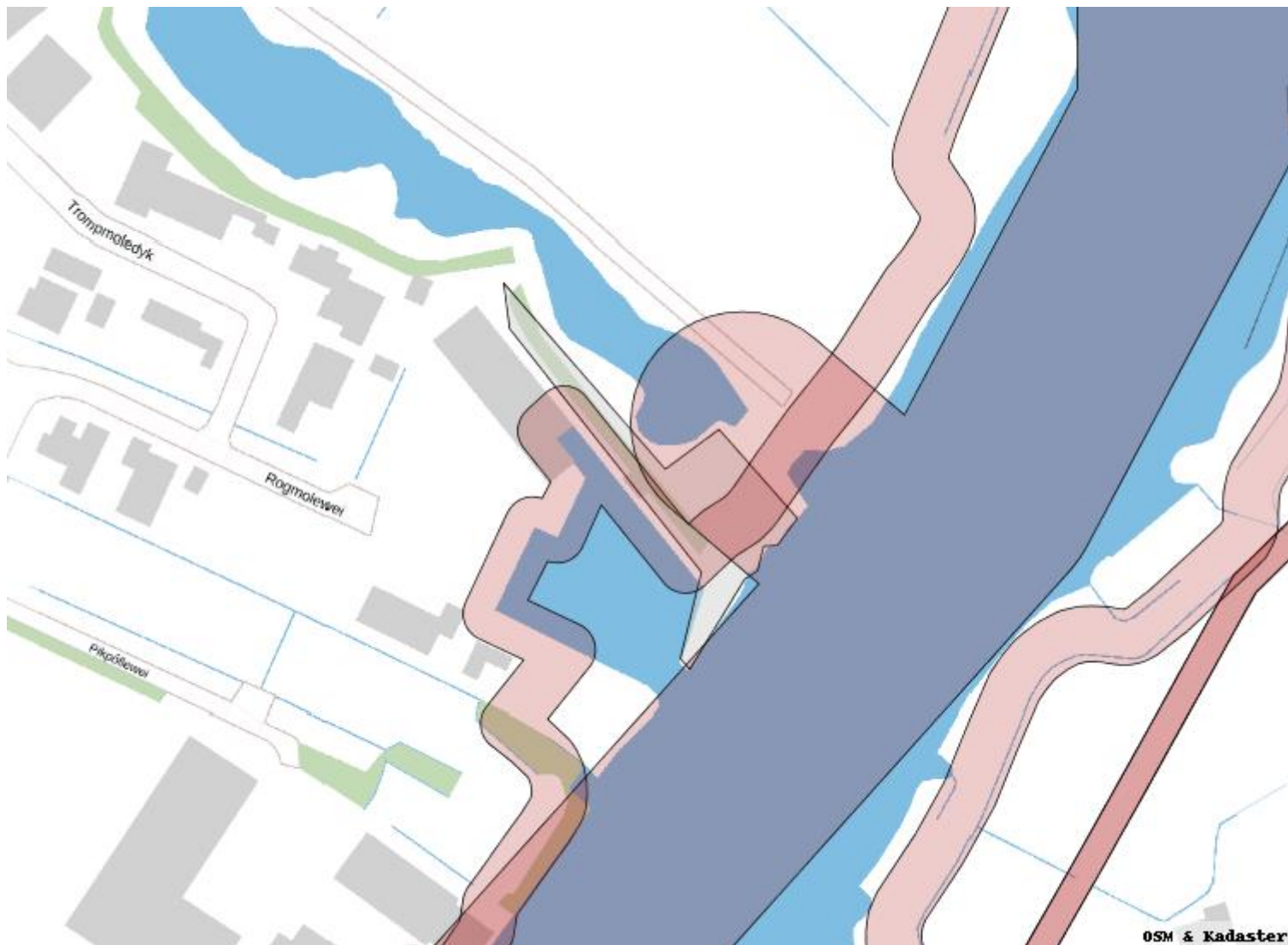
Antwoord: niet van toepassing

Wil men voor het plan de waterpeilen wijzigen? Antwoord: nee

Het doel v.d. peilwijzing, het nieuwe peil en hoe de wijziging wordt doorgevoerd? Antwoord:

Wordt er een kelder of souterrain gerealiseerd? Antwoord: nee

Wordt er tijdelijk of permanent grondwater onttrokken? Antwoord: nee



Overzicht ingetekend gebied

www.dewatertoets.nl

Bijlage 7. Overlegreactie

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Súdwest-Fryslân
Postbus 10000
8600 HA SNEEK

Leeuwarden, 7 oktober 2019
Verzonden,

Ons kenmerk : 01698879
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : G. van der Wielen-Berg / (058) 292 57 78 of g.vanderwielen@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp omgevingsvergunning Rogmolewei 11 IJlst

Geacht college,

Op 11 september 2019 is bovengenoemde voorontwerp omgevingsvergunning ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in de omgevingsvergunning geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Natuur buiten de EHS (cat.1: strijd met verordening)

De gronden waar de steigers zijn voorzien zijn aangewezen als 'Natuur buiten de EHS'. Op grond van artikel 7.2.1 van de Verordening Romte 2014 dienen deze gronden te worden voorzien van een passende regeling gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van natuurwaarden. Hiervan kan worden afgeweken voor een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang onder de volgende voorwaarden:

1. de natuurwaarden worden afgewogen ten opzichte van de ruimtelijke ingreep;
2. schade aan natuurwaarden door mitigerende maatregelen wordt zoveel beperkt als fysiek-ruimtelijk en wat betreft uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is;
3. indien sprake is van een natuurgebied als bedoeld in artikel 7.2.1 (natuur buiten EHS), wordt resterende schade aan natuurwaarden zoveel gecompenseerd als fysiekruimtelijk en wat betreft uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is;
4. indien sprake is van het verloren gaan van gebied groter dan 0,5 ha dat vanwege rust en openheid voor weidevogels geschikt is als bedoeld in artikel 7.2.2 (weidevogelkansgebied), wordt dit financieel gecompenseerd door storting van een bedrag in een weidevogelfonds, volgens door Gedeputeerde Staten vast te stellen regels. De

plantoelichting dient te verantwoorden op welke wijze financiële compensatie is geborgd.

Wij verzoeken u dan ook de beoogde ontwikkeling in het kader van bovenstaande te motiveren en hierover in overleg te treden met onze dienst.

Ecologie (cat.3: overig provinciaal belang)

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek naar waterspitsmuis en noordse woelmuis in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Aan de hand van het nader onderzoek kan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig is.

Wij willen u er op wijzen dat de onderzoeksresultaten bekend moeten zijn voordat het ontwerp ter inzage wordt gelegd. Indien een ontheffing noodzakelijk is, dient namelijk te worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning.

Stikstof (cat. 3: overige provinciaal belang)

U heeft aangegeven de voorliggende vergunning pas verder in procedure te zullen brengen zodra er meer duidelijkheid is over de ontwikkelingen met betrekking tot stikstof. In dit kader kunnen wij melden dat er sinds 16 september 2019 weer een rekentool beschikbaar is (<https://calculator.aerius.nl/calculator/>).

Vaarwegen (cat. 3: overige provinciaal belang)

In de ruimtelijke onderbouwing is genoemd dat, in verband met de beheergrens van De Geau van 15 m, een ontheffing op grond van de Vaarwegenverordening Fryslân noodzakelijk is. Deze ontheffing dient nog wel te worden aangevraagd.

De omgevingsvergunning geeft voor het overige geen aanleiding tot opmerkingen.

Voor de betekenis van de categorie-aanduiding verwijzen wij naar onze brief van 8 februari 2019, betreffende "Aanpassing Notitie Inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân".

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter

R.E. Bouius - Riemersma, MBA MCM, secretaris

Bijlage 8. E-mailreactie behandeling vooroverleg

Onderwerp:

FW: Scheepswerf IJlst compensatie

Van: Beernink, Tim [mailto:t.beernink@fryslan.nl]

Verzonden: woensdag 23 september 2020 15:44

Aan: Maura Terpstra

CC: Vries, Mettie de; Drenth, Wibo

Onderwerp: RE: Scheepswerf IJlst compensatie

Dag Maura,

Zojuist heb ik mijn collega dhr. Drenth gesproken, ecoloog van de provincie. We gaan akkoord met de voorgestelde natuurcompensatie. In zijn volledigheid zal ik jouw vraag en ons antwoord hieronder beschrijven, zodat dit in het archief kan.

In de fase van vooroverleg van de Rogmolewei 11 IJlst is de volgende opmerking gemaakt over Natuur buiten de EHS:

De gronden waar de steigers zijn voorzien zijn aangewezen als 'Natuur buiten de EHS'. Op grond van artikel 7.2.1 van de Verordening Romte 2014 dienen deze gronden te worden voorzien van een passende regeling gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van natuurwaarden. Hiervan kan worden afgeweken voor een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang onder de volgende voorwaarden:

- 1. de natuurwaarden worden afgewogen ten opzichte van de ruimtelijke ingreep;*
- 2. schade aan natuurwaarden door mitigerende maatregelen wordt zoveel beperkt als fysiek-ruimtelijk en wat betreft uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is;*
- 3. indien sprake is van een natuurgebied als bedoeld in artikel 7.2.1 (natuur buiten EHS), wordt resterende schade aan natuurwaarden zoveel gecompenseerd als fysiekruimtelijk en wat betreft uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is;*
- 4. indien sprake is van het verloren gaan van gebied groter dan 0,5 ha dat vanwege rust en openheid voor weidevogels geschikt is als bedoeld in artikel 7.2.2 (weidevogelkansgebied), wordt dit financieel gecompenseerd door storting van een bedrag in een weidevogelfonds, volgens door Gedeputeerde Staten vast te stellen regels. De plantoelichting dient te verantwoorden op welke wijze financiële compensatie is geborgd.*

Wij verzoeken u dan ook de beoogde ontwikkeling in het kader van bovenstaande te motiveren en hierover in overleg te treden met onze dienst.

In verband met de uitbreiding van Scheepswerf Ten Woude in IJlst is mevr. Terpstra, ecoloog bij BugelHajema, op veldbezoek geweest. De oeverzone van het plangebied is aangewezen als 'natuur buiten het NNN'. Zij wil daarom in overleg te treden met de provincie Fryslân om te bepalen of en, zo ja, onder welke voorwaarden het plan doorgang kan vinden. Er zijn al afspraken gemaakt tussen de opdrachtgever en het Wetterskip over de inrichting van het projectgebied en de compensatie, die mogelijk al voldoende zijn uitgewerkt om als plan voor te leggen aan de provincie. Vraag aan de provincie: Welke voorwaarden gelden voor dit plan of is de compensatie zoals afgesproken met het Wetterskip voldoende als compensatie van het verlies van natuur buiten het NNN?

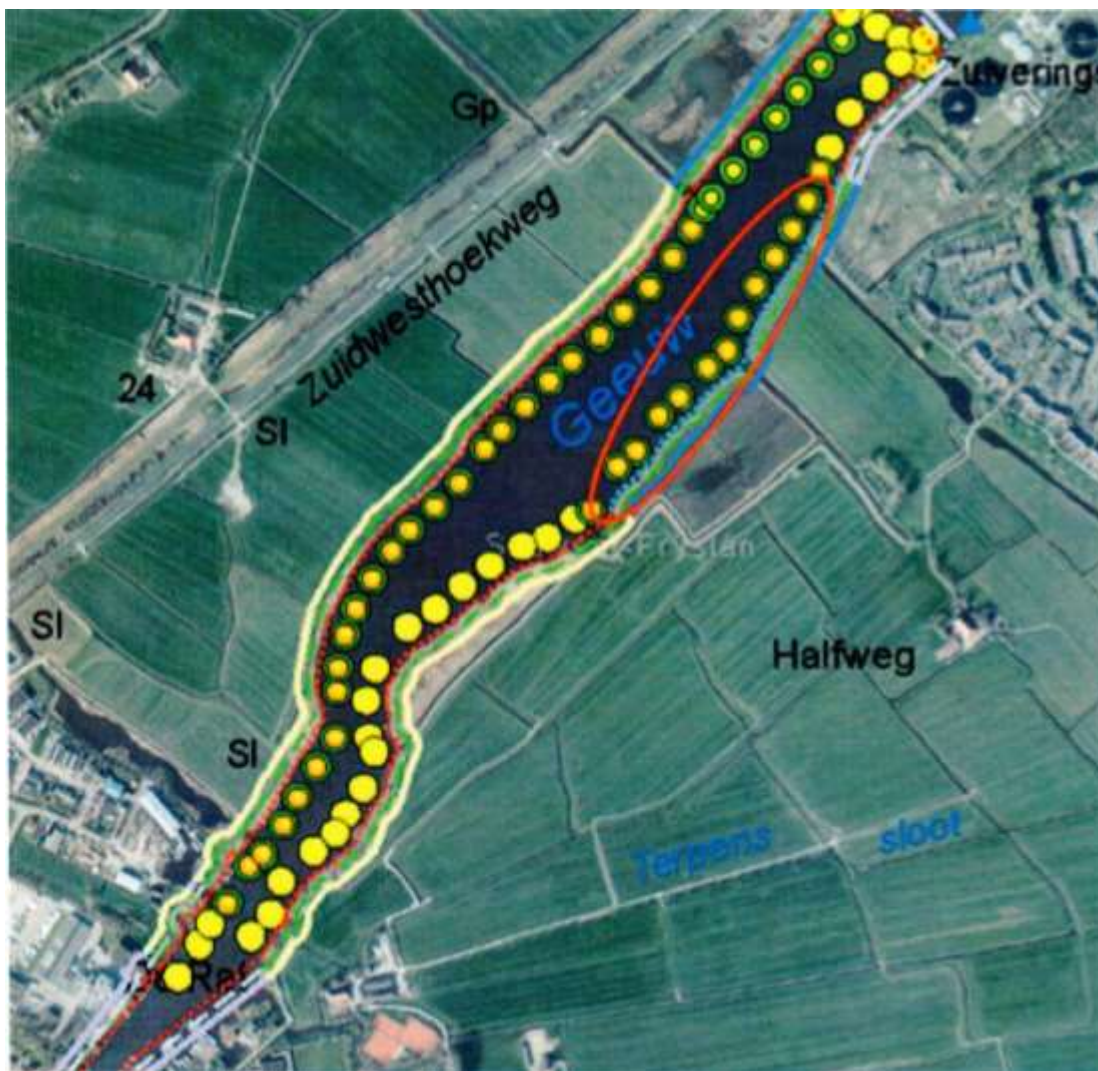
KRW-compensatie zoals voorgesteld door Wetterskip Fryslân

Ten koste van de uitbreiding haven gaat een rietlandje verloren. Vergraven vegetatie moet worden gecompenseerd. De Geeuw is een KRW-waterlichaam (boezem). De huidige situatie mag niet verslechteren, dus verwijdering van watervegetatie en rietland moet worden gecompenseerd.

Door de ecoloog van het Wetterskip Fryslân is hiervoor het volgende voorstel voor de locatie van compensatie gedaan:

Langs de oever binnen de rode ovaal (zie afbeelding) kan worden gecompenseerd door op een afstand van 3-5 meter uit de oever een palenrij te plaatsen. Hierdoor wordt een luwe zone ingericht voor meer watervegetatie. Binnen de rode ovaal is de oever onbeschoeid en is de waterdiepte op 3 meter uit de oever minder dan 1 meter. Alle typen watervegetatie zijn aanwezig (onderwater-, drijvende en rietachtige planten).

Deze palenrij is reeds gerealiseerd, zoals op onderstaande foto is te zien.



De voorgestelde natuurcompensatie voldoet aan onze opmerking uit het vooroverleg voor natuur buiten de EHS. De motivering kan worden meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing, behorend bij de omgevingsvergunning. Daarbij merken we wel op dat de oever bij de scheepswerf reeds is aangetast en dat dit niet eerder is gecommuniceerd. Graag hadden we dit anders gezien.

Met vriendelijke groet,

Tim Beernink

Beleidsmedewerker Ruimte
Afdeling Omgevingszaken
Werkdagen: ma t/m vr
(058) 292 5925
t.beernink@fryslan.frl

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 06 10 26 88 31
www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

Bijlage 9. Zienswijze

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Sudwest-Fryslân
Postbus 10000
8600 HA SNEEK

Leeuwarden, 30 maart 2021
Verzonden, **30 MAART 2021**

Ons kenmerk : 01861232
Afd./Opgave :
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Rogmolewei 11A IJlst

Geacht college,

Op 1 maart 2021 is de ontwerp omgevingsvergunning voor 'het uitbreiden van de jachthaven met 11 ligplaatsen aan de Rogmolewei 11A te IJlst' door ons ontvangen. Bij deze maken wij onze zienswijze kenbaar over de ontwerp omgevingsvergunning.

Provinciaal belang

Het provinciaal belang bij deze omgevingsvergunning is gelegen in het feit, dat nog niet geheel wordt voldaan aan artikel 7.2.1 van de Verordening Romte Fryslân 2014 (VRF).

Planinhoud

Het plan voorziet kortgezegd in het realiseren van 11 ligplaatsen ten behoeve van de bestaande scheepswerf op het adres Rogmolewei 11 te IJlst. De gronden waar de steigers zijn voorzien zijn aangewezen als 'Natuur buiten de EHS'.

Vooroverleg

In ons overlegadvies over het plan (7 oktober 2019, kenmerk 01698879) hebben wij opgemerkt dat alleen kan worden meegewerkt aan een ontwikkeling op gronden die in 'Natuur buiten de EHS' liggen als:

- sprake is van een noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang;
- de natuurwaarden worden afgewogen ten opzichte van de ruimtelijke ingreep;
- schade door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- resterende schade zoveel als mogelijk wordt gecompenseerd.

Wij hebben u verzocht nader te motiveren op welke wijze aan deze voorwaarden is voldaan en om in overleg te treden met de provinciale dienst.

Zienswijze

Wij constateren dat inderdaad overleg met de provinciale dienst heeft plaatsgevonden over het initiatief. U heeft bericht gekregen dat de provincie akkoord kan gaan met de voorgestelde compensatiemaatregelen. Dit neemt niet weg dat in de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning alsnog gemotiveerd moet worden dat ook is voldaan aan de overige voorwaarden die in artikel 7.2.4 van de Verordening Romte worden gesteld, te beginnen met een motivering dat hier sprake is van een ruimtelijke ingreep van openbaar belang. Deze motivering ontbreekt nog. Wij vragen u de ruimtelijke onderbouwing hierop aan te vullen.

Vaarwegenverordening Fryslân 2014

Wij willen graag van de gelegenheid gebruik maken om u tevens nog een keer te wijzen op de benodigde ontheffing in het kader van de Vaarwegen verordening Fryslân 2014 (VVF). Wij hebben nog geen ontheffingsverzoek van de initiatiefnemer ontvangen. Wij verzoeken u de initiatiefnemer te vragen hierover op korte termijn contact op te nemen met de provinciale dienst.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter

R.E. Bouius - Riemersma, MBA MCM, secretaris

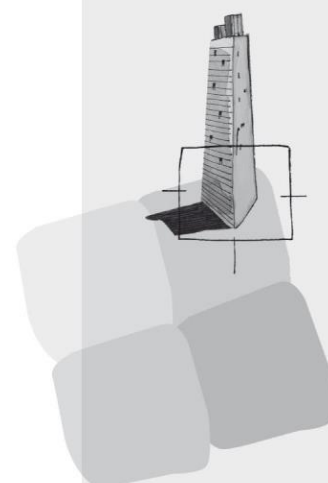
Colofon

Rapport

BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer

027.95.50.02.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort