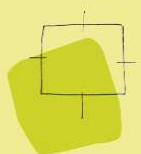


Ruimtelijke onderbouwing Filenserwei 1 te Schettens



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Ruimtelijke onderbouwing Filenserwei 1 te Schettens

12-5-2021

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Projectgebied	7
1.3 Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving	11
2.1 Huidige situatie	11
2.2 Toekomstige situatie	12
Hoofdstuk 3 Beleidskader	15
3.1 Rijksbeleid	15
3.2 Provinciaal beleid	16
3.3 Gemeentelijk beleid	16
3.4 Conclusie	18
Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten	19
4.1 Bodem	19
4.2 Erfgoed	20
4.3 Ecologie	22
4.4 Water	23
4.5 Milieuhinder van bedrijven	23
4.6 Externe veiligheid	24
4.7 Verkeer, parkeren en luchtkwaliteit	24
4.8 Landschappelijke inpassing	25
4.9 M.e.r.- verantwoording	26
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	27
5.1 Economische uitvoerbaarheid	27
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
Bijlagen	29
Bijlage 1 Digitale watertoets	31
Bijlage 2 Ecologische inventarisatie	35
Bijlage 3 AERIUS berekening - beoogde situatie	43
Bijlage 4 AERIUS berekening - verschilberekening	51
Bijlage 5 Advies Nije Pleats	61
Bijlage 6 Reacties en adviezen overlegpartners	79

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het agrarische bedrijf aan de Filenserwei 1 te Schettens is er het voornemen om het agrarisch bedrijf uit te breiden met een sleufsilos. Omdat met de realisatie van de sleufsilos de beschikbare 1,5 hectare bouwvlak wordt overschreden, past het voornemen niet binnen de bouwregels van het geldende bestemmingsplan en moet voor deze ontwikkeling via een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bestemmingsplan.

Ruimtelijke procedure

Om de voorgenomen ontwikkeling in het projectgebied mogelijk te kunnen maken, dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. De gemeente Sudwest Fryslân heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan een ruimtelijke procedure en adviseert de procedure te doorlopen voor een 'omgevingsvergunning voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan' (art. 2.12, onder 1, lid a, sub 3 Wabo). Met een dergelijke procedure kan een omgevingsvergunning worden verleend voor het afwijken van een geldend bestemmingsplan. Daarmee geeft de gemeente via deze omgevingsvergunning de planologische toestemming voor het bouwen van de sleufsilos.

Een omgevingsvergunning herzielt het bestemmingsplan niet, maar is te beschouwen als een uitzondering die wordt gemaakt ten aanzien van de regels zoals die zijn opgenomen in het geldende bestemmingsplan. Een omgevingsvergunning geeft geen beheerregeling. Een omgevingsvergunning volgt verder een procedure die vergelijkbaar is met die van een bestemmingsplan.

Goede ruimtelijke onderbouwing

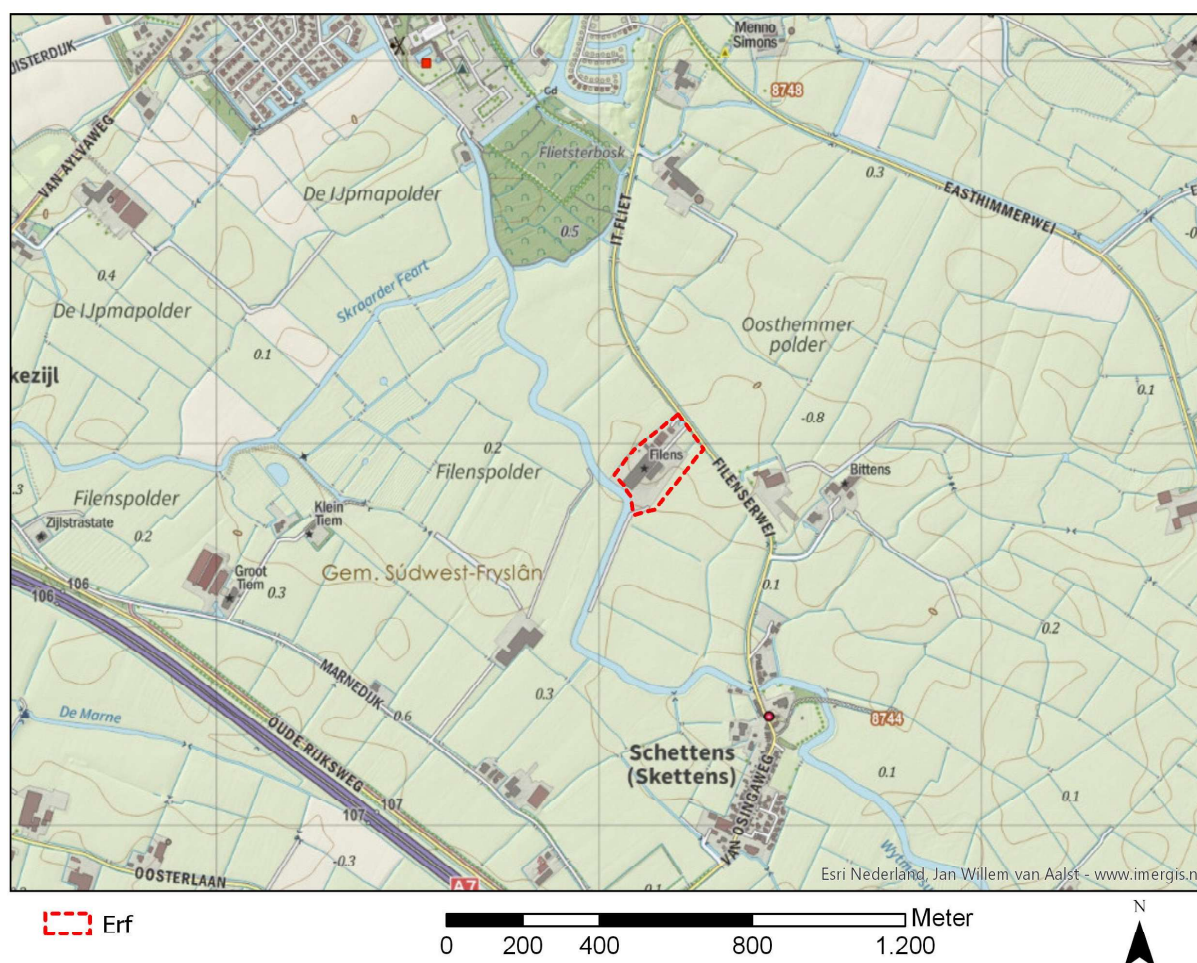
Een dergelijke omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moet samengaan met een goede ruimtelijke onderbouwing. Hierin is uiteengezet of er vanwege een planvoornemen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is de uitvoerbaarheid van het planvoornemen verantwoord. Daarnaast omvat de ruimtelijke onderbouwing een verbeelding (plancontour) die het mogelijk maakt om de plannen in een digitale omgeving weer te geven en de locatie vast te leggen (geometrische plaatsbepaling). De illustratie hiervan is in bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

1.2 Projectgebied

Het agrarisch bedrijf van de initiatiefnemer ligt ten noordwesten van het dorp Schettens in het buitengebied van de gemeente Sudwest-Fryslân. Via de Filenserwei wordt het erf ontsloten richting Witmarsum en Schettens.

Op onderstaande figuur is de ligging van het projectgebied weergegeven.

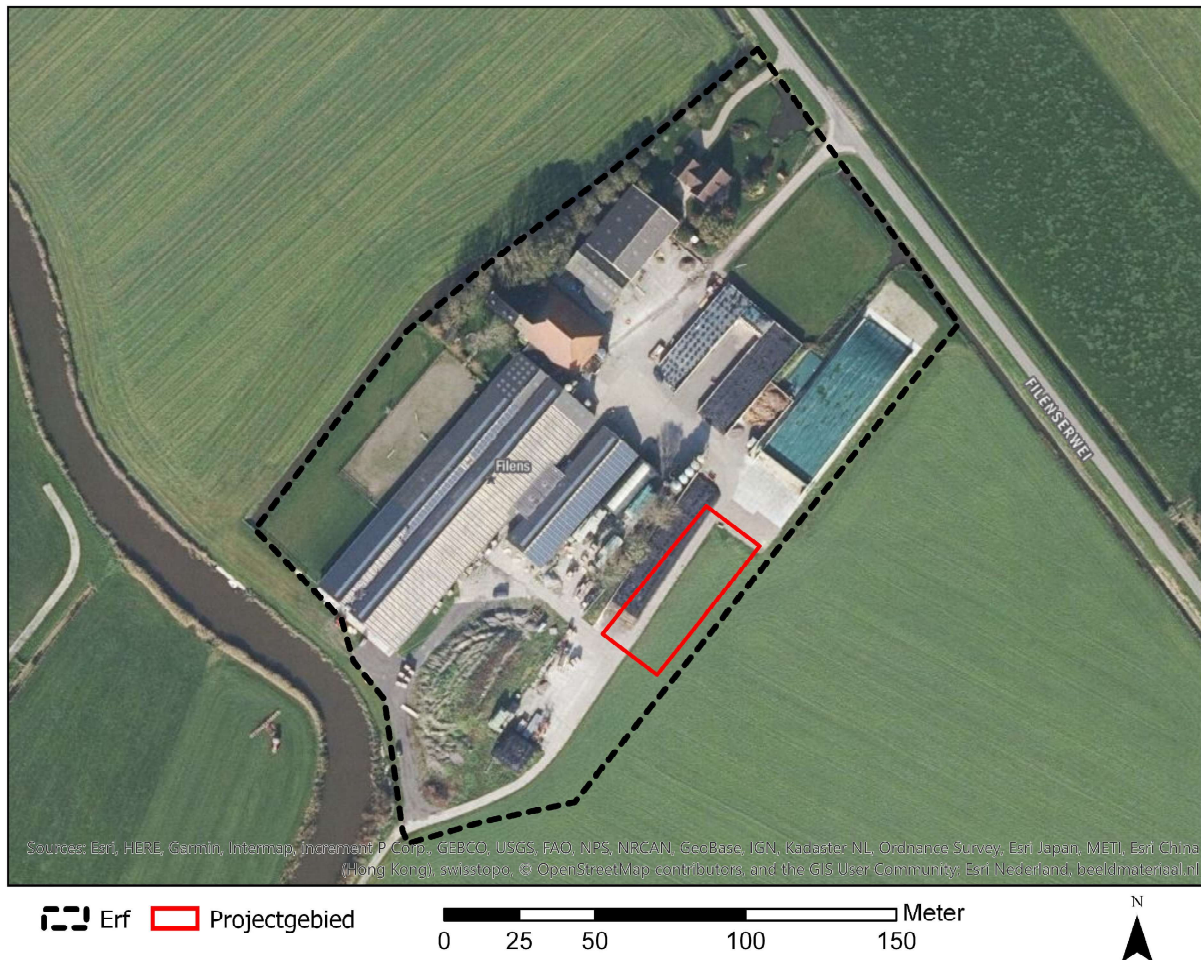
Ruimtelijke onderbouwing Filenserwei 1 te Schettens



Figuur 1. Ligging van het erf waarbinnen het projectgebied is gelegen

Het projectgebied omvat de kadastrale percelen 306, sectie G (WMS03 - G - 306) en 571, sectie F (WMS03 - F - 571) van de kadastrale gemeentenaam 'Witmarsum'.

De precieze grenzen van het projectgebied worden duidelijk uit de verbeelding die op de website ruimtelijkeplannen.nl wordt gepubliceerd. Hieronder is het projectgebied aangegeven in rood.



Figuur 2. Het erf van het agrarische bedrijf en het projectgebied van de te realiseren sleufsilos

1.3 Leeswijzer

Na de inleiding in dit hoofdstuk is in hoofdstuk 2 de uitwerking van het planvoornemen opgenomen. In hoofdstuk 3 is nader op relevant overheidsbeleid ingegaan. Een omschrijving van de omgevingsaspecten betreffende de planologische en milieukundige randvoorwaarden is opgenomen in hoofdstuk 4. Tot slot is in hoofdstuk 5 de (economische en maatschappelijke) uitvoerbaarheid uiteengezet.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie bevinden zich op het erf al meerdere sleufsilo. Een daarvan is niet vergund en wordt in deze onderbouwing en de vergunningsaanvraag meegenomen, zodat deze kan worden gelegaliseerd. Om de uitbreiding van het erf met de twee sleufsilo's heeft een Nijpleatsessie plaatsgevonden.



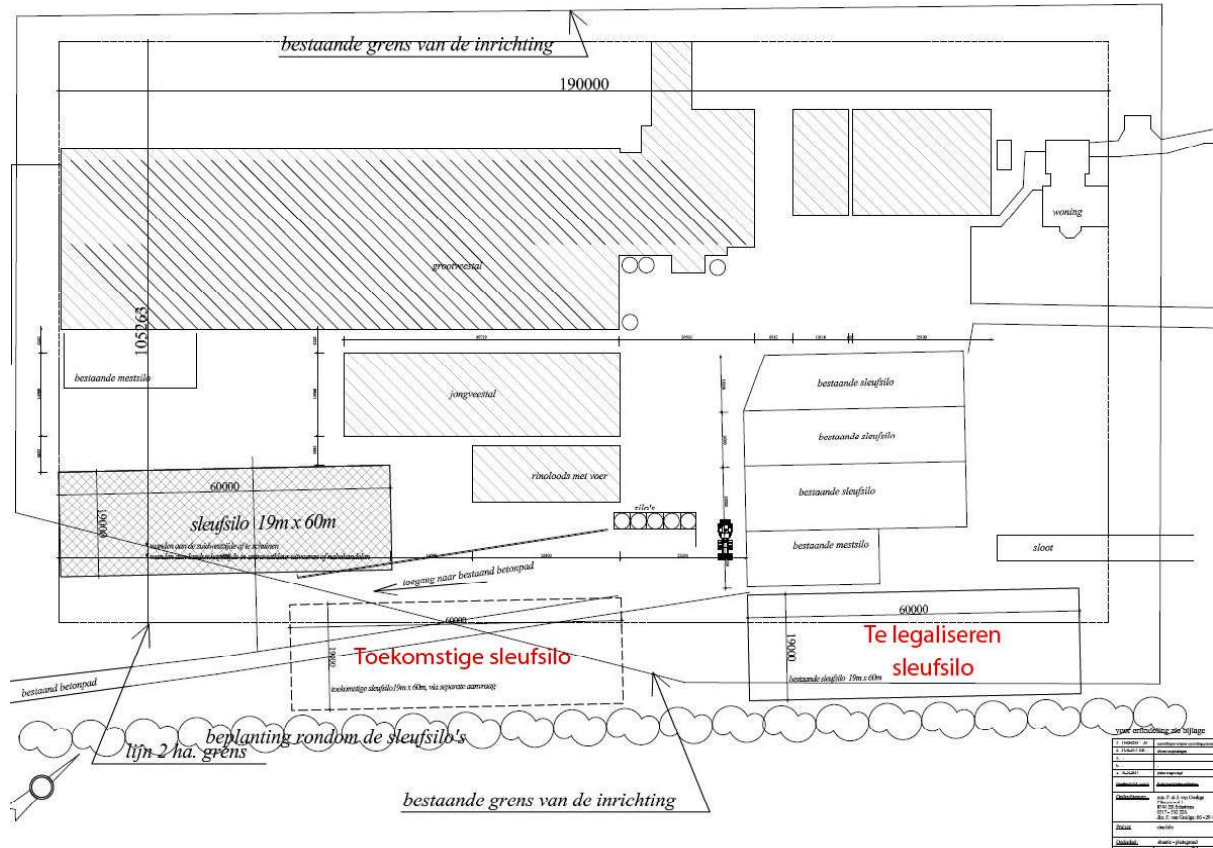
Figuur 3. Het erf vanaf de Filenserwei gezien (bron: Google StreetView, 2019)



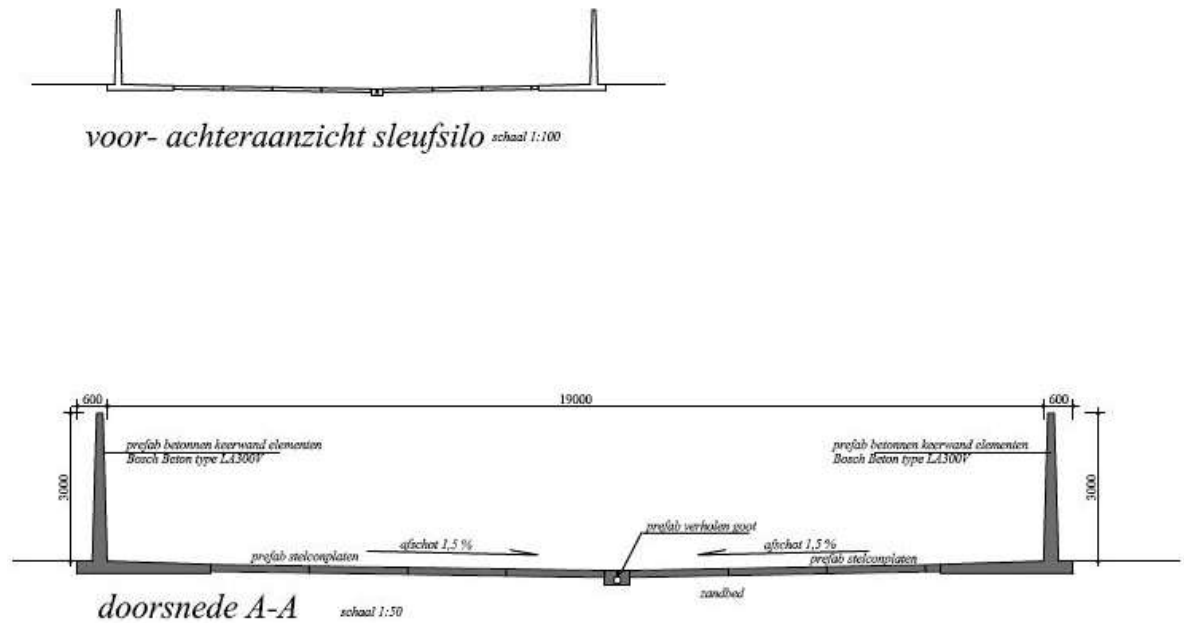
Figuur 4. Op de locatie achter de bestaandesleufsilo, op de strookgras die hier te zien is, zal de extra sleufsilo worden gerealiseerd

2.2 Toekomstige situatie

De eigenaren wensen het erf uit te breiden aan de zuidoostzijde met de sleufsilos. Deze silos worden landschappelijk ingepast aan de hand van het advies dat uit de Nijpleatsmethodiek is voortgekomen. Er wordt rondom de sleufsilos beplanting toegevoegd. In navolgende figuren is de situering weergegeven met daarop de plek en de inpassing van de sleufsilos, alsmede een dwarsdoorsnede.



Figuur 5. Situatieschets van de toekomstige situatie.



Figuur 6. Zij aanzicht van de toekomstige sleufsilo

De twee sleufsilo's zijn beide 60 x 19 meter. De hoogte van het bouwwerk bedraagt 3 m. Het bouwwerk bestaat uit prefab stelconplaten en prefab betonnen keerwandelementen. De toekomstige sleufsilo wordt gebouwd op de plek waar nu voor een deel een betonpad ligt. Het betonpad verdwijnt op deze plek.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten passen binnen wetten, regels en beleid van het Rijk, de provincie, eventueel regionaal gevoerd beleid op intergemeentelijk niveau en de gemeente.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13-03-2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Hierin is de visie van het Rijk op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een integraal kader voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR is gekozen voor een selectieve inzet van het rijksbeleid waarbij 13 nationale belangen aan de orde zijn die in de SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio's. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen; het Kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn. Met betrekking tot voorliggende aanvraag om omgevingsvergunning kan worden geconcludeerd dat geen van de 13 nationale belangen worden geschaad.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de basis voor het stellen van algemene regels, op te nemen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMMB). Die regels richten zich primair op gemeenten, die het eerstverantwoordelijke overheidsniveau zijn voor de inhoud van ruimtelijke plannen. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, 07-12-2011), ook wel bekend onder de naam AMMB Ruimte, zijn de nationale belangen uit de SVIR voorzien van juridische kaders, waarmee de doorwerking van de nationale belangen op ruimtelijk gebied is geborgd. Uit het Barro blijkt dat voor het planvoornemen en het projectgebied geen sprake is van specifieke aspecten van nationaal belang. Wel geldt bij elk ruimtelijk plan nationaal belang 13 met betrekking tot zorgvuldig ruimtegebruik.

LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJING

Nationaal belang 13 van de SVIR van het Rijk vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de zogeheten Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: de Ladder) worden onderbouwd. Per 01-07-2017 is een vereenvoudigde Ladder van toepassing.

De verplichte toetsing aan de Ladder is vastgelegd in het Barro, dat weer verwijst naar het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Artikel 3.1.6, lid 2 Bro schrijft het volgende voor: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien." Beoordeeld moet worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

De eerste afweging in de toetsing aan de Ladder is het beantwoorden van de vraag of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Het project maakt nieuwe bebouwing mogelijk, maar voorziet in de agrarische functie van de betreffende gronden. Het is daarmee geen nieuwe stedelijke ontwikkeling, zoals ook uit jurisprudentie blijkt. Een nadere motivering aan de hand van de Ladder is dan ook niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Streekplan Fryslân 2007

De provincie Fryslân heeft in december 2006 het Streekplan Fryslân 'Om de kwaliteit fan de romte' vastgesteld. In het streekplan worden speerpunten van beleid aangedragen die de provincie op verschillende ruimtelijke terreinen kunnen versterken en ontwikkelen.

3.2.2 Verordening Romte 2014

Op 25 juni 2014 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân 2014 vastgesteld. De verordening is in werking getreden op 1 augustus 2014. De verordening uit 2011 is hiermee integraal herzien. In de verordening zijn regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Het streekplanbeleid is in het kader van de verordening voorzien van concrete beleidsregels. In de verordening is onder meer de grens tussen het buitengebied en het stedelijk gebied vastgelegd. In stedelijk gebied bestaat een grotere mate van beleidsvrijheid wat betreft de ruimtelijke ordening dan in het buitengebied. De provincie vindt het daarnaast van belang dat natuur bij allerlei ruimtelijke ontwikkelingen nadrukkelijk de aandacht krijgt. In de ruimtelijke planvorming wordt 'natuurinclusief' gewerkt en wordt rekening gehouden met het leefgebied van soorten.

3.2.3 Structuurvisie Grutsk op 'e Romte (2014)

In de nota 'Grutsk op 'e Romte' heeft de provincie Fryslân de kernkwaliteiten zoals benoemd in het Streekplan verder uitgewerkt. Behalve een inventarisatie van de kwaliteiten is 'Grutsk op 'e Romte' vooral bedoeld voor behoud en verdere ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit door middel van informeren, inspireren en adviseren.

Het projectgebied ligt in het kleigebied Westergo. Het hele gebied wordt gekenmerkt door onregelmatige blokverkaveling met plaatselijk bijzondere verkavelingsvormen (mozaïek-, radiaal- en strengenverkaveling).

Het project wijzigt niets aan de bebouwingsmogelijkheden op het perceel. Aan de zijkant van het perceel wordt het erf uitgebreid met de mestsilo's. Deze uitbreiding past binnen de verkaveling van het gebied. Daarnaast wordt het perceel landschappelijk ingepast aan de hand van het advies van de Nije Pleats.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Visie Ruimtelijke Kwaliteit Gemeente Súdwest-Fryslân (2013)

In deze visie zijn voor elk type landschap kernkwaliteiten benoemd. Het projectgebied is gelegen in het Kleigebied. Het kleigebied is kenmerkend door haar droogmakerijen, dijken, (op)vaarten, eendenkooien, terpen en dorpen en steden. Van belang is dat deze kernkwaliteiten bij iedere planvorming in stand worden gehouden. Nieuwe ontwikkelingen vinden plaats waar ze de openheid niet aantasten maar onderliggende patronen versterken. uitbreiding van bedrijvigheid moet passen bij de aard en schaal van een dorp of stand. Tevens moeten de randen van de bedrijvigheid worden afgestemd op het landschap.

3.3.2 Erfgoednota 2013-2016

Op basis van de Erfgoedvisie heeft de gemeente Súdwest-Fryslân de Erfgoednota opgesteld. De erfgoednota richt zich voornamelijk op het materiële onroerend erfgoed dat door mensen vervaardigd of ontstaan is. De nota sluit aan bij de provinciale beleidskaders.

3.3.3 Bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân

Het geldende bestemmingsplan in het projectgebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân', dat is vastgesteld op 5 oktober 2017.

In het geldende bestemmingsplan kennen de percelen waarop de sleufsilos zijn beoogd de enkelbestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming schrijven de bouwregels voor dat bouwwerken uitsluitend mogen worden gebouwd binnen een denkbeeldige rechthoek van maximaal 1,5 hectare dat gelegen is op en rondom de gronden ter plaatse van de aanduiding "agrarisch bedrijf" of binnen een

bouwvlak ter plaatse van de aanduiding "agrarisch bedrijf" of binnen een bouwvlak met de aanduiding "intensieve veehouderij".

Het projectgebied kent de dubbelbestemming 'waarde - archeologie 2', waarmee de gronden naast de andere bestemming(en) mede bestemd is voor behoud van archeologische waarden. In de bestemmingsregels is het als volgt geformuleerd:

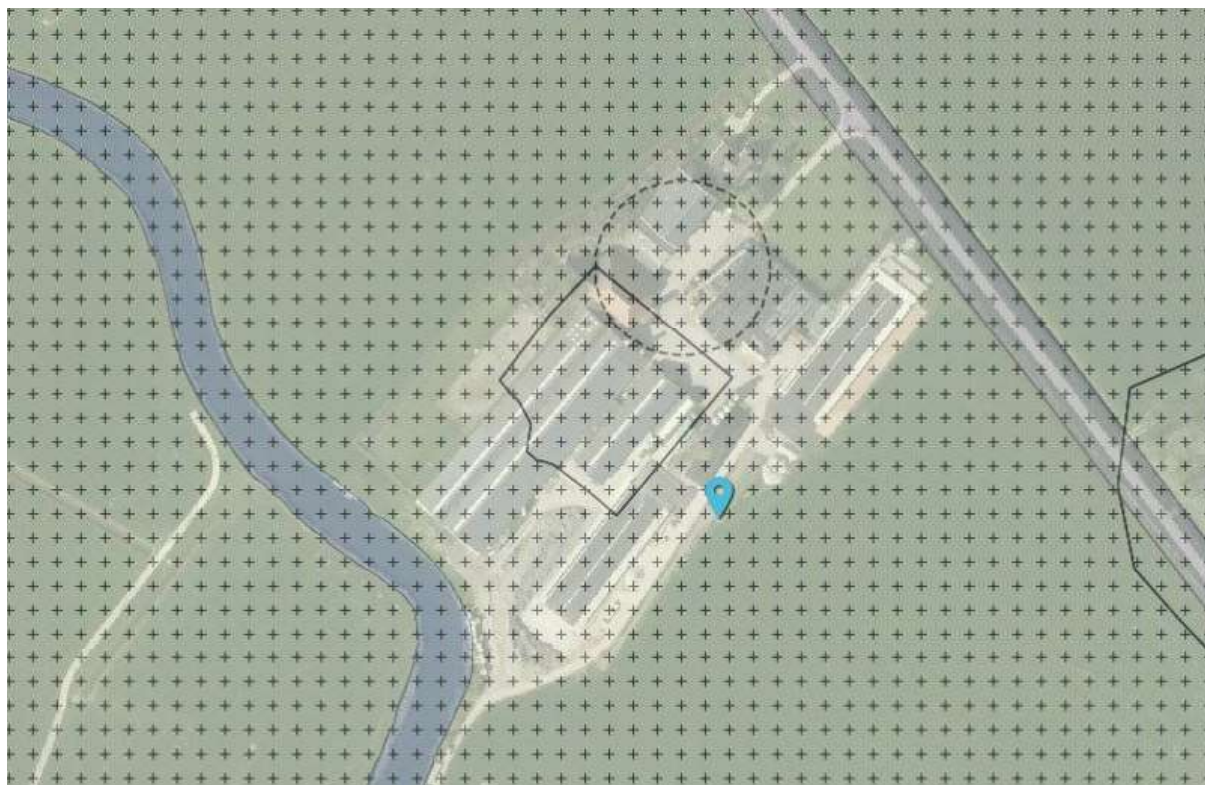
"Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan de oppervlakte die in de desbetreffende advieszone van de gemeentelijke FAMKE wordt aangegeven en dieper dan 40 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overlegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- 1. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en*
- 2. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.*

De te bouwen sleufsilo en de bestaande sleufsilo zijn kleiner dan de oppervlakte aangegeven voor de betreffende advieszone uit de FAMKE. Met de bouw van de sleufsilo's vinden bovendien niet ingrepen dieper dan 40 cm plaats. Het project is niet in strijd met deze bestemmingsregel en archeologisch onderzoek is op basis van dit gegeven niet aan de orde.

Ook de dubbelbestemming 'waarde - landschap verkaveling' is van toepassing. De voor 'Waarde - Landschap verkaveling' aangewezen gronden zijn, naast de aangegeven andere bestemming (basisbestemming), tevens bestemd voor het behoud, het herstel en de uitbouw van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bijzondere structuurbepalende kavelpatroon.

Het agrarische bedrijf kent geen bouwvlak, maar een aanduiding 'agrarisch bedrijf'. Aangezien de sleufsilo's zich buiten de denkbeeldige rechthoek van 1,5 hectare bevinden vanaf de aanduiding 'agrarisch bedrijf', kan niet worden voldaan aan de bouwregels van het geldende bestemmingsplan.



Figuur 7. De (enigszins transparante) plankaart uit het geldende bestemmingsplangeprojecteerd over een luchtfoto van de projectlocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

3.4 Conclusie

Het project past zowel binnen het rijksbeleid als het provinciale beleid. Daarnaast sluit het ook aan bij de beleidskaders van de gemeente Súdwest-Fryslân maar wijkt het af van het geldende bestemmingsplan.

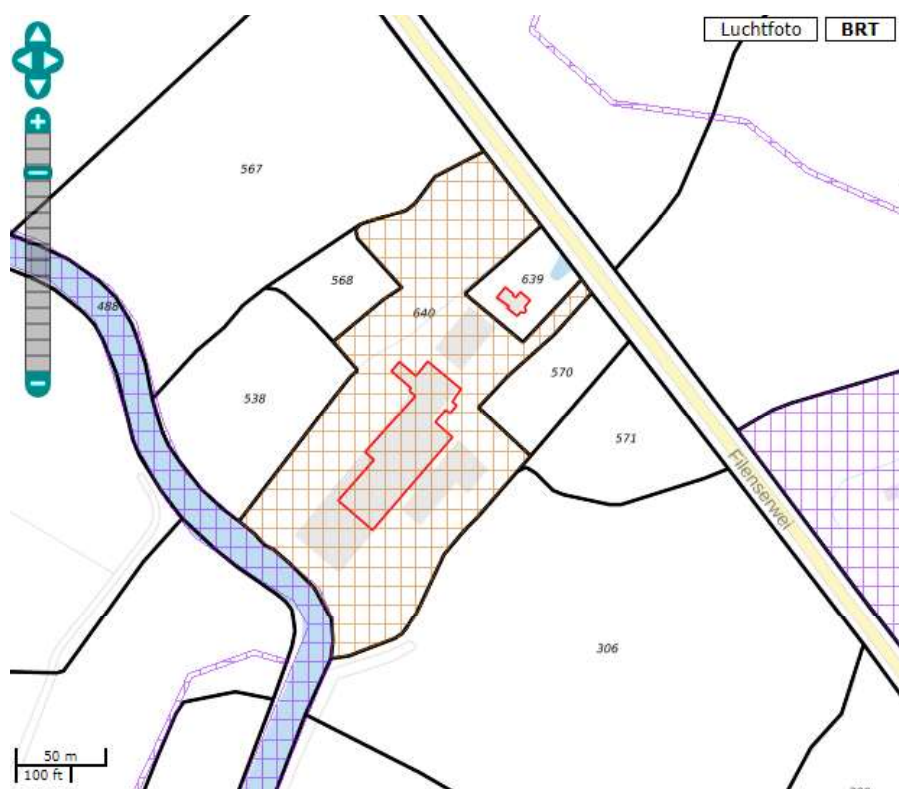
Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Bodem

Het nationale bodembeleid is geregeld in de Wet bodembescherming (Wbb). Het doel van de Wbb is om te voorkomen dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging ontstaan. Voor bestaande bodemverontreinigingen is aangegeven in welke situaties (omvang en ernst van verontreiniging) en op welke termijn sanering moet plaatsvinden. Hierbij dient de bodemkwaliteit ten minste geschikt te worden gemaakt voor de functie die erop voorzien is, waarbij verspreiding van verontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit.

Toetsing

Op de bodeminformatiekaart van Rijkswaterstaat is zoveel mogelijk informatie verzameld over de kwaliteit van de bodem in Nederland. Dit zogeheten bodemloket biedt informatie over bodemonderzoeken en -saneringen die in het verleden zijn uitgevoerd. Ook is er informatie opgenomen over bedrijven of terreinen waar 'verdachte' werkzaamheden hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt en waar mogelijk bodemonderzoek moet worden uitgevoerd.



Figuur 8. Uitsnede van de kaart van het Bodemloket (bron: bodemloket.nl)

De kaart van het bodemloket laat zien dat de grond ter plekke van het projectgebied de status 'onderzoek uitvoeren' heeft (bruine arcering). Uit de administratieve gegevens blijkt echter dat op deze locatie de (mogelijk) verontreinigende activiteiten al onderzocht zijn (een dieseltank en een onverdachte activiteit) en dat er een rapport beschikbaar is over een saneringsevaluatie (05-09-2001).

Het beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Gelet op het gebruik uit het verleden en het huidige gebruik worden geen ernstige verontreinigingen verwacht. De kwaliteit van de bodem belemmert de uitvoerbaarheid van het project dan ook niet.

4.2 Erfgoed

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2021 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

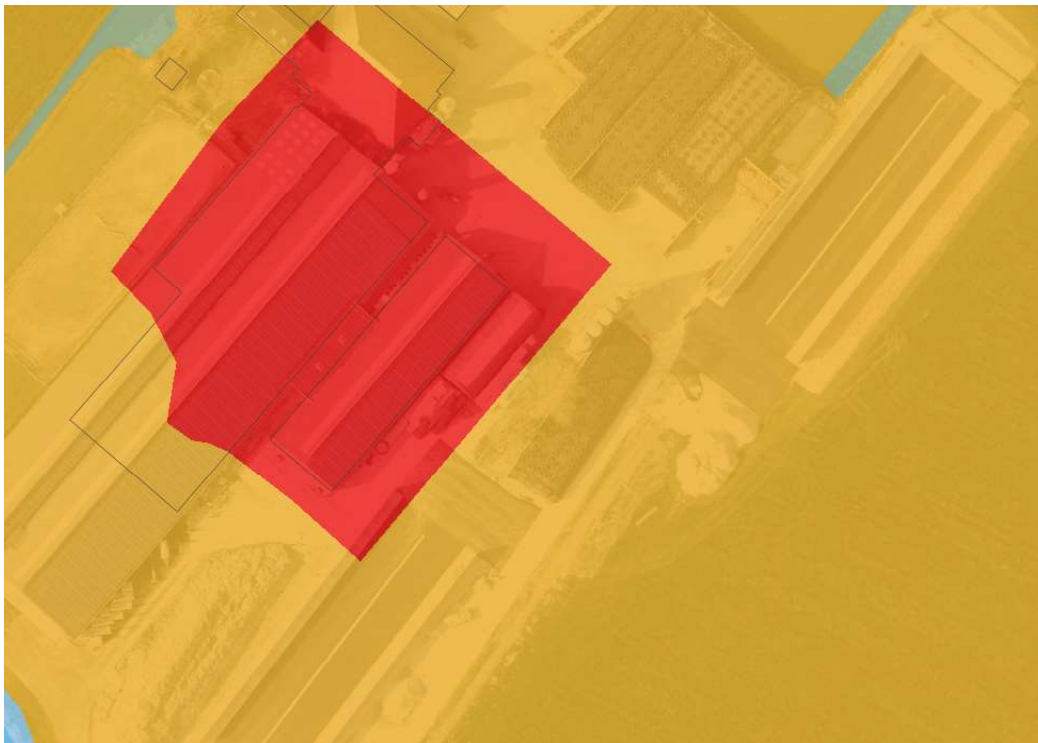
De Erfgoedwet bundelt en wijzigt een aantal wetten op het terrein van de bescherming van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aan gegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezig of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden.

4.2.1 Archeologie

Aan de hand van de provinciale Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) en de gemeentelijke FAMKE is achterhaald welke archeologische beschermingsregimes van toepassing zijn op het projectgebied.

IJzertijd-middeleeuwen

Vanuit de periode ijzertijd-middeleeuwen wordt voor het projectgebied het advies gegeven voor karterend onderzoek 1 (middeleeuwen). In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd-middeleeuwen. De provincie beveelt aan bij ingrepen van meer dan 500 m² een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Bij voorliggend project vinden geen bodemroerende activiteiten plaats en is aanvullend onderzoek dan ook niet noodzakelijk.



Figuur 9. Uitsnede kaart FAMKE voor de periode ijzertijd-middeleeuwen (oranje = karterend onderzoek 1, rood = streven naar behoud)

Steentijd-bronstijd

Voor de periode steentijd-bronstijd geeft de provincie Fryslân het advies dat voor deze locatie geen onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Er bevinden zich naar verwachting geen archeologische resten uit de steentijd of de archeologische resten uit deze tijd bevinden zich zodanig diep onder het maaiveld dat de kans op

aantasting bij ingrepen zeer klein is. Archeologisch onderzoek is daarom niet aan de orde.



Figuur 10. Uitsnede kaart FAMKE voor de periode steentijd-bronstijd (groen = geen onderzoeknoodzakelijk)

4.2.2 Cultuurhistorie

Op de Cultuurhistorische Kaart Fryslân (CHK2) is informatie opgenomen over cultuurhistorische waarden. Het projectgebied ligt in het kleiterpenlandschap Bolswart. Een deel van het projectgebied is op de CHK2 kaart aangewezen als boerderijplaats. Een deel van het erf is op de CHK2 ook omschreven als 'Stinzen en states/buitenplaatsen'.

De volgende informatie is bekend over dit terrein van een voormalige stins/state:

In 1711 is deze vervangen door een boerderij. In 1930 is een nieuwe boerderij gebouwd (Leeuwarden Courant (Sneon en Snein) van 21 april 1956). Het gaat hier over Aylva-state. Al was die state dan in 1788 al afgebroken of waarschijnlijk omgebouwd tot boerderij, pas in 1930 verdwenen de laatste resten van Aylva's slot (CHK States en Stinzen Fryslan, 2010).



Figuur 11. Uitsnede van de Cultuurhistorische Kaart Fryslân (CHK2). Paars = aanduiding van de voormalige state, rood = aanduiding van de boerderijplaats

Er liggen enkele oude paden en wegen rondom het perceel. Het project voorziet niet in grote ingrijpende werkzaamheden in en om de omgeving van het perceel. Het project leidt dan ook niet tot een verstoring van de cultuurhistorische waarden in het projectgebied of de omgeving daarvan en is wat betreft het aspect cultuurhistorie uitvoerbaar.

4.3 Ecologie

In het kader van de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen is het conform artikel 3.1.6 Bro noodzakelijk om aandacht te besteden aan de effecten op natuurwaarden. Effecten dienen te worden beoordeeld in relatie tot geldende wet- en regelgeving op het terrein van zowel de soorten- als wel de gebiedsbescherming. Per 01-01-2017 is hiertoe de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht.

Toetsing

Om de uitvoerbaarheid van dit project te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Door de geringe grootte van het projectgebied (ruim 1000 m²) en doordat gebouwen, opgaande beplanting en wateren in het projectgebied ontbreken, is ervoor gekozen om een bureau-inventarisatie aan de hand van recente foto's (23 november 2018) uit te voeren in plaats van een inventarisatie met veldbezoek.

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Van het doen van aanvullend onderzoek naar beschermde soorten of de aanvraag van een ontheffing op grond van de Wnb is in voorliggende situatie geen sprake. Er moet wel rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

Er is een AERIUS-berekening uitgevoerd om na te gaan of er sprake is van een toename aan stikstofdepositie op natuurgebieden door het project. De uitkomsten van de AERIUS-berekening zijn als bijlagen (Bijlage 3 AERIUS berekening - beoogde situatie en Bijlage 4 AERIUS berekening -

verschilberekening) bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Geconstateerd wordt dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Een vergunning van de Wnb is in het kader van de stikstofdepositie dan ook niet nodig.

Een nadere analyse in het kader van de gebiedenbescherming van de Wnb of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wnb nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân.

Conclusie

Er worden geen negatieve effecten op natuurwaarden of in het kader van de Wnb beschermde gebieden verwacht. Het project wordt voor de Wnb uitvoerbaar geacht.

4.4 Water

Op grond van artikel 3.1.6 Bro dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate er gevolgen zijn voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. Het doel hiervan is het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect. Het gaat hierbij om de thema's waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Onderzoek

Op 11 februari 2019 is voor het projectgebied een digitale watertoets aangevraagd. In de bijlage van dit rapport is het volledige wateradvies toegevoegd. Uit het rapport komt naar voren dat het project een beperkte invloed heeft op de waterhuishoudkundige situatie en dat kan worden volstaan met standaard maatregelen zoals opgenomen in de Leidraad Watertoets.

Conclusie

Het project is wat betreft het aspect water uitvoerbaar.

4.5 Milieuhinder van bedrijven

Bedrijven (of andere milieubelastende bedrijvigheid) in de directe omgeving van woningen of (andere) milieugevoelige gebieden kunnen daar (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen bedrijven en woningen noodzakelijk. Er dient te worden aangetoond dat het planvoornemen geen belemmering vormt voor nabijgelegen functies.

Op basis van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

SYSTEMATIEK BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

In de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering worden twee omgevingstypen onderscheiden, te weten:

1. rustige woonwijk en rustig buitengebied;

2. gemengd gebied.

FUNCTIESCHEIDING

In een rustige woonwijk of rustig buitengebied wordt functiescheiding nagestreefd. Hiertoe worden minimale richtafstanden gehanteerd, die in een lijst bij omgevingstype 1 zijn opgenomen, waarbij een bepaalde bij een bedrijf of voorziening behorende milieucategorie tot een zoneringsafstand ten opzichte van hindergevoelige functies leidt.

FUNCTIEMENGING

In gemengde gebieden is bij de aanwezigheid en het naast elkaar samengaan van uiteenlopende hinderveroorzakende en hindergevoelige functies sprake van functiemenging. In tegenstelling tot rustige woongebieden zijn in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van woningen mogelijk. Hiertoe bestaat de methode dat de bij functiescheiding op grond van de VNG-publicatie aangegeven minimale richtafstanden met één afstandsstap worden verkleind (milieucategorie 1 wordt 0, 2 wordt 1, 3.1 wordt 2, etc.).

Toetsing

Het projectgebied ligt in het landelijk gebied. Functiescheiding staat hier voorop. Aan de Filenserwei 1 te Schettens is een agrarisch bedrijf, een melkveehouderijbedrijf, gevestigd. Bij dit bedrijf is een woning aanwezig. Voor het melkveehouderijbedrijf geldt een categorie 3.2 met een grootste en bepalende richtafstand van 100 m ten aanzien van het aspect geur. Met de omgevingsvergunning wordt geen zwaardere milieucategorie mogelijk gemaakt en in die zin wijzigt er niets aan de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de huidige situatie. De afstand van de bedrijfsactiviteiten tot de dichtstbijzijnde burgerwoning bedraagt ruim 200 m. Het project levert dan ook geen hinder op aan de nabijgelegen woningen. Het meest nabijgelegen bedrijf (ten oosten van het projectgebied) bevindt zich ruim buiten de gehanteerde minimale richtafstand en wordt dan ook niet in ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.

Conclusie

Het project is wat betreft het aspect hinder van bedrijven uitvoerbaar.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van risico's voor de burger door deze activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een zogenoemde risicokaart ontwikkeld. Op de risicokaart staan gegevens die met risico te maken hebben, zoals risicoveroorzakende bedrijven die gevaarlijke stoffen gebruiken of produceren of opslaan en ook het vervoer/transport van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen zijn in dit geval stoffen die een schadelijke invloed hebben op de gezondheid en het milieu. Op de risicokaart worden tevens kwetsbare objecten getoond die extra aandacht verdienen in de buurt van risicobronnen. Dit zijn gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden en gebouwen waar niet-zelfredzame mensen aanwezig zijn (zieken, bejaarden, kinderen).

Toetsing en conclusie

Uit de Risicokaart komt naar voren dat zich in de wijde omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen of transportroutes bevinden. Een sleufsilos is geen risicovol object. Het project is wat betreft externe veiligheid uitvoerbaar.

4.7 Verkeer, parkeren en luchtkwaliteit

Verkeer

Vanuit het beginsel van een goede ruimtelijke ordening moet beoordeeld worden of een project leidt tot een aanvaardbare verkeerssituatie. Onderzocht moet worden of er sprake is van een zodanige toename van de verkeersintensiteit en/of wijziging van de verkeerssamenstelling op bestaande verkeer- en

vervoersvoorzieningen, dat zonder extra maatregelen of voorzieningen problemen kunnen optreden met betrekking tot de doorstroming, de verkeersveiligheid of de milieusituatie.

De realisatie van de seufsilos bij het bestaande agrarische bedrijf is een dermate klein project dat extra verkeersbewegingen niet te verwachten zijn. Het project levert geen belemmeringen op voor de verkeerssituatie.

Parkeren

In de publicatie van het CROW (381, 2018) zijn cijfers opgenomen voor de parkeerbehoefte van een arbeids- en bezoekersextensief bedrijf. Voor een dergelijk bedrijf geldt een minimale parkeerbehoefte van 0,8 en een maximale parkeerbehoefte van 1,3 parkeerplaats per 100 m² bvo. Op het terrein is al voldoende ruimte aanwezig om deze parkeerbehoefte op te kunnen vangen en dat blijft ook gehandhaafd met de toevoeging van de sleufsilos.

Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) van belang. Grenswaarden ten aanzien van de jaargemiddelde concentratie betreffen 40 µg/m³ voor zowel NO₂ als PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. Projecten met een invloed van 'niet in betekenende mate' (nibm) op de luchtkwaliteit zijn verder vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Op grond van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) de volgende projecten vrijgesteld van toetsing:

- woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen;
- projecten die leiden tot minder dan 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀). Deze grens komt overeen met 1.401 auto's dan wel 109 vrachtwagens per weekdagemaal.

PM₁₀ en PM_{2,5} zijn overigens sterk gerelateerd, aangezien PM_{2,5} onderdeel uitmaakt van de emissie van PM₁₀. Als aan PM₁₀ wordt voldaan, mag daarom worden aangenomen dat ook de grenswaarde van PM_{2,5} niet worden overschreden.

Het planvoornemen maakt geen nieuwe grootschalige ruimtelijke ontwikkeling mogelijk die in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Conclusie

Het project wordt niet door de wettelijk gestelde eisen wat betreft het aspect luchtkwaliteit belemmerd en dient te worden beschouwd als een nibm-project. Tevens kunnen de extra verkeersbewegingen ruimschoots op nabijgelegen wegen worden opgevangen en is voldoende ruimte voor parkeren op eigen terrein. Het project is wat betreft de aspecten verkeer, parkeren en luchtkwaliteit dan ook uitvoerbaar.

4.8 Landschappelijke inpassing

Kernkwaliteiten in het landschap:

- Open en grootschalig met structurerende elementen als dijken, kwelderwallen, slenken, terpen, paden, eendenkooien, vaarten.
- Onregelmatige blokverkaveling met plaatselijk bijzondere verkavelingsvormen (mozaïek-, radiaal- en strengenverkaveling).
- Beplanting puntvormig geconcentreerd rondom boerderijen en dorpen, langs hoofdontsluitingswegen, kwelderwallen en randen van de Middelzee.
- Aanwezigheid van grasland in lagere delen en akker- en tuinbouw op de kwelderwallen.

Met de plaatsing van de nieuwe sleufsilos is aangesloten bij de uitkomsten van de Nijepleatssessie. Deze is als bijlage toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing.

4.9 M.e.r.- verantwoording

De bij elk ruimtelijk plan uit te voeren m.e.r.-verantwoording houdt in dat nagegaan moet worden of er activiteiten plaatsvinden die negatieve effecten op het milieu kunnen hebben en die van een zodanig omvang kunnen zijn dat er aanleiding bestaat om de (uitgebreide) m.e.r.-procedure te doorlopen. De grondslag hiervoor is enerzijds het Besluit m.e.r. (Besluit milieueffectrapportage) en anderzijds de hiervoor beschreven onderzoeken.

De voorgenomen bouwactiviteit van een extra sleufsilos op het bestaande bedrijfsperceel en de legalisatie van de al eerder gebouwde sleufsilos is geen concreet benoemde activiteit die in kolom D van het Besluit m.e.r. is genoemd. Er is dan ook geen sprake van het overschrijden van drempelwaarden in de D-lijst van het Besluit m.e.r. Voor het planvoornemen geldt daarom geen plan-MER-plicht en een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is ook niet aan de orde.

Voorts kan op basis van voorgaande verantwoording van de omgevingsaspecten in redelijkheid worden aangenomen dat geen onaanvaardbare milieueffecten in het projectgebied hoeven te worden verwacht.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Grondexploitatie

Op grond van artikel 6.12 Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Gelet op het planvoornemen is geen sprake van een bouwplan op grond van artikel 6.2.1 Bro, lid c, te weten: "de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² brutovloeroppervlakte of met één of meer woningen".

Planschade

Door het verlenen van de omgevingsvergunning is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het projectgebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1 Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. Diegenen die schade lijden omdat hun onroerend goed in waarde vermindert, kunnen de schade verhalen (voor zover deze redelijkerwijs niet voor de aanvrager behoort te blijven) wanneer dit boven de 2% van de waarde van het onroerend goed uitkomt.

Onderzoeks- en plankosten

De kosten voor de realisatie, alsook de kosten voor de noodzakelijke onderzoeken, vanwege voorliggende ruimtelijke onderbouwing worden door initiatiefnemer gedragen. De kosten voor de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor de planbegeleiding.

Het kostenverhaal, evenals de afwenteling van de planschade, zal worden geregeld in een tussen gemeente en initiatiefnemer te ondertekenen afzonderlijke anterieure overeenkomst. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Voorgaande betekent dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen van deze ruimtelijke onderbouwing niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Procedure omgevingsvergunning

Na aankondiging in de Staatscourant en in één of meer plaatselijke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, wordt de ontwerp-omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen op het ontwerp naar voren brengen. Deze procedure is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), afdeling 3.4. Tevens draagt het bevoegd gezag, waar nodig, zorg voor het verkrijgen van de verklaring van geen bedenking (vvgb) van Provinciale Staten door toezending van alle benodigde stukken (art. 3.11 Wabo).

De beslistermijn op de ontwerp-omgevingsvergunning van zes maanden begint te lopen daags na ontvangst van de aanvraag (art. 3.12, lid 7 Wabo). Deze beslistermijn mag eenmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12, lid 8 Wabo). Na vaststelling van de omgevingsvergunning maakt het bevoegd gezag het vaststellingsbesluit bekend. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

Op de ontwerp-omgevingsvergunning moet tevens het overleg als bedoeld in art. 3.1.1 Bro worden gevoerd (art. 6.18 Bor). Indien door Gedeputeerde Staten of de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een zienswijze is ingediend en deze zienswijze niet volledig is overgenomen, wordt het vaststellingsbesluit na zes weken na de vaststelling van de omgevingsvergunning bekendgemaakt. Uiterlijk zes weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de sector bestuursrecht van de rechtbank en eventueel hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS).

Overleg ex. art. 3.1.1. Bro

In het kader van een bestuurlijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro wordt voorliggende ruimtelijke onderbouwing aan verschillende maatschappelijke instanties voorgelegd voor een reactie. In het geval overduidelijk is dat er geen belangen van toepassing zijn, kan hiervan worden afgezien. Zo is overleg met het Rijk niet noodzakelijk als rijksbelangen geen rol spelen.

Reacties en adviezen van overlegpartners zijn gebundeld in Bijlage 6 en zijn indien nodig in de tekst van de ruimtelijke onderbouwing en de ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning verwerkt.

Tervisielegging ontwerp

Met het ter visie leggen van de ontwerp-omgevingsvergunning stelt de gemeente een ieder in de gelegenheid om kennis te kunnen nemen van, alsmede te reageren op, de inhoud van het planvoornemen.

Bijlagen

Bijlage 1 Digitale watertoets

datum 11-2-2019
dossiercode 20190211-2-19845

Wateradvies korte procedure

Project: Ruimtelijke onderbouwing Filenserwei 1 te Schettens
Gemeente: Súdwest-Fryslân
Aanvrager:
Organisatie:

Geachte heer/mevrouw

Voor het plan Ruimtelijke onderbouwing Filenserwei 1 te Schettens heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan Ruimtelijke onderbouwing Filenserwei 1 te Schettens heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen die vermeld staan in de leidraad watertoets. Naast dit wateradvies vindt u hieronder eventueel enkele aandachtspunten die gelden voor uw plan.

Leidraad watertoets

Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets te raadplegen via de link: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets. In Leidraad Watertoets, hoofdstuk 4. De wateraspecten, staan de aandachtspunten voor alle wateraspecten omschreven waarmee rekening gehouden moet worden. Uit de waterparagraaf of ruimtelijke onderbouwing moet duidelijk blijken wat voor wateraspecten van toepassing zijn en hoe u hier in het plan rekening mee houdt. Indien nodig verzoeken wij u om de wateraspecten te borgen op de Verbeelding en in de Regels van het plan.

Waterwet

Voor bepaalde werkzaamheden heeft u een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als u een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. Op onze website www.wetterskipfryslan.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. Via Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) kunt u vooraf nagaan of u een watervergunning nodig heeft of een melding moet doen (vergunningcheck). U kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Afronding watertoetsprocedure

In de besluitvormingsfase, ten tijde van het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning, controleert Wetterskip Fryslân of de waterbelangen voldoende zijn meegenomen en geborgd in het ruimtelijke plan of besluit.

Privacyverklaring

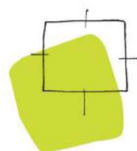
Wetterskip Fryslân verwerkt uw naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en kadastrale gegevens om uw aanvraag te behandelen. De grondslag van de verwerking van deze gegevens zijn taken in het algemeen belang die in het Besluit Ruimtelijke Ordening aan het waterschap zijn opgedragen. Wij hebben gegevens van u ontvangen en verdere gegevens zullen wij opvragen uit het kadaster en ons geografische informatie systeem. Uw gegevens worden 10 jaar na afronding van uw aanvraag gewist. U heeft recht op inzage, een kopie, rectificatie, wissing, beperking, bezwaar en het indienen van een klacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Een verzoek daartoe kunt u doen via privacy@wetterskipfryslan.nl. Nadere informatie over de verwerking van uw gegevens en uw rechten vindt u op www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E Info@wetterskipfryslan.nl

www.dewatertoets.nl

Bijlage 2 Ecologische inventarisatie



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Ecologische inventarisatie Filenserwei 1

projectnummer: 027.87.51.01.00.00

Onderwerp: Ecologische inventarisatie Filenserwei 1 Schettens

Datum: 27-02-2019

Inleiding

KADER

In verband met de realisatie van een sleufsilo op het erf van Filenserwei 1 te Schettens wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Om de uitvoerbaarheid van dit project te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)¹ of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is.

Door de geringe grootte van het projectgebied (ruim 1000 m²) en doordat gebouwen, opgaande beplanting en wateren in het projectgebied ontbreken, is ervoor gekozen om een bureau-inventarisatie aan de hand van recente foto's (23 november 2018) uit te voeren in plaats van een inventarisatie met veldbezoek.

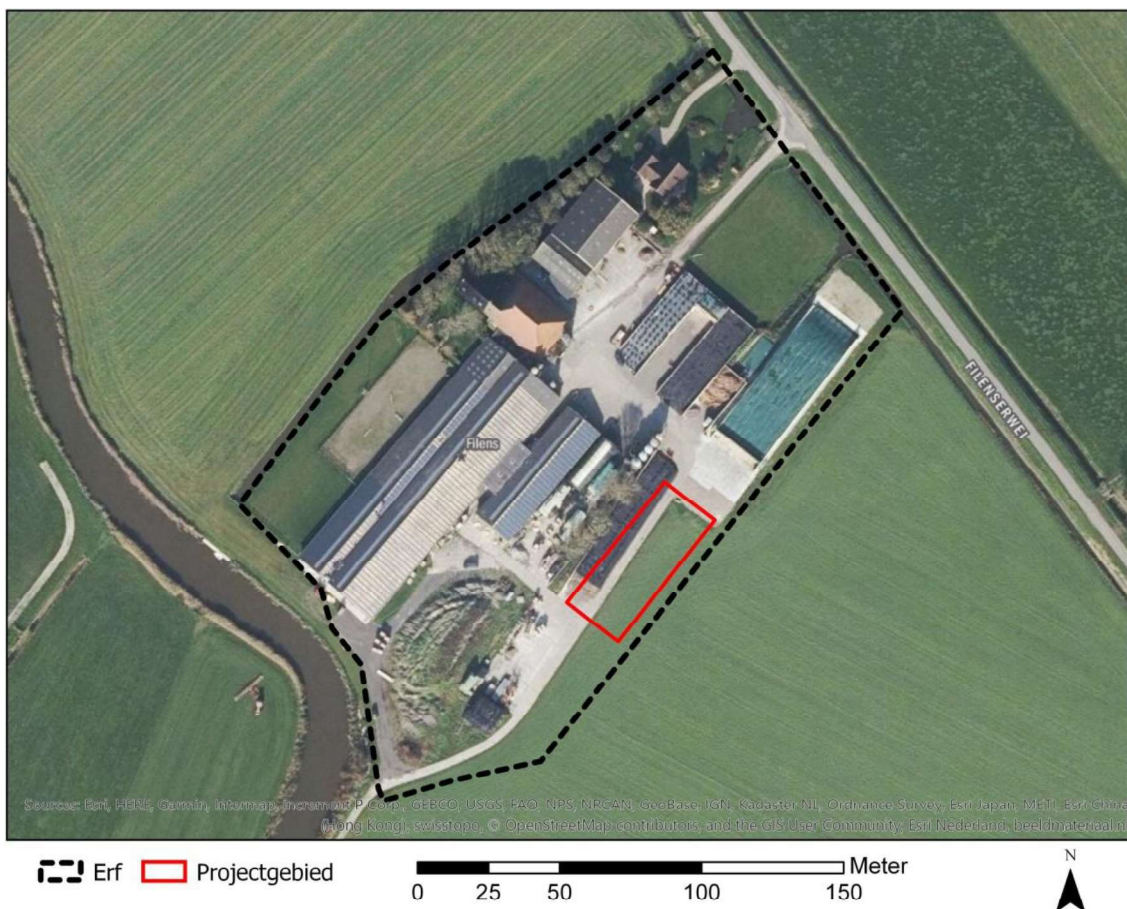
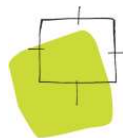
PROJECTGEBIED

Het projectgebied betreft de zuidoostrand van het erf van Filenserwei 1 te Schettens en bestaat uit verharding van betonplaten en puin, intensief beheerd grasland en een opslag van kuilgras. Gebouwen, opgaande beplanting en permanent oppervlaktewater ontbreken in het projectgebied. De begrenzing van het projectgebied wordt weergegeven in Figuur 1. Figuur 2 en 3 tonen foto's van het projectgebied.

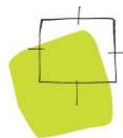
De ontwikkelingen bestaan uit de realisatie van een sleufsilo. Hierbij wordt vegetatie en verharding verwijderd en grond vergraven.

¹ De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.





Figuur 2. Projectgebied gezien richting het westen (23 november 2018)



Figuur 3. Projectgebied gezien richting het oosten (23 november 2018)

Soortbescherming

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreffen:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

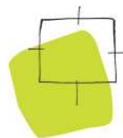
Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

INVENTARISATIE

Uit het raadplegen van de Nationale Database Flora en Fauna² (NDFF) via Quickscanhulp.nl³ (© NDFF - quickscanhulp.nl 26-02-2019 12:05:54) blijkt dat binnen een straal van een kilometer rond het pro-

² Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens.

³ Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het projectgebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het projectgebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt.



jectgebied diverse beschermde diersoorten bekend zijn. Het betreffen vogels met jaarrond beschermde nesten en zoogdieren.

De vegetatie in het projectgebied beperkt zich tot een intensief beheerd soortenarm grasland (zie ook figuur 3). Het projectgebied vormt geen geschikt biotoop voor beschermde plantensoorten die ook niet uit de wijde omgeving van het projectgebied bekend zijn (Quickscanhulp.nl).

In het projectgebied zijn geen nesten van broedvogels met een jaarrond beschermde nestplaats te verwachten vanwege het ontbreken van geschikte broedlocaties, zoals bebouwing en geschikte bomen. Het projectgebied vormt door de geringe grootte en de inrichting hooguit een klein onderdeel van het foerageergebied voor een soort als huismus of buizerd.

Gezien de inrichting en ligging van het projectgebied zullen ook geen andere vogelsoorten in het projectgebied tot broeden komen. Zo is het projectgebied door de ligging nabij bebouwing en bomen ongeschikt als broedplaats voor weidevogels.

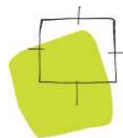
Bebouwing en bomen ontbreken in het projectgebied, zodat verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Gezien de inrichting en de geringe grootte van het projectgebied vormt het projectgebied hooguit marginaal geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Te verwachten zijn enkele algemene soorten die in open gebied kunnen foerageren, zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Er is een kleine kans dat in het projectgebied kunnen enkele individuen van algemene amfibieën en grondgebonden zoogdiersoorten, zoals huisspitsmuis en gewone pad voorkomen. Voor de te verwachten algemene soorten geldt in de provincie Fryslân een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde (en dus beschermde) amfibieën en grondgebonden zoogdiersoorten kunnen gezien het ontbreken van geschikt biotoop in het projectgebied worden uitgesloten.

Beschermde vissen, reptielen en ongewervelden kunnen worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied en/of door het ontbreken van waarnemingen uit de omgeving van het projectgebied (Quickscanhulp.nl).

TOETSING

Het projectgebied vormt geen hoogwaardig foerageergebied voor vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten. Het projectgebied zal na inrichting niet volledig ongeschikt worden voor de te verwachten soorten en bovendien is in de omgeving van het projectgebied in ruime mate alterna-



tief foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op in de omgeving verblijvende vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen mogelijk enkele verblijfplaatsen van algemene zoogdieren- en amfibieënsoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Fryslân. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Gebiedsbescherming

Voor onderhavig projectgebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening.

WET NATUURBESCHERMING

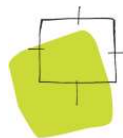
In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

NATUURNETWERK NEDERLAND

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN - voormalig Ecologische Hoofdstructuur) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor provincie Fryslân uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân 2014 (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

NATUUR BUITEN HET NNN

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân 2014 wordt buiten de NNN-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied, te weten weidevogelparels en weidevogelkansgebieden.



INVENTARISATIE

In het kader van de Wnb beschermde gebieden liggen op ruime afstand van het projectgebied. De meest nabijgelegen beschermde gebieden betreffen de Natura 2000-gebieden Waddenzee en IJsselmeer op circa 6 kilometer ten westen van het projectgebied. Het meest nabijgelegen NNN-gebieden liggen langs het IJsselmeer eveneens op ongeveer 6 kilometer ten westen van het projectgebied. Op ruim 500 meter ten noordwesten van het projectgebied ligt het dichtstbijzijnde gebied dat is aangegeven als 'Natuur buiten het NNN'. Dit betreft een bos- en graslandgebied. Gronden die zijn aangegeven als weidevogelparel liggen op een afstand van ruim 500 meter ten noordwesten van het projectgebied.

TOETSING

Gezien de terreinomstandigheden, de afstand tot beschermde gebieden, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkeling, zijn met betrekking tot het voorgenomen plan geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, het NNN, natuur buiten het NNN en weidevogelgebieden te verwachten.

Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor een voortoets in het kader van de Wnb en is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Van het doen van aanvullend onderzoek naar beschermde soorten of de aanvraag van een ontheffing op grond van de Wnb is in voorliggende situatie geen sprake.

Een nadere analyse in het kader van de gebiedenbescherming van de Wnb of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wnb nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Verordening Ruimte Fryslân.

Bijlage 3 AERIUS berekening - beoogde situatie

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
J.Terpstra BBT Agri Bouw	De Joodyk, 8614JK Oudega

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Mts. v.Gosliga Schettens	RU01mfT6Fq48

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
20 november 2020, 12:48	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx 10,23 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Resultaten

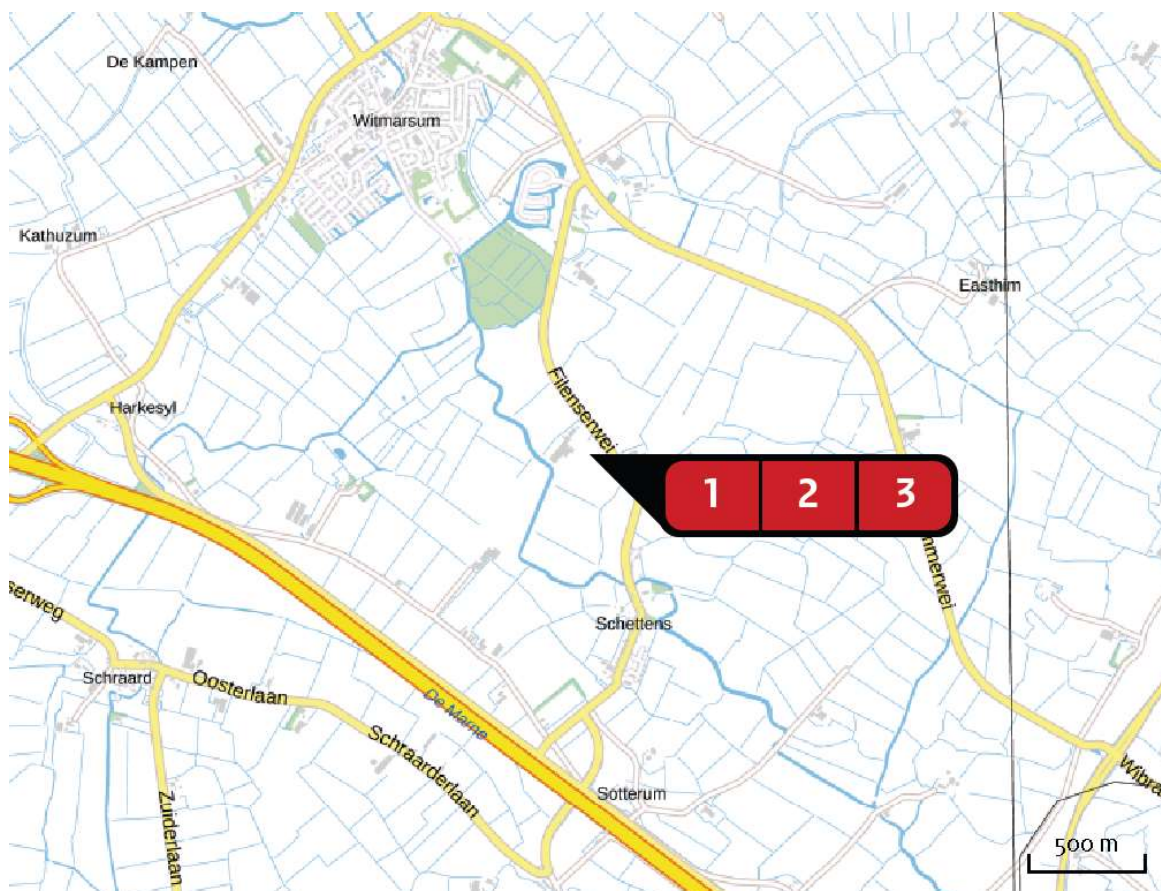
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

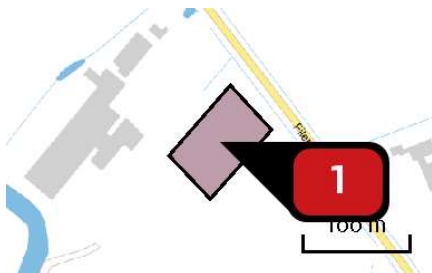
Toelichting

realisatie & gebruik sleufsilo 20*65 * 3m1 hoog

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 sleufsilo 20*65*3m1 hoog Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	6,39 kg/j
2	 gras inkuilen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	1,58 kg/j
3	 rantsoen voeren Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	2,27 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

sleufsilo 20*65*3m1 hoog

Locatie (X,Y)

161245, 566931

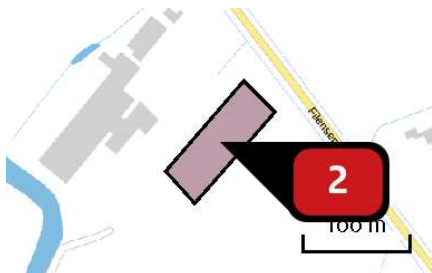
NOx

6,39 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

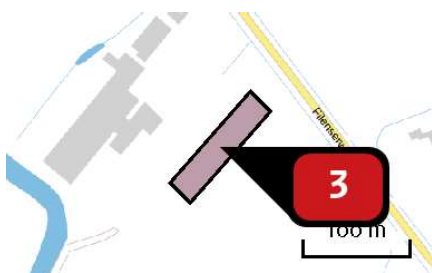
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	rupskraan tbv ontgraven- fundering- riolering-	150	2	4,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	vrachtwagen asfalt	250	2	8,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE II, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2002 (Diesel)	wals asfalteren	200	2	8,0	NOx NH ₃	3,70 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	vrachtwagen plaatsen sleufsilowanden	150	4	6,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	rupskraan aanvullen sleufsilo en erf	150	2	4,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

gras inkuilen
161231, 566916
1,58 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	opraapwagen	125	1	4,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE V, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2019 (Diesel)	shovel graskuil inrijden	300	2	8,0	NOx NH ₃	1,16 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

rantsoen voeren
161227, 566912
2,27 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Voermengwagen	700	2	6,0	NOx NH ₃	2,27 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201103_bed432f8ee

Database versie 2020_20201013_1649cbaz39

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 4 AERIUS berekening - verschilberekening

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1 en Situatie 2

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
J.Terpstra BBT Agri Bouw	De Joodyk, 8614JK Oudega

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Mts. v.Gosliga Schettens	RZN2bp8DAAZ4

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
26 november 2020, 08:49	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	3,88 kg/j	10,23 kg/j	6,35 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j	< 1 kg/j	< 1 kg/j

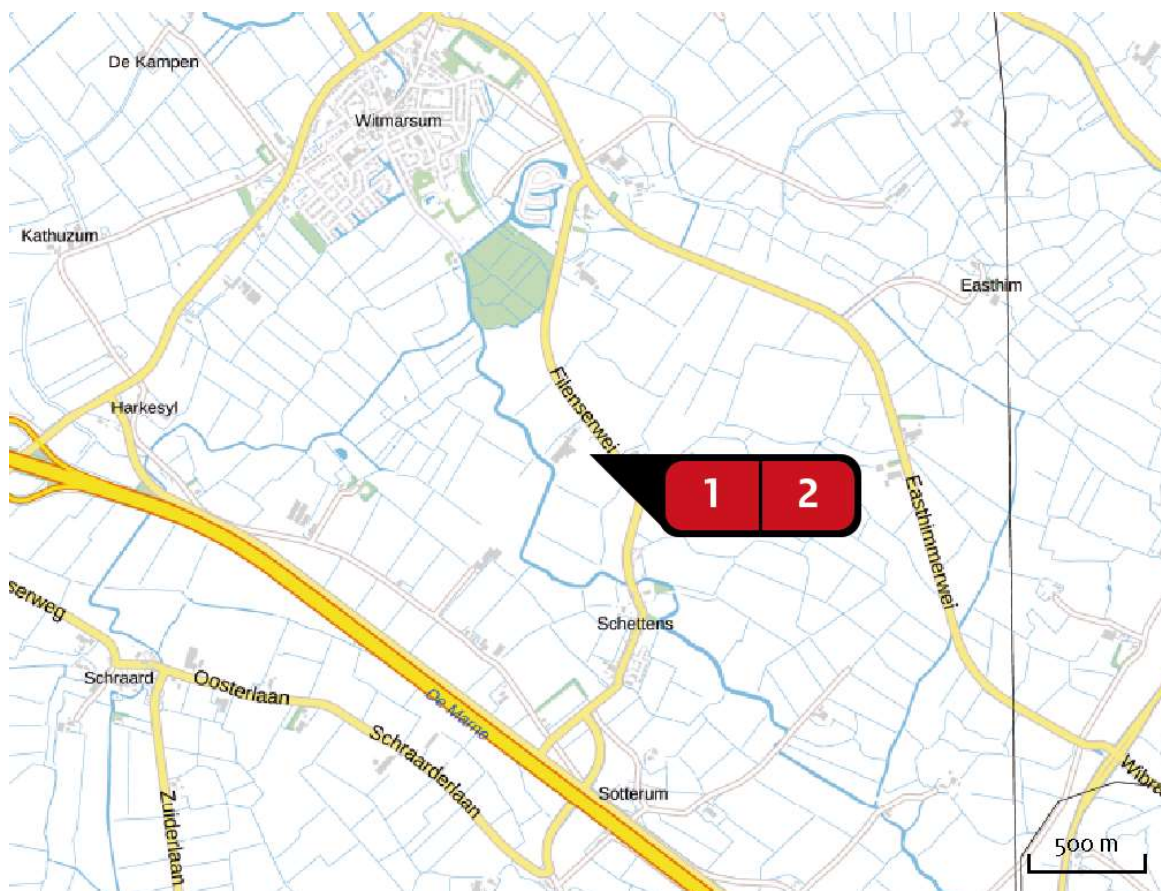
Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

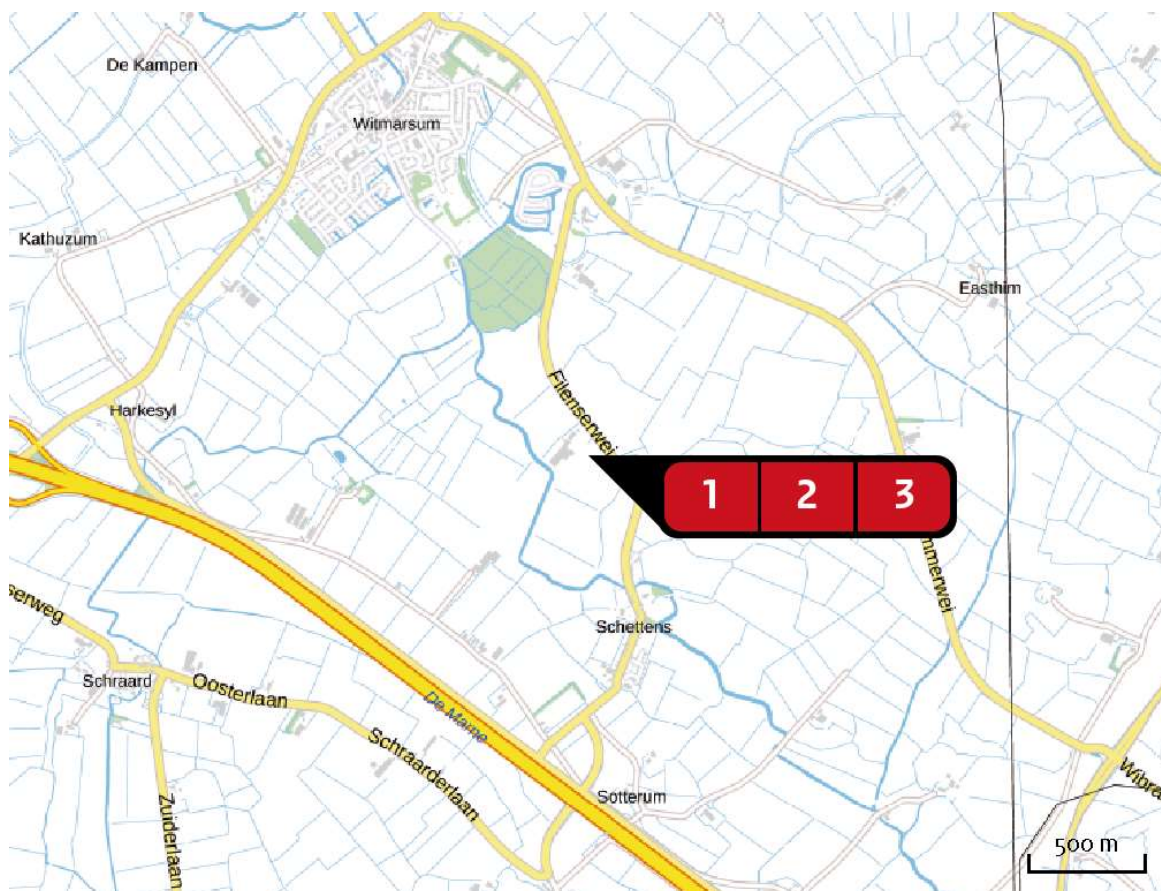
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

vergelijk bestaande kuilopslag tov realisatie & gebruik sleufsilo 20*65 * 3m1 hoog

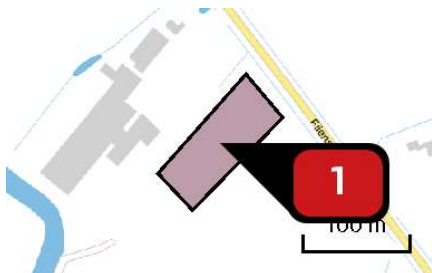
Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 gras inkuilen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	1,61 kg/j
2	 rantsoen voeren Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	2,27 kg/j

Locatie
Situatie 2Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 sleufsilo 20*65*3m1 hoog Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	6,39 kg/j
2	 gras inkuilen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	1,58 kg/j
3	 rantsoen voeren Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	2,27 kg/j

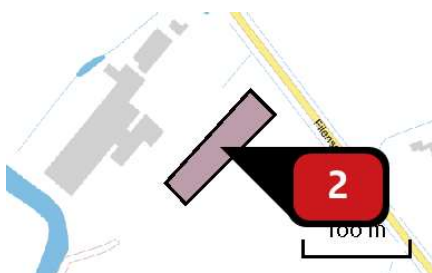
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

gras inkuilen
161230, 566926
1,61 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	opraapwagen	125	2	4,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE V, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2019 (Diesel)	shovel graskuil inrijden	300	2	8,0	NOx NH3	1,16 kg/j < 1 kg/j

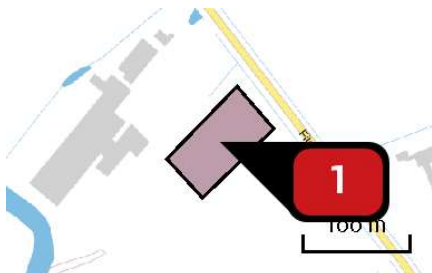


Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

rantsoen voeren
161227, 566923
2,27 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Voermengwagen	700	2	6,0	NOx NH3	2,27 kg/j < 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 2



Naam

sleufsilo 20*65*3m1 hoog

Locatie (X,Y)

161240, 566936

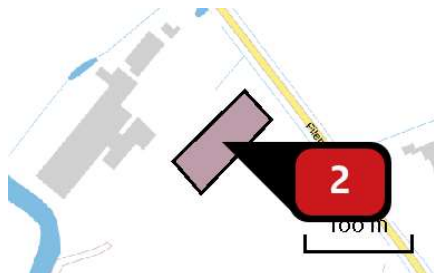
NOx

6,39 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

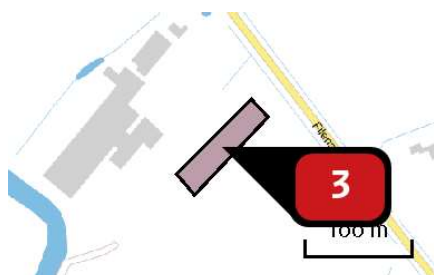
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	rupskraan graafwerk fundering & riool	150	2	4,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	vrachtwagen asfalteren	250	2	8,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE II, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2002 (Diesel)	wals asfalteren	200	2	8,0	NOx NH ₃	3,70 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	vrachtwagen sleufsilo wanden plaatsen	150	4	6,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	rupskraan aanvullen silo en erf	150	2	4,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

gras inkuilen
161236, 566930
1,58 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	opraapwagen	125	1	4,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE V, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2019 (Diesel)	shovel bult inrijden	300	2	8,0	NOx NH ₃	1,16 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

rantsoen voeren
161229, 566924
2,27 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Voermengwagen	700	2	6,0	NOx NH ₃	2,27 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201124_13fd900ebd

Database versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 5 Advies Nije Pleats

ADVIES NIJE PLEATS

Agrarisch bedrijf Maatschap Van Gosliga
te Schettens



Datum: 4 juni 2018

COLOFON

Nije Pleats, 4 juni 2018

Status rapport: definitief

Rapportnummer: 2018/130

Rapport opgesteld door:

Nije Pleats

De heer B. van der Veen

Mevrouw G. Bierema

Opdrachtgever:

Maatschap J. en F. van Gosliga te Schettens

Adres: Filenserwei 1, 8744 ER Schettens

In samenwerking met:

Gemeente Súdwest-Fryslân

Mevrouw A. Link

Hûs en hiem

De heer R. Bremer

INHOUDSOPGAVE

- 1 Inleiding**
 - 1.1 Aanleiding
 - 1.2 Proces
 - 1.3 Leeswijzer

- 2 Het bedrijf**
 - 2.1 Locatie
 - 2.2 Huidige bedrijfsvoering
 - 2.3 Wensen voor de toekomst
 - 2.4 Betrokkenheid van de omgeving

- 3 Advies Nije Pleats**
 - 3.1 Proces
 - 3.2 Analyse
 - 3.3 Advies

- 4 Checklist planologische toets**
 - 4.1 Beleidskader
 - 4.2 Hinder van bedrijven
 - 4.3 ProjectMER
 - 4.4 Verkeerslawaaï
 - 4.5 Waterparagraaf
 - 4.6 Ecologisch onderzoek
 - 4.7 Archeologisch onderzoek
 - 4.8 Externe veiligheid
 - 4.9 Luchtkwaliteit
 - 4.10 Bodemkwaliteit
 - 4.11 Verkeersaspecten
 - 4.12 Maatschappelijke haalbaarheid
 - 4.13 Financiële haalbaarheid

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De Maatschap Van Gosliga is voornemens het agrarisch bedrijf (melkveehouderij) aan de Filenserwei 1 te Schettens uit te breiden. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in de gewenste bouwmogelijkheden. Om de ruimtelijk-landschappelijke haalbaarheid van de uitbreiding van het bedrijf op deze locatie aan te tonen, is het voorliggende advies opgesteld. Dit advies kan worden gebruikt bij het planologisch regelen van de uitbreiding van het bedrijf. Het is uitdrukkelijk geen vergunning op basis waarvan het bedrijf nu gebouwd kan gaan worden. Het daarvoor geldende (juridische) proces dient nog te worden doorlopen. Het voorliggende rapport is één van de “schakels” die nodig zijn voor dat proces.

1.2 Proces

Voorliggend advies is via het spoor van de Nije Pleats tot stand gekomen. Dit betekent dat er een proces gevolgd is waarbij alle partijen, die uiteindelijk het bouwplan moeten toetsen, betrokken zijn geweest. Middels een werksessie van de Nije Pleats op het erf van de initiatiefnemer is met alle betrokkenen/deskundigen gekomen tot een ontwikkelingsconcept voor het bedrijf voor de komende jaren.

Deze proceslijn betekent een commitment van de deelnemende partijen aan het resultaat van de werksessie. Zij zullen zich herkennen in de concrete uitwerking in het voorliggende advies. Voorliggend advies vormt de ruimtelijk landschappelijke input voor een eventuele planologische procedure. Naast dit advies is daarvoor meestal ook een aantal nader te bepalen planologische onderzoeken noodzakelijk. Een checklist hiervoor is in hoofdstuk 4 van voorliggende advies opgenomen.

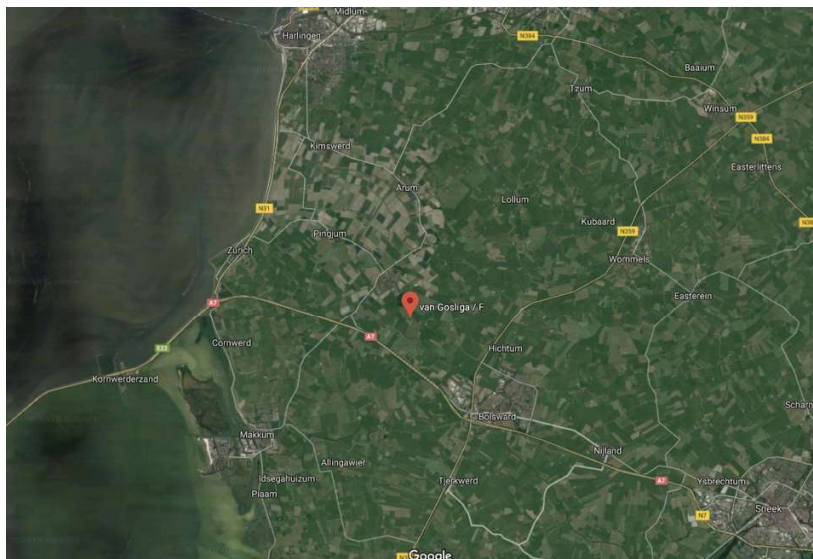
1.3 Leeswijzer

Achtereenvolgens wordt in dit advies ingegaan op het bedrijf (hoofdstuk 2), het advies van de Nije Pleats (hoofdstuk 3) en een checklist voor de planologische toets (hoofdstuk 4).

2 HET BEDRIJF

2.1 Locatie

Het agrarisch bedrijf van de maatschap Van Gosliga is gelegen ten noordwesten van het dorp Schettens in het buitengebied van de gemeente Súdwest-Fryslân. Schettens ligt tussen de kernen Witmarsum en Bolsward. Via de Filenserwei wordt het erf ontsloten richting enerzijds Witmarsum en anderzijds Schettens. Het landbouwverkeer en het vrachtverkeer vindt grotendeels plaats via Witmarsum.



Figuur Ligging erf in de regio (Bron: Google Maps, 2017)



Figuur Overzicht huidige erf (Bron: gemeente Súdwest-Fryslân, 2018)

2.2 Huidige bedrijfsvoering

De familie Van Gosliga boert als sinds 1942 op de huidige locatie aan de Filenserwei 1 te Schettens. De grootouders van de broers Van Gosliga molken daar toen 19 koeien. In 1970 werd de ligboxstal gebouwd. Na verloop van tijd is die ligboxstal verlengd. De maatschap van de broers Van Gosliga is in 1984 tot stand gekomen. In 1994 bouwde de maatschap naast de ligboxstal een aparte jongveestal. In 1999 werd aan de weg de tweede bedrijfswoning gerealiseerd, zodat beide broers bij het bedrijf konden wonen. In 2001 is de ligboxstal nogmaals verlengd en in 2003 is de melkstal geheel vernieuwd. Recentelijk is in 2016 de ligboxstal nogmaals verlengd en biedt momenteel ruimte aan zo'n 300 melkkoeien. In de jongveestal kunnen 150 dieren worden gehuisvest.

De huiskavel van de maatschap is ongeveer 35 hectare groot. Daarnaast heeft de maatschap ongeveer 100 hectare grond op afstand (veldkavels) liggen. Deze grond is voor een groot deel in eigendom en voor 20 hectare geldt een langdurige pachtovereenkomst. Gelet op de relatief geringe huiskavel worden de koeien jaarrond op stal gehouden.



Erf gezien vanaf de Filenserwei (vanuit de richting Schettens) (Bron: GoogleMaps Streetview 2018)



Erf gezien vanaf de Filenserwei (te hoogte van de oprit) (Bron: GoogleMaps Streetview 2018)



Erf gezien vanaf de Filenserwei (vanuit de richting Witmarsum) (Bron: GoogleMaps Streetview 2018)

2.3 Wensen voor de toekomst

Nu de stal recentelijk is uitgebreid is er de wens om in de toekomst ook de jongveeststal uit te breiden en om drie nieuwe sleufsilo's te bouwen. Eén daarvan is recentelijk niet conform de vergunning gerealiseerd (er was een vergunning voor een kleinere sleufsilo dan nu gebouwd is). Dit had te maken met de noodzaak in verband met een bedrijfsongeval. Daarnaast speelt de wens om een extra inrit te realiseren voor het erf. Dit met name om de schone en vuile route op het erf goed te kunnen organiseren.

2.4 Betrokkenheid van de omgeving

De maatschap heeft voorafgaand aan de Nije Pleats-sessie nog niet met de omgeving gesproken over de bouwplannen. Wel weet de familie Van Gosliga dat vanuit Schettens de wens leeft om zo weinig mogelijk van de bebouwing en activiteiten op het erf te zien.

3 ADVIES NIJE PLEATS

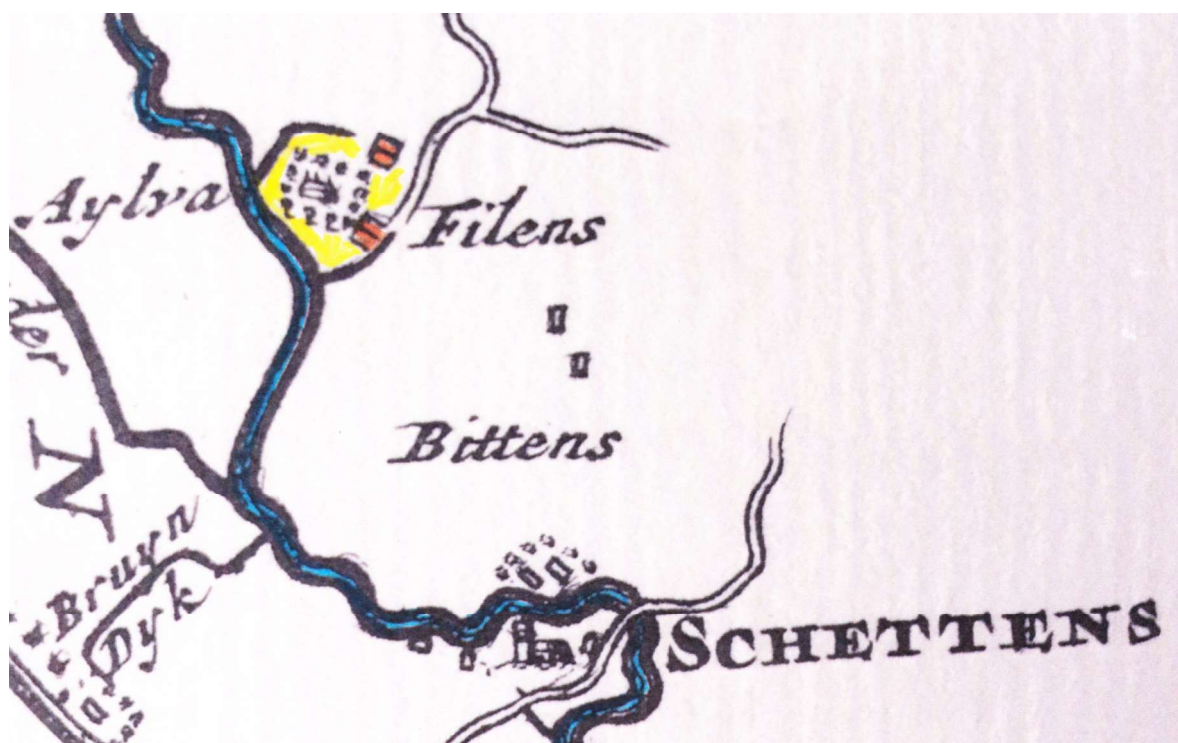
3.1 Proces

Op 25 januari 2018 is een werksessie van de Nije Pleats gehouden. De werksessie werd gehouden op het erf van de maatschap Van Gosliga aan de Filenserwei 1 te Schettens. Bij de bijeenkomst waren aanwezig:

- De heer J. Van Gosliga, aanvrager
- De heer F. Van Gosliga, aanvrager
- Mevrouw A. Van Gosliga, aanvrager
- De heer M. Heeringa, adviseur aanvragers (bouwbedrijf Heeringa te Witmarsum)
- Mevrouw A. Link, gemeente Súdwest-Fryslân
- Mevrouw G. Bierema, landschapsarchitect, team Nije Pleats
- De heer R. Bremer, adviseur hûs en hiem, team Nije Pleats
- De heer B. van der Veen, voorzitter team Nije Pleats

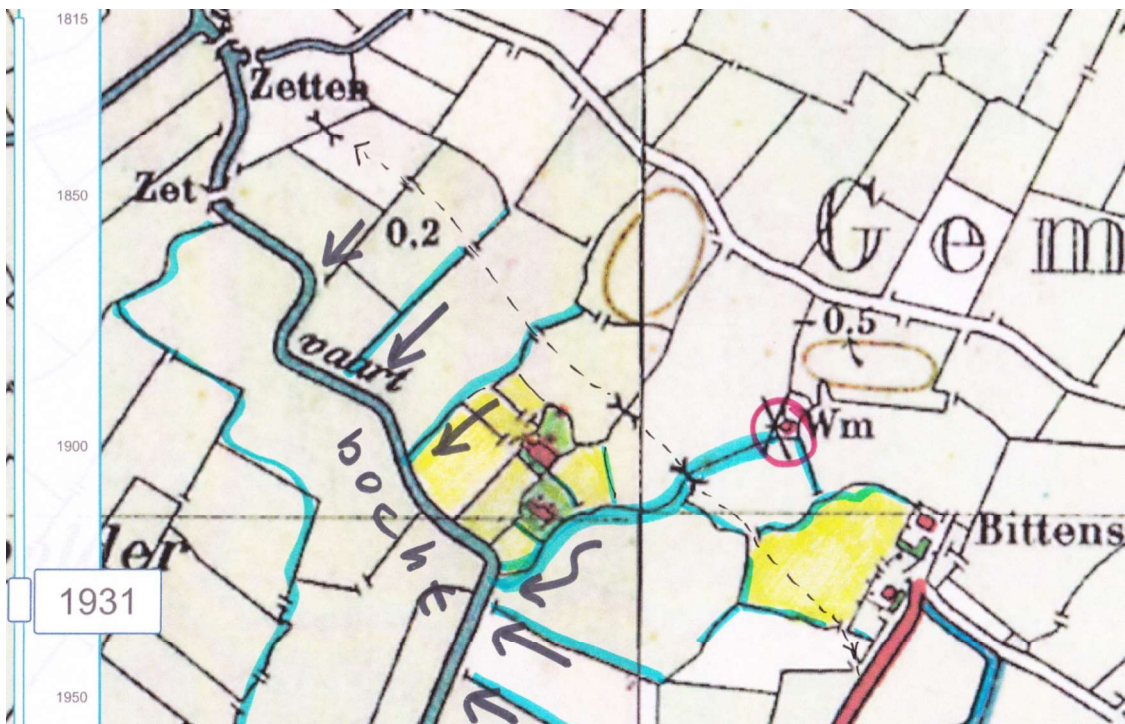
3.2 Landschappelijke analyse

Oorspronkelijk stond er in Filens een state. Dit gegeven is ook op Wikipedia te lezen. De state was eigendom van Aylva, die omstreeks 1416 ook een state in Witmarsum bezat. Buurtschap Filens en kerk-terpdorp Schettens zijn ontwikkeld aan de Bolswarder vaart of Witmarsumer vaart (in het vervolg 'vaart' genoemd). Maar Filens was tevens via een pad vanuit Witmarsum te bereiken. Het buurtschap bestond verder uit twee boerderijen. Deze boerderijen hadden beide het voorhuis op het noorden gericht en beide bedrijven hadden een eigen opvaart, voor het vervoer van landbouwproducten over het water.





Op de kaart uit 1860 is de state nog aangegeven. Het buurtschap ligt te midden van een onregelmatige blokverkaveling en aan een scherpe bocht in de Vaart. Het slotenpatroon waaiert met de vaart mee. Daarom is er ook een sloot haaks op die bocht in de Vaart. De buurtschappen Filens en Bittens waren plekken met bebouwing en beplanting in de verder open ruimte. Bittens wordt als terp aangeduid, maar ook Filens blijkt in het veld een verhoging te hebben. De silhouetten van beide kernen waren ongeveer even groot. Door het veld en dwars door de weilanden liep een smal pad, op de tekening als kerkepad aangeduid, omdat er is aangegeven dat er een loopbrug lag bij Witmarsum.



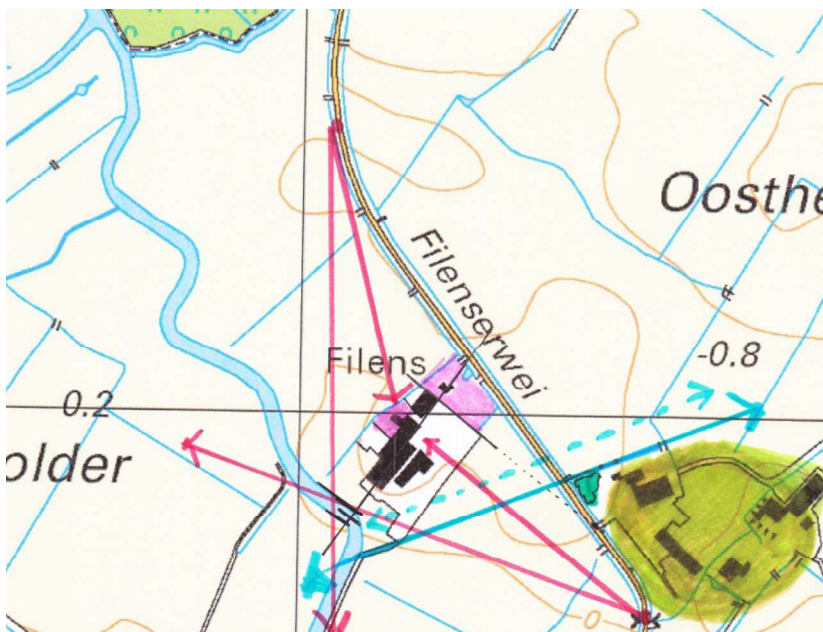
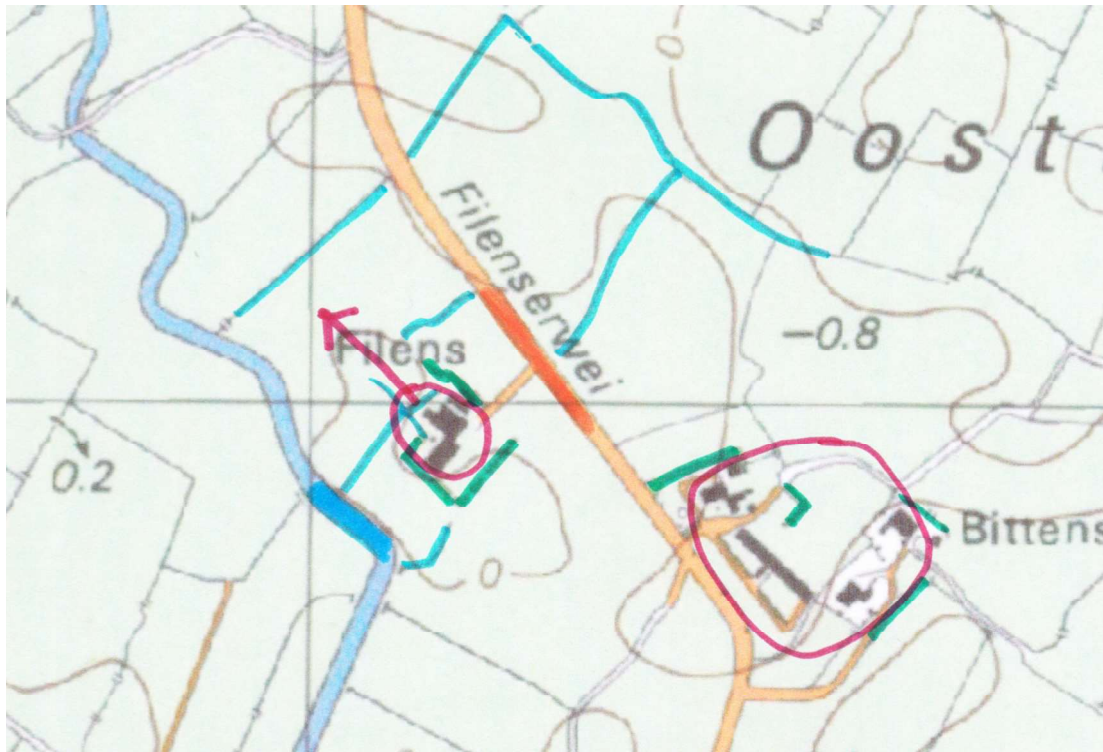
In de periode rond 1931 is het beschreven patroon nog aanwezig, maar rond 1961 is te zien dat tussentijds de zuidelijke boerderij in Filens is afgebroken en verplaatst naar de openbare weg aan de rand van Bittens. Er is voor de overgebleven boerderij uit 1728 een rechtstreekse en eigen oprit aangelegd naar het achtererf, zoals op onderstaande figuur te zien is).



Dit erf werd zo van een “wate-gericht” erf een ‘weg-gericht’ erf. Als gehucht is het toen dus sterk verkleind, zeker ten opzichte van Bittens. Het is een koprompboerderij op een terp, met de voorzijde aan de noordkant, en midden tussen de Vaart en de weg. Het uitzicht vanaf de achtergevel van de boerderij blijkt gericht te zijn op het silhouet van Bolsward met de diverse kerktorens (zie onderstaande figuur).

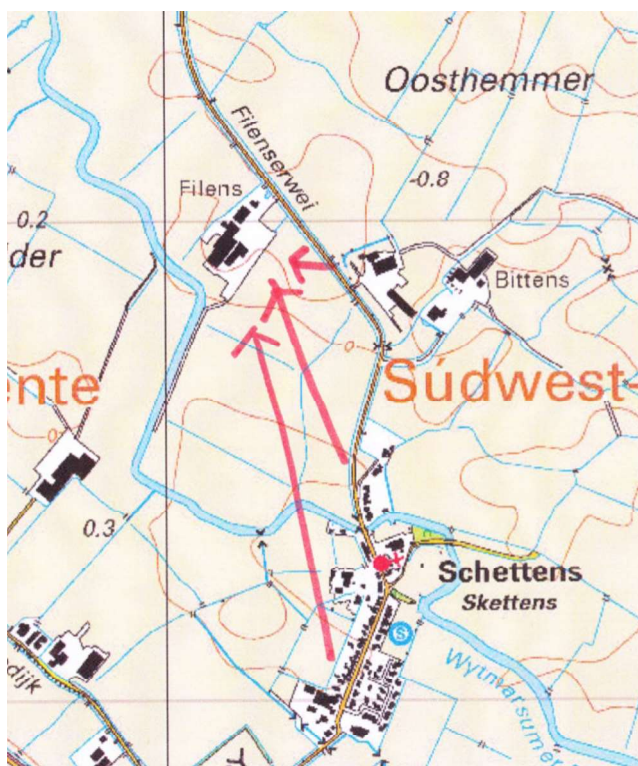


Met de komst van de doorgaande weg tussen Schettens en Witmarsum, de Filenserwei, is de eigen oprit van het zuiden verlegd naar het oosten. Aan deze nieuwe inrit naar de boerderij werd later een twee bedrijfswooning gebouwd, met een eigen inrit. Het erf heeft daardoor twee voorkanten gekregen, aan de noord- en de oostzijde.



Het silhouet van de plek werd opnieuw geleidelijk aan verruimd, maar nu met stallen en voeropslag. De eerste ligboxenstal is dwars op de boerderij gebouwd, waardoor een eerste richtingsverdraaiing op het erf werd ingezet. De tweede verdraaiing was de bouw van de bedrijfswooning, gericht op de openbare weg. Deze woning kreeg een diepe voortuin, om de bebouwing op het erf compact te houden. Aan de weg, aan de zuidzijde van de oprit en naast de voortuin, ligt een weitzje. In de zone

tussen de weg en het erf is wateropslag geregeld. De afstand tussen de bebouwing tot de Vaart werd uiteindelijk veel korter; 15 meter. Alle gebouwen en voeropslag zijn haaks ten opzichte van elkaar gesitueerd. Voor alle staluitbreidingen moest de grond weer worden verhoogd, omdat het peil van de boerderij is aangehouden. Er zijn nu diverse hoogteverschillen op het erfterrein aanwezig. Eenheid in materiaal- en kleurgebruik is er niet. De erfbeplanting aan de west- en zuidzijde, die is geplant bij de bouw van de eerste ligboxenstal, is geleidelijk aan gaan wijken voor de daar opvolgende nieuwbouw en de bestaande beplanting aan de noordoostzijde bestaat voornamelijk uit essen, die de essentakkenziekte hebben. Het melklokaal dat aan de achtergevel van de boerderij was gebouwd, werd na verplaatsing ervan de kantine. Van hieruit is goed uitzicht mogelijk over het verkeer en arbeid op het terrein, maar ook op de kerktorens van Bolsward. Er is een 'voerstrip' ontstaan, waarbij de positie van de historische boerderij een centrale rol speelt. Op het boerdenbedrijf zijn de lange rechte lijnen dominant geworden, in de zuidwest-noordoostrichting. Dit is bedrijfsmatig ook een gewenste situatie. Deze lijnen volgen de richting dwars op de historische boerderij. De richting van de boerderij is parallel aan de Vaart, maar de openbare weg is niet parallel aan de boerderij aangelegd. Met de bouw van een sleufsilo met 3 meter hoge wanden van beton is eind 2017 een begin gemaakt voor een andere wijze van voeropslag op het erf. Er zijn drie silo's voorzien, ze zijn gelijk van afmetingen en daarvan is de eerste geplaatst aan de wegzijde. De hoeken van deze silo zouden sowieso de openbare weg naderen, maar door de gekozen lengte wordt één van de twee 'voorzones' van het erf overschreden. De 60 meter lange betonnen wand valt nu geheel uit de toon. De burens en bewoners uit Schettens hebben aangegeven dat zij verwachten dat er beplanting voor komt.



3.3 Advies

Programma van eisen

Naast het plan om nog twee sleufsilo's te plaatsen ligt er de wens om ruimte te reserveren voor een aanvullende bedrijfsontsluitingsweg. Er wordt niet gedacht aan een verdere uitbreiding van stalruimte.

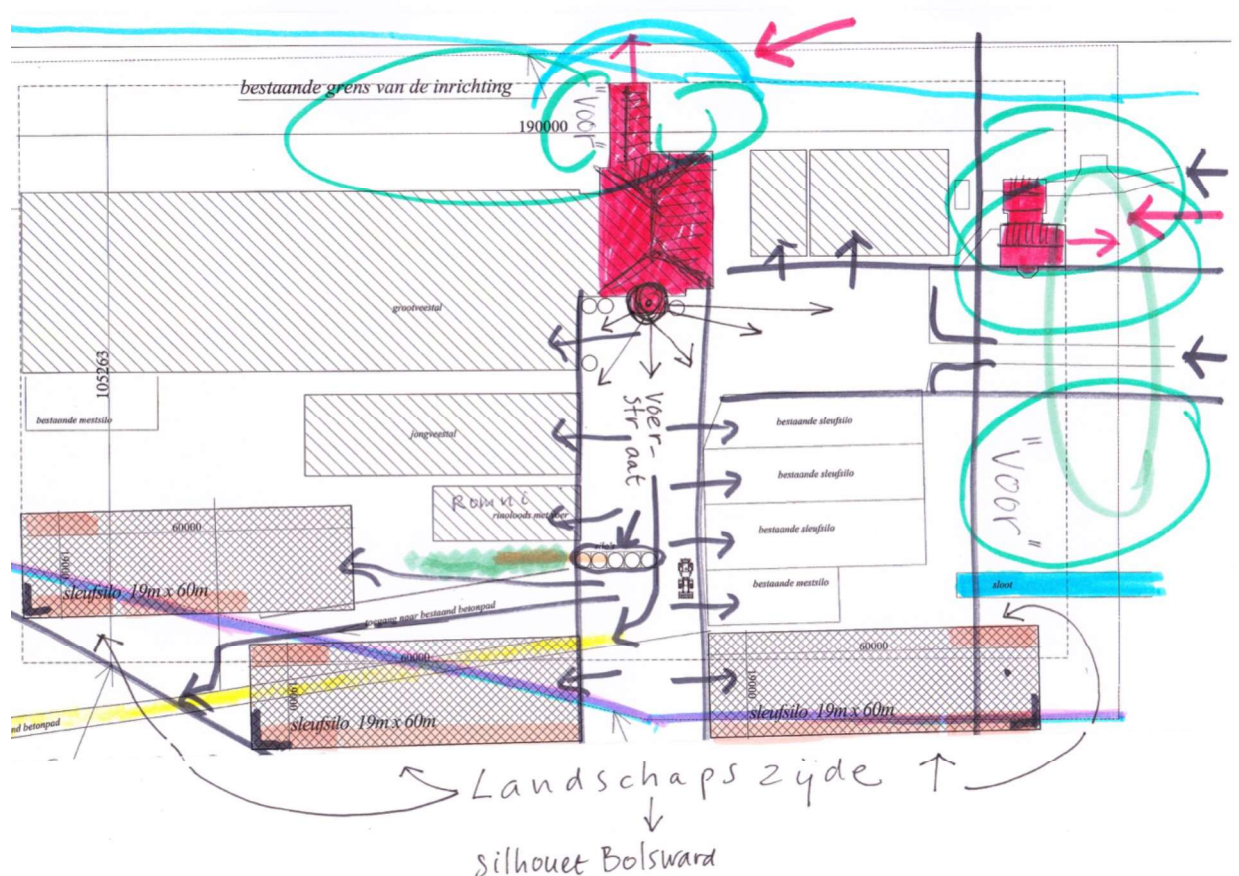
Zoals reeds is geschreven is de hoeveelheid bebouwing/bouwwerken sterk toegenomen. Er is weinig beplanting meer aanwezig en de rij essen aan de noordzijde zullen waarschijnlijk moeten worden gekapt. Aan de westzijde van het erf, langs de Vaart, staan struikwilgen en deze zullen door het waterschap worden gekapt. Langs de gehele oever groeit riet. De

landschappelijk inpassing van het totale erf ligt daarom voor. Het erf ligt vrij in het open weidelandschap en is vanaf alle zijden goed te zien.

De reeds gebouwde sleufsilos steekt te ver naar voren. Daar moet iets op gevonden worden, want anders wordt deze situatie niet goedgekeurd. Er is uitgebreid gesproken over een oplossing en deze is gevonden op drie punten. In een wijziging van het uiteinde van de twee bestaande betonwanden, de kleurstelling aan de landschapszijde en in de nieuwe erfinrichting en erfbeplanting.

Het plan

Het overkoepelend idee is dat dit erf een groot complex is met twee voorzijden, ingeklemd tussen de Vaart en de Filenserwei. Beide lijnen zijn landschappelijk belangrijk voor het erf. Het is geen ruilverkavelings-erf met een eenduidige en rechtlijnige opzet, maar een voor deze locatie specifiek gegroeid erf. Als het ware opnieuw een buurtschap.



Omdat er een voerstraat is ontstaan, is het logisch om de route over deze strook aan te laten sluiten naar de openbare weg. De ontsluitingsweg komt dan parallel aan de nieuwe sleufsilos. De aankomst op het erf is dan weer gelijk aan de periode van voor de aanleg van de doorlopende Filenserwei. Deze keuze heeft onmiddellijk gevolgen voor de situering van de twee andere sleufsilos. Als gevolg van en in verband met de wijze van afdekken van de sleufsilos, moet de tweede in lijn komen te liggen met de reeds gebouwde silo. De ruimte tussen beide silos is zo breed gekozen als de aanwezige voerstraat. De derde sleufsilos past vervolgens precies tussen de bestaande bebouwing en de tweede sleufsilos. Het bestaande betonpad zal tussen de twee silos moeten worden verlegd. Een huidige houtsingel kan gehandhaafd blijven. Dit plan komt overeen met het voorstel dat reeds voorbereid was.

Zo gezien staat alles in lijn, maar niet allemaal in één lijn. Door langs deze lijnen de singels met erfbeplanting aan te brengen ontstaat een trapsgewijze opstelling, die juist zorgt voor herstel van de historische lijn richting de bocht in de Vaart en een opdeling in groenstroken die de veel te lange lijn opknijpt in drie delen. Door het verschil in nabijheid van een sleufsilos zijn de soorten in de drie singels ook nog eens verschillend. Essentieel voor deze visie is het feit dat de gereserveerde ruimte voor de nieuwe ontsluitingsweg binnen de erfbeplanting ligt en niet buiten het erf om. Daardoor kunnen in deze houtsingel bomen staan, die het functioneren van de sleufsilos niet in de weg staan. Ook is het van groot belang dat er een singel met bomen en struiken komt langs de Filenserweg, aan de kopse kant van de reeds aangelegde sleufsilos. Er ontstaat zo een stevig en groen hoekpunt. Niet alleen ligt de nieuwe ontsluitingsweg binnen, maar ligt ook de sleufsilos binnen het erf. Dit alles zorgt voor een goede inpassing van het erf in het landschap aan deze zijde. Omdat de beplanting echter tijd heeft om dit effect te bereiken, is het noodzakelijk dat de twee uiteinden van de betonwanden van de bestaande sleufsilos worden aangepast. Deze worden afgeschuind, over een lengte van ca. 10 meter.

Vervolgens is het voorstel om de erfinrichting en erfbeplanting van de twee voorerven van elkaar te scheiden en daardoor het grote verschil in voorhuis met voortuin meer te versterken. De ruimte als tuin bij het voorhuis van de boerderij wordt gekenmerkt door een rij bomen. Als de essen moeten worden gekapt, blijven er drie platanen over. Met die soort kunnen de opgevallende plekken rond het gebouw weer worden aangevuld. De bomen stralen allure uit en worden groot. Men kan echter ook kiezen voor linden of iepen. Een mix is ook mogelijk. De tuin bij de tweede bedrijfswoning is vele malen groter, omdat het weiland ook bij dit voorgebied hoort. De harde rand van de achterkanten van de voersilos wordt zacht door het aan te aarden en met gras in te zaaien. Om de voortuin en het weiland meer bij elkaar te laten horen en meer groen in deze hoek toe te voegen, is ook hier een rij bomen noodzakelijk. Dit is op de schets aangegeven. In het weiland komen vier bomen met een boompaal. Aan boomsoorten zoals linde of iep wordt ook hier gedacht.

Omdat de zuid-, oost- en noordoostzijde in deze planvorming een groene zoom krijgen, is meer beplanting niet noodzakelijk. Men moet er wel vanuit gaan dat het een wankel evenwicht is. In de plannen van de landschappelijke inpassing van 18 februari 2011 (toen de essen nog geen essentakenziekte vertoonden), was ervoor gekozen om de beplanting aan de noordwestzijde te versterken. Met de komst van de sleufsilos in 2017 is in dit plan de groene zoom naar het oosten verlegd.

Over de beëindiging van de betonwanden van de sleufsilos nog het volgende: ook de twee silos die nog worden geplaatst hebben een afschuining, maar nu beiden aan de zuidwestzijde. De wanden aan de landschapszijde van de drie silos krijgen een antraciete kleurstelling. Voor de bestaande silos geldt dat dus ook voor een klein deel aan de tuinzijde. Over de volgorde van het plaatsen van een volgende sleufsilos is gesproken. Het maakt landschappelijk niet uit, welke het eerst wordt geplaatst. In beide gevallen zijn afschuining, kleurstelling aan landschapszijde en aanleg houtsingel noodzakelijk.

Over de houtsingels: deze singels zijn 5 meter breed, waarin een mix van streekeigen bomen en struiken staan. Alleen de singel vlak langs een sleufsilos heeft geen bomen. In de struikenrand staan onder anderen els en struikwilg. Als boom kan aan iep worden gedacht. De 6 meter reservaruimte voor de ontsluitingsweg kan naar eigen inzicht ingevuld worden met gras, streekeigen struiken, moestuin of bloemenweide.



4 CHECKLIST PLANOLOGISCHE TOETS

- 4.1 **Beleidskader**
- 4.2 **Hinder van bedrijven**
- 4.3 **ProjectMER**
- 4.4 **Verkeerslawaaï**
- 4.5 **Waterparagraaf**
- 4.6 **Ecologisch onderzoek**
- 4.7 **Archeologisch onderzoek**
- 4.8 **Externe veiligheid**
- 4.9 **Luchtkwaliteit**
- 4.10 **Bodemkwaliteit**
- 4.11 **Verkeersaspecten**
- 4.12 **Maatschappelijke haalbaarheid**
- 4.13 **Financiële haalbaarheid**

Bijlage 6 Reacties en adviezen overlegpartners

Reacties Filenserwei 1 Schettens

Adviezen van overlegpartners in het kader van vooroverleg art. 3.1.1 Bro

Provincie:

De provinciale belangen in de omgevingsvergunning geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Borging landschappelijke inpassing (categorie 3 Overige provinciale belangen)

Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld aan de hand van een Nije Pleats. De aanleg van de beplanting dient echter nog wel te worden geborgd door in de omgevingsvergunning een voorwaarde op te nemen over de uitvoering en de termijn van uitvoering. De omgevingsvergunning geeft voor het overige geen aanleiding tot opmerkingen.

Voor de betekenis van de categorie-aanduiding verwijzen wij naar onze brief van 8 februari 2019, betreffende “Aanpassing Notitie Inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân”.

Ecologie:

Er heeft een bureaustudie plaatsgevonden naar de locatie waar de sleufsilos zal worden gerealiseerd. Uit de studie blijkt dat op de locatie geen soorten aanwezig zijn waarvoor nader onderzoek noodzakelijk is. De zorgplicht moet wel in acht worden genomen. Ook heeft de ontwikkeling geen invloed op natuurgebieden.

De bureaustudie is eind februari 2019 uitgevoerd, dit is voor de uitspraak van de Raad van State over de PAS. Er zal hier een AERIUS berekening moeten worden uitgevoerd of er sprake is van een toename aan stikstofdepositie op natuurgebieden. Zo ja, dan zal hiervoor een vergunning moeten worden aangevraagd.

Mits er geen toename is aan stikstofdepositie vormt ecologie geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Water:

Er is voor het plan een watertoets aangevraagd. Uit de watertoets blijkt dat er sprake is van een beperkte invloed op de waterhuishouding. Er kan worden volstaan met de standaard maatregelen.

Water vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Geluid:

Geen opmerkingen

Bodem:

Uit het bodeminformatiesysteem blijkt dat op deze locatie sprake is van meerdere (ondergrondse) tanks. Onduidelijk is welke (ondergrondse)tanks nog op locatie aanwezig zijn en welke is verwijderd. De saneringsevaluatie (NBM Petrol Stations BV, 940103-B-1/era, d.d. 5-9-2001) betreft een slootbemonstering. Aanleiding voor het onderzoek was de aanwezigheid van leemten in de bodemkwaliteitsgegevens van de grond welke van de locatie Twibakdyk 4 te Bolsward naar de Filenserwei 1 te Schettens is getransporteerd. In totaal is circa 70 m³ grond naar Schettens getransporteerd en na enige tijd gedempt in een aldaar gelegen sloot. Op basis van de onderzochte parameters kan worden gesteld dat de grond kan worden geclassificeerd als “multifunctioneel toepasbaar”.

Wij zien geen belemmeringen voor het plan.

Externe Veiligheid:

Geen opmerkingen

Brandweer:

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij dit vooroverleg ruimtelijke onderbouwing opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten zoals bedoeld in het Besluit

externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op het plangebied van invloed zijn.

Repressief advies

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor de basisbrandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Aangezien de ontwikkeling op dit moment geen nadelige gevolgen heeft op de basisbrandweezorg en er in de huidige situatie geen knelpunten zijn op basis van de bovengenoemde aspecten, ziet Brandweer Fryslân af van de mogelijkheid tot het geven van een repressief advies. Aangezien de inhoud van sleufsilo nog niet bekend is, kan Brandweer Fryslân op dit moment nog geen advies geven op de eventuele effecten hiervan. Wanneer hier meer over bekend is, wordt Brandweer Fryslân graag om advies gevraagd.

Milieu/Bedrijfszoning:

Geen opmerkingen ten aanzien van bedrijven en milieuzoning. Wel adviseren wij om aandacht te besteden aan de uitstoot van stikstof gezien de huidige PAS-problematiek.

Cultuurhistorie:

Geen opmerkingen

Archeologie:

Geen opmerkingen

Verkeer:

Geen opmerkingen

Ruimtelijke Kwaliteit:

Geen opmerkingen

Overig:

Geen opmerkingen