

Datum besluit: 17 maart 2020

Beschikking UV20190107

Burgemeester en wethouders hebben op 15 februari 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen op het perceel plaatselijk bekend Louwewei 2 A te Jutrijp. De aanvraag is geregistreerd onder nummer UV20190107 met de volgende activiteiten:

Bouwen	het bouwen van een melkveebedrijf
Aanleggen	het bouwen van een melkveebedrijf
Inrit/uitweg	het bouwen van een melkveebedrijf
Strijdig planologisch gebruik	het bouwen van een melkveebedrijf

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Súdwest-Fryslân besluiten:

- I. gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10, 2.11, 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen;
- aanleggen;
- inrit / uitweg;
- strijdig planologisch gebruik;

- II. dat de omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning;
- III. af te wijken van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Súdwest-Fryslân', conform artikel 2.12, 1° lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- IV. dat er voldaan moet worden aan de voorwaarden, zoals hieronder zijn aangegeven;

Bent u het niet eens met dit besluit?

Belanghebbenden die het niet eens zijn met bovenstaande beschikking en tegen het ontwerpbesluit zienswijzen hebben ingediend, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen de termijn van terinzagelegging beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres
- de datum
- het besluit waartegen u in beroep gaat
- de redenen waarom u in beroep gaat
- uw handtekening

Stuur uw brief naar:
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

U kunt ook digitaal in beroep gaan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.
Daarvoor heeft u wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig.

Wilt u de uitspraak op uw beroep niet afwachten?

Als u in beroep gaat, blijft ons besluit in ieder geval geldig totdat er een uitspraak gedaan is over het besluit door de rechter. Wilt u deze uitspraak niet afwachten en snel duidelijkheid? Vraag dan de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening. Dit betekent dat de rechter snel naar uw verzoek kijkt en alvast een voorlopige uitspraak doet.

Het adres van de voorzieningenrechter is:

Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

U moet hiervoor wel kosten betalen. Vraag dit na bij de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,
burgemeester, gemeentesecretaris,

mr. drs. J.A. de Vries

P. Zondervan

Bijlagen

De volgende onderdelen zijn als bijlage gevoegd bij de beschikking voor het bouwen van een melkveebedrijf op het perceel Louwewei 2 A te Jutrijp met het nummer UV20190107 en moeten worden geacht deel uit te maken van deze omgevingsvergunning.

Bijlage 1: Overwegingen.

Bijlage 2: Gewaarmerkte stukken.

Bijlage 3: Voorschriften.

Bijlage 1 - Overwegingen

In deze bijlage zetten wij uiteen welke overwegingen hebben geleid tot ons besluit.

Ontvangst van de aanvraag om omgevingsvergunning

Op 15 februari 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een melkveebedrijf op het perceel Louwewei 2 A te Jutrijp.

Ontvankelijk / aanvraag volledig

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten die in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) staan en is ontvankelijk.

Procedure en weigeringsgronden

De aanvraag is getoetst aan de weigeringsgronden genoemd in artikel 2.10 van de Wabo.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bestemmingsplan

De gegevens en bescheiden die horen bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Buitengebied Súdwest-Fryslân”. De gronden zijn voorzien van de bestemming “Agrarisch” (artikel 3 van de voorschriften). Voor de locatie is geen bouwvlak aangegeven. Hierdoor is het bouwplan strijdig met het geldende bestemmingsplan.

In de Ruimtelijke onderbouwing ‘Louwewei 2a te Jutrijp’ is de strijdigheid nader uitgewerkt en onderzocht hoe de realisatie van het agrarisch bedrijf mogelijk kan worden gemaakt. We hebben de ruimtelijke onderbouwing beoordeeld en we zijn tot de conclusie gekomen dat de ruimtelijke onderbouwing kan dienen als uitgangspunt voor de realisatie van het agrarische bedrijf.

De gemeenteraad van Súdwest-Fryslân heeft in haar vergadering van 21 november 2019 planologisch ingestemd met de bouwplannen voor de realisatie van het agrarische bedrijf. Daarop hebben wij besloten af te wijken van het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied Súdwest-Fryslân’, conform artikel 2.12, 1^e lid, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Aanleggen

De aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder b van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.11 het toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Welstandscommissie

De gegevens en bescheiden die horen bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria in de gemeentelijke welstandsnota.

De aanvraag (advies nummer W18SWF175-2) is op 18 maart 2019 beoordeeld door de onafhankelijke welstandscommissie Hûs en Hiem Welstandsadvisering en Monumentenzorg (hierna “de commissie”). De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Woningwet.

Bouwbesluit en bouwverordening

Het is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Súdwest-Fryslân. De toetsing heeft plaatsgevonden aan de hand van het door de gemeente vastgestelde bouwbeleidsplan.

Bodemgesteldheid (paragraaf 4 van de Bouwverordening)

Er is een onderzoeksrapport als bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, ingediend. Daaruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen bouw.

Wanneer er bij de bouwactiviteiten grond vrij komt welke niet kan worden hergebruikt op het eigen perceel en daarom moet worden vervoerd, is toestemming nodig van het bevoegd gezag. Neem in dat geval contact op met de gemeente via het telefoonnummer 14 0515. Er kan een bodemonderzoek nodig zijn volgens de regelgeving van het Besluit bodemkwaliteit;

Melding activiteitenbesluit milieubeheer

Er is een melding activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) gedaan. Deze melding is door ons ontvangen en compleet bevonden.

Inrit / Uitweg

Op grond van artikel 2:12 lid 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening kan een omgevingsvergunning geweigerd kan worden als door de aanleg:

- het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht
- dat het zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats
- het openbaar groen door de aanleg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats
- indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

Geen van de bovengenoemde belangen is door het toestaan van de activiteit in het geding gekomen;

Zienswijzen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken hebben vanaf 5 december 2019 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingediend;

Op 15 januari 2020 is door mr. A.J. Roos van Omny-De Vries advocaten, namens de heer R. Groenveld en de heer en mevrouw Blauw, een zienswijze ingediend.

- samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
 1. Nut en Noodzaak;
 - Er is niet of onvoldoende aangetoond dat de verplaatsing en uitbreiding van het bedrijf van Huitema noodzakelijk is. Andere uitbreidings- of verplaatsingsmogelijkheden zijn niet of onvoldoende onderzocht.
 2. Vergunning Wet Natuurbescherming;
 - In tegenstelling tot hetgeen in de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven is er geen sprake van een onherroepelijke Wnb vergunning voor locatie 1. Cliënten betwisten dat de agrarische bedrijfslocaties (Riperwei 22 en 26) zijn vervallen en dat de gronden en vergunningen zijn overgenomen. Cliënten stellen dat er niet voldoende koeien met bijbehorend jongvee op de nieuwe aanwezig zal zijn.
 3. Provinciaal beleid;
 - De nieuwvestiging is in strijd met het provinciaal beleid en in het bijzonder met het Streekplan Fryslân 2007, de structuurvisie Grutsk op 'e Romte en de Verordening Romte Fryslân. Het staat niet vast dat het een (blijvend) grondgebonden agrarisch bedrijf betreft en dat alternatieve locaties en mogelijkheden voldoende zijn onderzocht. De inpasbaarheid is niet op alle relevante aspecten - als bedoeld in de Nije Pleats methodiek - onderzocht. Er is bij de beoordeling geen rekening gehouden met het feit dat het feitelijk een samenvoeging van twee bedrijven en daarmee een vergroting van het oorspronkelijke bedrijf betreft.
 4. Gemeentelijk beleid;
 - Er is onvoldoende gemotiveerd waarom de het plan in overeenstemming zou zijn met de 'Uitgangspuntennotitie Buitengebieden' van de gemeente. Cliënten betwifelen bijvoorbeeld of gewaarborgd is dat de bebouwing op het agrarisch bedrijfsperceel niet meer zal bedragen dan 1,5 hectare.
 5. M.e.r. beoordeling;
 - Er is onvoldoende gemotiveerd waarom er geen Mer-plicht zou bestaan. Het aangegeven veebestand staat volgens indiener niet vast.
 6. Geur en milieuzonering;

- Voorzien wordt dat het nieuw te vestigen bedrijf aanzienlijke geuroverlast zal veroorzaken. Betwijfeld wordt of voldaan wordt aan de geldende richtafstanden met betrekking tot milieugevoelige functies, mede gelet op de flexibele inrichtingsmogelijkheden van de nieuwe locatie. Dit geldt zowel voor de te bouwen stal, als de opslag van mest en kuilvoer.
7. Ruimtelijke kwaliteit en uitzicht;
 - De nieuwbouw tast de ruimtelijke kwaliteit van dit open polderlandschap aanzienlijk en onomkeerbaar aan. Het uitzicht is niet meegenomen in de belangenafweging. De ontwikkeling komt daarmee ook in strijd met ontwikkelvisie 2011-2021 van de gemeente. De bedrijvigheid zal met name plaatsvinden op het deel van het erf dat gericht is op het dorp Jutrijp - en daarmee richting omwonenden. Indiener kan zich niet verenigen met het toenemen van de bouwmassa en het aanleggen van een toegangsweg en in- en uitrit.
 8. Geluid;
 - Betwist wordt of het bedrijf volledig aan de geluidsnormen zal voldoen. Het is onduidelijk of in de representatieve bedrijfssituatie aan de gehanteerde streefwaarden voor het landelijk gebied kan worden voldaan. Er is onvoldoende rekening gehouden met het feit dat de verkeersbewegingen - en daarmee van het geluid - van en naar de inrichting aanzienlijk zullen toenemen. Er bestaan twijfels over de juistheid van de berekeningen.
 9. Luchtkwaliteit;
 - De planologische ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf zijn niet volledig meegenomen in de berekening van invloed van fijnstof.
 10. Ecologie;
 - In het kader van de Wet natuurbescherming is voor het bedrijf op 13 juli 2018 een natuurbeschermingsvergunning verleend. Tegen deze vergunning is beroep aangetekend. Het is zeer de vraag of deze vergunning in stand zal blijven. Het standpunt van de gemeente dat er geen negatieve effecten op de natuurwaarden zullen optreden wordt bestreden. Met het opnemen van de verleende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is nog niet gegarandeerd dat er nimmer toename van ammoniakemissie zal plaatsvinden.
 11. Waardevermindering opstallen;
 - De nieuwbouw van het agrarisch bedrijf met woning betekent een aanzienlijke 'verstening' en daarmee een ernstige aantasting van het uitzicht en de leefomgeving van cliënten en zal tot een aanzienlijke waardevermindering leiden van de opstallen van omwonenden. Met dit aspect is door de gemeente bij de belangenafweging geen /onvoldoende rekening gehouden.
 12. Verkeer;
 - Het bedrijf van Huitema zal na verplaatsing worden verdubbeld. De verkeersintensiteit zal daarmee aanzienlijk toenemen. Het verkeer van en naar de nieuwe locatie zal vanuit Sneek door het dorp Jutrijp komen. Vestiging aan de lewei is, ook gelet op de verkeerstroom, veel minder belastend. De invloed van (toekomstige) bedrijfsactiviteiten zijn onvoldoende in kaart gebracht.
 13. (Dier)gezondheid;
 - De gezondheidsaspecten zijn niet/onvoldoende meegenomen. Het bedrijf Groenveld heeft een hoge diergezondheidstatus, en heeft een zeer zwaarwegend belang bij het tegengaan van nieuwe potentiële bronnen van dierziekten in de directe omgeving.
 14. Beplantingsplan;
 - Indiener heeft twijfels of het beplantingsplan (volledig) gerealiseerd wordt. Het in de vergunning opgenomen voorschrift is ontoereikend en onvoldoende concreet om daadwerkelijk aanleg en behoud van het beplantingsplan af te dwingen. Zo is geen termijn opgenomen waarbinnen eventuele dode beplanting dient te worden vervangen.

- De zienswijzen beantwoorden we hieronder:
 1. Nut en Noodzaak;
 - Of een ondernemer zijn bedrijf al dan niet wil uitbreiden is in de eerste plaats de keuze van de ondernemer. Binnen de agrarische sector is sprake van een schaalvergroting: het aantal bedrijven verminderd en de blijvende bedrijven worden groter, niet alleen wat betreft de oppervlakte grond die de bedrijven in gebruik hebben, maar ook wat betreft de oppervlakte erf en opstallen. Mts. Huitema heeft de keuze gemaakt om te groeien. Op de huidige locatie zijn onvoldoende ontwikkelingsmogelijkheden aanwezig. De keuze voor verplaatsing wordt dan ook door de gemeente ondersteund. Wij zijn van mening dat de door Mts. Huitema gemaakte locatiekeuze in de ruimtelijke onderbouwing en bijlagen voldoende is gemotiveerd.
 2. Vergunning Wet Natuurbescherming;
 - De opmerking dat er, in tegenstelling tot hetgeen in de ruimtelijke onderbouwing staat, geen sprake is een onherroepelijke Wnb vergunning klopt. Dit was echter pas bij initiatiefnemer en gemeente bekend nadat de aanvrager op 15 oktober 2019 had besloten om over te gaan tot het volgen van een (uitgebreide) procedure omgevingsvergunning. Een memo hieromtrent is ook bij de raadstukken van 21 november 2019 gevoegd. De Wnb-vergunning is op 13 juli 2018 verleend en deze vergunning is in werking getreden. Het beroep tegen dit besluit is door de Rechtbank Noord-Nederland niet ontvankelijk verklaard. Op dit moment is nog hoger beroep aanhangig bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling is ook dit hoger beroep kennelijk niet-ontvankelijk. Omdat voorafgaand aan de aanvraag om een omgevingsvergunning een Wnb-vergunning is aangevraagd (en verleend) haakt de toestemming voor de Natura 2000-activiteit niet aan en wordt bij de beoordeling van ruimtelijke aanvaardbaarheid uitgegaan van de verleende Wnb-vergunning.
 - Voor het overige wordt deze zienswijze niet gedeeld. Op het moment dat het bedrijf aan de Louwewei 2A gerealiseerd is, worden de agrarische activiteiten op de percelen Riperwei 22 en 26 beëindigd. Het beëindigen van de bedrijven is geen voorwaarde voor de geldigheid van de Wnb-vergunning.
 - Het is onduidelijk wat wordt bedoeld met de zin *‘Cliënten stellen dat er niet voldoende koeien met bijbehorend jongvee op de nieuwe aanwezig zal zijn.’* De vergunning wordt verleend voor het bouwen van stallen met een capaciteit van 143 melkkoeien en 96 stuks jongvee. Dit betreft een volwaardig melkveehouderijbedrijf.
 3. Provinciaal beleid;
 - De provincie Fryslân heeft middels een brief, d.d. 4 december 2018, aangegeven dat de provinciale belangen op een juiste wijze in het plan zijn verwerkt. Dat het een grondgebonden agrarisch bedrijf betreft, is vastgelegd in artikel 3.1. onder b. van de planregels. Dat de inpasbaarheid niet op alle relevante aspecten - als bedoeld in de Nije Pleats methodiek - is onderzocht is ook niet nader gemotiveerd. Er is bij de beoordeling wel degelijk rekening gehouden met samenvoeging en vergroting van het oorspronkelijk bedrijf (zie paragraaf 2.2 en 2.3 Advies Nije Pleats, bijlage 4 behorende bij de ruimtelijke onderbouwing).
 4. Gemeentelijk beleid;
 - De onderhavige aanvraag heeft betrekking op een aantal gebouwen en andere bouwwerken, zoals sleufsilo's, die binnen een denkbeeldige rechthoek van 1,5 ha gerealiseerd worden. Het plan voldoet daarmee aan de 'Uitgangspuntennotitie Buitengebieden'.
 5. M.e.r. beoordeling;
 - Deze zienswijze wordt niet gedeeld. De aanmeldnotitie m.e.r. sluit voor wat betreft veebestand aan bij de verleende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) (143 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar en 96 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar). In bijlage 6 bij de ruimtelijke onderbouwing is uitgebreid gemotiveerd dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Ook in de ruimtelijke onderbouwing komen alle relevante milieuaspecten uitvoerig aan de orde.

6. Geur en milieuzonering;

- Wij delen de zienswijze niet. Waaruit de twijfel bestaat wordt niet onderbouwd. Zoals aangegeven in paragraaf 4.4. van de ruimtelijke onderbouwing vindt de beoordeling van geurhinder plaats op basis van afstandsnormen tussen het emissiepunt van het dierenverblijf en de gevel van de omliggende voor geur gevoelige objecten. Om geurhinder te voorkomen moet de afstand tussen het emissiepunt en de gevel van een geurgevoelig object in het buitengebied tenminste 50 meter bedragen. Voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom moet de afstand tenminste 100 meter bedragen. De afstand van de grens van het te realiseren melkveebedrijf tot alle geurgevoelige objecten bedraagt meer dan 100 meter. De afstand tot de meest nabijgelegen woning bedraagt 125 meter. Ook voor de opslag van en op grond van agrarische bedrijfsstoffen (zoals mest en veevoer) gelden op grond van het Activiteitenbesluit vaste afstanden van 100 meter of minder.

7. Ruimtelijke kwaliteit en uitzicht;

- Dat de openheid van het polderlandschap wordt aangetast wordt niet ontkend. In het bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegde 'Ruimtelijk Kwaliteitsplan', dat mede gebaseerd is op het Advies Nije Pleats, is zeer nadrukkelijk aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing en de inpassing van het erf aan de zijde van Jutrijp. Waarom de ontwikkeling in strijd zou zijn met de gemeentelijke ontwikkelvisie 2011-2021 is niet onderbouwd. Zoals Omny De Vries advocaten in een eerder ingediende inspraakreactie (zie bijlage 14 van de ruimtelijke onderbouwing) terecht heeft opgemerkt bestaat er geen recht op blijvend vrij uitzicht. Wij kunnen niet inzien welke belangen worden geschaad door het aanleggen van een toegangsweg en in- en uitrit.

8. Geluid;

- Voor alle duidelijkheid: er is geen onderzoek gedaan naar de optredende geluidsniveaus vanwege de (agrarische)bedrijfsactiviteiten. Gelet op de afstand tot omliggende woningen is het aannemelijk dat het bedrijf kan voldoen aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Deze aanname is mede gebaseerd op de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' die voor agrarische bedrijven voor het aspect geluid een afstand van 30 m aangeeft. Zoals ook eerder bij de beantwoording van de inspraakreacties is aangegeven is de verkeer aantrekkende werking van een bedrijf als dit zeer beperkt. De opmerking over de berekeningen kunnen wij niet plaatsen, aangezien er geen geluidsberekeningen voor de inrichting zijn uitgevoerd.

9. Luchtkwaliteit;

- Bij berekening is uitgegaan van de volgende aantallen met bijbehorende emissiefactoren voor fijnstof (PM₁₀) (conform Wnb-vergunning):

Stal	Omschrijving	Ray-code	Aantal	Fijnstof	
				g PM ₁₀ /dr/jr	totaal g PM ₁₀
1	Melk- en kaifkoeien ouder dan 2 jaar	A1.13	143	148	21164
2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	96	38	3648
		Totaal			24.812

- De jaaremissie van 24.812 gram PM₁₀ komt overeen met de 0,00079 gram PM₁₀ per seconde die in het rekenmodel ISL3a is aangegeven (bijlage 9 van de ruimtelijke onderbouwing). Belangrijker is dat de concentratie PM₁₀ op omliggende verblijfslocaties heel laag is (< 16 microgram per m³, ruim onder de grenswaarde van 40) en dat de bijdrage van het nieuwe bedrijf aan de luchtkwaliteit minimaal is.

10. Ecologie;

- Tegen de verleende vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming zijn beroepen ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland. De beroepen zijn behandeld op de zitting van 14 mei 2019. De eisers zijn niet op de zitting verschenen. De Rechtbank

heeft op 24 mei 2019 uitspraak gedaan betreffende het ingestelde beroep. De beroepen van eisers zijn niet-ontvankelijk verklaard, omdat de eisers niet kunnen worden aangemerkt als belanghebbenden. Tot en met 5 juli 2019 kon hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Pas op 15 oktober werd duidelijk dat er hoger beroep is ingesteld bij de ABRvS. Voor de voorgestelde behandeling van de omgevingsvergunning en de daaraan voorafgaande planologische instemming van de raad heeft deze nieuwe omstandigheid geen consequenties. Mts. Huitema heeft voorafgaand aan de aanvraag voor een omgevingsvergunning, een aanvraag gedaan voor een vergunning Wnb en deze ook verkregen. Dit houdt in dat er voor de gemeente geen zogenoemde aanhaakverplichting geldt en voor het natuuraspect niet aanvullend nog een zogenoemde verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten noodzakelijk is. Met andere woorden, er is sprake van twee van elkaar losgekoppelde procedures (Wnb-vergunning en omgevingsvergunning), die afzonderlijk van elkaar een beoordeling krijgen.

11. Waardevermindering opstellen;

- Mochten omwonenden van mening zijn dat er sprake is van waardedaling van hun woning, dan kan binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning een planschadeverzoek worden ingediend bij de gemeente. Onafhankelijke deskundigen zullen vervolgens vaststellen of er al dan niet sprake is van een waardevermindering van gronden en opstellen. Wij gaan ervan uit dat de verplaatsing van het agrarisch bedrijf niet zal leiden tot een relevante waardedaling van de opstellen van omwonenden.

12. Verkeer;

- Dit aspect is ook bij de beantwoording van de eerdere inspraakreacties uitvoerig aan de orde geweest. Dat Mts. Huitema voornemens is zijn bedrijf te verdubbelen klopt. Maar tegelijkertijd zijn/worden de activiteiten door zijn buurman op het perceel Riperwei 26 beëindigd. Voordeel van de nieuwe locatie is dat alle percelen behoren tot de huiskavel van het bedrijf en dat landbouwverkeer van het bedrijf zelf geen gebruik hoeft te maken van de openbare weg. Het overige vrachtverkeer van en naar het bedrijf is beperkt: er wordt niet dagelijks melk, voer en vee af- en aangevoerd.

13. (Dier)gezondheid;

- Bij de beantwoording van de eerdere inspraakreacties is zeer uitvoerig op dit aspect ingegaan. Dat (verspreiding van) dierziekten zoveel mogelijk moet worden voorkomen wordt door het college onderschreven, maar de wijze waarop de verspreiding van dierziekten plaats vindt is zeer divers. Verspreiding via de lucht wordt alleen genoemd bij MKZ. Bovendien: verspreiding via de lucht kan plaatsvinden over kleine afstand, maar ook over grotere afstand. De gewekte suggestie dat de diergezondheidsstatus van het bedrijf Groenveld op het spel staat indien het bedrijf van Mts. Huitema op deze locatie wordt gevestigd is verder niet onderbouwd.

14. Beplantingsplan;

- In bijlage 3 (Voorschriften) van deze beschikking is onder het kopje 'landschappelijke inpassing' de volgende bepaling opgenomen: *Het is verboden om de gebouwen te gebruiken zonder dat de landschappelijke inpassing is gerealiseerd binnen een jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en in stand worden gehouden overeenkomstig het beplantingsplan zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing 'Louwewei 2a te Jutrijp' (pagina 80).* Hiermee heeft het college voldoende handvatten om de aanleg en behoud van het beplantingsplan (blijvend) af te dwingen.

Samenvatting

Indiener van de zienswijze achten het ruimtelijk onaanvaardbaar dat aan verplaatsing én vergroting van onderhavig melkveebedrijf met woning door het college medewerking wordt verleend. Verzocht wordt de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Reactie

Samenvattend: de zienswijze wordt niet gedeeld, in bovenstaande beantwoording van de zienswijze is nader uitgelegd waarom het college de zienswijze niet deelt.

Bijlage 2 - Gewaarmerkte stukken

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd, deze maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning:

- aanvraagformulier;
- tekening woning;
- tekening ligboxenstal;
- tekening kapschuur;
- tekening terrein;
- technische tekening woning;
- technische tekening ligboxenstal;
- technische tekening kapschuur;
- bouwbesluit berekeningen;
- informatie materialen;
- ruimtelijke onderbouwing 'Louwewei 2a te Jutrijp';
- Welstandsadvies, nummer W18SWF175-2;

Bijlage 3 - Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

Activiteit Bouwen

Constructieve veiligheid. Wat moet u 6 tot 3 weken vóór de bouw aanleveren?

U moet nog constructieve berekeningen en tekeningen aanleveren. Zoals bijvoorbeeld de fundering, de beton-, staal- en houtconstructies. U moet deze gegevens uiterlijk drie weken voor de start van de bouwwerkzaamheden aanleveren. In de praktijk blijkt de periode van drie weken te kort. Als de gemeente fouten ziet leidt dit al snel tot vertragingen in de bouw. Wij raden daarom aan om een periode van zes weken aan te houden.

De constructies moeten zijn ontworpen en berekend om voldoende sterkte en stabiliteit te bezitten. De berekeningen moeten voldoen aan eisen zoals die vermeld zijn in de Eurocodes. De Eurocodes zijn technische voorschriften voor het maken van constructieberekeningen.

U mag pas bouwen als de gemeente de berekeningen en tekeningen heeft goedgekeurd.

Wat moet u 2 dagen vóór de start van de bouw doen?

U moet tenminste twee dagen van te voren de start van de bouw bij de gemeente melden.

Dit kan via de gemeentelijke website. Ga naar de pagina [Bouwen, verbouwen](#) en kies daar [Omgevingsvergunning, start- en gereedmelding](#).

Nieuwbouw: u mag pas bouwen als de gemeente het peil en de rooilijnen heeft gecontroleerd. Het peil is de hoogte van de afgewerkte begane grondvloer. De rooilijnen zijn de grenzen op uw terrein waarbinnen u moet bouwen. U kunt hiervoor contact opnemen met het team *Toezicht Handhaving en Omgeving* via hh.omgevingsrecht@sudwestfryslan.nl of via het algemene telefoonnummer 14 0515.

Via hh.omgevingsrecht@sudwestfryslan.nl moet u ook minimaal twee dagen van te voren een melding doen van:

- de start van het graafwerk;
- de start van de werkzaamheden voor grondverbetering;
- de start van de heikwerkzaamheden of het boren van de funderingspalen;
- de start van het betonstorten.

Als u werkzaamheden laat uitvoeren door een aannemer, spreek dan goed af wie de meldingen aan de gemeente zal doen. Als er geen melding wordt gedaan kan dit leiden tot een (tijdelijke) stillegging van de werkzaamheden.

Mag u grond afvoeren?

Wij adviseren om te werken met een gesloten grondbalans. Dit betekent dat u vrijkomende grond op uw eigen terrein verwerkt. Als dit niet kan dan moet u contact opnemen met de gemeente via het telefoonnummer 14 0515. Vraag naar het team Vergunningen. Vrijkomende grond mag u alleen afvoeren als u daarvoor toestemming krijgt van de gemeente of provincie. Er kan in dat geval ook een bodemonderzoek nodig zijn.

Wilt u een rioolaansluiting aanvragen?

Is uw woning of gebouw niet aangesloten op de riolering en wilt u dit? Ga naar de gemeentelijke website en zoek op "rioolaansluiting aanvragen". U moet een formulier invullen en opsturen.

Wat doet u als de bouw klaar is?

Als de bouw klaar is meldt u dit aan de gemeente. Dit kan via de gemeentelijke website. Ga naar de pagina [Bouwen, verbouwen](#) en kies daar [Omgevingsvergunning, start- en gereedmelding](#). Zonder gereedmelding mag het gebouw niet in gebruik worden genomen. Een toezichthouder kan dan een afspraak met u maken en controleren of volgens de vergunning is gebouwd. Als alles in orde is, wordt uw bouwdoossier afgesloten. U mag daarna het gebouw in gebruik nemen. Als het gebouw een (nieuw) adres heeft gekregen moet u binnen 14 dagen een huisnummerplaatje aanbrengen.

Archeologie

Als u bij uw werkzaamheden archeologische vondsten doet (of dit vermoedt) moet u dit melden aan de gemeente.

Intrekking vergunning

De omgevingsvergunning kan op grond van artikel 2.33 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken wanneer;

- de vergunninghouder daarom heeft verzocht;
- indien er gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- indien er gedurende 26 weken, of een andere in de vergunning genoemde termijn, geen handelingen zijn verricht en het een omgevingsvergunning betreft welke een activiteit bouw, aanleg of slopen bevat;

Landschappelijke inpassing

Het is verboden om de gebouwen te gebruiken zonder dat de landschappelijke inpassing is gerealiseerd binnen een jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en in stand worden gehouden overeenkomstig het beplantingsplan zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing 'Louwewei2a te Jutrijp' (pagina 80).

Activiteit Inrit / Uitweg

Hoe moet u de inrit laten uitvoeren?

Omdat de inrit op gemeenteground ligt stelt de gemeente voorwaarden aan de uitvoering.

U moet de inrit laten aanleggen door een door de gemeente aangewezen aannemer. Met deze aannemers heeft de gemeente afspraken gemaakt over de uitvoering van inritten. De aannemers waarmee u een prijsafpraak over de aanleg van de inrit kunt maken zijn:

- Aannemersbedrijf A. Faber B.V. te Bolsward. Tel. 0515 - 572828;
- Nota Straatmakers B.V. te Sneek. Tel. 0515 - 443816;
- Aannemersbedrijf Cnossen Infra B.V. te Sneek. Tel. 0515 - 430400.

De aanleg- en onderhoudskosten moeten door u als aanvrager worden betaald.

Wat moet u melden aan de gemeente?

U moet tenminste één week van tevoren de start van de aanleg melden bij Openbare Werken via het algemene telefoonnummer 14 0515. Vraag naar het team Wegen. Als het werk klaar is meldt u dit op dezelfde dag aan de gemeente.

Wet natuurbescherming

Bij alle soorten werkzaamheden heeft u te maken met de Wet natuurbescherming. Volgens deze wet zijn alle inheemse planten en dieren altijd beschermd. Uitzonderingen zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis in of rondom woningen.

U mag geen werkzaamheden uitvoeren als u in gebruik zijnde vogelnesten aantreft. De kans op verstoring van nesten door werkzaamheden is het grootst in de periode tussen 15 maart en 15 juli, maar de bescherming geldt ook buiten deze periode.

Bepaalde vogelsoorten maken het hele jaar gebruik van hun nest of komen jaarlijks terug op hetzelfde nest. Nesten van deze soorten zijn daarom het hele jaar beschermd. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de huismus, gierzwaluw en de meeste roofvogelsoorten. Deze nesten mogen niet verwijderd, verstoord of leeggehaald worden. Het afzagen van takken wordt door de wetgever al gauw gelijkgesteld aan rooien en is dus ook niet toegestaan in bovengenoemde situaties.

Ook vleermuizen die hun verblijfplaats in een woning hebben (bijvoorbeeld in het dak of spouwmuur) zijn beschermd. Bouwen en slopen is dan niet toegestaan.