

RUIMTE REGIE RESULTAAT



Gemeente
Súdwest-Fryslân

Omgevingsvergunning

Besluit: **UV20170427**

Teammanager vergunningen

Datum: **5-12-2017**

R

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Súdwest Fryslân

Ruimtelijke Onderbouwing Heeg - De Pharshoeke (Vervanging Vier Recreatiewoningen)

omgevingsvergunning

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.1900.20160534-0001

projectnummer:

20160534

projectleider:

planstatus

datum:

29-09-2016

24-01-2017

07-04-2017

status:

concept

voorontwerp

ontwerp



Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

ruimtelijke onderbouwing Heeg - De Pharshoeke (vervanging
vier recreatiewoningen)

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	5
Hoofdstuk 1	Inleiding
1.1	Doel
1.2	Begrenzing projectgebied
1.3	Geldende regeling
1.4	Procedure
1.5	Leeswijzer
Hoofdstuk 2	Planomschrijving
2.1	Huidige situatie
2.2	Gewenste situatie
Hoofdstuk 3	Beleidskader
3.1	Rijksbeleid
3.2	Provinciaal beleid
3.3	Gemeentelijk beleid
Hoofdstuk 4	Randvoorwaarden
4.1	Bedrijven en milieuzonering
4.2	Geluid
4.3	Externe veiligheid
4.4	Lucht
4.5	Water
4.6	Bodemverontreiniging
4.7	Archeologie en cultuurhistorie
4.8	Ecologie
4.9	Verkeer en parkeren
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid
5.2	Economische uitvoerbaarheid
Hoofdstuk 6	Conclusie
Bijlagen	29
Bijlage 1	Sloopvergunning
Bijlage 2	Watertoetsresultaat korte procedure

Bijlage 3**Archeologisch onderzoek****41**

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Doel

Aan de zuidwestzijde van het watersportdorp Heeg ligt het watersportpark De Pharshoeke. Dit bestaat onder meer uit een jachthaven en recreatiewoningen. De initiatiefnemer wil op het terrein vier gedateerde recreatiewoningen vervangen door nieuwe recreatiewoningen. De ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan "Heeg" (zie ook paragraaf 1.3).

De gemeente Súdwest Fryslân heeft aangegeven mee te willen werken aan het initiatief door een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan te verlenen (uitgebreide procedure). Hierbij is een ruimtelijke onderbouwing van het project verplicht. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet daarin.

1.2 Begrenzing projectgebied

Het projectgebied betreft een deel van het watersportpark De Pharshoeke bij Heeg. De Pharshoeke ligt zuidwestelijk van het dorp zelf, op de flanken van het Heegermeer (Hegemer Mar). In de volgende figuur is de locatie van het projectgebied aangegeven.



Locatie projectgebied

De begrenzing van het projectgebied wordt bepaald door de concrete ontwikkellocatie. Dit betreffen de vier recreatiewoningen zuidelijk in het watersportpark, aan de zuidzijde grenzend aan het water. Aan de noord- en oostzijde zijn andere recreatiewoningen aanwezig. Aan de westzijde is een grasveld de grens. De globale begrenzing van het projectgebied is aangegeven in de volgende figuur.



Globale begrenzing van het projectgebied

1.3 Geldende regeling

Voor het projectgebied geldt het bestemmingsplan "Heeg", dat onherroepelijk is geworden op 26 augustus 2011. Het betreft dus een actueel bestemmingsplan. In het bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming "Recreatie - Recreatiewoningen" en heeft het een bouwvlak dat bedoeld is voor maximaal 4 wooneenheden.

De gewenste recreatiewoningen passen binnen deze geldende bestemming. Het aantal recreatiewoningen neemt daarbij ten opzichte van het bij recht toegestane aantal (4) niet toe. De nieuwe woningen moeten op een plaats buiten het geldende bouwvlak komen. Hierdoor is het project strijdig met het geldende bestemmingsplan.

1.4 Procedure

Voor het aanvragen van de omgevingsvergunning, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, wordt de uitgebreide procedure uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gevolgd. De procedure hiervoor is opgenomen in artikel 2.12 eerste lid sub a onder 3 van de Wabo. Binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag beslist het college van burgemeester en wethouders over het verlenen van de vergunning. Tijdens deze periode wordt de aanvraag zes weken ter visie gelegd waarbij een ieder de mogelijkheid heeft zienswijzen in te dienen. Na de bekendmaking van het besluit kan door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend beroep worden ingesteld.

1.5 Leeswijzer

Na dit hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een omschrijving van het beoogde plan en de inpassing in de huidige situatie gegeven. Hoofdstuk 3 toetst de ontwikkeling aan de geldende en van belang zijnde beleidskaders. In hoofdstuk 4 volgt een toetsing aan de randvoorwaarden vanuit milieu en de omgeving. De toetsing aan de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid staat in hoofdstuk 5. De algemene conclusie en aandachtspunten zijn in hoofdstuk 6 verwoord.

Hoofdstuk 2 Planomschrijving

Dit hoofdstuk gaat in op het concrete plan waarvoor de ruimtelijke onderbouwing opgesteld is. Daarbij wordt ingegaan op de gewenste inrichting van het projectgebied en de inpassing in de huidige omgeving.

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied ligt in het zuidelijke deel van het watersportpark De Pharshoeke. De Pharshoeke bestaat naast recreatiewoningen uit een jachthaven en een gebouw met daarin het kantoor voor het park. Het is een relatief compact park met vrijstaande, geschakelde en twee-onder-een-kap recreatiewoningen. Daarnaast zijn op het park een beheerderswoning, opslag van materiaal, een werkplaats en een ruimte voor een wasserette aanwezig. In de volgende afbeelding is een luchtfoto van de huidige situatie op De Pharshoeke weergegeven.



Luchtfoto De Pharshoeke

Een groot deel van het park bestaat uit recreatiewoningen. In het projectgebied en het gebied direct ten noorden daarvan zijn de woningen verouderd (jaren 70). De woningen zijn klein en laag. Deze voldoen

niet meer aan de wensen van de huidige recreanten, die graag verblijven in grotere, comfortabelere en modernere woningen. Langs de waterrand noordoostelijk van het projectgebied zijn meer recente recreatiewoningen aanwezig. Deze zijn vrijstaand en bieden de recreant meer ruimte en comfort. De volgende afbeelding geeft een beeld van de bestaande recreatiewoningen in het projectgebied, met de meer recente woningen daarachter.



Voorbeeld van recreatiewoningen op De Pharshoeke

Direct zuidelijk van het projectgebied is een ruime groenstrook aanwezig tot aan de waterrand. Deze groenstrook heeft geen specifieke functie. De toegangsweg naar het projectgebied is de Pharshoeke, die naar het noorden aansluit op de doorgaande weg door Heeg; de Harinxmastrjitte.

2.2 Gewenste situatie

2.2.1 Hoofdstructuur

De initiatiefnemer wil in het projectgebied de vier bestaande recreatiewoningen vervangen door vier nieuwe recreatiewoningen. Voor de realisatie van de vier nieuwe recreatiewoningen worden de bestaande woningen gesloopt. Hiervoor heeft de gemeente Súdwest Fryslân de sloopvergunning inmiddels verleend (zie bijlage 1). De sloop vindt na het verhuur seizoen van 2017 plaats.

De nieuwe woningen betreffen vrijstaande woningen, die vergelijkbaar zijn met de woningen die noordoostelijk van het projectgebied gerealiseerd zijn. De situering van de nieuwe woningen wordt hier ook op aangepast. Dit betekent dat de bebouwingslijn langs de waterkant wordt doorgezet. De nieuwe woningen komen daarmee dichterbij de waterrand te liggen dan bij de bestaande woningen het geval is. Deze plaatsing komt voort uit het eerder gevoerde overleg met de gemeentelijke deskundigen betreffende ruimtelijke kwaliteit. Het doel is om ook in de nieuwe situatie langs de waterzijde een eenduidig bebouwingsbeeld te realiseren.

De ligging van de ontsluitingsweg van de woningen wordt met de komst van de nieuwe woningen aangepast. Daarbij wordt uitgegaan van een logischer verloop van de weg, waarmee alle nieuwe

recreatiewoningen worden ontsloten. In de volgende figuur is de nieuwe hoofdstructuur aangegeven.



Gewenste situering nieuwe recreatiewoningen

2.2.2 Bebouwingsbeeld

De woningen worden qua bebouwing vergelijkbaar met de overige woningen langs de waterrand. Een belangrijk ontwerppunt hierbij is dat de nieuwe woningen een vanzelfsprekende aanvulling op de al bestaande rietgedekte woningen aan de waterzijde zijn. Afstemming in kleur- en materiaalgebruik speelt daarbij een rol. De volgende foto geeft een beeld van het bebouwingsbeeld langs de waterrand en het projectgebied.

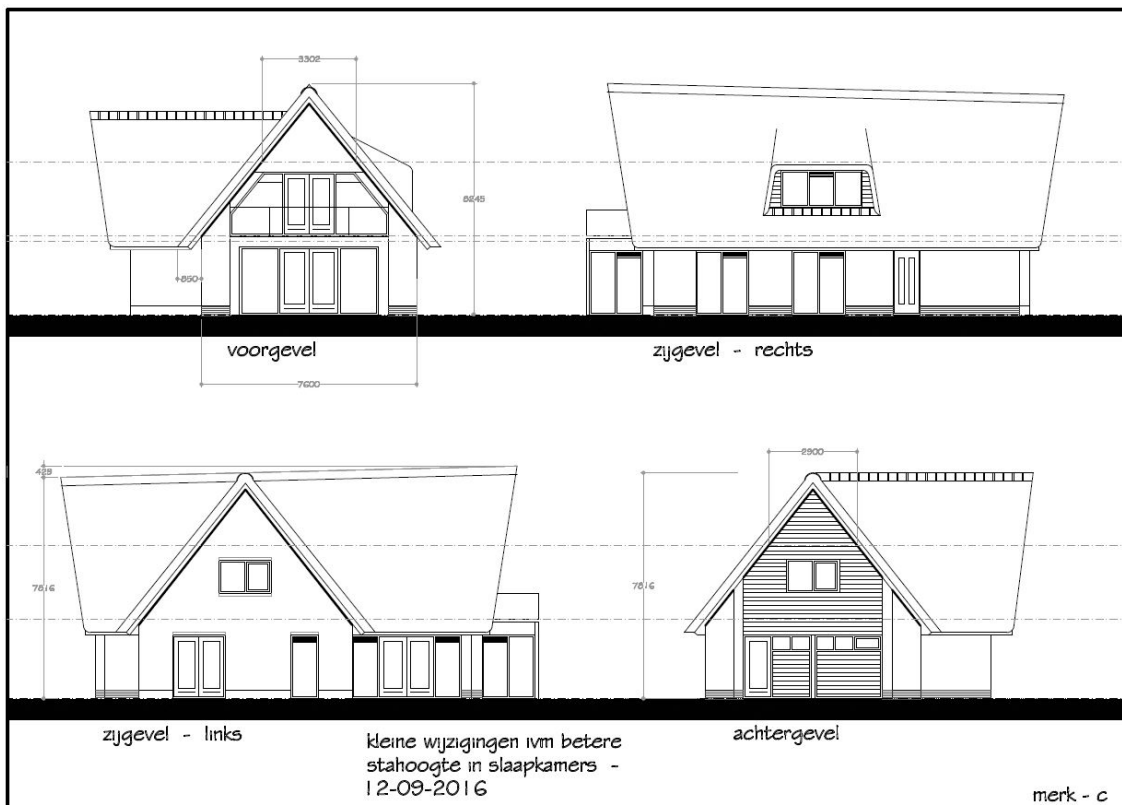


2 van de 4 te slopen recreatiewoningen

Gerealiseerde rietgedekte woningen en appartementen aan het Heegermeer

Het huidige bebouwingsbeeld langs de waterrand

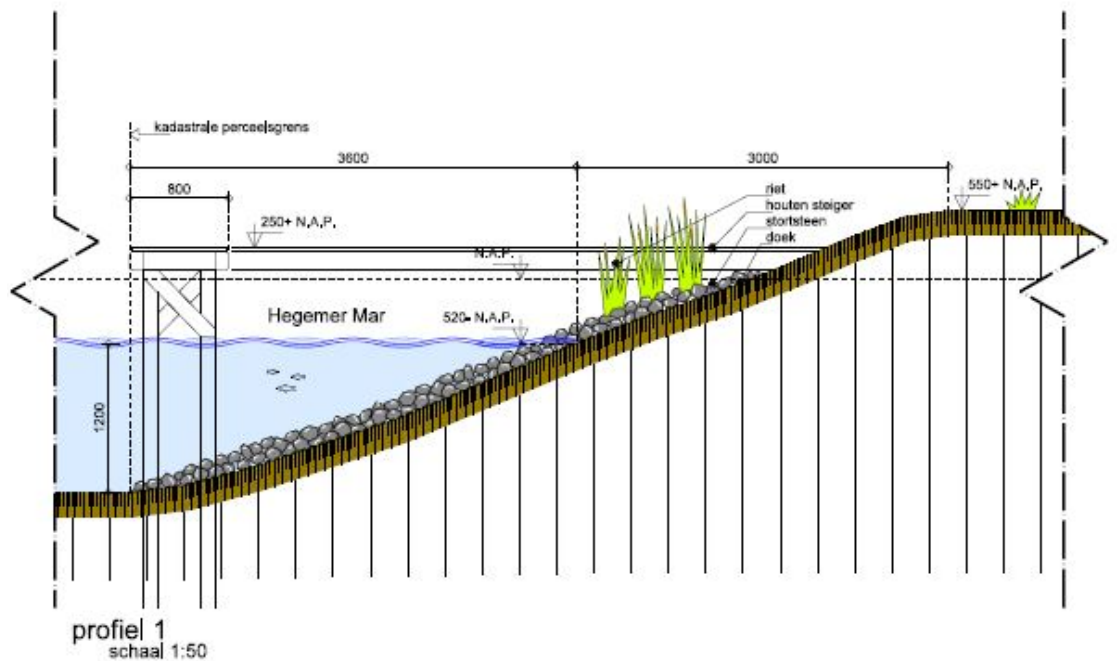
De nieuwe woningen hebben een ruime footprint, waardoor veel woonoppervlak ontstaat. Ook kan hiermee de hoogte enigszins worden beperkt; de woningen hebben één bouwlaag met een (rietgedekte) kap. De kappen zijn dwars op de straat gericht, waarmee langs de waterrand - samen met de aangrenzende al gerealiseerde woningen - een eenduidig bebouwingsbeeld ontstaat. De goot- en nokhoogte van de woningen zijn ongeveer 3,00 en 8,30 meter. Door in de gevel te werken met verschillende materialen (steen, hout), wordt een eigentijds beeld gecreëerd. In de volgende afbeeldingen staan de gevelaanzichten van de gewenste woningen.



Gewenste gevelbeelden

2.2.3 Ruimtelijke inpassing

Door de specifieke ligging van het projectgebied aan de Heegermeer is het van belang ook vanaf het water een kwalitatief hoogwaardig beeld te realiseren. Enerzijds wordt dit gedaan door de nieuwe bebouwing, anderzijds door een opwaardering van de waterrand. De initiatiefnemers willen daarvoor een zachtere overgang van water en land realiseren. Op de overgang van water en land is een rietkraag voorzien om de natuurwaarden langs het Heegermeer te versterken. Elke recreatiewoning krijgt de mogelijkheid om een boot af te meren aan de steiger bij de woning (opstapgelegenheid), daarnaast is in de bestaande binnenhaven op De Pharshoeke een ligplaats beschikbaar. De volgende figuur geeft een dwarsdoorsnede van de nieuwe oever ter plaatse van het projectgebied.



Indicatief dwarsprofiel zachte oever

De bestaande groenstructuur ter plaatse van het projectgebied moet aangepast worden. Bomen en struweel worden daarvoor verwijderd en een nieuwe groenstructuur wordt aangeplant. Zo worden de recreatiewoningen ruimtelijk ingepast in de omgeving en vindt gelijktijdig een opwaardering van het ruimtelijk beeld van het park (vanaf het water) plaats.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Voor het gemeentelijk grondgebied is beleid van verschillende instanties van toepassing. Voor de ontwikkeling in het projectgebied gaat het daarbij om rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het rijksbeleid op ruimtelijk gebied is neergelegd in de “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte” (SVIR). In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke opgaven en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Voor de periode tot 2028 zijn de volgende rijksdoelen uitgewerkt:

- vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- verbeteren van de bereikbaarheid;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Voor kleinschalige initiatieven als in het projectgebied geldt op grond van het SVIR geen specifiek beleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Streekplan Fryslân 2007

Op 13 december 2006 is door Provinciale Staten het "Streekplan Fryslân 2007: Om de kwaliteit fan de romte" vastgesteld. Het streekplan geeft de visie van Provinciale Staten op het ruimtelijk beleid van de provincie weer. Het streekplan vormt de basis van het provinciale beleid voor de periode 2006 tot 2016. Centraal in het streekplan staat het begrip 'ruimtelijke kwaliteit'. Hiermee bedoelt de provincie dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde worden toegevoegd aan de omgeving. Deze drie waarden waarborgen op de langere termijn een doelmatig gebruik en herkenbaarheid van de ruimte. Het betekent ook een ruimtelijke inrichting die bijdraagt aan duurzame ontwikkeling. De provincie wil deze doelstellingen koppelen aan een krachtige sociaal-economische ontwikkeling in een leefbare omgeving.

Voor de gewenste ontwikkeling in het projectgebied geeft het provinciale beleid geen concrete aanwijzingen. Het betreft dan ook de vervanging van vier verouderde recreatiewoningen door vier nieuwe recreatiewoningen. Deze kwaliteitsverbetering past in algemene zin binnen de uitgangspunten van het Streekplan.

3.2.2 Verordening Romte Fryslân

De Verordening Romte Fryslân 2014 (vastgesteld op 25 juni 2014) stelt regels aan ruimtelijke plannen en projecten. Volgens de begrenzing tussen het buitengebied en het stedelijk gebied ligt het projectgebied binnen het stedelijk gebied. Hier wordt ruimte geboden voor het ontwikkelen van stedelijke functies voor zover deze naar aard en omvang passen bij de kern.

Voor de gewenste ontwikkeling in het projectgebied geeft de verordening geen specifieke regels. De regels voor recreatiewoningen gaan daarnaast alleen in op de uitbreiding van het aantal eenheden. Daarvan is bij dit project geen sprake, omdat het vervanging van vier recreatiewoningen door vier nieuwe recreatiewoningen betreft. Alleen de plaats van de bestaande recreatiewoningen wijzigt. Vanuit de verordening gelden dus geen belemmeringen voor het project.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Ontwikkelvisie gemeente Súdwest-Fryslân

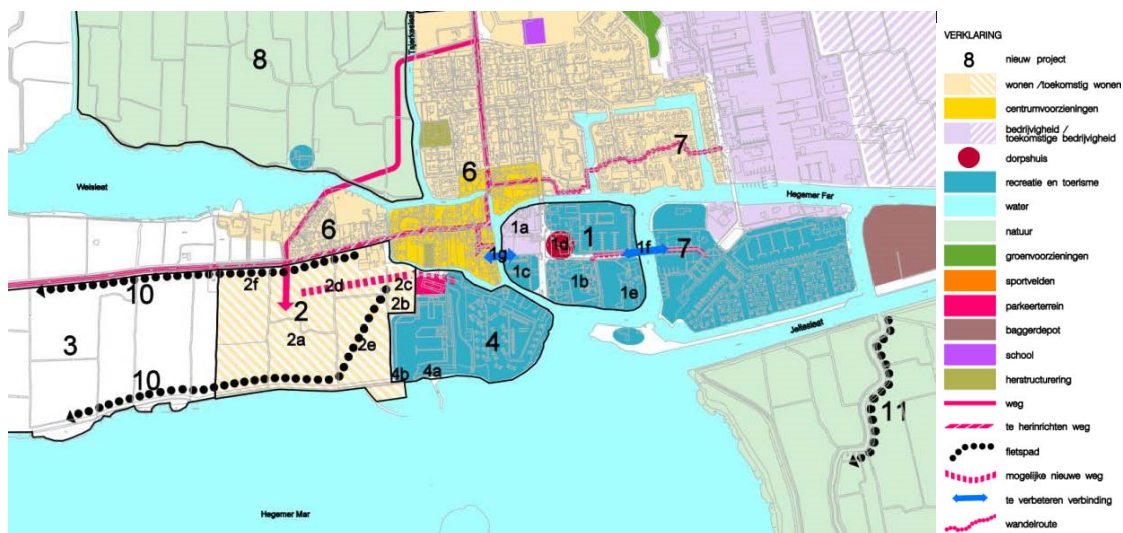
Op 22 maart 2012 heeft de gemeenteraad de Ontwikkelvisie gemeente Súdwest-Fryslân vastgesteld. In de visie staan de ambities van de gemeente op het gebied van sociale, ruimtelijke en economische ontwikkelingen. De visie vormt een belangrijke basis voor nieuw beleid en plannen. In de ontwikkelvisie wordt uitgegaan van zes pijlers, namelijk:

1. Verscheidenheid in kernen;
2. Weidsheid van het landschap;
3. Economische verscheidenheid;
4. Grote sociale verbondenheid;
5. Grote rijkdom aan cultuur en erfgoed;
6. Sterke aantrekkingskracht voor toeristen.

Voor de ontwikkeling in het projectgebied is vooral de laatste pijler van belang. De gemeentelijke visie hierop is dat toerisme en recreatie als geen andere activiteit verbindingen tussen stad en platteland en tussen cultuur, natuur, sport, zorg en land- en tuinbouw kunnen leggen. Een belangrijk aandachtspunt daarbij is dat door een kwaliteitsverbetering van accommodaties een beter aanbod voor de toerist wordt geleverd. De initiatiefnemer speelt hierop in met de gewenste vervanging van de recreatiewoningen en daarnaast een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door aanpassing van de groenstructuur en oever.

3.3.2 Masterplan Heeg 2008 -2018

Op 22 december 2008 heeft de raad van de voormalige gemeente Wymbritseradiel het "Masterplan Heeg 2008 -2018" vastgesteld. Het masterplan is een beleidsnotitie die inzicht geeft in de hoofdlijnen van het ruimtelijke beleid van de voormalige gemeente Wymbritseradiel ten aanzien van Heeg. Het gaat daarbij om de periode tot 2018, met een doorkijk naar 2025.



Kaartfragment Masterplan – Heeg

Het projectgebied van deze ruimtelijke onderbouwing is in het masterplan als zijnde project 4 opgenomen. Hiervoor geldt dat ingezet wordt op recreatie en toerisme. Specifiek geldt voor De Pharshoeke dat deze (deels) verouderd is. Een opwaardering van de kwaliteit van het front naar het Heegermeer is daarbij wenselijk. Een vervanging van bestaande recreatiewoningen levert een bijdrage aan de beoogde kwaliteitsverbetering van het gebied. Daarbij wordt ook de waterlijn verbeterd door de realisatie van de zachte oevers (zie ook paragraaf 2.2.3). Het waterfront krijgt daarmee een kwaliteitsimpuls.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden

Dit hoofdstuk geeft de randvoorwaarden van de milieukundige aspecten en overige aspecten waarmee rekening gehouden moet worden bij het bouwen en bij de inrichting en het beheer van het projectgebied. Deze aspecten kunnen beperkingen opleggen aan het gebruik van bepaalde locaties.

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit de milieuzonering moet gekeken moet worden of in de omgeving geen bedrijven in hun bedrijfsvoering worden belemmerd als gevolg van het gewenste ontwikkeling in het projectgebied. De bestaande functies in de omgeving mogen de recreatiewoningen ook niet belemmeren. Hiervoor geven de milieuhinderzones (geluid, geur, gevaar) vanuit het door VNG uitgegeven Bedrijven en milieuzonering een goede indicatie. Deze zones zijn gebaseerd op de afstand ten opzichte van een rustige woonwijk. Van een gemengd gebied (dus geen rustige woonwijk) is sprake wanneer bijvoorbeeld, zoals bij dit projectgebied, een menging van meerdere functies van toepassing is. In dat geval mag een milieuhinderzone met één trap verlaagd worden.

Het projectgebied maakt deel uit van een recreatiepark voor watersport. In het projectgebied worden bestaande recreatiewoningen vervangen door nieuwe. Het aantal blijft gelijk. De situatie op het gebied van de milieuzonering (inwaarts en uitwaarts) wijzigt niet.

4.2 Geluid

Voor het project is het van belang om te achterhalen of de realisatie ervan extra geluidhinder voor omwonenden oplevert. Wanneer het verzoek benaderd wordt vanuit de Wet geluidhinder, blijkt dat de recreatiewoningen niet geluidsgevoelig zijn. Vanuit 'een goede ruimtelijke ordening' is het wel van belang om te onderbouwen of sprake is van een aanvaardbaar verblijfsklimaat.

Hiervan is in het projectgebied sprake, omdat in de bestaande situatie al sprake is van vier recreatiewoningen waarbij een aanvaardbaar verblijfsklimaat heerst. Met de vervanging van de woningen door vier nieuwe op nagenoeg dezelfde locatie wijzigt dit uitgangspunt niet. Ook voor de nieuwe recreatiewoningen geldt een aanvaardbaar verblijfsklimaat. Het aspect geluid geeft geen belemmeringen voor de gewenste ontwikkeling.

4.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft de beheersing van de risico's en richt zich op het gebruik, de opslag, de productie van gevaarlijke stoffen en het transport van gevaarlijke stoffen. De gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen, stationaire bronnen zoals een chemische fabriek of een LPG vulpunt en mobiele bronnen zoals transport van gevaarlijke stoffen over wegen en door leidingen.

Bij externe veiligheid wordt een onderscheid gemaakt tussen een groepsrisico en een plaatsgebonden risico. Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het plaatsgebonden risico biedt de burgers in hun woonomgeving een minimum

beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen.

In en in de omgeving van het projectgebied is geen sprake van risicovolle inrichtingen, transportroutes en buisleidingen. Er is geen sprake van externe veiligheidsrisico's. De nieuwe recreatiewoningen vervangen bestaande, waarmee het groepsrisico niet toeneemt.

4.4 Lucht

In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen om onder andere de verkeersgerelateerde emissies (zoals fijnstof en stikstofdioxide) te reguleren. Bij ieder (ruimtelijk) project moet toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit plaatsvinden, met andere woorden het moet duidelijk zijn welke gevolgen het project heeft voor de luchtkwaliteit. Uitgangspunt is dat de luchtkwaliteit niet verslechtert c.q. dat het project 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als de luchtkwaliteit als gevolg van het project met ten hoogste 1% verslechterd.

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het watersportpark wijzigt niet, omdat het aantal recreatiewoningen niet toeneemt. De luchtkwaliteit wijzigt dan ook niet in negatieve zin.

4.5 Water

Water is een steeds belangrijker ordenend principe in de ruimtelijke ordening. Het is bij plannen dan ook van belang om op een goede manier om te gaan met het aspect water. Door het uitvoeren van de watertoets wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect.

Voor de gewenste ontwikkeling is via de website www.dewatertoets.nl een wateradvies aangevraagd bij het Wetterskip Fryslân. Zij beheren het water bij het projectgebied. Voor de ontwikkeling in het projectgebied wordt daarbij de korte procedure doorlopen (zie bijlage 2). Daarin geeft het Wetterskip aan dat bij de nieuwbouw van de woningen de volgende maatregelen van belang zijn:

- Probeer regenwater langzaam weg te laten lopen;
- Regenwater niet op het riool lozen;
- Gebruik schone bouwmaterialen, gebruik geen chemische onkruidbestrijding;
- Vloeren minimaal één meter boven het grondwater.

Met deze maatregelen wordt bij de nieuwbouw rekening gehouden. Dit wordt meegenomen in het vergunningentraject.

Het Wetterskip heeft daarnaast aangegeven dat voor de aanpassing van de kade een vergunning in het kader van de Waterwet nodig is. Deze wordt ook in het vergunningentraject voor de gewenste woningen meegenomen en tijdig aangevraagd bij het waterschap.

4.6 Bodemverontreiniging

Bij een ruimtelijke plan moet worden bepaald dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. Ook bij dit project is dat het geval. De ontwikkeling mag geen bodemverontreiniging veroorzaken, maar moet ook op schone grond gerealiseerd kunnen worden.

De grond is op dit moment geschikt voor het gebruik als recreatiewoningen. Deze zijn immers al in het projectgebied aanwezig. De verwachting is dat door het gebruik van de recreatiewoningen geen bodemverontreiniging wordt veroorzaakt. Bij de woningen zijn verontreinigende activiteiten niet toegestaan.

Bij de aanvraag om de omgevingsvergunning moet een bodemonderzoek overlegd worden. Dit

onderzoek wordt nog uitgevoerd. Het moet aantonen dat de bodem voldoende kwaliteit heeft voor de gewenste ontwikkeling. De resultaten worden meegewogen met de verlening van de omgevingsvergunning.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

4.7.1 Archeologie

In de Erfgoedwet zijn archeologische resten beschermd. Wanneer de bodem wordt verstoord moeten archeologische resten intact blijven. Voor een indicatie van mogelijk aanwezige archeologische waarden, biedt de provincie Fryslân de zogenoemde FAMKE-kaart. Deze kaart geeft voor twee tijdvakken de mogelijke trefkans op vondsten, namelijk de periode steentijd-bronstijd en de periode ijzertijd-middeleeuwen.

Voor beide perioden is volgens deze kaart een karterend onderzoek 3 noodzakelijk. Dit is echter pas van toepassing bij ingrepen van 5.000 m² of meer. De ontwikkeling in het projectgebied heeft een kleinere oppervlakte, waarmee de onderzoeksplicht niet van toepassing is. In het verleden is voor de Pharshoeke wel een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd (zie ook bijlage 3). Vanuit dit onderzoek blijkt dat in het gebied geen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van archeologische resten. Dit onderschrijft de hiervoor opgenomen conclusie dat een vervolgonderzoek niet nodig is.

4.7.2 Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Cultuurhistorische waarden moeten bij ontwikkelingen tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van bestemmingsplannen (of andere juridische regelingen). Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

In het projectgebied is geen sprake van cultuurhistorische waarden. De in het projectgebied aanwezige landschapselementen hebben geen monumentale of karakteristieke waarde. Vanuit het omgevingsaspect cultuurhistorie bestaan geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Ecologie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met eventuele ecologische waarden in of nabij het projectgebied. Daarbij gaat het om beschermde natuurgebieden en om beschermde soorten. Per 1 januari 2017 vallen beide onder de werking van de Wet Natuurbescherming. Het is van belang dat de in het projectgebied mogelijk gemaakte ontwikkelingen de beschermde gebieden en soorten niet schaden.

4.8.1 Gebiedsbescherming

In het projectgebied is geen sprake van wettelijk beschermde natuurgebieden (Natura 2000). Op korte afstand ten oosten van het projectgebied is wel het Natura 2000-gebied Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving aanwezig.

Wel valt het Heegermeer onder het natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen ecologische hoofdstructuur). Het hoofddoel van het ruimtelijk beleid voor het NNN is het bijdragen aan een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen door bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de aanwezige bijzondere ruimtelijke waarden en kenmerken.

De ontwikkeling in het projectgebied is echter kleinschalig van aard en betreft geen hinder veroorzakende functie. Het aantal recreatiewoningen blijft ten opzichte van de huidige situatie gelijk. De ontwikkeling heeft geen invloed op de in en in de omgeving van het projectgebied aanwezige natuurgebieden.

4.8.2 Soortenbescherming

De wetgeving is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de wetgeving. Bij alle werkzaamheden geldt de algemene zorgplicht volgens de Wet Natuurbescherming.

De plaats waar de nieuwe recreatiewoningen worden gebouwd is in de afgelopen jaren grasland geweest. Dit is veelvuldig en goed onderhouden. De verwachting dat beschermde soorten de kans hebben gekregen om hier een plaats te vinden is dan ook klein. Wel is de aanpassing van de oever een aandachtspunt. Aan de waterrand kunnen wel beschermde soorten aanwezig zijn. Door de realisatie van zachte (natuurvriendelijke) oevers wordt in positieve mate bijgedragen aan de mogelijkheden van de daar (mogelijk) aanwezige soorten. Ook het verwijderen van de groenstructuren vergt extra aandacht. Dit moet, in verband met de mogelijke aanwezigheid van broedende vogels, buiten het broedseizoen plaatsvinden.

Voor de sloop van de recreatiewoningen is inmiddels een sloopvergunning verleend. De Wet Natuurbescherming (tot 1 januari 2017 o.a. de Flora- en faunawet) is meegewogen in het verlenen van deze vergunning. Door de vergunningverlening blijkt dat de sloop van de bebouwing passend is binnen de natuurwetgeving. De sloop vindt plaats na het verhuurseizoen van 2017.

4.9 Verkeer en parkeren

De ontwikkeling in het projectgebied mag voor de omgeving geen overmatige verkeers- en parkeerdruk geven. Bij de ontwikkeling gaat het in dit geval echter om de vervanging van vier recreatiewoningen door vier nieuwe. Het aantal wooneenheden neemt niet toe. Hierdoor is geen sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar het projectgebied en het park. De bestaande parkeervoorzieningen op het park geven voldoende capaciteit voor de aanwezige parkeerbehoefte. Hiervoor zijn geen nieuwe maatregelen nodig.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt onder meer aangetoond door het op een goede manier doorlopen van de procedure. Daarom wordt in het kader van de in paragraaf 1.4 genoemde procedure een ieder in de gelegenheid gesteld om tegen het besluit tot verlenen van de omgevingsvergunning een zienswijze in te dienen. In een later stadium staat beroep open. De reden is dat voor dit project de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure (voor afwijking van het bestemmingsplan) wordt doorlopen.

De ruimtelijke onderbouwing is in het kader van het overleg 3.1.1. Bro toegezonden aan de provincie Fryslân en het Wetterskip Fryslân. Beide instanties hebben geen inhoudelijk reactie gegeven op de onderbouwing en stemmen er mee in. Wel hebben beide instanties aanbevelingen gegeven, die in het kader van de uitvoering van belang zijn. Deze worden voorgelegd aan de initiatiefnemer en in het vervolg meegenomen.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan. Anderzijds is het kostenverhaal van de gemeente vanuit de grondexploitatieregeling hiervoor bepalend.

De initiatiefnemer heeft voor de beoogde ontwikkeling voldoende financiële middelen beschikbaar. Een deel van de kosten van de realisatie worden bovendien terugverdiend door de verhuur van de recreatiewoningen (de exploitatie). Het project is financieel haalbaar.

Met de beoogde ontwikkeling van de recreatiewoningen is sprake van een bouwplan zoals opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. De exploitatieregeling is daarom van toepassing. Van de vaststelling van een exploitatieplan kan in dit geval echter worden afgezien. De ambtelijke kosten worden in eerste instantie door middel van de legesverordening in rekening gebracht. Daarnaast wordt tussen gemeente en eigenaar een overeenkomst gesloten, voor het verhalen van de nodige kosten. De gemeente heeft verder geen (te verhalen) kosten, deze zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Hoofdstuk 6 Conclusie

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, waarmee het vervangen van vier bestaande recreatiewoningen door vier nieuwe recreatiewoningen mogelijk wordt gemaakt.

Het project past binnen de beleidskaders van het rijk, de provincie en de gemeente en voldoet aan de wet- en regelgeving voor de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Wanneer bepaalde vergunningen en maatregelen extra nodig zijn, dan gaan deze mee in het vergunningentraject. De sloopvergunning is inmiddels verleend.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bijlagen

Bijlage 1 Sloopvergunning

Het kenmerk: SL 20160720

Bureau Landelijk Wonen Groningen BV
T.a.v.: mevrouw B. Smit-Keijzer
Westerlanderweg 17
1778 KK Westerland

Behandeld door: Team Vergunningen
Telefoon: 14 0515

Onderwerp: toestemming sloopmelding

Sneek, 19 december 2016

Geachte mevrouw Smit-Keijzer,

U heeft op 15 december 2016 een melding ingediend voor het slopen van 4 recreatiewoningen op het perceel plaatselijk bekend nabij Pharshoeke 1 te Heeg. De melding is geregistreerd onder nummer SL 20160720.

Mag u slopen?

U krijgt toestemming om te slopen.
Hierbij moet u wel aan een aantal regels voldoen.

Aan welke regels moet u zich houden?

Aan de melding zijn voorschriften verbonden waaraan u moet voldoen.
Lees daarom zorgvuldig de voorschriften in de bijlage.

Omgevingsvergunning nodig?

Het kan zijn dat er een omgevingsvergunning nodig is als de detaillering, profilering en/of vormgeving van een te vervangen asbesthoudend gedeelte wijzigt.

Vragen?

Uw melding is met deze brief afgehandeld. Heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met de medewerkers van ons team Vergunningen. U kunt ons elke werkdag tussen 9.00 en 12:30 uur bereiken op het telefoonnummer 14 0515, of via de mail omgevingwabo@sudwestfryslan.nl. Neemt u contact met ons op? Houd dan uw kenmerk bij de hand of zet het in uw e-mail. Het kenmerk staat linksboven in deze brief.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,
teammanager Vergunningen,



H.E. de Hoo

Bijlage(n) - voorschriften

Voorschriften

SL20160720

Melding start en gereed van de sloopwerkzaamheden

De start en beëindiging van de sloopwerkzaamheden moet de sloper melden aan de gemeente. De sloper moet diverse gegevens aanleveren. Hij kan hiervoor contact opnemen met het team Toezicht en Handhaving via telefoonnummer 14 0515.

- De sloper moet de start van de sloopwerkzaamheden tenminste twee dagen van te voren melden;
- Als de sloopwerkzaamheden klaar zijn moet de sloper dit uiterlijk op de eerste werkdag na de beëindiging melden;
- Er moet een kopie van de stortbonnen worden aangeleverd bij de gemeente;
- Als er asbest is verwijderd moet een vrijgave certificaat worden aangeleverd. Dit moet binnen twee weken nadat de sanering of de sloopwerkzaamheden klaar zijn;
- Als de gemeente vraagt om extra gegevens, moeten deze worden aangeleverd. Het gaat dan om bijvoorbeeld een opgave van het soort en de hoeveelheid afval. Ook kan de afvoerbepemming van het afval worden gevraagd.

Uitvoering van de sloopwerkzaamheden

U moet de sloopwerkzaamheden veilig uitvoeren. U moet er voor zorgen dat voor de omgeving geen onveilige situatie ontstaat. Ook moet u maatregelen nemen om hinder of schade (bijv. geluid en trillingen), schade aan de openbare ruimte en letsel van personen te voorkomen.

Het verwijderen van asbest moet gebeuren door een gecertificeerd bedrijf (certificaat SC530). De lijst met gecertificeerde bedrijven is te vinden op de site van Stichting Certificatie Asbest www.ascert.nl.

U moet het bouw- en sloopafval zorgvuldig en goed scheiden. Maak een scheiding tussen teerhoudend of bitumineus dakafval, asbest, PCB-houdende afvalstoffen, puin en bijvoorbeeld hout dat is behandeld tegen rotten met bijvoorbeeld koper, chroom of arseen.

Wat moet u doen als u onvoorzien asbest ontdekt?

Met onvoorzien asbest wordt asbest bedoeld waarvan niet bekend was dat het aanwezig was. Bijvoorbeeld asbest dat niet eerder zichtbaar was of asbest dat in of achter een constructie verborgen zit. Als u tijdens de (sloop-)werkzaamheden onvoorzien asbest ontdekt moet u direct stoppen met slopen en onmiddellijk de gemeente bellen. De gemeente kan u vertellen hoe de verdere aanpak van de sloop er uit moet zien. In ieder geval moet er een asbestonderzoek type B worden uitgevoerd. Dit een destructief onderzoek van het materiaal. Nadat de rapportage van het asbestonderzoek type B is goedgekeurd door de gemeente mag het werk weer worden hervat.

Flora- en Faunawet

Bij sloopwerkzaamheden heeft u ook te maken met de Flora- en Faunawet. Volgens deze wet zijn alle inheemse planten en dieren altijd beschermd. U mag niet slopen als u in gebruik zijnde nesten aantreft. De kans op verstoring van nesten door sloopwerkzaamheden is het grootst in de periode 15 maart tot en met 15 juli, maar de bescherming geldt dus ook buiten deze periode. Ook maken bepaalde vogels het hele jaar gebruik van hun nest of komen jaarlijks terug op hetzelfde nest. Deze nesten zijn daarom het hele jaar beschermd. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de meeste roofvogels en uilen. Deze nesten mogen niet verwijderd, verstoord of leeggehaald worden. Het slopen is niet toegestaan in bovengenoemde situaties.

Bijlage 2 Watertoetsresultaat korte procedure

datum 29-9-2016
dossiercode 20160929-2-13766

Samenvatting van de gegevens voor de watertoets van

project: Heeg - De Pharshoeke (recreatiewoningen)
gemeente: Súdwest-Fryslân

Gegevens plan

Op het waterrecreatiepark De Pharshoeke bij Heeg worden 4 verouderde recreatiewoningen vervangen door 4 nieuwe. De plaatsing van de woningen wordt anders dan planologisch toegestaan. Daarnaast worden de oevers gewijzigd naar zachte meer natuurlijke oevers.

oppervlak: 4753 m²
adres: Pharshoeke, Heeg
kadastraal adres: -
tekening meegestuurd: {upload_plan_tekening}

opmerkingen: De bijlage betreft de conceptversie van de ruimtelijke onderbouwing

Gegevens aanvrager

Foekje Ankersmit
Rho adviseurs voor leefruimte
Druifstreek 72C
8911LH Leeuwarden
T: 0582562525
E: foekje.ankersmit@rho.nl

Gegevens gemeente

gemeente: Súdwest-Fryslân
contactpersoon: dhr. B. de Jong
T: 14 0515
E: info@gemeentesudwestfryslan.nl

Resultaat kaartenanalyse voor het plangebied

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Súdwest-Fryslân

Uw antwoorden op onderstaande vragen

Wordt ALLEEN de gebruiksfunctie van bebouwing gewijzigd?
Antwoord: nee

Is er sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater?
Antwoord: nee

Is sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlakte water?

Antwoord: nee

Wordt het bestaande verharde oppervlak vergroot met meer dan 200 m²?

Antwoord: nee

Met hoeveel m² wordt het verharde oppervlak vergroot?

Antwoord: 0

Wil men voor het plan waterpeilen wijzigen?

Antwoord: nee

Wil men voor het plan sloten dempen of graven?

Antwoord: nee

Wordt er een kelder of souterrain gerealiseerd?

Antwoord: nee



Te volgen watertoetsprocedure

Korte procedure

De WaterToets 2014

datum 29-9-2016
dossiercode 20160929-2-13766

Project: Heeg - De Pharshoeke (recreatiewoningen)
Gemeente: Súdwest-Fryslân
Aanvrager: Foekje Ankersmit
Organisatie: Rho adviseurs voor leefruimte

Geachte heer/mevrouw Foekje Ankersmit,

Voor het plan *Heeg - De Pharshoeke (recreatiewoningen)* heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven, is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. Hierdoor kan de korte procedure worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande standaard wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt opnemen. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 058 292 2222 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Via www.dewatertoets.nl hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij archiveren deze melding. De watertoets is hiermee voor Wetterskip Fryslân afgerond.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
F 058 292 2223
E info@wetterskipfryslan.nl

Wateradvies korte procedure

De initiatiefnemer heeft Wetterskip Fryslân geïnformeerd over het plan *Heeg - De Pharshoeke (recreatiewoningen)* via de Digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan een zodanige invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen dat kan worden volstaan met een standaard wateradvies.

In dit advies staan de maatregelen die Wetterskip Fryslân adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Het is een standaard advies dat voor alle kleine plannen wordt gegeven. Hierdoor kan het voorkomen dat niet alle punten gelden voor het plan *Heeg - De Pharshoeke (recreatiewoningen)*.

Probeer regenwater langzaam weg te laten lopen

Regenwater dat op een verhard oppervlak valt, gaat sneller naar het riool of een sloot dan regenwater dat op onverhard oppervlak valt (zoals gras of een groenstrook). Wanneer opeens veel water in de riolen en sloten komt kan dit wateroverlast geven. Het is daarom belangrijk dat het regenwater langzaam wegloopt. Dit kan op verschillende manieren. Vang het regenwater eerst in een regenton op, gebruik grasstenen ('open bestrating') voor de bestrating en bestraat niet het hele perceel maar laat wat stukken open met gras of andere beplanting.

Regenwater niet op het riool lozen

Wij adviseren om regenwater direct op een sloot te lozen en niet op het vuilwaterriool. De rioolwaterzuivering wordt dan niet onnodig belast met schoon regenwater. Dit is uiteraard alleen mogelijk als er een sloot dicht bij het perceel ligt.

Gebruik schone bouwmaterialen, gebruik geen chemische onkruidbestrijding

Regenwater dat op het plangebied valt, komt uiteindelijk altijd in het grondwater of in het oppervlaktewater. Voorkom watervervuiling door geen uitlogende bouwmaterialen zoals zink, koper en lood te gebruiken. Deze materialen zijn een belangrijke bron voor de vervuiling van ons water. Ook adviseren wij om geen chemische middelen voor onkruidbestrijding te gebruiken.

Vloeren minimaal een meter boven het grondwater

Wij adviseren om het vloerpeil (bovenkant vloer) van woningen en andere bouwwerken minimaal een meter boven het grondwaterpeil aan te leggen. Hierdoor wordt grondwateroverlast voorkomen.

Vergunningen die bij het waterschap moeten worden aangevraagd

Voor sommige werkzaamheden of activiteiten is een watervergunning van het waterschap nodig of moet een melding worden gedaan. Voorbeelden zijn

- het onttrekken en/of lozen van grondwater (bijvoorbeeld bronneringen),
- het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater,
- het toepassen van grond in een watergang,
- het graven of dempen van sloten,
- de aanleg van dammen of duikers.

Meer informatie hierover is te vinden op onze website www.wetterskipfryslan.nl/waterwet.

Koude- en warmteopslag

Als sprake is van koude- en warmteopslag in de bodem wijzen wij u er op dat u hiervoor contact op dient te nemen met de provincie Fryslân. Een contactpersoon vindt u op www.wetterskipfryslan.nl bij het digitaal loket onder het kopje watertoets.

De WaterToets 2014

Bijlage 3 Archeologisch onderzoek

RAAP-NOTITIE 561

Heeg - De Pharshoeke

Gemeente Wymbriseradiel

Een inventariserend archeologisch onderzoek

Colofon

Opdrachtgever: BügelHajema adviseurs

Titel: Heeg - De Pharshoeke, gemeente Wymbritseradiel; een inventariserend
archeologisch onderzoek

Status: eindversie

Datum: januari 2004

Auteur: drs. A.M. Bakker

Bestandsnaam: L:\QXPress\Notities\2003\WYHP\WYHP.doc

Projectcode: WYHP

Projectleider: drs. A.M. Bakker

Projectmedewerker: E.J.M. van der Zwet

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

Autorisatie: drs. T.J. ten Anscher

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

telefoon: 020-463 4848

Zeeburgerdijk 54

telefax: 020-463 4949

1094 AE Amsterdam

E-mail: raap@raap.nl

Postbus 1347

1000 BH Amsterdam

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2004

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Inleiding

Algemeen

- *opdrachtgever*: BügelHajema adviseurs
- *aanleiding onderzoek*: herindeling watersportcentrum De Pharshoeke
- *datum uitvoering veldwerk*: 8 januari 2004

Locatiegegevens

- *plangebied*: watersportcentrum De Pharshoeke ligt aan het Heegermeer, aan de zuidkant van Heeg. Het plangebied omvat het oostelijke en zuidelijke deel van De Pharshoeke tot aan het Heegermeer (figuur 1).
- *plaats*: Heeg
- *gemeente*: Wymbritseradiel
- *provincie*: Friesland
- *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000*: 10G
- *plangebied in gebruik als*: watersportcentrum met recreatiewoningen
- *oppervlakte plan-/onderzoeksgebied*: 2,6 ha
- *centrumcoördinaten (X/Y)*: 169.800/553.150

Onderzoeksvragen

Wat is de mate van verstoring van de bodemopbouw in het plangebied en zijn daarin aanwijzingen aanwezig voor archeologische resten (grotere nederzettingsterreinen)? Hieruit valt af te leiden in welke terreingedeelten eventueel vervolgonderzoek naar archeologische waarden zinvol is.

Het inventariserend archeologisch onderzoek is uitgevoerd volgens de hiervoor geldende normen en richtlijnen die zijn vastgelegd in het Handboek ROB-specificaties (Brinkkemper e.a., 1998). RAAP Archeologisch Adviesbureau en de door RAAP toegepaste procedures zijn goedgekeurd door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK), de instelling die het beheer heeft over de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA; Voorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2001).

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

2 Bureauonderzoek

Archeologische gegevens

- *archeologische verwachting*: volgens de FAMKE (Provincie Fryslân, 2002) geldt voor de periode Steentijd t/m Vroege Bronstijd een lage archeologische verwachting met attentieraster. Voor de periode Midden Bronstijd t/m Vroege Middeleeuwen geldt een lage archeologische verwachting.
- *ARCHIS-waarnemingen (nationaal Archeologisch Informatie Systeem)*
 - in plangebied: geen
 - in de directe nabijheid (< 300m): roodgebakken, geglazuurde kom/(voet)schaal uit de 17e -19e eeuw (ARCHIS-waarnemingsnummer: 39661, ROB-objectnummer: 10GZ-1) en de dorpskern van Heeg met de kerkterp (CMA-code 10G-021, Monumentnummer: 10090).

Bodemkundige en/of geologische gegevens

- *bodem volgens bodemkaart*: waardveengronden: veenmosveen met spalterveen beginnend onder de bovengrond en tenminste 5 cm dik (code kVsc; Stiboka, 1974).

3 Veldonderzoek

Booronderzoek: methode

- *positie boringen*: gelijkmatig verdeeld over het plangebied (figuur 1)
- *gebruikt boormateriaal*: gutsboor 3 cm
- *totaal aantal boringen*: 6
- *minimaal geboorde diepte*: 2,5 m -Mv
- *maximaal geboorde diepte*: 3,5 m -Mv
- *boorbeschrijvingen*: onder andere conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989).
- *X-/Y-coördinaten boringen gemeten met*: linten

Booronderzoek: resultaten

- *beschrijving laagopvolging (lithologisch) en interpretatie (lithogenetisch)*: in het plangebied bevindt de top van matig fijn, licht siltig, licht humeuze zand met rietresten (fluvioperiglaciale zand), zich tussen 2,2 m en 3,25 m -Mv. In de boringen 1 t/m 5 ligt op het zand veen, tussen de 0,35 m en 1,6 m dik. Deze veenlaag ontbreekt in boring 6. Op het veen ligt een laag matig siltige, matig humeuze klei, tussen 0,45 m en 1,1 m dik, met uitzondering van boring 4 en 5. Op het klei, of direct op het veen, is in alle boringen een recent opgebrachte, matig fijn, licht siltige zandlaag aangetroffen.
- *Archeologische indicatoren in boringen*: geen

4 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Het inventariserend archeologisch onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van archeologische resten.

Aanbevelingen

Op grond van het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten wordt ten aanzien van het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen.

- *contactpersoon overheid*: dr. G.J. de Langen (provinciaal archeoloog, tel. 058-2925487)

- *contactpersoon RAAP*: drs. A.M. Bakker (projectleider RAAP, tel. 0512-589140)

Literatuur

Brinkkemper, O., e.a. (redactie), 1998. *Handboek ROB-specificaties*.
Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104,*
Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands
Normalisatie-instituut, Delft.

Provincie Fryslân, 2002. *Friese Archeologische Monumentenkaart Extra*
(FAMKE). Provincie Fryslân, Leeuwarden (cd-rom).

Stiboka, 1974. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting bij de*
kaartbladen 10 West-10 Oost Sneek. Stichting voor bodemkartering,
Wageningen.

Vorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2001. *Kwaliteitsnorm*
Nederlandse Archeologie. Eindrapport van de
Vorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie. Ministerie van
Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Den Haag.

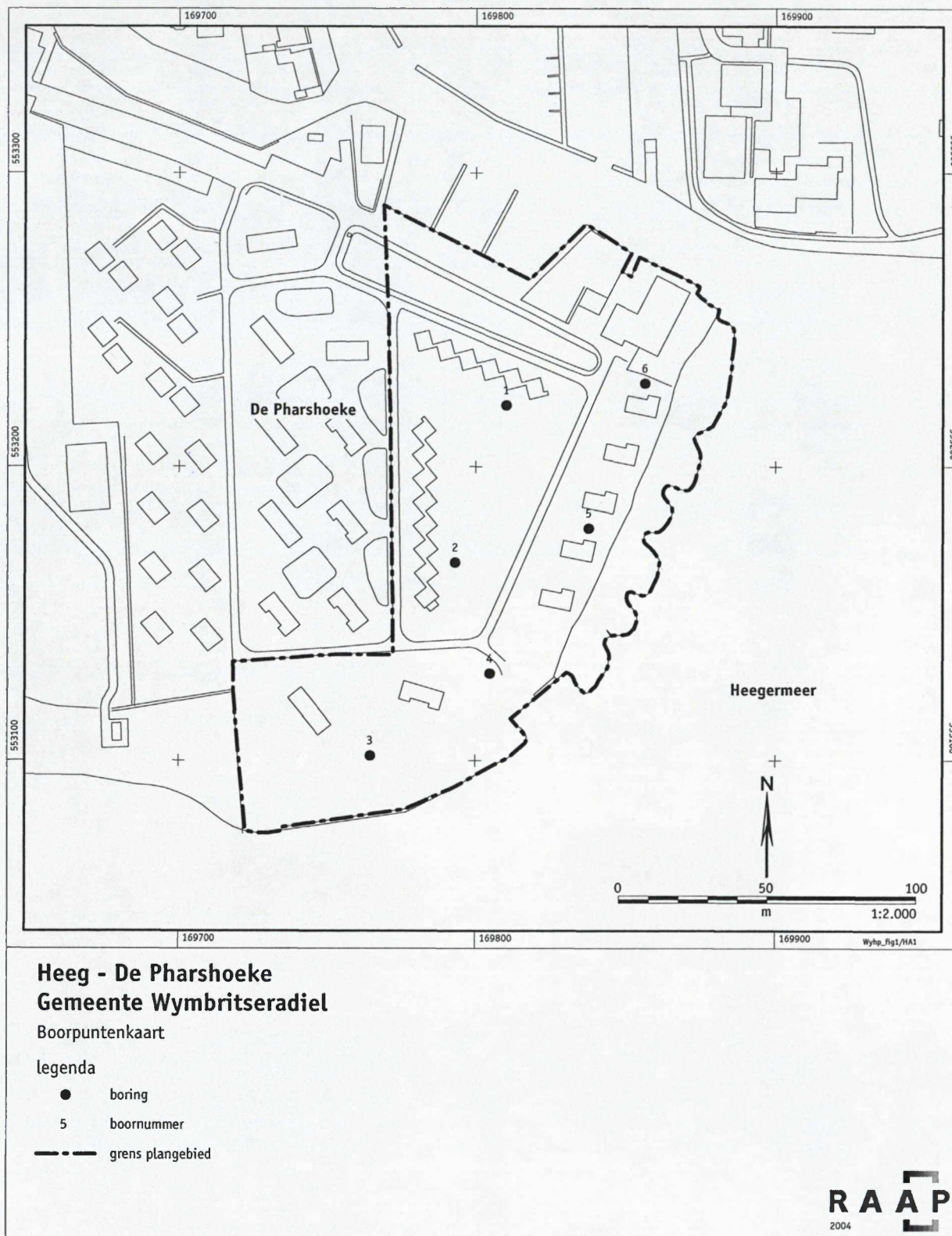
Overzicht van figuren en tabellen

Figuur 1. Boorpuntenkaart.

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Periode	Datering			
Nieuwe tijd	1500	-	heden	
Late Middeleeuwen	1050	-	1500	na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450	-	1050	na Chr.
Romeinse tijd	12 voor	-	450	na Chr.
IJzertijd	800	-	12	voor Chr.
Bronstijd	2000	-	800	voor Chr.
Neolithicum (nieuwe steentijd)	5300	-	2000	voor Chr.
Mesolithicum (midden steentijd)	8800	-	4900	voor Chr.
Paleolithicum (oude steentijd)	300.000	-	8800	voor Chr.

Tabel 1.
Archeologische
tijdschaal.



Figuur 1. Boorpuntenkaart.