

Datum besluit: 11 juli 2017

Beschikking UV20160677

Op 24 september 2016 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen, voor het realiseren van een spuiroomcentrale in de Lorentzsluizen op het perceel nabij Afsluitdijk 5 A te Kornwerderzand. Kadastraal bekend als Makkum, sectie D, perceelnummer 27. De aanvraag is geregistreerd onder het nummer UV 20160677 en betreft een omgevingsvergunning die bestaat uit de activiteiten:

OV Bouwen	het realiseren van een spuiroomcentrale en een loopbrug in de Lorentzsluizen
OV Strijdig planologisch gebruik	het realiseren van een spuiroomcentrale en een loopbrug in de Lorentzsluizen
OV Milieu	het realiseren van een spuiroomcentrale en een loopbrug in de Lorentzsluizen
OV Monument	het realiseren van een spuiroomcentrale en een loopbrug in de Lorentzsluizen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Súdwest-Fryslân besluiten:

- I. gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen;
- Strijdig planologisch gebruik;
- Monument
- milieu

Daarnaast besluiten burgemeester en wethouders het volgende:

- I. Burgemeester en wethouders besluiten af te wijken van het geldende bestemmingsplan, conform artikel 2,12, 1^e lid, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- II. Burgemeester en wethouders besluiten vrijstelling te verlenen voor het indienen van een onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem, daar het geen bouwwerk betreft waarin personen voortdurend of nagenoeg voortdurend in zullen verblijven;

Procedure

De uitgebreide besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Beoordeling

De bij dit besluit horende overwegingen op basis waarvan de aanvraag is beoordeeld en op grond

waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in bijlage 1 en maken deel uit van dit besluit.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u hiertegen in beroep gaan. U doet dit door een brief te sturen naar de Rechtbank Noord-Nederland. Let erop dat u reageert binnen zes weken na de verzenddatum van onze brief.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres
- de datum
- het besluit waartegen u in beroep gaat
- de redenen waarom u in beroep gaat
- uw handtekening

Stuur uw brief naar:
Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

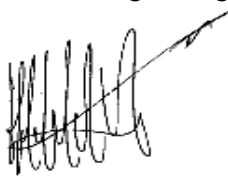
U kunt ook digitaal in beroep gaan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.
Daarvoor heeft u wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig.

Wilt u de uitspraak op uw beroep niet afwachten?

Als u in beroep gaat, blijft ons besluit in ieder geval geldig totdat er een uitspraak gedaan is over het besluit door de rechter. Wilt u deze uitspraak niet afwachten en snel duidelijkheid? Vraag dan de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening. Dit betekent dat de rechter snel naar uw verzoek kijkt en alvast een voorlopige uitspraak doet.

Het adres van de voorzieningenrechter is:
Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.
U moet hiervoor wel kosten betalen. Vraag dit na bij de rechtbank.

namens het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,
teammanager Vergunningen,



H.E. de Hoo

Bijlagen

De volgende onderdelen zijn als bijlage gevoegd bij de beschikking voor het realiseren van een spuistroomcentrale en een loopbrug in de Lorentzsluizen op het perceel nabij Afsluitdijk 5 A te Kornwerderzand met het nummer UV20160677 en moeten worden geacht deel uit te maken van deze omgevingsvergunning.

Bijlage 1: Overwegingen.

Bijlage 2: Gewaarmerkte stukken.

Bijlage 3: Voorschriften bouw monument RO

Bijlage 4: Voorschriften milieu

Bijlage 1 - Overwegingen

In deze bijlage zetten wij uiteen welke overwegingen hebben geleid tot ons besluit.

Ontvangst van de aanvraag om omgevingsvergunning

Op 24 september 2016 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen, voor het realiseren van een spuistroomcentrale in de Lorentzsluizen op het perceel nabij Afsluitdijk 5 A te Kornwerderzand.

Ontvankelijk / aanvraag volledig

De aanvraag is getoetst (indieningsvereisten aanvraag omgevingsvergunning) aan de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en is ontvankelijk, nadat er aanvullende gegevens zijn ingediend.

Procedure en weigeringsgronden

De aanvraag is getoetst aan de weigeringsgronden genoemd in artikel 2.10 van de Wabo.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bestemmingsplan

Kornwerderzand Tidel BV uit Den Oever heeft een aanvraag voor het realiseren van een spuistroomcentrale bij Kornwerderzand ingediend. Het plan bestaat uit het plaatsen van 18 turbines van 100kW in 6 spuisluizen. Met de centrale kan 1,8 Mw aan groene stroom worden opgewekt.

De turbines worden, aan de IJsselmeerkant, bevestigd aan de bestaande pijlers van de Lorentzsluizen door middel van een ophangconstructie.

Het plangebied is gelegen binnen de werkingssfeer van het Rijksinpassingsplan Afsluitdijk. Dit inpassingsplan is gemaakt in verband met de plannen voor het verbeteren van de zeewering.

Qua gebruik past het realiseren van de generatoren niet binnen het inpassingsplan.

In principe is het de gemeente niet toegestaan binnen 10 jaar na vaststelling een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop het inpassingsplan betrekking heeft. In het inpassingsplan is echter een specifieke uitzondering gemaakt voor “Stromingsenergie Kornwerderzand en Den Oever”. Van die mogelijkheid kan hier gebruik worden gemaakt. In de onderhavige situatie is gekozen voor realisering van het project via het projectafwijkingbesluit.

Op basis van de aangeleverde Ruimtelijke Onderbouwing behoort het realiseren van deze vorm van opwekking van groene energie tot de mogelijkheden. De impact van het plan op de omgeving is marginaal, de toevoeging past binnen het geheel van functionele constructieonderdelen die het complex tot monument maakt. Medewerking kan op basis van de beschikbare gegevens naar onze mening worden gegeven.

Op 15 december 2016 heeft de raad van gemeente Sudwest-Fryslan dan ook een verklaring van geen bedenkingen voor het plan afgegeven waarmee er ingestemd wordt met het opstarten van de procedure. (R16.000171)

Welstand

Het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Woningwet.

Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

RCE heeft op 9 maart 2017 een positief advies gegeven op de bouwplannen. (CIK-2017-65)

Zij geven aan dat:

De voorgestelde spuistroomcentrale past bij het functionele en innovatieve karakter van de Afsluitdijk. De spuistroomcentrale is ontworpen in samenhang met de voetgangersbrug naar de nieuw aan te leggen vismigratierivier. De vormgeving van de stalen brug past zich zo goed mogelijk aan het monument

aan. De beeldbepalende elementen zoals de betonvlakken blijven in het zicht en het ritme van de leuning volgt het ritme van de betonvlakken. Het plan past binnen het opgestelde Masterplan Beeldkwaliteit waarin de kaders wat betreft cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit zijn vastgelegd.

Provincie Fryslân:

Provincie Fryslân is in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen over de aanvraag om omgevingsvergunning maar heeft hier geen gebruik van gemaakt.

Welstands- en monumentencommissie Hûs en Hiem

Het plan is op 6 februari 2017 voorgelegd aan de welstands- en monumentencommissie, advies nummer M17SWF043-1 en deze heeft over het plan gedeeltelijk negatief geadviseerd.

Op 2 mei 2017 heeft het college besloten om gedeeltelijk af te wijken van welstandsadvies (casenummer 17.00226, besluit 2 mei) met de volgende motivatie:

Op 6 februari 2017 heeft de monumentencommissie het volgende advies gegeven:

De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is van oordeel dat het plan, op grond van de beschikbare gegevens, niet voldoet aan de normen, welke ten aanzien van monumentenzorg en welstand worden gesteld.

De aanvraag betreft de plaatsing van waterstroomturbines met bijkomende voorzieningen aan en op een rijksmonument (nr. 516527)

De Lorentzsluisen te Kornwerderzand, bestaande uit twee groepen van vijf spuisluizen, een kleine en een grote schutsluis zijn van algemeen cultuurhistorisch en architectuurhistorisch belang:

- als bijzondere uitdrukking van een technische en typologische ontwikkeling;
- vanwege het belang voor de geschiedenis van de waterbouwkundige techniek;
- vanwege de hoogwaardige esthetische kwaliteit van het ontwerp;
- vanwege de betekenis voor het oeuvre van de ontwerper ir D. Roosenburg;
- als waterbouwkundig werk dat cultuurhistorisch en architectuurhistorisch van internationaal belang is;
- vanwege de bijzondere betekenis verbonden met de afsluiting van de Zuiderzee en de ontwikkeling van het IJsselmeer-gebied en omgeving.

Het plan voldoet niet aan de normen die ten aanzien van monumentenzorg worden gesteld.

De kritiek betreft de aantasting van de monumentale waarden en is op het volgende gericht. Ook welstandshalve is ondergenoemde kritiek aan de orde.

Het plan betreft het aanbrengen van waterstroomturbines tussen de pijlers van de spuisluis. Hierbij zal een deel van de constructie van de as waar op de turbines zijn gemonteerd op de pijlers staan. Naast deze constructie wordt ook een loopdek(voetpad) met bijbehorende voorzieningen aangevraagd. De turbine met afsteunconstructie op de pijlers zijn als latere toevoeging duidelijk afleesbaar en volgen de ritmiek van de sluis. Alhoewel ze het beeld in zekere zin verstoren is de sluis voldoende duidelijk in beeld en blijven de omschreven kwaliteiten in voldoende mate behouden. Het loopdek met bijbehorende voorzieningen vormt echter een zeer nadrukkelijke aantasting van het beeld vanaf het water. Daarnaast zal ook het beeld vanaf het brugdek worden aangetast. Het nieuwe loopdek ontnemt te zeer het zicht op en vanaf het monument. Daarnaast vormt het een verstoring van de esthetische kwaliteit van het ontwerp van de sluis als gevolg van de uitstraling van de constructie en de interferentie van de drie balustrades en de vangrail die dan achter elkaar geplaatst staan.

De bezwaren kunnen worden ondervangen door af te zien van een bijkomend voetpad met balustrade en de aanvraag te beperken tot de aanleg van de turbines met de bijbehorende as-constructie.

Planaanpassing en motivatie aanvrager:

De gemeente heeft na ontvangst van de adviezen de aanvrager verzocht het plan aan te passen om zo de kritiek van de welstandscommissie te ondervangen. Door de aanvrager is aangegeven dat het plan niet aangepast kan worden om de volgende redenen:

De brug over het spuicomplex bij Kornwerderzand is noodzakelijk om toegang (onderhoudspad en bezoekers) tot de toekomstige Vismigratierivier mogelijk te maken. In de toekomst kan ook het huidige fietspad worden benut om de vismigratierivier te bereiken. Die route is echter veel langer (300%) en voldoet daarmee niet aan de eisen die er vanuit de toeristische ontwikkeling (voetgangers) wordt gesteld. Daarnaast is die route niet geschikt voor de bereikbaarheid van (lichte) onderhoudsdiensten aangezien het laatste deel van dat tracé door de coupure in de Afsluitdijk zal verlopen. Ook zitten er diverse trappen in de coupure waardoor de toegankelijkheid voor mindervaliden onmogelijk is.

Naast de ecologische functie is de vismigratierivier ook een onderdeel van de eco-toeristische ontwikkeling op De Afsluitdijk. Een ontwikkeling die bestuurlijk wordt ondersteund door de gemeente Súdwest-Fryslân. De financiële bijdrage van de gemeente aan de ontwikkeling van een beleefcentrum en de toeristische ontsluiting van Kornwerderzand is daar een voorbeeld van.

Ook wordt het mogelijk om vanaf de loopbrug de demonstratiecentrale stromingsenergie te bezichtigen. Voor de ontwikkeling van het industrieel en zakelijk toerisme is die bereikbaarheid essentieel. Die vorm van toerisme is belangrijk om de aankoop en daarmee bouw van turbines te stimuleren. Dat is goed voor de werkgelegenheid aan weerszijden van de Afsluitdijk.

Over de plannen is advies ingewonnen bij de experts van het RCE. Het spuicomplex is tenslotte een Rijksmonument en het Rijkseigendom. De landelijke experts stellen vast dat de aanleg van de brug passend is. De brief waarin dat uiteen is gezet is in uw bezit. Met andere woorden, de functie van de brug wordt onderschreven en de RCE heeft meegedacht over de ruimtelijke en architectonische kwaliteit van de brug en kan daar volledig mee instemmen. De goede zorg voor (Rijks)monumenten heeft derhalve nauwgezet plaatsgevonden zij het door een ander - en hoger - echelon.

Conclusie

Er is zwaarwegende motivatie ingediend waarom de loopbrug toch geplaatst zou moeten worden, ook al heeft de monumentencommissie Hûs en Hiem hier een negatief advies op gegeven. Ook is de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed positief over het bouwplan. Gezien het bovenstaande zien wij dan ook een gedegen motivatie om het (deels) negatieve monumentenadvies van de monumentencommissie Hûs en Hiem niet over te nemen. Op 9 mei 2017 heeft het college dan ook besloten om het welstandsadvies (gedeeltelijk) niet over te nemen.

Bouwbesluit en bouwverordening

Het is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening van de gemeente Súdwest-Fryslân. Ook is het aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

Bodemgesteldheid (artikel 8, vierde lid, Woningwet)

Daar het geen bouwwerk betreft waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend personen in zullen verblijven, wordt vrijstelling worden verleend voor het indienen van een onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem.

Wet natuurbescherming

Voor het voorgenomen project een vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd. Deze aanvraag was al ingediend voordat de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. De aanvraag haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is niet van toepassing.

Activiteit Milieu

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het ontwikkelen van een spuistroomcentrale in de spuisluizen van Kornwerderzand, aan de Friese zijde van de Afsluitdijk, die worden aangewend om energie op te wekken. Met dat doel zullen in de spuiokers turbines worden geplaatst. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 20.1, onder a, 2° van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. Op grond van cat. 20.6 is de inrichting vergunningplichtig.

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 en categorie 20.6 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Binnen de spuistroomcentrale vinden geen activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Toetsing milieueffectrapportage

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D.31 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Hieronder volgt onze afweging.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Aan de IJsselmeerzijde worden 18 turbines geplaatst in zes spuiokers. Deze turbines worden bevestigd aan de bestaande pijlers van de spuisluizen door middel van een ophangconstructie. Gedurende het spuien wordt hierdoor energie opgewekt. Tijdens dit proces komen geen afvalstoffen vrij. Er is geen sprake van mechanische overbrenging waardoor er weinig geluiduitstraling is.

Uitgangspunt is dat het geluid wegvalt tegen het geluid van stromend water en wegverkeerslawaai over de Afsluitdijk. Per systeem is een mobiele brandblusser aanwezig. Bij brand stopt het systeem automatisch. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt. Er is geen cumulatie met andere projecten. Op 400 meter afstand is een propaantank aanwezig. Die tank kent geen risico-contour. Het dichtstbijzijnde gevoelige object ligt op een afstand van ongeveer 380 meter. Er zijn geen buisleidingen met gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het project.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, is in het bijzonder in overweging genomen het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- kustgebieden;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Het te realiseren project ligt in de directe nabijheid van beschermde natuurgebieden (Nationaal Natuurverbindings Netwerk (NNN) en Natura 2000), namelijk de Waddenzee en het IJsselmeer. Door Antea Group is een onderzoek verricht om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en mogelijke strijdigheid met de Flora- en faunawet, NNN en/of de Natuurbeschermingswet. Hiervoor is het rapport "Natuurtoets spuistroomcentrale KWZ" van 12 januari 2016 opgesteld. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag. Geconcludeerd wordt dat de Flora- en faunawet geen belemmering vormt en er geen ontheffing in het kader van deze wetgeving behoeft te worden aangevraagd. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen (ISD) van Natura2000-gebieden en het NNN worden uitgesloten. Wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN worden door het project niet aangetast.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

In het kader van de Flora- en faunawet zijn, als gevolg van de ingreep, negatieve effecten uitgesloten. Door het plaatsen van de turbines is de gunstige staat van instandhouding van de onderzochte diersoorten (vissen, zeezoogdieren en vogels) niet in het geding. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland worden uitgesloten. Ook in de gebruiksfase zijn significant negatieve effecten uitgesloten. De instandhouding van de populatie trekvis is niet in het geding. De bestaande voorzieningen (o.a. visvriendelijk spuien) worden nog verder geoptimaliseerd. Bovendien is er een positieve ontwikkeling op komst met het gereed komen van de vismigratierivier in het jaar dat de getijden-turbines operationeel zijn (naar verwachting 2017).

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling dan wel een milieueffectrapport.

Inhoudelijke overwegingen

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Algemene overwegingen

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Afvalstoffen/afvalwater

Binnen de inrichting komen geen afvalstoffen vrij en komt geen afvalwater vrij. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan afvalstoffen en afvalwater.

Bodem

Er vinden geen grondwerkzaamheden plaats. De 18 turbines worden bevestigd aan bestaande pijlers van de spuisluizen door middel van een ophangconstructie. Tijdens het in werking zijn van de spuiroostcentrale komen geen bodembedreigende stoffen vrij. Er is derhalve geen bodemonderzoek nodig. Het aspect bodem vorm geen belemmering voor de vergunningverlening.

Energie

De inrichting gebruikt geen energie. Het project is bedoeld om energie op te wekken. De verwachting is dat op jaarbasis 1,8 megawatt aan elektriciteit wordt opgewekt. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen. Energie vormt geen belemmering voor vergunningverlening.

Externe Veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen. Bij de spuistroomcentrale Kornwerderzand worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt, opgeslagen of geproduceerd.

Het aspect externe veiligheid is voor deze inrichting niet relevant en daarom zijn in deze vergunning geen specifieke voorschriften opgenomen.

Geluid en trillingen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De geluidsemissie wordt vooral bepaald door het opwekken van energie door middel van turbines in stromend water. Bij de turbines is geen sprake van mechanische overbrenging. Daarnaast wordt apparatuur geplaatst voor het converteren van de elektriciteit en voor de aansturing van de turbines en hydraulica voor het hijsmechanisme. Deze activiteiten vinden in pandig plaats.

In de aanvraag is aangegeven dat de opzet is, dat het geluid van de turbines weg valt tegen het geluid van het stromend water en het wegverkeerslawaai over de Afsluitdijk. Om vast te kunnen stellen of deze bewering klopt zijn op 9 augustus 2016 geluidsmetingen uitgevoerd bij de Stevin sluizen te Den Oever, aan de Noord-Hollandse kant van de Afsluitdijk. Hierin is reeds een set van drie turbines geplaatst in de vierde stroomopening van de eerste serie van vijf sluizen (gerekend vanaf Noord-Holland). Deze turbines zijn gelijk aan de turbines die in Kornwerderzand worden geplaatst. De metingen zijn tussen 07.30 en 08.00 uur uitgevoerd op het moment dat het niveau in de Waddenzee op z'n laagst is en daarmee de stroomsnelheid door de sluizen op z'n hoogst. Ter plaatse bleek dat het geluid van de turbines praktisch niet waarneembaar was.

Wij kunnen ons dan ook vinden in de stelling dat de turbines weinig tot geen geluidhinder veroorzaken. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar de geluidafstraling is dan ook niet noodzakelijk.

De dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van ongeveer 380 meter. Het aspect geluid is voor deze inrichting niet relevant en daarom zijn in deze vergunning geen specifieke voorschriften opgenomen.

Geur

Bij de inrichting komt geen geuremissie vrij. Dit onderwerp is verder in de beoordeling van de inrichting niet meegenomen.

Lucht

Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Er worden geen stoffen uitgestoten naar de lucht. Tevens leidt de spuiroomcentrale niet tot extra verkeersbewegingen, waardoor geen extra uitlaatgassen naar de lucht worden uitgestoten. Dit onderwerp is verder in de beoordeling van de inrichting niet meegenomen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn gelet op de aard van de inrichting slechts enkele algemene voorschriften opgenomen.

Bijlage 2 - Gewaarmerkte stukken

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd, deze aken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning:

- Aanvraagformulier;
- VVGB NB wet, provincie Fryslan, d.d. 19-10-2016
- Welstandsadvies M17SWF043-1, d.d. 6-2-2017
- Advies RCE, (CIK-2017-65), d.d. 9-3-2017
- Ruimtelijke onderbouwing, Antea group, nr. 0270677.00, d.d. 1-3-16
- Natuurtoets spuistroomcentrale KWZ, Antea group, nr. 0270677.20, d.d. 12-1-16
- Nadere toelichting vis uittrek en effecten van getijdenturbines Kornwerderzand Tidal, nr. 2016M0013-P0041, d.d. 28-01-2016
- Projectbeschrijving spuistroomcentrale Kornwerderzand, Kornwerderzand Tidal, d.d. 9-3-2016
- Tekening Antea group, Voorontwerp Aanzichten en details, 270677-C-1-0104, d.d. 19-12-2016
- Tekening Antea group, Voorontwerp Situatie met aanzichten en doorsneden bestaand en nieuw, 270677-C-1-0103, d.d. 19-12-2016
- Tekening Antea group, Voorlopig ontwerp impressies stalen brug, 270677-C-1-0102, d.d. 19-12-2016
- Integrale ontwerpnota, Antea group, 0270677-00, d.d. 3-3-2016
- Memo belasting op pijlers, Antea Group, dd. 13-7-2016
- Bijlage vergunningaanvraag spuistroomcentrale Kornwerderzand, van 14 oktober 2014;
- Operationeel concept spuistroomcentrale Kornwerderzand, van 15 februari 2016;
- Vormvrije M.e.r.-beoordeling, van 8 maart 2016;

Bijlage 3 - Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Activiteit Bouwen/strijdig planologisch gebruik

Voorschriften Nb wet

Het volgend voorschrift dient, gelet op het voorgaande, in het belang van de bescherming van de natuur aan de Omgevingsvergunning te worden verbonden:

1. De vergunning komt op naam van Kornwerderzand Tidal BV. Ten aanzien van eventuele vissterfte (zowel bij intrekende als bij uittredende vis) dienen monitoringsgegevens te worden verzameld. Deze monitoringsgegevens zullen mede worden geëffectueerd in de Waterwetvergunning (RWS).

Constructieve veiligheid: ontvankelijkheid.

Het aangeleverde constructieprincipe (t.b.v. de ontvankelijkheid van de omgevingsvergunning) is op hoofdlijnen gecontroleerd en akkoord bevonden. Dit betekent dat de basisopzet van de constructie akkoord is maar dat er nog geen definitieve berekeningen en tekeningen zijn gecontroleerd omdat die nog niet zijn aangeleverd.

Constructieve veiligheid. Wat moet u 6 tot 3 weken vóór de bouw aanleveren?

U moet nog definitieve constructieve berekeningen en tekeningen aanleveren.

Dit betreft met name de publiekstoegankelijke onderdelen (bijv. de loopbrug).

U moet deze gegevens uiterlijk drie weken voor de start van de bouwwerkzaamheden aanleveren. In de praktijk blijkt de periode van drie weken te kort. Als de gemeente fouten ziet leidt dit al snel tot vertragingen in de bouw. Wij raden daarom aan om een periode van zes weken aan te houden.

De constructies moeten zijn ontworpen en berekend om voldoende sterkte en stabiliteit te bezitten.

De berekeningen moeten voldoen aan eisen zoals die vermeld zijn in de Eurocodes. De Eurocodes zijn technische voorschriften voor het maken van constructieberekeningen.

U mag pas bouwen als de gemeente de berekeningen en tekeningen heeft goedgekeurd.

Veiligheidsplan

U moet nog een veiligheidsplan indienen. Dit moet u uiterlijk drie weken voor de start van de werkzaamheden doen. Het doel van een veiligheidsplan is het vooraf inzichtelijk maken of een beoogd initiatief veilig en verantwoord in zijn relatie tot de directe omgeving en openbare ruimte gerealiseerd kan worden. In een veiligheidsplan moet u aangeven hoe u de veiligheid van de openbare ruimte, het bouwwerk, de belendende en/of onderliggende percelen tijdens de bouw of sloop zal garanderen en waarborgen.

Wat moet u 2 dagen vóór de start van de bouw doen?

U moet tenminste twee dagen van te voren de start van de bouw bij de gemeente melden.

Dit kan via de gemeentelijke website. Ga naar de pagina [Bouwen, verbouwen](#) en kies daar [Omgevingsvergunning, start- en gereedmelding](#).

Via hh.omgevingsrecht@sudwestfryslan.nl moet u ook minimaal twee dagen van te voren een melding doen van:

- de start van het graafwerk;
- de start van de werkzaamheden voor grondverbetering;
- de start van de heiwerkzaamheden of het boren van de funderingspalen;
- de start van het betonstorten.

Als u werkzaamheden laat uitvoeren door een aannemer, spreek dan goed af wie de meldingen aan de gemeente zal doen. Als er geen melding wordt gedaan kan dit leiden tot een (tijdelijke) stillegging van de werkzaamheden.

Containers en steigers

In stads- en dorpskernen, winkelgebieden en uitgaansgebieden moeten open bouwcontainers en (sloop)afvalcontainers moeten 's morgens worden gebracht en 's middags weer worden opgehaald.

Als dit niet geval is moet er een afsluitbare container worden gebruikt. In het weekend moeten alle, zowel open als gesloten, containers worden opgehaald.

In stads- en dorpskernen, winkelgebieden en uitgaansgebieden mogen steigers niet te beklimmen zijn. De steigers moeten worden afgeschermd door een schutting of gelijkwaardige voorzieningen.

Mag u grond afvoeren?

Wij adviseren om te werken met een gesloten grondbalans. Dit betekent dat u vrijkomende grond op uw eigen terrein verwerkt. Als dit niet kan dan moet u contact opnemen met de gemeente via het telefoonnummer 14 0515. Vraag naar het team Vergunningen. Vrijkomende grond mag u alleen afvoeren als u daarvoor toestemming krijgt van de gemeente of provincie. Er kan in dat geval ook een bodemonderzoek nodig zijn.

Gaat u ook slopen?

Als u bij uw werkzaamheden iets moet slopen kan het zijn dat u een melding bij de gemeente moet aanleveren. Dit is het geval als:

- er meer dan 10 m³ bouw- en sloopafval is;
- er asbest moet worden verwijderd.

Informatie over slopen en asbest is te vinden op de gemeentelijke website. U moet de melding tenminste vier weken voordat u met het slopen start aanleveren bij de gemeente. Het meldingsformulier hiervoor staat op www.omgevingsloket.nl.

Wat doet u als de bouw klaar is?

Als de bouw klaar is meldt u dit aan de gemeente. Dit kan via de gemeentelijke website. Ga naar de pagina [Bouwen, verbouwen](#) en kies daar [Omgevingsvergunning, start- en gereedmelding](#). Zonder gereedmelding mag het gebouw niet in gebruik worden genomen. Een toezichthouder kan dan een afspraak met u maken en controleren of volgens de vergunning is gebouwd. Als alles in orde is, wordt uw bouwdoossier afgesloten. U mag daarna het gebouw in gebruik nemen. Als het gebouw een (nieuw) adres heeft gekregen moet u binnen 14 dagen een huisnummerplaatje aanbrengen.

Archeologie

Als u bij uw werkzaamheden archeologische vondsten doet (of dit vermoedt) moet u dit melden aan de gemeente.

Intrekking vergunning

De omgevingsvergunning kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken:

- als blijkt dat de houder van de omgevingsvergunning niet heeft voldaan aan een voorwaarde als bedoeld in artikel 2.2 van de Wabo;
- als binnen de in de bouwverordening gestelde termijn geen begin met de werkzaamheden is gemaakt of indien de werkzaamheden langer dan de in bouwverordening gestelde termijn hebben stilgelegen;
- op verzoek van de aanvrager.

Bijlage 4 Voorschriften milieu

1 Algemeen

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.2 Meldingen en wijzigingen vergunninghouder

- 1.2.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.2.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.2.3 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.3 Registratie

- 1.3.1 Bij de beheerder van de spuistroomcentrale Kornwerderzand is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen voor de activiteit milieu;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoudsbeurten en/of metingen.
- 1.3.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.
- 1.3.3 De documenten genoemd in voorschrift 1.3.1 en 1.3.2 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard. Dit geldt niet voor de vergunning (incl. aanvraag) met bijbehorende voorschriften.

1.4 Bedrijfsbeëindiging

- 1.4.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.4.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag ten minste 14 dagen voorafgaand hiervan op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.