

Het kenmerk: UV 20130550

Gemeente Súdwest-Fryslân  
t.a.v. de heer S. Wijbenga  
Postbus 10000  
8600 HA Sneek

Behandeld door: Team Vergunningen  
Telefoon: (0515) 489000

**VERZONDEN 24 JUN 2014**

Onderwerp: beschikking omgevingsvergunning

Sneek, 16 juni 2014

Geachte heer Wijbenga,

Op 28 augustus 2013 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het aanleggen van een weg en parkeerplaatsen op het perceel plaatselijk bekend Plevierenpad 3 te Sneek. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer UV 20130550. Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mee.

Op grond van artikel 3.10 van de WABO is de uitgebreide procedure van toepassing.

#### **Verlenen omgevingsvergunning**

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning hebben wij bijgevoegd. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Met de uitvoering van het project mag pas worden gestart nadat de deze omgevingsvergunning onherroepelijk is.

#### **Burgerlijk wetboek**

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

#### **Betaling leges**

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Voor betaling van dit bedrag ontvangt u separaat een acceptgiro. Bij deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

#### **Publicatie**

Het ontwerpbesluit heeft vanaf 11 oktober 2013 6 weken ter visie gelegen. Dit besluit wordt door ons gepubliceerd in de huis-aan-huisbladen en op de gemeentelijke website ([www.sudwestfryslan.nl](http://www.sudwestfryslan.nl)).

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend, beroep worden aangetekend.

#### **Nadere informatie**

Informatie over uw aanvraag is te verkrijgen bij team Vergunningen, telefoonnummer (0515) 489000. Wij zijn elke werkdag telefonisch bereikbaar van 9.00 tot 16.00 uur. Wilt u bij vragen of overleg het registratienummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,  
burgemeester, gemeentesecretaris,



drs. H.H. Apotheker



drs. J. Krul

Bijlagen - omgevingsvergunning met bijlagen en kaartjes

## Omgevingsvergunning

UV 20130550

Burgemeester en Wethouders hebben op 29 augustus 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen op het perceel plaatselijk bekend Plevierenpad 3 te Sneek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer UV 20130550 met de volgende activiteiten:

UV Strijdig planologisch gebruik      het aanleggen van een weg en parkeerplaatsen

**BESCHIKKING:**

- I. Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. Tevens dient te worden voldaan aan de voorwaarden, zoals hieronder zijn aangegeven. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- strijdig planologisch gebruik

het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,  
burgemeester, gemeentesecre

gemeentesecretaris,

drs. H.H. Apotheker

drs. J. Krul

Datum besluit: 16 juni 2014

**Bent u het niet eens met dit besluit?**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u hiertegen in beroep gaan. U doet dit door een brief te sturen naar de Rechtbank Noord-Nederland. Let erop dat u reageert binnen zes weken na de verzenddatum van onze brief.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres
- de datum
- het besluit waartegen u in beroep gaat
- de redenen waarom u in beroep gaat
- uw handtekening

Stuur uw brief naar:  
Rechtbank Noord-Nederland  
Afdeling bestuursrecht  
Postbus 150  
9700 AD GRONINGEN

U kunt ook digitaal in beroep gaan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig.

**Wilt u de uitspraak op uw beroep niet afwachten?**

Als u in beroep gaat, blijft ons besluit in ieder geval geldig totdat er een uitspraak gedaan is over het besluit door de rechter. Wilt u deze uitspraak niet afwachten en snel duidelijkheid? Vraag dan de

voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening. Dit betekent dat de rechter snel naar uw verzoek kijkt en alvast een voorlopige uitspraak doet.

Het adres van de voorzieningenrechter is:

Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

U moet hiervoor wel kosten betalen. Vraag dit na bij de rechtbank.



### **Inhoudsopgave**

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor het aanleggen van een weg en parkeerplaatsen op het perceel plaatselijk bekend nabij Plevierenpad 3 te Sneek.

- Bijlage 1: Overwegingen
- Bijlage 2: Gewaarmerkte stukken

### **Bijlage 1 - Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de aanvraag ontvankelijk is;
- uw aanvraag getoetst is aan de weigeringsgronden genoemd in artikel 2.1 en 2.12 van de Wabo;
- de aanvraag niet in overeenstemming is met de voorschriften van het geldende bestemmingsplan "Hemdijk";
- de gronden zijn bestemd voor "Groenvoorzieningen" (artikel 11) en "Verkeersdoeleinden" (artikel 12);
- de aanleg van een verharding ten behoeve van de extra toegangsweg en parkeervoorzieningen op de bestemming "Groenvoorzieningen" niet is toegestaan;
- dat de huidige verkeerssituatie bij de school niet optimaal is;
- dat door de aanleg van een extra weg, eenrichtingsverkeer kan worden ingesteld zodat auto's/taxibussen elkaar beter kunnen passeren en de fietsroute minder wordt belast;
- door de grotere keerlus en extra parkeerplaatsen minder taxibussen in de woonstraat zullen worden geparkeerd;
- het plan op grond van de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing "Keerlus Piet Bakkerschool" planologisch acceptabel wordt geacht;
- de gemeenteraad 6 juni 2013 planologisch heeft ingestemd met het plan;
- de besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Gezien het bovenstaande hebben wij besloten mee te werken aan het aanleggen van een weg en parkeerplaatsen in afwijking van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12.1.a.3 Wabo. De aanvraag en de ontwerpbesluit met bijbehorende stukken hebben vanaf 11 oktober 2013 zes weken ter inzage gelegen. Er is een gezamenlijke zienswijze ingediend door twee omwonenden.

### **Inhoud zienswijze en reactie**

#### **1. Het busjesvervoer neemt toe.**

*De Piet Bakkerschool wordt vergroot en naast onderwijs aan zeer moeilijk lerende kinderen gaan ook twee andere organisaties gebruik maken van het pand. Deze twee organisaties zijn nu elders gehuisvest. Het aantal gebruikers van het pand neemt toe en daarmee het busjesvervoer. In de ruimtelijke onderbouwing wordt dit gegeven genegeerd en wordt als uitgangspunt genomen dat het aantal gebruikers niet toeneemt.*

Er komt een nieuwe gebruiker in het pand, maar het feitelijk aantal groepen en leerlingen neemt niet toe. De verbouwing is nodig omdat een aantal ruimtes dringend aan vervanging toe is en er ruimte moet komen voor praktijkruimtes.

In de oude situatie waren de Piet Bakkerschool en de Wille gehuisvest in één gebouw. In de nieuwe situatie komt It Mearke er bij. Voor It Mearke gaat het om twee groepen, waar per groep ongeveer zeven leerlingen deel uitmaken. Daarentegen is het leerlingenaantal van de Piet Bakkerschool afgenomen met ongeveer 13 leerlingen (aantallen komen voort uit een vergelijking van de leerlingprognose van 2010 met 2013). Het leerlingenaantal van het pand blijft dus nagenoeg gelijk en daarmee is het niet aannemelijk dat het busjesvervoer toe gaat nemen.

## **2. Fietzers worden niet ontlast.**

*Het busjesvervoer neemt toe. Het fietsverkeer 's ochtends naar de stad en naar het industrieterrein zal geconfronteerd worden met meer busjes.*

Door de voorgestelde verkeersoplossing wordt het fietsverkeer op het Plevierenpad in één rijrichting nu juist wel meer ontzien van busjesvervoer. Doordat er sprake zal zijn van eenrichtingsverkeer wordt de situatie bovendien overzichtelijker en veiliger. Onder 1 is toegelicht waarom het busjesvervoer niet toeneemt.

## **3. Er wordt toename van autoverkeer verwacht.**

*Reclamanten verwachten dat het aantal ouders dat hun kind gaat brengen met de auto zal toenemen, als het busvervoer niet meer (gemeentelijk) vergoed gaat worden. Volgens reclamanten is dit gezien het huidige overheidsbeleid geen onvoorstelbare situatie.*

Het betreft hier een niet onderbouwde verwachting. Wat hier geschetst wordt is niet aan de orde en het is zelfs de vraag of dit scenario ooit plaatsvindt. Bij dit plan is uitgegaan van de bekende feiten en omstandigheden. Mocht in de toekomst het autoverkeer toenemen, vereist dat juist een veilige en overzichtelijke situatie. Dit plan creëert de ruimte om het haal en breng gedrag goed op te kunnen vangen.

## **4. Lichthinder door inschijnende koplampen neemt toe.**

*Bij het voorliggende plan rijden de busjes via één weg terug, richting de woningen op de Aalscholverlaan 4 en 6. Lichthinder zal dus toenemen doordat het auto- en busverkeer toeneemt.*

De weg die de busjes terugrijden, rijden ze in de oude situatie ook terug. Dit verandert niet. Hiervoor is aangegeven waarom het auto- en busverkeer niet toe neemt. De hinder die reclamanten ondervinden zal daarom niet toenemen.

## **5. Parkeer- en verkeeroverlast neemt toe in de Aalscholverlaan.**

*De druk van het extra vervoer wordt nu volledig bij de Aalscholverlaan gelegd, waardoor er meer verkeersoverlast zal zijn. Het voorliggende plan gaat uit van 4 opstelplaatsen voor busjes. Dit aantal is gelijk aan de huidige situatie.*

De situatie wordt juist aangepast om de Aalscholverlaan te ontzien. Voor de school is momenteel onvoldoende ruimte voor busjes om elkaar te passeren en om te parkeren. Daardoor wordt ook in de Aalscholverlaan geparkeerd. In de nieuwe situatie is er voldoende ruimte voor de busjes om te parkeren bij de school en de parkeerplaatsen te bereiken. Bovendien neemt het vervoer niet toe.

## **6. Het alternatief (openstellen Plevierenpad) wordt snel weggeschreven.**

*Het alternatief tast naar mening van reclamanten minder de groenvoorziening aan en biedt voldoende opstel mogelijkheden voor busjes. De gemeenteraad geeft aan dat daardoor het doorrijden schoolgaande fietsjeugd gehinderd gaat worden. Echter, het overgrote deel van de schoolgaande fietsers maakt gebruik van de Hemdijk, waar de busjes ook rijden. Reclamanten vinden het argument loos, dat openstellen van het Plevierenpad, motorisch verkeer aantrekt. In de winter wordt het Plevierenpad namelijk ook opengesteld, als de vaste palen voor de strooi route eruit zijn.*

Uit veiligheidsoogpunt is het uitgangspunt om verschillende verkeersstromen zoveel mogelijk te scheiden. Het alternatief waarbij het gehele Plevierenpad opengesteld wordt voor taxibussen is onwenselijk. Dit gelet op het verzwaren van de fietsroute met taxibussen en het ontbreken van



bufferruimte. Daarnaast worden andere woonstraten met taxibussen belast en heeft het openstellen van het Plevierenpad een aantrekkende werking voor ander gemotoriseerd verkeer. Bij dit alternatief zal het gedeelte Plevierenpad wat nu fietspad is, verbreed moeten worden en zal dit pad ook meer een uitstraling van een openbare weg krijgen. Dit zal verkeersaantrekkender werken dan een smal fietspad dat in de winter als strooiroute wordt gebruikt.

De vergelijking van de Hemdijk met het Plevierenpad gaat niet op. De Hemdijk is een woonstraat van ongeveer 6,5 meter breed met trottoirs erlangs en het betreffende gedeelte van het Plevierenpad is een fietspad van ongeveer drie meter breed. Buurtbewoners zien het Plevierenpad ook als een belangrijke langzaam verkeersroute.

#### **7. Onderbouwing parkeercijfers ontbreken.**

*In de ruimtelijke onderbouwing staat dat er, uitgaande van de CROW-parkeercijfers, voldoende parkeerplaatsen zijn. Cliënten missen een berekening die deze stelling onderbouwt. De gemeenteraad heeft aangegeven dat wel naar de parkeercijfers gekeken moest worden. In de oude situatie waren alle parkeerplaatsen altijd bezet tijdens schooltijden. Gezien de toename van de gebruikers van het pand en part-time werkende medewerkers zullen de extra parkeerplaatsen de extra behoefte wellicht niet dekken. Dit kan leiden tot meer parkeeroverlast in de Aalscholverlaan- in de straat van cliënten.*

De berekening was inderdaad niet in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Hierbij wordt de berekening alsnog gegeven. De theoretische berekening op de basis van de CROW parkeercijfers (uitgaande van de maximale cijfers) ziet er als volgt uit:

- Voor de Piet Bakkerschool wordt één parkeerplaats per lokaal/groep voorgeschreven. Er zijn tien groepen, dus een parkeervraag van tien parkeerplaatsen.
- Voor It Mearke wordt één parkeerplaats per lokaal/groep voorgeschreven. Er zijn twee groepen, dus een parkeervraag van twee parkeerplaatsen.
- Voor Wille (buitenschoolse opvang) wordt 1,5 parkeerplaats per 100 m<sup>2</sup> bvo (bruto vloeroppervlak) voorgeschreven. Het gaat hier om de huur van één á twee lokalen van de Piet Bakkerschool en dus om ongeveer 105 m<sup>2</sup> bvo, dus een parkeervraag van afgerond 2 parkeerplaatsen. De parkeervraag van de buitenschoolse opvang is buiten de tijden van de school, dus dubbelgebruik van de parkeerplaatsen is mogelijk.

In totaal moet er dus ruimte zijn voor 14 parkeerplaatsen. Het plan biedt ruimte voor 30 parkeerplaatsen en voldoet daarmee aan de CROW parkeercijfers.

#### **8. Onoverzichtelijke situatie speelterrein**

*De nieuwe parkeerplaatsen staan gepland op een plek, wat nu als toegang tot het speelterrein wordt gebruikt door kinderen uit de wijk Hemdijk I en kinderen van de Piet Bakkerschool. 's Middags rond het einde van de schooltijd zal dit merkbaar zijn.*

Het speelterrein is gelegen tegenover de school aan de andere zijde van het Plevierenpad. Het speelterrein is niet afgesloten door middel van een hekwerk en daardoor van meerdere kanten te bereiken. De nieuwe parkeerplaatsen zijn gesitueerd op een plek waar in de huidige situatie langspaarvakken zijn. De situatie verandert in dat opzicht niet. Het speelterrein blijft op dezelfde wijze bereikbaar. De situatie wordt juist overzichtelijker doordat het gemotoriseerde verkeer straks nog maar in één richting kan rijden.

#### **9. Akoestisch onderzoek ontbreekt.**

*Ten onrechte wordt van de veronderstelling uitgegaan dat het aantal verkeersbewegingen niet toeneemt. Zoals hiervoor is aangegeven wordt immers het gebruik uitgebreid. De gemeente dient derhalve wel een akoestisch onderzoek uit te voeren. Het gegeven dat het een 30 km weg is maakt het voorgaande niet anders. Volgens vaste rechtspraak dient immers ook in een 30-km gebied te worden onderzocht of een project ook qua geluid ruimtelijk aanvaardbaar is.*



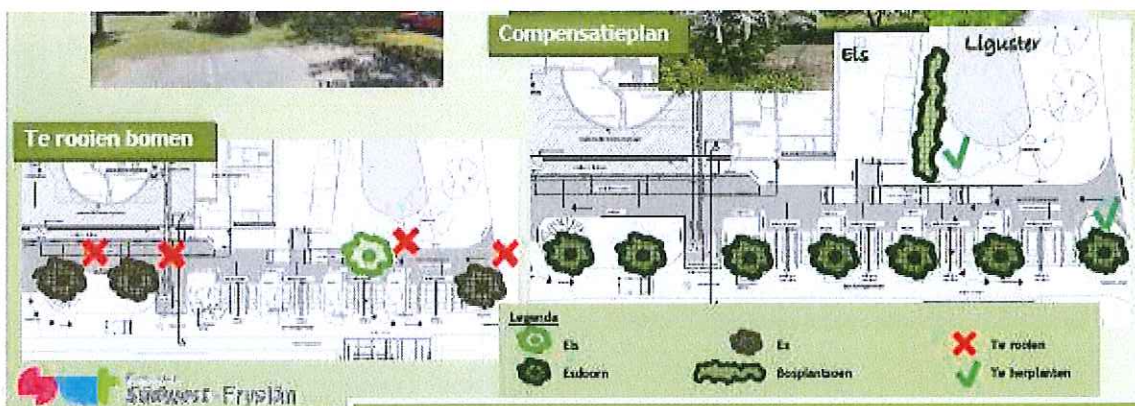
Het verkeer dat in de huidige situatie heen en terug gaat over dezelfde weg, gaat in de nieuwe situatie heen over de nieuwe weg en terug over de bestaande weg. Er is feitelijk geen sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen en de weg ligt binnen een 30 km per uur gebied. Zowel voor de Wet geluidhinder als vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, is het niet nodig om akoestisch onderzoek uit te voeren naar de effecten op het woon- en leefklimaat.

#### 10. Verlies van groenvoorziening.

*Het Plevierenpad wordt gewaardeerd om zijn groenheid (zie wijkvisie Hemdijk). Het Plevierenpad is de toegang tot het Spoordok, een groene parkachtige omgeving, dat zeer gewaardeerd wordt door de wijkbewoners. Het aanleggen van de weg tast de groenstrook aan. Vele vogels, waaronder een specht, zijn nu gehuisvest in deze groenstrook. Verder hebben cliënten zorgen over de bomen die er nu staan en conform het plan blijven staan. Het wortelstelsel van deze bomen zal niet bestand zijn tegen de extra weg die aangelegd gaat worden. De eerdere argumentatie vanuit groenvoorziening ten aanzien van dit probleem komt niet terug in de ruimtelijke onderbouwing.*

De zienswijze gaf op dit punt aanleiding om de situatie ten aanzien van de bomen opnieuw te bekijken. Voor de weg moet één jonge boom worden gekapt. Daarnaast is de verwachting dat drie bomen op termijn mogelijk niet zullen overleven. In het kader van deze ontwikkeling wordt er voor gekozen het openbaar gebied gelijk goed ingericht. Daarom worden ook deze drie bomen uit voorzorg gekapt. Voor het kappen van de bomen is een omgevingsvergunning nodig welke inmiddels is aangevraagd. Verder verdwijnt er slechts een klein stukje gras.

De vier te kappen bomen zullen worden gecompenseerd. Er worden drie bomen teruggeplaatst in dezelfde rij en er komt één bosplantsoen naast de vijver (zie Fragment uit het Groenplan hierna). Alvorens de omgevingsvergunning voor het kappen aan te vragen is het groenplan besproken met vertegenwoordigers van het wijkpanel, omwonenden en reclamanten. Men gaf aan zich te kunnen vinden in het Groenplan. Op dit punt wordt aan de zienswijze tegemoet gekomen.



Fragment uit Groenplan, Project: Keerlus Piet Bakkerschool te Sneek

Reclamanten halen verder de wijkvisie Hemdijk aan ter onderbouwing het pad groen te houden. In de wijkvisie Hemdijk staat dat het Plevierenpad als een prettig fiets- en wandelpad wordt ervaren door de bewoners in de wijk. Bewoners geven in de wijkvisie ook aan dat de verkeersveiligheid rondom het scholencomplex aan het Plevierenpad meer aandacht verdient. Verder is beschreven dat het Spoordok wordt gewaardeerd om zijn groenheid. In de wijkvisie wordt niet beschreven dat het Plevierenpad in het bijzonder wordt gewaardeerd om zijn groenheid.

Met realisatie van dit plan wordt er conform de wens van bewoners van de wijk juist voor gezorgd dat de verkeerssituatie veiliger wordt voor fietsers. Het pad wordt eveneens gewaardeerd als wandelpad, zodat daarmee de keuze om het Plevierenpad open te stellen voor autoverkeer, ook vanuit dit oogpunt niet logisch zou zijn. Bovendien zou juist aan het Plevierenpad meerdere bomen moeten wijken om de weg geschikt te maken voor fietsers én busjes. Het pad is te smal om veilig door meerdere verkeersstromen te worden gebruikt.



Reclamanten stellen verder dat vele vogels, waaronder een specht, zijn gehuisvest in deze groenstrook. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met eventuele aanwezigheid van beschermde flora- en fauna. Beschermde dieren mogen niet opzettelijk worden verontrust en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord (artikel 10 en 11 van de Flora- en faunawet (Ffw)).

Het betreffende stukje groen waar de toegangsweg naar de school is voorzien, ligt in een groene strook op zo'n 100 meter van het Spoordok. Van het Spoordok is bekend dat er verschillende zeldzame en/of bedreigde diersoorten voorkomen. Dit is uit diverse ecologische onderzoeken gebleken. Het betreffende stuk groen langs de Aalscholverlaan grenst weliswaar aan het Spoordok, alleen dit stuk groen is qua natuurwaarde niet zo bijzonder. Het betreft een open omgeving met voornamelijk jonge bomen. Zo heeft het Spoordok dan ook de bestemming Natuurgebied gekregen in het daar geldende bestemmingsplan en de betreffende groenvoorziening niet.

De zeldzame diersoorten die in het Spoordok leven, wijken misschien wel eens uit naar dit plantsoen, maar hebben hun vaste voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen in het Spoordok. Dit geldt ook voor de specht, waarschijnlijk de algemeen voorkomende niet jaar rond beschermde Grote Bonte Specht. Het voedsel van de specht bestaat uit insecten (larven) welke zich in hout en onder boomschors ophouden van vooral oude bomen, zoals bij het Spoordok.

Voor zover de specht hier al komt voor voedsel, kan niet worden gesteld dat het de leefomgeving überhaupt aantast nu er slechts een grasstrook en vier jonge bomen aan de buitengrens van het mogelijke leefgebied van de specht wordt verwijderd. De instandhouding van de soort en van andere vogelsoorten wordt niet bedreigd door de aanleg van deze toegangsweg. Bij de uitvoering van het werk zal de algemene zorgplicht, artikel 2 Ffw, in acht worden genomen.

Door het aanleggen van de weg en de parkeerplaatsen verdwijnt een stukje van de groenvoorziening. De groene uitstraling van het gebied wordt echter zoveel mogelijk gerespecteerd. De meeste bomen blijven behouden. De vier bomen die zullen wijken worden gecompenseerd om het groene aanzicht te verbeteren waarmee gelijk de groenstrook beter wordt ingericht.

Wij zijn kortom van mening dat het aanleggen van de weg en als gevolg daarvan het herinrichten van het stukje groenvoorziening, niet een zodanige ingreep dat het de groene parkachtige omgeving in onevenredige mate aantast.

#### **11. Archeologie.**

*De geplande weg heeft een oppervlakte kleiner dan 500 m<sup>2</sup>. Op de overzichtstekening staat echter een extra plein. Het is reclamanten onduidelijk wat hier wordt bedoeld. Als dit een nieuwe plein is, wordt wellicht het plangebied groter dan 500 m<sup>2</sup> en is karterend onderzoek nodig. Overigens leidt een extra plein ook tot minder groen en was dit in eerdere aan cliënten getoonde plannen nooit opgenomen.*

Er is geen sprake van een extra plein. Dit plein was in de oude situatie ook aanwezig. Op de tekening voor de nieuwe situatie staat het plein nu aangeduid als 'plein It Mearke', aangezien It Mearke dit deel gaat gebruiken/gebruikt.

#### **12. Wateroverlast zal toenemen.**

*Hemelwaterafvoer geeft al overlast in de straat en op het speelterrein. Bij langdurige regen staan de speeltoestellen blank, staan er grote waterplassen op de Aalscholverlaan en het Plevierenpad. Aanleggen van een extra weg zal dit probleem vergroten.*

De nieuwe weg heeft een eigen afvoer van het water en staat los van de bestaande weg. De eventuele plasvorming die er nu op de Aalscholverlaan plaatsvindt heeft te maken met de

onderhoudstoestand van deze weg. Dit punt wordt gezien als een klacht en is doorgegeven aan de afdeling die hier binnen de gemeente over gaat.

### **13. Toename van verhard oppervlak wordt niet gecompenseerd.**

*Het Waterschap hanteert als uitgangspunt dat een toename van verhard oppervlak moet worden gecompenseerd door de aanleg van oppervlaktewater of in de vorm van een alternatief. Men kiest ervoor om de toename van verhard oppervlakte te compenseren door het parkeerterrein en de nieuwe toegangsweg te verharderen met grasbetonsteken en klinkers. Gelet op de huidige afwateringsproblemen missen cliënten een onderbouwing waarom de waterafvoer hiermee voldoende is verzekerd.*

In de ruimtelijke onderbouwing is dit reeds toegelicht. Het Wetterskip Fryslân heeft geconstateerd dat de voorgenomen ontwikkeling een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Het Wetterskip ziet af van verdere compensatie van de toename van het verhard oppervlak, mits de parkeerstrook wordt aangelegd met graskeien en klinkers. En dit is in het plan opgenomen. Het vergroten van de bestaande waterpartij binnen het plangebied zou tot gevaarlijke situaties kunnen leiden voor de kinderen met een beperking die op deze locatie het onderwijs volgen.

### **Conclusie**

Gelet op eerdergenoemde zijn wij van mening dat het bestreden besluit zorgvuldig voorbereid en voldoende gemotiveerd is. Wij zien dan ook geen aanleiding af te zien van het verlenen van medewerking aan het afwijken van het bestemmingsplan of aanpassing van het besluit.



## **Bijlage 2 - Gewaarmerkte stukken**

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd, deze maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning:

- aanvraagformulier;
- tekening 9792-BV-10 d.d. 30-10-2012, gewijzigd 04-07-2013;
- ruimtelijke onderbouwing "Keerlus Piet Bakkerschool" d.d. september 2013;
- Groenplan.