



Ons nummer: R12.000439



Raadsvoorstel gemeente Súdwest-Fryslân

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Warns
Raadsvergadering van	4 april 2013
Commissie	Doarp, Stêd en Omkriten
Commissievergadering van	19 maart 2013
Portefeuillehouder	G. Akkerman-Wielinga
Afdeling	Backoffice
Behandelend ambtenaar	A.M. Duiven

Voorstel:

1. Op de tegen het ontwerp van het bestemmingsplan 'Warns' kenbaar gemaakte zienswijze te besluiten overeenkomstig de bij dit voorstel behorende Reactienota zienswijzen Warns.
2. Het bestemmingsplan met de plannaam 'Warns' en met planidentificatie NL.IMRO.1900.BPWarns2010-VAST, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN, op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) gewijzigd vast te stellen.
3. Dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld in de zin van artikel 6.12 lid 2 Wro.

Inleiding:

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om eens in de 10 jaar het planologisch – juridische beleid, zoals verwoord in bijvoorbeeld een bestemmingsplan, te herzien. Het bestemmingsplan Warns is een actualisatie van de volgende bestemmingsplannen:

- herziening bestemmingsplan Warns-Noord (vastgesteld 19 juli 1994 en goedgekeurd 27 februari 1995);
- correctieve en partiële herziening bestemmingsplan Warns-Noord en bestemmingsplan Buitengebied Nijefurd (16 december 1997 en goedgekeurd 6 april 1998);
- bestemmingsplan Warns-Zuid (vastgesteld 16 december 1997 en goedgekeurd 6 april 1998);
- bestemmingsplan Warns - Buorren 50 (vastgesteld 29 juni 2010);
- een deel van het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Nijefurd.

Inspraak en vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Warns' heeft met ingang van 13 mei tot en met 23 juni 2011 in het kader van de inspraakprocedure voor een periode van zes weken ter inzage gelegen bij de gemeenteloketten.

Gedurende deze termijn kon eenieder een inspraakreactie kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders. Binnen de termijn zijn 12 inspraakreactie ingediend. Gelijktijdig is gestart met het vooroverleg met onder andere de diensten van het rijk, de provincie en het waterschap. Het resultaat hiervan is opgenomen in bijlage 1 van de toelichting.

Ontwerp

Het ontwerpbestemmingsplan 'Warns heeft vervolgens met ingang van 6 juli 2012 tot en met 16 augustus 2012 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is door zeven belanghebbenden een zienswijze ingediend. De terinzagelegging is bekend gemaakt via de plaatselijke huis-aan-huisbladen en de Staatscourant. Het plan kon worden bij de verschillende gemeenteloketten, via de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

De advertentieteksten zijn als bijlage bij dit raadsvoorstel gevoegd.

Doel:

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt voor Warns het planologisch beleid geactualiseerd en gedigitaliseerd.

Argumenten:

1. Zienswijzen ingediend

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van afdeling 3.4 Awb voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er zeven zienswijze ingediend. Bijna alle zienswijzen zijn, bij het hanteren van de verzendtheorie, binnen de termijn ingediend. Eén zienswijze was te laat, maar is desondanks wel meegenomen in deze reactienota.

Voor de inhoud van de ingediende zienswijzen en de voorgestelde beantwoording wordt verwezen naar de bij dit voorstel behorende 'Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Warns'. Wij stellen u voor de zienswijzen te beantwoorden op de wijze, zoals deze in de reactienota staan aangegeven.

2. Staat van wijzigingen

Naast de aanpassingen volgend uit de zienswijzen is het ook wenselijk het bestemmingsplan ambtshalve op een aantal punten gewijzigd vast te stellen. Voor een overzicht van alle aanpassingen wordt verwezen naar de afzonderlijk bijgevoegde Staat van Wijzigingen.

3. Géén exploitatieplan nodig

Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen waarvan de financieel-economische uitvoerbaarheid dient te worden aangetoond. Ook vormt het bestemmingsplan geen basis voor een bouwplan, zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening. Er is dan ook geen noodzaak tot vaststellen van een exploitatieplan, aangezien er geen sprake is van kosten die verhaald moeten worden.

4. Vaststelling bestemmingsplan bevoegdheid raad

Op grond van artikel 3.8 Wro is uw raad bevoegd tot het vaststellen van het bestemmingsplan.

5. Informeren Rijk en Provincie

Op grond van artikel 3,8 lid 4 Wro dient bij een gewijzigde vaststelling een afschrift van het besluit te worden toegestuurd naar de Provincie en de Inspectie zodat zij de kans krijgen om te reageren op de wijzigingen. Zij hebben hiervoor zes weken de tijd. Dit betekent dat de publicatie van de vaststelling van het bestemmingsplan niet binnen twee weken na vaststelling van het bestemmingsplan plaatsvindt.

6. Aanpassingen commissievergadering

In de commissievergadering DSO van 19 maart 2013 zijn een aantal voorstellen ingebracht om mee te nemen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Deze voorgestelde wijzigingen zijn opgenomen in de Staat van Wijzigingen.

Risico's:

Binnen een termijn van 12 weken na afloop van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan dient uw raad op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e Wro te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit is geen fatale termijn, maar een termijn van orde. Als sanctie vervalt wel de aanhoudingsplicht voor omgevingsvergunningen.

Wettelijke basis:

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Algemene wet bestuursrecht.

Financiële aspecten/gevolgen:

Het bestemmingsplan is een consoliderend plan. Er is geen sprake van een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan (artikel 6.2.10 Bro), daarom brengt dit bestemmingsplan voor de gemeente alleen plankosten met zich mee. Hiervoor zijn in de begroting gelden voor gereserveerd.

Duurzaamheid:

Met de actualisatie van het bestemmingsplan wordt geregeld dat de regels weer voldoen aan de normen en eisen van deze tijd. Bij een conserverend bestemmingsplan is het thema duurzaamheid minder aan de orde.

Vervolgproces:

Na bekendmaking ligt het plan zes weken (digitaal en analoog) ter inzage.

Gedurende deze periode kunnen diegenen die een zienswijze bij uw raad kenbaar hebben gemaakt of die kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in de gelegenheid waren beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In verband met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden, die bezwaar hebben tegen de wijzigingen die door uw raad zijn aangebracht, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Tevens kan gedurende deze termijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om een voorlopige voorziening worden verzocht.

Indien geen beroep wordt ingesteld treedt het plan daags na afloop van de beroepstermijn in werking en kunnen eventueel aangehouden omgevingsvergunningen verleend worden.

Communicatie:

De indieners van de zienswijzen zijn schriftelijk in kennis gesteld van de behandeling van dit voorstel in de commissie- en raadsvergadering, zodat gebruik kon worden gemaakt van het spreekrecht.

Na besluitvorming worden de indieners van de zienswijzen door ons college schriftelijk in kennis gesteld van uw besluit.

Na vaststelling van dit bestemmingsplan zal uw besluit op (korte) termijn gepubliceerd worden in de Staatscourant, in een aantal huis-aan-huisbladen en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Na bekendmaking ligt het plan zes weken (digitaal en analoog) ter inzage.

Bijlage(n)

Meegezonden:

- ontwerpbestemmingsplan Warns
- reactienota zienswijzen Warns
- reactienota ingediende amendementen
- staat van wijzigingen

Ter inzage:

-

Burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân.

drs. H.H. Apotheke , burgemeester.

drs. J. Krul , gemeentesecretaris.

Raadsbesluit gemeente Súdwest-Fryslân

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Warns
-----------	------------------------------------

De raad van de gemeente Súdwest-Fryslân;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 december 2012;

gelet op de artikelen 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende:

- dat het ontwerpbestemmingsplan 'Warns in overeenstemming met artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van 6 juli 2012 tot en met 16 augustus 2012 voor een periode van zes weken ter inzage heeft gelegen;
- dat naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan zeven zienswijzen naar voren zijn gebracht bij de raad van de gemeente Súdwest-Fryslân;
- dat ten aanzien van de besluitvorming over de zienswijzen door het college van burgemeester en wethouders een beargumenteerd voorstel aan de raad is gedaan;
- dat de raad instemt met het voorstel en de overwegingen van het college van burgemeester en wethouders ten aanzien van de zienswijzen;
- dat ambtelijk een aantal wijzigingen wordt voorgesteld;
- deze wijzigingen zijn verwoord in de 'Staat van Wijzigingen';
- dat vanuit de commissie DSO een aantal wijzigingen wordt voorgesteld;
- deze wijzigingen zijn verwoord in de 'Staat van Wijzigingen';
- dat de raad instemt met deze wijzigingen;

b e s l u i t:

1. Op de tegen het ontwerp van het bestemmingsplan 'Warns' kenbaar gemaakte zienswijze te besluiten overeenkomstig de bij dit voorstel behorende Reactienota zienswijzen Warns **met dien verstande dat in artikel 13 Recreatie de omschrijving "kantine" wordt gewijzigd in de omschrijving "eetcafé"**;
2. Het bestemmingsplan met de plannaam 'Warns en met planidentificatie NL.IMRO.1900.BPWarns2010-VAST, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) gewijzigd vast te stellen.
3. Dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld in de zin van artikel 6.12 lid 2 Wro.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 4 april 2013



drs. H.H. Apotheker , voorzitter.



G.W. Stegehnga , wnd. griffier.

Staat van Wijzigingen bestemmingsplan Warns

Deze staat van wijzigingen bevat de wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen van 6 juli 2012 tot en met 16 augustus 2012. De wijzigingen hebben betrekking op de regels en de verbeelding. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen aanpassingen naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen en ambtelijke aanpassingen. De toelichting van het bestemmingsplan is in overeenstemming gebracht met de vermelde aanpassingen uit de staat van wijzigingen. Tot slot is de toelichting op enkele ondergeschikte, taalkundige onderdelen aangepast.

Wijzigingen naar aanleiding van ingekomen zienswijzen

- De bouwmogelijkheden voor de jachthavens De Stormvogel en De Vrijheid zijn afgestemd op het geldende bestemmingsplan. Om weer aan te sluiten bij de geldende bestemmingsplan worden de aangegeven bouwvlakken binnen de bestemming 'Recreatie-Jachthaven van de verbeelding verwijderd. In de regels wordt de maximale maat aan bebouwing opgenomen conform het huidige bestemmingsplan. Voor de Stormvogel houdt dit verder in dat de mogelijkheid voor het realiseren van 24 recreatiewoningen wordt opgenomen. Dit is conform het geldende bestemmingsplan, waar voor het hele gebied langs het Johan Frisokanaal maximaal 50 recreatiewoningen zijn toegestaan. Aan de Nei de Feart zijn inmiddels 26 recreatiewoningen gerealiseerd. Voor het resterende gebied, dus jachthaven De Stormvogel, bestaat dus op basis van het geldende bestemmingsplan de mogelijkheid om 24 recreatiewoningen te realiseren.
- De bestemming "Gemengd" voor het perceel 't Noard 10 is aangevuld met de aanduiding "recreatiewoning".
- De regeling voor een maximumoppervlak van 70 m² voor recreatiewoningen is uit de bestemming "Recreatie - Recreatiewoningen 2" geschrapt.
- De bestemming "Wonen - 1" voor het perceel Nei de Feart 35 is gewijzigd naar de bestemming "Recreatie - Recreatiewoningen 2".
- De gronden met de bestemming 'Wonen' achter het perceel 't Noard 13 wijzigen in de bestemming 'Gemengd' zonder bouwvlak.

Ambtshalve wijzigingen

- De maximale goot- en bouwhoogte voor het voorste, reeds bestaande gedeelte, van het perceel 't Noard 13 is aangepast aan de hoogten van het geldende bestemmingsplan.
- De bouwhoogte voor de uitbreiding op het achterterrein van het perceel 't Noard 13 is aangepast van 4,00 naar 5,50 meter.
- Voor het perceel 't Noard 13 opnemen dat hotelvoorzieningen zijn toegestaan.
- De gronden met de bestemming 'Wonen' achter het perceel 't Noard 13a wijzigen naar de bestemming 'Gemengd' zonder bouwvlak.
- Op de Himmelumerdyk is een dwarsprofiel aangegeven. Aan dit dwarsprofiel is verder geen regeling gekoppeld en wordt daarom van de verbeelding afgehaald.

- Binnen de bestemmingen "Recreatie - Recreatiewoningen 1" en "Recreatie - Recreatiewoningen 2" is in het ontwerpbestemmingsplan geen maximale oppervlakte voor bijgebouwen opgenomen. De geldende regeling, namelijk een maximum oppervlakte aan bijgebouwen van 20 m², is opgenomen. De verplichting om bijgebouwen aan een recreatiewoning te bouwen, is uit het plan gehaald. Dit is niet conform de huidige situatie, waar bij diverse recreatiewoningen losstaande bijgebouwen staan.
- Binnen de bestemming 'Recreatie-Dagrecreatie' aan de bestemmingsomschrijving toevoegen wegen, waterstaatswerken, aanleggelegenheden en kaden.