

---

# AANMELDINGSNOTITIE VORM- VRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

17 juli 2023

**RHO ADVISEURS**

---



# RHO ADVISEURS

---

**DATUM** 17 juli 2023  
**KENMERK** 20211218/98452/NMvN; TdJ

**PROJECT** Bolsward Oost woningbouwontwikkeling bestemmingsplan  
**PROJECTLEIDER** drs.ing. T. de Jong

**OPDRACHTGEVER** Gemeente Súdwest-Fryslân  
**PROJECTNUMMER** 20211218

**AUTEUR** N. van 't Noordende  
**STATUS** Concept





# INHOUD

<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
<b>2. Plaats en omvang van het project</b>	<b>5</b>
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Omvang van het project	8
<b>3. Kenmerken van de milieufactoren</b>	<b>11</b>
3.1 Verkeer en parkeren	11
3.2 Geluid	11
3.3 Bodem en water	11
3.4 Natuur	14
3.5 Luchtkwaliteit	15
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	15
3.7 Sloop- en aanlegwerkzaamheden	16
<b>4. Conclusie</b>	<b>17</b>

---

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

## 1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

## 1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

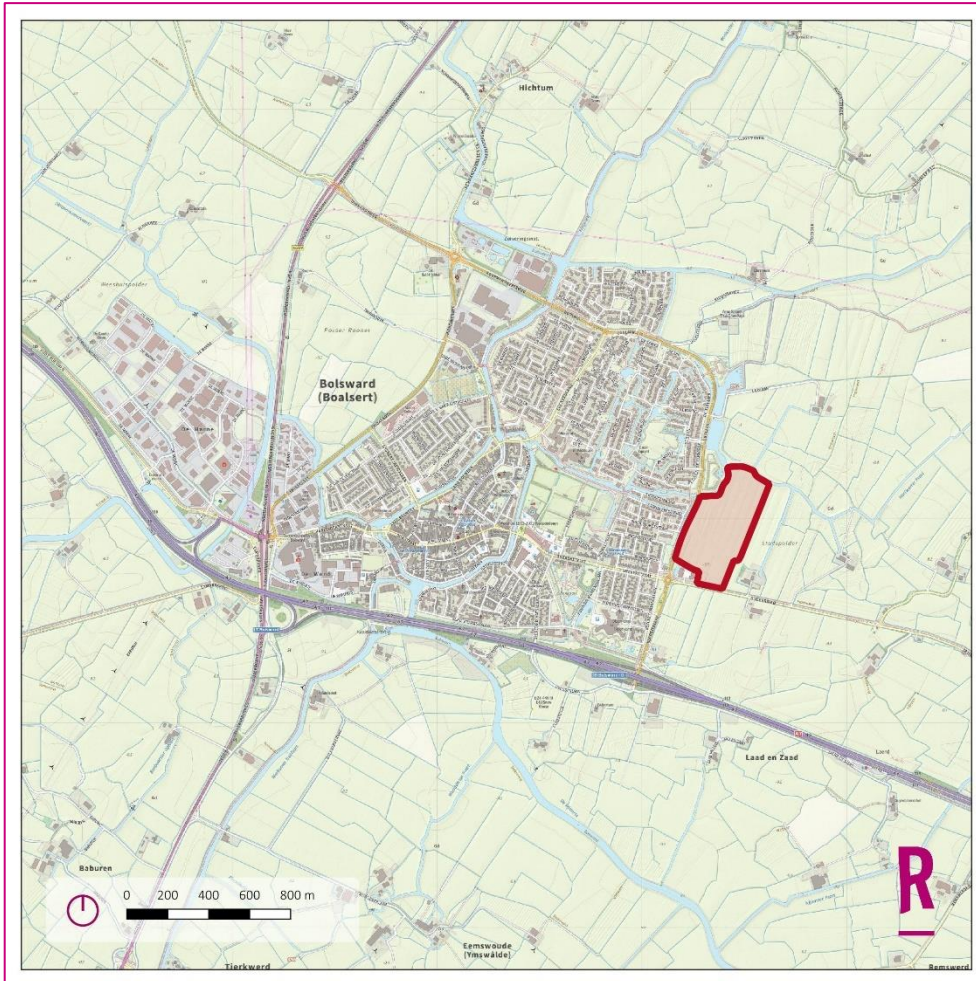
- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken toegevoegd aan de bijlagen.

## 2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

### 2.1 Plaats van het project

Het plangebied betreft een uitbreidingswijk voor woningbouwontwikkeling aan de oostzijde van Bolsward. Het plangebied omvat op dit moment onbebouwde agrarische gronden. De ligging en begrenzing is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Plangebied en omgeving

Het plangebied wordt omsloten door de Ugolaan met (daarachter) woonbebouwing aan de westzijde, de Snekerweg met enkele bedrijfspcelen aan de zuidzijde en agrarische gronden aan de noord- en oostzijde. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit een mix van functies (agrarisch, wonen en infrastructuur).

#### *Wetland, kustgebieden, berg- en bosgebieden*

Doordat direct grenzend aan het plangebied geen wetlands, kustgebieden of bergen- en bosgebieden zijn, is geen sprake van invloed op het opnamevermogen.

#### *Natuurreservaten en -parken, vogel- en habitatrictlijnen*

Vanwege de afstand vanaf de inrichtingsgrens tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied kan worden gesteld dat de activiteiten geen (negatief) effect zullen hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen in het bijzonder.

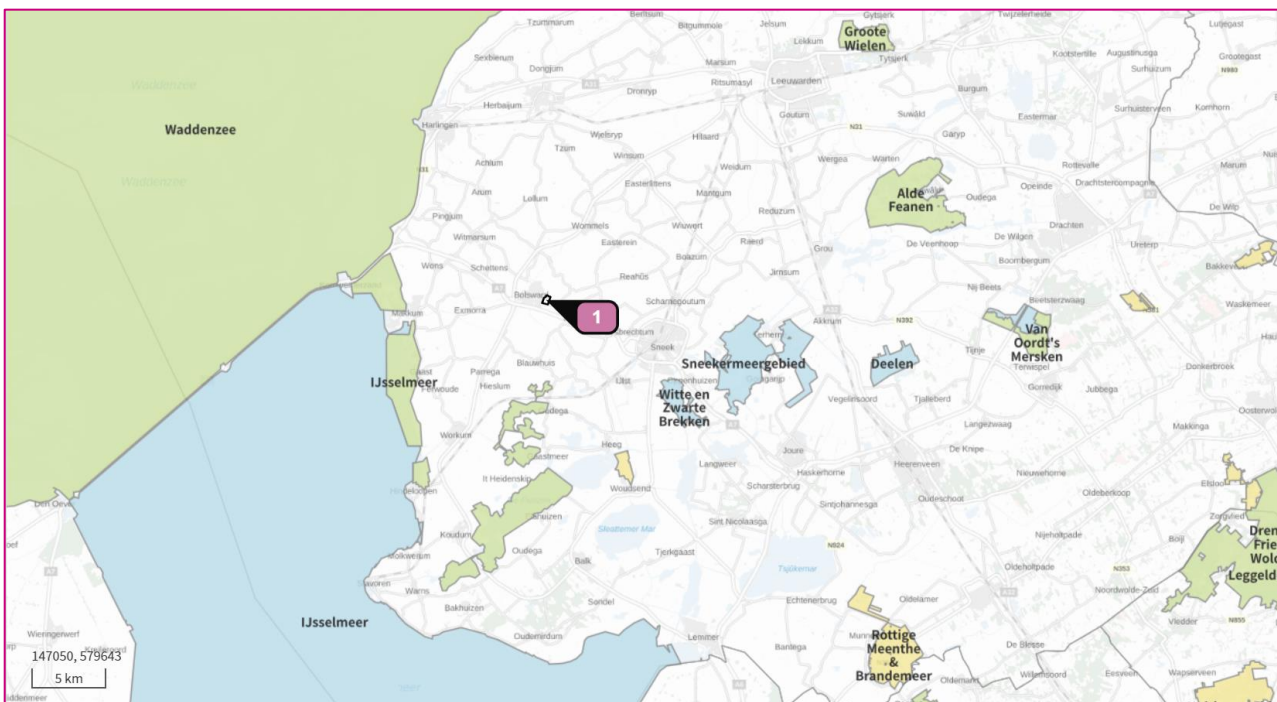
### *Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu*

Het plangebied ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht. Tevens ligt het niet in een landgoedbiotoop en molenbiotoop en zijn er geen monumentale of karakteristieke panden aanwezig. Op basis van de CHK van Provincie is alleen sprake van een onregelmatige blokkerkaveling in het plangebied.

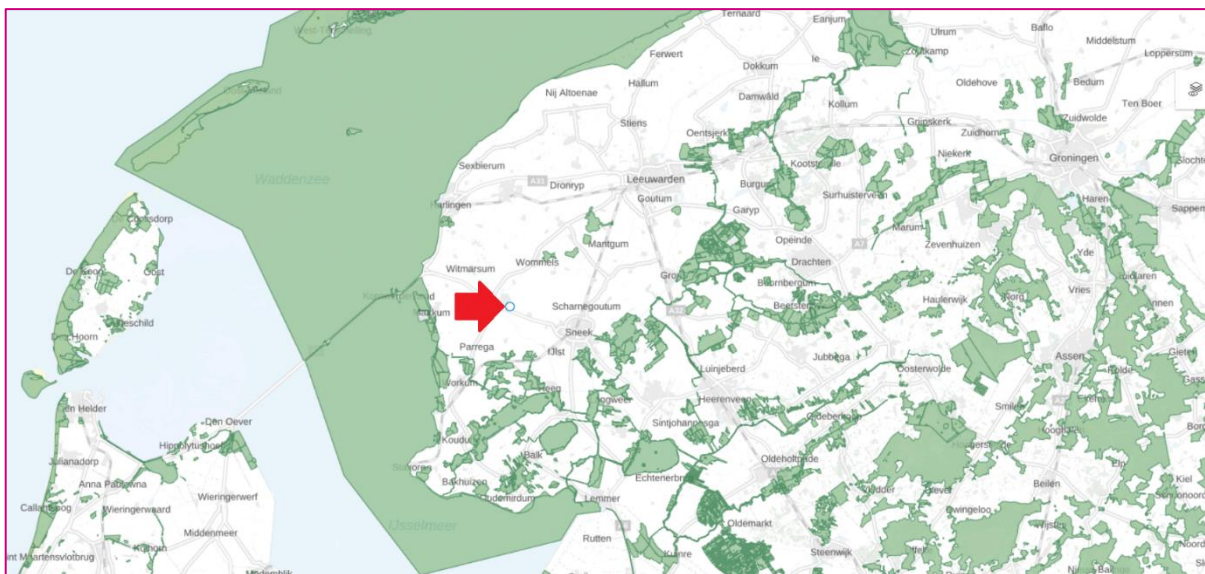
### *Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen*

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 (figuur 2.2). Het meest nabijgelegen gebied met verzuringsgevoelige habitats betreft het Natura 2000-gebied Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving op een afstand van 5,7 kilometer. De andere Natura 2000-gebieden met verzuringsgevoelige habitats liggen op grotere afstand. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Natuur Netwerk Nederland (NNN), zie figuur 2.3.

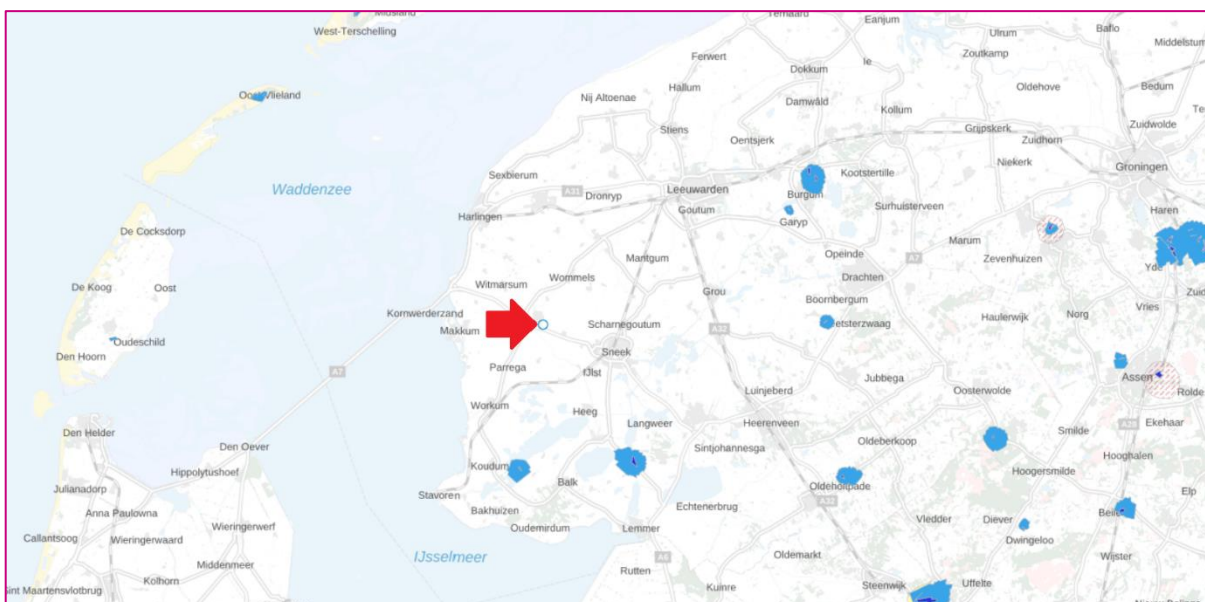
Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied (figuur 2.4). Ook is het plangebied niet in een stiltegebied gelegen (figuur 2.5).



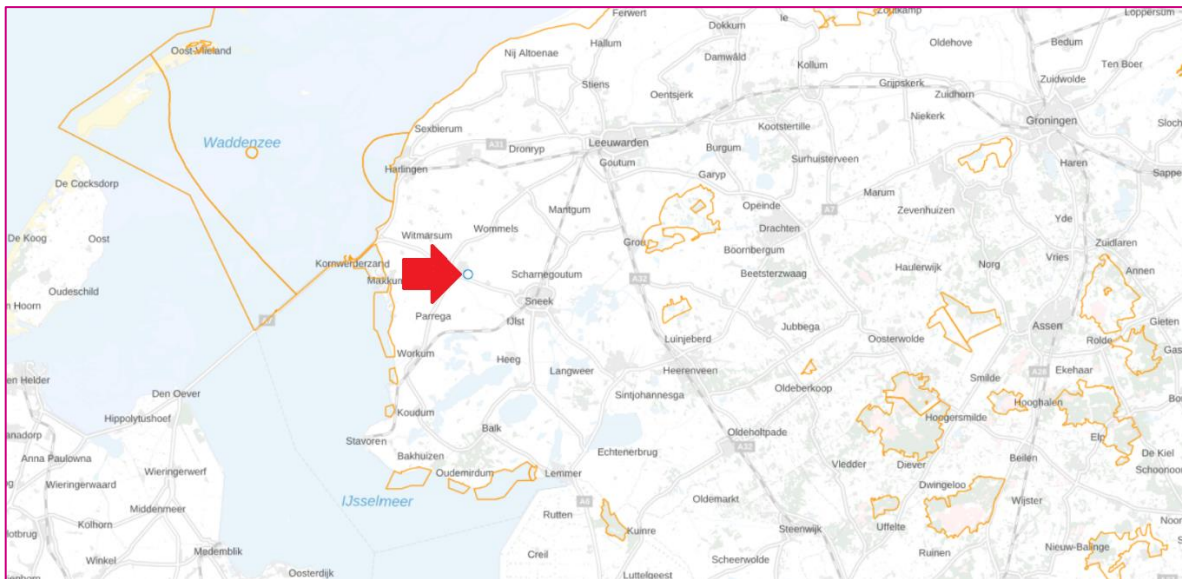
*Figuur 2.2 Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (bron: AERIUS)*



Figuur 2.3 Ligging plangebied ten opzichte van NNN (bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 2.4 Ligging plangebied ten opzichte van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 2.5 Ligging plangebied ten opzichte van stiltegebieden (bron: Atlas Leefomgeving)

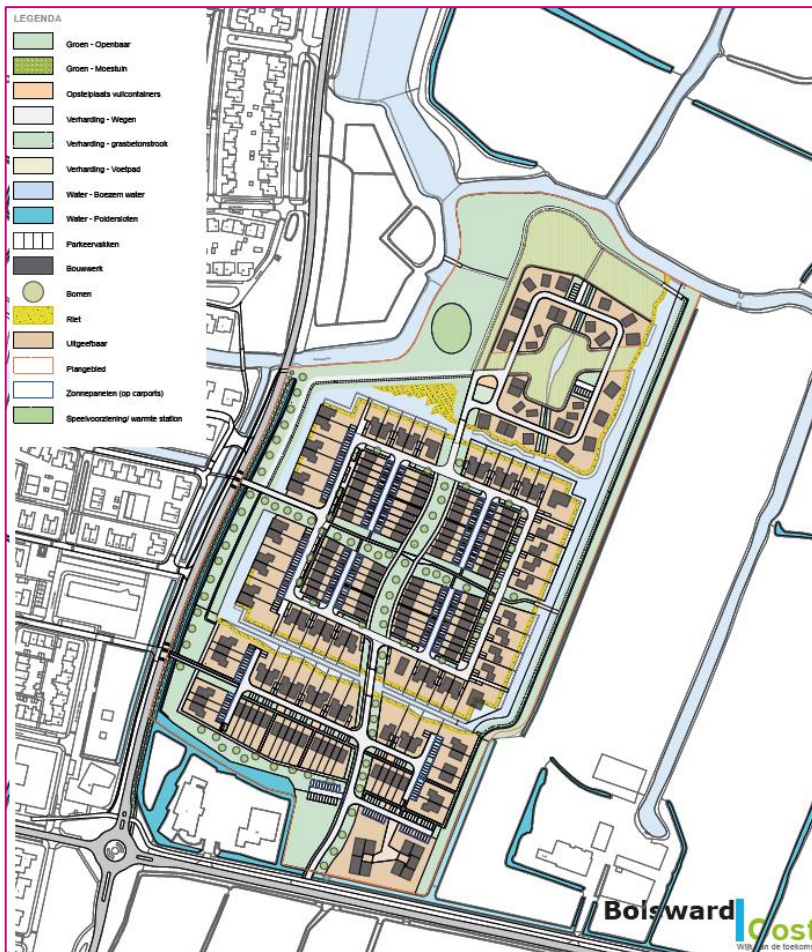
## 2.2 Omvang van het project

De beoogde herbestemming is bedoeld om de ontwikkeling van 200 woningen mogelijk te maken. Het merendeel daarvan bestaat uit grondgebonden woningen, alleen langs de Snekerweg aan de zuidzijde van het plangebied zijn woongebouwen beoogd. In de huidige situatie is het plangebied ingericht als onbebouwd agrarisch perceel. Dit heeft een open landschappelijk karakter. Bij de herontwikkeling is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing. Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden. Voor alle grondgebonden woningen worden maximaal drie bouwlagen mogelijk gemaakt. Alleen voor de woongebouwen is gekozen voor een op maat gemaakte regeling, waarbij er ook mogelijkheden zijn voor dienstverlenende en maatschappelijke functies. Zo wordt functioneel aansluiting gezocht bij de bestaande percelen aan de Snekerweg. Verder wordt wat betreft de woonfunctie aangesloten bij de woonfunctie die reeds aanwezig is in de directe omgeving van het plangebied.

Bij de beoogde groenstructuur hebben de zichtlijnen van en naar het landschap een grote rol gespeeld. In de wijk zorgen groen en water voor een heldere organisatorische structuur tussen de drie deelgebieden en wordt snippergroen zoveel mogelijk voorkomen. De groenstructuur wordt gecombineerd met verschillende functies in de openbare ruimte, zoals de hoofdontsluitingsstructuur in noord-zuidrichting, een beweegroute en fiets- en wandelpaden. In oost-westrichting wordt de wijk doorsneden door langzaam-verkeersroutes die worden gekoppeld aan begeleidende groenstroken. Samen met de waterlopen vormen zij belangrijke zichtlijnen vanaf de rondweg naar het achterliggende weidelandschap.

De inrichting van het plangebied is weergegeven in figuur 2.6.





Figuur 2.6 Inrichting plangebied

## Verkeer en parkeren

### Ontsluiting

Het plangebied wordt in de toekomstige situatie op twee manieren ontsloten, namelijk op de Ugolaan en op de Snekerweg. Vanaf de rotonde tussen de Ugolaan, Snekerweg, Snekerstraat en de Kloosterlaan kan via de Kloosterlaan snel worden ontsloten op de A7. De Ugolaan is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg. Op deze weg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur. De Snekerweg is gecategoriseerd als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom en heeft een maximumsnelheid van 60 km/uur.

Het gehele plangebied wordt ingericht als 30 km/uur-gebied, waarin de auto ondergeschikt is en te gast is in de wijk. De verkeersstructuur wordt zo ontworpen dat doorgaand autoverkeer niet mogelijk is. De wijk krijgt een hoofdverkeersaansluiting aan de Snekerweg aan de zuidzijde van het plangebied. Vanaf de hoofdaansluiting zijn de verschillende woonbuurten van de deelgebieden bereikbaar. De woonstraten zijn kort en worden doodlopend en als woonerf vormgegeven. Voor hulpdiensten is er een koppeling met de Rondweg aan de westzijde van het plangebied. Daarmee is het plangebied op goede wijze ontsloten.

### Verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling

Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling zijn de werkdagintensiteiten maatgevend. Bij de beoogde ontwikkeling is sprake van een verkeersgeneratie van 1.657 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag, zie tabel 2.1. Gedurende het drukste spitsuur zorgt de ontwikkeling van het plangebied voor een verkeersgeneratie van 166 mvt/uur op een werkdag. Gezien de omvang van het huidige verkeer op de Ugolaan en Snekerweg, zal dit niet leiden tot knelpunten in de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op de omliggende wegen. Via bovengenoemde wegenstructuur kan het verkeer afgewikkeld worden.

Tabel 2.1 Verkeersgeneratie exploitatiefase

Woningtype	Aantal wooneenheden	Kencijfer CROW per wooneenheid	Weekdagintensiteit (mvt/etmaal)	Werkdagintensiteit (mvt/etmaal)
Koop, vrijstaand	30	8,2	246	273,1
Koop, twee-onder-één-kap	60	7,8	468	519,5
Koop, tussen/hoek	80	7,4	592	657,1
Huur, vrije sector	10	7,4	74	82,1
Huur, sociale huur	20	5,6	112	124,3
<b>Totale toename</b>			<b>1.492</b>	<b>1.657</b>

### Parkeren

De gemeente Súdwest-Fryslân heeft haar parkeernormenbeleid opgenomen in de *Parkeernormennota Súdwest-Fryslân 2018*. De relevante gemeentelijke parkeernormen met bijbehorende parkeerbehoefte zijn weergegeven in onderstaande tabel. Op basis hiervan geldt een parkeerbehoefte van 390 parkeerplaatsen voor de planontwikkeling.

Tabel 2.2 Parkeerbehoefte plangebied

Woningtype	Aantal wooneenheden	Parkeerkencijfer	Parkeerbehoefte
Koop, vrijstaand	30	2,0	60
Koop, twee-onder-één-kap	60	2,0	120
Koop, tussen/hoek	80	2,0	160
Huur, vrije sector	10	2,0	20
Huur, sociale huur	20	1,5	30
<b>Totale toename</b>			<b>390 pp</b>

De parkeerbehoefte van het beoogde woonprogramma zal binnen de plangrenzen worden opgevangen. Om ervoor te zorgen dat voldoende ruimte is om te parkeren en overlast in de omgeving te voorkomen, wordt voorzien in parkeerplaatsen op eigen terrein en worden parkeerplaatsen in de openbare ruimte aangelegd. Daarmee wordt aan de parkeernorm voldaan. Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid voor de woningen.

### Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

### Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

### Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen beoogde ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een cumulatie van milieueffecten vanwege omliggende projecten.

---

## 3. KENMERKEN VAN DE MILIEUFACTOREN

### 3.1 Verkeer en parkeren

#### VERKEER

De verkeersgeneratie neemt in de toekomstige situatie met maximaal 1.657 mvt/etmaal toe. De toename is daarmee beperkt en de bestaande infrastructuur in de omgeving zal het extra verkeer zonder problemen kunnen afwikkelen. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

**PARKEREN IN HET ONTWERP ZIJN 390 PARKEERPLAATSEN INGETEKEND. HIERMEE WORDT VOORZIEN IN DE PARKEERBEHOEFTE EN ZIJN ER GEEN PARKEERPROBLEMEN ALS GEVOLG VAN DE ONTWIKKELING TE VERWACHTEN.**

### 3.2 Geluid

Het plangebied ligt binnen de wettelijk vastgestelde geluidzones (200-250 meter) van de Ugolaan, de Snekerweg en de Kloosterlaan als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Ten behoeve hiervan is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd door Rho Adviseurs.

Het onderzoek concludeert dat niet aan de voorkeursgrenswaarde van  $L_{den} = 48$  dB wordt voldaan vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Snekerweg en de Ugolaan. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt  $L_{den} = 54$  dB op de Snekerweg. Er wordt wel voldaan aan de maximale grenswaarde van  $L_{den} = 63$  dB. Dit betekent dat binnen de randvoorwaarden van de Wgh het plan mogelijk is door het vaststellen van een hogere waarde van  $L_{den} = 54$  dB voor de gestapelde woningen langs de Snekerweg ten gevolge van deze weg en  $L_{den} = 53$  dB voor de grondgebonden woningen in de eerste- en tweedelijnsbebouwing langs de Ugolaan ten gevolge van deze weg.

Bij toetsing aan het Bouwbesluit 2012 kan een uniforme eis voor de gevelgeluidwering worden gehanteerd en daarmee een goed akoestisch binnenklimaat worden gerealiseerd. De geluidwering voor de gestapelde woningen dient daarmee tenminste  $GA;k = 59 - 33 = 26$  dB(A) te bedragen en voor de grondgebonden woningen tenminste  $GA;k = 58 - 33 = 25$  dB(A).

De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt ten hoogste  $L_{cum} = 59$  dB op de eerstelijnsbebouwing langs de Snekerweg en  $L_{den} = 58$  dB op de eerstelijnsbebouwing langs de Ugolaan. De geluidkwaliteit wordt op deze eerstelijnsbebouwing als matig beoordeeld. Door de afscherpende werking van deze bebouwing wordt de geluidkwaliteit van de hier achtergelegen woningen als goed tot zeer goed beoordeeld.

Door een hogere waarde procedure te voeren kunnen negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling worden uitgesloten.

### 3.3 Bodem en water

#### BODEM

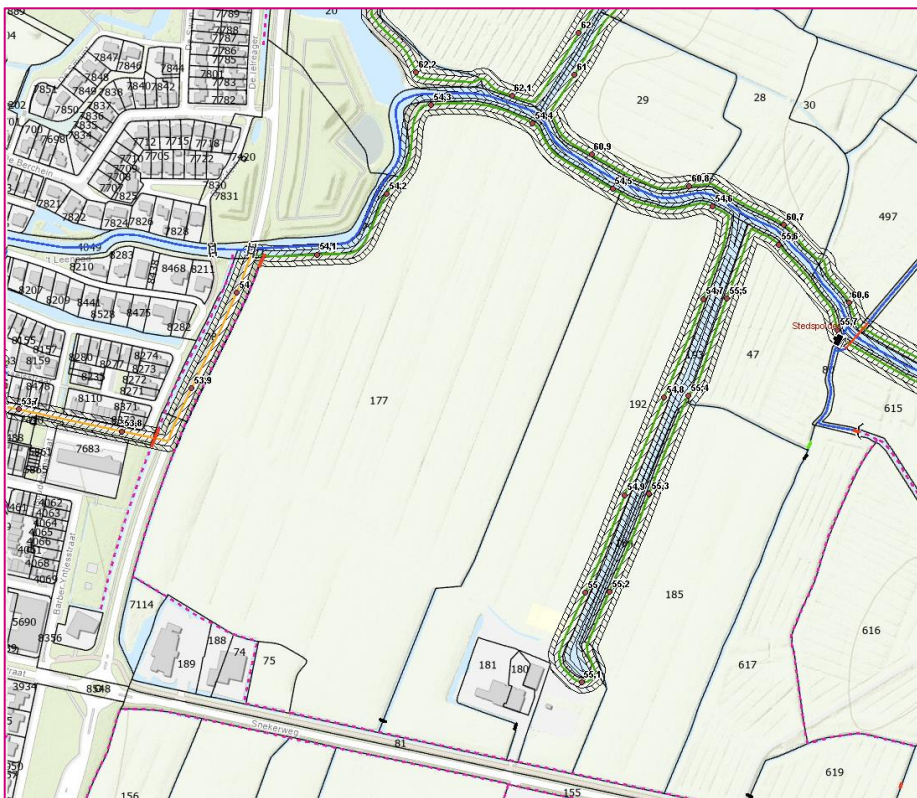
Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een verkennend (water)bodemonderzoek uitgevoerd door ingenieursbureau MUG. Het doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem.

Het onderzoek concludeert dat de onderzoeksresultaten geen aanleiding geven tot de uitvoering van een nader bodemonderzoek. De locatie is, op grond van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek, geschikt voor het beoogde gebruik wonen.

Wel dient bij toekomstig grondverzet rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van het toegangspad en bodemvreemde materialen, met name ter plaatse van de toegangsdammen en de slootdempingen. De aanwezigheid van deze bodemvreemde materialen kan vanuit civieltechnisch oogpunt een belemmering zijn voor toekomstige herinrichtingswerkzaamheden.

## WATER

Uit de legger van het Waterschap (figuur 3.1) volgt dat aan de west- en noordkant van het plangebied een primaire kering ligt. In het bestemmingsplan is dit gebied geregeld met een groen- en verkeersbestemming, waarin de realisatie van gebouwen niet mogelijk is. De kering is positief geregeld door de mogelijkheid voor waterhuishoudkundige voorzieningen in de bestemming. Aan de noordwestzijde van het plangebied bevindt zich een hoofdwaterring. Deze is buiten het plangebied gelegen. De sloot aan de zuid(west)kant is aangemerkt als 'schouwwater' en voorzien van een waterbestemming. De aangrenzende groenbestemming waarborgt dat dit water bereikbaar is en blijft voor onderhoud.



Figuur 3.1 Plangebied binnen de legger van Wetterskip Fryslân

Het plangebied maakt geen deel uit van een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied. Op de Bodemkaart van Nederland is de bodem van het plangebied aangemerkt als 'Knippoldervaaggronden; zware klei, profielverloop 4, of 4 en 3'.

Ten aanzien van watercompensatie geldt dat het verhard oppervlakte in de toekomstige situatie met meer dan 1.500 m<sup>2</sup> toeneemt. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in het wateradvies. In het plangebied worden compenserende maatregelen genomen door de aanleg van nieuw water. Het centrale deel van het plangebied wordt gekenmerkt door een groen- en waterstructuur. De noord-zuidas kan worden uitgewerkt in een informele groenzone met plas en dras en draagt bij aan de afwatering van de wijk op het boezempeil. Tussen de ringweg en de nieuwe wijk is gekozen voor een groene overgangszone die zorgt voor continuïteit van het groene profiel van de rondweg. De groenzone bestaat uit een brede groenstrook gecombineerd met het nieuwe vaarwater dat bestaat uit groene natuurlijke oevers en parkbomen, zie figuur 3.2. Deze groen- en waterstructuur zorgt er tevens voor dat het gebied

klimaatrobuust is ingericht. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstrooming.



Figuur 3.2 Groen- en waterstructuur

Water vormt een belangrijke drager voor de structuur van de wijk. De gemeente kiest wegens klimaatveranderingen en een toenemende regenval nadrukkelijk voor een hoge aanleg op boezempeil. Door vaarwater op boezempeil aan te leggen, kan een koppeling worden gemaakt met de Hartwerter Feart en kan worden aangesloten op het recreatieve vaarnetwerk. Het aan te leggen vaarwater heeft een doorvaartbreedte van minimaal 10 meter en wordt aangelegd met natuurlijke oevers en rietkragen. Het oppervlaktewater biedt tevens extra buffercapaciteit voor zware regenbuien.

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren. Bij de aanleg van de riolering in het plangebied zal aangeakt worden op het bestaande stelsel. Het vuile water zal afgevoerd worden naar de zuivering en het relatief schone regenwater zal op de naastliggende watergangen worden afgevoerd. Daarmee is het planvoornemen in overeenstemming met het advies van het Wetterskip om schoon hemelwater en afvalwater gescheiden af te voeren.

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem worden duurzame, niet-uitlogbare materialen gebruikt, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Gelet op het bovenstaande heeft de ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Negatieve effecten op de waterhuishouding als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

---

## 3.4 Natuur

### GEBIEDSBESCHERMING

#### Natura 2000-gebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving en, op iets grotere afstand, de Witte en Zwarte Brekken. De Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving liggen op circa 5,7 kilometer afstand en is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Directe effecten, zoals verstoring, verontreiniging of versnippering zijn op deze afstand uit te sluiten. Indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen zijn ook niet aan de orde, omdat autoverkeer de natuurgebieden niet hoeft te kruisen om de planlocatie te kunnen bereiken. Geconcludeerd wordt dat de gebieden op zodanig grote afstand liggen dat het plan geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden heeft.

#### Stikstofdepositie

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 5 bij de plantoelichting. Het onderzoek concludeert dat er geen relevante toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden plaatsvindt.

### SOORTENBESCHERMING

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is door JM ecologie een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 6 bij de plantoelichting.

Het onderzoek concludeert dat er mogelijk jaarrond beschermde nesten van de huismus en gierwaluw, algemene broedvogels, de waterspitsmuis en de grote modderkruiper en verblijfplaatsen en vliegrouteondersteuning van vleermuizen binnen de invloedssfeer van de beoogde werkzaamheden in het plangebied aanwezig zijn. De huismus en de gierwaluw zijn hierbij aangepast aan urbane omstandigheden en verstoring is daardoor uitgesloten. Om overtredingen op de Wet natuurbescherming te voorkomen, dienen voor algemene broedvogels enkele mitigerende maatregelen genomen te worden. Het heeft de voorkeur om buiten het vogelbroedseizoen te werken. Indien toch gestart wordt met de werkzaamheden aan het begin van het vogelbroedseizoen, dient het plangebied ruim voor aanvang van het broedseizoen preventief ongeschikt gemaakt te worden. Indien gestart wordt te midden van het vogelbroedseizoen, dient eerst een controle plaats te vinden door een ter zake kundige ecooloog. Voor vleermuizen die mogelijk een verblijfsplaats hebben in de gebouwen van het plangebied, dient verstoring door bouwverlichting voorkomen te worden. Daarnaast is nader onderzoek noodzakelijk om de mogelijk functie van de bomerijen en de Hartwerter Feart als essentiële vliegrouteondersteuning te achterhalen. Met betrekking tot de waterspitsmuis is het aan te raden om buiten de kwetsbare periode te werken. Voor de grote modderkruiper is nader onderzoek nodig wanneer de sloten rond het plangebied gedempt worden.

Ten behoeve van de waterspitsmuis en de grote modderkruiper zijn vervolgonderzoeken uitgevoerd. Deze zijn tevens in bijlage 6 opgenomen. Uit het vervolgonderzoek over de waterspitsmuis blijkt dat deze soort is aangetroffen in het plangebied. Daarom dient bij het bevoegd gezag (Provincie Fryslân) een ontheffing van de verbodsartikelen uit de Wet Natuurbescherming aangevraagd te worden ten behoeve van deze diersoort. Uit het vervolgonderzoek over de grote modderkruiper blijkt dat is vastgesteld dat deze diersoort niet aanwezig is in de bemonsterde watergangen. Er is wat betreft de grote modderkruiper geen belemmering vanuit de Wet natuurbescherming.

Voor het project is ten aanzien van de waterspitsmuis een ontheffing aangevraagd bij Provincie Fryslân. De aanbevelingen uit de quickscan worden opgevolgd bij de uitwerking. Vanwege de ligging in weidevogelkansgebied worden tenslotte afspraken gemaakt met de provincie. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

### 3.5 Luchtkwaliteit

Door de beoogde ontwikkeling is sprake van een toename van verkeer van 166 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde), zie hoofdstuk 2.2. Uit de NIBM-tool volgt dat deze verkeerstoename voor een gehalte stikstof in de lucht van 0,27  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  zorgt. Voor fijnstof is deze toename 0,04  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . De norm voor beide stoffen ligt op 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Er is dus geen sprake van een dreigende overschrijding van de grenswaarden. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

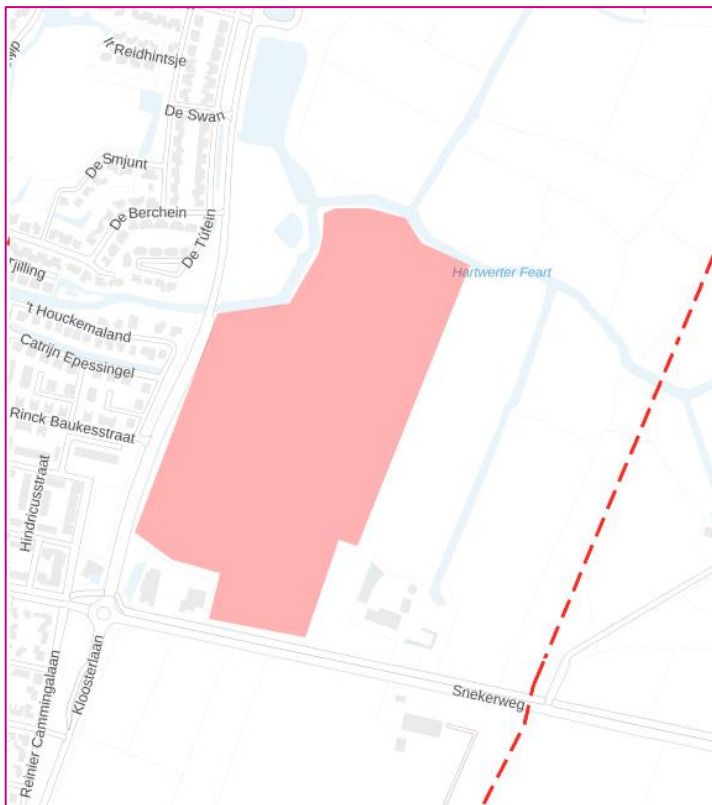
<b>Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022</b>		
Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		166
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO <sub>2</sub> in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	<b>0,27</b>
	PM <sub>10</sub> in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	<b>0,04</b>
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
<b>Conclusie</b>		
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig</b>		

Figuur 3.4 Uitkomst NIBM-tool

### 3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

#### EXTERNE VEILIGHEID

Uit de risicokaart van Nederland blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen, transportroutes en buisleidingen aanwezig zijn die invloed hebben op het plangebied. Wel is op zo'n 180 meter afstand tot het plangebied een hogedruk aardgasleiding aanwezig, zie figuur 3.5. Het plangebied valt echter buiten het invloedsgebied van de gasleiding.



Figuur 3.5 Ligging hogedruk aardgasleiding

### RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

### 3.7 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Gelet op de aard en tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Vanwege de aard en omvang zal dan ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.



---

## 4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Met inachtneming van deze maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

- Bij het toekomstig grondverzet wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van het toegangspad en bodemvreemde materialen, met name ter plaatse van de toegangsdammen en de slootdempingen.
- In het plangebied wordt de toename van verhard oppervlak gecompenseerd door de aanleg van nieuw water.
- Het heeft de voorkeur om buiten het broedseizoen te werken. Indien toch gestart wordt met de werkzaamheden aan het begin van het vogelbroedseizoen, dient het plangebied ruim voor aanvang van het broedseizoen preventief ongeschikt gemaakt te worden.
- Indien gestart wordt te midden van het vogelbroedseizoen, dient eerst een controle plaats te vinden door een ter zake kundige ecooloog.
- Voor vleermuizen die mogelijk een verblijfplaats hebben in de gebouwen van het plangebied, dient verstoring door bouwverlichting voorkomen te worden.
- Met betrekking tot de waterspitsmuis wordt buiten de kwetsbare periode om gewerkt. Verder dient ten behoeve van de waterspitsmuis een ontheffing van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming te worden verkregen bij de Provincie Fryslân.
- Vanwege de ligging in weidevogelkansgebied worden afspraken gemaakt met de provincie.

### **Conclusie**

Gelet op de aard en relatieve omvang van het plan, de plaats hiervan en de kenmerken van de potentiële effecten kan op voorhand worden geconcludeerd dat er hiermee geen belangrijke negatieve milieugevolgen aan de orde zijn die een milieueffectrapportage rechtvaardigen.