

---

# SNEEK – HET EILAND

GEMEENTE SÚDWEST – FRYSLÂN

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

11 juli 2023

**RHO ADVISEURS**

---



# RHO ADVISEURS

---

**DATUM** 11-07-2023  
**KENMERK** 20210308

**PROJECT** Sneek – Het eiland  
**PROJECTLEIDER** drs.ing. T. de Jong

**OPDRACHTGEVER** Elkien

**AUTEUR** M. Tajqurishi / T. de Jong  
**STATUS** Definitief



# Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
<b>2. Plaats en omvang van het project</b>	<b>5</b>
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Kenmerken van het project	7
<b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>	<b>9</b>
3.1 Verkeer en parkeren	9
3.2 Geluid	9
3.3 Bodem en water	10
3.4 Natuur	10
3.5 Luchtkwaliteit	11
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	12
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	12
3.8 Sloop- en aanlegwerkzaamheden	13
3.9 Mitigerende maatregelen	13
<b>4. Conclusie</b>	<b>14</b>

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

In Sneek ligt de wijk Het Eiland waar een grootschalige wijkvernieuwing plaatsvindt. In de planontwikkeling neemt woningbouwcorporatie Elkien het initiatief voor het verbeteren van de woningvoorraad. De bestaande woningen binnen het plangebied van Het Eiland zullen grotendeels worden gesloopt of opgeknapt. Het betreft voornamelijk portiekflats, gezinswoningen en galerijflats uit de wederopbouw periode die niet meer voldoen aan de wooneisen van deze tijd. Met het voornemen worden de 322 bestaande woningen in het plangebied vervangen voor nieuwe gasloze en goed geïsoleerde woningen. Naast de realisatie van de nieuwe woningen wordt ook ruimte gemaakt om meer parkeerplaatsen mogelijk te maken en de groenstructuur ter plaatse te versterken. Hierbij wordt de huidige wegen- en groenstructuur zoveel mogelijk intact gelaten zodat de bestaande ondergrondse infrastructuur (kabels, leidingen en riool) en de bestaande bomen grotendeels behouden kunnen blijven. De gemeente Súdwest-Fryslân heeft aangegeven mee te willen werken aan het initiatief. De gemeenteraad heeft op 18 november 2021 hiervoor een startnotitie vastgesteld. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 11.2 van de bijlage opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van 322 woningen bij recht met een afwijkingsmogelijkheid om onder voorwaarden 386 woningen te realiseren. Hiermee blijft de ontwikkeling onder de drempelwaarde. Er kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

## 1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is. Bij de beoordelingsbeslissing wordt gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

## 1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen van de toelichting van het bestemmingsplan.

## 2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

### 2.1 Plaats van het project

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van de historische kern van de stad Sneek. Het plangebied omvat een gedeelte van de wijk Het Eiland. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Valkstraat, Vrijbouterstraat, Drakenstraat, Zeilstraat en de Maststraat. In figuur 2.1 en 2.2 is de ligging van het plangebied weergegeven en geeft daarmee een indruk van de ligging en de huidige situatie in Sneek en in de omgeving van het plangebied.



*Figuur 2.1 Globale ligging van het plangebied*



*Figuur 2.2 Ligging plangebied t.o.v. de directe omgeving*

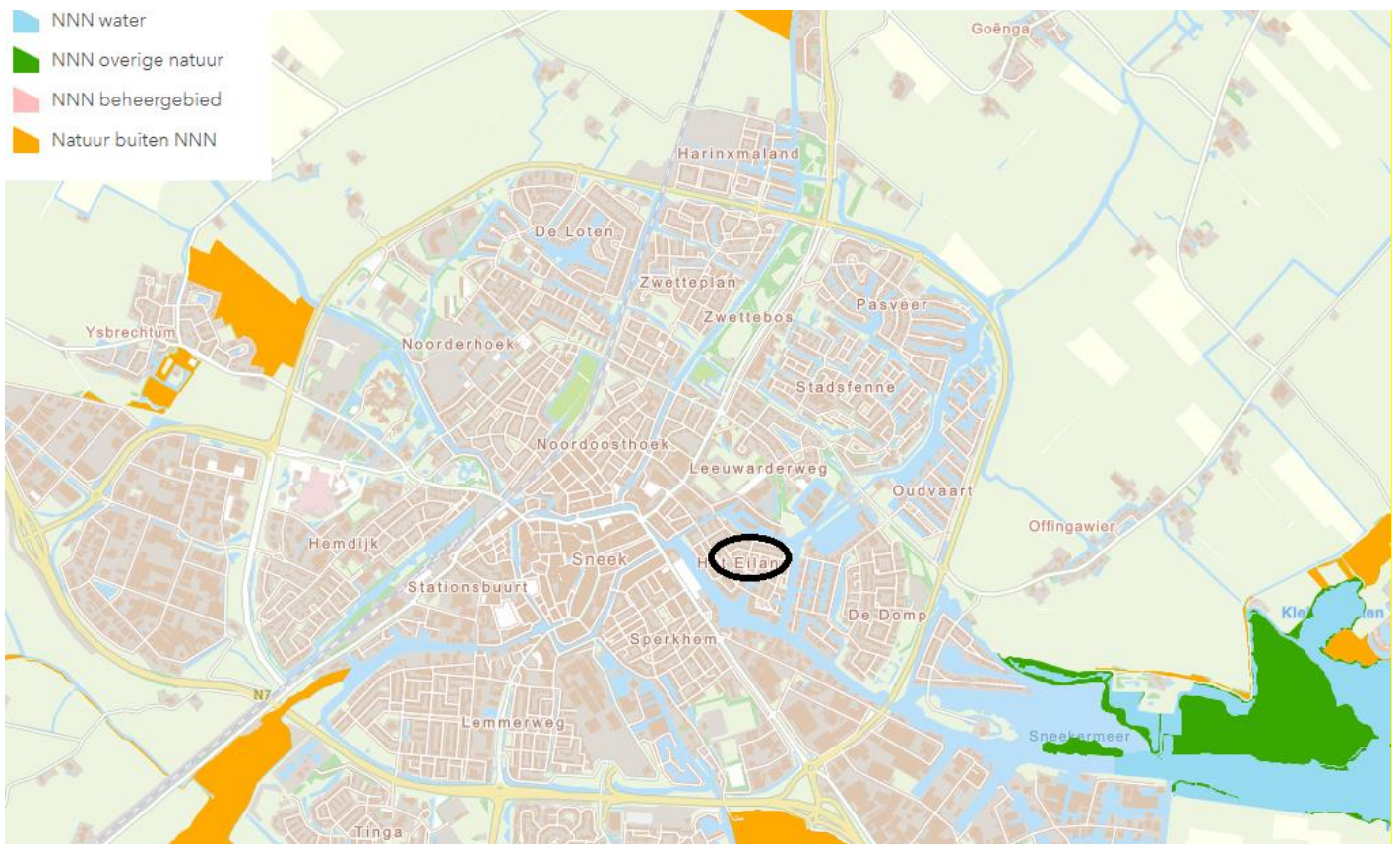
Het plangebied kent in het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Eiland – De Domp' (vastgesteld op 24-06-2011) geen archeologische dubbelbestemmingen. Op basis van de provinciale Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) moet bij ingrepen groter dan 2.500 m<sup>2</sup> een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Witte en Zwarte Brekken' en 'Sneekermeergebied' bevinden zich op 2 kilometer en 2,2 kilometer respectievelijk. Deze gebieden zijn niet stikstofgevoelig. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, Alde Feanen, bevindt zich op circa 16 kilometer van het plangebied (figuur 2.3). Het plangebied valt buiten het Natuurnetwerk Nederland (figuur 2.4). Het dichtstbijzijnde NNN betreft natuur buiten NNN en bevindt zich op 1,1 kilometer van het plangebied. Het plan maakt geen deel uit van waterwingebieden en valt buiten de stiltegebieden (figuur 2.5).

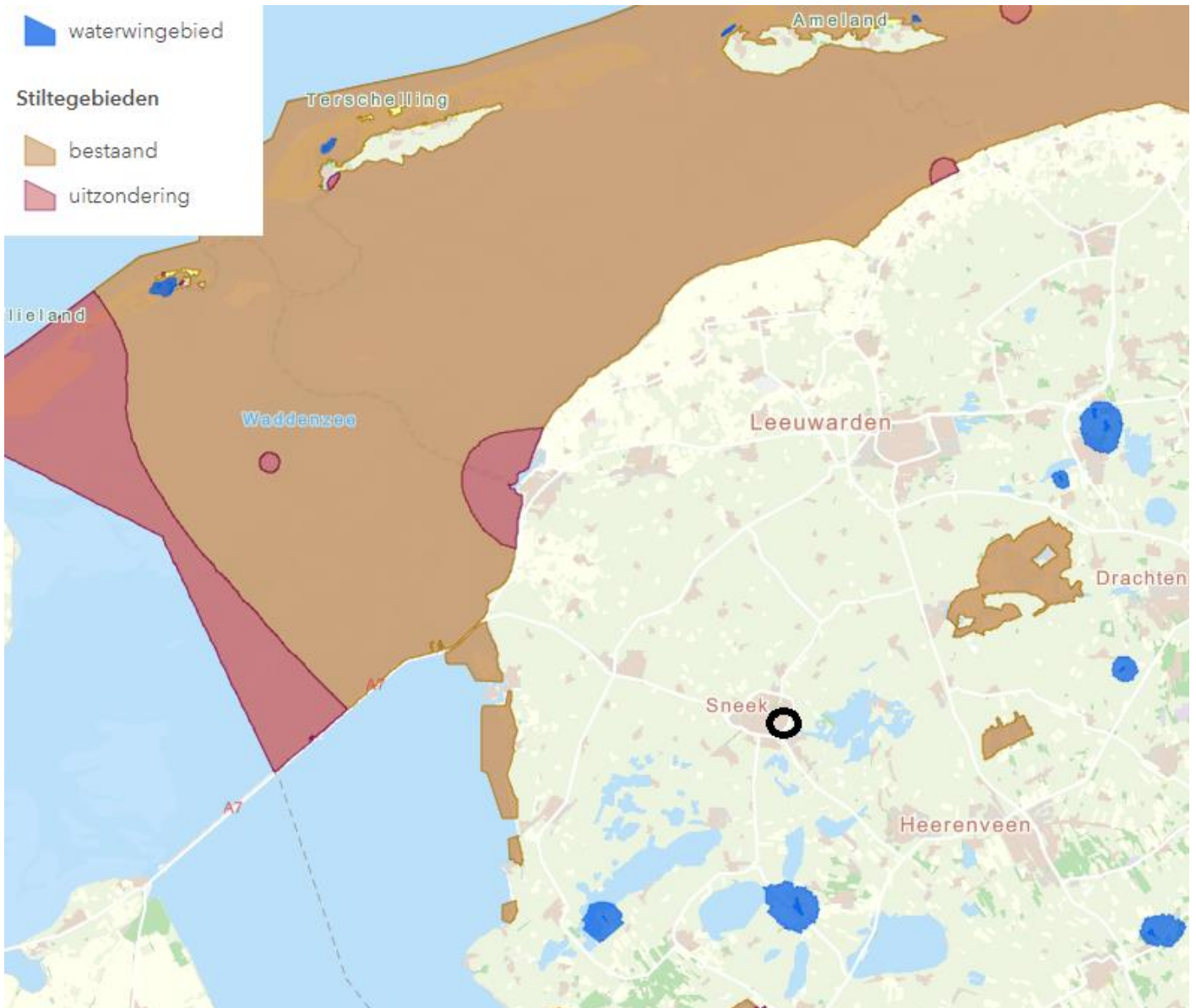




Figuur 2.3 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS Calculator)



Figuur 2.4 Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk Nederland (bron: provincie Friesland)



Figuur 2.5 Plangebied (zwart) t.o.v. waterwingebied en stiltegebied (bron: provincie Friesland)

## 2.2 Kenmerken van het project

### Huidige situatie

In de wijk Het Eiland waren tot in de jaren '80 van de vorige eeuw twee duidelijk te onderscheiden functies aanwezig, namelijk wonen en werken. Bedrijvigheid vond met name plaats aan de westelijke zijde van de wijk. Aangezien wonen en werkfuncties elkaar uit milieuhinderlijk oogpunt almaar meer belemmerden, werd een groot deel van de bedrijvigheid elders verplaatst. Hierdoor ontstond een stadsvernieuwingsgebied. Ter plaatse van de voormalige bedrijvigheid is woningbouw tot ontwikkeling gekomen na de jaren '80.

Op het noordelijke deel van het Eiland ontstonden de eerste woningen in de jaren '60. Deze woningen worden gekenmerkt door eenvoudige rijtjeswoningen in twee of soms drie bouwlagen met een flauwe kap of soms plat afgedekt. Deze woningen zijn nu toe aan vernieuwing.

## De beoogde ontwikkeling

Het plan betreft de grootschalige wijkvernieuwing van Het Eiland. De aanwezige 322 woningen worden vervangen voor nieuwe gasloze woningen. Bij recht zijn maximaal 322 woningen mogelijk, op basis van aan afwijkingmogelijkheid is dit aantal onder voorwaarden te verhogen naar 386 (20% meer dan het bestaande aantal. Met het voorliggende plan worden de contouren van de wijkvernieuwing vastgelegd. De wijkvernieuwing vindt plaats in verschillende fases waarbij steeds per deelgebied samen met de bewoners en omwonenden de exacte invulling wordt bekeken. Voor de gehele wijkvernieuwing zijn de onderstaande uitgangspunten opgesteld:

- Het huidige stratenpatroon is leidend;
- Bestaande parkeerplaatsen behouden en extra ruimte reserveren om meer parkeerplaatsen mogelijk te maken;
- Het Eiland blijft een groene wijk, het bestaande groen is onderdeel van de nieuwe plannen. Daarnaast worden ook nieuwe groenzones toegevoegd;
- De wijkvernieuwing vindt gefaseerd plaats;
- In het plangebied wordt een maximale bouwhoogte, een maximaal bebouwingspercentage en een maximaal aantal woningen vastgelegd.
- Tenslotte kan onder voorwaarden worden afgeweken van het maximaal aantal woningen om extra woningen mogelijk te maken. Hiervoor zijn aanvullende voorwaarden gesteld ten aanzien van onder andere de stedenbouwkundige invulling en het parkeren.

## Bebouwing

De nieuwbouw in het plan zal voor een groot deel bestaan uit appartementen. De bouwvorm en de hoogte zal variëren om zo goed mogelijk aan te sluiten op de omgeving. Daarnaast kunnen er ook rijwoningen voor 1 of 2 persoonshuishoudens en kleine gezinnen worden gebouwd. Bij de uitwerking van een deelgebied kan op basis van de dan geldende inzichten en uitgangspunten het aantal woningen en het type woning worden bepaald.

In het bestemmingsplan is de maximale bouwhoogte vastgelegd. Op twee plekken in het plangebied is ruimte voor een hoogteaccent. Door middel van een afwijkingmogelijkheid bestaan er mogelijkheden om onder voorwaarden een extra etage te bouwen bovenop de bij recht geregelde maximale bouwhoogten.

## Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen slechts ontstaan tijdens de aanlegfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

## Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

## Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er in de buurt van het plangebied geen andere plannen.



---

## 3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

### 3.1 Verkeer en parkeren

#### Parkeren

Voor de leefbaarheid in de wijk is het van belang dat er voldoende parkeergelegenheid is. De herstructurering van de wijk betreft een wijkverbeteringsplan. Er is dus geen sprake van de bouw van een nieuwbouwwijk. Het aantal woningen en het 'type bewoners' blijft gelijk. Hierdoor is de parkeerbehoefte van de nieuwe situatie gelijk aan de oude situatie. Door middel van een parkeerdrukmeting is gekeken hoe het parkeren in de wijk plaatsvindt. Uit deze meting blijkt dat het huidige parkeren toereikend is. Alleen is de verdeling van de parkeergelegenheden niet overal goed verspreid, hierdoor is de parkeerdruk wisselend per straat. Door een verbetering van de parkeerplaatsen kan dit worden ondervangen. In de huidige situatie zijn er in totaal 350 parkeerplaatsen, verdeeld over parkeren op de stoep en op de straat, aanwezig. In het planvoornemen is extra ruimte gereserveerd om het parkeren te optimaliseren. Het uitgangspunt is om niet minder parkeerplaatsen aan te leggen dan dat er nu zijn en de parkeeroplossing te verbeteren.

Het bestemmingsplan geeft de ruimte om 386 nieuwe woningen mogelijk te maken. In alle gevallen dient getoetst te worden aan de vastgestelde parkeernormennota. In het bestemmingsplan is hiervoor een regeling opgenomen die dit waarborgt.

#### Verkeersafwikkeling

Met het plan voornemen blijft en de wegenstructuur behouden. De ontsluiting van het eiland blijft via de Valkstraat gelijk. Omdat in het bestemmingsplan het aantal woningen ten opzichte van de huidige situatie toeneemt tot 386 bij op basis van de afwijkingmogelijkheid, zal de verkeersgeneratie beperkt toenemen. Met de toevoeging van 64 sociale huur woningen is op basis van de CROW sprake van een gemiddelde verkeersgeneratie van 5,8 verkeersbewegingen per woning. Op basis van de uitgangspunten is sprake van een maximale toename van 371 verkeersbewegingen per etmaal. Het gaat hier dan ook om een beperkte toename. Deze toename heeft geen onaanvaardbare invloed op de huidige verkeersafwikkeling. De ontsluitende weg heeft voldoende capaciteit voor de afwikkeling van het verkeer vanuit de wijk.

Vanuit het aspect verkeer en parkeren worden geen negatieve effecten verwacht.

### 3.2 Geluid

Het plangebied ligt in "stedelijk gebied" buiten de wettelijk vastgestelde geluidszone (200 meter) als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Zowel de Leeuwarderweg als de Jousterkade liggen op tenminste 200 meter afstand van het plangebied. De woningen worden aan 30 km/uur wegen gesitueerd en kennen daarom geen wettelijke geluidzone. Op deze wegen is sprake van een lage verkeersintensiteit aangezien de wegen met name gebruikt wordt door bestemmingsverkeer.

Gelet op de lage verkeersintensiteit en de afstand van het plangebied tot de geluidgezoneerde wegen, wordt gesteld dat vanuit het aspect geluid geen negatieve effecten verwacht worden.

#### Uitstralingseffect

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de ontsluitende functies van de omliggende wegen zal de extra bijdrage van 371 mvt/etmaal minder

zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over deze wegen. Relevante negatieve uitstalingseffecten naar de omgeving zijn uitgesloten.

### 3.3 Bodem en water

#### Bodem

In de huidige situatie is het plangebied al bestemd voor wonen. Het gebruik wijzigt niet. Om die reden is een bodemonderzoek voor het bestemmingsplan niet noodzakelijk. Voor de omgevingsvergunningsaanvraag is een bodemonderzoek echter wel noodzakelijk. Om die reden zal dan ook bij de aanvraag omgevingsvergunning een bodemonderzoek worden uitgevoerd. Mocht uit dit onderzoek blijken dat maatregelen noodzakelijk zijn, dan worden die genomen.

#### Water

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het Wetterskip Fryslân, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Het plan is via de digitale watertoets (bijlage 6 van het bestemmingsplan) kenbaar gemaakt bij het waterschap (kenmerk: 00002511).

Het waterschap hanteert als uitgangspunt dat de toename verhard oppervlak in een gebied voor 10% wordt gecompenseerd in de vorm van nieuw oppervlaktewater of waterberging. Het dempen van watergangen moet volledig gecompenseerd worden. Deze compensatie is bedoeld om wateroverlast door het versneld afvoeren van hemelwater vanaf de verhardingen te voorkomen. Compensatie is nodig bij een toename aan verharding van meer dan 200 m<sup>2</sup> binnenstedelijk. Indien sprake is van een toename aan verharding zal voldaan worden aan de gestelde uitgangspunten van het waterschap. In alle bestemmingen in het plangebied is de realisatie van water mogelijk.

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet een vergunning worden aangevraagd of een melding worden gedaan in het kader van de Waterwet.

Hiermee worden negatieve effecten vanuit het aspect water uitgesloten.

### 3.4 Natuur

#### Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, Alde Feanen, bevindt zich op 16 kilometer. Het plangebied valt buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals vermeld in paragraaf 2.1 van deze aanmeldnotitie.

#### Stikstof

Voor de ontwikkeling is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 4 van het bestemmingsplan. Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat ervoor de ontwikkeling geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is vereist.

## Soortenbescherming

De ontwikkelingen vinden niet plaats op een locatie met hoge ecologische waarden. Wel is uit de quickscan flora en fauna (bijlage 3 van het bestemmingsplan) gebleken dat het voorkomen van verblijfplaatsen beschermde soorten en het gebruik van het gebied als leefgebied van beschermde soorten niet uitgesloten kan worden.

### Potentieel voorkomende beschermde soorten

De te slopen gebouwen in het plangebied kunnen nestplaatsen van ransuil, huismus, gierzwaluw en vleermuizen aanwezig zijn. De nesten van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Voor alle overige en licht beschermde soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling dat de zorgplicht moet worden nageleefd.

### Onderzoek

Naar aanleiding van de resultaten uit de quickscan flora en fauna zal een nader ecologisch onderzoek uitgevoerd moeten worden. Het doel van dit onderzoek is het vaststellen dan wel uitsluiten van de aanwezigheid van vast leefgebied van beschermde soorten binnen de volgende soortengroepen:

- vogels: Ransuil, Huismus en Gierzwaluw;
- zoogdieren: Vleermuizen;

Voor het vervolgonderzoek wordt geadviseerd om tenminste 1,5 jaar voor de sloop van de gebouwen het vervolgonderzoek te laten plaatsvinden. Daarnaast zal bij de nadere uitwerking van de nieuwe woningen rekening gehouden kunnen worden met het realiseren van vleermuiskasten en nestkast voor vogels. Omdat in het project een fasering is opgenomen, zullen de sloop- en bouwwerkzaamheden niet direct na de vaststelling van het bestemmingsplan plaatsvinden. Gelet op de houdbaarheid van een ecologisch onderzoek van maximaal 2 jaar is het ongewenst om in het kader van het bestemmingsplan een ecologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Daarom wordt voorafgaand aan de werkzaamheden een inventarisatie voorgesteld. De werkzaamheden zijn altijd uitvoerbaar binnen de kaders van de Wet natuurbescherming. Voorafgaand aan de concrete werkzaamheden wordt om deze reden een vervolgonderzoek naar de genoemde diersoorten voorgesteld. Wanneer er verblijfplaatsen van beschermde soorten aanwezig zijn, wordt op basis van een activiteitenplan (met mitigerende en compenserende maatregelen) een ontheffing aangevraagd bij het bevoegd gezag. De Wet natuurbescherming waarborgt een adequate omgang met de beschermde soorten in het gebied.

Voor alle soorten geldt daarnaast ook de algemeen zorgplicht. Deze schrijft voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen.

### Conclusie

Met betrekking tot het aspect gebiedsbescherming worden geen negatieve effecten verwacht. Er wordt wanneer het desbetreffende deelgebied aan de beurt is in het traject van de omgevingsvergunning een vervolgonderzoek naar de ransuil, huismus, gierzwaluw en vleermuis uitgevoerd. Mocht uit dit onderzoek blijken dat maatregelen noodzakelijk zijn, dan worden deze genomen.

## 3.5 Luchtkwaliteit

In Fryslân zijn geen knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit. Op basis van de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten blijkt dat er in Sneek en omgeving sprake is van een goede luchtkwaliteit.

Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur 'niet in betekenende mate' (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op grond van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing.

---

De voorgenomen ontwikkeling betreft de herontwikkeling van in totaal 386 woningen. Het plan draagt (ook als gebruik wordt gemaakt van de afwijkingmogelijkheid om het aantal woningen onder voorwaarden te verhogen) niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Vanuit het aspect luchtkwaliteit worden geen negatieve effecten verwacht. Er is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

## **3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid**

### **Externe veiligheid**

Het plangebied bevindt zich niet in het invloedsgebied van wegen, sporen, vaarroutes of buisleidingen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Ook bevinden zich binnen een straal van 500 meter geen risicovolle inrichtingen.

Vanuit het aspect externe veiligheid worden geen negatieve effecten verwacht.

### **Risico's op rampen door klimaatverandering**

Met voorgenoemd advies wordt bij de uitvoering van de plannen rekening gehouden. Zo wordt het bebouwd gebied beter bestand gemaakt tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Daarnaast wordt binnen het plangebied veel groen aangelegd.

Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

### **Risico's voor de menselijke gezondheid**

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

## **3.7 Cultuurhistorie en archeologie**

### **Cultuurhistorie**

Op basis van de Cultuur Historische kaart (CHK) van de provincie Fryslân ligt het plangebied binnen de aanduiding Wederopbouw wijken periode 1950 - 1960. Daarnaast is het water rondom het gehele eiland aangewezen als vaarwater op de CHK.

De waarde van de Wederopbouw architectuur ligt vooral in de stedenbouwkundige structuren en de ruimtelijke opbouw van de wijk en de positie van de woonblokken en de ruime groenaanleg hierbinnen. De wederopbouw is groot qua omvang en spreiding, en complex qua ontwerp kwaliteit, cultuurhistorisch belang en waardering. In dit type wijk vormden de diverse woontypen een wooneenheid, de 'stempel', die de basis vormde voor het woonstramien. Er is een beeldkwaliteitsplan opgesteld waarin verder is ingegaan op cultuurhistorie en waar bij de verdere uitwerking van het project rekening mee gehouden wordt.

### **Archeologie**

#### **Waardering FAMKE**

In het plangebied kunnen archeologische resten voorkomen uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 500 m<sup>2</sup> een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Voor de periode steentijd – bronstijd geldt dat op enige diepte archeologische lagen uit de steentijd aanwezig kunnen zijn, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. De provincie beveelt hiervoor aan om bij ingrepen van meer dan 5.000 m<sup>2</sup> een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren.



---

### Archeologisch onderzoek

Voor het plangebied is archeologisch onderzoek uitgevoerd dat opgenomen is in bijlage 5 van het bestemmingsplan. Op basis van de resultaten van het onderzoek, wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied laag geschat. In de boringen zijn geen archeologische indicatoren gevonden en er is geen intacte bodem (meer) aanwezig. Het terrein is opgehoogd met zand en bij eerdere bodemingrepen is de bodem in grote delen van het plangebied al vergraven geraakt. Op basis hiervan wordt geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

Mochten er onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan, dan blijft de archeologische meldingsplicht van toevalsvondsten van kracht (artikel 5.10, lid 1 Erfgoedwet). Concreet houdt dit in dat wanneer bij graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen waarvan de vinder redelijkerwijs moet kunnen weten dat het archeologie betreft, dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente.

Vanuit de aspecten cultuurhistorie en archeologie worden geen negatieve effecten verwacht.

## 3.8 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Tijdens de bouwwerkzaamheden kunnen milieueffecten optreden. Daarbij gaat het met name om geluidhinder, trillingen en verkeer gerelateerde effecten. Zo nodig worden maatregelen te worden getroffen om overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk te beperken. Dit dient bij het uitwerken van de aanpak en fasering van de uitvoeringswerkzaamheden nader te worden geconcretiseerd. Gezien de tijdelijkheid van de werkzaamheden kunnen belangrijke negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

## 3.9 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn de volgende mitigerende maatregelen bekend:

- Er dient rekening gehouden te worden met algemene broedvogels tijdens het broedseizoen.
- Zorgplicht: Er kunnen soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten. Op deze soorten is wel de zorgplicht van toepassing.
- Watercompenserende maatregelen dienen genomen te worden.

---

## 4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het plan niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Daarbij is het wel van belang dat de maatregelen worden getroffen zoals beschreven in paragraaf 3.9 van deze notitie. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.