

Het kenmerk: ME 2018015

Rombou
Postbus 432
8000 AK Zwolle

Behandeld door: Team Vergunningen
Telefoon: 14 0515

Onderwerp: beoordeling of er een m.e.r. rapport
opgesteld moet worden

Sneek, 4 december 2018
Verzonden: 04-december-2018

Geachte heer /mevrouw,

Op 22 oktober 2018 heeft u schriftelijk middels een m.e.r.-aanmeldingsnotitie medegedeeld dat u het voornemen heeft om een melkrundveehouderij op te richten op de locatie Louwewei ong. te Jutrijp. Deze is op 24 oktober 2018 aangevuld. Wij hebben beoordeeld of bij de voorbereiding van het besluit omtrent de bestemmingsplanwijziging een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden gemaakt.

De aanmeldnotitie is ingediend omdat de voorgenomen bestemmingswijziging is genoemd in onderdeel D, categorie 14.7 (De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren). Gelet op de artikelen 7.2, lid 1, onder b van de Wet milieubeheer (Wm) en artikel 2, lid 2 van het Besluit m.e.r. zijn in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. de activiteiten aangewezen, waarvoor een m.e.r.-beoordelingsprocedure geldt. De voorgenomen bestemmingsplanwijziging ligt onder de formele m.e.r.-beoordeling: er zijn plannen om 143 melkkoeien, 96 stuks bijbehorend jongvee en 5 pony's te houden.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. In verband met deze wijziging geldt ook voor activiteiten onder de drempelwaarden de m.e.r.-beoordelingsprocedure. Voorafgaand aan een aanvraag moet ook voor dergelijke activiteiten een schriftelijke mededeling aan het bevoegd gezag gedaan worden (aanmeldnotitie).

Op grond van artikel 2, lid 5, onder b van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, formeel (en niet meer vormvrij) bepalen of de voorgenomen activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient gelet op artikel 7.17, lid 3 van de Wm te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU).

Procedure

De in de artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid en 7.18 van de Wm omschreven procedure is gevolgd.

Informatiebronnen

Voor de beoordeling waar sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatie: Aanmeldingsnotie m.e.r.-beoordeling Maarschap Huitema Louwewei ong. te Jutrijp projectnummer 117089400 van 22 oktober 2018 met de daarbij behorende bijlagen en de wijziging van 24 oktober 2018.

Overwegingen

Kenmerken van het project

Conform bijlage I van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

Omvang van het project

Door de beperkte ontwikkelmogelijkheden op de huidige locatie is er gekozen om het bedrijf te verplaatsen naar een nieuwe locatie op ongeveer 500 meter afstand waar geen beperkingen vanuit milieu- en omgevingsoogpunt aanwezig zijn. De gewenste bedrijfslocatie bevindt zich aan de Louwewei te Jutrijp. Het doel is om hier een nieuwe stal te bouwen met een emissiearm stalsysteem voor 143 melkkoeien, 96 stuks bijbehorend jongvee en 5 pony's. Tevens zal er een bedrijfswoning, werktuigberging en een aantal sleufsilo's gerealiseerd worden.



Figuur 1: Luchtfoto met globale ligging projectgebied.

Cumulatie

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

Overige aspecten

Deze aspecten komen kort aan de orde bij Kenmerken van het potentiële effect.

Plaats van het project

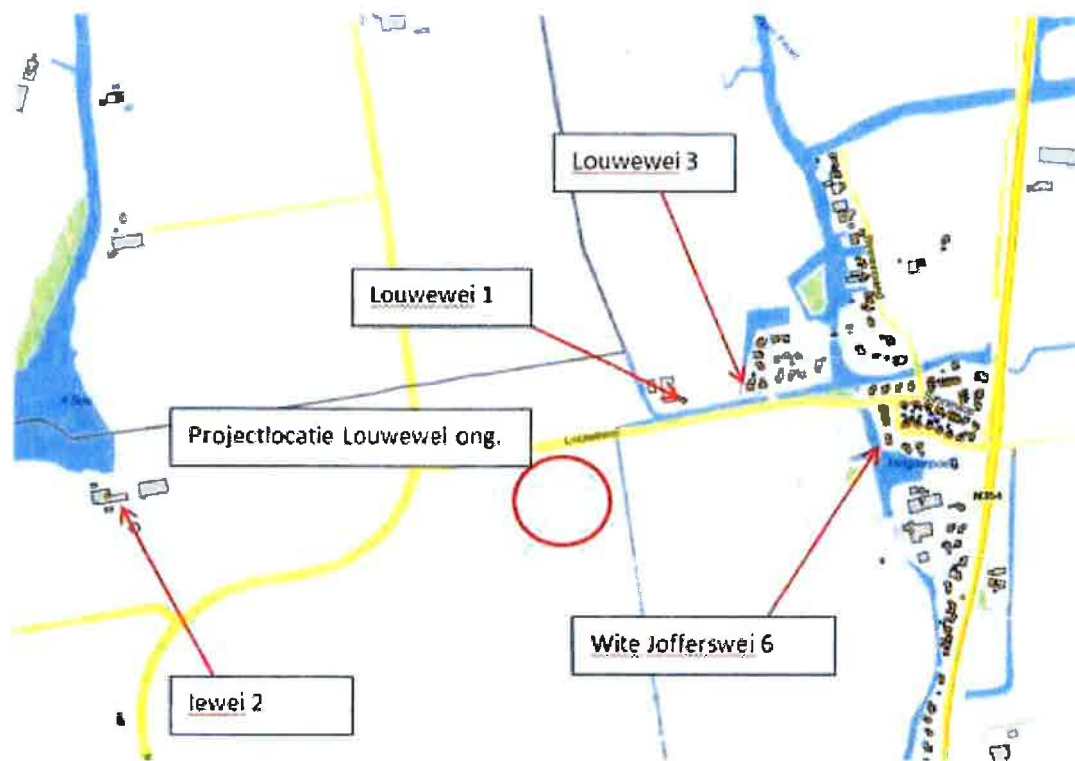
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik en gevoelige gebieden

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Súdwest-Fryslân. In de omgeving zijn diverse agrarische bedrijven en woningen aanwezig. Het gebied wordt gekenmerkt door openheid afgewisseld met agrarische bedrijven en dorpen. De omliggende agrarische gronden zijn in gebruik als productiegrond ten behoeve van de agrarische bedrijven.

Er dient onderzocht te worden of de activiteit effecten heeft op de gevoelige gebieden (NNN, Natura 2000), archeologie en landschap. Hier wordt nader op ingegaan onder Kenmerken van het potentiële effect.



Figuur 3: Gevoelige objecten in de omgeving van de projectlocatie.

Kenmerken potentiële effecten

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op bodem, water, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie, cultuurhistorie en archeologie.

Bodem

bodembescherming is om te voorkomen dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging ontstaan. Het beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. In juni/juli 2018 heeft Bodem Belang BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740. Daaruit blijkt de beoordeelde onderzoekslocatie niet geheel vrij is van verontreinigingen. De waarden overschrijden niet de waarden voor nader onderzoek. Er is geen indicatie gevonden voor belangrijke bodemverontreiniging. Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van milieugevolgen van een zodanige (verwachte) omvang dat er aanleiding bestaat om die in het kader van een uitgebreide m.e.r.-procedure nader te onderzoeken.

Water

Waterkwaliteit

De inrichting heeft geen invloed op de waterkwaliteit van het oppervlaktewater in de omgeving van de inrichting.

Waterkwantiteit

Bij de uitbreiding van de inrichting is sprake van een toename van het verharde oppervlakte. In zowel de huidige als toekomstige situatie wordt het hemelwater geïnfiltreerd in de bodem en afgevoerd naar het oppervlaktewater. De wijzigingen zullen geen consequenties hebben voor de waterhuishouding in de omgeving van de inrichting.

Afvalstoffen

Bij een veehouderij komen nauwelijks afvalstoffen vrij. Het gaat met name om een zeer beperkte hoeveelheid verpakkingsmateriaal en kadavers. Papier, plastic, glas en landbouwfolie wordt apart ingezameld voor hergebruik. Kadavers worden (verplicht) opgehaald en verwerkt door een destructiebedrijf. De geproduceerde mest wordt niet gezien als afvalstof. Deze wordt overeenkomstig de regels uit de Meststoffenwet afgevoerd van het bedrijf. Voor wat betreft het vrijkomen en de opslag van afvalstoffen is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Afvalwater

Reinigingswater van stallen, hygiënesluis en spoelplaats voor voertuigen wordt geloosd in een spoelwateropslag/mestkelder. Het afvalwater wordt afgevoerd als meststof die wordt uitgereden op landbouwgronden in de omgeving van de inrichting. Afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op het openbare riool of er wordt een IBA geplaatst. Er wordt geen huishoudelijk of bedrijfsafvalwater geloosd op het oppervlaktewater.

Verkeer

Door de uitbreiding van de veehouderij zal het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting iets toenemen. Het aantal verkeersbewegingen blijft echter beperkt (minder dan 5 vrachtwagens per dag). Op het terrein van de inrichting is voldoende ruimte aanwezig voor parkeren en voor het manoeuvreren van landbouw- en vrachtverkeer. Het verkeer zal niet leiden tot belangrijke hinder.

Geluid

Geluidhinder vanwege installaties en activiteiten binnen de inrichting kan mogelijk optreden. Omdat de afstanden van dit op te richten bedrijf tot de dichtstbijzijnde woning meer dan 250 meter is het aannemelijk dat het bedrijf kan voldoen aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Om te bepalen of de geluidshindersituatie op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) mogelijk tot consequenties leidt, heeft Sain milieuadvies een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Geluidsbelasting t.g.v. wegverkeerslawaaï kenmerk 2018-3031-b2601/1763 13 juni 2018). Conclusie: De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï zal ter plaatse van de nieuwe woonbestemming voldoen aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Er zijn geen verdere procedures in het kader van de Wet geluidhinder nodig.

Luchtkwaliteit

Ammoniak

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied ligt op een afstand van 6,8 kilometer. Hierdoor zijn er geen beperkingen aan de ammoniakemissie.

Besluit huisvesting

Het nieuwe diervverblijf heeft een emissiewaarde van 7,0 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Hiermee wordt voldaan aan de eis uit het Besluit emissiearme huisvesting van 8,6 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Fijn stof

Bij de aanmeldnotie is een berekening (ISL 3a) gevoegd waaruit blijkt dat de hoeveelheid fijn en zeer fijn stof dat door de bedrijfsvoering vrij komt dusdanig gering is dat het niet in betekenende mate bijdraagt.

Energie

Het verbruik binnen de inrichting ligt lager dan 50.000 kWh elektriciteit en 25.000 m³ aardgasequivalenten. De toepassing van energiebesparende maatregelen zijn niet voorgeschreven. Met de toepassing van managementmaatregelen en technische voorzieningen wil initiatiefnemer wel het energieverbruik zo veel mogelijk beperken.

Natuur

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden ecologische waarden kunnen worden aangetast. Er is daarom een quick scan Wet natuurbescherming uitgevoerd (Natuurbank Overijssel, projectnummer 1482 11 juni 2018). Daarnaast is er op 13 juli 2018 een Natuurbeschermingswetvergunning (PAS) verleend door de provincie Fryslân.

Gebiedsbescherming

Het plan ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en op voldoende afstand van Natura 2000 gebieden. De beoordeling met betrekking tot de gevolgen van deze ontwikkeling op natura 2000 gebieden heeft plaats gevonden tijdens de vergunningverlening Wet natuurbeheer.

Soortenbescherming

De veranderingen vinden plaats op een nieuwe locatie. Er worden geen gebouwen gesloopt. Er vindt wel nieuwbouw plaats. Ter plaatse van de nieuwbouw wordt een bestaande loods gedempt en er worden op een ander perceel sloten verbreed. In het kader van de soortenbescherming is beoordeeld of de gewenste ontwikkeling negatieve invloed heeft. Hieruit blijkt dat als de bezette vogelnesten beschermd worden en als bij de uitvoering van de voorgenomen activiteiten rekening wordt gehouden met de ecologie van amfibieën en grondgebonden zoogdieren, er geen belangrijke negatieve Milieugevolgen zijn.

Externe veiligheid

In of nabij het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen en leidingen. Dit geldt ook voor spoor- en waterwegen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. De inrichting zelf vormt geen risico voor de veiligheid van mensen die in de omgeving van de inrichting verblijven. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

Cultuurhistorie

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast. Het project is echter niet gelegen in een gebied of op een locatie waar cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig zijn of kunnen worden aangetroffen. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast. Door KSP Archeologie daarom een archeologisch onderzoek uitgevoerd (Inventariserend veldonderzoek karterende fase Louwewei te Jutrijp gemeente Súdwest-Fryslân 18246 4 juni 2018).

Volgens de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (Famke) kunnen in het plangebied zowel vindplaatsen uit de Steentijd/Bronstijd als uit de IJzertijd-Middeleeuwen aanwezig zijn en dient in beide gevallen een karterend onderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van het onderzoek is er geen archeologisch vervolgonderzoek nodig.

Landschap

De locatie van het project is gelegen in het zgn. veengebied en de meren. Deze gebieden worden gekenmerkt door opstrekende verkaveling. Door buro Stad en Land is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld (Ruimtelijk kwaliteitsplan landschappelijke inpassing Louwewei (ong)Jutrijp 20 juni 2018). Dit plan is gebaseerd op het advies van de Nije Pleats.

Conclusie

De verplaatsing en uitbreiding van de veehouderij gaat gepaard met een toename van ammoniakemissie en fijnstofemissie. Uit de beoordeling van deze aspecten blijkt dat er hierbij geen belangrijke gevolgen voor het milieu optreden. Dit geldt ook voor de aspecten archeologie, bodem, geluid, natuur en landschap. Deze aspecten zijn beoordeeld middels extern onderzoek en ook hier zijn geen bijzondere omstandigheden die maken dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de geldende praktijk niet nodig om een uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

Besluit

Op grond van de bovenstaande overwegingen en op basis van hetgeen is gesteld in artikel 7.17 van de Wm, besluiten wij dat voor de bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de verplaatsing van de melkveehouderij naar de Louwewei te Jutrijp geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Tegen dit besluit staat geen afzonderlijk bezwaar of beroep open, omdat er sprake is van een voorbereidingsbeslissing als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen aangevoerd worden in de procedure omtrent de omgevingsvergunning.

Voor vragen naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met team Vergunningen, telefoonnummer 14 0515. Wij zijn elke werkdag telefonisch bereikbaar van 9.00 tot 12:30 uur.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,
teammanager a.i. Vergunningen,



J. Dijkstra