

Gemeente
Wymbritseradiel



Bestemmingsplan Heeg- De Skou

Gemeente
Wymbritseradiel



Bestemmingsplan Heeg- De Skou

Inhoud:

Toelichting+bijlagen
Voorschriften+bijlagen

BügelHajema
ADVISEURS

IJst/Leeuwarden
285.12.07.20.02
3 november 2005

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Uitgangspunten gemeentelijk en provinciaal beleid	5
2.1	Gemeentelijk beleid	5
2.2	Intergemeentelijk beleid	8
2.3	Provinciaal beleid	9
3	Behoefte aan uitbreiding	13
4	Milieu en verkeer	17
4.1	Hinder van bedrijvigheid	17
4.2	Verkeer	20
4.3	Wegverkeerslawaaï	21
4.4	Luchtkwaliteit	23
4.5	Water	26
4.6	Leidingen	30
4.7	Ecologie	31
4.8	Archeologie	34
4.9	Milieu-effectrapportage	36
5	Uitgangspunten voor het bedrijventerrein	37
5.1	Aard van de toe te laten bedrijvigheid	37
5.2	Aanvaardbaarheid bedrijven uit oogpunt van milieu	38
5.3	Bedrijfswoningen	38
6	Schetsontwerp	41
7	Juridische toelichting	45
7.1	Algemeen	45
7.1	Algemeen	45
7.2	Bijzondere aspecten	46
7.3	Bestemmingen	48
8	Uitvoerbaarheid	51
9	Overleg en inspraak	53
9.1	Overleg	53
9.2	Inspraak	63

Bijlagen

Het bedrijventerrein Heeg-Draeisleat, dat in de afgelopen decennia tot stand is gekomen, is nagenoeg volledig uitgegeven. De gemeente heeft de intentie het terrein in oostelijke richting uit te breiden. Dit enerzijds om te voldoen aan de vraag naar nieuw terrein vanuit de in Heeg en omgeving gevestigde bedrijven, anderzijds om ruimte te bieden aan nieuwe bedrijven. In het verleden is gebleken dat Heeg als recreatieontwikkelingskern zeer in trek is bij het watergebonden bedrijfsleven. Het dorp ligt centraal in het merengebied in Zuidwest-Friesland, is vermaard als watersport-dorp en is over land en water uitstekend bereikbaar. De aanwezigheid van een groot aantal watersportgebonden bedrijven heeft een magneetwerking op andere bedrijven uit deze sector.

De uitbreiding van het bedrijventerrein is al voorzien in de "Notitie bedrijventerreinen Wymbritseradiel" (vastgesteld 21 december 1999) en het ontwerp-Masterplan Heeg-Woudsend (16 november 2001).

De gemeenteraad heeft op 6 april 2004 besloten om het Masterplan Heeg-Woudsend met bijbehorende reactienota als basis te kiezen voor de verdere ontwikkeling van beide watersportkernen.

Projectgroep Bûtlân

Ten behoeve van de realisering van de uitbreiding van het bedrijventerrein is in december 2002 een intentie-overeenkomst gesloten tussen de gemeente en een aantal bedrijven en personen uit Heeg; deze (toekomstige) exploitanten zijn verenigd in de Projectgroep Bûtlân. Het doel van deze overeenkomst was te onderzoeken hoe en door welke partijen het bedrijventerrein kan worden vormgegeven.

Startnotitie 2003

Om overeenstemming te verkrijgen over de wijze waarop de bedrijfsuitbreiding in hoofdlijnen plaats kan vinden is de startnotitie '*Notitie Bedrijventerrein Heeg-Draeisleat IV*', oktober 2003 opgesteld. Dit startdocument is aangeboden aan het College van B&W en vervolgens aan de raadscommissie. Daarnaast is het startdocument voorgelegd aan de Commissie van Overleg, teneinde in een vroegtijdig stadium duidelijkheid te verkrijgen over de vraag of Rijk en Provincie kunnen instemmen met een uitbreiding van een bedrijventerrein in Heeg, c.q. de voorwaarden waaronder dat kan plaatsvinden. In vervolg op deze startnotitie is het onderhavige bestemmingsplan opgesteld. Hierbij is rekening gehouden met de reactie van de Commissie van Overleg d.d. 2 maart 2004.



Vigerende plannen	<p>Het voorliggende bestemmingsplan vormt een gedeeltelijke herziening van:</p> <ul style="list-style-type: none">- het “Bestemmingsplan Buitengebied” vastgesteld door de raad op 19 november 1991 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 23 juni 1992;- het bestemmingsplan “Draeisleat Osingahuizen” vastgesteld door de raad op 15 oktober 1991 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 26 mei 1992.
Begrenzing	<p>Het plangebied wordt aan de oostzijde begrenst door de percelen weiland die grenzen aan de Wijde Wymerts, aan de zuidzijde door het Heegervar, aan de westzijde door de huidige bedrijfspercelen van het bedrijventerrein Heeg-Draeisleat en aan de noordzijde door de percelen van Osingahuzen. Op de aan deze toelichting voorafgaande kaart is het plangebied aangegeven.</p>
Leeswijzer	<p>In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante gemeentelijk en provinciaal beleid. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de specifieke behoefte aan uitbreiding. In het 4^e hoofdstuk wordt ingegaan op de voor het plangebied geldende milieueisen en milieubeperkingen. Op basis hiervan worden in het 5^e hoofdstuk de uitgangspunten voor het bedrijventerrein bepaald. Deze uitgangspunten worden in hoofdstuk 6 vertaald in een schetsontwerp. In hoofdstuk 7 is een juridische toelichting gegeven. Vervolgens komen in de hoofdstukken 8 en 9 de economische respectievelijk de maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod.</p>



Uitgangspunten gemeentelijk en provinciaal beleid

2.1 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Heeg (1995)

In de door de gemeenteraad op 29 augustus 1995 vastgestelde Structuurvisie Heeg is aangegeven dat het beleid zich de komende jaren moet richten op de kansen die zich op meerdere niveaus voordoen, mits het uitbuiten van de mogelijkheden past binnen het voor Heeg vastgestelde kader. Als ontwikkeling is onder meer genoemd de vrij continue vraag naar bedrijfsterrein op het bedrijfsterrein Draeisleat. De ontwikkeling daarvan zal met name gericht moeten worden op aan vaarwater gebonden werkgelegenheid. Voorts is aangegeven dat, mede in het licht van de status van recreatie-ontwikkelingskern, verondersteld mag worden dat de activiteiten ten behoeve van de watersportsector uitgebreid zullen worden. In de structuurvisie is geen gebied begrensd waar de uitbreiding van het bedrijventerrein gerealiseerd moet worden. Ten tijde van de opstelling van de Structuurvisie was nog ruimte aanwezig ten oosten van de bestaande insteekhaven.

Notitie bedrijventerreinen in Wymbritseradiel (1999)

In de door de gemeenteraad op 21 december 1999 vastgestelde beleidsnotitie is aangegeven dat bij de ontwikkeling van bedrijfsterreinen in de diverse kernen in de gemeente in de eerste plaats moeten worden ingezet op de verdere ontwikkeling van een bedrijfsterrein voor vooral watersportgebonden bedrijvigheid in Woudsend en Heeg. Na uitgifte van de terreinen in Woudsend (De Welle II), zal de aandacht primair moeten uitgaan naar de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein bij Heeg. Gezien de grote vraag is het noodzakelijk enig terrein op voorraad aan te leggen.

Masterplan Heeg-Woudsend

Het in 2001 opgestelde ontwerp-Masterplan Heeg-Woudsend heeft van begin december 2001 tot begin januari 2002 ter inzage gelegen. Voorts is op 10 december 2001 in Heeg een informatieavond gehouden. De gemeenteraad heeft op 6 april 2004 besloten om het Masterplan Heeg-Woudsend met bijbehorende reactienota als basis te kiezen voor de verdere ontwikkeling van beide watersportkernen.

In het Masterplan is aangegeven dat, conform het in 1999 vastgestelde gemeentelijk beleid, in Heeg de nodige ruimte geboden moet worden voor:

-
- kleinschalige bedrijven waarvan de aard en omvang past bij de kern Heeg;
 - de vestiging c.q. uitbreiding van watersportgebonden bedrijvigheid.

Voor wat betreft de 1^e categorie bedrijven dient gedacht te worden aan:

- eventuele verplaatsing van bedrijven;
- Uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijven die op de huidige locatie niet kunnen uitbreiden;
- Incidentele nieuwvestiging van bedrijven.

Tevens dient in Heeg ruimte te zijn voor de vestiging van de water(sport)gebonden bedrijven. Het gebied tussen het bestaande bedrijventerrein Draeisleat en de Wijde Wymerts biedt daarvoor de ruimte. De afgelopen jaren bestond er een grote behoefte aan dergelijke terreinen. Binnen welke termijn het betreffende gebied ontwikkeld zal worden is afhankelijk van:

- de behoefte aan dergelijke terreinen in Zuidwest-Friesland; de afgelopen jaren zijn veel van dergelijke terreinen ontwikkeld;
- de afspraken die in regionaal verband (met name met de gemeente Sneek) worden gemaakt over de ontwikkeling van bedrijventerreinen.

(In het volgende hoofdstuk wordt hierop nader ingegaan).

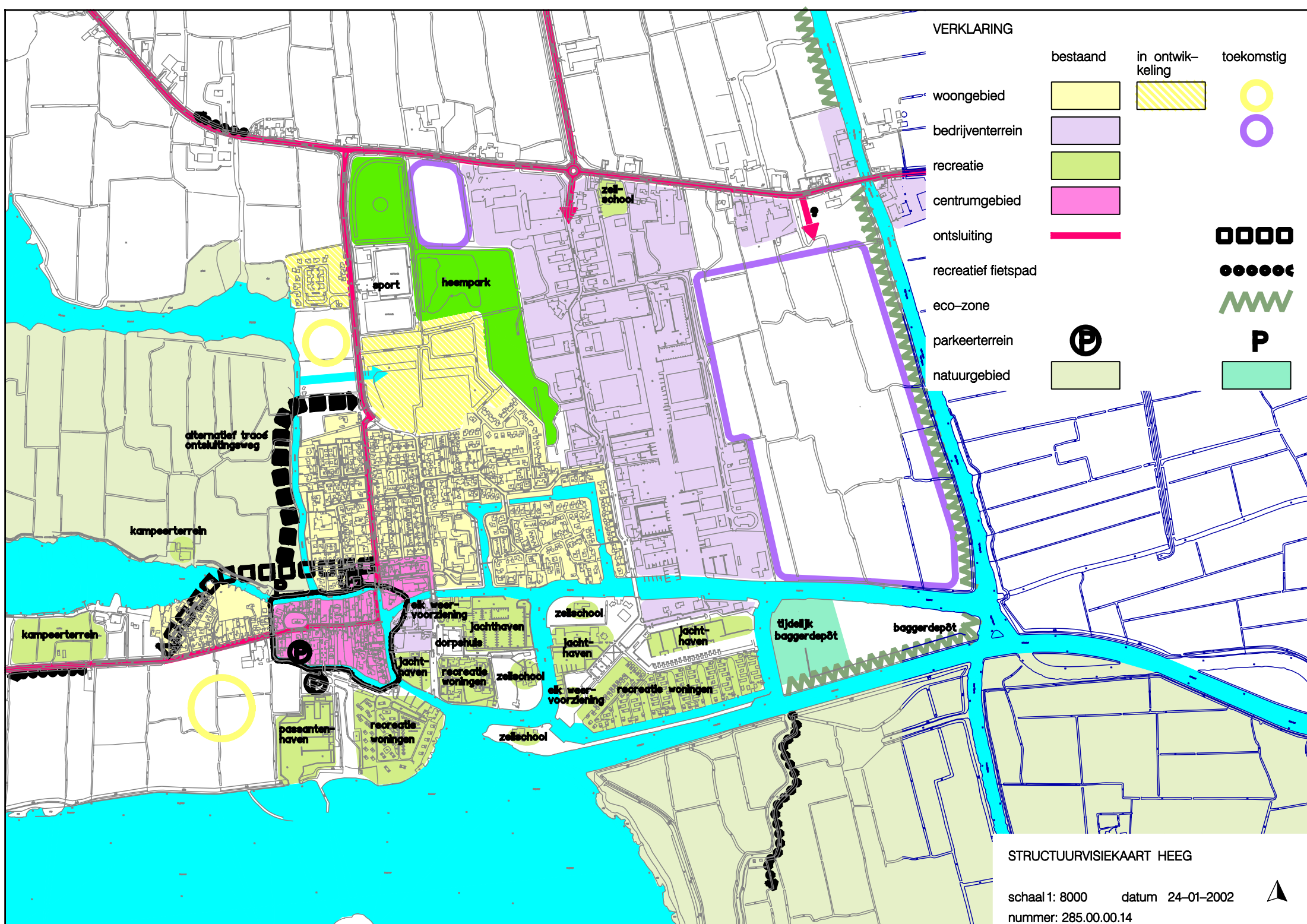
Binnen de randvoorwaarden van rijk en provincie zijn de volgende ontwikkelingsmodellen mogelijk, zo is in het Masterplan aangegeven:

1. Slechts een beperkte uitbreiding van bedrijventerreinen, uitsluitend voor lokale, niet-watergebonden bedrijven; de overige bedrijven worden naar Sneek verwezen.
2. Een geleidelijke uitbreiding van bedrijventerrein als 1. + watersportbedrijven (waaronder verhuurbedrijven), met uitzondering van pure jachthavens en pure winterstallingen.
3. Heeg versterkt zijn positie als watersportdorp door mee te werken aan 1. + 2.

Mede gelet op de concrete behoefte voor uitbreiding/verplaatsing van reeds in Heeg gevestigde (watersport-)bedrijven is de inzet gericht op een uitbreiding van het bedrijventerrein, ook ten behoeve van water(sport-)gebonden bedrijven.

In het Masterplan is aangegeven dat bij de ontwikkeling van het betreffende terrein nadrukkelijk aandacht besteed dient te worden aan de volgende aspecten:

- de te vestigen bedrijven dienen de nodige werkgelegenheid te leveren;



VERKLARING

	bestaand	in ontwik- keling	toekomstig
woongebied			
bedrijventerrein			
recreatie			
centrumgebied			
ontsluiting			
recreatief fietspad			
eco-zone			
parkeerterrein			
natuurgebied			

STRUCTUURVISIEKAART HEEG

schaal 1: 8000 datum 24-01-2002
 nummer: 285.00.00.14



-
- de mate waarin bedrijventerrein aan open vaarwater wordt gerealiseerd; vanwege de reeds aanwezige ligplaatsencapaciteit;
 - in Heeg e.o. en de bestaande recreatieve druk zowel op de meren als in de watersportkernen, bestaat er geen behoefte aan een uitbreiding van de ligplaatscapaciteit in de vorm van commerciële havens en winterstallingen;
 - clustering van gelijksoortige c.q. complementaire bedrijven;
 - de landschappelijke inpassing, met als doel dat het aanzicht op Heeg vanuit het oosten en zuidoosten substantieel wordt verbeterd;
 - de wijze waarop de uitbreiding van het bedrijventerrein gecombineerd kan worden met een verbetering van de uitstraling van de bestaande terreinen in Osingahuzen.

Gelet op het belang dat de gemeente hecht aan het laatstgenoemde punt wordt overwogen om de geleidelijke uitbreiding van het bedrijventerrein te starten vanuit Osingahuzen en niet direct aansluitend op het bestaande bedrijventerrein Draeisleat.

In het Masterplan is voorzien in een nieuwe ontsluiting van het uit te breiden bedrijventerrein. Tevens wordt in het Masterplan rekening gehouden met de realisering van een ecologische verbindingzone langs de Wijde Wymerts.

2.2 Intergemeentelijk beleid

Notitie watersportgebonden bedrijvigheid Heeg-Sneek

Om een goede afstemming bij de ontwikkeling van bedrijventerreinen te waarborgen, is door de gemeenten Sneek en Wymbritseradiel de Notitie watersportgebonden bedrijvigheid Heeg-Sneek opgesteld. Deze notitie heeft tot doel om door middel van afstemming van het toelatingsbeleid de bedrijventerreinen Draeisleat in Heeg en 't Ges in Sneek elkaar te laten complementeren. Door middel van dit toegespitste toelatingsbeleid kan de capaciteit van de bedrijventerreinen optimaal benut worden. Voor Sneek en Heeg wordt uitgegaan van het volgende toelatingsbeleid.

Voor Sneek wordt uitgegaan van vestiging van:

1. uitsluitend watersportgebonden bedrijvigheid;
2. bedrijven uit zowel Sneek als andere plaatsen;
3. primair bedrijven van arbeidsintensieve aard. (zoals productiebedrijven, specifieke toeleveringsbedrijven, serviceverlening in het hoogste segment, zakelijke diensten, alsmede groothandel in de watersportsfeer).

■
Voor Heeg wordt uitgegaan van vestiging van:

1. primair watersportgebonden bedrijven, hoofdzakelijk uit Heeg of naaste omgeving;
2. enkele bestaande niet-watersportgebonden uit Heeg (uitplaatsing);
3. bedrijven van zowel arbeidsintensieve als –extensieve aard (zoals jachthaven of andere toeristisch-recreatieve functies).

In de notitie worden de volgende conclusies geformuleerd.

1. Zowel in Sneek als in Wymbritseradiel is behoefte aan nieuwe vestigingsmogelijkheden voor watersportgebonden bedrijven.
2. In Sneek en Heeg zijn ruimtelijke mogelijkheden aanwezig om in aansluiting op bestaande bedrijventerreinen nieuwe vestigingslocaties te ontwikkelen, met inachtneming van de voor elk gebied geldende bijzondere waarden.
3. Binnen het provinciaal ruimtelijk-economisch beleid zijn zowel in Sneek als in Heeg mogelijkheden aanwezig voor de ontwikkeling van water- en recreatiegebonden bedrijventerrein.
4. Op basis van de genoemde vestigingscriteria kan tussen de beide gemeenten een goede afstemming worden bereikt met betrekking tot de toelating van bedrijven.

2.3 Provinciaal beleid

Streekplan Friesland 1994

Het is voor de economische ontwikkeling van de provincie van groot belang dat er voldoende mogelijkheden zijn voor het uitbreiden en vestigen van bedrijven. Voorzichtigheid is echter geboden waar het gaat om de omvang van het aanbod van bedrijfsterreinen.

Toevoegingen aan het huidige aanbod van 750 ha. zullen een meerwaarde moeten hebben. Door een specifieke profilering ten opzichte van en een kwalitatieve, marktgerichte toevoeging aan het bestaande aanbod.

Bedrijfsterreinen in voorraad kunnen worden aangelegd in alle stedelijke ontwikkelingsgebieden en in aanvulling daarop in de regionale centra.

Alle kernen in Wymbritseradiel zijn in het Streekplan aangeduid als “plattelandskern”. Voor dergelijke kernen is het volgende beleid geformuleerd:

“voor de plattelandskernen gaan wij er in het algemeen vanuit dat zij zich binnen het perspectief van de plaatselijke verhoudingen verder kunnen ontwikkelen. Passend binnen de aard, karakter en schaal van de kern kunnen woningbouw en

.....

bedrijvigheid gerealiseerd worden, alsmede voorzieningen ten behoeve van die kern of de directe omgeving.

Aan een deel van deze kernen kennen wij extra functies toe:

- *plattelandskernen in stedelijke woonzones;*
- *treinkernen;*
- *recreatie-ontwikkelingskernen.*

Voor plattelandskernen in stedelijke woonzones en de treinkernen heeft het extra betrekking op de woonfunctie en voor de recreatie-ontwikkelingskernen op de recreatie- en de woonfunctie.”

(Streekplan Friesland 1994, pagina 78)

Binnen Wymbritseradiel is onder andere Heeg aangewezen als Recreatie Ontwikkelingskern.

Ten aanzien van bedrijfsontwikkeling in plattelandskernen en recreatie-ontwikkelingskernen is in het Streekplan het volgende aangegeven:

“In plattelandskernen zijn individuele bedrijfsvestigingen mogelijk in het geval van een concrete vraag en voorzover zij passen binnen de plaatselijke verhoudingen. Ook vestiging in bestaande panden kan worden gestimuleerd”

(Streekplan Friesland 1994, pagina 80)

“In een enkele plattelandskern is een kleinschalig bedrijfsterrein op voorraad mogelijk voor specifieke bedrijvigheid welke verband houdt met de landbouw of met de recreatieve ontwikkeling (recreatie-ontwikkelingskernen)

Kadernota Streekplan Fryslân 2005-2015

Gezien het feit dat het nieuwe Streekplan in de maak is en de Kadernota reeds is vastgesteld, wordt anticiperend op dit nieuwe beleid stilgestaan bij de relevante onderdelen van de kadernota streekplan.

Relevant voor het onderhavige plan zijn de beleidsuitgangspunten efficiënt omgaan met ruimte en economische welvaart.

Ten behoeve van zuinig ruimtegebruik wordt in de kadernota meervoudig ruimtegebruik voorgestaan. Hierbij moeten de betreffende functies echter wel op elkaar kunnen aansluiten.

In de kadernota wordt het belang van het behouden van de plaatselijk gewortelde bedrijven onderkend. Echter gelet op de milieueffecten, verkeersbelasting en ruimtelijke uitstraling kunnen bedrijven voor de huidige locatie te grootschalig worden.

Om aan de vraag van bedrijven met een sterke lokale binding tegemoet te komen, worden de bedrijfsconcentratiekernen geïntroduceerd. Om snel in te kunnen spelen op de ruimtebehoefte, is

■
een beperkte voorraadvorming toegestaan. Deze kernen zullen tevens worden ingezet om clustering van landbouw en watersportgebonden bedrijven te faciliteren.

Ten aanzien van recreatie en toerisme wordt in de kadernotitie met name ingezet op kwaliteitsverbetering. Deze kwaliteitsslag moet vanuit het bedrijfsleven komen, waarvoor bij een goede ruimtelijke inpassing voldoende ruimte en flexibiliteit wordt geboden.

Ten aanzien van grootschalige dagattracties staat de provincie in beginsel positief. Een dergelijke functie kan een positieve bijdrage leveren aan het toeristisch-recreatief product van Fryslân. Ook hierbij moet het initiatief vanuit het bedrijfsleven komen en dient de landschappelijke inpassing gewaarborgd te zijn.

Structuurschets A7, Eenheid in verscheidenheid (2003)

In deze nota wordt een schets van de ruimtelijke ontwikkelingen in de periode 2000-2030 in de A7-zone.

De vraag naar bedrijventerreinen in de regio Sneek wordt in de periode 2000-2030 geraamd op 190-250 ha. Binnen de A7-zone zijn een aantal specialisaties benoemd; Sneek zou zich moeten richten op de watersportgebonden bedrijvigheid. De vraag naar bedrijventerrein kan worden geacommodeerd bij een verdere uitbreiding van het bedrijventerrein de Hemmen en van het op de watersport georiënteerde bedrijventerrein 't Ges. Geadviseerd wordt terughoudende te zijn in verdere ontwikkelingen langs de Houkesloot richting Sneekermeer omdat dit schadelijk is voor natuur en landschap.

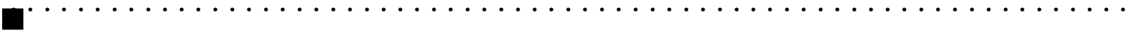
Ecologische verbindingzone

Op 17 september 2002 is de ontwerp-nota "Ecologische verbindingzone in Fryslân, evaluatie en beleidsaanpassing" verschenen. De ontwerp-beleidsnotitie heeft vanaf 2 november t/m 18 december 2002 ter inzage gelegen.

Bij de realisering van ecologische verbindingzones doen zich een aantal knelpunten voor. Het vrijwillig aankopen van smalle stroken is in de praktijk vaak heel lastig. Het draagvlak om langs deze (vrijwillige) weg verbindingzones te realiseren is gering. Ook is de financiering vaak een probleem. In het nieuwe provinciale beleid wordt mede daarom een omslag gemaakt van veel en smalle verbindingzones naar minder maar bredere zones. Voor natte verbindingzones wordt uitgegaan van minimaal ca 2.5 ha per km (dus een gemiddelde minimale breedte van 20 á 30 m). Voor deze verbindingzones zal het beschikbare EHS-instrumentarium worden ingezet. In de ontwerp-nota is de zone langs de Wijde Wymerts niet aangegeven; dit in tegenstelling tot de beleidsnota's uit 1991 en 1994.

Overigens blijft de provincie de verdere fijnere "groen-blauwe dooradering" van het landelijk gebied belangrijk vinden. De provincie

.....



zal hierop beleidsmatig echter niet actief sturen. Wel wil men dit blijven stimuleren door te proberen hiervoor financieel middelen, bijvoorbeeld uit Europese of rijkssubsidiemogelijkheden, beschikbaar te krijgen.



Behoeftte aan uitbreiding

De afgelopen jaren is de watersportgebonden bedrijvigheid in Zuidwest Fryslân voortdurend uitgebreid; uitbreiding heeft onder meer plaatsgevonden in Heeg, Woudsend en Sneek.

Het bedrijventerrein dat enkele jaren terug ontwikkeld is aan de noordzijde van de Welle in Woudsend is nagenoeg volledig uitgegeven.

Voor de ontwikkeling van watersportgebonden bedrijvigheid zijn niet of nauwelijks mogelijkheden voorhanden in het merengebied van Zuidwest- en midden Fryslân.

Op korte termijn zijn alleen uitbreidingsmogelijkheden aanwezig in Grou. Plannen in Lemmer en Makkum zijn tot dusverre niet van de grond gekomen.

Conform de Structuurschets A7 (zie hoofdstuk 2) is de gemeente Sneek thans bezig met voorbereiding van het op de watersport georiënteerde bedrijventerrein 't Ges. De plannen voorzien in de uitgifte van 11,1 ha (variant 1) tot 12,3 ha. Een deel daarvan bestaat uit water dat aan de bedrijven zal worden verkocht.

In het kader van het Friese Merenproject wordt fasegewijs een revitaliseringsplan opgesteld bestaande uit zaken als de facelift van toeristisch-recreatieve centra, vaarroutes die worden verbeterd en aantrekkelijker gemaakt, de weg-waterkruisingen die worden aangepakt, de uitbreiding en upgradering van aanlegmogelijkheden en andere voorzieningen en de vergroting van de mogelijkheden voor waterrecreanten om uitstapjes te maken.

Het watersportcluster kan worden onderverdeeld in een maritiem cluster en een toeristisch cluster. Tot de eerste categorie behoren allerlei activiteiten gericht op de productie, handel en dienstverlening van watersportartikelen. Een belangrijke trekker is de jachtbouw. Het toeristisch cluster bestaat uit allerlei activiteiten die samenhangen met het bezoek van watersporters en andere recreanten aan een regio. Binnen dit cluster fungeren met name de jachthavens als trekker.

De in het kader van het Fries Merenproject uit te voeren projecten zullen met name een impuls betekenen voor het toeristisch cluster: de kwaliteit van het Friese merengebied verhogen waardoor het ook in de toekomst aantrekkelijk blijft om in deze regio te recreëren. Alleen al in de gemeente Wymbritseradiel zullen de in het kader van het Fries Merenproject te realiseren projecten structureel 100-150 arbeidsplaatsen opleveren. Tevens zal sprake zijn van de nodige afgeleide werkgelegenheid.

■

Wil de regio optimaal profiteren van deze kwaliteitsimpuls dan dient ook ruimte aanwezig te zijn voor een verdere ontwikkeling van het eerder genoemde maritiem cluster, waarbij deze clusters elkaar kunnen versterken. Uit het in de opdracht van de gemeente Sneek uitgevoerde onderzoek "Marktverkenning watersportgebonden bedrijventerrein Sneek" (NEI, september 2000) blijkt dat in de praktijk beide deelclusters vaak in elkaars nabijheid zijn te vinden. Gebieden met gunstige omstandigheden voor het beoefenen van watersport genereren meestal ook voldoende massa om allerlei meer op productie gerichte activiteiten in stand te houden of te ontwikkelen (onderhoud van boten, jachtmakelaars, verkoop van watersportartikelen etc.).

Op nationaal niveau onderscheid Fryslân zich qua profiel van de andere provincies door een relatief sterk accent op het toeristisch cluster. Activiteiten zoals de handel zijn daarentegen in vergelijking met de andere provincies ondervertegenwoordigd. Onderzoeken door / in opdracht van het projectbureau van het Fries Merenproject bevestigen het voorgaande.

De recente ontwikkelingen in Heeg, Woudsend en Sneek laten zien dat er in de Zuidwesthoek wel degelijk mogelijkheden aanwezig zijn om ook het maritiem cluster verder te ontwikkelen. De voorspoedige ontwikkeling van de terreinen 't Ges I, De Welle-Noord en Draeisleat geven dit aan.

Aanbod en vraag Heeg

Het bedrijventerrein De Skou, dat in het onderhavige bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt biedt ruimte aan circa 22,5 hectare bedrijventerrein (netto).

Aansluitend op Osingahuzen is circa 1,2 hectare gereserveerd voor niet watersportgebonden bedrijvigheid. Aansluitend op het bestaande bedrijventerrein Draeisleat, is circa 10 hectare gereserveerd voor watersportgebonden bedrijventerrein. Het tweede deel van het bedrijventerrein bestaat uit twee terreinen van circa 9,7 hectare en 1,7 hectare watersportgebonden bedrijventerrein.

Door de Commissie van Overleg is op basis van tekst van de startnotie geconstateerd dat op de korte termijn een behoefte is aan 7 hectare bedrijventerrein en dat daardoor voor een groot deel van het terrein nog geen concrete belangstelling zou zijn. In de tekst van de startnotitie was echter onterecht geen verwijzing opgenomen naar bijlage 2, waarin een lijst met bedrijven is opgenomen. Uit deze bijlage blijkt dat er op de korte en middellange termijn een vraag bestaat naar circa 19,5 hectare bedrijventerrein. Inmiddels is deze vraag uitgebreid met 1,5 hectare, waardoor een ruimtebehoefte van 21 hectare is ontstaan. Daarmee kan het terrein nagenoeg volledig worden

uitgegeven. In de volgende tekst wordt nader op de verdeling van deze vraag ingegaan.

Uitbreiding van in Heeg gevestigde bedrijven

Een aantal bedrijven in Heeg heeft momenteel een grote behoefte om uit te breiden. De directe uitbreidingsbehoefte bedraagt circa 9,5 ha. Daarvan komt circa 8 ha voor rekening van watersportgebonden bedrijven:

- a. productie, verkoop, service en onderhoud motorboten;
- b. productie, verkoop, service en onderhoud zeiljachten;
- c. productie, verkoop, service en onderhoud motorboten, jachthandel en –management);
- d. productie, verkoop, service en onderhoud (kajuit-)zeilboten en motorboten.

Deze watersportgebonden bedrijven zijn geprojecteerd in het eerste deel van het bedrijventerrein: het terrein aansluitend op Draeisleat, westelijk van de nieuwe insteekhaven.

Voor wat betreft de niet-watergebonden bedrijven in Heeg, is er een directe vraag naar 1,4 hectare. Daarbij gaat het om reeds in Heeg gevestigde bedrijven die op de huidige locatie onvoldoende ontwikkelingsmogelijkheden hebben en om bedrijven die uitbreiden aansluiten op een bestaande vestiging in Osingahuzen. Deze bedrijven zijn geprojecteerd in het deel aansluitend op Osingahuzen.

Directe vraag van elders gevestigde bedrijven

De Projectgroep Butlân is begin 2002 gestart met het ontwikkelen van initiatieven om te komen tot een uitbreiding van het bedrijventerrein Draeisleat.

Nu deze voorgenomen ontwikkeling meer en meer bekend wordt, wordt de projectgroep in toenemende mate benaderd door bedrijven van elders om in aanmerking te komen voor vestiging op het bedrijventerrein te Heeg. Ook deze ontwikkeling geeft aan dat de Zuidwesthoek, en dan met name Heeg, een aantrekkelijke vestigingsplaats is voor watersportgebonden bedrijven. Overigens zal dit mede een gevolg zijn van het feit dat alternatieve vestigingslocaties in het in het merengebied van Zuidwest- en midden Fryslân niet of nauwelijks beschikbaar zijn of komen op korte termijn.

Voor de eerste fase van het bedrijventerrein bestaan van buiten Heeg een directe behoefte aan 0,7 hectare wat betreft watersportgebonden bedrijvigheid. Daarnaast is er een vraag naar 0,3 hectare voor het niet-watergebonden deel aansluitend op Osingahuzen.



Ontwikkelingen op de middellange termijn

Een aantal bedrijven heeft aangegeven op de middellange termijn zich op het bedrijventerrein te willen vestigen. Deze bedrijven zijn geprojecteerd op het tweede deel van het bedrijventerrein met een gezamenlijke omvang van circa 11,5 hectare. De vraag van deze bedrijven is circa 10,5 hectare. Ook hierbij is het merendeel van de vraag afkomstig van bedrijven uit Heeg. In de onderstaande tekst wordt nader ingegaan op specifieke plannen van de projectgroep Bûtlân in het tweede deel van de het bedrijventerrein.

Hoogwaardige jachthavens

Uit gesprekken met ondernemers in de watersport, ondernemers uit het toeristisch-recreatief bedrijfsleven en brancheorganisatie Hiswa komt naar voren dat er behoefte is aan hoogwaardige jachthavens c.q. jachtservicebedrijven. Er is vraag naar goed beheerde exclusieve ligplaatsen voor grotere motorjachten, Niet in grote jachthavens, maar op ligplaatsen aan een eigen stuk grond (inclusief mogelijkheden voor stalling van auto en bergingen). In een dergelijke jachthaven moeten alle ligplaatsen bereikbaar zijn per auto. Er moeten goede centrale voorzieningen zijn als permanente bewaking, dagelijks onderhoud aan terreinen en ligplaatsen etc. De jachtservicebedrijven moeten zodanig zijn dat de jachten het jaar rond voor de eigenaar “gemanaged” kunnen worden.

In het plan is in de tweede fase van het terrein circa 4 hectare voor deze bedrijvigheid gereserveerd.

Centrum voor dagarrangementen

Door de Projectgroep Bûtlân is aangegeven dat de uitbreiding van het bedrijventerrein Draeisleat uitermate geschikt is voor de vestiging van een bedrijf dat zich bezighoudt met bootverhuur, zeilschool, skûtsjeverhuur, rondvaartboten, dagarrangementen voor bedrijven etc.

De gedachten gaan daarbij uit naar een bedrijf als Ottenhome in Loosdrecht. Dit bedrijf richt zich op de zakelijke markt in dagarrangementen en biedt een flinke capaciteit in watersport-horeca-conferentie-presentatieactiviteiten. Het bedrijf trekt grote groepen, vaak uit de bedrijfs-, zaken- en onderwijswereld. Er gaat een grote uitstraling uit naar overige watersportgebonden bedrijven in de omgeving.

In Fryslân zijn maar een paar bedrijven die zich op enige schaal met deze activiteiten bezig houden. In het plan is in de tweede fase van het terrein circa 2,5 hectare voor deze bedrijvigheid gereserveerd.

4

Milieu en verkeer

4.1 Hinder van bedrijvigheid

Wettelijke bepalingen	<p>Op grond van de Wet geluidhinder dient bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan onder meer aandacht aan industrielawaai te worden besteed. Dit is met name het geval als een bestemmingsplan de mogelijkheid van de vestiging van een inrichting als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder insluit.</p> <p>De categorieën van inrichtingen bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder zijn nader aangewezen in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Milieubeheer, dat op 1 maart 1993 van kracht is geworden. Voor de datum van 1 maart 1993 waren de betreffende inrichtingen aangewezen in het Besluit Categorie A-inrichtingen.</p>
Geldende zone	<p>De zone rond het bestaande bedrijventerrein Draeisleat is vastgesteld tezamen met het bestemmingsplan Draeisleat-Osingahuizen op 15 oktober 1991.</p>
Zone Draeisleat	<p>In 1999 is door de Milieuadviesdienst Zuidwest Friesland een actualiseringsonderzoek ten behoeve van de herziening van de geluidszone industrieterrein Draeisleat uitgevoerd.</p> <p>Het zonebeheersmodel omvat alle aanwezige bedrijven aan De Draei en It Bûtlân en de bedrijven Lytshuzen 26, Osingahuizen 2 en 10. Deze werkwijze past in het (ook door de provincie Fryslân gehanteerde) beleid om aanééngesloten bedrijventerreinen het liefst van één alle bedrijven omvattende geluidszone te voorzien. Dit heeft als voordeel dat meer duidelijkheid wordt geschapen naar zowel het bevoegd gezag als naar de burgers toe.</p> <p>Tevens is geanticipeerd op de mogelijke uitbreiding van het bedrijventerrein in oostelijke richting. Is de ligging van de geluidszone aan de zuid-, west- en noordzijde met name bepaald op basis van de modelberekeningen, aan de oostzijde is de geluidszone niet op basis van berekeningen bepaald maar op een meer planologisch uitgangspunt. Bij het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van een tweetal globale inrichtingsschetsen voor het betreffende gebied. In beide schetsen is voorzien in een bufferruimte tussen de uit te geven gronden en de Wijde Wymerts. Het is daarom mogelijk om de geluidszone aan de oostzijde van de Wijde Wymerts en de zuidzijde van het Heegervar te leggen. Naar verwachting zal deze ruimte voldoende zijn om bedrijfsvestigingen zonder bovennormale maatregelen binnen de geluidszone te realiseren.</p> <p>Recentelijk is een update van het uit 1999 daterende actualiseringsonderzoek gereed gekomen. Hierover is gerapporteerd</p>

in het rapport "Akoestisch onderzoek bedrijventerrein "Draeisleat/De Skou" te Heeg". Het volledige rapport met bijlagen is opgenomen in bijlage 7 bij deze toelichting.

Er zijn binnen het gebied van de zone geen woningen met een hogere gevelbelasting dan 50 dB(A)-etmaalwaarde, behalve de woningen Lytshuzen nummers 37 en 39 (tegenover de uitrit van transportbedrijf Veenstra), waarvoor al eerder een maximaal toelaatbare grenswaarde van 60 dB(A)-etmaalwaarde is vastgesteld.

Wel geldt als voorwaarde dat transportbedrijf Veenstra bij de eventuele uitbreiding van het bedrijf in westelijke richting dusdanige maatregelen neemt dat het gehele bedrijf cumulatief de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde voor de gevel van de woning Lytshuzen nr. 35 niet overschrijdt.

Ook de bestaande, in aanbouw zijnde en geprojecteerde woningen in het plangebied Molefinne/De Greiden liggen buiten de thans voorgestelde geluidszone. De nieuwe geluidszone is reeds voor een groot gedeelte geregeld in het op 11 april 2000 vastgestelde bestemmingsplan Molefinne/De Greiden. De aanpassing van de zone betreft met name de omgeving van de percelen De Draei 24 t/m 68.

De voorgestelde geluidszone, alsmede de begrenzing van het gebied waarop deze betrekking heeft, dat wil zeggen het gezoneerde industrieterrein, is aangegeven op bijgevoegde figuur 4.

Daaruit blijkt ook dat de voorgestelde geluidszone ook deels betrekking heeft op het gebied Oer de Graft (eveneens gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan Draeisleat-Osingahuizen, zoals dat op 15 oktober 1991 is vastgesteld) en het Baggerdepot Gouden Bodem.

Op basis van eerdere onderzoeken zou de vast te stellen geluidszone het Heegervar niet overschrijden; het meest recente onderzoek wijst uit dat dit in beperkte mate wel noodzakelijk is.

De zone is zodanig gekozen dat binnen het plangebied Oer de Graft de geluidsbelasting op gevels van bestaande woningen de wettelijke voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschrijdt. Binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Baggerdepot Gouden Bodem" zijn geen geluidsgevoelige functies aanwezig; het bestemmingsplan biedt daar ook geen mogelijkheden voor.

Bij de berekeningen is voor de bestaande bedrijven uitgegaan van representatieve bedrijfssituaties en niet van incidenteel voorkomende afwijkende situaties die op basis van vergunningen e.d. zijn toegestaan.



■
Categorie-indeling De Skou

Voor het in het voorliggende bestemmingsplan De Skou gelegen bedrijventerrein is in het akoestisch onderzoek de volgende indeling aangehouden:

- op de gronden met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" bedrijven uit de categorieën 1, 2 en 3 (maximale afstand 50 meter) als aangegeven in de Staat van Bedrijven;
- ten westen van de insteekhaven overwegend bedrijven uit de categorieën 1, 2 en 3 (maximale afstand 50 meter) als aangegeven in de Staat van Bedrijven;
- ten oosten van de insteekhaven bedrijven uit de categorieën 1, 2 en 3 als aangegeven in de Staat van Bedrijven.

Tijdens uitvoering van het akoestisch onderzoek is gebleken dat een dergelijke indeling noodzakelijk is. Indien namelijk in het gehele plangebied wordt uitgegaan van de vestiging van categorie 3 bedrijven (afstand 100 meter) en voor alle bedrijven fictieve geluidsbronnen met de bij categorie 3 behorende maximale geluidsemissies worden ingevoerd, dan zou dat leiden tot te hoge geluidsniveaus op een aantal woningen in de directe omgeving.

In de praktijk zullen niet alle te vestigen categorie 3 bedrijven (afstand 100 meter) een dergelijke geluidsruijnte nodig hebben. Om zoneoverschrijdingen te voorkomen zal bij verzoeken om vrijstelling voor de vestiging van bedrijven behorende tot categorie 3 (afstand 100 meter) een nadere beoordeling van de geluidaspecten plaatsvinden. In dat geval kan de geluidsemissie van het betreffende bedrijf bepaald worden aan de hand van een concreet bedrijfsplan en concrete geluidsbronnen (in plaats van de thans gehanteerde fictieve bronnen).

Op de bijgevoegde figuur 4 zijn op de voorgestelde geluidszone 65 berekeningspunten aangegeven; op geen van deze punten wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde overschreden. De bij het akoestisch onderzoek behorende rapportage is nog niet gereed; deze rapportage zal na de 1^e tervisielegging worden toegevoegd.

Bedrijfswoningen

Voor bedrijfswoningen op gezoneerde industrieterreinen geldt dat de wetgeving deze woningen formeel geen bescherming biedt voor de maximale geluidsniveaus op de gevel.

Een bedrijfswoning dient volgens de begripsomschrijvingen in de meeste AMvB's als een woning beoordeeld te worden, in het geval de bebouwingsdichtheid van bedrijfswoningen op het betreffende bedrijventerrein groter is dan 1 per hectare. Als deze

■
bebouwingsdichtheid zo groot is geworden ontstaat er een geheel nieuw beoordelingskader voor de aanwezige (volgens het bestemmingsplan) bedrijfswoningen, aangezien deze nu als een reguliere woning beoordeeld dient te worden. De wetgever heeft voor deze benadering gekozen omdat ze van mening is dat met een dergelijke bebouwingsdichtheid er geen sprake meer is van een bedrijfsterrein, maar van een woonwerkgebied. Hierin dient uiteindelijk de woonfunctie beschermd te worden.

Planologisch beschouwd kunnen er op gezoneerde industrieterreinen geen burgerwoningen aanwezig zijn. Aan de bedrijfswoningen die er wel zijn gesitueerd, kunnen op grond van de wetgeving (Wgh, Wm) en de jurisprudentie *formeel* geen (maximum)geluidsgrenzen worden gesteld. Van een bewoner van een bedrijfswoning mag overigens enige tolerantie worden verwacht. Voor wat betreft de richtwaarden voor bedrijfswoningen op gezoneerde industrieterreinen wordt evengoed gestreefd naar maximaal 65 dB(A). Immers, met betrekking tot geluid is in alle AMvB's de mogelijkheid opgenomen hogere grenswaarden te stellen indien het bevoegd gezag dit toelaatbaar acht. De gemeente kan dus grenswaarden stellen (tot maximaal 65 dB(A) etmaalwaarde).

4.2 Verkeer

Het te realiseren bedrijventerrein wordt ontsloten via It Bûtlân, een weg die aansluit op De Draei, en een nieuwe ontsluitingsweg die rechtstreeks aansluit op Osingahuzen.

Het is op voorhand moeilijk, zo niet onmogelijk, om aan te geven wat de effecten van de realisering van het bedrijventerrein zullen zijn op verkeersintensiteit op de wegen in de omgeving.

Uitgaande van 100 verkeersbewegingen per hectare per etmaal betekent de realisatie van het bedrijventerrein De Skou een toename van circa 2250 mvt./etm. Voor een deel zal dit verkeer herkomst/bestemming hebben in overige delen van Heeg; voor een ander deel zal het verkeer worden afgewikkeld in de richting van Oudega en IJlst, en in de richting van Hommerts.

In 2001 bedroeg de intensiteit op de weg Osingahuzen 3471 mvt./etm. Gelet op de huidige omvang van Heeg, de functie van deze kern, alsmede het feit dat de weg richting Hommerts ook de belangrijkste ontsluiting vormt van de kern Gaastmeer en Oudega, zal de toename van verkeersintensiteit op de weg naar Hommerts ten gevolge van de realisering van het bedrijventerrein met naar schatting 750-1000 mvt./etm toenemen.

Voor een dergelijke verkeerstoename is de capaciteit en inrichting van de weg richting Hommerts voldoende.

Op termijn zullen op de N354 (Sneek-Spannenburg) diverse verkeersremmende maatregelen worden genomen; dit betreft onder meer de realisering van een aantal rotondes. Deze voorzieningen worden met name getroffen met het oog op de verkeersveiligheid en het voorkomen van sluijverkeer op de N354 tussen Sneek en Lemmer. Een bijkomend effect is dat de doorstroomsnelheid vermindert, hetgeen een snelle bereikbaarheid van (onder meer) Heeg niet ten goede komt.

Voor de realisering van een (met name) watergebonden bedrijventerrein is dit niet onoverkomelijk.

4.3 Wegverkeerslawaai

Op 1 maart 1993 is een wijziging van de Wet geluidhinder van kracht geworden. De meest ingrijpende verandering door deze wetswijziging betreft de zonering van wegen. Bij deze wijziging is onder meer artikel 74 ingrijpend gewijzigd. Daarin is aangegeven wanneer een weg zoneplichtig is. Sinds 1 maart 1993 is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft, behoudens:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur;
- wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidniveaukaart vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt.

Op de in het plangebied nieuw te realiseren zal een maximum snelheid van 30 km/uur gelden. Deze wegen hebben derhalve geen geluidzone.

Inmiddels is uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak af te leiden dat in dergelijke situaties bij de belangenafweging in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing niet volledig aan het aspect wegverkeerslawaai voorbij gegaan kan worden. Om die reden zijn in bijlage 3 berekeningen opgenomen voor de volgende situaties:

- Toekomstige verkeersintensiteit: : 1500
- Maatgevende etmaalperiode : dag/nacht
- Maatgevende uurintensiteit nachtperiode : 6,7%/1,1%
- Verkeerssnelheid : 30 km/uur
- Verkeerssamenstelling:
 - lichte motorvoertuigen : 80%
 - middelzware motorvoertuigen : 10%
 - zware motorvoertuigen : 10%
- Wegverharding : dicht asfaltbeton

Genoemde intensiteit wordt als maximum gezien op de ontsluitingswegen op het bedrijventerrein; op voorhand is niet of nauwelijks in te schatten of in de toekomst de dag- danwel de nachtsituatie maatgevend zal zijn; om die reden is voor beide situaties een berekening uitgevoerd. De afstand tussen de wegas en te realiseren bedrijfswoningen bedraagt tenminste 10 meter. Bij deze afstand bedraagt de geluidsbelasting op de gevels in de dagperiode 51 dB(A) en in nachtperiode 53 dB(A). Gezien het feit dat voor de geluidwering van gevels van woningen een minimum geldt van 20 dB(A), zijn deze geluidsniveaus alleszins acceptabel.

Op de weg Osingahuzen is echter wel sprake van een snelheid van 50 km/uur en deels 80 km/uur. Door de eventuele bouw van bedrijfswoningen en een groepsaccommodatie kunnen er "nieuwe situaties" in de zin van de Wet geluidhinder ontstaan. In die gevallen waar sprake is van een nieuwe situatie en geluidsgevoelige functies zijn betrokken, dient te worden getoetst of de geluidsbelasting aan de gevel de wettelijke grenswaarden niet overschrijdt. Voor nieuwe situaties geldt een wettelijke voorkeurswaarde van 50 dB(A).

Voor het vaststellen van de 50 dB(A)-contour is akoestisch onderzoek uitgevoerd. De berekening is uitgevoerd volgens Standaard-Rekenmethode I voor het prognosejaar 2015. De etmaalintensiteit op de weg Osingahuzen bedroeg in 2001 3471 motorvoertuigen (bron gemeente Wymbritseradiel). Voor het prognosejaar is uitgegaan van een jaarlijkse groei van 2 %. Daarnaast is voor de verkeersaan-trekkende en verkeersproducerende werking van het bedrijventerrein De Skou een toename van het verkeer van 1000 mvt./etmaal gerekend (zie paragraaf 4.2). Voor de weg Osingahuzen leidt dit tot de volgende gegevens.

- Toekomstige verkeersintensiteit: : 5.579
- Maatgevende etmaalperiode : nachtperiode
- Maatgevende uurintensiteit nachtperiode : 0,88 %
- De maximale verkeerssnelheid op Osingahuzen bedraagt 50 km/uur de overgang naar 80 km/uur ligt ter hoogte van de westelijke grens van het perceel Osingahuzen 14 : 50/80 km/uur
- Verkeerssamenstelling:
 - lichte motorvoertuigen : 86,7%
 - middelzware motorvoertuigen : 8,9%
 - zware motorvoertuigen : 4,4%
- Wegverharding : dicht asfaltbeton

Het akoestisch onderzoek is opgenomen in bijlage 3. De berekende 50 dB(A)-contourlijn ligt voor het deel ten oosten van Osingahuzen 14,

waar de snelheid 50 km/uur op circa 40 meter van de wegas. Voor het deel ten westen van Osingahuzen 14, waar de maximum snelheid 80 km/uur bedraagt ligt de berekende 50 dB(A)-contourlijn ligt circa 93 meter van de wegas.

De eerste bedrijfsuitbreidingen worden mogelijk gemaakt op circa 140 meter vanaf de weg Osingahuzen. Deze afstand is groter dan de benodigde afstand tot de wegas. De 50 dB(A)-contourlijn bij zowel 50 km/uur als 80 km/uur heeft geen consequenties voor het plan.

Het bedrijventerrein krijgt een nieuwe ontsluiting op de weg Osingahuizen direct oostelijk van de voormalige zuivelfabriek. Deze ontsluiting wordt gerealiseerd middels een T-aansluiting. Er is derhalve geen sprake van een reconstructie als bedoeld in de Wet geluidhinder.

4.4 Luchtkwaliteit

Algemeen

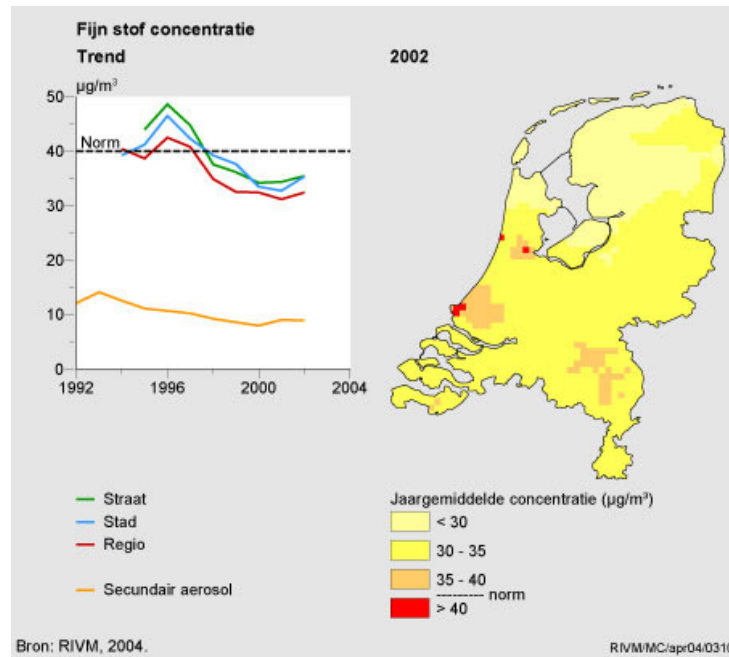
Het Besluit luchtkwaliteit 2005 verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen de grenswaarden uit dit besluit in acht te nemen. Het doel van het Besluit is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Met het besluit worden de richtlijnen van de Europese Unie geïmplementeerd. Het besluit betreft een zestal verontreinigende stoffen, waarvoor normen zijn gesteld (grenswaarden en plandrempels). Voor Nederland zijn stikstofdioxide en zwevende deeltjes het belangrijkste. Voor de overige stoffen zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood worden in Nederland nauwelijks overschrijdingen verwacht. Wel kan er in specifieke lokale situaties sprake zijn van (dreigende) normoverschrijding.

Fijn stof (PM₁₀)

Van de concentraties fijn stof wordt circa 15 % veroorzaakt door antropogene emissies die in het Nederland plaatsvinden. Circa 30 % wordt veroorzaakt door bronnen uit het buitenland en circa 55 % wordt veroorzaakt door natuurlijke bronnen (zoals zeezout), of onbekende bronnen (Milieu en Natuur Planbureau, 2005). Ter plaatse van het plangebied bedraagt de concentratie zeezout 6 µg/m³ (Meetregeling luchtkwaliteit 2005). Het beleid dat moet leiden tot de vermindering van de concentraties fijn stof wordt in EU-verband uitgevoerd. Alle overheidsinstanties dienen echter, binnen het kader van hun bevoegdheden, de normen in acht te nemen en dienen zich in te zetten voor goede uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit het Besluit.

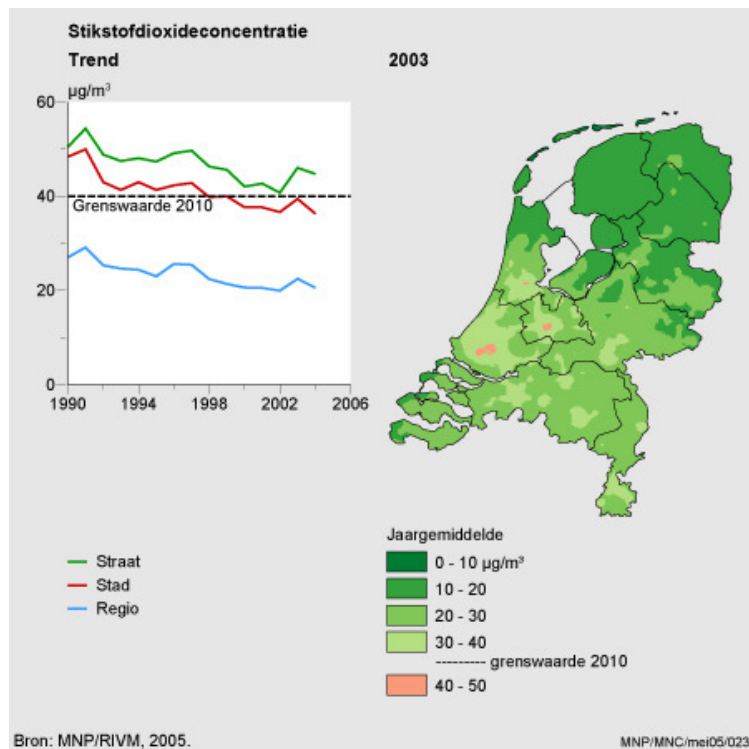
Zoals uit onderstaande figuur blijkt, wordt op een beperkt aantal locaties in Nederland de grenswaarde van 40 µg/m³ overschreden. Hierbij moet worden opgemerkt dat in de periode van 1992 tot 2004 een gemiddelde jaarlijkse daling van 1,2 µg/m³ heeft plaatsgevonden.

Continue metingen van de luchtkwaliteit laten zien dat er regionaal niveau van een overschrijding van de grenswaarde voor het jaargemiddelde geen sprake meer is (bron: www.lml.rivm.nl). Op straatniveau komen echter nog wel overschrijdingen van de grenswaarden voor.



Stikstofdioxide (NO_2)

Voor NO_2 zijn de vervuilingbronnen meer plaatselijk van aard. Wegverkeer vormt de belangrijkste bron van lokale luchtverontreiniging (RIVM, 2004). Hierdoor kunnen lokaal de grenswaarden worden overschreden. Een belangrijke factor hierbij is de achtergrondwaarde. Door verkeer en bedrijvigheid in een regio worden in algemene zin de concentraties NO_2 bepaald. De achtergrondconcentraties zijn in de onderstaande figuur weergegeven. Uit onderstaande afbeelding blijkt dat met name stedelijke en industriële clusters een verhoogde achtergrondwaarde hebben. Voor steden in de Randstad en het zuiden van Limburg nadert de achtergrondwaarde de grenswaarde voor 2010 voor de jaargemiddelde NO_2 -concentraties, zijnde $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze figuur laat ook zien, dat evenals bij fijn stof er gedurende een langere periode sprake is van dalende concentraties.



Rekenmodel

Voor het berekenen van de luchtkwaliteit rondom wegen kan gebruik worden gemaakt van het rekenmodel CAR II. Het model is in opdracht van het ministerie van VROM door TNO ontwikkeld voor het berekenen van luchtkwaliteit langs wegen. Met het model worden de concentraties voor stikstofdioxide, fijn stof, zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood berekend.

In het rekenmodel wordt door middel van de coördinaten van een locatie rekening gehouden met de gemiddelde concentraties van een in het gebied aanwezige vervuilende stof. Daarnaast is het aantal motorvoertuigen en de voertuigverdeling tussen lichte, middelzware en zware motorvoertuigen van belang. Tevens wordt in het model rekening gehouden met omgevingskenmerken, zoals de dichtheid van de bebouwing rond het betreffende wegvak, de doorstroming op de weg, de dichtheid van bomen rond het wegvak en de afstand van een gevoelige functie tot de weg.

Plangebied

De belangrijkste weg rond het plangebied is de weg Osingahuzen. De maximum snelheid op de weg is 80 en 50 km/uur. Met het rekenmodel CAR II is voor deze weg vastgesteld of grenswaarden en plandrempels worden overschreden. Voor de weg is bij de bepaling uitgegaan van de kleinst mogelijke afstand vanaf de weg die het rekenmodel toelaat, zijnde 5 m. Hier is voor gekozen omdat het Besluit luchtkwaliteit 2005 in beginsel voor het gehele Nederlandse grondgebied, behalve werkplekken, geldt. Er is uitgegaan van de meest ongunstige snelheid voor luchtkwaliteit, zijnde 50 km/uur.



Voor de verkeersgegevens is gebruik gemaakt van verkeersgegevens zoals deze zijn gebruikt bij het akoestisch onderzoek (paragraaf 4.3). De uitgangspunten van het CAR II model zijn in bijlage 6 van deze toelichting opgenomen.

Uitkomsten

Berekening van de luchtkwaliteit heeft plaatsgevonden voor de jaren 2005, 2010 en 2015. Voor het berekenen van de waarden voor het jaar 2005 zijn de achtergrondwaarden van het jaar 2004 gehanteerd. Voor deze jaren is steeds uitgegaan van een verkeersintensiteit zoals deze is berekend voor het jaar 2015. De uitkomsten van het model zijn opgenomen in de bijlage behorende bij deze toelichting.

Uit het model blijkt dat voor de verschillende stoffen geen grenswaarden worden overschreden. De bijdrage van het wegverkeer dat wordt veroorzaakt door het bedrijventerrein De Skou aan het jaargemiddelde gehalte fijn stof is verwaarloosbaar. De jaargemiddelde waarde voor het plangebied voor fijn stof bedraagt $28 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2010 hetgeen binnen de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ valt. 2010 is wat betreft fijn stof tevens het maatgevende jaar. De bijdrage van het wegverkeer dat wordt veroorzaakt door het bedrijventerrein De Skou aan het jaargemiddelde gehalte NO_2 bedraagt ten hoogste $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De hoogste geprognosticeerde jaargemiddelde waarde voor NO_2 bedraagt $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (in het jaar 2005). Deze waarde valt ruimschoots binnen de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ook voor de stoffen zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood vindt bij dit aantal motorvoertuigen per etmaal geen overschrijding van de grenswaarden plaats.

Kanttekening bij de waarden voor fijn stof is dat de wettelijk toegestane aftrek van het aandeel zeezout van $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nog niet heeft plaatsgevonden.

Conclusie

Binnen het plangebied vinden geen overschrijdingen van de grenswaarden en plandrempels plaats. De toenames van de waarden tengevolge van de realisatie van het bedrijventerrein, zijn klein tot verwaarloosbaar. Het bestemmingsplan voldoet aan het gestelde in het Besluit Luchtkwaliteit. Het plan mag wat het aspect luchtkwaliteit betreft uitvoerbaar worden geacht.

4.5 Water

4.5.1 Algemeen

Op grond van artikel 12 uit het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de



gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect.

4.5.2 Beleid

In het nationale waterbeleid, vastgelegd in onder meer de Vierde Nota Waterhuishouding (1998), de adviezen van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw en de Europese Kaderrichtlijn water staat het duurzaam omgaan met water centraal: het waarborgen van voldoende veiligheid en het zo klein mogelijk houden van de kans op wateroverlast. Dit moet mede gezien worden in het kader van de problematiek met betrekking tot ontwikkelingen als klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Hiervoor is de trits 'vasthouden – bergen – afvoeren' maatgevend. Kort gezegd betekent dit dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstreams wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zonodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd. Uitgangspunten in dit verband zijn:

- geen afwenteling van problemen naar andere compartimenten in ruimte in tijd;
- zoveel mogelijk gebiedseigen water vasthouden en de inlaat van gebiedsvreemd water zoveel mogelijk beperken;
- beperking van overlast door (grond)water of tekort aan water.

Naast de waterkwantiteit heeft duurzaam omgaan met water ook betrekking op de waterkwaliteit. Hierbij staat de trits 'schoonhouden - scheiden - zuiveren' centraal. Bij schoonhouden, scheiden en zuiveren gaat het erom dat het water zo veel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod. Uitgangspunten in dit verband zijn:

- vervuiling waar mogelijk bij de bron aanpakken;
- voorkomen van verspreiding van verontreinigingen;
- benutten van schoon water.

Het beleidsdoel duurzaam omgaan met water dient niet alleen in waterbeheerplannen te worden uitgewerkt, maar er dient ook in de

ruimtelijke ordening, waaronder de bestemmingsplannen, rekening mee te worden gehouden.

Afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening kan door:

- het bieden van ruimte voor water in verband met veiligheid, wateroverlast en zoetwaterbeheer;
- water als ordenend principe in de functietoekenning;
- kansen benutten die water biedt voor de vergroting van de belevingswaarde en functiecombinaties (bijvoorbeeld cultuurhistorische waarden van voormalige waterlinies);
- randvoorwaarden aan de inrichting en het beheer op basis van water (bijvoorbeeld kruipruimteloos bouwen, zodat de grondwaterstand hoog kan blijven);
- effecten op waterkwaliteit meewegen bij besluitvorming in de ruimtelijke ordening.

4.5.3 Overleg met het waterschap

In de bestaande situatie is sprake van een weiland met een klei-op-veenbodem (kleilaag ca 20 – 40 cm dik op een dikke laag veenmosveen). In het plangebied varieert de maaiveldhoogte van 1.50–NAP tot 0.70-NAP. Alleen in het noordoostelijke, direct bij Osingahuzen ligt het gebied hoger (90 – 30 –NAP). De weilanden liggen binnen een polder, waarvan het peil wordt gehandhaafd op 2.20 m – NAP. Aan de noordzijde van het gebied ligt het peil hoger (1.50/1.55 NAP) De drooglegging ter plaatse varieert van 0.70 tot 1.30 m. (Zie de kaart van waterschap op de volgende pagina.)

Het hemelwater wordt binnen het gebied, waarvan het weiland deel uitmaakt verzameld in sloten. De sloot naar het aan de Wijde Wymerts gelegen gemaal is een hoofdwatgang in beheer en onderhoud van het Wetterskip Fryslân. Om een deugdelijke waterhuishouding te waarborgen, zullen deze poldersloten gehandhaafd blijven.

Binnen bebouwd gebied dienen met betrekking tot lozing van overtollige neerslag en berging van water minimale percentages bergend wateroppervlak ten opzichte van het netto verharde oppervlak te worden gehanteerd.

Door het voormalige Wetterskip Marne-Middelsee is in het overleg van 8 november 2002 een percentage van 10% genoemd. Of hemelwater op gesloten verhardingen al dan niet rechtstreeks op het oppervlaktewater kan worden geloosd is sterk afhankelijk van de vraag waarvoor de betreffende verhardingen worden gebruikt en wat de intensiteit van dat gebruik is.



Heech - peilenkaart



Datum: 14-03-2003

Tekenaar: DK

Schaal 1:7000

Watterskip Marne-Middelsee
 Gasthuisweg 30
 8701 BL Bolsward
 tel: (0615) 57 51 55
 fax: (0615) 57 48 95
 efi@marne-middelsee.nl



■
Door het Wetterskip Fryslân is met het oog op het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater aandacht gevraagd voor de volgende aspecten:

- voor daken en goten milieuvriendelijke materialen gebruiken: geen koper en zink dat uitlooft;
- aandacht voor bestrijdingsmiddelen op terreinen.

Gelet op de eerder genoemde trits 'vasthouden - bergen - afvoeren' verdient het aanbeveling dat er eerst waterberging plaatsvindt in de polder alvorens het water wordt afgevoerd naar de boezem.

Daar waar percelen rechtstreeks aan boezemwater grenzen, is het lozen van regenwater rechtstreeks op de boezem vrijwel niet te voorkomen. Voor een deel zal de ontwatering plaats kunnen via de polder, voor een ander deel zal dat middels de boezem plaatsvinden.

Door het voormalige Wetterskip Marne-Middelsee is aangegeven dat de drooglegging minimaal 0.90 doch bij voorkeur 1.00 dient te bedragen. Om dit te realiseren zal het plangebied fors opgehoogd moeten worden.

Door het Wetterskip Fryslân is er op gewezen dat in dit deel van Fryslân incidenteel rekening gehouden moet worden met een boezempeil van 0.10 - 0.00 -NAP. Ook in die situaties dient sprake te zijn van een voldoende drooglegging. Overigens is het stellen van voorwaarden aan de drooglegging in eerste instantie een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

In het overleg met Wetterskip Fryslân op 26 november 2002 is tevens aandacht gevraagd voor voldoende doorstroming in de bestaande en te realiseren insteekhavens; wellicht kunnen deze middels een duiker aan elkaar gekoppeld worden. Deze duikers dienen zodanig gerealiseerd te worden dat ook drijfvuil er doorheen kan. Momenteel doen zich geen problemen voor ten gevolge van onvoldoende doorstroming, mede door de vele vaarbewegingen in de insteekhavens.

4.6 Leidingen

Aardgasleiding

Door het plangebied loopt in noord-zuid richting één aardgas-transportleiding (Essent). De werkdruk van de leiding bedraagt 8 bar. De diameter van de betreffende leiding is 159 mm. De omvang en druk van de leiding is niet dusdanig dat de leiding ook planologische beschermd moet worden.

.....

In het plangebied ligt de leiding binnen de toekomstige bestemming bedrijventerrein. Bij de situering van bebouwing en het uitvoeren van overige werkzaamheden dient nadrukkelijk met de aanwezigheid van de leiding rekening gehouden te worden.

Rioolpersleiding

In het noorden van het plangebied loopt een rioolpersleiding in oost-west richting door het plangebied. Aan weerszijden van deze rioolpersleiding dient rekening gehouden te worden met een onbebouwde strook van 3 m. Ook andere werkzaamheden die strijdig kunnen zijn met een goed functioneren van de betreffende leidingen zijn niet toegestaan. Na toestemming van de leidingbeheerder kan hiervan afgeweken worden.

4.7 Ecologie

4.7.1 Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

In aanvulling op de bestemmingsplanprocedure moet voor de uitvoering van alle ruimtelijke plannen worden onderzocht welke natuurwaarden aanwezig zijn en of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet zullen worden overtreden.

Zorgplicht

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

Beschermingsregimes

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in (zie ook bijlage 10):

1. Algemene soorten (in dit rapport aangegeven als "licht")
Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.
 2. Overige soorten (in dit rapport aangegeven als "middel").
-



Voor overige soorten en vogelsoorten geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Zolang er geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd.

3. Bijlage 1 (AMvB 2004) en bijlage IV (Habitatrichtlijn) soorten
Voor deze soorten geldt in principe geen vrijstelling. Voor verstoring van deze soorten kan slechts onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend.

Gebiedsbescherming

Naast het soortenbeleid uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn wordt ook aandacht gevraagd voor de speciale beschermingszones (SBZ's) uit deze regelgeving. Deze is uitgewerkt in het Natura 2000-beleid. In het kader van de Vogelrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen ter bescherming van vogelsoorten vermeld in bijlage I van deze richtlijn, van trekvogels op de Nederlandse Rode lijst en van hun habitats. In het kader van de Habitatrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen ter bescherming van leefgebieden vermeld in bijlage I en van planten- en diersoorten vermeld in bijlage II van deze richtlijn.

Bij een ruimtelijke ingreep in of een activiteit in de buurt van een speciale beschermingszone moet worden onderzocht of er negatieve effecten zijn op deze zone. Als er negatieve effecten zijn, mag de activiteit of ingreep alleen plaatsvinden als het gaat om dwingende redenen van zwaarwegend maatschappelijk belang. In dit geval moet worden aangetoond dat er geen redelijk alternatief bestaat en dat alle schade wordt gecompenseerd. In de motivering op het ontwerpbesluit moeten het onderzoek naar de effecten en de conclusies hieruit goed zijn beschreven. Dit is ook noodzakelijk als de conclusie is dat er geen negatieve effecten zullen zijn. Hierdoor kan worden voorkomen dat de rechter oordeelt dat het besluit niet voldoende is gemotiveerd.

Ook de Natuurmonumenten uit de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur uit het Structuurschema Groene Ruimte en het Streekplan Fryslân genieten deze bescherming.

Ecologisch onderzoek

Het gebied is in november 2002 bezocht om een indruk te krijgen van het terrein. Op basis van de levenswijze van de bij dit bezoek aangetroffen soorten en de aard van de voorgenomen activiteit kan een inschatting van de effecten worden gemaakt. De conclusies van dit onderzoek zijn in de onderstaande tekst verwoord, voor het onderzoeksrapport wordt verwezen naar de in bijlage 1A opgenomen rapportage "Ecologische beoordeling uitbreiding bedrijventerrein Draaisleat" (Witteveen+Bos, 31 januari 2003).





Het door Witteveen+Bos opgestelde rapport is mede gebaseerd op een veldbezoek in november 2002. Dit onderzoek gaf een redelijk beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna. Echter gezien het late tijdstip in het seizoen en een wijziging in de grens van het plangebied is gekozen om voor de volledigheid een tweede veldbezoek te brengen.

Een rapportage van het tweede veldbezoek op 25 mei 2005 is in bijlage 1B opgenomen.

Conclusies

Onderstaand volgt een overzicht van de belangrijkste conclusies uit de beide onderzoeken.

Vogels

Het gebied heeft een zekere betekenis als foerageergebied voor trekvogels en is een geschikt gebied voor weidevogels, gezien de aantallen waargenomen soorten. Ook de gebieden in de directe omgeving zijn geschikt. Door bebouwing van het terrein gaat er broedbiotoop verloren. In de directe omgeving is echter genoeg gelijksoortig broedbiotoop aanwezig. In het plangebied is voor geen enkele soort de goede staat van instandhouding in het geding.

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting geldt vrijstelling van de verboden, als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode.

Als er geen gedragscode is, moet worden nagegaan of er verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. Er zijn in de omgeving van het plangebied geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foerageergebieden van vogels aanwezig. Daarom kan men er in dit plangebied vanuit gaan, dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden, als er buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) wordt gewerkt of als er voor 15 maart wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Hierdoor krijgen de broedvogels de mogelijkheid een ander broedgebied te zoeken, waar zij ongestoord kunnen broeden. Dit is in overeenstemming met de visie van DLG, de adviserende instantie op gebied van ontheffing Flora- en faunawet.

Noordse woelmuis

Daarnaast komt de Noordse woelmuis mogelijk voor in de buiten het plangebied gelegen percelen weiland naast de Wijde Wymerts, en het kan niet worden uitgesloten dat de noordse woelmuis van het plangebied gebruikmaakt.

De geplande ontwikkelingen kunnen daarom voor verstoring zorgen in de bouwfase; het gaat hierbij met name om geluidsverstoring en mogelijk het doden van exemplaren en vernietigen van verblijfplaatsen. Echter ook dient er rekening mee gehouden te worden dat er lichtverstoring kan optreden in de gebruiksfase van het terrein.





Veel dieren worden direct of indirect (via de aanwezigheid van voedsel, b.v. insecten) aangetrokken door licht. Hierdoor wordt o.a. het predatierisico vergroot. Ook zijn er effecten op het dagritme en de en seizoensritmiek.

Waterspitsmuis

Naast het mogelijke voorkomen van noordse woelmuis is het van belang aandacht te besteden aan de waterspitsmuis. De waterspitsmuis komt in de buurt voor en is ook ten westen van Heeg gevangen. Er kan daarom vanuit worden gegaan dat de kans dat deze soort in en rond het plangebied voorkomt groot is

Aanvullend onderzoek

Het voorgaande is aanleiding geweest om specifiek onderzoek te verrichten naar het voorkomen van de noordse woelmuis en waterspitsmuis. Beide dieren zijn (zwaar) beschermd. In het najaar van 2005 is dit onderzoek door middel van vangen met vallen uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek (gerapporteerd in: Toetsing Flora- en faunawet ten behoeve van de realisering van het bedrijventerrein de Skou in Heeg, gemeente Wymbritseradiel; Rapport 2005-107, Koeman en Bijkerk bv, Haren) is geen noordse woelmuis noch waterspitsmuis in het plangebied aangetroffen. Wel werden diverse andere muizensoorten vastgesteld. Een zelfde situatie werd eerder ten westen van Heeg aangetroffen. Ook daar werden zowel noordse woelmuis als waterspitsmuis niet aangetroffen. De aanwezigheid van beide beschermde soorten kan nooit geheel worden uitgesloten, maar de afwezigheid wijst erop dat het gebied kennelijk van een minder groot belang moet worden geacht dan op basis van de veldkenmerken mocht worden verondersteld.

4.8 Archeologie

Algemeen

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden.

Uit te voeren onderzoek

Bij het opstellen en uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden. Op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) is aangegeven dat in de nabije



omgeving van het plangebied, geen archeologisch waardevolle terreinen bekend zijn. Door de provinciaal archeoloog is op 16 oktober 2002 aangegeven dat het noordoostelijke deel van het plangebied een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Op FAMKE is dit deel van het plangebied donker geel aangegeven. Het overige deel van het plangebied (licht geel op de FAMKE) kent een lage verwachtingswaarde.



Uit te voeren onderzoek (bron: FAMKE, 5 april 2004)

Door de provinciaal archeoloog is in oktober 2002 aangegeven dat voor het deel van het plangebied met een middelhoge tot hoge verwachtingswaarde een karterend onderzoek moet worden uitgevoerd voor de periode Steentijd –Bronstijd. Voor het overige deel van het plangebied behoeft geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Het onderzoek

In opdracht van de Projectgroep Butlân is door RAAP Archeologisch Adviesbureau een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hierover is gerapporteerd in de Raap-notitie "Onderzoeksgebied Osingahuizen, gemeente Wymbritseradiel, een inventariserend archeologisch onderzoek". Deze notitie is opgenomen in bijlage 4. De conclusies en aanbevelingen luiden als volgt.

Onder de bouwvoor, verstoorde laag of het veen bevindt zich dekzand. Dit dekzand ligt in het noordoosten van het onderzoeksgebied beduidend hoger dan in het zuiden. In het dekzand is geen podzolering bekend. In het noordwestelijke deel van het onderzoeksgebied is in het dekzand op de flank van de dekzandrug een minieme hoeveelheid houtskool aangetroffen, die hoogstwaarschijnlijk niet duidt op bewoning ter plaatse.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om voor het onderzoeksgebied vervolgonderzoek aan te bevelen.

4.9 Milieu-effectrapportage

In het Besluit Milieu-effectrapportage 1994 (gewijzigd in 1999) is bepaald dat voor een ruimtelijk plan dat als eerste voorziet in de aanleg van een jachthaven met 100 ligplaatsen of meer, een m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd (lijst D).

De aanleg van jachthavens met 500 ligplaatsen of meer is een m.e.r.-plichtige activiteit.

Gelet op het uitgangspunt dat er vanwege de reeds aanwezige ligplaatsencapaciteit in Heeg e.o. en de bestaande recreatieve druk geen behoefte bestaat aan een uitbreiding van de ligplaatsencapaciteit dient het aantal ligplaatsen op de uitbreiding van het bedrijventerrein minder te bedragen dan 500.

De m.e.r.-beoordeling is opgenomen in de "Aanmeldingsnotitie voor beoordeling m.e.r.-plicht jachthavens De Skou".

Op grond daarvan wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om voorafgaande aan de vaststelling van het bestemmingsplan Heeg-De Skou geen MER op te stellen.

5.1 Aard van de toe te laten bedrijvigheid

Gelet op het huidige beleid van de overheid en de gebleken behoefte van uit de markt is er in Heeg ruimte voor de vestiging van volgende bedrijvigheid:

- kleinschalige bedrijven;
- watersportgebonden bedrijven;
- toeristische bedrijven.

Voor wat betreft de **kleinschalige bedrijven** dient de aard en de omvang te passen bij de kern Heeg; daarbij dient gedacht te worden aan:

- eventuele verplaatsing van bedrijven uit Heeg of omliggende kernen;
- uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijven die op de huidige locatie niet kunnen expanderen;
- (incidentele) nieuwvestiging van bedrijven.

De provincie hanteert in het algemeen als een bij plattelandskernen behorende schaal een bedrijfskavelomvang met een oppervlakte van 2500 m². Deze maat kan via een vrijstelling in het bestemmingsplan worden verruimd tot 3500 m². Daarnaast kan er eventueel een uitzondering worden gemaakt voor de omvang van bedrijfskavels voor bijzondere soorten bedrijven, die op zichzelf naar aard en schaal passen bij een plattelandskern.

Onder de niet-watergebonden bedrijven die zich gaan vestigen, of uitbreiden aansluitend op Osingahuzen, zijn vier bedrijven aanwezig die een kavelomvang groter dan 2500 m² hebben. De beoogde kavelomvang zal het maximum van 3500 m² niet overschrijden. Deze bedrijven worden bij recht in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

Uit hoofde van de aanwijzing van Heeg als recreatie-ontwikkelingskern zijn tevens mogelijkheden aanwezig voor de vestiging van **watersportgebonden bedrijven**.

Binnen de gemeente zijn meerdere kernen als recreatie-ontwikkelingskern aangewezen; na realisering van het terrein De Welle-Noord te Woudsend wil de gemeente de betreffende bedrijvigheid realiseren in Heeg.

Conform De Welle-Noord dient het daarbij te gaan om industrie-, ambachtelijke- en nijverheidsbedrijven, groothandel, reparatie-, verhuur- en overige dienstverlenende bedrijven met een water- en/of recreatiegebonden karakter.

■

In een deel van het plangebied dient ruimte geboden te worden voor **toeristische bedrijven**, teneinde de realisering van een hoogwaardige jachthaven en een centrum voor dagarrangementen mogelijk te maken (zie hoofdstuk 3). Wel dient op dit deel van het terrein de vestiging van service-bedrijven mogelijk te zijn.

Gelet op de beleidsuitgangspunten geformuleerd in het Masterplan Heeg-Woudsend en de MER-plicht dient het aantal aanleg- en ligplaatsen op de uitbreiding van het bedrijventerrein minder te bedragen dan 500.

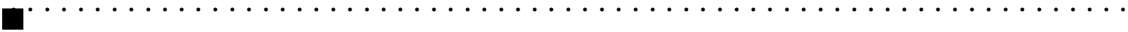
5.2 Aanvaardbaarheid bedrijven uit oogpunt van milieu

In afwijking van de regeling in het (ontwerp-) bestemmingsplan Draeisleat-Osingahuzen (december 2001) wordt voorgesteld om op het bedrijventerrein De Skou bedrijven uit de milieucategorieën 1, 2 en 3 toe te staan, met dien verstande dat bedrijven uit categorie 3 (100 meter) slechts worden toegestaan indien in het concrete geval duidelijk is dat het betreffende bedrijf qua aard en schaal bij Heeg past, of indien er sprake is van een water- of recreatiegebonden bedrijf. Aan de lijst met bedrijven opgenomen in de bijlage bij de voorschriften, is de SBI-code en de milieucategorie, zoals gehanteerd in de VNG-brochure *Bedrijven en milieuzonering, 1999* aangegeven. In de bijlage komen bedrijven uit de milieucategorie 3 (100 m) voor. Bij deze bedrijven heeft de afweging van aard en schaal reeds plaatsgevonden. Deze bedrijven worden passend geacht en derhalve toegestaan.

5.3 Bedrijfswoningen

Bedrijfswoningen zijn in principe niet toelaatbaar. Via een vrijstellingsprocedure behoort een bedrijfswoning tot de mogelijkheid; bij de beoordeling van een verzoek om verlening van vrijstelling worden de volgende aspecten betrokken:

- De bedrijfswoning moet milieuhygiënisch inpasbaar zijn;
- De noodzaak vanuit de bedrijfsvoering;
- De mogelijke gevolgen voor bestaande bedrijven bij toekomstige milieuvergunningsverlening;
- De consequenties voor de toekomstige verkaveling en uitgifte van het terrein;
- De vrijstelling voor een bedrijfs-/dienstwoning wordt verleend indien de inhoud van de bedrijfsgebouwen minimaal 1500 m³ bedraagt, met de aanvullende bepaling dat de inhoud van de dienstwoning maximaal 1/3 van de inhoud van de bedrijfsgebouwen mag bedragen; om te voorkomen dat bij zeer grote bedrijven ook zeer grote dienstwoningen gerealiseerd



kunnen worden, is de inhoud van dienstwoningen beperkt tot een maximum van 750 m³.

Aansluitend op de startnotitie heeft de Commissie van Overleg opgemerkt dat aan het toestaan van niet inpandige bedrijfswoningen bij de vrijstellingsbevoegdheid voorwaarden opgenomen moeten worden om het gebruik als 'burgerwoning' te voorkomen. De commissie heeft aangegeven dat voor het toestaan van een bedrijfswoning sprake dient te zijn van een bedrijfsgebouw met een minimale omvang van 300 m². Een vergelijkbare voorwaarde is reeds opgenomen, middels het voorschrijven van een minimale inhoud van 1500 m³ van de bedrijfsbebouwing. Uitgaande van een bouwhoogte van 5 meter komen de inhoudsmaten en oppervlakte maten met elkaar overeen.



Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein is, uitgaande van hetgeen in de voorgaande hoofdstukken is beschreven, een schetsontwerp vervaardigd.

Zone langs Wijde Wymerts

Gelet op het gewijzigde provinciale beleid met betrekking tot de realisering van ecologische verbindingzones (zie hoofdstuk 2) bestaan er op dit moment onvoldoende subsidiemogelijkheden voor de inrichting van dergelijke zone langs de Wijde Wymerts. Om de realisering in de toekomst niet onmogelijk te maken worden de percelen grasland direct grenzend aan de Wijde Wymerts buiten de begrenzing van het plangebied gelaten. In september 2003 heeft op verzoek van LNV nader overleg plaatsgevonden tussen diverse instanties over de (on-)mogelijkheden van de aanleg van de ecologische zone. Hiervoor wordt verwezen naar bijlage 2. In april 2004 zijn deze gesprekken voortgezet. De betrokken partijen (projectgroep, gemeente, provincie en Wetterskip Fryslân) hebben afgesproken om te komen tot een intentie-overeenkomst inzake de realisering van een natuurstrook op de betreffende percelen. Een groene buffer langs de Wijde Wymerts (in de vorm van weiland of natuurontwikkelingsgebied) is ook gelet op het uitgevoerde ecologisch onderzoek gewenst.

Landschappelijke inpassing

Bij de planvorming heeft steeds voorop gestaan dat een uitbreiding van het bedrijventerrein Draeisleat alleen plaats kan vinden indien er sprake is van een goede landschappelijke inpassing, zowel ten behoeve van het nieuwe als het bestaande terrein. Met name aan de oostzijde dient de bedrijfsbebouwing visueel afgeschermd te worden middels een strook opgaande beplanting met een breedte van circa 20 meter. Om de landschappelijke inpassing te waarborgen en te komen tot een goede stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit, wordt een beeldkwaliteitplan opgesteld voor de bebouwing en de inrichting van de openbare ruimte, waaronder begrepen de groenstrook aan de oostzijde van het plangebied. Over het beeldkwaliteitplan zal overleg plaatsvinden met de landschapsdeskundige van de provincie.

Om aansluiting te vinden bij het bestaande bedrijventerrein en om te voorzien in een afronding van het terrein, is in het bestemmingsplan een indeling van de maximale bouwhoogten toegepast. Deze indeling betekent dat aan de noord- en westzijde, waar het terrein grenst aan de in Osingahuzen en op het bestaande bedrijventerrein Draeisleat aanwezige bedrijfsbebouwing een bouwhoogte en goothoogte van

■
respectievelijk 12 en 9 meter zijn toegestaan. Aan de oostzijde en de zuidzijde zijn een bouwhoogte en goothoogte van respectievelijk 9 en 6 meter zijn toegestaan. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan maximum bebouwingspercentages opgenomen. Deze bedragen 70% bij de bebouwing aansluitend aan de bestaande bedrijventerreinen en 50% in het zuidoostelijke deel.

Waterberging

De realisering van bossingels en beplanting kan gecombineerd worden met een vergroting van de waterberging (op polderpeil); de omvang daarvan is mede afhankelijk van de oppervlakte verharding die in het plangebied gerealiseerd wordt en de mate waarin het hemelwater al dan niet rechtstreeks naar de boezem wordt afgevoerd. Vergroting van de oppervlakte van de boezem vindt plaats middels de realisering van een 2^e insteekhaven met een breedte van 30 meter en een lengte van minimaal 500 meter. Ook op de terreinen grenzend aan insteekhaven zal een aanzienlijke oppervlakte water gerealiseerd worden ten behoeve van werk- en jachthavens.

Rioolpersleiding

De huidige rioolpersleiding loopt door het gebied met de bestemming "bedrijfsdoeleinden". Dit deel van de leiding zal worden verlegd naar de berm van de ten zuiden daarvan gelegen weg.

Ontsluiting

Het huidige bedrijventerrein wordt volledig via de Draei ontsloten. Met de uitbreiding van het bedrijventerrein wordt een 2^e ontsluitingsweg gerealiseerd. Deze weg heeft ook een functie voor de reeds aan It Butlân gevestigde bedrijven.

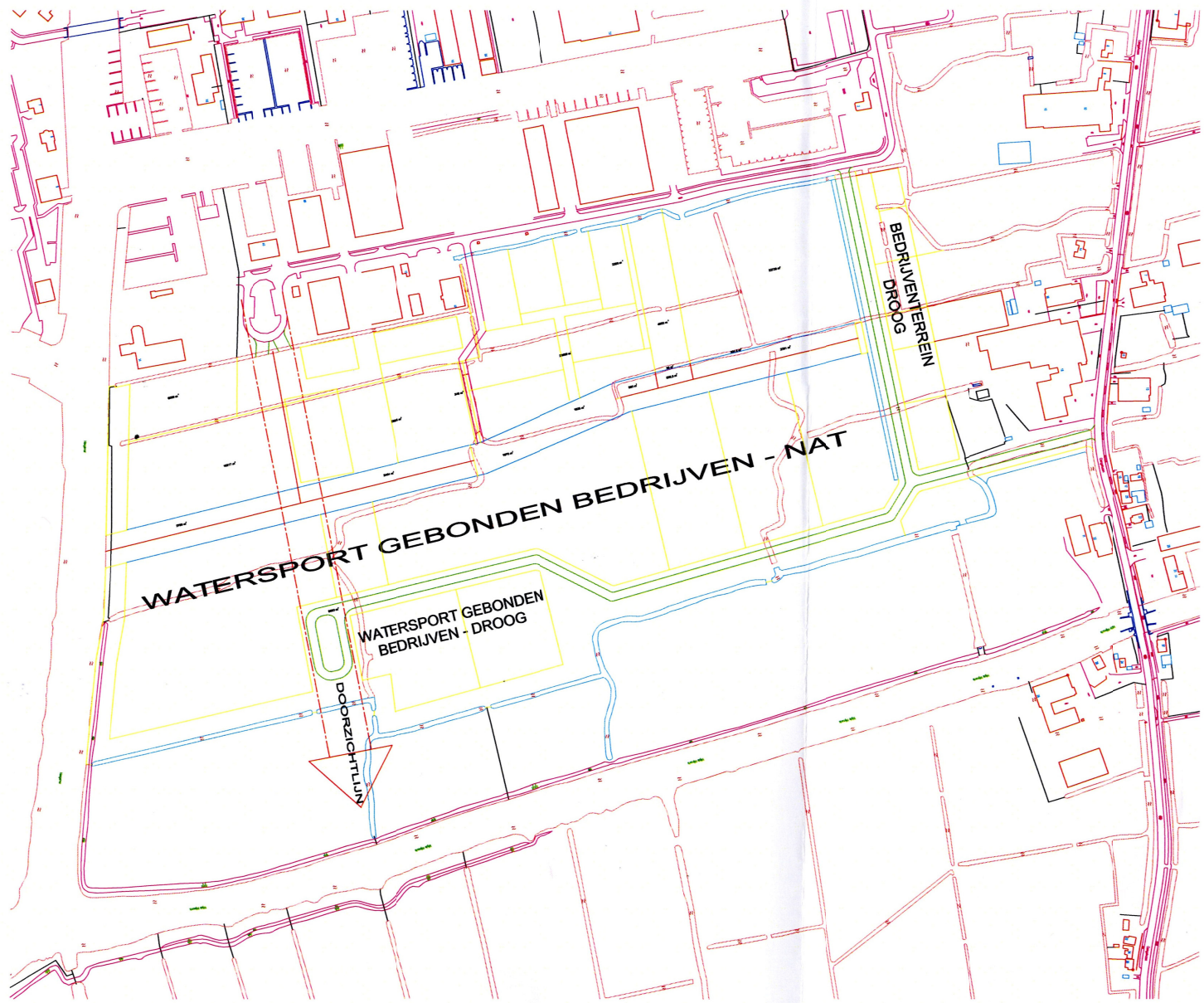
De op het westelijke deel van de uitbreiding te realiseren bedrijven worden ontsloten via It Butlân; aan de oostzijde van het terrein wordt een 2^e ontsluitingsweg aangelegd.

De terreindiepte aan weerszijden van de insteekhaven bedraagt 100 meter of meer; in een aantal situaties zullen wellicht aanvullende insteekwegen nodig zijn.

Zonering van het terrein

Het noordelijke gedeelte van het bedrijventerrein is met name bedoeld voor kleinschalige (niet-watergebonden) bedrijven. Deze worden ontsloten via de weg die wordt gerealiseerd tussen It Butlân en de nieuwe hoofd-ontsluiting.

De terreinen aan de westzijde van de insteekhaven zijn met name bedoeld voor water- en recreatiegebonden bedrijven; dat geldt eveneens voor het noordelijke gedeelte van de terreinen aan de oostzijde van de insteekhaven.



PROJECTGROEP BÛTLÂN
CONCEPT BEDRIJVENTERREIN DRAEISLEAT IV
TE HEEG

Onderwerp: INFRASTRUCTUUR	Formaat: A1	Gewijzigd:	a -	c -
Getekend: WDC	Datum: 05-04-2004	b -	e -	
Schaal: 1:2000	Bestand: -	c -	e -	



Het zuidoostelijke deel van het bedrijventerrein is bedoeld voor realisering van de toeristische bedrijven (hoogwaardige jachthaven en centrum voor dagarrangementen).

Het oostelijke deel van het gebied is bedoeld voor watersportgebonden bedrijven die geen directe ontsluiting via water behoeven. Echter vanwege de vraag vanuit Heeg naar ruimte voor niet watersportgebonden bedrijventerrein, wordt op dit deel van het terrein tevens na toepassing van een vrijstellingsbevoegdheid gewone bedrijvigheid toegestaan.



7.1 Algemeen

Op grond van het bepaalde in artikel 12 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) moet een bestemmingsplan worden verrat in:

1. een omschrijving van de bestemmingen, waarbij het toe te kennen doel of de doeleinden worden aangegeven, alsmede in het voorkomende geval een beschrijving in hoofdlijnen van de wijze waarop met het plan dat doel of die doeleinden worden nagestreefd;
2. een of meer kaarten met bijbehorende verklaring, waarop de bestemming van de in het plan begrepen gronden worden aangewezen;
3. voorzover nodig, voorschriften omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen;
4. voorzover nodig uitwerkings-, wijzigings- en vrijstellingsbepalingen.

Voorts dient een dergelijk plan vergezeld te gaan van een toelichting, met daarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg en de rapportering van de inspraak.

Beschrijving in hoofdlijnen

In de voorschriften is in aansluiting op de in het Besluit 1985 aangegeven mogelijkheid, een beschrijving in hoofdlijnen opgenomen. In een afzonderlijk artikel (artikel 3) is de toepassing van nadere eisen, vrijstellingen en wijzigingen en de afstemming op andere verordeningen aangegeven. Voor het overige is de beschrijving in hoofdlijnen opgenomen bij de bestemming waar deze ook van toepassing is.

De beschrijving in hoofdlijnen geeft aan hoe met het plan de in de betreffende bestemming aangegeven doeleinden worden nagestreefd. De omschrijving is richtinggevend voor wat betreft de interpretatie van de doeleindenomschrijving. In de beschrijving zijn criteria ten aanzien van de stedenbouwkundige structuur opgenomen welke bindend zijn voor het gemeentebestuur. Voor het handelen van de burgers is de toetsing aan beschrijving in hoofdlijnen beperkt tot het bouwen, het uitvoeren van werken en werkzaamheden, indien daarvoor een vergunning nodig is en het gebruik, indien middels gebruiksvoorschriften een duidelijke relatie met de beschrijving in hoofdlijnen is gelegd

■
Aanvullende werking
bouwverordening

In gevolge de Woningwet (artikel 9) blijven, bij strijdigheid tussen de voorschriften uit de bouwverordening en die van het bestemmingsplan de voorschriften uit de bouwverordening buiten toepassing. Regelt het bestemmingsplan niets over het betreffende onderwerp dan blijven de voorschriften uit de bouwverordening wel van toepassing. Onduidelijkheid kan ontstaan indien het bestemmingsplan een algemene regel geeft, bijvoorbeeld ten aanzien van de hoogte van andere bouwwerken. De vraag is dan of de specifieke regeling uit de bouwverordening over bijvoorbeeld erfscheidingen buiten toepassing blijft. Met het oog op het geven van duidelijkheid is aangegeven welke stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening van toepassing blijven.

Aanvaardbaarheid
bedrijven

Voor de beoordeling van de aanvaardbaarheid van recreatiebedrijven ten opzichte van aangrenzende woongebieden (inclusief recreatiewoningen) is gebruik gemaakt van de Staat van Bedrijven welke als bijlage bij de voorschriften is opgenomen. Deze Staat van Bedrijven is ontleend aan de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* uit 1999. De bij de betreffende afstanden genoemde bedrijven zijn indicatief voor de toelaatbaarheid met het oog op geur, stof, geluid en gevaar.

7.2 Bijzondere aspecten

Leidingen

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, paden, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen e.d. in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld. Ten aanzien van de planologische belangenafweging is een nadere regeling in het algemeen niet nodig. Voorzover uitsluiting of een nadere regeling gewenst is, kan dit uitdrukkelijk in de voorschriften vermeld. In het onderhavige plan is dit niet het geval. Indien de genoemde voorzieningen beperkingen met zich meebrengen, kan dat in onderling overleg tussen belanghebbenden worden geregeld. Het plangebied wordt doorsneden door een rioolpersleiding. Door de beheerder van de leidingen wordt als richtlijn gehanteerd dat binnen een strook van tenminste 3 meter aan weerszijden van de leidingen geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd die strijdig kunnen zijn met de belangen van de leiding. In de voorschriften (Beschrijving in hoofdlijnen) is bij de bestemming "Ontsluiting" een dergelijke bepaling opgenomen.

Onder de zogenaamde getolereerde activiteiten zijn ingevolge Kroonjurisprudentie niet begrepen grootschalige voorzieningen, zoals het landelijk net van aardgasleidingen met een druk van 20 bar en



meer. Voor dergelijke leidingen dient in bestemmingsplannen een regeling te worden opgenomen. Ditzelfde geldt ook voor de buisleidingenstroken, zoals vermeld in het structuurschema buisleidingen.

Kamperen	Ingevolge de Wet op de openluchtrecreatie dient ten aanzien van een aantal vormen van kamperen duidelijk te worden aangegeven of het bestemmingsplan zich daar al dan niet tegen verzet. Gezien het karakter van het bestemmingsplan en de daarin opgenomen bestemmingen is het niet mogelijk deze vormen van kamperen toe te laten. In artikel 10 is aangegeven dat het plan zich verzet tegen de in de Wet op de openluchtrecreatie genoemde bijzondere kampeervormen.
Bodemverontreiniging	In de voorkomende gevallen voorziet de bouwverordening in een afdoende regeling voor het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond.
Ontgrondingen	<p>In het plangebied vinden mogelijk ontgrondingen plaats in de vorm van de aanleg van werk- en jachthavens binnen de bestemmingen “Bedrijfsdoeleinden”, “Bedrijfsdoeleinden (water- en recreatiegebonden)” en “Water”.</p> <p>Na vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan is geen vergunning meer noodzakelijk in het kader van de Ontgrondingenverordening Friesland, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:</p> <ul style="list-style-type: none">- de ontgroning mag niet dieper zijn dan 2 m;- er mag maximaal 10.000 m³ bodemmateriaal worden afgevoerd. <p>De binnen het plangebied uit te voeren ontgrondingen voldoen aan bovenstaande voorwaarden. Een en ander is ook vermeld in de Beschrijving in hoofdlijnen (artikel 5, lid 2 en artikel 7, lid 2)</p>
Waterbeheer	<p>De randvoorwaarden uit het oogpunt van waterbeheer zijn aangegeven in de keur van het Wetterskip Fryslân. In de keur staat genoemd welke handelingen in, op of in de buurt van waterstaatswerken verboden zijn. Er moet daarbij gedacht worden aan het dempen of graven van sloten. Daarnaast is in de keur opgenomen dat voor het Heegervar een bebouwingsvrije zone van 5 meter geldt. Deze zone is in beheer bij het Waterschap.</p> <p>Veranderingen in de inrichting van deze wateren en de daaraan grenzende zone zijn alleen mogelijk op basis van een ontheffing. In de beschrijving in hoofdlijnen is onder afstemming op andere wetten en verordeningen aangegeven dat in gevallen waarin ook belangen van een Waterschap een rol spelen overleg zal worden gevoerd met het betrokken waterschap.</p>



■
Aanleggen/ligplaats
innemen

Het beleid ten aanzien van het aanleggen en het innemen van ligplaatsen voor vaartuigen is geregeld in gemeentelijke verordeningen. In de beschrijving in hoofdlijnen is dit aangegeven. Een nadere regeling in het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.

Seksinrichtingen

Op 1 oktober 2000 is het bordeelverbod opgeheven. Om te voorkomen dat zich "seksinrichtingen" vestigen, moet bij twijfelgevallen in bestemmingsplannen een regeling worden opgenomen waarin de vestiging van deze inrichtingen wordt uitgesloten. In het voorliggende plan is zekerheidshalve in de bestemmingen "Bedrijfsdoeleinden" en "Bedrijfsdoeleinden (water- en recreatiegebonden)" de vestiging van "seksinrichtingen" expliciet uitgesloten.

Kwaliteitsdocument

Voor het plangebied is het Kwaliteitsdocument "bedrijventerrein "De Skou" Heeg" opgesteld. Het kwaliteitsdocument is opgesteld om:

- aan te geven hoe de landschappelijke inpassing vorm wordt gegeven;
- een aantrekkelijk en duurzaam (woon-)werkmilieu tot stand te brengen;
- richtlijnen te geven voor de inrichting van de openbare ruimte;
- de toekomstige bouwers te inspireren en vooraf informatie te geven over de welstandscriteria;
- de welstandscommissie een kader aan te bieden waarbinnen de toetsing van bouwplannen plaats dient te vinden.

Op een aantal punt stelt het kwaliteitsdocument strengere eisen aan bebouwing dan het voorliggende bestemmingsplan. Dit geldt onder meer voor de rooilijn aan de oostzijde van de weg It Bûtlân: in het kwaliteitsdocument is uitgegaan van een ruimere bebouwingsvrije zone dan in het bestemmingsplan.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat het mogelijk is om gemotiveerd af te wijken van de in het kwaliteitsdocument opgenomen bebouwingscriteria.

7.3 Bestemmingen

In het voorliggende bestemmingsplan is een onderscheid gemaakt in de volgende bestemmingen:

- Bedrijfsdoeleinden;
- Bedrijfsdoeleinden (water- en recreatiegebonden);
- Ontsluiting;
- Water;
- Beplanting.



Bedrijfsdoeleinden

Toegestane milieucategorieën	Binnen de bestemming zijn bedrijven uit de VNG-milieucategorieën 1,2 en 3 (maximale afstand 50 meter) toegestaan.
Bebouwingsbepalingen	Op de plankaart zijn bouwvlakken, maximum goot- en bouwhoogte en maximum bebouwingspercentage aangegeven.
Bedrijfswoningen	<p>De bouw van bedrijfswoningen is bij vrijstelling mogelijk. Voorwaarden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- dat een bedrijfswoning milieuhygiënische inpasbaar moet zijn;- dat moet worden aangetoond dat een bedrijfswoning vanwege de aard van de bedrijfsvoering noodzakelijk is;- dat geen negatieve effecten mogen optreden voor bestaande bedrijven bij toekomstige vergunningverlening;- dat geen negatieve effecten optreden bij de toekomstige verkaveling en uitgifte van terrein. <p>De vrijstelling voor een bedrijfswoning wordt uitsluitend verleend indien de inhoud van de bedrijfsgebouwen minimaal 1500 m³ bedraagt, met dien verstande dat de inhoud van de bedrijfswoning maximaal 1/3 van de inhoud van de bedrijfsgebouwen mag bedragen.</p>
Risicovolle inrichtingen	In de bestemming “Bedrijfsdoeleinden” is de vestiging van een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten, niet toegestaan.

Bedrijfsdoeleinden (water- en recreatiegebonden)

Toegestane milieucategorieën	Binnen de bestemming zijn bedrijven uit de VNG-milieucategorieën 1,2 en 3 toegestaan. Daarnaast is in de Staat van bedrijven een beperkt aantal bedrijven uit milieucategorie 4 opgenomen. Dit betreft bedrijven die zich richten op de bouw en het onderhoud van schepen. Op een deel van de gronden zijn bedrijven uit categorie 3 (afstand 100 meter) en 4 eerst toegestaan na vrijstelling; met deze vrijstelling wordt beoogd om vooraf een goede beoordeling van de geluidsaspecten met het oog op het beheer van de geluidszone te maken.
Bebouwingsbepalingen	Op de plankaart zijn bouwvlakken, maximum goot- en bouwhoogte en maximum bebouwingspercentage aangegeven.
Bedrijfswoningen	De bouw van bedrijfswoningen is bij vrijstelling mogelijk. Voorwaarden zijn:



- dat een bedrijfswoning milieuhygiënische inpasbaar moet zijn;
- dat moet worden aangetoond dat een bedrijfswoning vanwege de aard van de bedrijfsvoering noodzakelijk is;
- dat geen negatieve effecten mogen optreden voor bestaande bedrijven bij toekomstige vergunningverlening;
- dat geen negatieve effecten optreden bij de toekomstige verkaveling en uitgifte van terrein.

De vrijstelling voor een bedrijfswoning wordt uitsluitend verleend indien de inhoud van de bedrijfsgebouwen minimaal 1500 m³ bedraagt, met dien verstande dat de inhoud van de bedrijfswoning maximaal 1/3 van de inhoud van de bedrijfsgebouwen mag bedragen.

Risicovolle inrichtingen

In de bestemming “Bedrijfsdoeleinden (water- en recreatiegebonden)” is de vestiging van een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten, niet toegestaan.

Wijzigingsbevoegdheid

Voor het op de plankaart aangegeven gronden aan de oostzijde van het bedrijventerrein is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Middels deze wijzigingsbevoegdheid kan de bestemming “Bedrijfsdoeleinden (water- en recreatiegebonden)” worden gewijzigd in de bestemming “Bedrijfsdoeleinden”.

Ontsluiting

De wegen op het bedrijventerrein De Skou hebben een plaatselijke ontsluitingsfunctie en hebben om die reden de bestemming “ontsluiting” gekregen.

Water

De bestemming “Water” betreft het water van het Heegervar aan de zuidzijde van het bedrijventerrein. Ook de te creëren insteekhaven op het bedrijventerrein De Skou heeft de bestemming “Water”.

Beplanting

De bestemming “Beplanting” betreft de te realiseren groenvoorzieningen, bermen en afscherpende beplanting aan de oost- en zuidzijde van het bedrijventerrein.



8

Uitvoerbaarheid

Het onderhavige plan betreft een publiek private samenwerking tussen de gemeente en de Projectgroep Butlân. De projectgroep draagt de ontwikkelingskosten.

Het ontwikkelingsinitiatief is door de projectgroep op zich genomen, derhalve liggen ook de financiële risico's bij de projectgroep. Door de projectgroep is een exploitatieopzet opgesteld, waarbij het totale project de kosten dekt. Zowel fase 1 als fase 2 is reeds grotendeels uitgegeven door de projectgroep. Daarmee is ook de bijdrage in de kosten door de projectgroep verzekerd.

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat het plan niet uitvoerbaar zou zijn.

9.1 Overleg

Het voorontwerp-bestemmingsplan Heeg-De Skou (toelichting en voorschriften zijn gedateerd op 16 juli 2004, plankaart is gedateerd op 15 juli 2004) is in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Bro op 9 december 2004 verzonden aan diverse instanties. Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

- a. Commissie van Overleg, dd. 15 maart 2005;
- b. Vitens Fryslân, dd. 20 december 2005;
- c. Ministerie van Defensie, dd. 14 december 2005;
- d. N.V. Nederlandse Gasunie, dd. 19 januari 2005.

Afschriften van de reacties zijn opgenomen in bijlage 5 bij deze toelichting. De onder c en d genoemde instanties hebben aangegeven dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van open/of aanmerkingen. Op de overige reacties wordt hierna ingegaan.

Ad. a. Commissie van Overleg

Het plan is besproken in de vergadering van de Commissie van 3 maart 2005. De door de commissie gemaakte opmerkingen zijn onderstaand samengevat en van een reactie voorzien.

Opmerking 1

De ontwikkeling van een bedrijfsterrein voor watersportgebonden bedrijven, sluit aan op de status van Heeg als recreatieontwikkelingskern. De uitbreiding, bruto 29 ha, betreft een voor de schaal van Heeg grootschalige ingreep in een kwetsbaar landschap met een belangrijke recreatieve waarde. De ontwikkeling dient daarom met grote zorgvuldigheid te worden ingepast vindt de commissie.

Reactie

Van bovenstaande opmerking is kennis genomen.

Opmerking 2 (categorie 3)

Deze laatste uitbreiding zal moeten worden benut om dit deel van het dorp een betere landschappelijke inpassing te geven. Eerder zijn bestuurlijke signalen afgegeven dat de ontwikkeling van dit grootschalige natte bedrijventerrein gepaard zou moeten gaan met een forse begeleidende ontwikkeling van landschap en natuur tussen het bedrijventerrein en de Wide Wymerts.

De commissie constateert dat de ambtelijke en bestuurlijke besprekingen die zijn gevolgd niet hebben geleid tot het direct mee

■
kunnen ontwikkelen van de strook tussen bedrijventerrein en Wymerts. De andere partijen in het overleg hebben bereidheid getoond om mee te denken en mee te financieren, maar dat proces stagneert vooralsnog nu u geen mogelijkheden ziet op korte termijn. Wel hebt u in bestuurlijk overleg toegezegd zich te zullen inspannen om in latere instantie alsnog tot een groen-blaauwe ontwikkeling van de strook tot aan de Wymerts te komen. Dat kan op korte termijn, als dat kan worden aangeknoopt aan compensatie van natuur voor de rondweg, dan wel op langere termijn. Een en ander zal nog schriftelijk door u worden bevestigd.

De commissie neemt kennis van deze bestuurlijke stand van zaken en onderstreept nogmaals het belang van een substantiële groen-blaauwe ontwikkelingsstrook ten behoeve van een optimale kwalitatieve inbedding van dit bedrijventerrein.

Reactie

De tussen de verschillende partijen gemaakte afspraken aangaande de natuurbouwstrook langs de Wijde Wymerts zullen door de gemeente schriftelijk worden bevestigd. Een en ander is niet van invloed op de in het voorontwerp-bestemmingsplan opgenomen bestemmingsregeling.

Opmerking 3 (categorie 3)

Het plan gaat vergezeld van een 'kwaliteitsdocument' met criteria voor de landschappelijke inpassing en beeldkwaliteit. Het document dient als bindend gemeentelijk beleid voor de welstandsbeoordeling, als aanvulling op de gemeentelijke welstandsnota. Met deze aanpak stemt de commissie ten zeerste in.

De commissie meent dat er sprake is van een meer dan gemiddelde inspanning, waarmee een voorlopige landschappelijke aankleding is verzekerd. Ambtelijk zijn door de provinciale dienst nog een aantal kanttekeningen doorgegeven, als kwaliteitsinbreng.

Uit het document blijkt dat de instructies over de inrichting van de openbare ruimte gelezen dienen te worden als instructies van de raad aan burgemeester en wethouders.

Het zou consequent zijn als dat ook wordt vastgelegd in de algemene Beschrijving in Hoofdlijnen.

Reactie

De ambtelijke kanttekeningen zullen bij de vaststelling van het kwaliteitsdocument worden betrokken. De instructies over de inrichting van de openbare ruimte betreffen inderdaad instructies van de raad aan burgemeester en wethouders; e.e.a. zal worden vastgelegd in artikel 3 (Algemene beschrijving in hoofdlijnen) van de voorschriften.

■

Opmerking 4 (categorie 3)

De commissie vindt dat met een goede groene inpassing de aantrekkelijkheid van Heeg als woon- en recreatiekern niet hoeft te verminderen. Wel lijkt het erop dat met dit plan de maximale omvang van bedrijfsterrein bij Heeg is bereikt.

Om die reden adviseerde de commissie eerder om de gronden selectief uit te geven, overeenkomstig de afspraken die daarover met Sneek zijn gemaakt in de 'Notitie watersportgebonden bedrijvigheid Heeg-Sneek'.

De commissie gaat er vanuit dat u, gelet op uw eigen belangen en verantwoordelijkheid voor een selectieve uitgifte, de bedrijven zult toetsen aan de uitgangspunten die samen met Sneek zijn opgesteld. De commissie beveelt opnieuw aan om het uitgangspunt van selectiviteit van de uitgifte in de publiek-private samenwerkingsovereenkomst vast te leggen.

Reactie

Het standpunt van de Commissie wordt door de gemeente onderschreven; in de af te sluiten exploitatieovereenkomst zullen de door de Commissie gewenste bepalingen worden opgenomen.

Opmerking 5 (categorie 2)

Terecht vermeldt de toelichting dat het provinciale beleid voor de geprojecteerde niet-water- en recreatiegebonden bedrijven uitgaat van 'niet op voorraad' en 'aard en schaal', met als geïndiceerde kengetallen max. 2.500m² (3.500m² na vrijstelling) en de milieu-categorieën 1 t/m 3.

Het vastleggen van bovengenoemde normen in de voorschriften acht de commissie gewenst.

Bij de vaststelling/goedkeuring van het plan zal concreet zicht moeten worden geboden op de concrete vraag, vertaald in koop- of optiecontracten. Als daarvan geen sprake is zou met een wijzigingsbevoegdheid moeten worden gewerkt.

Reactie

De door de Commissie bedoelde normen zijn in de voorschriften vastgelegd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zal de concrete vraag, blijkend uit koop- of optiecontracten, inzichtelijk worden gemaakt. Middels brief van 11 april 2005 is door de Projectgroep It Bûtlân de concrete vraag in voldoende mate aangetoond; er behoeft derhalve niet met een wijzigingsbevoegdheid gewerkt te worden.

■

Opmerking 6 (categorie 2)

Het plan wil ruimte bieden aan een 'centrum voor dagarrangementen' (bootverhuur, zeilschool, skûtsjeverhuur en rondvaartboten, horeca-, conferentie en presentatieactiviteiten). De commissie achtte eerder een zelfstandige grootschalige horecafunctie onwenselijk. Menging van bedrijfsfuncties en horecafuncties, is, gezien de vaak botsende belangen, niet wenselijk. Tevens kan een dergelijke ontwikkeling leiden tot verstoring van de structuur van horecafuncties in het centrum van Heeg. Beperkte, ondergeschikte aanvullende horeca-activiteiten kunnen wel aanvaardbaar zijn, meende de commissie. Het plan maakt bovendien niet zichtbaar in welke mate activiteiten als horeca en conferentie mogelijk zijn; zowel in de doeleindenomschrijving als in de Beschrijving in Hoofdpijnen, waar de toelaatbaarheid nader wordt belicht, vindt geen nadere duiding en afbakening plaats.

De commissie kan zich voorstellen dat naast ondergeschikte horeca in zeer beperkte mate horeca (niet zijnde verblijfsrecreatie) zelfstandig wordt toegestaan, mits dat naar aard en omvang niet onevenredig concurreert met de kern.

Geconstateerd wordt dat toelichting en voorschriften onvoldoende op elkaar zijn afgestemd. Als u ondergeschikte horeca en eventueel in (zeer) beperkte mate zelfstandige horeca wilt toestaan is het gewenst, ook ten behoeve van de handhaafbaarheid en maatschappelijke discussie over de wenselijkheid, om dat expliciet, met begrenzing van de maatvoering te regelen.

Reactie

Terecht is door de Commissie geconstateerd dat het op pagina 16 van de toelichting beschreven "centrum voor dagarrangementen" onvoldoende helder in de voorschriften (doeleindenomschrijving en beschrijving in hoofdpijnen) naar voren komt.

De betreffende functie is nu expliciet in de voorschriften aangegeven. Daarbij is tevens aangegeven dat horeca-activiteiten ondergeschikt dienen te zijn aan c.q. een relatie dienen te hebben met activiteiten als bootverhuur, zeilschool, skûtsjesverhuur, rondvaartboten etc. Het moge duidelijk zijn dat aan dergelijke activiteiten horeca- c.q. cateringfaciliteiten onlosmakelijk zijn verbonden.

Tevens is in de voorschriften een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen voor zelfstandige horeca. Daarbij zijn de toetsingscriteria ontleend aan de gemeentelijke horeca-notitie. In verband met deze afstemming is de vrijstellingsbevoegdheid beperkt tot restaurants.

Opmerking 7 (categorie 1)

Uit de toelichting blijkt dat er behoefte is aan exclusieve, hoogwaardige jachthavens, goed beheerd, maar niet groot. Een hoogwaardige jachthaven in dit plan sluit aan op het streven naar kwaliteitsverbetering en vergroting van de diversiteit. De commissie

.....

wees in eerdere instantie op de provinciale nota Recreatie en Toerisme die vermeldt dat het aanbod van jachthavens in het Centrale Merengebied redelijk compleet is. Gestreefd wordt naar een beperkte uitbreiding van bestaande accommodaties, gekoppeld aan kwaliteitsverbetering. Voor nieuwe grootschalige jachthavens met meer dan 250 ligplaatsen wordt geen ruimte gezien. De commissie meende dat een jachthaven met een capaciteit tot 250 ligplaatsen aanvaardbaar kan zijn, mits het hoogwaardige karakter gegarandeerd wordt.

In afwijking van genoemd provinciaal beleid staat het plan echter jachthavens toe tot een capaciteit van 499 ligplaatsen. Genoemd beleid spreekt niet expliciet over cumulatie van capaciteit, in de zin van meerdere jachthavens die elk binnen de 250 ligplaatsen blijven. De intentie van het beleid is echter duidelijk.

De commissie is van mening dat, vanuit genoemde provinciale beleidsuitgangspunten, die ook in de Kadernota Streekplan worden beschreven, een jachthavencapaciteit van maximaal 250 ligplaatsen, verdeeld over één of meerdere bedrijven, uitgangspunt moet zijn. De visie in de toelichting dat geen behoefte is aan grote jachthavens spooft daar overigens ook mee. Aanpassing van het plan acht de commissie noodzakelijk.

Reactie

De provinciale nota Recreatie en Toerisme waarnaar zowel in de brief van 2 maart 2004 als in de brief van 15 maart 2005 wordt verwezen, betreft de op 6 februari 2002 vastgestelde "Beleidsnota Recreatie en Toerisme 2002-2010". Op pagina 40 is ten aanzien van jachthavens het volgende vermeld: *"In het Centrale Merengebied is het aanbod van jachthavens redelijk compleet te noemen. In deze regio streven wij met name naar (beperkte) uitbreiding van bestaande accommodaties in verband met kwaliteitsverbetering (gekoppeld aan kwaliteitstrajecten). Voor grootschalige nieuwe jachthavens met meer dan 250 ligplaatsen zien wij in de komende periode geen ruimte."*

Terecht wordt er door de Commissie op gewezen dat genoemd beleid niet expliciet spreekt over cumulatie van capaciteit, in de zin van meerdere jachthavens die elk binnen de 250 ligplaatsen blijven. Cruciaal in dit verband is de vraag wat onder een jachthaven wordt verstaan; in de eerder genoemde provinciale nota is een jachthaven beschouwd als een vorm van recreatief nachtverblijf, naast recreatiewoningen, campings, groepsaccommodaties en hotels/pensions. Ligplaatsen voor (zeil-)boten bij een zeilschool of ligplaatsen voor huurboten bij een watersportbedrijf zijn onze inziens niet te beschouwen als jachthaven ook al omdat bij dergelijke ligplaatsen geen aanvullende voorzieningen zoals een toiletaccommodatie en een kantine aanwezig zijn. Ook zijn dergelijke

ligplaatsen niet toegankelijk voor passanten of particulieren die een ligplaats voor hun boot zoeken.

Op basis van een nader overleg met de provincie op 22 april 2005 kan worden geconcludeerd dat de Commissie tot de genoemde 250 ligplaatsen niet uitsluitend ligplaatsen rekent die geschikt zijn voor recreatief nachtverblijf, maar ook ligplaatsen bij bijvoorbeeld verhuurbedrijven, voorzover het gaat om vaartuigen die vaarklaar zijn en direct toeristisch ingezet kunnen worden in het gebied rondom Heeg.

Anderzijds is tijdens het genoemde overleg gconstateerd dat met de realisering van het bedrijventerrein De Skou er binnen Heeg een verplaatsing op zal treden van ligplaatsen vanuit andere delen van Heeg naar het terrein De Skou. Om die reden is voor gekozen om het aantal ligplaatsen (in de vorm zoals hiervoor beschreven) binnen het plangebied te beperken tot 350.

Opmerking 8 (categorie 2)

De commissie wees er al op dat in het kader van de m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgegaan van alle recreatieve ligplaatsen in het plan. Bedrijfsmatige ligplaatsen hoeven niet meegeteld te worden indien recreatief gebruik planologisch is uitgesloten.

Het plan bevat wel een begripsbepaling van 'jachthavens'. Daarin vindt een ontkoppeling plaats met overige watergebonden bedrijven. Omgekeerd worden ligplaatsen ten dienste van recreatief gebruik binnen verhuur- en dienstverlenende bedrijven niet uitgesloten.

In de planopzet wordt uitgegaan van maximaal 499 ligplaatsen in jachthavens. Daarmee is beoogd de grens te stellen waarmee nog net geen sprake zou zijn van M.e.r.-plicht. De commissie wijst er allereerst op dat twijfel mag bestaan over de aanvaardbaarheid van deze wijze van regelen, gelet op de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Drachtstervaart, met vernietiging van het plandeel waarin een aantal van 99 ligplaatsen was vastgelegd, d.w.z. 1 ligplaats onder de M.e.r.-beoordelingsgrens. Wat daarvan ook zij, de optelsom van jachthavens en overige verhuur (onbegrensd) leidt wel tot MER-plicht, hetgeen natuurlijk niet beoogd is.

Hiervoor is al gezegd dat de capaciteit van jachthavens in het plan om beleidsredenen terug zou moeten naar max. 250 ligplaatsen. De commissie kan zich voorstellen dat naast die capaciteit voor specifieke jachthavens enige (beperkte) ruimte wordt gereserveerd voor gemengde bedrijven waarin recreatieve verhuur een component is.

Om MER-plicht te vermijden is aanpassing noodzakelijk. De commissie stelt voor om de recreatieve ligplaatsencapaciteit bij gemengde bedrijven specifiek te benoemen en te begrenzen, naast de capaciteit van jachthavens.

De commissie adviseerde ook om, met het oog op een goede procesgang, de gemeenteraad vóór inspraak/ overleg maar in ieder geval vóór de terinzagelegging, van een ontwerpbestemmingsplan, te laten besluiten over de noodzaak van een MER. De commissie constateert nu dat nog geen M.e.r.-beoordeling heeft plaatsgevonden. Op grond van de bij de commissie bekende jurisprudentie mag ervan uit worden gegaan, als het hier een particulier initiatief betreft, waarmee artikel 7.8a van het Besluit MER van toepassing is, dat de beoordeling door de raad nog mag plaatsvinden in een later stadium. Indien u zelf als initiatiefnemer bent aan te merken, moet beoordeling plaatsvinden voorafgaand aan de planologische procedure. Een m.e.r.-beoordeling op korte termijn is ook noodzakelijk om eventueel met artikel 19 WRO vooruit te kunnen lopen op de planvaststelling. Aanbevolen wordt om de beoordeling in een zo vroeg mogelijk stadium te laten plaatsvinden, in ieder geval voorafgaand aan de ontwerp terinzagelegging.

Reactie

Het is de intentie van zowel de gemeente als de projectgroep om de MER-plicht te vermijden. Wel dient voor de terinzagelegging van het bestemmingsplan een M.e.r.-beoordeling plaats te vinden. Bij de beantwoording van de vorige opmerking is reeds aangegeven dat het maximum aantal ligplaatsen wordt beperkt tot 350.

Opmerking 9 (categorie 2)

Uit het ecologische rapport blijkt dat het gebied betekenis heeft als broedgebied voor weidevogels en foerageergebied voor trekvogels. Daarnaast komt de Noordse woelmuis mogelijk voor, buiten het plangebied, langs de Wide Wymerts.

De commissie acht het van belang om zekerheid te hebben over het voorkomen van de Noordse woelmuis. Bij onzekerheid over het voorkomen van de Noordse Woelmuis verdient het in dit geval aanbeveling om tijdig te sonderen of een ontheffing noodzakelijk en verleenbaar is, opdat daarover bij de vaststelling geen onzekerheid bestaat.

De commissie waarschuwt daarbij voor het mogelijke probleem dat dwingende redenen van openbaar belang, gelet op alternatieven die in de regio beschikbaar kunnen zijn, moeilijk aan te tonen zijn.

Bovendien zou compensatie geregeld moeten zijn gelijktijdig met de vaststelling van het plan dat de betreffende verstoring oplevert.

De nu geschetste onzekerheid kan ook gevolgen hebben voor de M.e.r.-beoordeling. Kernpunt daarvan is of er zodanige bijzondere omstandigheden zijn, waaronder gevoelige gebieden, dat een milieu-effectrapportage noodzakelijk is. Onzekerheid in dit ecologische spoor kan daarop invloed hebben.

■

Reactie

In het in de bijlage bij de toelichting opgenomen ecologische rapport wordt verslag gedaan van een ecologisch onderzoek dat betrekking heeft op het gehele gebied tussen de bestaande bebouwing aan de west- en noordzijde van het plangebied, het Heegervar aan de zuidzijde en de Wijde Wymerts aan de oostzijde. Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was de exacte begrenzing van het bedrijventerrein nog niet bekend. Om die reden is ook nadrukkelijk aandacht besteed aan de oevers van de Wijde Wymerts. Nadien is echter besloten om de percelen grasland, en daarmee ook de oevers, langs de Wijde Wymerts buiten het plangebied te laten.

In verband met het voorgaande heeft op 25 mei 2005 een aanvullend veldbezoek plaatsgevonden; hierover is gerapporteerd in bijlage 1A. Tevens is hoofdstuk 4.5 van de toelichting aangepast, waarbij is ingegaan op de conclusies uit beide ecologische onderzoeken. Een van de conclusies is dat er een nader onderzoek moet plaatsvinden naar het voorkomen van de Noordse woelmuis en de waterspitsmuis in of nabij het gebied.

Ook is de tekst aangepast in verband met de wijzigingen in de wet- en regelgeving inzake de Flora- en faunawet.

Opmerking 10 (categorie 2)

De uitbreiding gaat deel uitmaken van het gezondeerde bedrijventerrein Draeisleat. Daartoe zal worden voorzien in een uitbreiding van de geluidszone tot aan de oostzijde van de Wide Wymerts en de zuidzijde van het Heegervar.

De commissie wijst er opnieuw op dat het nodig is dat parallel aan onderhavige planprocedure de procedure van alle plannen met daarin de complete te wijzigen geluidszone wordt doorlopen. Gelijktijdige vaststelling van alle plannen is noodzakelijk opdat er geen strijd met de Wet geluidhinder ontstaat.

Reactie

Het is de gemeente bekend dat alle plannen met daarin de complete zone rond het bedrijventerrein Draeisleat en De Skou gelijktijdig in procedure gebracht moet worden. De inspraakprocedure van de betreffende partiële herziening is op 3 juni gestart.

Opmerking 11 (categorie 3)

Het voorontwerp (d.d. 14-12-2001) van de partiële herziening van de bestemmingsplannen Buitengebied en Heeg-Molefinne/De Greiden is bij brief van 28 februari 2005 aan de provincie ambtshalve toegezonden.

De herziening geeft aanleiding tot één opmerking. De herziening bevat geen voorschriften. De toelichting stelt dat enkele bepalingen van de onderliggende plannen Buitengebied en Heeg-Molefinne/De Greiden 'automatisch' van toepassing worden.

De commissie meent, op grond van de systematiek van de WRO, dat van een automatisme geen sprake is. Om de voorschriften van genoemde plannen van toepassing te verklaren zal een specifiek voorschrift met die strekking moeten worden opgenomen.

Reactie

De partiële herziening van de genoemde plannen is in de door de Commissie gewenste zin worden aangepast; overigens is ook de toelichting van bedoelde partiële herziening geactualiseerd.

Opmerking 12 (categorie 2)

Al eerder is door de provincie, ook in relatie tot het principeverzoek uitbreiding Veenstra Transport, gewezen op de verkeersproblematiek, met name de vestiging van bedrijven aan een lagere orde weg. De uitbreidingsmogelijkheden zullen leiden tot meer verkeer van en naar het bedrijventerrein. De effecten hiervan, samen met andere beoogde ontwikkelingen in Heeg, zoals de uitbreiding van Veenstra, dienen in beeld te worden gebracht.

Gewezen is ook op de geprojecteerde aanleg van rotondes in de route N354, die de bereikbaarheid beïnvloeden. Dit zal moeten worden geaccepteerd door bedrijven die zich vestigen of uitbreiden in Heeg. Er zal niet getornd kunnen worden aan de inrichtingseisen en reeds gemaakte afspraken over de weginrichting van de N354.

De plantoelichting geeft helaas geen nader inzicht in de verkeerssituatie en de te verwachten verkeersbewegingen, in relatie tot de capaciteit en inrichting van de toevoerende wegen.

Reactie

Overeenkomstig het advies van de commissie zijn de verkeerseffecten in de toelichting beschreven en is nader ingegaan op de consequenties.

Opmerking 13 (categorie 3)

Indien het plan voorziet in ontgrondingen van niet meer dan 2m beneden maaiveld, en er niet meer dan 10.000 m3 bodemmateriaal naar elders wordt afgevoerd of in depot worden gezet, is geen vergunning als bedoeld in artikel 2, lid 1 onder f van de Ontgrondingenverordening Friesland nodig.

Uit het plan (blz. 39 toelichting) blijkt niet of de werkzaamheden binnen het plan zich bewegen binnen deze vergunningvrije kaders. Als daarvan sprake is, is vermelding in de Beschrijving in Hoofdlijnen nodig, als juridische basis voor het vergunningvrij zijn van de ontgrondingen.

■

Reactie

De uit te voeren werkzaamheden blijven binnen de vergunningsvrije kaders. De Beschrijving in hoofdlijnen (artikel 5, lid 2 en artikel 7, lid 2) is aangevuld.

Opmerking 14 (categorie 3)

Uit de paragraaf over water blijkt dat overleg met de destijds en nu betrokken waterschappen is gevoerd. De onderdelen van de advisering door de betrokken waterschappen zijn benoemd. Niet duidelijk is echter of geheel, dan wel gedeeltelijk aan het advies wordt voldaan.

Reactie

Opgemerkt wordt dat bij de inrichting van het bedrijventerrein aan vrijwel alle eisen van het waterschap zal worden voldaan (handhaving poldersloten, vergroting waterberging in de polder, vereiste drooglegging etc). Aan de wens van het waterschap om een koppeling te maken tussen de bestaande en te realiseren insteekhaven zal niet worden tegemoet gekomen.

Opmerking 15 (categorie 3)

- De toelichting vermeldt dat voor de Heegervar de *Vaarwegenverordening* Friesland van toepassing is. De provincie heeft de Heegervar niet in eigendom, noch in beheer en onderhoud.
- De *rioolpersleiding* is wel expliciet benoemd in de voorschriften van de bestemming 'Ontsluiting', maar niet in de bestemmingen Bedrijfsdoeleinden en Beplanting, waar de leiding blijkens de plankaart ook loopt.
- De *aardgastransportleiding* staat wel op de plankaart, maar is in de voorschriften niet voorzien van daaraan gerelateerde bepalingen in de betreffende vijf bestemmingen.
- *Strafbaarstelling* ware te relateren aan de Wet Economische Delicten.

Reactie

Het plan wordt aangepast voor wat betreft de Vaarwegenverordening, de rioolpersleiding en de strafbaarstelling.

Voor wat betreft de aardgasleiding wordt verwezen naar pagina 23 van de toelichting.

Ad. b. Vitens Fryslân

Opmerking

Door Vitens wordt verzocht om bij de definitieve invulling van het plan een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir en/of grasstrook; voor de nutsstrook dient een breedte aangehouden te worden van

.....

tenminste 1,80m en de grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Reactie

De in het Kwaliteitsdocument opgenomen inrichtingsschets met de daarbij behorende dwarsprofielen voldoet aan de eisen van Vitens.

9.2 Inspraak

Het voorontwerp van het bestemmingsplan De Skou te Heeg heeft vanaf 10 december 2004 t/m 13 januari 2005 voor een ieder ter inzage gelegen.

Op 20 december is in dorpshuis "It Heechhûs" te Heeg een informatieavond gehouden.

Een verslag van de informatieavond is opgenomen in de bijlage.

Gedurende de bovengenoemde termijn is 1 schriftelijke inspraakreactie ingediend, en wel door Bouwbedrijf Vellinga te Heeg. De reactie is, zonder de daarbij behorende tekeningen, eveneens in de bijlage opgenomen.

Opmerking

De heer Vellinga heeft sinds maart 2003 een perceel grond in eigendom; ten gevolge van de eisen uit het bestemmingsplan kan het perceel voor slechts 42% worden bebouwd. Men voelt zich geremd in het uitwerken van een goed plan.

Door Vellinga is aangegeven dat hij geen loods, maar wel een verkoop-/verhuurruimte met woning op het perceel wil realiseren. Bij de inspraakreacties zijn diverse inrichtingstekeningen gevoegd; daarbij is sprake van een woon-/werkgebouw van 180 m².

Reactie

De door de heer Vellinga bijgevoegde inrichtingstekeningen kunnen binnen de in het bestemmingsplan opgenomen bebouwingsbepalingen gerealiseerd worden. Zoals door Vellinga correct is weergegeven kan 42% (1586 m²) worden bebouwd (met gebouwen). Daarbuiten kunnen havens, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen etc. gerealiseerd worden. Alle door Vellinga aangeleverde varianten kunnen in principe gerealiseerd worden. De voorkeur heeft om in de onbebouwde zone met name water en groenvoorzieningen te realiseren. Wij geven in overweging om de haven gezamenlijk met het aan de zuidzijde gelegen bedrijf te realiseren, en de parkeerplaatsen aan de noordzijde van het terrein te realiseren.



Bijlagen



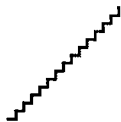
Bijlage 1A:

Ecologisch onderzoek

Een aantal passages uit de in deze bijlage opgenomen rapportage die betrekking hebben op de wet- en regelgeving zijn niet meer actueel; dit betreft:

- pagina 3: de Flora- en faunawet is gewijzigd. De genoemde AMvB is inmiddels in werking getreden.
- pagina 8: het tekstblok “Algemeen beschermde soorten” bovenaan de pagina is niet meer van toepassing.
- pagina 9: de Paling staat niet meer op de Rode lijst.
- pagina 9 en 10: zie eerdere opmerkingen; de ontheffingseisen zijn gewijzigd en wat betreft vogels kan dus in principe ontheffing worden verkregen.

Voor de betreffende onderwerpen wordt verwezen naar hoofdstuk 4.7 van de toelichting.



opdrachtgever Bûgel Hajema Adviseurs BV
projectcode LW139-1
project Ecologische beoordeling uitbreiding bedrijventerrein Draaisleat
registratie 008

aan Bûgel Hajema Adviseurs BV F. Wiersma

opgemaakt ir. E.A.J. van der Pouw Kraan, drs. L.G. Turlings
datum 31 januari 2003

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Op het gebied van natuurbescherming heeft de Europese Unie richtlijnen uitgevaardigd, namelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Beide richtlijnen beogen de biologische diversiteit op het grondgebied van de Europese Unie te waarborgen door het instandhouden van natuurlijke en half-natuurlijke leefgebieden en wilde flora en fauna.

Sinds april 2002 is in Nederland ook de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet biedt alle inheemse soorten bescherming tegen het verontrusten, vangen en doden. Daarnaast biedt deze wet bescherming tegen het verstoren en beschadigen van broed-, voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen. Het ministerie van LNV kan voor projecten ontheffing verlenen op voorwaarde dat de geplande activiteit geen afbreuk doet aan het instandhouden van de soorten. Enkele diersoorten die in de Flora- en faunawet genoemd staan, kennen een zwaardere bescherming, waaronder alle in Nederland voorkomende vogelsoorten.

Onlangs heeft de provincie Fryslân haar gemeenten geattendeerd op de gevolgen van de Flora- en faunawet, Vogel- en Habitatrichtlijn. Als gevolg van de wetgeving verwacht de provincie dat plannen met ruimtelijke ingrepen, zoals ontwerp-bestemmingsplannen en wijziging in bestemmingsplannen conform artikel 19, lid 1 WRO, worden voorzien van een passend ecologisch onderzoek.

Dit project betreft de uitbreiding van het bedrijventerrein Draaisleat. Dit is een bestaand terrein voor lichte industrie ten oosten van het dorp Heeg in de Nestlépolder in de Provincie Fryslân. De lichte industrie op dit terrein is sinds enkele jaren in ontwikkeling en uitbreiding van dit terrein vraagt om een ecologische beoordeling.

1.2. Doel

Het doel van dit project is tweeledig:

1. Onderzoeken van de gevolgen van de uitbreiding van Draaisleat op de ecologie van het gebied in relatie tot natuurwet- en regelgeving.
2. Het doen van aanbevelingen voor het vervolgtraject, waarbij, indien noodzakelijk, indicatief mitigerende en/of compenserende maatregelen worden aangegeven.

1.3. Leeswijzer

In het hoofdstuk dat hierna volgt, zullen allereerst de huidige natuurwet- en regelgeving aan bod komen. Het ecologisch onderzoek vormt de basis van de ecologische beoordeling, die in het kader van de wetgeving noodzakelijk is. Het ecologisch onderzoek en de resultaten ervan staan in hoofdstuk 3 beschreven. In hoofdstuk 4 komt de ecologische beoordeling aan de orde. In deze ecologische beoordeling worden de effecten van de uitbreiding van het bedrijventerrein Draeisleat op de ecologie van het gebied beschreven. De conclusies die hieruit volgen, resulteren in een voorstel van maatregelen. De conclusies en maatregelen komen in hoofdstuk 5 aan de orde. Hoofdstuk zes geeft een overzicht van de literatuur die in dit rapport is gebruikt.

2. HET ECOLOGISCH-JURIDISCH KADER

2.1. Inleiding

Het kader voor de ecologische beoordeling wordt gevormd door de relevante wet- en regelgeving, namelijk:

- de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG), 1979;
- de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG), 1992;
- de (Nederlandse) Flora- en faunawet,
- en door het Rijksbeleid met betrekking tot natuur- en landschap, zoals geformuleerd in het Structuurschema Groene Ruimte. Deze wetgeving zal nader worden toegelicht.

2.2. Vogel- en Habitatrichtlijn

De Europese Unie heeft op het gebied van natuurbescherming twee richtlijnen uitgevaardigd: de Vogelrichtlijn in 1979 (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn in 1992 (92/43/EEG). Beide richtlijnen beogen de biologische diversiteit op het grondgebied van de Europese Unie te waarborgen, door het instandhouden van de natuurlijke en half-natuurlijke leefgebieden en wilde flora en fauna. Het uiteindelijke doel is een samenhangend netwerk van leefgebieden en soorten van belang vanuit het perspectief van de Europese Unie als geheel (communautair belang): Natura 2000.

De Habitatrichtlijn bevat de volgende bijlagen:

- bijlage I: Typen natuurlijke habitats van communautair belang voor de instandhouding waarvan aanwijzing van speciale beschermingszones vereist is;
- bijlage II: Dier- en plantensoorten van communautair belang voor de instandhouding waarvan aanwijzing van speciale beschermingszones vereist is;
- bijlage III: Criteria voor de selectie van gebieden die kunnen worden aangewezen als gebieden van communautair belang en als speciale beschermingszones;
- bijlage IV: Dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd (ook buiten de speciale beschermingszones);
- bijlage V: Dier- en plantensoorten van communautair belang waarvoor het onttrekken aan de natuur en de exploitatie aan beheersmaatregelen kunnen worden onderworpen;
- bijlage VI: Verboden methoden en middelen voor het vangen en doden en verboden wijzen van vervoer.

De Vogelrichtlijn bevat de volgende bijlagen:

- bijlage I: Soorten waarvan voor de leefgebieden speciale beschermingsmaatregelen worden getroffen;
- bijlage II/1: Soorten die in alle landen mogen worden bejaagd;
- bijlage II/2: Soorten die enkel in bepaalde landen mogen worden bejaagd;
- bijlage III: Soorten waarin onder bepaalde voorwaarden handel is toegestaan.

De Vogel- en Habitatrichtlijn kennen twee onderdelen, namelijk:

- bescherming van gebieden;
- bescherming van soorten.

bescherming van gebieden

Op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn in Nederland Speciale BeschermingsZones (SBZ's) aangegeven. De ligging en omvang van deze SBZ's is gebaseerd op het voorkomen van bepaalde Habitats (natuurlijke milieus) of bepaalde dier- en plantensoorten, de zogeheten kwalificerende habitats en/of soorten.

Een ingreep (plan of project) in of grenzend aan deze SBZ's mag volgens de richtlijnen geen dusdanig negatieve effecten op de kwalificerende Habitats en/of soorten hebben, dat deze zich op lange termijn niet kunnen handhaven. Anders gezegd: de gunstige staat van instandhouding moet worden gewaarborgd.

Deze gebiedsgerichte bescherming zal worden geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998, die hiervoor momenteel een wijziging ondergaat. Zo lang deze wijziging nog niet in werking is getreden, wordt op basis van jurisprudentie en het EG-Verdrag algemeen aangenomen, dat met betrekking tot de SBZ's de Europese richtlijnen rechtstreeks van toepassing zijn op de beoordeling van plannen en projecten.

soortenbescherming

Naast de bescherming van bepaalde soorten door middel van de SBZ's geven de Vogel- en Habitatrichtlijn bescherming aan een groot aantal andere dier- en plantensoorten. Deze bescherming geldt overal in Nederland, dus ook buiten de SBZ's. Er gelden een aantal verboden met betrekking tot de verstoring van deze soorten en hun leefgebieden, alsmede de mogelijkheid om onder stringente voorwaarden van die verboden af te wijken.

Deze bescherming van dier- en plantensoorten, zowel de verboden als de mogelijkheid om hier onder stringente voorwaarden ontheffing van te verkrijgen, is per 1 april 2002 geregeld in de Nederlandse Flora- en faunawet (Ff-wet). De Ff-wet heeft betrekking op het gehele Nederlandse grondgebied, zowel binnen als buiten de SBZ's. Op grond van de Ff-wet is een groter aantal soorten als beschermde soort aangemerkt dan waartoe de Vogel- en Habitatrichtlijn verplichten.

2.3. Flora- en faunawet

De bescherming van de overige soorten zoals die door de Europese richtlijnen wordt beoogd, is in Nederland geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. Op grond van de Flora- en faunawet is een groot aantal dier- en plantensoorten aangewezen als beschermde inheemse soort. Daaronder vallen ook de soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn en de vogelsoorten uit de Vogelrichtlijn.

Ten aanzien van de beschermde inheemse diersoorten kent de Flora- en faunawet een verbod op het verontrusten, vangen en doden van soorten en het verstoren, vernielen en beschadigen van hun nesten, voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen. Ten aanzien van de beschermde inheemse plantensoorten geldt een verbod op het plukken en anderszins beschadigen.

In het kader van de volksgezondheid, de (luchtvaart)veiligheid, de bescherming van vee en gewassen alsmede ter voorkoming van schade aan flora en fauna, kan door Gedeputeerde Staten van de desbetreffende provincie ontheffing worden verleend van de verboden zoals geformuleerd in de Flora- en faunawet.

Ten behoeve van (overige) projecten kan ontheffing worden verleend door de minister van LNV. Op dit moment kent de Flora- en faunawet daarvoor de volgende twee regimes:

- de basis is een bescherming voor alle beschermde inheemse soorten. Die houdt in dat ontheffing kan worden verleend mits geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;

- voor bepaalde soorten geldt een zwaardere bescherming. Dat betreft de soorten die genoemd zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, alle beschermde vogels en de bij Algemene Maatregel van Bestuur aangewezen beschermde inheemse diersoorten (Deze aanwijzing heeft nog niet plaatsgevonden). Ontheffing voor die soorten kan worden verkregen voor activiteiten in het belang van:
 - onderzoek, onderwijs en herpopulatie;
 - het behoud van soorten (bescherming tegen landbouw en verkeer alsmede opvang en verzorging van zieke dieren);
 - het onderhoud van wateren, oevers en graslanden;
 - "dwingende redenen van groot openbaar belang, inclusief sociale of economische redenen en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten". In het kader van dit belang kan voor vogels geen ontheffing worden verkregen.

Deze ontheffing kan alleen worden verleend als:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat, en;
- geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Op het moment is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) met betrekking tot een wijziging van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten in voorbereiding. Hoewel deze wijziging nog niet is doorgevoerd, heeft het ministerie van LNV aangegeven hier in haar ontheffingenbeleid al wel rekening mee te houden. In het gewijzigde Besluit vrijstelling wordt voor de meest algemene soorten, uitgezonderd vogels, vrijstelling verleend van de eerder genoemde verbodsbepalingen ten behoeve van "in het maatschappelijk verkeer gebruikelijke activiteiten", mits de betreffende activiteiten niet gericht zijn op het bewust schaden van soorten. Van de verboden op het doden of verwonden van deze soorten wordt vrijstelling gegeven indien handelingen geschieden bij de uitvoering van activiteiten met een reden van openbaar belang, waaronder begrepen sociale en economische belangen. Wel geldt bij dit laatste de zorgplicht. Dit houdt onder meer in dat bijvoorbeeld gelokaliseerde holen van dieren bij werkzaamheden zo veel mogelijk ontzien worden of dat de dieren worden verjaagd om te voorkomen dat bedoelde dieren ook daadwerkelijk worden verwond of gedood.

Rode Lijsten

Op grond van artikel 7, lid 1 van de Ff-wet, moet de Minister van LNV lijsten opstellen voor soorten die met uitroeiing bedreigd of speciaal kwetsbaar zijn, de Rode Lijsten. Doel daarvan is die soorten niet alleen passieve bescherming te bieden (tegen nieuwe ontwikkelingen), maar ook actieve bescherming.

De Rode Lijst kent verschillende categorieën:

- verdwenen soorten: soorten die op wereld- of nationale schaal in het wild of geheel zijn verdwenen;
- bedreigde diersoorten: deze groep is onder te verdelen in:
 - ernstig bedreigde soorten: soorten die zeer sterk zijn afgenomen en zeer zeldzaam zijn;
 - bedreigde soorten: soorten die sterk zijn afgenomen en zeldzaam tot zeer zeldzaam zijn en soorten die zeer sterk zijn afgenomen en zeldzaam zijn;
 - kwetsbare soorten: soorten die zijn afgenomen en vrij tot zeer zeldzaam zijn en soorten die sterk tot zeer sterk zijn afgenomen en vrij zeldzaam zijn;
 - gevoelige soorten: soorten die stabiel of toegenomen zijn en zeer zeldzaam zijn en soorten die sterk tot zeer sterk zijn afgenomen en algemeen zijn;
- thans niet bedreigde soorten: soorten die stabiel of toegenomen zijn en algemeen tot zeldzaam zijn en soorten die afgenomen en algemeen zijn;
- soorten waarvan de situatie niet bekend is.

De huidige regelgeving kent momenteel grote veranderingen, vooralsnog geldt het navolgende.

De huidige Rode Lijsten zijn echter niet opgesteld krachtens de Ff-wet. Zij zijn opgesteld volgens artikel 1 en 3 van het Verdrag van Bern, die bepalen, dat nationaal beleid moet worden opgesteld ter bescherming van bedreigde soorten. De verplichting uit het Verdrag van Bern tot het nemen van "passende en noodzakelijke maatregelen in de vorm van wetten en voorschriften", geldt alleen voor de soorten in de bijlagen van het verdrag.

De huidige Rode Lijsten zijn door de Nederlandse overheid opgesteld ter uitvoering van beleid. Voor zover een soort van de Rode Lijst tevens op grond van de Ff-wet als beschermde inheemse soort is aangewezen, geldt de wettelijke bescherming van de Ff-wet (met het stelsel van verbods- en onthefingsbepalingen). Indien een soort is opgenomen in een Rode Lijst, maar niet op grond van de Ff-wet als beschermde inheemse soort is aangewezen, is de beschermingsstatus op dit moment alleen beleidsmatig en geldt in beginsel niet de wettelijke bescherming van de Ff-wet.

Het Ministerie van LNV heeft een AMvB in voorbereiding, waarmee de Rode Lijstsoorten krachtens de Ff-wet zullen worden aangewezen als beschermde inheemse soort. In de AMvB zal onderscheid worden gemaakt in de beschermingscategorieën van de Ff-wet (zoals aangegeven in IV.5) Het ministerie streeft er naar deze AMvB in het voorjaar van 2003 in werking te laten treden. Daarnaast is het ministerie voornemens aansluitend, eveneens in het voorjaar van 2003 de Rode Lijsten krachtens artikel 7 van de Ff-wet vast te stellen door middel van Ministeriële Regelingen.

Voor welke soorten de basisbescherming geldt en voor welke soorten de zwaardere bescherming is nog niet bekend. Volgens LNV zal in hoofdlijnen, de zwaardere bescherming gelden voor de Rode Lijst soorten in de categorieën "verdwenen", "ernstig bedreigd" en "bedreigd".

3. NATUURWAARDE DRAEISLEAT

3.1. Gebiedsbeschrijving

Het betreffende gebied ligt ten oosten van Heeg en ten zuiden van Osingahuizen. Ten zuiden van het gebied ligt het natuurgebied De Gouden Bodem. Dit natuurgebied is van belang voor een aantal weidevogels en de Noordse woelmuis. Twee kanalen begrenzen het gebied: de Heegervar in het zuiden en de Wijde Wijmerts in het oosten. De Heegervar is beschoeid en de oever is begroeid met onder andere Riet, Akkerdistel, Harig wilgenroosje en Gewone engelwortel. De Wijde Wijmerts is eveneens beschoeid maar de oevervegetatie groeit tot in het water. Hier staat een circa 5 meter brede zone met overwegend Riet, waarin onder andere Moerasandoorn, Grote brandnetel, Pluimzegge, Witte dovenetel en Grote lisdodde groeien. In het zuidoosten van het gebied ligt een klein bos met elzen. Dit bos kent een ondergroei van onder andere bramen.

Het gebied is grotendeels in gebruik als weiland. In het zuidoosten ligt een grote akker en op een aantal plaatsen ligt de grond braak en is de grond begroeid met ruigte. De meeste sloten op de locatie zijn grotendeels verland. Enkele sloten in het gebied, in het algemeen de brede sloten, zijn beschoeid.

Het betreffende gebied vormt geen onderdeel van een Speciale Beschermingszone. Eveneens grenst het gebied niet aan een Speciale Beschermingszone. Het nabijgelegen natuurgebied De Gouden Bodem is in beheer bij Staatsbosbeheer.

3.2. Inventarisatiemethodiek

Een ecologisch veldonderzoek vormt de basis voor de ecologische beoordeling van ruimtelijke ingrepen. Het bureau 'De Groene Ruimte' heeft in opdracht van Witteveen+Bos in november 2002 geïnventariseerd, welke beschermde diersoorten in het plangebied aanwezig waren (De Groene Ruimte, 2002). Een volledige inventarisatie in het veld was door het vergevorderde seizoen niet meer mogelijk; veel soorten zijn niet meer aanwezig of zijn niet meer waarneembaar. Hierdoor is hun aanwezigheid moeilijk aan te tonen. Daarom is besloten de aanwezigheid van beschermde diersoorten in te schatten door onderzoek in verspreidingsgegevens die in de literatuur en op het internet aanwezig zijn. De verspreidingsgegevens hadden betrekking op de volgende diergroepen:

- zoogdieren;
- vleermuizen;
- dagvlinders;
- libellen;
- vissen;
- amfibieën;
- reptielen.

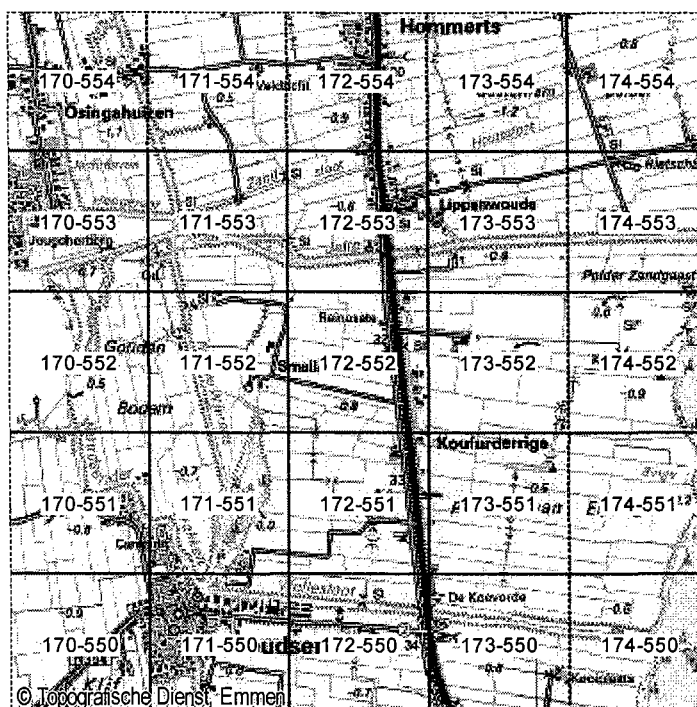
Recente gegevens van de verspreiding van vaatplanten en vogels waren niet aanwezig.

De gegevens zijn afkomstig uit zogenaamde uurhokken. Dit is een gebied met een oppervlakte van 25 km². Alleen de gegevens van dagvlinders zijn afkomstig uit kilometerhokken. Het plangebied beslaat slechts een deel van de oppervlakte van de betreffende uurhokken. Dit kan betekenen dat beschermde soorten die op basis van de gegevens verwacht worden, niet per se in het gebied voorkomen. In het plangebied aanwezige biotopen bieden een goede verificatie voor de aanwezigheid van beschermde soorten. Dit was één van de redenen dat het gebied bezocht is. Een andere belangrijke reden van het veldbezoek was dat op deze wijze een goed beeld van de algemene ecologische waarde van het plangebied verkregen kon worden. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de directe aanwezigheid van beschermde diersoorten. Zodoende kon ondanks het ontbreken van verspreidingsgegevens, toch een globale indruk van de aanwezigheid van beschermde soorten verkregen worden.

De internetpagina van het Natuurloket is geraadpleegd voor informatie over het aantal beschermde of bedreigde soorten dat in het betreffende kilometerhok aanwezig is. Deze pagina geeft echter geen informatie over de precieze beschermde of bedreigde soorten die in het kilometerhok voorkomen, enkel over het aantal. De database van het Natuurloket is opgebouwd uit gegevens van verschillende Particulier Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). De PGO's beheren uitgebreide databanken met landsdekkende informatie over een groot aantal soortgroepen. Voor Het Natuurloket hebben zij voor elke soortgroep (bijvoorbeeld vogels) per kilometerhok aangegeven of en zo ja hoeveel beschermde en bedreigde soorten er voorkomen. Bovendien hebben zij aangegeven hoe goed het kilometerhok is onderzocht.

Het plangebied ligt in atlasblok (uurhok) 10-57 en kilometerhokken 170-554, 170-553 en 171-553. Op onderstaande kaart is het atlasblok en de daarin gelegen kilometerhokken weergegeven.

Afbeelding 3.1. Atlasblok 10-57 met de daarin gelegen kilometerhokken. Het plangebied ligt in de kilometerhokken 170-554, 170-553 en 171-553 (bron: Natuurloket)



3.1 Resultaten

aanwezigheid soorten

Verspreidingsgegevens in de literatuur en veldonderzoek gaven informatie over de aanwezigheid van diersoorten in het gebied van het te realiseren bedrijventerrein Draeisleat. Diersoorten die op basis van literatuur in het gebied kunnen worden verwacht, staan in beschreven in tabel 3.1. Tabel 3.2. is een overzicht van de soorten die tijdens het veldbezoek in het gebied zijn waargenomen.

Tabel 3.1. Overzicht van beschermde diersoorten die in het gebied van het te realiseren bedrijventerrein Draeisleat op basis van verspreidingsgegevens aanwezig zijn

Diergroep	Soort	Biotoop aanwezig	Flora- en faunawet	Rode Lijst	Habitatrichtlijn (bijlage)	Vogelrichtlijn
Zoogdieren	Gewone Dwergvleermuis	-	+	-	IV	-
	Ruige Dwergvleermuis	-	+	-	IV	-
	Laatvlieger	-	+	-	IV	-
	Meervleermuis	-	+	-	IV	-
	Noordse woelmuis	+	+	Kwetsbaar	IV, II	-
Vissen	Paling	-	-	Gevoelig	-	-

De internetsite van het Natuurloket verschaft informatie over het aantal beschermde of bedreigde soorten, waarbij niet wordt aangegeven welke soort het betreft. De informatie betrof drie kilometerhokken. Bedreigde of beschermde diersoorten komen niet in kilometer 170/554 voor, maar in het blok is alleen het voorkomen van dagvlinders goed onderzocht. In het kilometerhok 171/553 zijn geen bedreigde of beschermde soorten gevonden. Dit hok is slecht onderzocht. Ook het kilometerhok 170/553 ligt voor een gedeelte in dit gebied. In dit kilometerhok komt één broedvogelsoort voor, die op de Rode Lijst staat.

Tabel 3.2. Overzicht van diersoorten die alleen tijdens het veldbezoek zijn waargenomen

Diergroep	Soort	Flora- en faunawet	Rode Lijst	Habitatrichtlijn (bijlage)	Vogelrichtlijn
Zoogdieren	Ree	+	-	-	-
Vogels	Torenvalk	+	-	-	-
	Kolgans	+	-	-	-
	Meerkoet	+	-	-	-
	Wilde eend	+	-	-	-
	Smient	+	-	-	-
	Kokmeeuw	+	-	-	-
	Goudplevier	+	-	-	I
	Spreeuw	+	-	-	-
	Zanglijster	+	-	-	-
	Aalscholver	+	-	-	I
	Kuifeend	+	-	-	-
	Keep	+	-	-	-
	Blauwe Reiger	+	-	-	-
	Stormmeeuw	+	-	-	-
	Winterkoning	+	-	-	-

Algemene beschermde soorten

Op grond van de Flora- en faunawet wordt een groot aantal soorten beschermd, waaronder ook een groot aantal algemeen voorkomende soorten. Bij planten betreft dit bijvoorbeeld Zwanebloem en Dotterbloem, bij zoogdieren soorten als Mol, Egel en Konijn. Voor deze algemene soorten is op dit moment een AMvB in voorbereiding, waarin voor deze soorten vrijstelling wordt verleend van de verbodsbepalingen ten behoeve van "in het maatschappelijk verkeer gebruikelijke activiteiten", mits de betreffende activiteiten niet gericht zijn op het bewust schaden van soorten (zie verder het juridisch kader). Deze AMvB treedt naar verwachting op korte termijn in werking. Om deze reden wordt aan de soorten die onder deze vrijstelling vallen in deze notitie weinig aandacht besteed. Het noemen van uitgebreide lijsten mogelijk voorkomende algemene soorten waarvoor toch vrijstelling wordt verkregen, is niet zinvol.

zoogdieren

In het betreffende uurhok is het voorkomen van een aantal vleermuizensoorten bekend. Vleermuizen hebben bosschages en andere sonarkerende landschapselementen nodig om zich te oriënteren in het landschap. Zulke landschapselementen ontbreken in het plangebied. Daarbij jagen enkele soorten boven open water. Open water vormt geen onderdeel van de wijziging in het bestemmingsplan. Het is daarom onwaarschijnlijk, dat het onderzochte plangebied voor vleermuizen van belang is of dat aanwezige vleermuizen te lijden hebben onder de bebouwing.

Daarnaast is in dit uurhok het voorkomen van de Noordse woelmuis bekend. Deze soort staat in de Rode Lijst als kwetsbaar aangeduid, en valt in de Flora- en faunawet onder het zwaarste beschermingsregime. In het natuurgebied De Gouden Bodem, dat iets ten zuiden van deze locatie ligt en dat in beheer is bij Staatsbosbeheer, zit een belangrijke populatie van deze schaarse soort, zoals in een rapport van Nieuwenhuizen *et al.* (2000) wordt beschreven. Het is mogelijk, dat deze muis ook in de rietstrook langs de Wijde Wijmerts voorkomt. In het gebied ontbreekt de belangrijkste concurrent van de Noordse woelmuis, de Aardmuis, waardoor de Noordse woelmuis minder kritisch is wat betreft zijn biotoop. In het rapport van Nieuwenhuizen *et al.* (2000) is een onderzoek opgenomen over de aanwezigheid van geschikt leefgebied voor de Noordse woelmuis. In dit onderzoek worden langs de Wijde Wijmerts de volgende gebieden aangewezen: de Wijnsloot, rietland nabij de Jelteloot, en twee locaties nabij IJlst. De Wijnsloot en de locaties bij IJlst bevinden zich op enkele kilometers van het betreffende gebied. De Jelteloot ligt dichterbij maar de plaats van het rietland is onbekend.

vogels

Als gevolg van het aanwezige grasland leent het te bebouwen gebied zich als broedgebied voor weidevogels. Onder andere de Grutto, de Tureluur, de Scholekster en de Kievit broeden in dit gebied, zoals uit een rapport van Dulleman en Wymenga (2002) blijkt.

De graslanden in het Lage Midden van Fryslân en speciaal het Friese merengebied worden in het winterhalfjaar bezocht door grote aantallen ganzen (hoofdzakelijk Kolganzen en in mindere mate Brandganzen). In het voor- en najaar bezoeken doortrekkende Kemphanen, Kieviten en Goudplevieren deze gebieden. De ganzen en de Kemphanen overnachten o.a. aan de noordkant van de Gouden Bodem. Overdag zwermen de ganzen en Kemphanen uit voor het zoeken naar voedsel. Daarbij doen zij af en toe ook de polder waarin het te bebouwen gebied ligt aan (Dulleman en Wymenga, 2002).

De meeste waargenomen soorten zijn soorten die in Nederland algemeen voorkomen en die hier het gehele jaar verblijven. Naast de reeds genoemde Kolgans en de Goudplevier is ook de Smient een vogelsoort die slechts een gedeelte van het jaar in Nederland te vinden is.

vissen, amfibieën, reptielen, libellen en dagvlinders

Samenhangend met het agrarisch gebruik is de betekenis voor amfibieën, reptielen, libellen en dagvlinders van het te bebouwen gebied zeer gering. Voor wat betreft libellen en vlinders komen uitsluitend algemene soorten voor, beschermde en Rode Lijstsoorten ontbreken. Voor wat betreft amfibieën komen mogelijk algemene beschermde soorten als Bruine kikker en Gewone pad voor.

In het uurhok is Paling waargenomen. Dit betreft waarschijnlijk een waarneming uit de bredere vaarten of grotere plassen die in de buurt liggen. Doordat de sloten die op de betreffende locatie veelal verland zijn, vormen zij geen geschikt habitat voor de Paling. Paling is niet beschermd door de Flora- en faunawet, maar staat wel als gevoelig op de Rode Lijst.

4. EFFECTEN

4.1. Inleiding

De uitbreiding van het bedrijventerrein Draeislaet kan verschillende negatieve effecten hebben op de aanwezige flora en fauna, zoals verstoring en verlies van leefgebied. In dit hoofdstuk worden de effecten die de uitbreiding van Draeislaet heeft op de aanwezige flora en fauna, geanalyseerd. Dit zal zich beperken tot de beschermde diersoorten die in het gebied verwacht mogen worden of die waargenomen zijn. Dit zijn de genoemde vogelsoorten en de Noordse Woelmuis.

4.2. Vogels

De uitbreiding van de Draeislaet legt beslag op de ruimte die door de aanwezige vogels gebruikt wordt. De weidevogelstand in de omgeving is reeds achteruitgegaan, doordat de bebouwing in de directe omgeving is toegenomen (Dulleman en Wymenga, 2002). Daarnaast heeft het veranderde grondgebruik, maisteelt in plaats van weiland, ook bijgedragen aan de achteruitgang van de weidevogelstand. Een toename van het bebouwde areaal zal de weidevogelstand verder doen afnemen. Winter- en trekvogels zijn flexibeler wat betreft hun foerageerplaats, waardoor zij minder afhankelijk zijn van het gebied waarop gebouwd wordt.

Bouwactiviteiten tijdens de uitbreiding en verkeer dat na de ingebruikname aanwezig is, zullen resulteren in een bepaalde geluidsbelasting rondom het gebied. Deze geluidsbelasting zal hoofdzakelijk tijdens het aanleggen van het bedrijventerrein van belang zijn. Geluid heeft in het algemeen versturende effecten op vogels. Dit geldt voornamelijk voor broedvogels.

4.3. Zoogdieren: de Noordse Woelmuis

In het algemeen gaat de Noordse woelmuis in aantal in Nederland achteruit. De belangrijkste oorzaken van de achteruitgang is het verdrogen of geheel verdwijnen van de biotoop. Dit is het gevolg geweest van ruilverkaveling, ontwikkeling van recreatie langs het water en industrievestiging (Broekhuizen et al., 1992). Het verdrogen van de biotoop heeft tot gevolg, dat andere muizensoorten die een droger biotoop prefereren, zoals de Aard- en de Veldmuis, de Noordse Woelmuis verdringen.

De vegetaties langs de Wijde Wijmerts vormen in principe een geschikt habitat voor de Noordse woelmuis soort. In de huidige plannen worden de oevers van de Wijde Wijmerts ongemoeid gelaten en is een brede zone (200 m) met open grasland en lage beplanting richting de bebouwing opgenomen. Als ook verdrogingseffecten worden voorkomen, gaat het (mogelijke) leefgebied van de Noordse woelmuis niet verloren. Geluidshinder als gevolg van de bouwactiviteiten zou echter wel een negatieve effect hebben op de Noordse woelmuis kunnen hebben.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het gebied waarop de uitbreiding van het bedrijventerrein Draeislaet gepland is, heeft een zekere betekenis als broedgebied voor weidevogels en foerageergebied voor trekvogels. Daarnaast komt de Noordse woelmuis mogelijk voor in het gebied.

In relatie tot het mogelijk voorkomen van de Noordse Woelmuis worden de volgende aanbevelingen gedaan:

Versturende effecten tijdens de aanleg van het terrein kunnen deels worden voorkomen door de werkzaamheden te concentreren in de periode van oktober t/m mei. Hiermee wordt voorkomen dat de Noordse woelmuis wordt gestoord tijdens de voortplantingstijd, die loopt van april tot oktober. Versturende effecten tijdens de bouwfase kunnen echter nooit helemaal worden voorkomen.

Daarnaast kan ook na de ingebruikname van het terrein verstoring van de Noordse Woelmuis optreden. De verwachting is echter dat de verstoring na ingebruikname gering zal zijn.

Als gevolg van de verstoring in de aanlegfase adviseren wij ontheffing aan te vragen voor het verstoren van de vaste rust- en verblijfplaats van de Noordse Woelmuis en het opzettelijk verontrusten van de Noordse Woelmuis, op grond van dwingende redenen van openbaar belang. Deze dwingende redenen van openbaar belang zijn een belangrijke voorwaarde voor de aanvraag van de ontheffing en vragen daarom om een zeer goede onderbouwing. Daarnaast moet, omdat de Noordse Woelmuis onder het zware beschermingsregime van de Flora- en faunawet valt, voor het verkrijgen van deze ontheffing worden aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing bestaat en dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Aan dit laatste wordt middels de geplande groene zone voldaan. Aanvullend kan worden aangevoerd dat de kernpopulatie van de Noordse Woelmuis niet in het betreffende gebied, maar in een naburig natuurgebied voorkomt. Herkolonisatie na het verdwijnen van tijdelijke verstorende effecten is hiermee zeker mogelijk. Het aantonen van ontbreken van alternatieve oplossingen en de onderbouwing van de dwingende redenen van openbaar belang vallen buiten het doel van deze notitie. Een mogelijk argument zou kunnen zijn het feit dat een deel van het gebied inmiddels al is bebouwd en dat het daarmee een logische keuze is de noodzakelijke uitbreiding ook in dit gebied te laten plaatsvinden.

Ten aanzien van het voorkomen van vogels worden de volgende aanbevelingen gedaan:

De Flora- en faunawet maakt een onderscheid tussen het verstoren van onder andere nesten van beschermde soorten en het opzettelijk verontrusten van de soorten zelf.

- Verstoring van onder andere nesten:

Een mitigerende maatregel om verstoring van vogels tijdens het broedseizoen (en dus verstoring van nesten) te voorkomen is het starten van de bouwwerkzaamheden voor het begin van het broedseizoen (dat wil zeggen voor begin maart). Hierdoor krijgen de broedvogels de mogelijkheid een ander broedgebied te zoeken, waar zij ongestoord kunnen broeden. Met deze maatregel wordt voldaan aan de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet betreffende het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort.

- Verontrusting van vogels:

Aan de verbodsbepaling om dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten, kan met betrekking tot vogels onmogelijk worden voldaan. In elk jaargetijde zijn vogels aanwezig die mogelijk worden verontrust als gevolg van bouw- of andere activiteiten. Op grond van dwingende redenen van openbaar belang, inclusief sociale en economische redenen kan voor het overtreden van deze verbodsbepaling voor vogels echter geen ontheffing worden verkregen. In de praktijk geeft dit een (juridisch) onwerkbaar situatie.

Wanneer we verstoring beschouwen in het licht van de doelstellingen van de Flora- en faunawet, dat wil zeggen de instandhouding van soorten, dan is niet zozeer de verstoring zelf van belang, maar eerder het effect daarvan op de populaties van de betrokken soorten. In dit kader is het van belang op te merken, dat de reeds aanwezige bebouwing en wegen ook voor verstoring zorgen. Vogelsoorten die in het gebied aanwezig zijn, zijn tolerant voor de bestaande geluidshinder. De verwachting is, dat de geluidshinder die vooral tijdens maar ook na realisatie van het bedrijventerrein bestaat, geen negatief effect heeft op instandhouding van de populaties van de aanwezige vogels.

Hierboven zijn de verstorende effecten van de realisatie van het bedrijventerrein op vogels beschreven. Door de realisatie van het bedrijventerrein neemt echter ook het areaal veenweidegebied en daarmee (potentieel) broedgebied voor (weide)vogels af. Dit is min of meer inherent aan bouwactiviteiten in het Friese veenweidegebied. Zoals eerder beschreven is de waarde van het gebied, mede gezien de ligging nabij reeds aanwezige bebouwing, beperkt. Ook de omvang van het gebied is in vergelijking met het grote areaal veenweidegebied in Fryslân, beperkt. De gunstige staat van instandhouding van betrokken soorten komt dan ook niet in gevaar.

Eerder is gesteld dat voor vogels, wanneer de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden, op grond van redenen van openbaar belang ons inziens formeel geen ontheffing kan worden verleend. In de praktijk blijkt echter dat door het ministerie van LNV wel degelijk ook voor vogels ontheffingen worden verleend in gevallen waarin wordt geoordeeld dat de gunstige staat van instandhouding van betrokken soorten niet wordt aangetast. Ons inziens zou het ministerie ook in dit geval tot dat oordeel kunnen komen. Aanbevolen wordt dan ook voor de aangetroffen vogelsoorten ontheffing aan te vragen voor het opzettelijk verontrusten van beschermde inheemse diersoorten. Hierbij moet wel de kanttekening worden geplaatst dat deze aanbeveling een "best guess" is. Het ministerie van LNV heeft aanbevolen in dergelijke gevallen de "best guess" te hanteren, totdat jurisprudentie een nadere interpretatie van de wet mogelijk maakt.

6. LITERATUUR

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Utrecht, Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 336 blz.

De Groene Ruimte, 2002. Ecologische verkenning zes Friese locaties. Wageningen, De Groene Ruimte, rapport.

Dulleman, D. van, E. Wymenga, 2002. Ecologische beoordeling van de bebouwing van een perceel op It Bûtlân bij Heeg. Veenwouden, Altenburg&Wymenga b.v., notitie



Bijlage 1B:

Rapportage veldbezoek 25 mei 2005

Bijlage 1B

Rapportage veldbezoek 25 mei 2005-06-22

Het plangebied is op 25 mei 2005 bezocht om een indruk te krijgen van de geschiktheid van het gebied voor weidevogels en noordse woelmuis. Het gebied is reeds eerder onderzocht in november 2002 (Witteveen en Bos). Dit onderzoek gaf een redelijk beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna. Echter gezien het late tijdstip in het seizoen en een wijziging in de grens van het plangebied is gekozen om voor de volledigheid een tweede veldbezoek te brengen. Percelen aan de oostzijde tegen de Wijde Wijmerts zijn in niet in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen. Het gaat hierbij om grasland en een maïsakker (ongeveer een strook van 100-150 meter). Het grasland was ten tijde van het veldbezoek recent gemaaid.

De resultaten van het veldbezoek staan hieronder beschreven.

Weidevogels

Ten tijde van het veldbezoek werden wilde eend (1), kuifeend (1), tureluur (2), kievit (10), scholekster (2), grutto (3) en graspieper (1) waargenomen. Achter de soorten staat het geschatte aantal paartjes waargenomen ten tijde van het bezoek. Dit beeld geeft altijd een onderschatting van de aantallen die er daadwerkelijk zitten. Al deze soorten maken van het terrein gebruik om te broeden. Een deel van het gebied waar de geplande ontwikkelingen zullen plaatsvinden is al niet meer in gebruik voor de landbouw. Het gras en kruiden zijn hier tot volle bloei gekomen en zijn hoog. Kievit, scholekster, grutto en tureluur hadden jongen. Deze houden zich schuil en vinden hun voedsel in het hoge gras en kruiden. Het biedt momenteel een ideaal gebied voor de jongen om in groot te worden. Eerder in het seizoen is het terrein geschikt, evenals aangrenzende percelen aan de oostzijde, als broedgebied.

Noordse woelmuis

De noordse woelmuis is bekend uit uurhok 10-57 waarin het plangebied is gelegen bekend. Ook uit kilometerhok 169-553, aan de westzijde van Heeg is de noordse woelmuis in 1995 aangetroffen. Nader onderzoek in het kader van het "Ecologische onderzoek in het kader van Verkeersstudie Heeg" (BügelHajema, 2004) heeft ook het voorkomen van de noordse woelmuis in de omgeving aangetoond: er zijn resten gevonden in braakballen van een kerkuil, die 1,5 km ten westen van Heeg broedt. Verder is het bekend dat er een belangrijke populatie van deze soort voorkomt in het natuurgebied Gouden Boaiem, ten zuiden van het plangebied. Ook de Wijnsloot, rietland nabij de Jeltessloot en twee locaties nabij IJlst worden geschikt geacht.

Het terrein van het plangebied is redelijk vochtig. Dit was tijdens het veldbezoek waarneembaar aan plassen op het terrein en begroeiing met riet. Verder lopen er meerdere sloten door het gebied heen. De oevers van de Wijde Wijmerts en de Heegervar hebben een brede strook ruige oeverbegroeiing met onder andere gewone smeerwortel, harig wilgenroosje, grote brandnetel en riet. De oevers zijn beschoeid met stenen, maar het is zeker geen steile wand, eerder een geleidelijke overgang. De sloten lopen het gebied in; enkele hebben steile, meer onbegroeide oevers, terwijl anderen minder steil zijn met veel oeverbegroeiing.

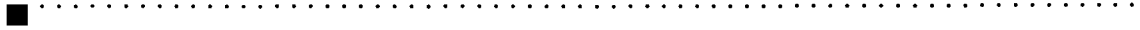
De Noordse woelmuis heeft als habitat (meestal natte) gras- en rietvegetaties en ondervindt daarbij veel concurrentie van andere woelmuissoorten: veldmuis en aardmuis. De belangrijkste concurrent van de noordse woelmuis, de aardmuis, ontbreekt in het gebied. Het plangebied biedt niet het optimale biotoop van de soort, zoals bijvoorbeeld het natuurgebied Gouden Boaiem duidelijk wel doet. Hier zijn zeer vochtige graslanden en brede rietkragen aanwezig. Noordse woelmuis kan echter ook bij weinig concurrentie met andere woelmuizen in drogere biotopen voorkomen, zoals bermen, duinen en zelfs naaldbos.

Vanwege de sloten die het terrein ingaan, de vochtigheid van het terrein, de waarschijnlijk beperkte concurrentie met andere woelmuizen en de nabijheid van geschikte en daadwerkelijk gebruikte gebieden door de noordse woelmuis, is het voorkomen van noordse woelmuis in het plangebied niet uit te sluiten.

Waterspitsmuis

Naast het mogelijke voorkomen van de noordse woelmuis is het van belang aandacht te besteden aan de waterspitsmuis. De waterspitsmuis komt in de buurt voor en is ook ten westen van Heeg gevangen. (verwezen wordt naar het "Ecologische onderzoek in het kader van Verkeersstudie Heeg") Er kan daarom vanuit worden gegaan dat de kans dat deze soort in en rond het plangebied voorkomt groot is. Indien waterspitsmuis voorkomt in het plangebied zal dit bij het nader onderzoek naar noordse woelmuis blijken. Bij voorkomen is de kans groot dat deze soort eveneens gevangen wordt.

BügelHajema Adviseurs BV
14 juni 2005



Bijlage 2:

Besprekingsverslag september 2003



September 2003

Aanvulling op notitie bedrijventerrein Draeisleat IV
Betreft: onderzoek inrichting ecologische zone.

In september 2003 is op verzoek van Dhr. Sikken van het Ministerie van LNV, Directie Noord een bijeenkomst gehouden in het gemeentehuis van Wymbrits.

Aanwezigen:

Dhr. B. Vries, Provincie Fryslân, afd. Landschap
Dhr. H. Hut, Staatsbosbeheer Fryslân,
Dhr. F.W. Zwietering, Wetterskip Fryslân
Dhr. J. Sikken, Ministerie van LNV, Directie Noord
Dhr. T. Bouma, gemeente Wymbritseradiel
Dhr. D. Attema, Projectgroep Butlân
Dhr. K. Alberts, Projectgroep Butlân

Verder te noemen de werkgroep.

De aanleiding voor het beleggen van de bijeenkomst was de volgende:

Bij de realisatie van bedrijventerrein Draeisleat IV ontstaat aan de oostzijde van het plan een strook terrein dat buiten de geplande ontwikkeling valt en een agrarische bestemming behoudt. Deze strook grond ligt langs de Wymerts. Met de eigenaren van deze kavels kon door de projectgroep Butlân geen overeenstemming bereikt worden inzake verwerving. Om redenen van schaal en economische invulling heeft de Projectgroep Butlân geen verdere pogingen ondernomen deze grond alsnog te verwerven. De Gemeente Wymbritseradiel stelde daarnaast als eis dat er op de oostelijke rand van het bedrijfsterrein een afsluitende groene strook geprojecteerd zou worden. Deze eis stamt nog uit de tijd van de eerste bedrijfsontwikkeling aan de oostzijde van Heeg. De groene strook sluit in het huidige plan goed aan op het resterende agrarische gebied en fungeert als cosmetische afsluiting van het bedrijfsterrein. De overgebleven agrarische kavels langs de Wymerts blijven in het huidige plan als zodanig in gebruik. Naar het inzicht van LNV, directie Noord, zouden deze (agrarische) kavels grond uitermate geschikt kunnen zijn om er een nadere ecologische invulling aan te geven.

Door de aanwezige werkgroepleden werden tijdens de bijeenkomst de volgende overwegingen naar voren gebracht:

- Verwerving in de nabije toekomst lijkt momenteel een onhaalbare zaak. De leden van Projectgroep Butlân onderhouden goede contacten met de grondeigenaren en zullen deze regelmatig blijven polsen omtrent hun opstelling.
- Geen der partijen ziet op dit moment vanuit de eigen discipline financiële- en/of beleidsmatige mogelijkheden om op korte of middellange termijn tot aankoop en ontwikkeling van een ecologische zone over te gaan.
- In het kader van dergelijke ontwikkelingen denkt men steeds vaker in termen van zeer lange termijn, bijvoorbeeld tien tot dertig jaar.
- Gezien de ecologische ontwikkelingen in en om Heeg is het denkbaar dat het bewuste terrein een inrichting zou kunnen krijgen die geschikt is als biotoop voor de Noordse Woelmuis. T.w.: moerasachtig c.q. rietachtig gebied met een fluctuerend waterpeil, dat een aantal malen per jaar geïnundeerd wordt. Migratie vanuit omliggende leefgebieden lijkt mogelijk.
- Om zoveel mogelijk synergie te bereiken kan nog vóór de aanleg van de in Draeisleat IV geplande groene strook onderzocht worden of een ecologische

inrichting van de kavels haalbaar is.

Blz 3 van 5

Er kan in ieder geval voorkomen worden dat frustrerende effecten tussen beide ontwikkelingen ontstaan of dat op termijn kapitaalsvenietiging zou ontstaan.

- De ontwikkeling van zowel Draaisleat IV als de eventuele voorbereidingen voor en onderzoeken naar de inrichting van een ecologische zone kunnen parallel lopen. Het inrichtingsplan van Draaisleat IV gaat al uit van een bestemming met een aflopende zwaarte van bedrijvigheid naar de oostgrens, qua aard bebouwing, dak- en nokhoogten en gebruik van de grond.
- Dhr. Sikken, ministerie van LNV, zal nagaan of een aanwijzing als E.H.S. gebied mogelijk en wenselijk is.
- Een inrichting als ecologische zone t.b.v. de Noordse Woelmuis is mogelijk te combineren met het Project Oevers en Kaden van het Waterschap Fryslân en het beleid inzake waterberging in de boezem.
- Voor Waterschap Fryslân is dit echter geen majeur project. De Gemeente hecht veel waarde aan de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein.
- Resumerend: indien de grond verwerfbaar wordt heeft een ecologische invulling voorkeur, lukt de aankoop niet dan is men gehouden de thans in het plan geschetste groene cosmetische afsluiting te realiseren.

Teneinde verder stappen te ondernemen op basis van bovenstaande overwegingen zal de werkgroep opnieuw bijeenkomen om te onderzoeken of de agrarische kavels in de toekomst verworven en als ecologische strook ingericht kunnen worden. De volgende bijeenkomst van de werkgroep vindt plaats nadat de Notitie Bedrijventerrein Draaisleat IV door de Commissie van Overleg van de Provincie Fryslân is behandeld en aan de Gemeente is geretourneerd. De Gemeente neemt het initiatief om de leden van de werkgroep te informeren omtrent een nieuwe gespreksdatum. De leden van de werkgroep zeggen toe indien mogelijk in persoon aanwezig te zijn, om een eenduidige en daadkrachtige aanpak mogelijk te maken.



Bijlage 3:

Akoestisch onderzoek Osingahuzen en
De Skou



REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISBUKS

 gemeente: Wymbritseradiel
 bestemmingsplan Heeg-De Skou
 situatie: Osingahuzen

 datum: 06-jun-05
 bestandsnaam: onderzoek

waarneempunten		1	2	
rijlijnummer		1	1	
dag/nacht		N	N	
etmaal int.	Qetm	5.579	5.579	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	42,6	42,6	mvt/u
	Qmv	4,4	4,4	mvt/u
	Qzv	2,2	2,2	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	49,1	49,1	mvt/u
snelheid	Vlv	50	80	km/u
	Vmv	50	80	km/u
	Vzv	50	80	km/u
	Vmr	50	80	km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5	m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	-
wegdekverharding		DAB	DAB	-
afstand obstakel		0,0	0,0	
afstand-kruising	a	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,81	0,92	-
afstand (schuin)	r	40,3	93,1	m
afstand (hor.)	d	40,0	93,0	m

emissie	Elv	63,07	66,66	dB(A)
	Emv	59,84	61,68	dB(A)
	Ezv	59,74	61,35	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	65,95	68,73	dB(A)
correctie	Cwegdek			dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00	dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00	
	Creflectie	0,00	0,00	dB(A)
demping	Ctotaal	0,00	0,00	dB(A)
	Dafstand	16,05	19,69	dB(A)
	Dlucht	0,28	0,59	dB(A)
	Dbodem	3,35	4,22	dB(A)
	Dmeteo	0,92	1,78	dB(A)
	Dtotaal	20,60	26,28	dB(A)

zichthoekcorrectie	N	N	dB(A)
LAeq	45,34	42,45	dB(A)
LAeq totaal (sommatie over rijlijnen)			dB(A)
LAeq (voor afronding)	45,34	42,45	dB(A)
LAeq (na afronding)	45	42	dB(A)
nachtcorrectie	10	10	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh	5	2	dB(A)
etmaalwaarde	50	50	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I (2002)

BügelHajema

ADVISEURS

gemeente: Wymbritseradiel
bestemmingsplan De Skou
situatie: 30 km/uur

datum: 22-jun-05
bestandsnaam: De Skou 2

waarneempunten		1	2		
rijlijnummer		1	1		
dag/nacht		D	N		
etmaal int.	Qetm	1.500	1.500		mvt
	Qlv	80,4	13,2		mvt/u
gemiddelde	Qmv	10,1	1,7		mvt/u
uur -	Qzv	10,1	1,7		mvt/u
intensiteit	Qmr	0,0	0,0		mvt/u
	Qtot	100,5	16,5		mvt/u
snelheid	Vlv	30	30		km/u
	Vmv	30	30		km/u
	Vzv	30	30		km/u
	Vmr	30	30		km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5	4,5		m
wegdekhogte	Hweg	0,0	0,0		m
objectfractie	fobj	0,0	0,0		-
wegdekverharding		DAB	DAB	DAB	DAB
afstand obstakel		0,0	0,0		
afstand-kruising	a	0,0	0,0		m
bodemfactor	b	0,30	0,30		-
afstand (schuin)	r	11,0	11,0		m
afstand (hor.)	d	10,0	10,0		m

emissie	Elv	61,92	54,08		dB(A)
	Emv	61,46	53,61		dB(A)
	Ezv	64,66	56,82		dB(A)
	Emr	0,00	0,00		dB(A)
	Etotaal	67,70	59,85		dB(A)
correctie	Cwegdek				dB(A)
	Ckruispunt (vri)	0,00	0,00		dB(A)
	Cobstakel	0,00	0,00		
	Creflectie	0,00	0,00		dB(A)
	Ctotaal	0,00	0,00		dB(A)
demping	Dafstand	10,40	10,40		dB(A)
	DIucht	0,09	0,09		dB(A)
	Dbodem	0,88	0,88		dB(A)
	Dmeteo	0,28	0,28		dB(A)
	Dtotaal	11,65	11,65		dB(A)

zichthoekcorrectie		N	N		dB(A)
LAeq		56,04	48,20		dB(A)
LAeq totaal					dB(A)
(sommatie over rijlijnen)					
LAeq (voor afronding)		56,04	48,20		dB(A)
LAeq (na afronding)		56	48		dB(A)
nachtcorrectie		0	10		dB(A)
af trek artikel 103 Wgh		5	5		dB(A)
etmaalwaarde		51	53		dB(A)



Bijlage 4:

Archeologisch onderzoek



WYJOS

CONCEPT

RAAP-NOTITIE *notitienummer*

Onderzoeksgebied Osingahuizen
Gemeente Wymbritseradiel
Een inventariserend archeologisch onderzoek

Colofon**Opdrachtgever:** Projectgroep Butlân**Titel:** Onderzoeksgebied Osingahuizen, gemeente Wymbritseradiel; een inventariserend archeologisch onderzoek**Status:** eindversie**Datum:** *datum_maand***Auteur:** drs. V.R. Ridderbos**Bestandsnaam:** L:\QXPress\Notities\2004\WYOS\NO*notifnummer*-WYOS. vult de redactie verder in**Projectcode:** WYOS**Projectleider:** drs. V.R. Ridderbos**Projectmedewerker:** D. van den Berg**ARCHIS-waarnemingsnummers:** niet van toepassing**Autorisatie:** drs. T.J. ten Anscher**ISSN:** 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

telefoon: 020-463 4848

Zeeburgerdijk 54

telefax: 020-463 4949

1094 AE Amsterdam

E-mail: raap@raap.nl

Postbus 1347

1000 BN Amsterdam

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2004

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

0582130063

1 Inleiding

Algemeen

- *opdrachtgever*: Projectgroep Butlân
- *aanleiding onderzoek*: bestemmingsplanprocedure
- *datum uitvoering veldwerk*: 16 juli 2004

Locatiegegevens

- *onderzoeksgebied*: het onderzoeksgebied ligt ten westen van de Wijde Wijnerts, ten noorden van de Heegervar, ten oosten van Heeg en ten zuiden van Osingahuizen.
- *plaats*: Osingahuizen
- *gemeente*: Wymbritseradiel
- *provincie*: Fryslân
- *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000*: 10H
- *onderzoeksgebied in gebruik als*: grasland
- *oppervlakte plan-/onderzoeksgebied*: ca. 6,5 ha
- *centrumcoördinaten (X/Y)*: 170.750/554.250

Onderzoeksvragen

Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig intact dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?

Het inventariserend archeologisch onderzoek is uitgevoerd volgens de hiervoor geldende normen en richtlijnen die zijn vastgelegd in het Handboek ROB-specificaties (Brinkkemper e.a., 1998). RAAP Archeologisch Adviesbureau en de door RAAP toegepaste procedures zijn goedgekeurd door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK), de instelling die het beheer heeft over de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA; Voorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2001).

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

2 Bureauonderzoek

Archeologische gegevens

- *archeologische verwachting*: volgens de FAMKE (Provincie Fryslân 2002) geldt voor het onderzoeksgebied een lage verwachting voor de

Middeleeuwen. Voor de Steentijd is de verwachting voor het grootste deel van het onderzoeksgebied middelmatig en voor het noorden hoog.

- *ARCHIS-waarnemingen (nationaal Archeologisch Informatie Systeem)*
 - in onderzoeksgebied: geen
 - in de directe nabijheid (< 300m): geen

Bodemkundige en/of geologische gegevens

- *bodem volgens bodemkaart*: volgens de Bodemkaart (Stiboka 1974) bestaat de bodem uit: waardveengronden met veenmosveen, en spalterveen beginnend onder de bovengrond en ten minste 5 cm dik (kVsc), en in het noorden van het plangebied waardveengronden met zand ondieper dan 120 cm (kVz).

3 Veldonderzoek

Booronderzoek: methode

- *positie boringen*: regelmatige verdeling over het onderzoeksgebied (zie figuur 1).
- *gebruikt boormateriaal*: gutsboor, diameter 3 cm
- *totaal aantal boringen*: 15
- *minimaal geboorde diepte*: 0,85 m -Mv
- *maximaal geboorde diepte*: 1,85 m -Mv
- *boorbeschrijvingen*: onder andere conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989).
- *X-/Y-coördinaten boringen gemeten met*: meetlint

Booronderzoek: resultaten

- *beschrijving laagopvolging (lithologisch) en interpretatie (lithogenetisch)*: onder een 0,2 - 0,65 m dikke humeuze, licht zandige kleilaag (de boringen 1 t/m 13) (bouwvoor) of een 0,55 - 0,65 m dikke humeuze, licht siltige zandlaag (de boringen 14 en 15) (bouwvoor) ligt in één boring (boring 12) tussen 0,6 en 1,25 m -Mv een humeuze, licht siltige, verstoorde zandlaag met kleibrokken. Onder de bouwvoor ligt in 11 boringen (de boringen 2 t/m 11 en 13) tussen 0,3 en 1,7 m -Mv een 0,45 - 1,35 m dikke veenlaag. Onder deze veenlaag, en bij de andere boringen onder de bouwvoor of de verstoorde zandlaag, ligt licht siltig, matig fijn zand (dekzand). Dit dekzand ligt in het noordoosten van het gebied hoger (dekzandrug) dan in het zuiden. In boring 14 ligt het dekzand bijvoorbeeld op 0,6 m -Mv en in boring 3 op 1,7 m -Mv. In het dekzand is geen bodemvorming (podzolering) herkend. Podzolering ontstaat in relatief hoge en droge gronden: in de Steentijd bij uitstek de locaties voor (tijdelijke) nederzettingen. In de top van het dekzand is in de drie noordwestelijke boringen (de boringen 8 t/m 10) her en der een spikkel houtskool opgemerkt. Dit zeer minime houtskoolvoorkomen is misschien

het gevolg van menselijk handelen in de omgeving. Gezien de lokale omstandigheden - geen podzolering - is het onderzoeksgebied hoogstwaarschijnlijk te nat geweest voor bewoning en duidt het houtskool niet op een nederzetting ter plaatse.

4 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Onder de bouwvoor, verstoorde laag of het veen bevindt zich dekzand. Dit dekzand ligt in het noordoosten van het onderzoeksgebied beduidend hoger dan in het zuiden. In het dekzand is geen podzolering herkend. In het noordwestelijke deel van het onderzoeksgebied is in het dekzand op de flank van de dekzandrug een minimale hoeveelheid houtskool aangetroffen, die hoogstwaarschijnlijk niet duidt op bewoning ter plaatse.

Aanbevelingen

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om voor het onderzoeksgebied vervolgonderzoek aan te bevelen.

- *contactpersoon overheid*: dr. G.J. de Langen (provinciaal archeoloog, tel: 058 2925487)
- *contactpersoon RAAP*: drs. V.R. Ridderbos (projectleider, tel: 0512 589140)

Literatuur

- Brinkkemper, O., e.a. (redactie), 1998.** *Handboek ROB-specificaties.*
Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989.** *Nederlandse Norm NEN 5104,*
Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands
Normalisatie-instituut, Delft.
- Provincie Fryslân, 2002.** *Cultuurhistorische Kaart Fryslân. Digitale informatie*
over cultuurhistorie: aardkunde, archeologie (FAMKE), historische
geografie, bouwhistorie. Cd-rom, versie 1.0. Provincie Fryslân,
Leeuwarden.
- ROB, 2001.** *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) 2e generatie.*
Globale Archeologische Kaart van het continentale Plat.
Archeologische Monumentenkaart. Rijksdienst voor het
Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort (cd-rom).
- Stiboka, 1974.** *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 10 West*
Sneek, 10 Oost Sneek. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.
- Vorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2001.** *Kwaliteitsnorm*
Nederlandse Archeologie. Eindrapport van de
Vorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie. Ministerie van
Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Den Haag.

Overzicht van figuren en tabellen

Figuur 1. Boorpuntenkaart

Tabel 1. Archeologische tijdschaal

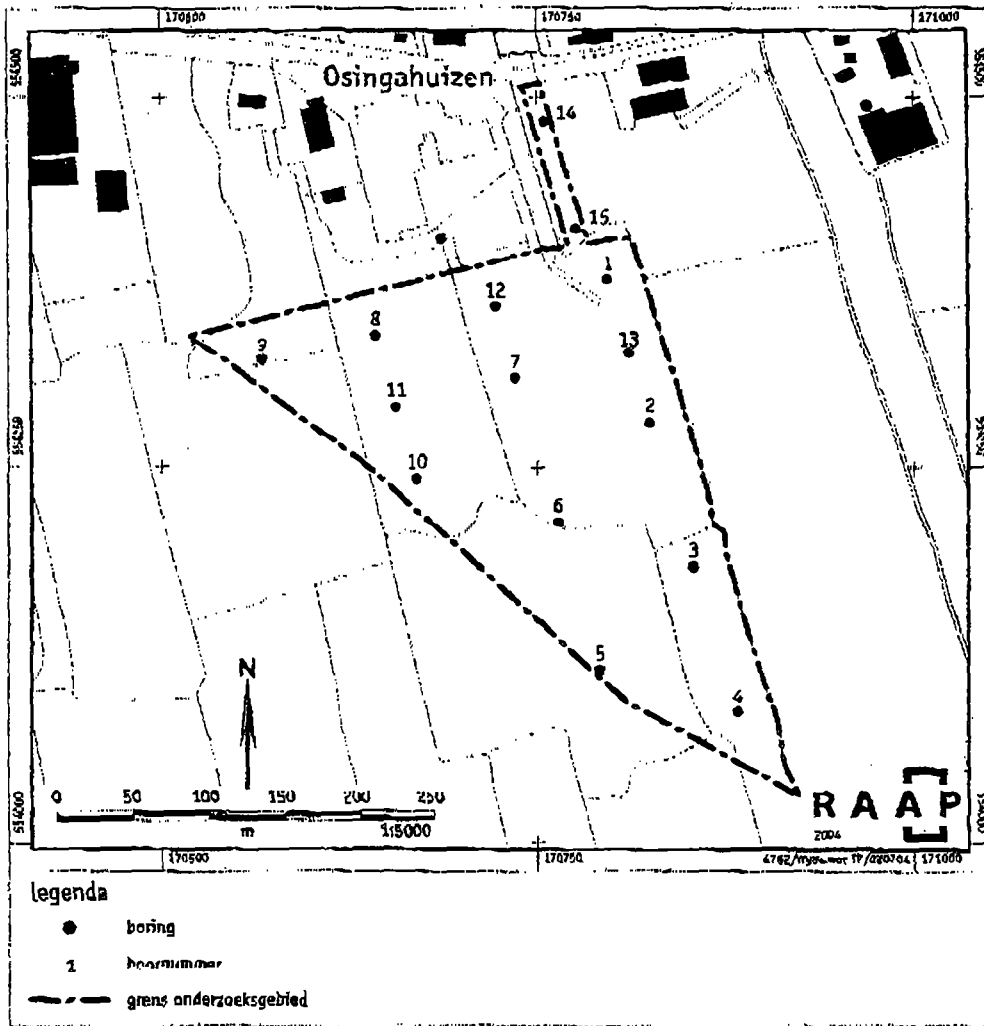
Onderzoeksgebied Osingahuizen, gemeente Wymbritseradiel; een inventariserend archeologisch onderzoek

RAAP

Periode	Datering		
Nieuwe tijd	1500	-	heden
Late Middeleeuwen	1050	-	1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450	-	1050 na Chr.
Romeinse tijd	12 voor	-	450 na Chr.
IJzertijd	800	-	12 voor Chr.
Bronstijd	2000	-	800 voor Chr.
Neolithicum (nieuwe steentijd)	5300	-	2000 voor Chr.
Mesolithicum (midden steentijd)	8800	-	4900 voor Chr.
Paleolithicum (oude steentijd)	300.000	-	8800 voor Chr.

Tabel 1.
Archeologische
tijdschaal.

CONCEPT

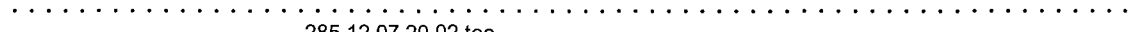


0582130063



Bijlage 5:

Afschriften overleg- en inspraakreacties



commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Wymbritseradiel
Postbus 14
8650 AA IJLST

WYMBRITSERADIEL	
ing. d.d. 17 MAART 2005	
reg.nr.	provincie fryslân
advies sector	provincie fryslân
kopie	
status	N team ruimtelijke plannen
<i>Prinselret</i>	

279 Bügel

secretariaat:
team ruimtelijke plannen
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
telefoon: (058) 292 52 31
telefax: (058) 292 51 23

Leeuwarden, 15 maart 2005
Verzonden, 16 MAART 2005

Ons kenmerk :
Primair nummer: 581925 en 591264
Team : Ruimtelijke Plannen
Telefoon : 058 - 2925536 / A.H.van Dijk
Uw kenmerk : 2004/9078/RZ
Bijlage(n) : -

Onderwerp:
Advies voorontwerpbestemmingsplan De Skou
(incl. advies Partiële herziening bestemmingsplannen Buitengebied en Heeg-Molefinne
De Greiden)

Geacht college,

Op 10 december 2004 ontving de commissie uw verzoek om advies over het voorontwerpbestemmingsplan De Skou.

Het plan is besproken in de vergadering van 3 maart 2005. De commissie ziet aanleiding voor de navolgende opmerkingen die u na overleg met uw medewerker, de heer T.Bouma schriftelijk worden meegedeeld.

Voor de betekenis van de categorie aanduiding bij de opmerkingen wordt verwezen naar de provinciale Handleiding Gemeentelijke Plannen

Algemeen

De ontwikkeling van een bedrijfsterrein voor watersportgebonden bedrijven, sluit aan op de status van Heeg als recreatieontwikkelingskern. De uitbreiding, bruto 29 ha, betreft een voor de schaal van Heeg grootschalige ingreep in een kwetsbaar landschap met een belangrijke recreatieve waarde. De ontwikkeling dient daarom met grote zorgvuldigheid te worden ingepast vindt de commissie. Daarop was ook de eerdere advisering van de commissie over de notitie Bedrijventerrein Heeg-Draaisleat IV gericht. Hierna wordt op deze aspecten ingegaan.

PROVINCIE FRYSLÂN

Landschappelijke inpassing (cat.3)

Deze laatste uitbreiding zal moeten worden benut om dit deel van het dorp een betere landschappelijke inpassing te geven. Dat is al bestuurlijk afgesproken bij eerdere uitbreidingen van Draeisleat. Ook zijn al eerder bestuurlijke signalen afgegeven dat de ontwikkeling van dit grootschalige natte bedrijventerrein gepaard zou moeten gaan met een forse begeleidende ontwikkeling van landschap en natuur tussen het bedrijventerrein en de Wide Wymerts. Die zone zal moeten dienen als harde buffer/ begrenzing. Een bedrijventerrein tot aan het water heeft volgens de commissie ongewenste landschappelijke en recreatieve gevolgen. De commissie achtte eerder een fasering denkbaar, binnen de planperiode, waarbij de groenstrook langs de Wymerts niet direct bij de aanvang van de planuitvoering maar enkele jaren later wordt gerealiseerd. Dat zou aanvaardbaar kunnen zijn indien verwerving op korte termijn niet mogelijk is of als ingehaakt kan worden op andere mogelijkheden, zoals de compensatie voor de eventuele rondweg Heeg. In dat geval dient in de tussentijd het bedrijventerrein tenminste te worden ingepast met een forse strook afschermend groen, waarbij van belang is dat de tussenoplossing de eindoplossing niet in de weg staat.

De commissie constateert dat de ambtelijke en bestuurlijke besprekingen die zijn gevolgd niet hebben geleid tot het direct mee kunnen ontwikkelen van de strook tussen bedrijventerrein en Wymerts. De andere partijen in het overleg hebben bereidheid getoond om mee te denken en mee te financieren, maar dat proces stagneert vooralsnog nu u geen mogelijkheden ziet op korte termijn. Wel hebt u in bestuurlijk overleg toegezegd zich te zullen inspannen om in latere instantie alsnog tot een groen-blauwe ontwikkeling van de strook tot aan de Wymerts te komen. Dat kan op korte termijn, als dat kan worden aangeknoopt aan compensatie van natuur voor de rondweg, dan wel op langere termijn. Een en ander zal nog schriftelijk door u worden bevestigd.

De commissie neemt kennis van deze bestuurlijke stand van zaken en onderstreept nogmaals het belang van een substantiële groenblauwe ontwikkelingsstrook ten behoeve van een optimale kwalitatieve inbedding van dit bedrijventerrein.

Kwaliteitsdocument (cat.3)

De commissie meent dat een goede stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit gewenst is en adviseerde om in het ontwerpbestemmingsplan een inrichtingsschets op te nemen, en formuleerde enkele aandachtspunten. Het plan gaat nu vergezeld van een 'kwaliteitsdocument' met criteria voor de landschappelijke inpassingen beeldkwaliteit. Het document dient als bindend gemeentelijk beleid voor de welstandsbeoordeling, als aanvulling op de gemeentelijke welstandsnota. Met deze aanpak stemt de commissie ten zeerste in.

De commissie meent dat – binnen het meer beperkte karakter van deze tussenoplossing – sprake is van een meer dan gemiddelde inspanning, waarmee een voorlopige landschappelijke aankleding is verzekerd.

Ambtelijk zijn door de provinciale dienst nog een aantal kanttekeningen doorgegeven, als kwaliteitsinbreng. De commissie verwijst daar naar.

Uit het document blijkt dat de instructies over de inrichting van de openbare ruimte gelezen dienen te worden als instructies van de raad aan burgemeester en wethouders.

Het zou consequent zijn als dat ook wordt vastgelegd in de algemene Beschrijving in Hoofdlijnen, waar eveneens naar de welstandsadvisering wordt verwezen.

Omvang, uitgifte bedrijventerrein, concurrentiepositie/behoefte (cat.3)

De commissie vindt dat met een goede groene inpassing de aantrekkelijkheid van Heeg als woon- en recreatiekern niet hoeft te verminderen. Wel lijkt het erop, gezien het

kwetsbare open landschap en de aantrekkelijkheid van Heeg als woon- en recreatiekern, dat met dit plan de maximale omvang van bedrijfsterrein bij Heeg is bereikt. Om die reden adviseerde de commissie eerder om de gronden selectief uit te geven, overeenkomstig de afspraken die daarover met Sneek zijn gemaakt in de 'Notitie watersportgebonden bedrijvigheid Heeg-Sneek'. Daarin wordt voor Heeg uitgegaan van primair watersportgebonden bedrijven, hoofdzakelijk uit Heeg of naaste omgeving, van zowel arbeidsintensieve als -extensieve aard, zoals jachthavens of andere toeristisch-recreatieve functies. De commissie adviseerde om voor die uitgifte publiek- en privaatrechtelijke waarborgen te creëren, temeer omdat de exploitatie van het plan privaat zal geschieden.

Uit de plantoelichting en nadien toegestuurde gegevens leidt de commissie af dat er een directe behoefte bestaat, hoofdzakelijk afkomstig van bedrijven uit Heeg en omgeving, met name ook uitbreiding en verplaatsing, van 8ha nat en 1,4ha droog. Die fase zal op korte termijn worden aangelegd. Op middellange termijn zou, blijkens gegevens van de Projectgroep Bûtlân, sprake zijn van een behoefte van nog eens ca 10 ha, waarvan het merendeel ook uit Heeg en omgeving afkomstig. Daarmee zal het terrein al op middellange termijn vrijwel volledig gevuld zijn. De suggestie van de commissie om gefaseerd, selectief uit te geven is daarmee achterhaald door de feitelijke vraagontwikkeling.

De commissie gaat er vanuit dat u, gelet op uw eigen belangen en verantwoordelijkheid voor een selectieve uitgifte, de bedrijven zult toetsen aan de uitgangspunten die samen met Sneek zijn opgesteld. De commissie beveelt opnieuw aan om het uitgangspunt van selectiviteit van de uitgifte in de publiek-private samenwerkingsovereenkomst vast te leggen.

Omvang niet-water en recreatiegebonden bedrijven (cat.2)

Terecht vermeldt de toelichting dat het provinciale beleid voor de geprojecteerde niet-water- en recreatiegebonden bedrijven uitgaat van 'niet op voorraad' en 'aard en schaal', met als geïndiceerde kengetallen max. 2.500m² (3.500m² na vrijstelling) en de milieucategorieën 1 t/m 3. De commissie adviseerde eerder al de planvorming daarop af te stemmen.

De toelichting meldt dat voor (het grootste deel van) de 'droge' strook al concrete gegadigden zijn. Een lijst van concrete gegadigden is nadien toegevoegd. Dat kan een bestemming bij recht rechtvaardigen.

Bij de vaststelling/goedkeuring van het plan zal concreet zicht moeten worden geboden op de concrete vraag, vertaald in koop- of optiecontracten. Als daarvan geen sprake is zou met een wijzigingsbevoegdheid moeten worden gewerkt.

De oppervlakte van de kavels is in de voorschriften niet geregeld, hoewel de toelichting dat wel zou doen vermoeden. Dat is wel gewenst. Het feit dat de nu bekende gegadigden alle voldoen aan de gewenste maatvoering doet daar niet aan af.

Het vastleggen van bovengenoemde normen in de voorschriften acht de commissie gewenst.

Centrum voor dagarrangementen (cat.2)

Het plan wil ruimte bieden aan een 'centrum voor dagarrangementen' (bootverhuur, zeilschool, skûtsjeverhuur en rondvaartboten, horeca-, conferentie en presentatie-activiteiten). De commissie achtte eerder een zelfstandige grootschalige horecafunctie onwenselijk. Menging van bedrijfsfuncties en horecafuncties, is, gezien de vaak botsende belangen, niet wenselijk. Tevens kan een dergelijke ontwikkeling leiden tot verstoring van de structuur van horecafuncties in het centrum van Heeg. Bepaalde, ondergeschikte aanvullende horeca-activiteiten kunnen wel aanvaardbaar zijn, meende de commissie.

U gaat op dit onderdeel van het advies helaas niet in. Het plan maakt bovendien niet zichtbaar in welke mate activiteiten als horeca en conferentie mogelijk zijn. De doeleindenschrijving biedt (mede) ruimte aan 'overige dienstverlenende bedrijven' met een water en/of recreatiegebonden karakter, die zijn genoemd in de Staat van bedrijven. Horeca maakt daar echter geen deel van uit. Ook in de Beschrijving in Hoofdpijnen, waar de toelaatbaarheid nader wordt belicht, vindt geen nadere duiding en afbakening plaats. De begripsbepaling en regeling van de toegestane 'jachthaven' biedt volgens de commissie evenmin ruimte voor zelfstandige, grootschalige horeca- en conferentie-activiteiten. Ondergeschikte horeca is binnen dat doeleind wel denkbaar. De vrijstelling om andere bedrijven toe te staan dan in de Staat genoemd laat wellicht ruimte om zelfstandige horeca eventueel naar binnen te halen. Zo'n impliciete regeling acht de commissie echter ongewenst.

De commissie kan zich voorstellen dat naast ondergeschikte horeca in zeer beperkte mate horeca (niet zijnde verblijfsrecreatie) zelfstandig wordt toegestaan, mits dat naar aard en omvang niet onevenredig concurreert met de kern.

Geconstateerd wordt dat toelichting en voorschriften onvoldoende op elkaar zijn afgestemd. Als u ondergeschikte horeca en eventueel in (zeer) beperkte mate zelfstandige horeca wilt toestaan is het gewenst, ook ten behoeve van de handhaafbaarheid en maatschappelijke discussie over de wenselijkheid, om dat expliciet, met begrenzing van de maatvoering te regelen.

Jachthaven/ligplaatsencapaciteit (cat.1)

Uit de toelichting blijkt dat er behoefte is aan exclusieve, hoogwaardige jachthavens, goed beheerd, maar niet groot. Een hoogwaardige jachthaven in dit plan sluit aan op het streven naar kwaliteitsverbetering en vergroting van de diversiteit, zo merkte de commissie al eerder op. De commissie wees wel op de provinciale nota Recreatie en Toerisme die vermeldt dat het aanbod van jachthavens in het Centrale Merengebied redelijk compleet is. Gestreefd wordt naar een beperkte uitbreiding van bestaande accommodaties, gekoppeld aan kwaliteitsverbetering. Voor nieuwe grootschalige jachthavens met meer dan 250 ligplaatsen wordt geen ruimte gezien. De commissie meende dat een jachthaven met een capaciteit tot 250 ligplaatsen aanvaardbaar kan zijn, mits het hoogwaardige karakter gegarandeerd wordt.

De commissie constateert nu dat het 'kwaliteitsdocument' passende uitgangspunten voor de beeldregie en inrichting bevat. Dat biedt voldoende basis voor kwaliteit, meent de commissie.

In afwijking van genoemd provinciaal beleid staat het plan echter jachthavens toe tot een capaciteit van 499 ligplaatsen. Genoemd beleid spreekt niet expliciet over cumulatie van capaciteit, in de zin van meerdere jachthavens die elk binnen de 250 ligplaatsen blijven. De intentie van het beleid is echter duidelijk.

De commissie is van mening dat, vanuit genoemde provinciale beleidsuitgangspunten, die ook in de Kadernota Streekplan worden beschreven, een jachthavencapaciteit van maximaal 250 ligplaatsen, verdeeld over één of meerdere bedrijven, uitgangspunt moet zijn. De visie in de toelichting dat geen behoefte is aan grote jachthavens spoort daar overigens ook mee. Aanpassing van het plan acht de commissie noodzakelijk.

Regeling jachthaven/ligplaatsen, M.e.r.-beoordeling (cat.2)

De commissie wees er al op dat in het kader van de m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgegaan van alle recreatieve ligplaatsen in het plan. Bedrijfsmatige ligplaatsen hoeven niet meegeteld te worden indien recreatief gebruik planologisch is uitgesloten.

Het plan bevat wel een begripsbepaling van 'jachthavens'. Daarin vindt een ontkoppeling plaats met overige watergebonden bedrijven. Omgekeerd worden ligplaatsen ten dienste van recreatief gebruik binnen verhuur- en dienstverlenende bedrijven niet uitgesloten.

In de planopzet wordt uitgegaan van maximaal 499 ligplaatsen in jachthavens. Daarmee is beoogd de grens te stellen waarmee nog net geen sprake zou zijn van M.e.r.-plicht. De commissie wijst er allereerst op dat twijfel mag bestaan over de aanvaardbaarheid van deze wijze van regelen, gelet op de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Drachtstervaart, met vernietiging van het plandeel waarin een aantal van 99 ligplaatsen was vastgelegd, d.w.z. 1 ligplaats onder de M.e.r.-beoordelingsgrens. Wat daarvan ook zij, de optelsom van jachthavens en overige verhuur (onbegrensd) leidt wel tot MER-plicht, hetgeen natuurlijk niet beoogd is.

Hiervoor is al gezegd dat de capaciteit van jachthavens in het plan om beleidsredenen terug zou moeten naar max. 250 ligplaatsen. De commissie kan zich voorstellen dat naast die capaciteit voor specifieke jachthavens enige (beperkte) ruimte wordt gereserveerd voor gemengde bedrijven waarin recreatieve verhuur een component is.

Om MER-plicht te vermijden is aanpassing noodzakelijk. De commissie stelt voor om de recreatieve ligplaatsencapaciteit bij gemengde bedrijven specifiek te benoemen en te begrenzen, naast de capaciteit van jachthavens.

De commissie adviseerde ook om, met het oog op een goede procesgang, de gemeenteraad vóór inspraak/ overleg maar in ieder geval vóór de terinzagelegging, van een ontwerpbestemmingsplan, te laten besluiten over de noodzaak van een MER. De commissie constateert nu dat nog geen M.e.r.-beoordeling heeft plaatsgevonden. Op grond van de bij de commissie bekende jurisprudentie mag ervan uit worden gegaan, als het hier een particulier initiatief betreft, waarmee artikel 7.8a van het Besluit MER van toepassing is, dat de beoordeling door de raad nog mag plaatsvinden in een later stadium. Indien u zelf als initiatiefnemer bent aan te merken, moet beoordeling plaatsvinden voorafgaand aan de planologische procedure.

Een m.e.r.-beoordeling op korte termijn is ook noodzakelijk om eventueel met artikel 19 WRO vooruit te kunnen lopen op de planvaststelling.

Aanbevolen wordt om de beoordeling in een zo vroeg mogelijk stadium te laten plaatsvinden, in ieder geval voorafgaand aan de ontwerp terinzagelegging.

Ecologie (cat.2)

Uit het ecologische rapport blijkt dat het gebied betekenis heeft als broedgebied voor weidevogels en foerageergebied voor trekvogels. Daarnaast komt de Noordse woelmuis mogelijk voor, buiten het plangebied, langs de Wide Wymerts. Aangezien een verstoring van de Noordse woelmuis gedurende de aanlegfase niet geheel valt te voorkomen wordt in het rapport geadviseerd om ten behoeve van de aanlegfase een ontheffing (Flora- en Faunawet) aan te vragen, op grond van dwingende redenen van openbaar belang.

De commissie adviseerde eerder dat het van belang was zekerheid te hebben over het voorkomen van de Noordse woelmuis. Indien niet, is geen ontheffing nodig en is een onderbouwing m.b.t. noodzaak, alternatieven en compensatie, niet van belang. De commissie merkte daarbij op dat de notitie onvoldoende in ging op de "dwingende redenen van groot openbaar belang" en de aanwezigheid van alternatieven. Dit zijn, ten behoeve van het verkrijgen van een eventuele ontheffing en daarmee voor de uitvoerbaarheid van het plan, essentiële onderdelen.

De commissie constateert dat haar eerdere aanbevelingen niet hebben geleid tot aanpassing of aanvulling van het rapport en de bevindingen daaruit. Daarmee loopt u een juridisch risico dat volgens de commissie vermeden zou moeten worden. Nader

onderzoek wordt aanbevolen. Bij onzekerheid over het voorkomen van de Noordse Woelmuis verdient het in dit geval aanbeveling om tijdig te sonderen of een ontheffing noodzakelijk en verleenbaar is, opdat daarover bij de vaststelling geen onzekerheid bestaat. De commissie waarschuwt daarbij voor het mogelijke probleem dat dwingende redenen van openbaar belang, gelet op alternatieven die in de regio beschikbaar kunnen zijn, moeilijk aan te tonen zijn. Bovendien zou compensatie geregeld moeten zijn gelijktijdig met de vaststelling van het plan dat de betreffende verstoring oplevert.

De nu geschetste onzekerheid kan ook gevolgen hebben voor de M.e.r.-beoordeling. Kernpunt daarvan is of er zodanige bijzondere omstandigheden zijn, waaronder gevoelige gebieden, dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Onzekerheid in dit ecologische spoor kan daarop invloed hebben.

De commissie waarschuwt opnieuw voor de problematiek.

Wet geluidhinder (cat.2)

De uitbreiding gaat deel uitmaken van het gezoneerde bedrijventerrein Draeisleat. Daartoe zal worden voorzien in een uitbreiding van de geluidszone tot aan de oostzijde van de Wide Wymerts en de zuidzijde van het Heegervar.

De commissie wijst er opnieuw op dat het nodig is dat parallel aan onderhavige planprocedure de procedure van alle plannen met daarin de complete te wijzigen geluidszone wordt doorlopen. Gelijktijdige vaststelling van alle plannen is noodzakelijk opdat er geen strijd met de Wet geluidhinder ontstaat.

Partiële herziening bestemmingsplannen Buitengebied en Heeg-Molefinne/ De Greiden (cat.3)

Uit nadere ambtelijke informatie is gebleken dat een benodigde partiële herziening van de bestemmingsplannen Buitengebied en Heeg-Molefinne/ De Greiden wel is vervaardigd, maar nog niet in procedure is gebracht. Het voorontwerp daarvan, d.d. 14-12-2001, is bij brief van 28 februari 2005 aan de provincie ambtshalve toegezonden.

De herziening geeft aanleiding tot één opmerking. De herziening bevat geen voorschriften. De toelichting stelt dat enkele bepalingen van de onderliggende plannen Buitengebied en Heeg-Molefinne/De Greiden 'automatisch' van toepassing worden.

De commissie meent, op grond van de systematiek van de WRO, dat van een automatisme geen sprake is. Om de voorschriften van genoemde plannen van toepassing te verklaren zal een specifiek voorschrift met die strekking moeten worden opgenomen.

Met deze kanttekening kan verder overleg ex artikel 10 Bro over de partiële herziening achterwege blijven, tenzij het plan alsnog ingrijpend zou worden aangepast.

Verkeer (cat.2)

Al eerder is door de provincie, ook in relatie tot het principeverzoek uitbreiding Veenstra Transport, gewezen op de verkeersproblematiek, met name de vestiging van bedrijven aan een lagere orde weg. De uitbreidingsmogelijkheden zullen leiden tot meer verkeer van en naar het bedrijventerrein. De effecten hiervan, samen met andere beoogde ontwikkelingen in Heeg, zoals de uitbreiding van Veenstra, dienen in beeld te worden gebracht.

Gewezen is ook op de geprojecteerde aanleg van rotondes in de route N354, die de bereikbaarheid beïnvloeden. Dit zal moeten worden geaccepteerd door bedrijven die zich vestigen of uitbreiden in Heeg. Er zal niet getornd kunnen worden aan de inrichtingseisen en reeds gemaakte afspraken over de weginrichting van de N354.

De plantoelichting geeft helaas geen nader inzicht in de verkeerssituatie en de te verwachten verkeersbewegingen, in relatie tot de capaciteit en inrichting van de toevoerende wegen.

De commissie adviseert om de verkeerseffecten en -situatie in de toelichting te beschrijven en in te gaan op de consequenties.

Ontgrondingen (cat.3)

Indien het plan voorziet in ontgrondingen van niet meer dan 2m beneden maaiveld, en er niet meer dan 10.000 m3 bodemmateriaal naar elders wordt afgevoerd of in depot worden gezet, is geen vergunning als bedoeld in artikel 2, lid 1 onder f van de Ontgrondingenverordening Friesland nodig.

Uit het plan (blz. 39 toelichting) blijkt niet of de werkzaamheden binnen het plan zich bewegen binnen deze vergunningvrije kaders. Als daarvan sprake is, is vermelding in de Beschrijving in Hoofdlijnen nodig, als juridische basis voor het vergunningvrij zijn van de ontgrondingen.

Water (cat.3)

Uit de paragraaf over water blijkt dat overleg met de destijds en nu betrokken waterschappen is gevoerd. De onderdelen van de advisering door de betrokken waterschappen zijn benoemd. Niet duidelijk is echter of geheel, dan wel gedeeltelijk aan het advies wordt voldaan.

De commissie adviseert, ter afronding van de watertoets, de toelichting op dit punt aan te vullen.

Overige opmerkingen plankaart en voorschriften (cat.3)

- De toelichting vermeldt dat voor de Heegervar de *Vaarwegenverordening* Friesland van toepassing is. De provincie heeft de Heegervar niet in eigendom, noch in beheer en onderhoud.
- De *rioolpersleiding* is wel expliciet benoemd in de voorschriften van de bestemming 'Ontsluiting', maar niet in de bestemmingen Bedrijfsdoeleinden en Bepanting, waar de leiding blijkens de plankaart ook loopt.
- De *aardgastransportleiding* staat wel op de plankaart, maar is in de voorschriften niet voorzien van daaraan gerelateerde bepalingen in de betreffende vijf bestemmingen.
- *Strafbaarstelling* ware te relateren aan de Wet Economische Delicten.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,



H. Bijma,
secretaris.



WYMBRITSERADIEL		
ing. d.d. 22 DEC. 2004		
reg.nr.		
advies sector		
kopie		
ontv.bev.	J	N
BenW		
sector <i>Pruingebied</i>		

Gemeente Wymbritseradiel
Postbus 14
8650 AA IJLST

Vitens Fryslân
Snekertrekweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 400
8901 BE Leeuwarden
Telefoon (058) 294 55 94
Fax (058) 294 53 00
www.vitens.nl

Behandeld door	J. Deli	Datum	20 december 2004
Doorkiesnummer	(058) 294 53 38	Uw kenmerk	2004/907/RZ d.d. 9 december 2004
Ons kenmerk	2004/6674 DIS-O/avdk	Email	
Onderwerp	Voorontwerp bestemmingsplan De Skou te Heeg		

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij danken wij u voor de toezending van het voorontwerp bestemmingsplan De Skou te Heeg.

Na het doornemen van het plan is duidelijk geworden dat in het aangegeven gebied geen leidingen en/of telefoonkabels van ons bedrijf zijn gelegen.

Om het bestemmingsplan te zijner tijd te voorzien van leidingwater verzoeken wij u bij de definitieve invulling van het plan een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir en/of grasstrook.

Voor de nutsstrook dient een breedte te worden aangehouden van tenminste 1,80 m¹ en de grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,


ing. Tj. Dijkstra
manager Distributie

Defensie Interservice Commando



Ministerie van Defensie

Dienst Gebouwen, Werken en
Terreinen
Directie Noord

Bezoekadres:
Dr. Stolteweg 40
Postadres:
MPC 35 H
Postbus 40184
8004 DD Zwolle
www.dgwt.nl

Steller:
Henk Veldman
Telefoon (038) 457 24 02
Fax (038) 457 23 99
Mobiel (06) 51 42 80 23
E-mail:
h.veldman@mindef.nl
MDTN (126) 402

Aan Het College van Burgemeester en Wethouders van
de Gemeente Wymbritseradiel
Postbus 14
8650 AA IJLST

Datum 14 december 2004
Ons kenmerk 2004015326
Onderwerp Voorontwerp-bestemmingsplan
Zaakcode 2004/9-2-12-2

WYMBRITSERADIEL		
ing. d.d. 15 DEC. 2004		
reg.nr.		
advies sector		
kopie		
ontv.bev.	J	N
BenW		
sector <i>Prinschotel</i>		

Geacht College,

Met verwijzing naar uw brief van 9 december 2004, referentie 2004/9074/RZ, bericht ik u dat het voorontwerp bestemmingsplan "Heeg – De Skou" mij geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.

Het plan doe ik u hierbij weer toekomen met dank voor de toezending.

Ik hoop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

de Eerstaanwezend Ingenieur Directeur
Directie Noord
voor deze:
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,


drs. A. Noorman

Bijlage: 1

N.V. Nederlandse Gasunie

Aan
College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Wymbritseradiel
Postbus 14
8650 AA IJLST

WYMBRITSERADIEL	
ing. d.d. 21 JAN. 2005	
reg.nr.	
adviesfactor	
keuze	
adv.v.bev.	1 1 N
BenW	
sector	<i>Sanctus</i>


Gasunie

N.V. Nederlandse Gasunie
District Noord
Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
T (0570) 69 69 11
F (0570) 69 64 11
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
19 januari 2005
Onze referentie
TOGO 05.B.277
Onderwerp
Vooroverleg bestemmingsplan De Skou te Heeg

Doorkiesnummer
(0570) 69 62 05
Uw referentie
2004/9074/RZ

Geacht college,

Met uw brief d.d. 9 december 2004 zond u ons genoemd bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO.

In het onderhavige plangebied liggen geen aardgastransportleidingen van ons gebied.

Bijgaand zenden wij u onder dankzegging het bestemmingsplan retour.

Hoogachtend,


E. Fredriks

Bijlage: als genoemd

Verslag informatie-avond over voorontwerp-bestemmingsplan De Skou te Heeg + ontwerp-kwaliteitsdocument daarover, gehouden op 20-12-2004 in 't Heechhûs te Heeg.

Aanwezig:

- 22 belangstellenden in de zaal;
- dhr. R. de Boer, wethouder Ruimtelijke Ordening van Wymbritseradiel en fungerend als voorzitter;
- dhr. F. Wiersma van BûgelHajema Adviseurs te Leeuwarden;
- dhr. W. Douwsma van BûgelHajema Adviseurs te Leeuwarden;
- dhr. T. Bouma, beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening van genoemde gemeente.

Wethouder De Boer opent de bijeenkomst en legt in het kort het doel hiervan uit, t.w. om informatie te verschaffen op de voorliggende plannen, die thans in het kader van inspraak ter inzage liggen. Voor de meer inhoudelijke uitleg van de plannen geeft hij het woord aan dhr. Wiersma.

Dhr. Wiersma geeft aan de hand van sheets in het kort de voorgeschiedenis weer van de plannen die voor dit gebied zijn ontwikkeld. Thans echter wordt het concreter door voorliggend voorontwerp, dat straks het juridische kader vormt voor de ontwikkelingen aldaar. De totstandkoming van dit plan is een co-productie van de projectgroep It Bûtlân en de gemeente.

De functie van het bestemmingsplan is om het kader te bieden voor gebruiks- en bouw mogelijkheden. Het bestaat uit voorschriften, plankaart en toelichting. In de toelichting wordt vooral ingegaan op provinciaal beleid, de relatie met ontwikkelingen in Sneek, de behoefte en milieu-aspecten.

De aldaar voorziene bedrijvigheid is: plaatselijke bedrijven, die niet persé aan water hoeven (noordrand); watersportbedrijven en meer op toerisme geënte bedrijven als hoogwaardige jachthaven en dagarrangementen. De voorgestane bebouwing sluit qua maatvoering aan bij de bestaande omringende bebouwing (vooral aan west- en noordkant). Meer in zuidoostelijke hoek is de maatvoering en bebouwingsintensiteit geringer.

De gronden langs De Wymerts zijn in beeld geweest als natuurstrook, maar zijn niet aan te kopen. Ook andere instanties hebben nog wel plannen met deze strook, maar daarover bestaat nu nog te weinig duidelijkheid om het in het bestemmingsplan op te nemen, vandaar dat deze gronden buiten het plangebied zijn gelaten.

Tenslotte wordt de verdere procedure aangestipt. Tot en met 6 januari 2005 kunnen zienswijzen tegen het voorontwerp + het ontwerp-kwaliteitsdocument worden ingediend. Daarnaast zijn deze stukken ook voor nader overleg toegestuurd aan tal van instanties. Binnen afzienbare tijd worden de ingekomen reacties beantwoord en het plan eventueel aangepast, waarna een definitief ontwerp ontstaat. Ook dat komt opnieuw ter inzage en daarna stelt de gemeenteraad het vast, waarna GS het moeten goedkeuren. Tegen die goedkeuring kan in laatste instantie nog beroep worden aangetekend bij de Raad van State die dan een finale-oordeel velt.

Dhr. Douwsma licht het ontwerp-kwaliteitsdocument nader toe. Dit document is vooral van belang bij de beoordeling waaraan gebouwen en de omgeving aan moeten voldoen om zodoende een goede landschappelijke invulling te verkrijgen. Voor aspirant-bouwers geeft dit duidelijkheid vooraf.

Het zijn vooral richtlijnen die de gemeente zal hanteren, maar het zijn geen keiharde eisen. Het komt daarbij veelal aan op interpretatie van de genoemde criteria. Ervan afwijken mag, maar dan zal dit goed gemotiveerd moeten worden.

Belangrijke structuurdragers zijn de beplantingszône (noordelijk deel gefilterde boombegroeiing, midden dichte bosrand en zuidkant een rietoever met incidentele boombegroeiing), de te graven insteekhaven, het wegenpatroon en natuurlijk de bebouwing zelf.

Voor de bebouwing is het gebied opgedeeld in diverse deelgebieden, die ieder hun eigen criteria hebben v.w.b. plaatsing, hoofdvorm, aanzichten en opmaak.

Hierna is er gelegenheid voor het stellen van vragen en maken van opmerkingen. Dit leidt tot het volgende:

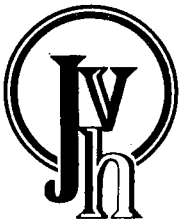
1. **Dhr. Herre v/d Meer** vraagt op de voorziene aantakking van de ontsluitingsweg op Osingahuzen niet te dicht op de brug wordt gesitueerd. Dit leidt gevaarlijke woonsituatie op Osingahuzen en hij vraagt dan ook waarom de aantakking niet bij fa. Altenburg kan worden gerealiseerd.

Antwoord: *Wiersma zegt dat er voor een ontwikkeling van deze omvang zeker en tweede ontsluiting moet komen. Om deze bij fa. Altenburg te laten aantakken, lag bij het opzetten van het plan niet in de rede omdat aldaar toen bedrijfsloods voorzien was.*

Weth. De Boer voegt toe dat de stedenbouwkundige en verkeerskundige dit aspect van veiligheid nog eens nader moeten beoordelen.

2. **Dhr. Van Kapel** vraagt hoeveel vraag er naar de grond is ofwel of het gevaar aanwezig is dat de grond onverkochte blijft liggen en ons allemaal geld gaat kosten.
Antwoord: *Weth. De Boer zegt dat de projectgroep It Bûtlân dit plan ontwikkelt en ook verantwoorde-lijk is voor gronduitgifte. Als er onverkochte grond zou blijven liggen, kost dat de gemeente niets. Die verantwoordelijkheid ligt bij de projectgroep.*
3. **Dhr. Van der Heide** merkt op dat het verhaal over de landschappelijke inpassing plausibel overkomt, maar dat eenzelfde verhaal voor het bedrijventerrein in Woudsend is gehouden en dat de inpassing daar nog geen succes is.
Antwoord: *Wiersma stelt dat bij de ontwikkeling van bedrijventerrein Draeisleat ooit al gesteld is dat de landschappelijke inpassing nadrukkelijke aandacht verdient. Nu staan wij met De Skou voor een afronding aan de oostkant van Heeg, zodat nu ook daadwerkelijk die aandacht gegeven moet worden die het verdient. De provincie stelt dit ook zeer nadrukkelijk. In Woudsend is ook rekening gehouden met de landschappelijke inpassing. Weth. De Boer voegt toe dat in Woudsend ook een plasberm van 20 m breed is aangelegd en ingeplant. Dit moet echter wel tijd hebben om zich te ontwikkelen, maar dit duurt enige jaren. De thans voorgestane inpassing bij De Skou is bij provincie zwaar bevochten in die zin, dat die nog rigoureuze maatregelen vergde, die voor de gemeente niet haalbaar waren. De inpassing is met zorg gekozen en hij heeft er vertrouwen in dat dit goed komt.*
4. **Dhr. Kees de Jong** vraagt hoe definitief het is dat de strook grond langs De Wymerts niet verkregen kan worden.
Antwoord: *Weth. De Boer zegt dat, zoals de vlag er nu bijhangt, dit niet-doorgaan definitief is. Achteraf bekeken is dit z.i. niet eens zo'n slechte ontwikkeling; De Wymerts heeft zijn eigen karakteristiek. Het kan dan ook geen kwaad om tussen dit water en het bedrijventerrein een buffer te hebben van weiland en beplanting in de vorm als thans wordt voorgestaan.*
5. **Dhr. Herre v/d Meer** vraagt of de kleuren van het kwaliteitsdocument ook te maken hebben met de zwaarte van de bedrijven die zich daar kunnen vestigen.
Antwoord: *Wiersma zegt dat dit niet het geval heeft. De aangegeven kleuren geven alleen de markering van de deelgebieden aan. In het hele plangebied zijn bedrijven in de milieucategorieën 1, 2 en 3 toegestaan.*
6. **Dhr. Jelke Vellinga** vraagt of Osingahuzen in de toekomst ook eens wordt opgewaardeerd.
Antwoord: *Bouma zegt dat enige jaren geleden de plannen daarvoor al bestonden, maar op een zachte pit zijn gezet in afwachting van de ontwikkeling van De Skou. Als dat zijn beslag heeft gekregen, is het te verwachten dat de opwaardering van Osingahuzen weer wordt opgepakt. Op dit moment is de gemeente daar nog niet mee bezig.*
7. **Dhr. Herre v/d Meer** vraagt of het fietspad van Osingahuzen aangepakt wordt. Dit ligt het slecht bij.
Antwoord: *Weth. De Boer zegt dat het niet voor de hand ligt en ook niet logisch is om nu zo'n fietspad aan te pakken, terwijl er nog redelijk grote infrastructurele ingrepen moeten plaatsvinden in dat gebied (aantakking op Osingahuzen). Dan zit de kans er in dat het na realisatie van de aantakking opnieuw aangepakt moet worden en dat is niet zo zinvol. Als die aantakking er ligt, is het tijd om ook het fietspad aan te pakken als dat nodig is.*

Niets meer aan de orde zijnde, sluit wethouder De Boer de bijeenkomst.



Bouwbedrijf Vellinga Heeg

Factuuradres:
De Skatting 9
8621 BT HEEG

Afleveradres:
Osingahuizen 18a-e
8621 XD Heeg

Telefoon 0515 442278
Fax 0515 443659

Rabobank rek.nr. 32.61.24.160
Giro van de Bank: 86.03.67
BTW nr. 1129.05.869.B.01.3090

Gemeente Wymbritseradeel
Theo Bouma
Stadslaan 75
8651 AC IJLST

WYMBRITSERADIEL	
ing. d.d. 22 DEC. 2004	
reg.nr. 2004/9646	
advies sector	
kopie	
ontv. bev.	§ N
BenW	
sector Grûngebiet	
(Theo Bouma)	

Geachte heer, mevrouw,

Datum: 22-12-2004

Betreft: Bebouwings voorschriften.

Langs deze weg wil ik de volgende zaken, betreffende de nieuwbouw van een haven aan u voorleggen.

Het perceel is sinds maart 2003 in ons bezit, dus zijn wij mede-oprichters van het bedrijventerrein aan het Butlan te Heeg.

Nu de invulling en wenspakket van Gemeente en Provincie in kaart zijn gebracht, voelen wij ons bezwaarlijk tegen de richtlijnen die hieraan verbonden zijn.

Zoals u op de situatie-tekening kunt zien blijft er een bebouwingsvlak voor ons over van 42% van de totale aangekochte grond. Als hierbij de aanvullingen in het kwaliteitsdocument van Bugel-Hajema ook nog van toepassing zijn, vinden wij ons zeer geremd in het uitwerken van een goede bestemming.

Wij hebben ons bedrijf gevestigd op Osingahuizen 18. Hierbij is een 500m2 aan loods gereserveerd voor winterstalling en onderhoud aan schepen die uit de haven aan het Butlan komen.

Wij hoeven dus niet een loods op het nieuwe terrein. Wel is er een verkoop/verhuurruimte met woonbestemming nodig om het bedrijf goed te laten functioneren.

Wij hopen dan ook dat er een tegemoetkoming op het perceel komt, zodat wij voor de toekomst een goede investering hebben gedaan, en het vakmanschap van een watersportgebonden bedrijf kunnen uitvoeren.

Hoogachtend:
J. Vellinga

**BOUW
GARANT**

Een NVOB initiatief

Betalingsconditie - 14 dagen netto
Nr. K.v.K. - HR 01019382

Op alle opdrachten aan ons, op al onze offertes en op alle met ons gesloten overeenkomsten zijn de Algemene voorwaarden voor aannemingen in het bouwbedrijf 1992 (AVA 1992) van toepassing.

NVOB
BOUWBEDRIJF



Bijlage 6:

Uitgangspunten/berekeningen luchtkwaliteit



Gebruiker	M. Mosterman
Bedrijf	BugelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Leeuwarden

Plaats	Straatnaam	X [m]	Y [m]	Intensiteit [mvt/etm]	Fractie licht	Fractie middel zwaar	Fractie zwaar	Fractie autobus	Aantal parkeerbewegingen	Snelheidstype	Wegtype	Bomenfactor	Afstand tot wegas [m]
Heeg	Osingahuzen autonoom	170800	554500	4579	0,867	0,089	0,044	0	0	Doorstromend stadsverkeer	2	1,25	5
Heeg	Osingahuzen inclusief toename t.g.v. plan	170800	554500	5579	0,867	0,089	0,044	0	0	Doorstromend stadsverkeer	2	1,25	5

Gebruiker	M. Mosterman
Bedrijf	BugelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Leeuwarden

Jaartal	2004
Meteorologische conditie	Gepasseerd jaar

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandrempeel

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar vervoer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				Benzeen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		SO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		BaP [ng/m^3]	
		Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandrempe el	Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandrempe el	Jaargemid delde	Jm achtergron d	Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen 24 uursgemid delde	98- Percentiel 8h	98- Percentiel achtergron d	Jaargemid delde	Jm achtergron d
Heeg	Osingahuzen autonoom	21	14	0	0	26	25	7	0	1	0	2	2	0	441	334	0,3	0,3
Heeg	Osingahuzen inclusief toename t.g.v. plan	22	14	0	0	26	25	8	1	1	0	2	2	0	464	334	0,4	0,3

Gebruiker	M. Mosterman
Bedrijf	BugelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Leeuwarden

Jaartal	2010
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandrempeel

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar vervoer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				Benzeen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		SO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		BaP [ng/m^3]	
		Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandrempe el	Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandrempe el	Jaargemid delde	Jm achtergron d	Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen 24 uursgemid delde	98- Percentiel 8h	98- Percentiel achtergron d	Jaargemid delde	Jm achtergron d
Heeg	Osingahuzen autonoom	17	12	0	0	27	26	14	14	1	0	2	2	0	385	334	0,3	0,3
Heeg	Osingahuzen inclusief toename t.g.v. plan	18	12	0	0	28	26	15	15	1	0	2	2	0	396	334	0,3	0,3

Gebruiker	M. Mosterman
Bedrijf	BugelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Leeuwarden

Jaartal	2015
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandrempel

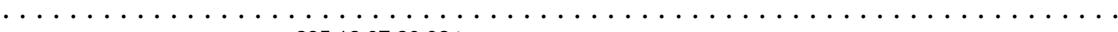
Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar vervoer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]				Benzeen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		SO2 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		BaP [ng/m^3]	
		Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandremp el	Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandremp el	Jaargemid delde	Jm achtergron d	Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen 24 uursgemid delde	98- Percentiel 8h	98- Percentiel achtergron d	Jaargemid delde	Jm achtergron d
Heeg	Osingahuzen autonoom	16	12	0	0	27	26	13	13	1	0	1	1	0	386	334	0,3	0,3
Heeg	Osingahuzen inclusief toename t.g.v. plan	17	12	0	0	27	26	14	14	1	0	1	1	0	398	334	0,4	0,3



Bijlage 7: Akoestisch onderzoek
bedrijventerrein “Draeisleat/
De Skou” te Heeg



Akoestisch onderzoek

bedrijventerrein "Draaisleat/De Skou" te Heeg

Gemeente Sneek

Afdeling: milieu, A.G. Faber

Datum: 28 juni 2005; Wym-Draaisleat-Heeg-05a

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Doel	4
3	Algemene aspecten	5
3.1	Situering bedrijventerrein	5
3.2	Relevante bestemmingsplannen	5
3.3	Inrichting bedrijventerrein	5
3.3.1	Bedrijventerrein Draeisleat-Osingahuizen	5
3.3.2	Bedrijventerrein De Skou	5
3.4	Geluidsgevoelige bestemmingen	6
3.4.1	Binnen het plangebied	6
3.4.2	Buiten het plangebied	6
4	Vigerende geluidszone.....	7
4.1	Historie	7
5	Uitgangspunten onderzoek	8
5.1	Uitgangspunten bronnen bedrijventerrein	8
5.2	Uitgangspunten rekenmodel	8
5.3	AMvB bedrijven	9
5.4	Vergunningplichtige bedrijven	9
6	Berekeningsresultaten en bespreking resultaten	10
6.1	Toetsing aan voorgestelde zone	10

1 Inleiding

Dit rapport is opgesteld in opdracht van burgemeester en wethouders van de gemeente Wymbritseradiel.

De gemeente Wymbritseradiel is voornemens het thans bestaande gezoneerde bedrijventerrein Draeisleat aan de noordwest- en zuidzijde uit te bereiden. Aan de noordwest zijde wordt het bedrijfsterrein van transportbedrijf Veenstra uitgebreid. Aan de zuidzijde wordt het niet gezoneerde deel van het bedrijventerrein bij het bestaande gezoneerde industrieterrein Draeisleat gevoegd. Door deze uitbreidingen zal voor de volgende bestemmingsplannen een partiële herziening moeten plaatsvinden:

- Draeisleat-Osingahuizen;
- Buitengebied Wymbritseradiel;
- Heeg - Molefinne/De Greiden.

Verder is de gemeente Wymbritseradiel is voornemens het bestaande bedrijventerrein Draeisleat in oostelijke richting uit te breiden met een nieuw bedrijventerrein, De Skou. Dit bedrijventerrein zal worden vastgelegd in bestemmingsplan Heeg- De Skou.

In het kader van het vaststellen van bestemmingsplan Heeg- De Skou en de partiële wijzigingen van de bestemmingsplannen Draeisleat-Osingahuizen, Buitengebied Wymbritseradiel en Heeg - Molefinne/De Greiden is een onderzoek uitgevoerd naar de akoestische gevolgen van de toekomstige situatie. Tevens is een voorstel gemaakt voor de ligging van een nieuwe zone rondom het bedrijventerrein. In onderhavig onderzoek wordt derhalve alleen aandacht besteed aan het aspect industrielawaai.

Met de geluidszone wordt bedoeld de geluidscontour behorende bij de 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de gecumuleerde geluidsafstraling van alle inrichtingen gelegen op het gezoneerde bedrijventerrein als deze onder representatieve bedrijfsomstandigheden in werking zijn.

In dit rapport zijn de resultaten vermeld die betrekking hebben op de geluidsprognose vanwege de toekomstige situatie op de nieuwe geluidszone rond het gezoneerde bedrijventerrein.

Op basis van de berekeningsresultaten wordt een voorstel gedaan voor de wijziging van de vigerende geluidszone.

2 Doel

Doel van het akoestisch onderzoek is om de geluidsprognose vanwege de toekomstige situatie inzichtelijk te maken. Op basis van deze resultaten wordt een voorstel gedaan voor een nieuwe geluidszone rondom het bedrijventerrein.

3 Algemene aspecten

3.1 Situering bedrijventerrein

Het bestaande bedrijventerrein is gelegen oostelijk/noord-oostelijk van Heeg. Een deel van het bedrijventerrein is gezoneerd en een deel is niet gezoneerd. De gemeente Wymbritseradiel is voornemens het thans bestaande gezoneerde bedrijventerrein Draeisleat aan de oost zijde uit te breiden met het bedrijventerrein De Skou. Het huidige gezoneerde bedrijventerrein en de uitbreidingen zijn gelegen binnen de gemeente Wymbritseradiel. De situering van het bedrijventerrein is weergegeven in figuur 1.

3.2 Relevante bestemmingsplannen

De nieuwe geluidszone is niet gelegen binnen het plangebied van één bestemmingsplan, maar valt binnen het plangebied van een viertal bestemmingsplannen, te weten:

- Bestemmingsplan Draeisleat-Osingahuizen;
- Bestemmingsplan Buitengebied Wymbritseradiel;
- Bestemmingsplan Heeg - Molefinne/De Greiden;
- Bestemmingsplan Heeg- De Skou.

3.3 Inrichting bedrijventerrein

3.3.1 Bedrijventerrein Draeisleat-Osingahuizen

Het bedrijventerrein is nagenoeg volledig uitgegeven. De meeste van de circa 40 bedrijven op het bedrijventerrein zijn gelieerd aan de watersport. Daarbij gaat het om zowel jachtwerven als om toeleverende bedrijven, bedrijven met een deelassortiment wat betreft de watersport en dienstverlenende bedrijven. Het noordelijk deel van bedrijventerrein is overwegend uitgegeven aan andersoortige bedrijven, zoals enkele transportbedrijven en enkele bouwbedrijven. Op het bedrijventerrein zijn vergunningplichtige bedrijven gevestigd en bedrijven die vallen onder de werking van een AMvB.

3.3.2 Bedrijventerrein De Skou

Het nieuwe bedrijventerrein is grotendeels gereserveerd voor watersportgebonden bedrijven. Een klein deel van het bedrijventerrein is gereserveerd voor niet watersportgebonden bedrijven. Op het nieuwe bedrijventerrein zullen zich vergunningplichtige bedrijven gaan vestigen en bedrijven die vallen onder de werking van een AMvB. Op het bedrijventerrein De Skou worden bedrijven toegestaan uit de

milieucategorieën 1, 2 en 3. In de Staat van Bedrijven van het bestemmingsplan komen categorie 3 bedrijven voor met een afstand van 100 meter.

3.4 Geluidsgevoelige bestemmingen

3.4.1 Binnen het plangebied

Binnen het plangebied van de bestemmingsplannen Draeisleat-Osingahuizen en De Skou zijn bedrijfswoningen bij vrijstelling mogelijk. Met betrekking tot bedrijfswoningen geeft de van toepassing zijnde Wet geluidhinder aan dat woningen gelegen op een gezoneerd bedrijventerrein niet als geluidsgevoelig worden beschouwd. Derhalve wordt dit aspect in onderhavig onderzoek buiten beschouwing gelaten.

3.4.2 Buiten het plangebied

Rondom de bedrijventerreinen Draeisleat-Osingahuizen en De Skou zijn in het aandachtsgebied een tweetal geluidsgevoelige bestemmingen te onderscheiden. Het betreft de woningen Lytshuzen 37 en 39. Voor deze woningen is een maximaal toelaatbare grenswaarde van 60 dB(A) etmaalwaarde vastgesteld.

4 Vigerende geluidszone

4.1 Historie

Rond het bedrijventerrein Draaisleat-Osingahuizen is een geluidszone vastgesteld op basis van het akoestisch onderzoek in fase 1. De peildatum van het fase 1 onderzoek is 1988. Het eindrapport fase 1 met nummer G.85.112.B is van 29 februari 1988. De zone is in januari 1989 door Gedeputeerde Staten van Friesland vastgesteld.

De zone is tezamen met het bestemmingsplan Draaisleat-Osingahuizen vastgesteld op 15 oktober 1991 door de gemeenteraad. Het geheel is op 26 mei 1992 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten.

5 Uitgangspunten onderzoek

5.1 Uitgangspunten bronnen bedrijventerrein

Bij dit onderzoek is het bestaande rekenmodel van het bedrijventerrein als basis gebruikt. De bronnen voor de bedrijven die reeds zijn gevestigd op het bedrijventerrein Draeisleat-Osingahuizen zijn overgenomen in dit onderzoek, behoudens de bronnen voor een tweetal bedrijven. Deze bedrijven zijn Gebr. Postma, De Draei 33 en 't Varskip, De Draei 35. Uit controle berekeningen is gebleken dat ter plaatse van deze twee bedrijven de nieuwe voorgestelde zone werd overschreden. Voor deze bedrijven is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door ingenieursbureau Oranjewoud. De akoestische onderzoeken voor deze bedrijven zijn als bijlage toegevoegd aan deze rapportage (bijlage 3 en 4).

In de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" zijn bepaalde afstanden opgenomen voor een aantal aspecten waaronder geluid, waar voor de planologische invulling van een gebied rekening mee moet worden gehouden. Op de in de brochure aangegeven afstanden geldt voor het aspect geluid dat voor een bedrijf op de genoemde afstand een geluidsniveau van 45 dB(A) etmaalwaarde moet worden aangehouden. De genoemde afstanden kunnen alleen gebruikt worden voor de planologische invulling van een gebied.

Voor het bedrijventerrein De Skou is uitgegaan van bedrijven uit de milieucategorie 3 (100 meter) en voor een aantal kavels is uitgegaan van bedrijven uit milieucategorie 3 (50 meter). In figuur 2 is aangegeven, met een kruis, voor welke kavels is uitgegaan van bedrijven milieucategorie 3 (50 meter). Voor de overige kavels geldt dat hier zich bedrijven milieucategorie 3 (100 meter) kunnen vestigen. In het rekenmodel zijn op 50 respectievelijk 100 meter vanaf elke kavel immissiepunten neergelegd op een hoogte van 5 meter boven het maaiveld. Vervolgens zijn op de kavels een aantal bronnen gelegd. Het bronvermogen van de bronnen is dusdanig verhoogd dat op elk immissiepunt rondom ieder kavel afzonderlijk 45 dB(A) etmaalwaarde is berekend. De bronnen behorend bij elke kavel zijn weergegeven in figuur 3. De invoergegevens van de bronnen voor bedrijventerrein De Skou zijn weergegeven in bijlage 1.

5.2 Uitgangspunten rekenmodel

De berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999, uitgegeven door het ministerie van VROM.

Voor de berekeningen is ervan uitgegaan dat het bedrijventerrein als akoestisch hard zijn uitgevoerd. Dit geldt ook voor de wegen en waterpartijen buiten het bedrijventerrein. De overige bodemgebieden zijn als akoestisch zacht beschouwd. Voor het bedrijventerrein De Skou is uitgegaan van een "vrije

veld” berekening. Voor transportbedrijf Veenstra is in het door het bedrijf geleverde akoestisch onderzoek onderscheidt gemaakt in vier verschillende bedrijfssituaties. In onderhavig onderzoek zijn deze vier verschillende bedrijfssituaties verwerkt in één model.

5.3 AMvB bedrijven

Voor bedrijven die vallen onder de werking van een AMvB hebben als geluidsvoorschrift dat ze niet meer geluid mogen produceren dan 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van woningen van derden. Aangezien de woningen van derden buiten het bedrijventerrein zijn gelegen en buiten de zone, behoudens een tweetal woningen, betekent dit dat bij de vestiging van één bedrijf die valt onder de werking van een AMvB er reeds sprake kan zijn van een overschrijding van de zone. Het verdient derhalve aanbeveling dat bedrijven die vallen onder de werking van een AMvB een nadere eis opgelegd krijgen, waarin wordt geregeld dat ze een bepaalde hoeveelheid geluid op referentiepunten op een bepaalde afstand mogen produceren. Hiermee worden overschrijdingen van de zone voorkomen ten gevolge van bedrijven die vallen onder de werking van een AMvB.

5.4 Vergunningplichtige bedrijven

Voor de reeds bestaande bedrijven die vallen onder de vergunningplicht is de geluidsruimte op referentiepunten op een bepaalde afstand van het bedrijf vastgelegd in de Wet milieubeheervergunning. Voor nieuwe vergunningplichtige bedrijven die zich in de toekomst op het bedrijventerrein willen gaan vestigen, zal de benodigde geluidsruimte per bedrijf eveneens vastgelegd moeten worden op referentiepunten.

6 Berekeningsresultaten en bespreking resultaten

6.1 Toetsing aan voorgestelde zone

In figuur 4 is de ligging van de nieuwe voorgestelde geluidszone weergegeven. Op deze nieuwe zone zijn een aantal immissiepunten neergelegd op 5 meter boven het maaiveld. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorgestelde zone niet wordt overschreden. Tevens wordt de maximaal toelaatbare grenswaarde van 60 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de woningen Lytshuzen 37 en 39 niet overschreden. De berekeningsresultaten op de immissiepunten op de zone en ter plaatse van de woningen met een MTG zijn weergegeven in bijlage 2. De ligging van de immissiepunten zijn weergegeven in figuur 4.

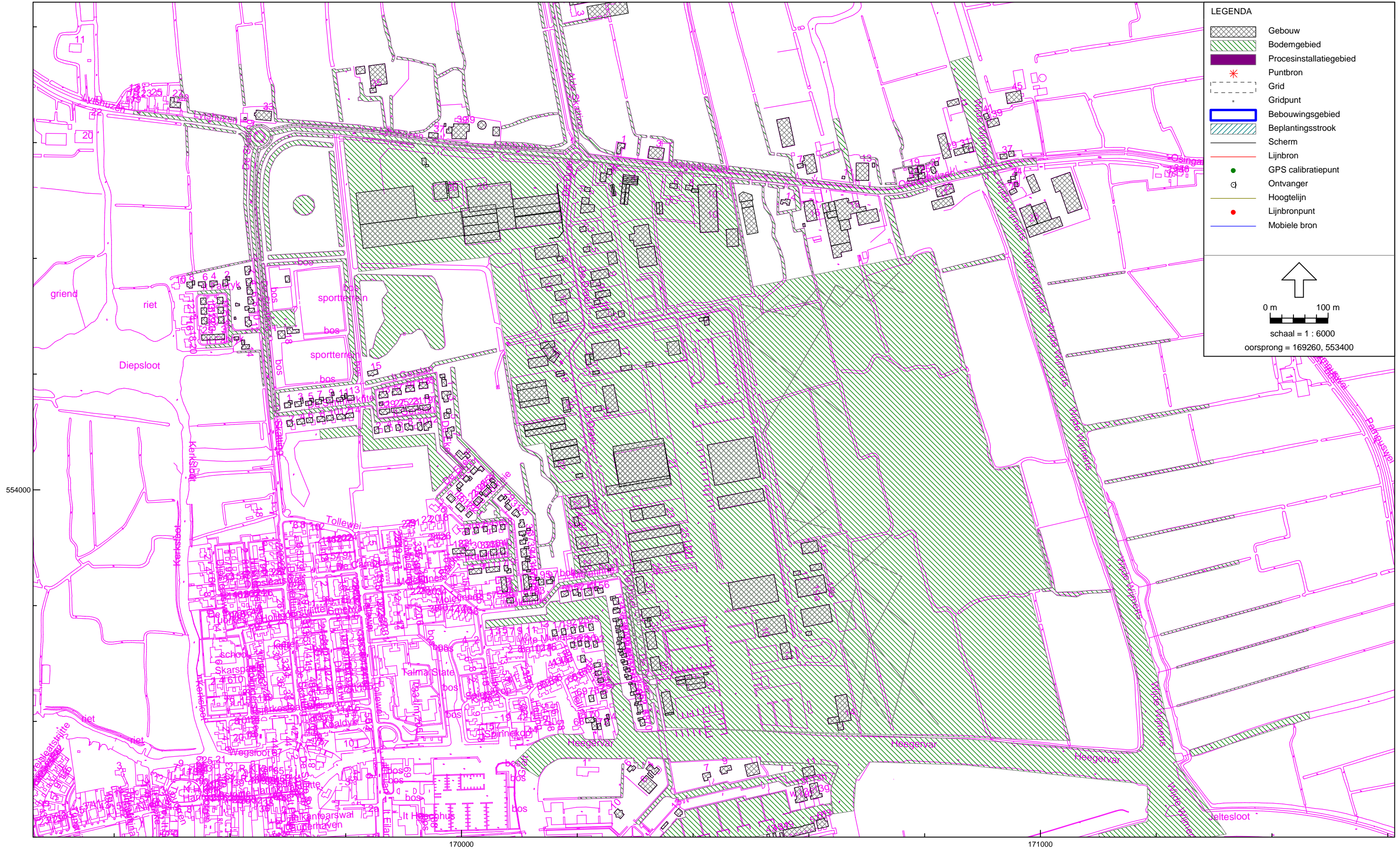
Figuren:

Figuur 1: Overzicht ligging bedrijventerrein

Figuur 2: Kavelindeling bedrijventerrein De Skou

Figuur 3: Ingevoerde bronnen bedrijventerrein De Skou

Figuur 4: Overzicht ligging nieuwe zone en immissiepunten op de zone



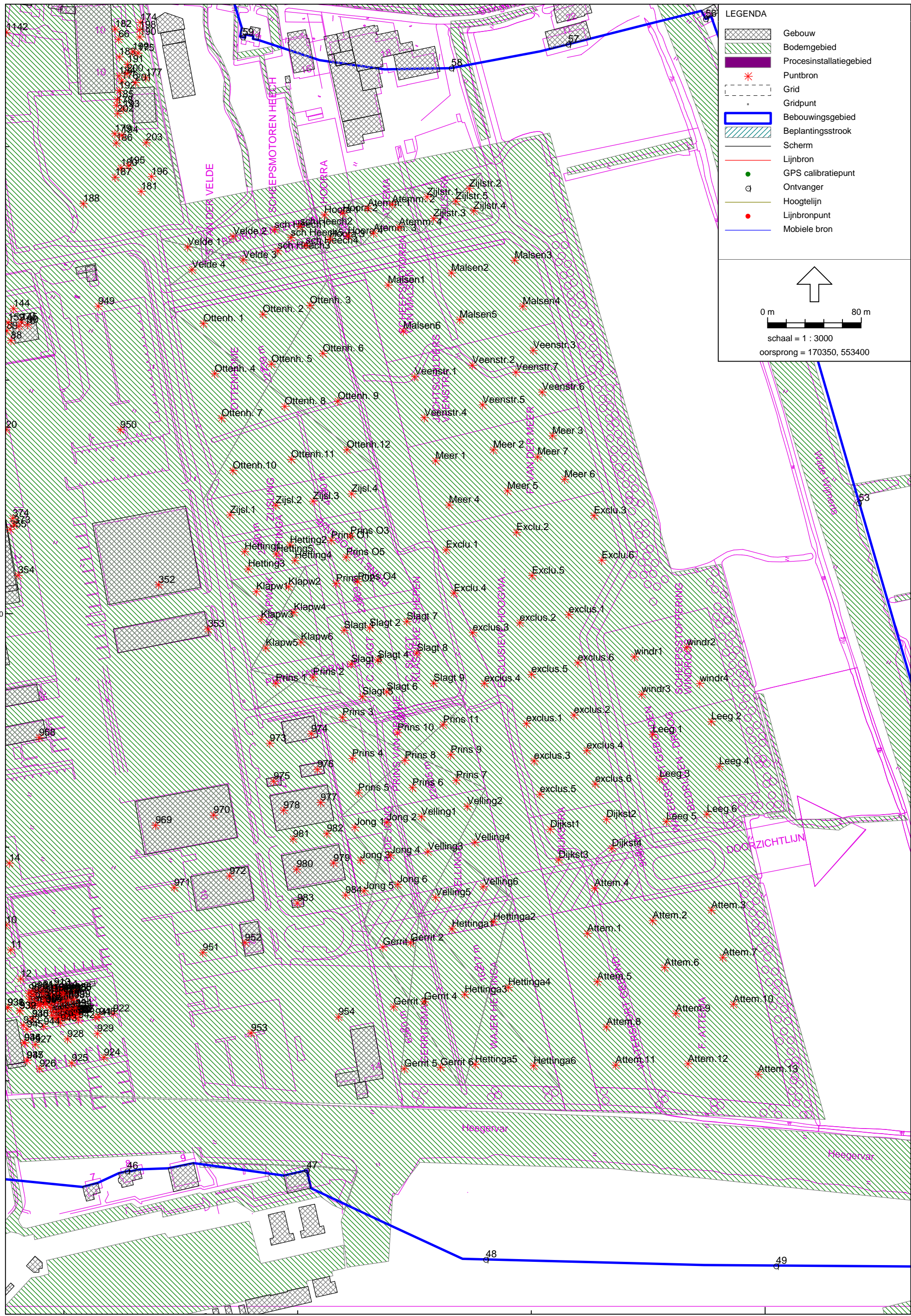


LEGENDA

	Gebouw
	Bodemgebied
	Processinstallatiegebied
	Puntbron
	Grid
	Gridpunt
	Bebouwingengebied
	Bepalingsstrook
	Schem
	Lijnbron
	GPS calibratiepunt
	Ontvanger
	Hoogtelijn
	Lijnbronpunt
	Mobiele bron

0 m
 100 m
 schaal = 1 : 4000
 oorsprong = 170300, 553400

↑



LEGENDA

	Gebouw
	Bodemgebied
	Procesinstallatiegebied
	Puntbron
	Grid
	Bebouwingsgebied
	Beplantingsstrook
	Schermb
	Lijnbron
	GPS calibratiepunt
	Ontvanger
	Hoogtelijn
	Lijnbronpunt
	Mobiele bron

0 m 80 m
schaal = 1 : 3000
oorsprong = 170350, 553400

554000

171000



LEGENDA

- Gebouw
- Bodengebied
- Procesinstallatiegebied
- Puntbron
- Grid
- Gridpunt
- Bebouwingsgebied
- Beplantingsstrook
- Scherm
- Lijnbron
- GPS calibratiepunt
- Ontvanger
- Hoogtelijn
- Lijnbronzpunt
- Mobiele bron

0 m 100 m
 schaal = 1 : 6000
 oorsprong = 169260, 553400

Model:DRAEISLE.IST - Draeisleat Heeg - Werkmodel ind. terr. Draeisleat juni 2005
 Groep:Kavelbronnen
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Maaiveld	Hoogte	Brontype	Richt.	Hoek
Hettinga1	Hettinga 1	170732,09	553729,94	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hettinga2	Hettinga 2	170767,48	553736,04	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hettinga3	Hettinga 3	170743,07	553673,80	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hettinga4	Hettinga 4	170780,30	553679,90	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hettinga5	Hettinga 5	170751,91	553613,91	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hettinga6	Hettinga 6	170801,98	553612,70	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.1	Attema 1	170847,97	553725,99	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.2	Attema 2	170903,74	553736,90	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.3	Attema 3	170954,06	553745,99	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.4	Attema 4	170854,03	553764,79	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.5	Attema 5	170856,46	553684,77	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.6	Attema 6	170914,05	553696,89	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.7	Attema 7	170963,76	553705,38	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.8	Attema 8	170864,34	553645,97	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.9	Attema 9	170923,75	553657,49	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.10	Attema 10	170972,85	553665,37	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.11	Attema 11	170872,22	553613,23	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.12	Attema 12	170934,05	553614,45	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Attem.13	Attema 13	170994,07	553605,35	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Gerrit 1	Gerritsma 1	170672,99	553714,42	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Gerrit 2	Gerritsma 2	170696,75	553718,08	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Gerrit 3	Gerritsma 3	170682,13	553663,25	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Gerrit 4	Gerritsma 4	170708,33	553667,51	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Gerrit 5	Gerritsma 5	170691,27	553610,24	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Gerrit 6	Gerritsma 6	170722,34	553611,46	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Jong 1	E. de Jong 1	170648,96	553816,95	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Jong 2	E. de Jong 2	170676,47	553821,22	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Jong 3	E. de Jong 3	170653,85	553788,83	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Jong 4	E. de Jong 4	170679,53	553793,11	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Jong 5	E. de Jong 5	170656,91	553762,54	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Jong 6	E. de Jong 6	170685,64	553768,05	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Velling1	Vellinga 1	170705,89	553826,05	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Velling2	Vellinga 2	170745,17	553834,93	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Velling3	Vellinga 3	170711,50	553796,12	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Velling4	Vellinga 4	170751,72	553804,07	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Velling5	Vellinga 5	170718,05	553756,83	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Velling6	Vellinga 6	170758,74	553766,18	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Dijkst1	Dijkstra 1	170816,29	553815,42	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Dijkst2	Dijkstra 2	170864,31	553823,90	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Dijkst3	Dijkstra 3	170823,35	553789,06	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Dijkst4	Dijkstra 4	170869,02	553798,95	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Leeg 1	lege kavel 1	170903,73	553896,52	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Leeg 2	lege kavel 2	170954,04	553907,43	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Leeg 3	lege kavel 3	170909,89	553858,54	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Leeg 4	lege kavel 4	170960,69	553868,98	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Leeg 5	lege kavel 5	170915,59	553821,98	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Leeg 6	lege kavel 6	170950,25	553828,16	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
windr1	windroos 1	170888,21	553962,99	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
windr2	windroos 2	170933,04	553970,86	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
windr3	windroos 3	170894,50	553930,75	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
windr4	windroos 4	170944,05	553940,19	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 1	Prins van Oranje	170581,42	553940,37	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 2	Prins van Oranje 2	170613,30	553945,55	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 3	Prins van Oranje 3	170638,33	553911,13	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 4	Prins van Oranje 4	170646,71	553876,00	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 5	Prins van Oranje 5	170651,90	553846,46	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 6	Prins van Oranje 6	170698,20	553850,85	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 7	Prins van Oranje 7	170735,72	553857,24	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 8	Prins van Oranje 8	170691,82	553874,40	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 9	Prins van Oranje 9	170730,93	553879,19	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 10	Prins van Oranje 10	170685,43	553897,95	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 11	Prins van Oranje 11	170724,55	553904,74	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Slagt 1	C. Salgt 1	170639,74	553985,79	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Slagt 2	C. Salgt 2	170661,58	553987,82	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Slagt 3	C. Salgt 3	170645,83	553956,85	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Slagt 4	C. Salgt 4	170668,69	553960,40	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Slagt 5	C. Salgt 5	170655,48	553928,91	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Slagt 6	C. Salgt 6	170676,31	553932,98	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Slagt 7	C. Salgt 7	170693,45	553993,18	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Slagt 8	C. Salgt 8	170702,09	553966,22	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Slagt 9	C. Salgt 9	170716,34	553940,28	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Klapw1	Klapwijk 1	170564,62	554018,91	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Klapw2	Klapwijk 2	170592,14	554022,99	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Klapw3	Klapwijk 3	170568,70	553994,96	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Klapw4	Klapwijk 4	170596,72	554001,08	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Klapw5	Klapwijk 5	170572,78	553970,51	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Klapw6	Klapwijk 6	170602,84	553975,60	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hetting1	Hettinga 1	170554,64	554053,13	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hetting2	Hettinga 2	170593,49	554058,76	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hetting3	Hettinga 3	170557,71	554038,31	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hetting4	Hettinga 4	170597,58	554045,47	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hetting5	Hettinga 5	170581,73	554051,09	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00

Model:DRAEISLE.IST - Draeisleat Heeg - Werkmodel ind. terr. Draeisleat juni 2005
 Groep:Kavelbronnen
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Maaiveld	Hoogte	Brontype	Richt.	Hoek
Prins 01	Prins van Oranje 1	170628,76	554062,77	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 02	Prins van Oranje 2	170632,87	554025,78	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 03	Prins van Oranje 3	170645,20	554066,37	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 04	Prins van Oranje 4	170651,37	554027,32	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Prins 05	Prins van Oranje 5	170641,60	554048,38	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Zijsl.1	Zijsling 1	170542,26	554084,57	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Zijsl.2	Zijsling 2	170581,37	554092,81	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Zijsl.3	Zijsling 3	170613,28	554096,41	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Zijsl.4	Zijsling 4	170646,22	554102,59	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh. 1	Ottenhome 1	170519,37	554248,52	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh. 2	Ottenhome 2	170570,25	554256,31	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh. 3	Ottenhome 3	170610,59	554264,10	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh. 4	Ottenhome 4	170529,00	554205,43	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh. 5	Ottenhome 5	170577,59	554213,68	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh. 6	Ottenhome 6	170621,59	554222,85	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh. 7	Ottenhome 7	170534,96	554167,39	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh. 8	Ottenhome 8	170589,05	554177,47	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh. 9	Ottenhome 9	170634,43	554182,05	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Velde 1	Van der Velde 1	170505,94	554313,91	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Velde 2	Van der Velde 2	170544,88	554323,24	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Velde 3	Van der Velde 3	170553,39	554302,96	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Velde 4	Van der Velde 4	170509,59	554294,44	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
sch Heech1	scheepsmotoren Heech 1	170580,24	554328,74	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
sch Heech2	scheepsmotoren Heech 2	170602,25	554331,59	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
sch Heech3	scheepsmotoren Heech 3	170583,09	554310,80	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
sch Heech4	scheepsmotoren Heech 4	170607,14	554315,29	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
sch Heech5	scheepsmotoren Heech 5	170594,38	554322,11	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hooraa 1	Hooraa 1	170623,07	554341,50	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hooraa 2	Hooraa 2	170638,67	554342,95	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hooraa 3	Hooraa 3	170627,43	554320,82	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Hooraa 4	Hooraa 4	170643,03	554323,36	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Atemm. 1	Attema 1	170660,09	554347,15	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Atemm. 2	Attema 2	170680,84	554350,43	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Atemm. 3	Attema 3	170665,01	554325,86	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Atemm. 4	Attema 4	170686,85	554330,77	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Zijlstr.1	Zijlstra 1	170710,87	554356,98	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Zijlstr.2	Zijlstra 2	170746,91	554364,08	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Zijlstr.3	Zijlstra 3	170716,33	554338,41	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Zijlstr.4	Zijlstra 4	170750,73	554344,97	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Zijlstr.5	Zijlstra 5	170735,45	554353,16	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Malsen1	Van Malsen 1	170677,40	554281,37	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Malsen2	Van Malsen 2	170731,55	554291,76	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Malsen3	Van Malsen 3	170785,69	554302,70	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Malsen4	Van Malsen 4	170792,80	554263,32	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Malsen5	Van Malsen 5	170738,66	554251,83	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Malsen6	Van Malsen 6	170690,53	554241,99	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Veenstr.1	Veenstra 1	170700,20	554202,89	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Veenstr.2	Veenstra 2	170749,51	554212,75	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Veenstr.3	Veenstra 3	170801,56	554225,35	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Veenstr.4	Veenstra 4	170708,42	554167,83	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Veenstr.5	Veenstra 5	170758,28	554178,78	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Veenstr.6	Veenstra 6	170809,23	554189,74	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Veenstr.7	Veenstra 7	170786,77	554206,72	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Meer 1	Van der Meer 1	170718,10	554130,88	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Meer 2	Van der Meer 2	170767,49	554140,21	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Meer 3	Van der Meer 3	170817,97	554152,28	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Meer 4	Van der Meer 4	170729,62	554093,01	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Meer 5	Van der Meer 5	170779,56	554105,09	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Meer 6	Van der Meer 6	170828,40	554114,96	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Meer 7	Van der Meer 7	170805,35	554134,17	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.1	exclusieve jachthaven 1	170795,75	553905,83	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.2	exclusieve jachthaven 2	170836,49	553912,99	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.3	exclusieve jachthaven 3	170802,36	553873,90	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.4	exclusieve jachthaven 4	170847,50	553882,71	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.5	exclusieve jachthaven 5	170807,31	553845,27	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.6	exclusieve jachthaven 6	170854,66	553854,08	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.1	eExclusieve jachthaven 1	170832,08	553999,19	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.2	eExclusieve jachthaven 2	170790,16	553992,02	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.3	eExclusieve jachthaven 3	170749,90	553983,75	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.4	eExclusieve jachthaven 4	170759,83	553940,18	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.5	eExclusieve jachthaven 5	170800,09	553947,90	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
exclus.6	eExclusieve jachthaven 6	170839,80	553957,83	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Exclu.1	Exclusieve jachthaven 1	170727,09	554054,64	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Exclu.2	Exclusieve jachthaven 2	170787,31	554069,55	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Exclu.3	Exclusieve jachthaven 3	170853,60	554083,91	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Exclu.4	Exclusieve jachthaven 4	170733,72	554017,62	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Exclu.5	Exclusieve jachthaven 5	170800,57	554032,54	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Exclu.6	Exclusieve jachthaven 6	170860,23	554045,80	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh.10	Ottenhome 10	170544,58	554122,46	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh.11	Ottenhome 11	170594,55	554132,09	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00
Ottenh.12	Ottenhome 12	170642,22	554140,34	0,00	3,00	Normaal	0,00	360,00

Model:DRAEISLE.IST - Draeisleat Heeg - Werkmodel ind. terr. Draeisleat juni 2005
 Groep:Kavelbronnen
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Hettinga1	52,00	64,00	72,00	78,00	81,00	82,00	82,00	79,00	71,00	87,90	0,00	5,00	10,00
Hettinga2	52,00	64,00	72,00	78,00	81,00	82,00	82,00	79,00	71,00	87,90	0,00	5,00	10,00
Hettinga3	52,00	64,00	72,00	78,00	81,00	82,00	82,00	79,00	71,00	87,90	0,00	5,00	10,00
Hettinga4	52,00	64,00	72,00	78,00	81,00	82,00	82,00	79,00	71,00	87,90	0,00	5,00	10,00
Hettinga5	52,00	64,00	72,00	78,00	81,00	82,00	82,00	79,00	71,00	87,90	0,00	5,00	10,00
Hettinga6	55,00	67,00	75,00	81,00	84,00	85,00	85,00	82,00	74,00	90,90	0,00	5,00	10,00
Attem.1	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Attem.2	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Attem.3	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Attem.4	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
Attem.5	55,00	67,00	75,00	81,00	84,00	85,00	85,00	82,00	74,00	90,90	0,00	5,00	10,00
Attem.6	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Attem.7	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Attem.8	55,00	67,00	75,00	81,00	84,00	85,00	85,00	82,00	74,00	90,90	0,00	5,00	10,00
Attem.9	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Attem.10	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Attem.11	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Attem.12	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Attem.13	58,50	70,50	78,50	84,50	87,50	88,50	88,50	85,50	77,50	94,40	0,00	5,00	10,00
Gerrit 1	45,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Gerrit 2	45,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Gerrit 3	45,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Gerrit 4	43,00	61,00	69,00	75,00	78,00	79,00	79,00	76,00	68,00	84,90	0,00	5,00	10,00
Gerrit 5	47,00	65,00	73,00	79,00	82,00	83,00	83,00	80,00	72,00	88,90	0,00	5,00	10,00
Gerrit 6	45,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Jong 1	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Jong 2	49,50	61,50	69,50	75,50	78,50	79,50	79,50	76,50	68,50	85,40	0,00	5,00	10,00
Jong 3	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Jong 4	49,00	61,00	69,00	75,00	78,00	79,00	79,00	76,00	68,00	84,90	0,00	5,00	10,00
Jong 5	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Jong 6	49,00	61,00	69,00	75,00	78,00	79,00	79,00	76,00	68,00	84,90	0,00	5,00	10,00
Velling1	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Velling2	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Velling3	52,00	64,00	72,00	78,00	81,00	82,00	82,00	79,00	71,00	87,90	0,00	5,00	10,00
Velling4	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Velling5	52,00	64,00	72,00	78,00	81,00	82,00	82,00	79,00	71,00	87,90	0,00	5,00	10,00
Velling6	52,00	64,00	72,00	78,00	81,00	82,00	82,00	79,00	71,00	87,90	0,00	5,00	10,00
Dijkst1	57,50	69,50	77,50	83,50	86,50	87,50	87,50	84,50	76,50	93,40	0,00	5,00	10,00
Dijkst2	57,50	69,50	77,50	83,50	86,50	87,50	87,50	84,50	76,50	93,40	0,00	5,00	10,00
Dijkst3	57,50	69,50	77,50	83,50	86,50	87,50	87,50	84,50	76,50	93,40	0,00	5,00	10,00
Dijkst4	57,50	69,50	77,50	83,50	86,50	87,50	87,50	84,50	76,50	93,40	0,00	5,00	10,00
Leeg 1	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Leeg 2	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Leeg 3	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Leeg 4	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
Leeg 5	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Leeg 6	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
windr1	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
windr2	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
windr3	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
windr4	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
Prins 1	53,00	65,00	73,00	79,00	82,00	83,00	83,00	80,00	72,00	88,90	0,00	5,00	10,00
Prins 2	52,00	64,00	72,00	78,00	81,00	82,00	82,00	79,00	71,00	87,90	0,00	5,00	10,00
Prins 3	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Prins 4	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Prins 5	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Prins 6	48,00	60,00	68,00	74,00	77,00	78,00	78,00	75,00	67,00	83,90	0,00	5,00	10,00
Prins 7	48,00	60,00	68,00	74,00	77,00	78,00	78,00	75,00	67,00	83,90	0,00	5,00	10,00
Prins 8	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Prins 9	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Prins 10	49,00	61,00	69,00	75,00	78,00	79,00	79,00	76,00	68,00	84,90	0,00	5,00	10,00
Prins 11	48,00	60,00	68,00	74,00	77,00	78,00	78,00	75,00	67,00	83,90	0,00	5,00	10,00
Slagt 1	53,00	65,00	73,00	79,00	82,00	83,00	83,00	80,00	72,00	88,90	0,00	5,00	10,00
Slagt 2	55,00	67,00	75,00	81,00	84,00	85,00	85,00	82,00	74,00	90,90	0,00	5,00	10,00
Slagt 3	53,00	65,00	73,00	79,00	82,00	83,00	83,00	80,00	72,00	88,90	0,00	5,00	10,00
Slagt 4	54,00	66,00	74,00	80,00	83,00	84,00	84,00	81,00	73,00	89,90	0,00	5,00	10,00
Slagt 5	53,00	65,00	73,00	79,00	82,00	83,00	83,00	80,00	72,00	88,90	0,00	5,00	10,00
Slagt 6	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Slagt 7	54,00	66,00	74,00	80,00	83,00	84,00	84,00	81,00	73,00	89,90	0,00	5,00	10,00
Slagt 8	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Slagt 9	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Klapw1	49,00	61,00	69,00	75,00	78,00	79,00	79,00	76,00	68,00	84,90	0,00	5,00	10,00
Klapw2	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Klapw3	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Klapw4	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Klapw5	52,00	64,00	72,00	78,00	81,00	82,00	82,00	79,00	71,00	87,90	0,00	5,00	10,00
Klapw6	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Hetting1	55,00	67,00	75,00	81,00	84,00	85,00	85,00	82,00	74,00	90,90	0,00	5,00	10,00
Hetting2	55,50	67,50	75,50	81,50	84,50	85,50	85,50	82,50	74,50	91,40	0,00	5,00	10,00
Hetting3	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Hetting4	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Hetting5	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00

Model:DRAEISLE.IST - Draeisleat Heeg - Werkmodel ind. terr. Draeisleat juni 2005
 Groep:Kavelbronnen
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Prins 01	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Prins 02	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Prins 03	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Prins 04	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Prins 05	60,00	72,00	80,00	86,00	89,00	90,00	90,00	87,00	79,00	95,90	0,00	5,00	10,00
Zijsl.1	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
Zijsl.2	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
Zijsl.3	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Zijsl.4	60,00	72,00	80,00	86,00	89,00	90,00	90,00	87,00	79,00	95,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh. 1	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh. 2	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh. 3	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh. 4	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh. 5	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh. 6	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh. 7	53,00	65,00	73,00	79,00	82,00	83,00	83,00	80,00	72,00	88,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh. 8	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh. 9	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Velde 1	49,50	61,50	69,50	75,50	78,50	79,50	79,50	76,50	78,50	86,13	0,00	5,00	10,00
Velde 2	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	80,00	87,63	0,00	5,00	10,00
Velde 3	50,50	62,50	70,50	76,50	79,50	80,50	80,50	77,50	79,50	87,13	0,00	5,00	10,00
Velde 4	50,50	62,50	70,50	76,50	79,50	80,50	80,50	77,50	79,50	87,13	0,00	5,00	10,00
sch Heech1	51,50	63,50	71,50	77,50	79,50	81,50	81,50	48,50	70,50	86,59	0,00	5,00	10,00
sch Heech2	50,50	62,50	70,50	76,50	78,50	80,50	80,50	47,50	69,50	85,59	0,00	5,00	10,00
sch Heech3	48,50	60,50	68,50	74,50	76,50	78,50	78,50	45,50	67,50	83,59	0,00	5,00	10,00
sch Heech4	48,50	60,50	68,50	74,50	76,50	78,50	78,50	45,50	67,50	83,59	0,00	5,00	10,00
sch Heech5	48,50	60,50	68,50	74,50	76,50	78,50	78,50	45,50	67,50	83,59	0,00	5,00	10,00
Hooraa 1	51,00	63,00	71,00	77,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	86,05	0,00	5,00	10,00
Hooraa 2	50,50	62,50	70,50	76,50	78,50	79,50	79,50	76,50	68,50	85,55	0,00	5,00	10,00
Hooraa 3	50,50	62,50	70,50	76,50	78,50	79,50	79,50	76,50	68,50	85,55	0,00	5,00	10,00
Hooraa 4	50,50	62,50	70,50	76,50	78,50	79,50	79,50	76,50	68,50	85,55	0,00	5,00	10,00
Atemm. 1	49,00	61,00	69,00	75,00	78,00	79,00	79,00	76,00	68,00	84,90	0,00	5,00	10,00
Atemm. 2	52,50	64,50	72,50	78,50	81,50	82,50	82,50	79,50	71,50	88,40	0,00	5,00	10,00
Atemm. 3	49,00	61,00	69,00	75,00	78,00	79,00	79,00	76,00	68,00	84,90	0,00	5,00	10,00
Atemm. 4	49,00	61,00	69,00	75,00	78,00	79,00	79,00	76,00	68,00	84,90	0,00	5,00	10,00
Zijlstr.1	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Zijlstr.2	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00
Zijlstr.3	49,00	61,00	69,00	75,00	78,00	79,00	79,00	76,00	68,00	84,90	0,00	5,00	10,00
Zijlstr.4	48,00	60,00	68,00	74,00	77,00	78,00	78,00	75,00	67,00	83,90	0,00	5,00	10,00
Zijlstr.5	49,00	61,00	69,00	75,00	78,00	79,00	79,00	76,00	68,00	84,90	0,00	5,00	10,00
Malsen1	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Malsen2	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
Malsen3	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
Malsen4	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
Malsen5	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
Malsen6	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
Veenstr.1	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Veenstr.2	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Veenstr.3	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Veenstr.4	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
Veenstr.5	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
Veenstr.6	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Veenstr.7	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Meer 1	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Meer 2	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
Meer 3	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
Meer 4	59,00	71,00	79,00	85,00	88,00	89,00	89,00	86,00	78,00	94,90	0,00	5,00	10,00
Meer 5	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Meer 6	56,00	68,00	76,00	82,00	85,00	86,00	86,00	83,00	75,00	91,90	0,00	5,00	10,00
Meer 7	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
exclus.1	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
exclus.2	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
exclus.3	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
exclus.4	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
exclus.5	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
exclus.6	57,00	69,00	77,00	83,00	86,00	87,00	87,00	84,00	76,00	92,90	0,00	5,00	10,00
exclus.1	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
exclus.2	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
exclus.3	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
exclus.4	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
exclus.5	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
exclus.6	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Exclu.1	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Exclu.2	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Exclu.3	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Exclu.4	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Exclu.5	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Exclu.6	58,00	70,00	78,00	84,00	87,00	88,00	88,00	85,00	77,00	93,90	0,00	5,00	10,00
Exclu.7	57,50	69,50	77,50	83,50	86,50	87,50	87,50	84,50	76,50	92,80	0,00	5,00	10,00
Exclu.8	57,50	69,50	77,50	83,50	86,50	87,50	87,50	84,50	76,50	92,80	0,00	5,00	10,00
Ottenh.10	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh.11	50,00	62,00	70,00	76,00	79,00	80,00	80,00	77,00	69,00	85,90	0,00	5,00	10,00
Ottenh.12	51,00	63,00	71,00	77,00	80,00	81,00	81,00	78,00	70,00	86,90	0,00	5,00	10,00

Model: DRAEISLE.IST - Draeisleat Heeg - Werkmodel ind. terr. Draeisleat juni 2005
Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten
Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	zonepunt	5,0	46,6	41,4	38,8	48,8	68,6
2_A	zonepunt	5,0	46,4	41,3	38,9	48,9	68,4
3_A	zonepunt	5,0	46,3	41,1	38,3	48,3	67,9
4_A	zonepunt	5,0	47,2	41,7	37,8	47,8	68,0
5_A	zonepunt	5,0	47,1	42,3	37,7	47,7	67,9
6_A	zonepunt	5,0	48,6	43,6	37,7	48,6	68,6
7_A	zonepunt	5,0	50,5	45,4	39,6	50,5	69,9
8_A	zonepunt	5,0	49,9	45,1	38,7	50,1	69,9
9_A	zonepunt	5,0	48,5	43,9	37,4	48,9	69,0
10_A	zonepunt	5,0	46,9	42,3	35,8	47,3	67,6
11_A	zonepunt	5,0	46,2	41,7	34,9	46,7	67,0
12_A	zonepunt	5,0	45,8	41,8	34,8	46,8	67,0
13_A	zonepunt	5,0	45,6	41,3	34,1	46,3	66,6
14_A	zonepunt	5,0	45,0	41,2	33,0	46,2	66,3
15_A	zonepunt	5,0	44,2	40,3	33,8	45,3	65,9
16_A	zonepunt	5,0	44,2	39,9	33,3	44,9	65,6
17_A	zonepunt	5,0	43,7	40,0	34,3	45,0	65,6
18_A	zonepunt	5,0	44,7	41,1	35,5	46,1	67,0
19_A	zonepunt	5,0	43,3	39,4	33,6	44,4	65,2
20_A	zonepunt	5,0	43,8	39,8	34,5	44,8	65,9
21_A	zonepunt	5,0	45,0	41,1	35,5	46,1	67,3
22_A	zonepunt	5,0	45,5	41,5	36,4	46,5	67,9
23_A	zonepunt	5,0	46,6	42,7	37,6	47,7	69,0
24_A	zonepunt	5,0	47,6	43,1	38,4	48,4	70,0
25_A	zonepunt	5,0	48,1	42,5	39,0	49,0	70,4
26_A	zonepunt	5,0	47,9	42,3	38,6	48,6	69,7
27_A	zonepunt	5,0	47,2	41,7	37,6	47,6	67,2
28_A	zonepunt	5,0	47,4	42,3	37,8	47,8	67,1
29_A	zonepunt	5,0	48,2	43,0	37,8	48,2	68,3
30_A	zonepunt	5,0	48,9	43,2	37,7	48,9	67,1
31_A	zonepunt	5,0	49,2	43,2	37,5	49,2	66,1
32_A	zonepunt	5,0	49,9	43,1	37,5	49,9	65,2
33_A	zonepunt	5,0	50,2	43,3	37,4	50,2	65,5
34_A	zonepunt	5,0	49,6	42,9	37,0	49,6	65,5
35_A	zonepunt	5,0	48,1	41,4	35,2	48,1	64,6
36_A	zonepunt	5,0	48,8	41,2	35,1	48,8	66,3
37_A	zonepunt	5,0	49,3	41,8	36,2	49,3	61,1
38_A	zonepunt	5,0	50,5	42,5	36,9	50,5	67,6
39_A	zonepunt	5,0	48,5	39,8	33,7	48,5	66,6
40_A	zonepunt	5,0	48,1	38,9	32,6	48,1	66,9
41_A	zonepunt	5,0	50,0	41,0	35,1	50,0	71,1
42_A	zonepunt	5,0	48,2	39,8	33,6	48,2	70,6
43_A	zonepunt	5,0	47,3	40,2	34,3	47,3	67,8
44_A	zonepunt	5,0	46,9	40,1	34,2	46,9	66,0
45_A	zonepunt	5,0	47,5	41,4	35,4	47,5	67,1
46_A	zonepunt	5,0	48,3	42,1	35,6	48,3	68,6
47_A	zonepunt	5,0	50,4	45,0	37,7	50,4	65,8
48_A	zonepunt	5,0	47,2	41,9	36,6	47,2	62,2
49_A	zonepunt	5,0	46,3	41,1	35,9	46,3	59,8
50_A	zonepunt	5,0	43,8	38,5	33,3	43,8	58,7
51_A	zonepunt	5,0	46,1	40,9	35,6	46,1	59,5
52_A	zonepunt	5,0	48,3	43,1	37,9	48,3	61,0
53_A	zonepunt	5,0	48,7	43,4	38,3	48,7	62,2
54_A	zonepunt	5,0	47,6	42,2	37,0	47,6	62,8
55_A	zonepunt	5,0	46,2	40,7	35,4	46,2	62,8
56_A	zonepunt	5,0	45,9	40,4	35,3	45,9	63,3
57_A	zonepunt	5,0	47,7	42,2	36,8	47,7	63,0
58_A	zonepunt	5,0	49,4	44,0	38,6	49,4	64,5
59_A	zonepunt	5,0	48,6	42,4	36,6	48,6	66,9
60_A	zonepunt	5,0	48,7	40,7	36,6	48,7	70,1
61_A	zonepunt	5,0	50,1	40,6	36,1	50,1	72,7
62_A	zonepunt	5,0	47,7	41,0	35,4	47,7	71,3
63_A	zonepunt	5,0	49,2	42,9	39,0	49,2	76,1
64_A	zonepunt	5,0	46,8	41,2	38,2	46,8	69,5
65_A	zonepunt	5,0	47,1	41,5	38,8	47,1	69,0
66_A	MTG 60 dB(A)	5,0	57,7	55,2	48,8	60,2	76,9
67_A	MTG 60 dB(A)	5,0	55,7	53,8	46,2	58,8	74,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3

Akoestisch onderzoek jachthaven 't Varskip

Jachthaven Varskip
De Draai 35 te Heeg
Akoestisch onderzoek revisievergunning

projectnr. 16293-134799
revisie 00
27 juni 2005

Auteur(s)

Johan Dijkstra

Opdrachtgever

Gemeente Wymbritseradiel
Stadslaan 75
8651 AC IJLST

contactpersoon: Jan Wijnja

datum vrijgave

28-06-2005

beschrijving revisie 00

basisdocument

goedkeuring

J. Dijkstra

vrijgave

S. Epskamp

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	2
2	Situatie	3
2.1	Situering en inrichting van het terrein	3
2.2	Bedrijfssituatie	3
3	Wettelijk kader	4
3.1	Wettelijk kader gezoneerde industrieterreinen	4
3.1.1	<i>Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$</i>	4
3.1.2	<i>Indirecte hinder</i>	4
4	Akoestische rekenmodellen	5
4.1	Uitgangspunten	5
4.1.1	<i>Bedrijfstijden</i>	5
4.2	Geluidvermogen niveaus	5
4.3	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	6
5	Resumé	7
5.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	7
5.2	Indirecte hinder	7
 Bijlagen		
1	Bepaling bedrijfsduurcorrectie mobiele bronnen	
2	Invoergegevens akoestisch rekenmodel 'Equivalent geluidniveau'	
 Figuren		
1	Situering gebouw en bodemgebied	
2	Situering geluidbronnen	

1 Inleiding

In opdracht van Gemeente Wymbritseradiel is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Oranjewoud B.V.. Het onderzoek vindt plaats om de akoestische situatie rondom het Varskip aan de Draai 35 te Sneek inzichtelijk te maken.

Doel van het akoestisch onderzoek is het vertalen van de te verrichten werkzaamheden binnen de inrichting in een akoestisch rekenmodel. Op grond van het akoestisch onderzoek zal door de zonebeherende instantie, de akoestische situatie rondom de inrichting worden beoordeeld en worden getoetst aan de zonegrens. Op grond van deze beoordeling kunnen door het bevoegd gezag, met betrekking tot de optredende geluidniveaus, grenswaarden in de voorschriften worden opgenomen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de situering, de terreininrichting en de bedrijfsvoering beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het wettelijk kader voor de beoordeling van de akoestische situatie.

Het akoestisch rekenmodel is beschreven in hoofdstuk 4.

In hoofdstuk 5 tenslotte is een resumé weergegeven.

2 Situatie

2.1 Situering en inrichting van het terrein

Het Varskip is gevestigd aan de Draai 35 op het gezoneerde industrieterrein 'Draaisleat-Osingahuizen' te Heeg. Op het terrein zijn twee bedrijfspanden gevestigd bestaande uit een werkruimte met een kantoorgedeelte en een opslagruimte. Het buitenterrein rondom de bedrijfspanden bestaat uit verharde parkeerplaatsen en een verhard opslagterrein.

2.2 Bedrijfssituatie

Bedrijfsactiviteiten en bedrijfstijden

In de werkruimte worden boten onderhouden.

De volgende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden zijn relevant voor het akoestisch onderzoek:

- In de werkruimte vinden de volgende handelingen plaats:
 1. Slijpen;
 2. Schuren;
 3. Klein onderhoud aan boten
- Kranen en verplaatsen van boten (stalling en te water laten van boten)
- Aan- en afvoer van materialen en producten door bestelbusjes;
- Aankomst en vertrek van personenauto's.

De activiteiten op het terrein vinden alleen in de dagperiode plaats van maandag tot en met zondag.

In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de aankomst en vertrek van 2 bestelwagens. De bestelwagens bezoeken de inrichting in verband met de aanvoer en afvoer van materialen en producten.

Verder is in het akoestisch onderzoek rekening gehouden met de aankomst en vertrek van 25 personenauto's. De auto's worden geparkeerd op het parkeerterrein gelegen aan de zuidkant van het kantoor.

Opmerkingen

In de opslagruimte worden boten gestald. Deze activiteit vindt 1 keer per jaar plaats. Gezien dit gegeven, is de geluidstraling vanuit de opslagruimte niet relevant voor de representatieve bedrijfsvoering. Verder worden er geen akoestisch relevante activiteiten in de opslagruimte verricht.

3 Wettelijk kader

3.1 Wettelijk kader gezoneerde industrieterreinen

3.1.1 *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$*

De inrichting is gesitueerd op een in de zin van de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. Rondom een dergelijk industrieterrein is een zone vastgesteld waarbuiten de geluidbelasting vanwege de op het industrieterrein gevestigde bedrijven, de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. Voor woningen welke zijn gelegen binnen een dergelijke zone, maar buiten de grenzen in het industriegebied, zijn hogere geluidbelastingen vanwege de gezamenlijke inrichtingen toelaatbaar. Daarbij dient echter rekening te worden gehouden met de wettelijk vastgestelde grenswaarden van 55 dB(A) en een maximaal toelaatbare waarde van 65 dB(A). De Wet geluidhinder stelt geen grenswaarden aan de maximale geluidniveaus voor woningen gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Op grond van dit onderzoek zal door de zonebeherende instantie, de akoestische situatie rondom de inrichting worden beoordeeld en worden getoetst aan de zonegrens. Op grond van deze beoordeling kan door het bevoegd gezag, met betrekking tot de optredende geluidniveaus, grenswaarden in de voorschriften worden opgenomen.

3.1.2 *Indirecte hinder*

Voor bedrijven gelegen op een gezoneerd industrieterrein geldt dat de indirect veroorzaakte geluidbelasting niet wordt toegekend aan de zone. Dit vloeit voort uit artikel 1 van de Wet geluidhinder waarin het begrip '*geluidsbelasting vanwege een industrieterrein*' is gedefinieerd als; '*de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen en toestellen aanwezig op een industrieterrein, daaronder niet begrepen het geluid van motorvoertuigen op de openbare weg*'.

4 Akoestische rekenmodel

4.1 Uitgangspunten

De uitgangspunten voor het opstellen van het akoestisch rekenmodel voor het berekenen van de geluidbelasting op de omgeving, uitgaande van de eerder beschreven bedrijfsvoering, zijn tijdens een bedrijfsbezoek in overleg met de opdrachtgever vastgesteld. Deze representatieve bedrijfssituatie dient, overeenkomstig de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' van het Ministerie van VROM van oktober 1999, betrekking te hebben op een voor de geluidsuitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit. In voornoemde handreiking wordt dit vertaald als de maximale bedrijfsvoering die zich méér dan twaalf keer per jaar kan voordoen. Uitgangspunt daarbij is dat het per keer steeds gaat om één aaneengesloten periode van maximaal een etmaal.

Als uitgangspunt voor het akoestisch rekenmodel is uitgegaan van een kadastrale ondergrond welke door de gemeente Sneek is aangeleverd.

4.1.1 *Bedrijfstijden*

Rekening houdend met de in hoofdstuk 2 beschreven bedrijfsvoering is in tabel 4.1 een overzicht gegeven van de bedrijfstijden van de relevante geluidsveroorzakende activiteiten en toestellen/machines binnen de inrichting.

Tabel 4.1 Overzicht representatieve bedrijfssituatie

Activiteiten	Bedrijfsduur dag periode (07:00-19:00 uur)	
Bedrijfshal	12 uur	
Buiterterrein	Aankomst	vertrek
Bestelwagens	2 stuks	2 stuks
Personenauto's	25 stuks	25 stuks
Tractor	1 uur	
Hogedruk reiniger	1 uur	

4.2 Geluidvermogeniveaus

Geluiduitstraling gebouwen

De werkzaamheden in de werkruimte zijn vergelijkbaar met metaal- en constructiewerkzaamheden. Overeenkomstig de ICG-publicatie IL-DR-01-01; 'Karakteristieke geluidemissie van de metaalindustrie' is bepaald dat het heersende binnenniveau in een werkplaats waarbinnen (lichte)metaalbewerkingen worden uitgevoerd varieert van 70 tot 82 dB(A). Voor de onderhavige inrichting is uitgegaan van een binnenniveau van 75 dB(A) veroorzaakt door het bewerken van metaal over de gehele werktijd. Voor de spectrale verdeling van het geluid is eveneens gebruik gemaakt van genoemde publicatie. In tabel 4.2 zijn de correctiewaarden voor het A-gewogen spectrum weergegeven.

Tabel 4.2 Correctiewaarden binnenniveau in dB(A)

	Correctiewaarden in dB per octaafbandmiddenfrequentie in Hz.				
	125	250	500	100	2000
Correctie	-19	-13	-7	-4	-5

Bronnen op het buitenterrein

De geluidvermogeniveaus van de mobiele bronnen op het buitenterrein zijn tevens ontleend aan literatuurgegevens dan wel gebaseerd op eerder door Oranjewoud uitgevoerde onderzoeken. In tabel 4.3. is hiervan een overzicht gegeven.

Tabel 4.3 Overzicht geluidvermogeniveaus mobiele bronnen in dB(A)

Bron	Geluidsvermogen in dB(A) per octaafbandmiddenfrequentie								Totaal dB(A)
	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Bestelwagens	73,0	78,0	80,0	82,0	85,0	83,0	81,0	73,0	90,0
Personenauto's	73,0	78,0	80,0	82,0	85,0	83,0	81,0	73,0	90,0
Tractor	79,0	91,1	91,8	91,8	94,2	98,1	96,3	94,3	103,1
hogedruk reiniger	57,6	65,4	76,8	87,0	92,3	94,3	94,4	90,3	99,4

In bijlage 1 is een overzicht gegeven van de bepaling van de bedrijfsduurcorrectie van de mobiele bronnen.

4.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

Om het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) te kunnen bepalen voor de representatieve bedrijfssituatie is het akoestisch rekenmodel 'Equivalent geluidniveau' opgesteld. De invoergegevens voor het berekenen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn weergegeven in bijlage 2.

Voor zover van toepassing is rekening gehouden met de bedrijfsduurcorrectie C_b en de meteocorrectie C_m .

Voor het terrein van de inrichting is de groenstrook en het braakliggend terrein ingevoerd als een uit akoestisch oogpunt 'zachte' bodem ($B_f = 1,0$). Voor het overige deel van het terrein is uitgegaan van een uit akoestisch oogpunt 'harde' bodem ($B_f = 0,0$).

5 Resumé

5.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

De te verrichten werkzaamheden binnen de inrichting van het Varskip zijn in het akoestisch onderzoek in kaart gebracht en vervolgens verwerkt in het akoestisch rekenmodel 'Equivalent geluidniveau'.

Op grond van het akoestisch onderzoek zal door de zonebeherende instantie, de akoestische situatie rondom de inrichting worden beoordeeld en worden getoetst aan de zonegrens. Op grond van deze beoordeling kan door het bevoegd gezag, met betrekking tot de optredende geluidniveaus, grenswaarden in de voorschriften worden opgenomen.

De volgende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden zijn relevant voor het akoestisch onderzoek:

- In de werkruimte vinden de volgende handelingen plaats:
 1. Slijpen;
 2. Schuren;
 3. Klein onderhoud aan boten
- Kranen en verplaatsen van boten (stalling en te water laten van boten)
- Aan- en afvoer van materialen en producten door bestelbusjes;
- Aankomst en vertrek van personenauto's.

De activiteiten op het terrein vinden alleen in de dagperiode plaats van maandag tot en met zondag.

5.2 Indirecte hinder

Voor bedrijven gelegen op een gezondeer industrieterrein geldt dat de indirect veroorzaakte geluidsbelasting niet wordt toegekend aan de zone.

Dit vloeit voort uit artikel 1 van de Wet geluidhinder waarin het begrip '*geluidsbelasting vanwege een industrieterrein*' is gedefinieerd als; '*de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen en toestellen aanwezig op een industrieterrein, daaronder niet begrepen het geluid van motorvoertuigen op de openbare weg*'.

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
Heerenveen, juni 2005

BIJLAGEN

Bijlage 1 : Bepaling bedrijfsduurcorrectie mobiele bronnen

Bijlage 1

Model:'t Varskip en Stello Novo - Draeisleat - model 't Varskip
 Groep:(hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	Hoogte	Maaiveld	Hoogte definitie	Brontype	Richt.	Hoek	E 31	E 63	E 125	E 250	E 500	E 1k	E 2k	E 4k	E 8k
01	Personenwagen	0,70	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
02	Personenwagen	0,70	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
03	Personenwagen	0,70	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
04	Bestelwagen	1,00	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
05	Bestelwagen	1,00	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
06	Bestelwagen	1,00	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
07	Bestelwagen	1,00	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
08	Hogedruk	1,50	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	57,50	65,40	76,80	87,00	92,30	94,30	94,40	90,30
09	Heftruck, diesel	1,50	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	79,00	91,10	91,80	91,80	94,20	98,10	96,30	94,30
10	Heftruck, diesel	1,50	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	79,00	91,10	91,80	91,80	94,20	98,10	96,30	94,30
11	Heftruck, diesel	1,50	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	79,00	91,10	91,80	91,80	94,20	98,10	96,30	94,30
12	Heftruck, diesel	1,50	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	79,00	91,10	91,80	91,80	94,20	98,10	96,30	94,30
gebouw		3,00	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	--	--	--	75,00	--	--	--	--

Bijlage 2 : Invoergegevens akoestisch rekenmodel 'Equivalent geluidniveau'

Bijlage 1

Model: 't Varskip en Stello Novo - Draeisleat - model 't Varskip
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	E Totaal	Red. 31	Red. 63	Red. 250	Red. 500	Red. 2k	Red. 1k	Red. 8k	Red. 4k	Red. 125
01	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	90,01	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00
05	90,01	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00
06	90,01	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00
07	90,01	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00
08	99,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09	103,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	103,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	103,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	103,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
gebouw	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

FIGUREN





Bijlage 4

Akoestisch onderzoek jachthaven Stella Nova

Jachthaven Stella Nova
De Draai 31/33 te Heeg
Akoestisch onderzoek revisievergunning

projectnr. 16293-134799
revisie 00
27 juni 2005

Auteur(s)

Johan Dijkstra

Opdrachtgever

Gemeente Wymbritseradiel
Stadslaan 75
8651 AC IJLST

contactpersoon: Jan Wijnja

datum vrijgave

28-06-2005

beschrijving revisie 00

basisdocument

goedkeuring

J. Dijkstra

vrijgave

S. Epskamp

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	2
2	Situatie	3
2.1	Situering en inrichting van het terrein	3
2.2	Bedrijfssituatie	3
3	Wettelijk kader	4
3.1	Wettelijk kader gezoneerde industrieterreinen	4
3.1.1	<i>Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$</i>	4
3.1.2	<i>Indirecte hinder</i>	4
4	Akoestische rekenmodellen	5
4.1	Uitgangspunten	5
4.1.1	<i>Bedrijfstijden</i>	5
4.2	Geluidvermogen niveaus	5
4.3	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	6
5	Resumé	7
5.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	7
5.2	Indirecte hinder	7
	Bijlagen	
1	Bepaling bedrijfsduurcorrectie mobiele bronnen	
2	Invoergegevens akoestisch rekenmodel 'Equivalent geluidniveau'	
	Figuren	
1	Situering gebouw en bodemgebied	
2	Situering geluidbronnen	

1 Inleiding

In opdracht van Gemeente Wymbritseradiel is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Oranjewoud B.V.. Het onderzoek vindt plaats om de akoestische situatie rondom het Stella Nova aan de Draai 31-33 te Sneek inzichtelijk te maken.

Doel van het akoestisch onderzoek is het vertalen van de te verrichten werkzaamheden binnen de inrichting in een akoestisch rekenmodel. Op grond van het akoestisch onderzoek zal door de zonebeherende instantie, de akoestische situatie rondom de inrichting worden beoordeeld en worden getoetst aan de zonegrens. Op grond van deze beoordeling kunnen door het bevoegd gezag, met betrekking tot de optredende geluidniveaus, grenswaarden in de voorschriften worden opgenomen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de situering, de terreininrichting en de bedrijfsvoering beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het wettelijk kader voor de beoordeling van de akoestische situatie.

Het akoestisch rekenmodel is beschreven in hoofdstuk 4.

In hoofdstuk 5 tenslotte is een resumé weergegeven.

2 Situatie

2.1 Situering en inrichting van het terrein

Stella Nova is gevestigd aan de Draai 31-33 op het gezoneerde industrieterrein 'Draaisleat-Osingahuizen' te Heeg. Op het terrein zijn twee bedrijfspanden gevestigd bestaande uit een werkruimte met een kantoorgedeelte en een opslagruimte. Het buitenterrein rondom de bedrijfspanden bestaat uit verharde parkeerplaatsen en een verhard opslagterrein.

2.2 Bedrijfs situatie

Bedrijfsactiviteiten en bedrijfstijden

In de werkruimte worden boten onderhouden.

De volgende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden zijn relevant voor het akoestisch onderzoek:

- In de werkruimte vinden de volgende handelingen plaats:
 1. Slijpen;
 2. Schuren;
 3. Klein onderhoud aan boten
- Kranen en verplaatsen van boten (stalling en te water laten van boten)
- Aan- en afvoer van materialen en producten door bestelbusjes;
- Aankomst en vertrek van personenauto's.

De activiteiten op het terrein vinden alleen in de dagperiode plaats van maandag tot en met zondag.

In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de aankomst en vertrek van 2 bestelwagens. De bestelwagens bezoeken de inrichting in verband met de aanvoer en afvoer van materialen en producten.

Verder is in het akoestisch onderzoek rekening gehouden met de aankomst en vertrek van 45 personenauto's. De auto's worden geparkeerd op het parkeerterrein gelegen aan de zuidkant van het kantoor.

Opmerkingen

In de opslagruimte worden boten gestald. Deze activiteit vindt 1 keer per jaar plaats. Gezien dit gegeven, is de geluiduitstraling vanuit de opslagruimte niet relevant voor de representatieve bedrijfsvoering. Verder worden er geen akoestisch relevante activiteiten in de opslagruimte verricht.

3 Wettelijk kader

3.1 Wettelijk kader gezoneerde industrieterreinen

3.1.1 *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$*

De inrichting is gesitueerd op een in de zin van de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. Rondom een dergelijk industrieterrein is een zone vastgesteld waarbuiten de geluidbelasting vanwege de op het industrieterrein gevestigde bedrijven, de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. Voor woningen welke zijn gelegen binnen een dergelijke zone, maar buiten de grenzen in het industriegebied, zijn hogere geluidbelastingen vanwege de gezamenlijke inrichtingen toelaatbaar. Daarbij dient echter rekening te worden gehouden met de wettelijk vastgestelde grenswaarden van 55 dB(A) en een maximaal toelaatbare waarde van 65 dB(A). De Wet geluidhinder stelt geen grenswaarden aan de maximale geluidniveaus voor woningen gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Op grond van dit onderzoek zal door de zonebeherende instantie, de akoestische situatie rondom de inrichting worden beoordeeld en worden getoetst aan de zonegrens. Op grond van deze beoordeling kan door het bevoegd gezag, met betrekking tot de optredende geluidniveaus, grenswaarden in de voorschriften worden opgenomen.

3.1.2 *Indirecte hinder*

Voor bedrijven gelegen op een gezoneerd industrieterrein geldt dat de indirect veroorzaakte geluidbelasting niet wordt toegekend aan de zone. Dit vloeit voort uit artikel 1 van de Wet geluidhinder waarin het begrip '*geluidsbelasting vanwege een industrieterrein*' is gedefinieerd als; '*de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen en toestellen aanwezig op een industrieterrein, daaronder niet begrepen het geluid van motorvoertuigen op de openbare weg*'.

4 Akoestische rekenmodellen

4.1 Uitgangspunten

De uitgangspunten voor het opstellen van het akoestisch rekenmodel voor het berekenen van de geluidbelasting op de omgeving, uitgaande van de eerder beschreven bedrijfsvoering, zijn tijdens een bedrijfsbezoek in overleg met de opdrachtgever vastgesteld. Deze representatieve bedrijfssituatie dient, overeenkomstig de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' van het Ministerie van VROM van oktober 1999, betrekking te hebben op een voor de geluidsuitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit. In voornoemde handreiking wordt dit vertaald als de maximale bedrijfsvoering die zich méér dan twaalf keer per jaar kan voordoen. Uitgangspunt daarbij is dat het per keer steeds gaat om één aaneengesloten periode van maximaal een etmaal.

Als uitgangspunt voor het akoestisch rekenmodel is uitgegaan van een kadastrale ondergrond welke door de gemeente Sneek is aangeleverd.

4.1.1 Bedrijfstijden

Rekening houdend met de in hoofdstuk 2 beschreven bedrijfsvoering is in tabel 4.1 een overzicht gegeven van de bedrijfstijden van de relevante geluidsveroorzakende activiteiten en toestellen/machines binnen de inrichting.

Tabel 4.1 Overzicht representatieve bedrijfssituatie

Activiteiten	Bedrijfsduur dag periode (07:00-19:00 uur)	
Bedrijfshal	12 uur	
Buiterterrein	Aankomst	vertrek
Bestelwagens	2 stuks	2 stuks
Personenauto's	45 stuks	45 stuks
Tractor	1 uur	
Hogedruk reiniger	1 uur	

4.2 Geluidvermogeniveaus

Geluiduitstraling gebouwen

De werkzaamheden in de werkruimte zijn vergelijkbaar met metaal- en constructiewerkzaamheden. Overeenkomstig de ICG-publicatie IL-DR-01-01; 'Karakteristieke geluidemissie van de metaalindustrie' is bepaald dat het heersende binnenniveau in een werkplaats waarbinnen (lichte)metaalbewerkingen worden uitgevoerd varieert van 70 tot 82 dB(A). Voor de onderhavige inrichting is uitgegaan van een binnenniveau van 75 dB(A) veroorzaakt door het bewerken van metaal over de gehele werktijd. Voor de spectrale verdeling van het geluid is eveneens gebruik gemaakt van genoemde publicatie. In tabel 4.2 zijn de correctiewaarden voor het A-gewogen spectrum weergegeven.

Tabel 4.2 Correctiewaarden binnenniveau in dB(A)

	Correctiewaarden in dB per octaafbandmiddenfrequentie in Hz.				
	125	250	500	100	2000
Correctie	-19	-13	-7	-4	-5

Bronnen op het buitenterrein

De geluidvermogniveaus van de mobiele bronnen op het buitenterrein zijn tevens ontleend aan literatuurgegevens dan wel gebaseerd op eerder door Oranjewoud uitgevoerde onderzoeken. In tabel 4.3. is hiervan een overzicht gegeven.

Tabel 4.3 Overzicht geluidvermogniveaus mobiele bronnen in dB(A)

Bron	Geluidsvermogen in dB(A) per octaafbandmiddenfrequentie								Totaal dB(A)
	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Bestelwagens	73,0	78,0	80,0	82,0	85,0	83,0	81,0	73,0	90,0
Personenauto's	73,0	78,0	80,0	82,0	85,0	83,0	81,0	73,0	90,0
Tractor	79,0	91,1	91,8	91,8	94,2	98,1	96,3	94,3	103,1
hogedruk reiniger	57,6	65,4	76,8	87,0	92,3	94,3	94,4	90,3	99,4

In bijlage 1 is een overzicht gegeven van de bepaling van de bedrijfsduurcorrectie van de mobiele bronnen.

4.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

Om het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) te kunnen bepalen voor de representatieve bedrijfssituatie is het akoestisch rekenmodel 'Equivalent geluidniveau' opgesteld. De invoergegevens voor het berekenen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn weergegeven in bijlage 2.

Voor zover van toepassing is rekening gehouden met de bedrijfsduurcorrectie C_b en de meteocorrectie C_m .

Voor het terrein van de inrichting is de groenstrook en het braakliggend terrein ingevoerd als een uit akoestisch oogpunt 'zachte' bodem ($B_f = 1,0$). Voor het overige deel van het terrein is uitgegaan van een uit akoestisch oogpunt 'harde' bodem ($B_f = 0,0$).

5 Resumé

5.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

De te verrichten werkzaamheden binnen de inrichting van Stella Nova zijn in het akoestisch onderzoek in kaart gebracht en vervolgens verwerkt in het akoestisch rekenmodel 'Equivalent geluidniveau'.

Op grond van het akoestisch onderzoek zal door de zonebeherende instantie, de akoestische situatie rondom de inrichting worden beoordeeld en worden getoetst aan de zonegrens. Op grond van deze beoordeling kan door het bevoegd gezag, met betrekking tot de optredende geluidniveaus, grenswaarden in de voorschriften worden opgenomen.

De volgende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden zijn relevant voor het akoestisch onderzoek:

- In de werkruimte vinden de volgende handelingen plaats:
 1. Slijpen;
 2. Schuren;
 3. Klein onderhoud aan boten
- Kranen en verplaatsen van boten (stalling en te water laten van boten)
- Aan- en afvoer van materialen en producten door bestelbusjes;
- Aankomst en vertrek van personenauto's.

De activiteiten op het terrein vinden alleen in de dagperiode plaats van maandag tot en met zondag.

5.2 Indirecte hinder

Voor bedrijven gelegen op een gezondeer industrieterrein geldt dat de indirect veroorzaakte geluidsbelasting niet wordt toegekend aan de zone.

Dit vloeit voort uit artikel 1 van de Wet geluidhinder waarin het begrip '*geluidsbelasting vanwege een industrieterrein*' is gedefinieerd als; '*de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen en toestellen aanwezig op een industrieterrein, daaronder niet begrepen het geluid van motorvoertuigen op de openbare weg*'.

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
Heerenveen, juni 2005

BIJLAGEN

Bijlage 1 : Bepaling bedrijfsduurcorrectie mobiele bronnen

Bijlage 1

Model:'t Varskip en Stello Novo - Draeisleat - model Stella Nova
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	Hoogte	Maaiveld	Hoogte definitie	Brontype	Richt.	Hoek	E 31	E 63	E 125	E 250	E 500	E 1k	E 2k	E 4k	E 8k
01	Personenwagen	0,70	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
02	Personenwagen	0,70	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
03	Personenwagen	0,70	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
04	Personenwagen	0,70	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
05	Personenwagen	0,70	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
06	Bestelwagen	1,00	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
07	Bestelwagen	1,00	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
08	Bestelwagen	1,00	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
09	Bestelwagen	1,00	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	73,00	78,00	80,00	82,00	85,00	83,00	81,00	73,00
10	Hogedruk	1,50	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	57,50	65,40	76,80	87,00	92,30	94,30	94,40	90,30
11	Tractor	1,50	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	74,90	85,90	89,90	95,90	99,90	96,00	88,00	80,20
12	Tractor	1,50	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	74,90	85,90	89,90	95,90	99,90	96,00	88,00	80,20
13	Tractor	1,50	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	74,90	85,90	89,90	95,90	99,90	96,00	88,00	80,20
14	Tractor	1,50	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	74,90	85,90	89,90	95,90	99,90	96,00	88,00	80,20
gebouw		3,00	0,00	Relatief	Normaal	0,00	360,00	--	--	--	--	75,00	--	--	--	--

Bijlage 2 : Invoergegevens akoestisch rekenmodel 'Equivalent geluidniveau'

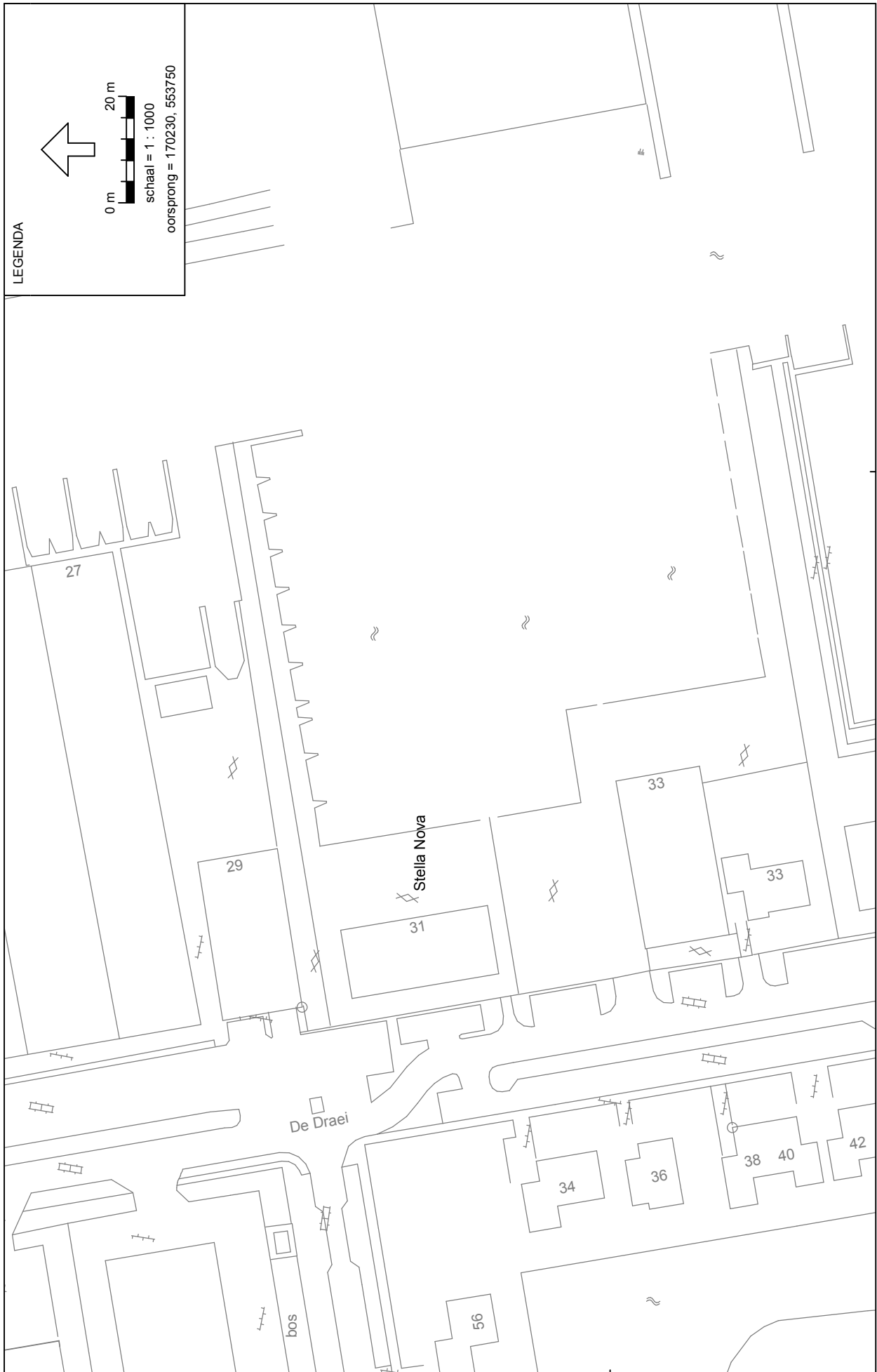
Bijlage 1

Model: 't Varskip en Stello Novo - Draeisleat - model Stella Nova
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	E Totaal	Red. 31	Red. 63	Red. 250	Red. 500	Red. 2k	Red. 1k	Red. 8k	Red. 4k	Red. 125
01	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	90,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	90,01	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00
07	90,01	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00
08	90,01	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00
09	90,01	0,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00	-3,00
10	99,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	102,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	102,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	102,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	102,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
gebouw	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

FIGUREN

Figuur 1



Figuur 2





Voorschriften



Inhoudsopgave

Algemene bepalingen	3
Artikel 1 Begripsbepalingen	3
Artikel 2 Wijze van meten	7
Bestemmingsbepalingen	9
Artikel 3 Algemene beschrijving in hoofdlijnen	9
Artikel 4 Bedrijfsdoeleinden	11
Artikel 5 Bedrijfsdoeleinden (water- en recreatiegebonden)	16
Artikel 6 Ontsluiting	22
Artikel 7 Water	24
Artikel 8 Beplanting	26
Bijzondere bepalingen	29
Artikel 9 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening	29
Artikel 10 Toepassing artikel 8, lid 2 van de Wet op de openluchtrecreatie	30
Artikel 11 Algemene vrijstellingsbevoegdheid	31
Artikel 12 Wijzigingsbevoegdheden	32
Artikel 13 Overgangsbepalingen	33
Artikel 14 Slotbepaling	34

Staat van bedrijven

Algemene bepalingen

Artikel 1

Begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- a. *het plan*:
het bestemmingsplan Heeg-De Skou van de gemeente Wymbritseradiel;
- b. *de plankaart*:
de kaart met bijbehorende verklaring, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangewezen;
- c. *bestemmingsvlak*:
een op de plankaart aangegeven vlak met eenzelfde bestemming;
- d. *bestemmingsgrens*:
een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak;
- e. *bouwen*:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
- f. *bouwwerk*:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
- g. *gebouw*:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
- h. *bebouwing*:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- i. *bouwvlak*:
een op de plankaart door bouwgrenzen omsloten vlak;

-
- j. *bouwgrens:*
een als zodanig op de plankaart aangegeven lijn;
 - k. *bouwperceel:*
een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;
 - l. *bebouwingspercentage:*
een op de plankaart aangegeven percentage dat de grootte van het perceel aangeeft dat maximaal bebouwd mag worden;
 - m. *indelingslijn:*
de op de plankaart aangegeven lijn ten behoeve van het indelen van een bebouwings- of bestemmingsvlak in verband van een verschil in maatvoering en/of gebruik;
 - n. *peil:*
 1. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst de bouwhoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
 2. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst de bouwhoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
 - o. *woning:*
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;
 - p. *bedrijfswoning:*
een woning, slechts bestemd voor (het gezin van) een persoon, wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is;
 - q. *bestaand:*
bestaand bouwwerk:
een bouwwerk, dat ten tijde van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan bestaat, wordt gebouwd, dan wel nadien krachtens een bouwvergunning, waarvoor de aanvraag voor dat tijdstip is ingediend, kan worden gebouwd;

bestaand gebruik:
het gebruik dat bestaat ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;
-

-
- r. *vaartuig:*
naast het begrip vaartuig in gebruikelijke zin van het woord, een vaartuig zonder waterverplaatsing, een casco, een vaartuig in aanbouw en een vaartuig dat de geschiktheid tot varen of drijven heeft verloren, dan wel overblijfselen daarvan;
 - s. *aanleggen:*
het afmeren en het vervolgens doen of laten liggen van een vaartuig aan of op de oever, aan de oeverbescherming, aan of op een natuurlijke of een voor dit doel aangebrachte voorziening of aan een ander vaartuig, gedurende de tijd die daadwerkelijk gebruikt wordt voor een recreatief verblijf op of in de omgeving van het vaartuig;
 - t. *ligplaats innemen:*
het afmeren en het vervolgens doen of laten liggen van een vaartuig aan of op de oever, aan de oeverbescherming, aan of op een natuurlijke of een voor dat doel aangebrachte voorziening of aan een ander vaartuig, anders dan voor aanleggen;
 - u. *detailhandel:*
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ter verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;
 - v. *jachthavens:*
afzonderlijke gebruikseenheden, voor het aanleggen en/of ligplaats innemen van vaartuigen, die geen direct functioneel verband houden met overige watergebonden bedrijfsactiviteiten;
 - w. *risicovolle inrichting:*
een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;
 - x. *kwetsbaar object:*
een object waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risico-
-

afstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in achtgenomen moet worden;

- y. *beperkt kwetsbaar object:*
een object waarvoor ingevolge het besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;
- z. *seksinrichting:*
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

■

Artikel 2

Wijze van meten

Bij toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

- a. *de bouwhoogte van een bouwwerk:*
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van het bouwwerk, ondergeschikte bouwdelen als schoorstenen en antennes niet meegerekend;
- b. *de goothoogte van een bouwwerk:*
vanaf de snijlijn van een dakvlak en een evenwijdig aan de noklijn gelegen gevelvlak van een gebouw tot het peil;
- c. *de dakhelling:*
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak; voorzover in de voorschriften een dakhelling is voorgeschreven, is deze niet van toepassing op de horizontale gedeelten van afgeknotte daken, de bovenste dakvlakken van mansardekappen en op dakvlakken welke niet evenwijdig aan de noklijn zijn gelegen;
- d. *de oppervlakte van een bouwwerk:*
buitenwerks en op het peil;
- e. *de inhoud van een bouwwerk:*
boven peil tussen de bovenzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de bouw- c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 1 m wordt overschreden.

Bestemmingsbepalingen

Artikel 3

Algemene beschrijving in hoofdlijnen

1. Toetsingscriteria

Algemene criteria welke worden gehanteerd bij het kunnen stellen van nadere eisen, het verlenen van vrijstelling en/of de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.

Nadere eisen

De nadere eisen met betrekking tot de bebouwing kunnen uitsluitend worden gesteld met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid.

Vrijstellingsbevoegdheid

De toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid dient beperkt te blijven tot incidentele gevallen, waarbij geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid.

Wijzigingsbevoegdheid

Bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid dient een zorgvuldige inpassing in de stedenbouwkundige en functionele structuur te worden gewaarborgd.

2. Afstemming

Verordeningen ten aanzien van aanleggen en ligplaats innemen van vaartuigen

De aanwezigheid van aanlegplaatsen en ligplaatsen is in algemene zin in de daarvoor in aanmerking komende bestemmingen begrepen; de regeling ten aanzien van plaats, tijdsduur en dergelijke wordt nader bepaald in de gemeentelijke verordeningen.

Waterschap

Bij activiteiten waarbij ook belangen van het waterschap een rol spelen, vindt overleg plaats met het waterschap.

■
Kwaliteitsdocument Bedrijventerrein “De Skou” Heeg:

a. Welstand

De toetsing van bouwplannen, in het kader van het bouwvergunningenbeleid, dient plaats te vinden op basis van voor dit gebied geldende welstandscriteria zoals die zijn vastgelegd in het Kwaliteitsdocument Bedrijventerrein “De Skou” Heeg en door de raad zijn vastgesteld.

b. Inrichting openbare ruimte

Bij de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein en de overige inrichting van de openbare ruimte wordt het Kwaliteitsdocument Bedrijventerrein “De Skou” Heeg als uitgangspunt gehanteerd.

■

Artikel 4

Bedrijfsdoeleinden

1. Doeleindenomschrijving

De op de plankaart voor “bedrijfsdoeleinden” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bedrijven die zijn genoemd in de bij deze voorschriften behorende Staat van Bedrijven onder de categorieën 1 of 2 of 3 met een afstand van maximaal 50 meter, met dien verstande dat:
 - de bedrijven qua aard en schaal passend dienen te zijn bij de kern Heeg;
 - de oppervlakte van de bouwpercelen ten hoogste 2500 m² mag bedragen;
- b. verkeer en verblijf;
- c. openbare nutsvoorzieningen;
- d. groenvoorzieningen;
- e. water.

In de bestemming zijn risicovolle inrichtingen en seksinrichtingen niet begrepen.

Onder de bedrijfsactiviteiten is detailhandel uitsluitend begrepen, voorzover deze is aan te merken als rechtstreeks voortvloeiend uit de activiteiten van het bedrijf en daaraan ondergeschikt is.

2. Beschrijving in hoofdlijnen

a. Rioolpersleiding

Aan weerszijden van de op de plankaart aangegeven “rioolpersleiding” dient rekening te worden gehouden met een onbebouwde strook van 3 meter. Ook andere werkzaamheden die strijdig kunnen zijn met een goed functioneren van de betreffende leiding zijn niet toegestaan. Eerst na toestemming van de beheerder van de leiding kan hiervan worden afgeweken.

b. Vrijstelling bedrijven milieucategorie 3

Voor de toepassing van de vrijstelling ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder categorie 3 (maximale afstand 100 meter), dan wel bedrijven die daarmee naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat

.....

■

vergelijkbaar zijn, gelden de volgende criteria:

- de milieuhygiënische inpasbaarheid, waarbij met name wordt beoordeeld of de geluidsemisatie van het bedrijf, al dan niet na het treffen van maatregelen, leidt tot een overschrijding van de geluidszone rond de bedrijventerreinen Draeisleat en de Skou;
- de mogelijke gevolgen voor bestaande bedrijven bij toekomstige milieuvergunningverlening;
- de consequenties voor de toekomstige verkaveling en uitgifte van het terrein;

c. Vrijstelling bedrijfswoning

Voor de toepassing van de vrijstelling voor de bouw van dienstwoningen gelden de volgende criteria:

- de milieuhygiënische inpasbaarheid;
- de noodzaak vanuit de bedrijfsvoering;
- de mogelijke gevolgen voor bestaande bedrijven bij toekomstige milieuvergunningverlening;
- de consequenties voor de toekomstige verkaveling en uitgifte van het terrein.

De vrijstelling voor een bedrijfswoning wordt uitsluitend verleend indien de inhoud van de bedrijfsgebouwen minimaal 1500 m³ bedraagt, met dien verstande dat:

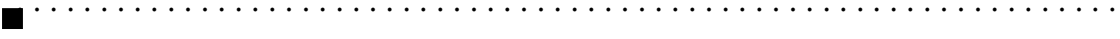
- de inhoud van de bedrijfswoning maximaal 1/3 van de inhoud van de bedrijfsgebouwen mag bedragen, en
- de inhoud van de bedrijfswoning maximaal 750 m³ mag bedragen.

d. Vrijstelling detailhandel

De vrijstelling voor detailhandel wordt uitsluitend verleend indien uit onderzoek is gebleken dat het vanwege ruimtebeslag of (verkeers-)overlast onmogelijk of ongewenst is de betreffende vestiging in te passen in de kom van Heeg. Tevens wordt de betreffende vrijstelling uitsluitend verleend voor detailhandelsvestigingen met een lokale of beperkt regionale functie.

e. Vrijstelling oppervlakte bouwpercelen

De vrijstelling voor vergroting van de oppervlakte van bouwpercelen wordt uitsluitend verleend indien de noodzaak vanuit de bedrijfsvoering daartoe wordt aangetoond, onder voorwaarde dat het bedrijf qua aard en schaal passend is bij de plattelandskern Heeg.



3. Bebouwingsbepalingen

- a. Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van bedrijven gelden de volgende bepalingen:
 - 1. gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
 - 2. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste de op de plankaart aangegeven hoogte;
 - 3. binnen het bouwvlak bedraagt de afstand tot een zijdelingse grens van een bouwperceel ten minste 4 m;
 - 4. het bebouwingspercentage bedraagt per bouwperceel ten hoogste het op de plankaart aangegeven percentage;
 - 5. er mogen geen bedrijfswoningen worden gebouwd.

- b. Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen gelden de volgende bepalingen:
 - 1. de inhoud bedraagt ten hoogste 50 m³;
 - 2. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 m.

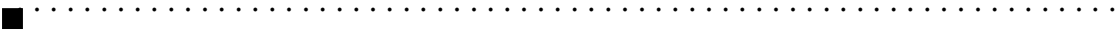
- c. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
 - 1. de bouwhoogte bedraagt buiten het bouwvlak ten hoogste 3 m, met uitzondering van hijswerktuigen;
 - 2. de bouwhoogte bedraagt binnen het bouwvlak ten hoogste 10 m, met uitzondering van hijswerktuigen.

4. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

- a. de plaats en bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een grotere horizontale oppervlakte dan 6 m² en/of een grotere hoogte dan 1,50 m, voorzover gebouwd wordt buiten het bouwvlak;
- b. de plaats van gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen, voorzover gebouwd wordt buiten het bouwvlak.





5. Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 3, sub a, onder 5 voor ten hoogste één dienstwoning per bedrijf.

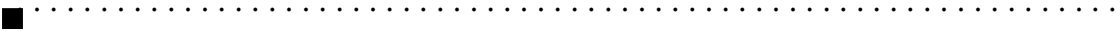
6. Gebruiksbeperkingen

- a. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken dan wel te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.
- b. Tot een strijdig gebruik als bedoeld onder a wordt in ieder geval gerekend het gebruik van bedrijfswoningen als woning zonder dat er sprake is van een relatie met het bedrijf ten behoeve waarvan noodzakelijkerwijs de bedrijfswoning oorspronkelijk is gebouwd.

7. Vrijstelling van de gebruiksbeperkingen

- a. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 6, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- b. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 voor de vestiging van: bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder categorie 3 (maximale afstand 100 meter), dan wel bedrijven die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijven mits deze naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder nader te stellen voorwaarden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder categorie 3 (maximale afstand 100 meter)
- c. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 ten behoeve van:
 - detailhandel in volumineuze goederen (te weten auto's, boten, caravans, landbouwwerktuigen en postorderbedrijven);





- detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke en milieuverstorende goederen.
- d. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 ten behoeve van de vergroting van de oppervlakte van bouwpercelen tot een maximum oppervlakte van 3500 m².

8. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 6 wordt aangemerkt als een strafbaar feit, in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.



■

Artikel 5

Bedrijfsdoeleinden (water- en recreatiegebonden)

1. Doeleindenomschrijving

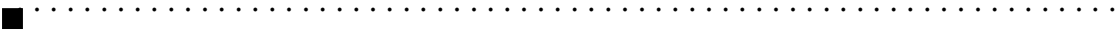
De op de plankaart voor “bedrijfsdoeleinden (water- en recreatiegebonden)” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. industrie, ambachtelijke- en nijverheidsbedrijven, groothandel, reparatie-, verhuur- en overige dienstverlenende bedrijven met een water- en/of recreatiegebonden karakter, voorzover deze zijn aangegeven met:
 - Bwr1, genoemd zijn in de milieucategorieën 1, 2 of 3 met een afstand van maximaal 50 m;
 - Bwr2, genoemd zijn in de milieucategorieën 1, 2 of 3, in de bij deze voorschriften behorende Staat van Bedrijven;
- b. jachthavens;
- c. centrum voor dagarrangementen, zijnde een bedrijf waarin functies als bootverhuur, zeilschool, het verzorgen van rondvaarten, conferentie- en presentatieactiviteiten e.d. zijn opgenomen; horeca-activiteiten zijn hieronder uitsluitend begrepen, voorzover deze zijn aan te merken als rechtstreeks voortvloeiend uit de activiteiten van het bedrijf en daaraan ondergeschikt zijn;
- d. verkeer- en verblijf;
- e. openbare nutsvoorzieningen;
- f. groenvoorzieningen;
- g. water, met dien verstande dat met het oog op de waterhuishouding ter plaatse van de op de plankaart met “waterloop (indicatief)” aangeduide gronden een waterloop in stand gehouden dient te worden, dan wel gerealiseerd dient te worden.

In de bestemming zijn risicovolle inrichtingen en seksinrichtingen niet begrepen.

De gezamenlijke capaciteit in jachthavens en ten behoeve van recreatieve verhuur is binnen de bestemming beperkt tot ten hoogste 350 ligplaatsen.

Onder de bedrijfsactiviteiten is detailhandel uitsluitend begrepen, voorzover deze is aan te merken als rechtstreeks voortvloeiend uit de activiteiten van het bedrijf en daaraan ondergeschikt is.



2. Beschrijving in hoofdlijnen

a. *Toelaatbaarheid bedrijven (functie)*

De gemeente streeft, onder meer middels de gronduitgifte, naar vestiging van bedrijven die een relatie hebben met de watersport, dan wel bedrijven welke voor het transport mede afhankelijk zijn van vaarwater.

Gedacht wordt onder andere aan:

- bouw- en reparatiebedrijven van schepen;
- vervaardigen, repareren en onderhouden van scheepsonderdelen, waaronder zeilen en touwwerk;
- het bieden van ligplaats en/of verhuren van schepen;
- verkoop van schepen en scheepsonderdelen;
- waterbouwbedrijven;
- overige bouw- en reparatiebedrijven die voor hun transport (mede) afhankelijk zijn van vaarwater.

b. *Vrijstelling bedrijven milieucategorie 3*

Voor de toepassing van de vrijstelling ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder categorie 3 (maximale afstand 100 meter), dan wel bedrijven die daarmee naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat vergelijkbaar zijn, en bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder categorie 4 (maximale afstand 200 meter) gelden de volgende criteria:

- de milieuhygiënische inpasbaarheid, waarbij met name wordt beoordeeld of de geluidsemisatie van het bedrijf, al dan niet na het treffen van maatregelen, leidt tot een overschrijding van de geluidszone rond de bedrijventerreinen Draeisleat en de Skou;
- de mogelijke gevolgen voor bestaande bedrijven bij toekomstige milieuvergunningverlening;
- de consequenties voor de toekomstige verkaveling en uitgifte van het terrein;

c. *Vrijstelling dienstwoning*

Voor de toepassing van de vrijstelling voor de bouw van dienstwoningen gelden de volgende criteria:

- de milieuhygiënische inpasbaarheid;
- de noodzaak vanuit de bedrijfsvoering;
- de mogelijke gevolgen voor bestaande bedrijven bij toekomstige milieuvergunningverlening;
- de consequenties voor de toekomstige verkaveling en uitgifte van het terrein.



De vrijstelling voor een bedrijfswoning wordt uitsluitend verleend indien de inhoud van de bedrijfsgebouwen minimaal 1500 m³ bedraagt, met dien verstande dat:

- de inhoud van de bedrijfswoning maximaal 1/3 van de inhoud van de bedrijfsgebouwen mag bedragen, en
- de inhoud van de bedrijfswoning maximaal 750 m³ mag bedragen.

d. Vrijstelling detailhandel

De vrijstelling voor detailhandel wordt uitsluitend verleend indien uit onderzoek is gebleken dat het vanwege ruimtebeslag of (verkeers-)overlast onmogelijk of ongewenst is de betreffende vestiging in te passen in de kom van Heeg.

Tevens wordt de betreffende vrijstelling uitsluitend verleend voor detailhandelsvestigingen die een duidelijke functionele relatie hebben met de binnen deze bestemming toegelaten bedrijven met een water- en/of recreatiegebonden karakter, zoals deze nader zijn omschreven onder a. (Toelaatbaarheid bedrijven (functie)).

e. Vrijstelling restaurants

De betreffende vrijstelling zal in zeer incidentele gevallen worden verleend; bij de beoordeling van verzoeken om vrijstelling zal getoetst worden aan de volgende voorwaarden:

- het nieuwe aanbod dient iets toe te voegen aan het bestaande aanbod in Heeg;
- het voortbestaan van goed functionerende bedrijven elders in Heeg mag niet worden bedreigd;
- er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van het woon- en leefklimaat.

f. Wijziging niet water- en recreatiegebonden bedrijven

De betreffende wijzigingsbevoegdheid wordt uitsluitend toegepast indien:

- het bedrijven betreft met een lokale of beperkte regionale functie;
- elders in Heeg geen vestigingsmogelijkheden zijn;
- de vestiging van water- en recreatiegebonden bedrijven elders op het terrein niet wordt belemmerd.

g. Ontgrondingen

In de bestemming zijn de voor de realisering van eventuele havens e.d. noodzakelijke ontgrondingen begrepen; de te

realiseren havens worden niet dieper dan 2 m beneden het huidige maaiveld. Alle grond die zal worden afgegraven zal binnen het plangebied worden verwerkt.

3. Bebouwingsbepalingen

- a. Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van bedrijven gelden de volgende bepalingen:
 - 1. gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
 - 2. de goot- en bouwhoogte bedragen ten hoogste de op de plankaart aangegeven hoogte;
 - 3. binnen het bouwvlak bedraagt de afstand tot een zijdelingse grens van een bouwperceel ten minste 4 m;
 - 4. het bebouwingspercentage bedraagt per bouwperceel ten hoogste het op de plankaart aangegeven percentage;
 - 5. er mogen geen bedrijfswoningen worden gebouwd.

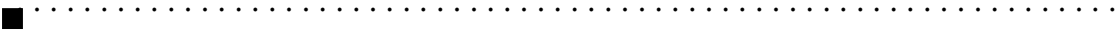
- b. Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen gelden de volgende bepalingen:
 - 1. de inhoud bedraagt ten hoogste 50 m³;
 - 2. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 m.

- c. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
 - 1. de bouwhoogte bedraagt buiten het bouwvlak ten hoogste 3 m, met uitzondering van hijswerktuigen;
 - 2. de bouwhoogte bedraagt binnen het bouwvlak ten hoogste 10 m, met uitzondering van hijswerktuigen.

4. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

- a. de plaats en bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een grotere horizontale oppervlakte dan 6 m² en/of een grotere hoogte dan 1,50 m, voorzover gebouwd wordt buiten het bouwvlak;
- b. de plaats van gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen, voorzover gebouwd wordt buiten het bouwvlak.



5. Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 3, sub a, onder 5 voor ten hoogste één dienstwoning per bedrijf.

6. Gebruiksbeperkingen

- a. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken dan wel te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.
- b. Tot een strijdig gebruik als bedoeld onder a wordt in ieder geval gerekend het gebruik van bedrijfswoningen als woning zonder dat er sprake is van een relatie met het bedrijf ten behoeve waarvan noodzakelijkerwijs de bedrijfswoning oorspronkelijk is gebouwd.

7. Vrijstelling van de gebruiksbeperkingen

- a. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 6, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- b. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 voor de vestiging van bedrijven, die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder de voor de betreffende gronden van toepassing zijnde categorieën, mits deze bedrijven naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder nader te stellen voorwaarden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd.
- c. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 voor de vestiging van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder categorie 3 (maximale afstand 100 meter) en categorie 4 (maximale afstand 200 meter), dan wel bedrijven die niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijven mits deze naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de



.....

aangrenzende woongebieden, al dan niet onder nader te stellen voorwaarden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd in de Staat van Bedrijven onder categorie 3 (maximale afstand 100 meter) en categorie 4 (maximale afstand 200 meter),

- d. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 ten behoeve van:
 - detailhandel in volumineuze goederen (te weten auto's, boten, caravans, landbouwwerktuigen en postorderbedrijven);
 - detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke en milieuverstorende goederen.
- e. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6 ten behoeve van de vestiging van restaurants, met dien verstande dat de oppervlakte van het publieke gedeelte ten hoogste 200 m² mag bedragen.

8. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 6 wordt aangemerkt als een strafbaar feit, in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

9. Wijzigingsbevoegdheid

- a. Burgemeester en Wethouders kunnen, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de bestemming van de gronden gelegen binnen het op de plankaart aangegeven "gebied waarvoor wijzigingsbevoegdheid geldt" wijzigen in de bestemming "bedrijfsdoeleinden" als bedoeld in artikel 4 ten behoeve van niet water- en recreatiegebonden bedrijven.
- b. Op de voorbereiding van een besluit tot wijziging is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

■
Artikel 6

Ontsluiting

1. Doeleindenomschrijving

De op de plankaart voor "ontsluiting" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen met hoofdzakelijk een functie voor de ontsluiting van aanliggende gronden;
- b. parkeervoorzieningen;
- c. groenvoorzieningen;
- d. nutsvoorzieningen;
- e. water, met dien verstande dat met het oog op de waterhuishouding ter plaatse van de op de plankaart met "waterloop (indicatief)" aangeduide gronden een waterloop in stand gehouden dient te worden, dan wel gerealiseerd dient te worden.

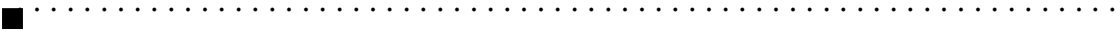
2. Beschrijving in hoofdlijnen

De verkeersfunctie is hoofdzakelijk gericht op een goede ontsluiting van de aanliggende gronden. Het aantal rijstroken bedraagt niet meer dan 2.

Aan weerszijden van de op de plankaart aangegeven "rioolpersleiding" dient rekening te worden gehouden met een onbebouwde strook van 3 meter. Ook andere werkzaamheden die strijdig kunnen zijn met een goed functioneren van de betreffende leiding zijn niet toegestaan. Eerst na toestemming van de beheerder van de leiding kan hiervan worden afgeweken.

3. Bebouwingsbepalingen

- a. Voor het bouwen van gebouwen geldt de volgende bepaling:
 - de inhoud bedraagt ten hoogste 50 m³.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
 - de bouwhoogte bedraagt voor bouwwerken, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, ten hoogste 3 m.



4. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

- a. de plaats van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een grotere horizontale oppervlakte dan 6 m² en/of een grotere hoogte dan 1,5 m;
- b. de plaats van gebouwen.

5. Gebruiksbeperkingen

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken dan wel te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.

6. Vrijstelling van de gebruiksbeperkingen

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 5, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 5 wordt aangemerkt als een strafbaar feit, in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.



■

Artikel 7

Water

1. Doeleindenomschrijving

De op de plankaart voor “water” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- water en oeverstroken.

2. Beschrijving in hoofdlijnen

De bestemming “water” betreft een multifunctionele bestemming, waarbij het bestemmingsplan geen voorrang geeft aan bijvoorbeeld de functie als vaarwater boven andere functies zoals de waterhuishouding en de recreatie. De bestemming is gegeven met inbegrip van kaden.

Aanleggen en ligplaats innemen ten behoeve van op de aangrenzende gronden gevestigde bedrijven is niet toegestaan.

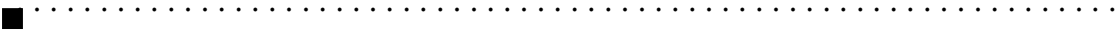
In de bestemming zijn de voor de realisering van de insteekhaven noodzakelijke ontgrondingen begrepen; de te realiseren insteekhaven wordt niet dieper dan 2 m beneden het huidige maaiveld. Alle grond die zal worden afgegraven zal binnen het plangebied worden verwerkt.

3. Bebouwingsbepalingen

- a. Er mogen geen gebouwen worden gebouwd.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
 1. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 m;
 2. bruggen, steigers, vlonders en meerpalen zijn niet toegestaan.

4. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.



5. Gebruiksbepalings

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken dan wel te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.

6. Vrijstelling van de gebruiksbepalings

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 5, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 5 wordt aangemerkt als een strafbaar feit, in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

.



■
Artikel 8

Beplanting

1. Doeleindenomschrijving

De op de plankaart voor “beplanting” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. afscherpende beplanting, groenstroken en bermen;
- b. openbare nutsvoorzieningen;
- c. water, riet- en oeverstroken,

met dien verstande, dat:

- voorzover de bestemming grenst aan de oostelijke plangrens, de gronden overwegend ingericht dienen te worden met afscherpende beplanting.

2. Beschrijving in hoofdlijnen

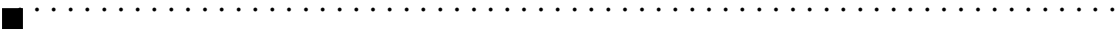
Aan weerszijden van de op de plankaart aangegeven “rioolpersleiding” dient rekening te worden gehouden met een onbebouwde strook van 3 meter. Ook andere werkzaamheden die strijdig kunnen zijn met een goed functioneren van de betreffende leiding zijn niet toegestaan. Eerst na toestemming van de beheerder van de leiding kan hiervan worden afgeweken.

3. Bebouwingsbepalingen

- a. Er mogen geen gebouwen worden gebouwd.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
 - de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 m.

4. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.



5. Gebruiksbepalings

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken dan wel te laten gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.

6. Vrijstelling van de gebruiksbepalings

Burgemeester en Wethouders verlenen van het bepaalde in lid 5, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7. Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 5 wordt aangemerkt als een strafbaar feit, in de zin van artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.



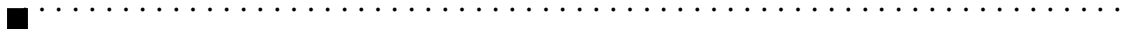
Bijzondere bepalingen

Artikel 9

Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de bouwverordening ten aanzien van de onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

1. verbod tot bouwen op vervuilde grond (artikel 2.4.1);
2. de richtlijnen voor het verlenen van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen (artikel 2.5.1);
3. anti-cumulatiebepaling (artikel 2.5.2);
4. bereikbaarheid gebouwen voor wegverkeer (artikel 2.5.3);
5. bereikbaarheid gebouwen voor gehandicapten (artikel 2.5.4);
6. ruimte tussen bouwwerken (artikel 2.5.17);
7. erf- en terreinafscheidingen (artikel 2.5.18);
8. bouwen nabij bovengrondse hoogspanningslijnen en ondergrondse hoofdtransportleidingen (artikel 2.5.19);
9. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen (artikel 2.5.30).



Artikel 10

Toepassing artikel 8, lid 2 van de Wet op de openluchtrecreatie

Het plan verzet zich tegen het gebruik als bedoeld in artikel 8, lid 2 van de Wet op de openluchtrecreatie.



■

Artikel 11

Algemene vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 3, vrijstelling verlenen van:

1. de op de plankaart of in de voorschriften gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
2. het bepaalde in het plan en toestaan dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of intensiteit daartoe aanleiding geeft;
3. het bepaalde in het plan en toestaan dat bestemmings- of bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
4. het bepaalde in het plan voor het bouwen van antennes, waarvan de bouwhoogte ten hoogste 15 m mag bedragen en voor een centrale antenne tot een bouwhoogte van 25 m;
5. het bepaalde in het plan en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits:
 - a. de inhoud per gebouwtje niet meer dan 100 m³ bedraagt;
 - b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 15 m bedraagt.

■

Artikel 12

Wijzigingsbevoegdheden

- a. Burgemeester en Wethouders kunnen, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en met inachtneming van het bepaalde in artikel 3, het plan wijzigen in die zin, dat:
 - een transformatorstation, gasdrukmeet- en regelstation, rioolgemaal en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van openbaar nut mogen worden gebouwd tot een maximum inhoud van 400 m³ en een maximum bouwhoogte van 4 m.
- b. Op de voorbereiding van het besluit tot wijziging is de in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

A. Overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken

Bestaande bouwwerken die in enigerlei opzicht van het plan afwijken, mogen, mits de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang niet worden vergroot:

1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de bouwaanvraag geschiedt binnen 18 maanden na het tenietgaan.

B. Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

Het bestaande gebruik van gronden en bouwwerken dat in strijd is met de aan die gronden en bouwwerken gegeven bestemming en dat in enigerlei opzicht afwijkt van het plan, mag worden voortgezet of gewijzigd, zo lang en voorzover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot.

C. Uitzonderingen op het overgangsrecht

- a. Lid A is niet van toepassing op:
 1. bestaande bouwwerken die zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan;
 2. bestaande bouwwerken waarvan het gebruik in strijd was met het voorheen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.
- b. Lid B is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, waaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.



Artikel 14

Slotbepaling

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de titel:

"Voorschriften deel uitmakende van het bestemmingsplan Heeg-de Skou, gemeente Wymbritseradiel".

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van

De voorzitter,

De raadsgriffier,

22 juni 2005



Staat van Bedrijven

grootste afstand 100 meter, categorie 3

SBI-code	OMSCHRIJVING	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Afst.	Cat.
01	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW						
014	Dienstverlening t.b.v. de landbouw	30	10	50	10	50	3
0141.1	hoveniersbedrijven	10	10	10	10	10	1
02	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW						
020	Bosbouwbedrijven	10	10	50	0	50	3
15	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN						
151	Slachterijen en overige vleesverwerking:						
151	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	30	100	3
151	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken	100	0	100	50	100	3
151	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3
1532, 1533	Groente- en fruitconservenfabrieken:						
1532, 1533	- jam	50	10	100	10	100	3
1532, 1533	- groente algemeen	100	10	100	10	100	3
1551	Zuivelproducten fabrieken:						
1551	- melkproducten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100	30	100	3
1552	Consumptie-ijsfabrieken	50	0	100	50	100	3
1581	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:						
1581	- v.c. < 2500 kg meel/week	30	10	30	10	30	2
1581	- Brood- en beschuifabrieken	100	30	100	30	100	3
1582	Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	30	100	3
1584	Verwerking cacao's en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:						
1584	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden	100	30	50	30	100	3
1585	Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3
1586	Koffiebranderijen en theepakkerijen:						
1586	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3
1589.2	Soep- en soeparomafabrieken:						
1589.2	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3
1593 t/m 1595	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	0	30	2
1598	Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	10	100	3
17	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL						
171	Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3
172	Weven van textiel:						
172	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3
173	Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3
174, 175	Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3
176, 177	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3
18	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT						
181	Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3
182	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	30	30	2
183	Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3
19	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)						
192	Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50	3
193	Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3
20	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.						
2010.1	Houtzagerijen	0	50	100	10	100	3
2010.2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3
2010.2	Houtconserveringsbedrijven:						
202	Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3
203, 204	Timmerwerkfabrieken	0	30	100	0	100	3
205	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	30	30	0	30	2
21	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN						
2112	Papier- en kartonfabrieken:						
2112	- p.c. < 3 t/u	50	50	50	30	50	3
212	Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	30	100	3
2121.2	Golfkartonfabrieken:						
2121.2	- p.c. < 3 t/u	30	30	100	30	100	3
22	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA						

SBI-code	OMSCHRIJVING	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Afst.	Cat.
221	Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10	0	10	1
2221	Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	10	100	3
2222	Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3
2222.6	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2
2223	Grafische afwerking	10	0	10	0	10	1
2223	Binderijen	30	0	30	0	30	2
2224	Grafische reproductie en zetten	30	0	10	10	30	2
2225	Overige grafische activiteiten	30	0	30	10	30	2
223	Reproductiebedrijven opgenomen media	10	0	10	0	10	1
23	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN						
2320.2	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30	100	3
24	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN						
2442	Farmaceutische produktenfabrieken:						
2442	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50	50	3
2442	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2
2462	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:						
2462	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3
2464	Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50	100	3
2466	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50	50	3
25	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF						
2512	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:						
2512	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3
2513	Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50	100	3
26	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPS-PRODUKTEN						
261	Glasfabrieken:						
261	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3
2615	Glasbewerkingsbedrijven	10	50	50	30	50	3
262, 263	Aardewerkfabrieken:						
262, 263	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	50	30	10	50	3
262, 263	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	100	100	30	100	3
2661.2	Kalkzandsteenfabrieken:						
2661.2	- p.c. < 100.000 t/j	10	100	100	30	100	3
2662	Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	100	100	30	100	3
2663, 2664	Betonmortelcentrales:						
2663, 2664	- p.c. < 100 t/u	10	100	100	10	100	3
2665, 2666	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:						
2665, 2666	- p.c. < 100 t/d	10	100	100	100	100	3
267	Natuursteenbewerkingsbedrijven:						
267	- zonder breken, zeven en drogen	0	30	100	0	100	3
2681	Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	50	50	10	50	3
2682	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	100	100	50	100	3
28	VERVAARD. VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)						
281	Constructiewerkplaatsen:						
281	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3
284	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100	3
2851	Metaaloppervlaktebehandelingsbe-drijven:						
2851	- algemeen	50	50	100	50	100	3
2851	- scoperen (opsputten van zink)	50	50	100	30	100	3
2851	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3
2851	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3
2851	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3
2851	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3
2851	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3
2851	- emailleren	100	50	100	50	100	3
2851	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3
2851	- stralen	30	200	200	30	200	4
2851	- metaalharderen	30	50	100	50	100	3
2851	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50	100	3
2852	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100	3
287	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:						
287	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4
287	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3
29	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN						
29	Machine- en apparatenfabrieken:						
29	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100	3
30	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS						

SBI-code	OMSCHRIJVING	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Afst.	Cat.
30	Kantoormachines- en computerfabrieken	30	10	50	30	50	3
31	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.						
314	Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3
316	Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	50	30	50	3
32	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.						
321 t/m 323	Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.	30	0	50	30	50	3
3210	Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3
33	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN						
33	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.	30	0	30	0	30	2
34	VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS						
343	Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30	100	3
35	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)						
351	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:						
351	- houten schepen	30	50	50	10	50	3
351	- kunststof schepen	100	50	100	50	100	3
351	- metalen schepen < 25m	50	100	200	30	200	4
352	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:						
352	- algemeen	50	30	100	30	100	3
354	Rijwiel- en motorrijwiefabrieken	30	10	100	30	100	3
355	Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100	3
36	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.						
361	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100	3
362	Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2
363	Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2
364	Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3
365	Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3
366	Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50	3
45	BOUWNIJVERHEID						
45	Bouwbedrijven en aannemersbedrijven met werkplaats	10	30	50	10	50	3
50	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS						
501, 502, 504	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2
5020.4	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3
5020.4	Autobekledebedrijven	10	10	10	10	10	1
5020.4	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30	50	3
5020.5	Autowasserijen	10	0	30	0	30	2
503, 504	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en – accessoires	0	0	30	10	30	2
505	Benzineservisestations:						
505	- met LPG	30	0	30	100	100	3
505	- zonder LPG	30	0	30	30	30	2
51	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING						
511	Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1
5121	Grth in akkerbouwprodukten en veevoerders	30	30	30	30	30	2
5122	Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2
5123	Grth in levende dieren	50	10	100	0	100	3
5124	Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3
5125, 5131	Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	30	30	30	30	2
5132, 5133	Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoeliën	10	0	30	30	30	2
5134	Grth in dranken	0	0	30	0	30	2
5135	Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2
5136	Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2
5137	Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2
5138, 5139	Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	30	30	2
514	Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2
5151.1	Grth in vaste brandstoffen:						
5151.1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	100	50	30	100	3
5151.3	Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3
5152.2 / .3	Grth in metalen en -halfabrikaten	0	10	100	10	100	3
5153	Grth in hout en bouwmaterialen	0	10	50	10	50	3
5154	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur	0	0	50	10	50	3
5155.1	Grth in chemische produkten	50	10	30	100	100	3
5156	Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2

SBI-code	OMSCHRIJVING	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Afst.	Cat.
5157	Autosloperijen	10	30	100	30	100	3
5157.2/.3	Overige groothandel in afval en schroot	10	30	100	10	100	3
5162	Grth in machines en apparaten	0	0	30	0	30	2
517	Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	0	0	30	0	30	2
52	REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN						
527	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	10	0	10	10	10	1
60	VERVOER OVER LAND						
6022	Taxibedrijven, taxistandplaatsen	0	0	30	0	30	2
6023	Touringcarbedrijven	10	0	100	0	100	3
6024	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks)	0	0	100	30	100	3
63	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER						
6312	Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen	30	10	50	30	50	3
64	POST EN TELECOMMUNICATIE						
641	Post- en koeriersdiensten	0	0	30	0	30	2
642	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	0	10	1
71	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN						
711	Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2
712	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. Personenauto's)	10	0	50	10	50	3
713	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50	3
714	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30	2
72	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE						
72	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1
73	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK						
731	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30	30	2
732	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1
74	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING						
74	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10	1
747	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	50	50	3
7481.3	Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	10	30	2
7484.4	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1
75	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN						
7525	Brandweerkazernes	0	0	50	0	50	3
90	MILIEUDIENSTVERLENING						
9000.2	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3
9000.2	Gemeentewerven (afval-inzamelpots)	30	50	50	10	50	3
9000.3	Afvalverwerkingsbedrijven:						
9000.3	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3
9000.3	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3
9000.3	- oplosmiddel terugwinning	100	0	10	30	100	3
9000.3	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	10	30	2
93	OVERIGE DIENSTVERLENING						
9301.1	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50	30	50	3
9301.1	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3
9301.2	Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30	30	2
9301.3	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2