

## B i j l a g e 2 :

Reactienota vooroverleg en inspraak



**Reactienota vooroverleg en inspraak Voorontwerpbestemmingsplan  
Buitengebied Súdwest-Fryslân**

vastgesteld door B&W / raad d.d.: 2 maart 2017  
naam bestemmingsplan: Buitengebied Súdwest-Fryslân  
planidentificatienummer: NL.IMRO.1900.2016BPbuitengebied-vont

## **INHOUDSOPGAVE**

### **1. INLEIDING**

- 1.1 Inhoud bestemmingsplan
- 1.2 Procedure
- 1.3 Vooroverleg en inspraakreacties en beantwoording

### **2. Vooroverlegreacties**

### **3. Inspraakreacties**

## **Hoofdstuk 1**

### **1.1 Inhoud bestemmingsplan**

Sinds de invoering van de Wet ruimtelijke ordening is 2008 is de wettelijke verplichting voor gemeenten ingesteld om bestemmingsplannen actueel te houden. Op grond van de in deze wet opgenomen actualiseringsplicht mogen bestemmingsplannen vanaf 1 juli 2013 niet ouder zijn dan 10 jaar zijn. Om aan de actualiseringsplicht te voldoen heeft de gemeente Súdwest-Fryslân voor de buitengebieden van de voormalige gemeenten Nijefurd, Sneek en Wûnseradiel een beheersverordening vastgesteld. Met het vaststellen van de beheersverordening zijn de bestemmingsplannen buitengebied tijdelijk gecontinueerd. Ondertussen is een nieuw bestemmingsplan Buitengebied voorbereid. De voorbereiding is nu afgerond en is een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld.

Het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied is een actualisatie van de bestaande bestemmingsplannen buitengebied waarbij nieuwe regelgeving is opgenomen. Ten behoeve van de agrarische bedrijven is zoveel mogelijk flexibiliteit opgenomen om langdurige procedures in het kader van een omgevingsvergunning te voorkomen.

### **1.2 Procedure**

Het voorontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd en heeft met ingang van 11 mei 2016 voor een periode van 8 weken ter inzage gelegen. Van de tervisielegging is vooraf kennisgeving gedaan in de regionale huis-aan-huisbladen . Daarnaast heeft kennisgeving langs elektronische weg plaatsgevonden. Tijdens deze periode zijn ook een 5-tal informatiebijeenkomsten georganiseerd. Gedurende deze periode kon een ieder een inspraakreactie geven omtrent het voorontwerpbestemmingsplan bij het college van burgemeester en wethouders. Het voorontwerpbestemmingsplan is ook naar verschillende overlegpartners gestuurd. In totaal zijn ca. 150 inspraak- en 10 vooroverlegreacties binnengekomen.

### **1.3 Vooroverleg- en inspraakreacties en beantwoording**

In bovengenoemde periode zijn 153 inspraakreacties en 10 vooroverlegreacties ingediend. De ingediende vooroverleg- en inspraakreacties worden in hoofdstuk 2 van deze nota samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zouden zijn betrokken. De vooroverleg- en inspraakreacties zijn in hun geheel beoordeeld. Bij de beoordeling is zoveel mogelijk rekening gehouden met de volledige inhoud van de ingezonden reacties.

## Hoofdstuk 2

### Vooroverlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân heeft gedurende acht weken ter inzage gelegen. Binnen de ter inzage termijn zijn tien vooroverlegreacties ontvangen.

### Samenvatting vooroverlegreacties

#### **Gasunie**

##### Inhoud vooroverlegreactie

Een gedeelte van de belemmeringenstrook nabij de N31 richting Harlingen is niet op de verbeelding opgenomen.

De inrichting ‘meet- en regelstation Workum’ is vergunningplichtig waardoor er niet aan de afstanden uit het Activiteitenbesluit kan worden getoetst maar moet er een kwantitatieve risico analyse (QRA) worden uitgevoerd om de  $10^{-6}$  contour te bepalen. De Gasunie adviseert om zekerheidshalve een ‘veiligheidszone – reduceerstation/meet en regelstation’ van 75 meter vanuit de grens van de inrichting op te nemen. Vervolgens in de regels vastleggen dat binnen deze zone geen kwetsbare objecten mogen worden gebouwd. Van deze regel kan worden afgeweken, mits de vergunninghouder positief heeft geadviseerd.

Op grond van het bestemmingsplan wordt een zorgboerderij op het perceel Tempelreed 14 mogelijk gemaakt binnen de  $10^{-6}$  contour. Hierdoor is sprake van een kwetsbare bestemming binnen deze contour. Dit is niet mogelijk, tenzij de contour wordt aangepast.

##### *planregels*

De term ‘veiligheidszones’ is in de huidige wetgeving gewijzigd in ‘belemmeringenstrook’,

##### *Voorrangsbepaling*

Dubbelbestemming ‘leiding – gas’ heeft op grond van jurisprudentie voorrang boven andere bestemming.

##### *Specifieke gebruiksregels*

In artikel ‘leiding-gas’ is geen specifieke gebruiksregel opgenomen, dit is wel gewenst.

##### *Toelichting*

In paragraaf 4.8 is ten onrechte aangegeven dat het gasdrukmeet- en regelstation onder het Activiteitenbesluit valt.

##### Reactie gemeente

De ‘belemmeringenstrook – reduceerstation/meet en regelstation’ zal worden aangepast en tevens worden de regels aangepast, zodanig dat binnen deze zone geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd.

Het gasdrukmeet- en regelstation is vergunningplichtig. De tekst wordt cf. de vooroverlegreactie aangepast.

De reactie m.b.t. de zorgboerderij op het perceel Tempelreed 14 te Hieslum leidt tot een nader onderzoek van het gebruik van het perceel.

## **Gemeente Harlingen**

### Inhoud vooroverlegreactie

De gemeente Harlingen heeft laten weten geen opmerkingen te hebben op het voorontwerpbestemmingsplan. De planbegrenzing van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Harlingen was niet correct opgenomen.

### Reactie gemeente

De gemeente Harlingen heeft de grens van het bestemmingsplan 'Buitengebied' aangepast. Een aanpassing van het bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân is derhalve niet nodig.

## **LTO Noord**

### Inhoud vooroverlegreactie

#### *Waarde-archeologie*

Bij het toekennen van de dubbelbestemming 'waarde – archeologie' voor bijna het gehele plangebied van het bestemmingsplan is onvoldoende rekening gehouden met agrarische bedrijfsactiviteiten in de gemeente. Het toekennen is onvoldoende of niet onderbouwd. De dubbelbestemming 'waarde – archeologie' geeft ook een beperking bij de aanleg van drainage. Nu is alleen sleufloos draineren toegestaan. De aanleg van drainage is een onderdeel van normaal onderhoud van agrarische gronden. Voorgesteld wordt om herdrainage vrij te stellen van een vergunningsplicht, omdat de grond toch al geroerd is.

#### *stikstof*

De regeling die in het bestemmingsplan is opgenomen inzake stikstof is tegenstrijdig aan elkaar. De regeling in het bestemmingsplan biedt geen uitbreidingsmogelijkheden voor de agrarische sector. Nieuwe stallen mogen wel wordt gebouwd, maar mogen dan niet worden gebruikt. Wat bedoelt de gemeente met: 'de noodzaak uit oogpunt van een adequate agrarische bedrijfsvoering is aangetoond'? Hoe wordt dit gecontroleerd en door wie?

#### *Intensieve landbouw*

Intensieve veehouderijbedrijven met een oppervlakte van 1,5ha hebben geen uitbreidingsmogelijkheden meer. Daarbij is geen rekening gehouden met het provinciaal beleid. Op grond van de Verordening Romte 2014 kan een bedrijf met deze omvang in het kader van dierenwelzijn nog 10% uitbreiden. LTO vraagt om een dergelijke of vergelijkbare uitbreidingsmogelijkheid die meer mogelijkheden biedt.

#### *ganzenfoerareergebieden*

De tekst van de toelichting kan met betrekking tot ganzenfoerageergebieden worden aangepast omdat deze gebieden in overleg met de eigenaren tot stand zijn gekomen en niet overeenkomen met de planperiode.

#### *Verwijzingen niet correct*

LTO geeft aan dat twee verwijzingen in de regels niet goed zijn weergegeven.

### Reactie gemeente

#### *Waarde-archeologie*

Voor de aanleg van drainage is geen omgevingsvergunning nodig, dit is ten onrechte in het bestemmingsplan opgenomen.

### *Stikstof*

In het bestemmingsplan moet op grond van vaste jurisprudentie een regeling worden opgenomen waarin voorwaardelijke bepalingen zijn opgenomen om te voorkomen dat de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied toeneemt.

In het bestemmingsplan is een afwijkingmogelijkheid van 10% ten behoeve van het dierwelzijn opgenomen.

### *ganzenfoerageergebieden*

De ganzenfoerage- en weidevogelgebieden zijn op de kaarten van de Verordening Romte aangegeven. In het kader van vertaling van het provinciaal beleid zijn deze in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

### *Verwijzing*

De door u opgesomde verwijzingen zijn inderdaad niet correct en zullen worden aangepast.

## **Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (Rijksvastgoedbedrijf)**

### Inhoud vooroverlegreactie

#### *Radarverstoringsgebieden radarpost Wier en vliegbasis Leeuwarden*

In het voorontwerpbestemmingsplan is geen rekening gehouden met de radarverstoringsgebieden van radarpost Wier en vliegbasis Leeuwarden. Op grond van het Besluit en Regeling Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro en het Rarro) gelden bouwhoogte-beperkingen in verband met mogelijke radarverstoring. Binnen het radarverstoringsgebied mogen geen bouwwerken hoger dan 89 meter worden opgericht, tenzij is aangetoond dat het functioneren van de radarinstallaties van het ministerie van Defensie niet in onaanvaardbare mate worden verstoord. Het voorontwerpbestemmingsplan biedt de mogelijkheid om bestaande windturbines te vervangen of op te schalen. Hierbij moet worden aangegeven dat turbines met een tiphoogte hoger dan 89 meter slechts mogelijk zijn als de radarinstallaties niet worden gestoord.

#### *Onveilige zone militair schietterrein Breezanddijk*

Binnen het grondgebied van de gemeente Súdwest-Fryslân ligt het militaire schietterrein Breezanddijk. Hier worden gedurende maximaal 60 dagen per jaar schietactiviteiten uitgevoerd, om munitie en militair geschut uit te testen. In verband hiermee is op grond van het Barro en het Rarro een veiligheidszone aangewezen. Deze veiligheidszone is niet als dubbelbestemming in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen.

### Reactie gemeente

De op grond van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) aangewezen radarverstoringsgebied en de veiligheidszone zullen in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.

Op de verbeelding zal voor de veiligheidszone een dubbelbestemming worden opgenomen. Deze dubbelbestemming wordt tevens aan de regels toegevoegd.

Ten behoeve van het radarverstoringsgebied zal in de regels worden vermeld dat bij de vervanging en/of opschaling van een windturbine de tiphoogte niet meer bedragen dan 89 meter, tenzij is aangetoond dat de bouw van de windturbine geen nadelige gevolgen heeft.

## **Provincie Fryslân**

### Inhoud vooroverlegreactie

### *Archeologie*

Met uitzondering van één gebied met een hoge verwachtingswaarde zijn deze gebieden voorzien van de dubbelbestemming 'waarde-archeologie' 1. Verzocht wordt om het gebied dat op grond van de FAMKE ook een hoge verwachtingswaarde te voorzien van de dubbelbestemming 'waarde-archeologie 1'.

Gronden met een lagere verwachting zijn voorzien van de dubbelbestemming 'waarde-archeologie 2'. Op grond van de FAMKE kan nader onderzoek nodig zijn. De gronden rondom Sneek zijn echter nog niet voorzien van deze dubbelbestemming.

De provincie is nog in overleg met de gemeente over de vraag of onderzoek nodig is bij ingrepen met een diepte van 0,3 meter of een diepte van 0,4 meter. Bij het ontwerpplan moet rekening gehouden worden met de uitkomst van het overleg.

### Reactie gemeente

Het gebied met de hoge verwachtingswaarde wordt alsnog een dubbelbestemming 'waarde-archeologie 1' en de gronden rondom Sneek worden de dubbelbestemming 'waarde-archeologie 2' toegekend.

De uitkomst van het overleg met de provincie wordt verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

De dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor het gemeentelijke archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). Op de FAMKE wordt dit gebied, inclusief het betreffende perceel, aangegeven als een (deels afgegraven) terp. Uit (recent) archeologisch onderzoek is gebleken dat terpzolen nog wel degelijk archeologische waarden bevatten en daarom behoudenswaardig zijn. De archeologische dubbelbestemming is op grond hiervan terecht.

In principe is normaal agrarisch gebruik in gebieden met een dubbelbestemming Waarde-archeologie 1 altijd mogelijk, op voorwaarde dat men de bodem tot een maximale diepte van 40 cm verstoort. Aanleg van drainage zonder vergunning is alleen sleufloos toegestaan. Kleine ingrepen ongeacht de diepte zijn tot 50 m<sup>2</sup> zonder vergunning mogelijk. Oftewel vanuit agrarisch oogpunt is er nog steeds veel mogelijk, ondanks de archeologische dubbelbestemming.

### *Landschap en cultuurhistorie*

In de regels zijn beschermende regels opgenomen om de cultuurhistorische en landschappelijke waarden in het landschap te bewaren. De provincie adviseert om in de toelichting aan te geven hoe wordt omgegaan met de afweging bij concrete plannen.

In de regels zijn voorwaarden gesteld om bij ontwikkelingen de landschappelijke waarden te waarborgen. De provincie vraagt deze voorwaarden ook op te nemen voor de cultuurhistorische waarden.

In de regels wordt verwezen naar de 'historisch-geografische inventarisatie en waardering van het buitengebied'. Het is daarom beter deze inventarisatie als bijlage bij de regels op te nemen in plaats van als bijlage bij de toelichting.

### Reactie gemeente

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt nader omschreven hoe met de afweging van de verschillende belangen plaatsvindt. De toetsingscriteria bij afwijkingen e.d. zijn ook bedoeld om eventuele aantasting van cultuurhistorische waarden te voorkomen.

De 'historisch-geografische inventarisatie en waardering van het buitengebied' wordt als bijlage bij de regels opgenomen.

### *Natuurgebieden*



Enkele natuurgebieden, die onderdeel zijn van de ecologische hoofdstructuur (EHS) binnen het plangebied zijn niet als 'natuur' bestemd. Daarnaast zijn enkele waterlopen binnen de EHS bestemd als 'water'. Deze bestemming biedt onvoldoende bescherming voor de natuurwaarden. Het advies is om deze waterlopen binnen de EHS te bestemmen als 'natuur-waterrecreatief medegebruik'.

#### Reactie gemeente

De voorgestelde bestemmingen zullen worden onderzocht.

#### *IJsselmeer*

Het IJsselmeer heeft de bestemming 'Natuur-IJsselmeer' gekregen. Op grond van deze bestemming is het IJsselmeer tevens bestemd voor zandwinning. Het IJsselmeer is onderdeel van de EHS en is Natura2000-gebied. Zandwinning kan daarom niet ondergeschikt aan de hoofdbestemming worden toegestaan. Dit kan alleen via een aparte bestemmingsplanprocedure.

Alle bestaande voorzieningen zijn bij recht toegestaan. Nieuwe ontwikkelingen zijn uitsluitend toegestaan nadat een omgevingsvergunning is verleend. Voor zowel het aanplanten, als het verwijderen van oevergewassen moet een omgevingsvergunning voor de activiteit aanleggen worden verleend. Geadviseerd wordt de bestemming hierop aan te passen.

#### Reactie gemeente

De doeleindenomschrijving wordt aangepast in die zin dat ondergeschikte zandwinning niet meer mogelijk is. Voor eventuele zandwinning binnen de bestemming 'Natuur-IJsselmeer' is een bestemmingsplanprocedure nodig.

Zowel voor de aanplant - als voor het verwijderen van riet of overige oeverbeplanting is een omgevingsvergunning vereist.

#### *EHS-beheersgebieden*

Binnen het plangebied liggen meerdere EHS-beheersgebieden die niet zijn voorzien van de dubbelbestemming 'waarde-ecologie'. Geadviseerd wordt om ook alle EHS-beheersgebieden de dubbelbestemming 'waarde-ecologie' te geven.

#### Reactie gemeente

Zo mogelijk worden ook de overige beheersgebieden voorzien van de dubbelbestemming 'waarde-ecologie'.

#### *Natuur buiten EHS*

Niet alle gebieden die op grond van de Verordening Romte 2014 zijn aangewezen als 'Natuur buiten de EHS' zijn voorzien van de bestemming 'Natuur'. Sommige gebieden zijn wel bestemd als 'bos', de provincie kan hiermee instemmen mits een omgevingsvergunning is vereist voor de aanleg van leidingen en/of voorzieningen, waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de verschillende waarden van de gronden.

#### Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt aangepast zodat voor het aanleggen van leidingen of soortgelijke voorzieningen een omgevingsvergunning is vereist.

#### *Weidevogels*

In de toelichting wordt naar het verkeerde provinciaal beleid verwezen. Het nieuwe provinciale weidevogelbeleid staat in de Weidevogelnota 2014-2020. Op grond van artikel 7.2.4. Verordening Romte 2014 is weidevogelcompensatie aan de orde wanneer door een gemotiveerde en noodzakelijke ontwikkeling met een gebied van 0,5 ha of groter. Dit geldt niet voor of ten behoeve van bestaande agrarische ontwikkelingen. Andere ontwikkelingen binnen de agrarisch gebied, zoals

de aanleg van fiets- en voetpaden e.d. en andere dagrecreatieve voorzieningen kunnen alleen via een wijziging, waarvoor met betrekking tot de weidevogels wijzigingsbepalingen zijn opgenomen.

#### Reactie gemeente

In de toelichting zal naar het geldende provinciale weidevogelbeleid worden verwezen. In de wijzigingsbepalingen zal een criterium met betrekking tot weidevogelcompensatie worden opgenomen.

#### Grondgebonden agrarische bedrijven

In de planregels wordt onvoldoende richting gegeven aan de landschappelijke uitbreidingsrichting van een agrarisch bedrijf binnen de denkbeeldige rechthoek van 1,5ha. Tevens is onvoldoende aangegeven dat bijbehorende voorzieningen en verhardingen (silo's) ook binnen de denkbeeldige rechthoek gerealiseerd moeten worden. Voorgesteld wordt om dit in de regels beter vast te leggen. De aanleg van verhardingen m.u.v. ontsluitingswegen buiten de denkbeeldige rechthoek is in strijd met de bestemming en dit opnemen in de gebruiksregel.

#### Reactie gemeente

In de planregels wordt aangegeven dat silo's binnen de denkbeeldige rechthoek van bebouwing gerealiseerd moeten worden tenzij een omgevingsvergunning is verleend om een silo buiten de denkbeeldige rechthoek te realiseren. In het plan wordt een regeling inzake verhardingen binnen de agrarische bestemming opgenomen. Alle bebouwing moet binnen de denkbeeldige rechthoek liggen.

#### Intensieve veehouderijen

In de planregels is onvoldoende gewaarborgd dat de oppervlakte van een intensieve veehouderij niet meer mag bedragen dan 1,5 ha. Aanbevolen wordt om deze bedrijven te voorzien van een bouwvlak op de verbeelding, waarbinnen alle gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde en verhardingen moeten liggen. In de gebruiksregels moet worden aangegeven dat voer- en mestopslag buiten het bouwvlak strijdig is.

#### Reactie gemeente

In de regels is opgenomen dat een denkbeeldige rechthoek niet groter mag zijn dan 1,5 ha. Agrarische percelen die in de bestaande situatie een grotere oppervlakte hebben worden op de verbeelding met een bouwvlak aangeduid. Binnen de bestemming 'agrarisch' is in de specifieke gebruiksregels aangegeven dat voer- en mestopslag binnen de denkbeeldige rechthoek moet plaatsvinden. Dit geldt ook voor intensieve veehouderij.

#### Uitbreiding agrarisch bedrijf tot 2 ha

De oppervlakte van een denkbeeldige rechthoek bij een grondgebonden veehouderijbedrijf kan met afwijking worden vergroot tot 2ha. In de regels is niet voldoende gewaarborgd dat deze afwijkingsmogelijkheid alleen geldt voor grondgebonden veehouderijbedrijven.

Tevens moet in de toelichting worden aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan het principe grondgebondenheid. Voor een uitbreiding tot 2 ha wordt de landschappelijke inpassing via een Nije Pleats sessie als voorwaarde gesteld. In de begripsbepaling wordt aangegeven wat hieronder moet worden verstaan, maar niet welke onderwerpen tijdens een dergelijke sessie, op grond van Verordening Romte 2014 (moeten) worden besproken.

Als extra waarborg dat de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd is het nodig om een termijn te noemen in de toelichting. In de planregels moet worden toegevoegd dat een agrarisch bedrijf milieuhygiënisch, verkeerskundig en landschappelijk moet worden ingepast.

#### Reactie gemeente

In de regels is aangegeven dat de afwijking geldt voor een grondgebonden veehouderijbedrijf, waarbij tevens aan allerlei voorwaarden, waaronder de Nije Pleats, moet worden voldaan. De

begripsbepaling met betrekking tot het aspect grondgebonden zal worden aangepast conform de Verordening Romte 2014

Werkzaamheden binnen de bestemming 'agrarisch'

Bestaande fiets- en voetpaden zijn bij recht toegestaan binnen deze bestemming. In het kader van een goede belangenafweging is het nodig om nieuwe voorzieningen uitsluitend met een omgevingsvergunning te maken. Door toetsingscriteria vindt er een goede belangenafweging plaats.

Reactie gemeente

Bestaande voet-, fiets- en ruiterspaden en overige verhardingen zijn bij recht toegestaan. Voor nieuwe voorzieningen moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd, artikel 3.7 wordt daarvoor gewijzigd.

Trekkershutten binnen bestemming 'agrarisch'

Op grond van de Verordening Romte is het aantal trekkershutten dat binnen de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – trekkershutten' beperkt tot maximaal 10. In de regels is geen maximum aangegeven.

Reactie gemeente

In de regels zal artikel 3.2, sub g, worden aangepast en zodanig dat er het aantal kampeergebouwen (trekkershutten) zal worden beperkt tot 10.

Minicamping binnen de bestemming 'agrarisch'

De mogelijkheid om een minicamping te realiseren is te ruim omschreven. Een minicamping is toegestaan bij een woning of bedrijf indien de uitstraling vergelijkbaar is met een agrarisch bedrijf.

Reactie gemeente

In de planregels is aangegeven dat er sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing. Tevens wordt aangegeven dat het maximaal aantal kampeermiddelen 25 mag bedragen.

Wijzigingsbevoegdheid 'agrarisch-woonboerderij'

In de wijzigingsbevoegdheid moet als voorwaarde worden opgenomen dat de wijziging past binnen het woonprogramma.

Reactie gemeente

De voorwaarde zal worden toegevoegd.

Paardenhouderij

Uitbreidingen van bestaande bebouwing van meer dan 25%, tot een maximum van 2.000m<sup>2</sup> alleen met afwijking toestaan, mits sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

Reactie gemeente

De regels zullen dienovereenkomstig worden aangepast.

Inpassing andere bedrijven

Landschappelijke inpassing als voorwaarde opnemen.

Reactie gemeente

De toetsingscriteria wordt aangepast in die zin dat een uitbreiding moet worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

Productiegebonden detailhandel

Productiegebonden – en ondergeschikte detailhandel beperken tot een maximale oppervlakte.

*Reactie gemeente*

In de planregels zal een maximale oppervlakte worden opgenomen.

Detailhandel

De in het plangebied gevestigde detailhandelsbedrijven zijn te ruim omschreven. Bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten kunnen andere detailhandelsbedrijven zich vestigen op het perceel. Tevens zijn geen bouwregels voor de bedrijfsgebouwen opgenomen.

*Reactie gemeente*

In de doeleindenomschrijving zal de specifieke detailhandelsfunctie worden aangegeven. Hierdoor krijgt het perceel een maatbestemming. In de bouwregels worden bouwregels voor bedrijfsgebouwen opgenomen.

Wonen-woonboerderij

Binnen deze bestemming zijn stacaravans mogelijk

*Reactie gemeente*

Op grond van de bouwregels (artikel 29.2, onder c) is het plaatsen van een stacaravan niet toegestaan.

Recreatie-recreatiebedrijven

In de regels moet worden uitgesloten dat kleinschalige kampeerterrein uitgroeien tot reguliere kampeerterreinen en dat 2.000m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen bij recht is toegestaan.

*Reactie gemeente*

Er is duidelijk onderscheid tussen een minicamping en een reguliere camping. Het is niet de bedoeling dat minicampings kunnen uitgroeien tot een reguliere camping.

Jachthavens

De bestemming 'recreatie-jachthaven' voor de jachthaven is groter dan de haven zelf. Hierdoor is een uitbreiding bij recht mogelijk.

De jachthaven Ymedaem ligt binnen de bestemming 'water'. In deze bestemming zijn echter geen regels opgenomen voor deze activiteit.

*Reactie gemeente*

Het bestemmingsvlak zal worden beperkt tot de omvang van de bestaande haven. De jachthaven Ymedaem zal de bestemming 'recreatie-jachthaven' worden toegekend.

Haventjes

Binnen de bestemmingen 'wonen-woonboerderij', 'recreatie-recreatiebedrijven' en 'agrarisch' kunnen haventjes worden gerealiseerd via een afwijking. In het plan is echter geen regeling opgenomen voor haventjes bij minicampings en/of groepsaccommodaties. Het aantal (vergunde) ligplaatsen moet worden vastgelegd.

Op grond van de Verordening Romte 2014 zijn maximaal 25 ligplaatsen vastgelegd. Dit moet in de regels worden opgenomen. Tevens moeten voorwaarden aan een dergelijk haventje worden gesteld met betrekking tot milieutechnische - en verkeerskundige inpassing.

*Reactie gemeente*

In de regels is opgenomen dat het aantal ligplaatsen nooit meer mag bedragen dan het aantal kampeerplaatsen.

### Windenergie

Het bestemmingsplan maakt het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogelijk tot een hoogte van 14m. Op grond hiervan kunnen kleine windturbines worden gebouwd, dit is in strijd met provinciaal beleid.

### *Reactie gemeente*

Kleine windmolens worden uitgesloten met een algemene regel.

### Zonne-energie

Om te voorkomen dat onbedoeld ruimte wordt geboden voor het realiseren van zonneparken of andere opstellingen voor zonne-energie wordt geadviseerd om een algemeen verbod op te nemen waar men gemotiveerd kan worden afgeweken.

### *Reactie gemeente*

Wij sluiten aan bij provinciaal beleid. In het bestemmingsplan zullen zonneweides niet opgenomen worden omdat de locaties niet bekend zijn. Kortom: maatwerk.

### Vaarwegenverordening

De provincie vraagt de tekst in de toelichting m.b.t. de vaarwegenverordening aan te passen en de vaarwegen waar de Vaarwegenverordening Fryslân van toepassing is te benoemen met de beheers- en bebouwingsvrije zone.

### *Reactie gemeente*

De toelichting wordt op dit punt aangevuld.

### Ontgrondingen

In de toelichting is onvoldoende aangegeven dat voor het graven van havens en andere partijen de Ontgrondingenverordening van toepassing is .

### *Reactie gemeente*

De toelichting zal op dit punt worden aangevuld.

### Vrijwaringszone

Binnen de vrijwaringszone is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om gebouwen en bouwwerken op een afstand van 75 – 100m van de primaire waterkering te realiseren. Uitbreidingen van bestaande gebouwen en/of bouwwerken mogen niet groter zijn dan 10%. Dit is niet in de planregels vermeld.

### *Reactie gemeente*

De regels zullen op dat punt aangepast/aangevuld worden.

### Ecologie/planMER

Op grond van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) en de voortschrijdende inzichten op basis van jurisprudentie is een aanpassing van de planMER nodig.

### *Reactie gemeente*

PlanMER wordt aangepast aan de PAS

### Geluidzones industrielawaai

De geluidzones industrielawaai staan niet (goed) op de verbeelding.

#### *Reactie gemeente*

De geluidszones worden berekend en op de verbeelding aangegeven.

#### Toets natuurwaarden

Algemene opmerking dat geen onevenredige afbreuk aan de aanwezige natuurwaarden mag worden gedaan bij afwijkingen, wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen.

#### *Reactie gemeente*

In de algemene criteria staat aangegeven dat de landschappelijke waarden moeten worden geborgd.

#### Water en verkeer-wegverkeer

Binnen de bestemming water-verkeer-wegverkeer is geen omgevingsvergunning vereist voor het uitvoeren van werkzaamheden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan dit wel vereist zijn.

#### *Reactie gemeente*

In deze bestemming is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen.

#### Externe veiligheid

Het advies van Bureau Externe Veiligheid wordt verwerkt in het bestemmingsplan.

#### *Reactie*

*Conform toezegging*

#### Plant technisch/juridisch

1. Ruimte-voor-ruimte regeling niet opgenomen in de regels;
2. Wijzigingsbevoegdheid voor nieuwvestiging agrarisch bedrijf, is niet opgenomen in de regels;
3. Uitbreidingsmogelijkheid glastuinbouw is niet in de regels opgenomen;
4. Meerdere benamingen voor trekkershutten;
5. Aantal toegestane kampeergebouwen is niet eensluidend;
6. Verwijzing naar Visie Ruimtelijke Kwaliteit bij algemene afwijkings- en wijzigingscriteria?;
7. Binnen de bestemming Horeca is op de verbeelding geen bouwvlak opgenomen. Tevens wordt voorgesteld om gebruiksregels voor beroep-aan-huis en logiesverstrekking op te nemen;
8. Bestemming 't Ford in Hemelum als cultuur en ontspanning niet correct?
9. Monument Rea Klif bestemd als cultuur en ontspanning (atelier, bioscoop?;
10. Maneges geen bouwvlak terwijl niet buiten bouwvlak gebouwd mag worden;
11. Geen bouwregels voor bedrijfsgebouwen maneges;
12. Opslag bij loonbedrijf aan 't Sou in Warns, legaal? Dan positief bestemmen;
13. Binnen bestemming Water en Verkeer-wegverkeer geen regels voor bruggen;
14. Verwijzing art. 3.5, lid b klopt niet.

#### **Recron**

#### Inhoud vooroverlegreactie

#### Opnemen recreatietoets

Recron vraagt een recreatietoets op te nemen in het bestemmingsplan om te voorkomen dat toekomstige uitbreidingen van (intensieve) veehouderijbedrijven een negatieve invloed hebben op haar directe omgeving en met name voor het recreatieklimaat in haar omgeving.

#### *Reactie gemeente*

Voor mogelijke uitbreidingen van (intensieve) veehouderijbedrijven in de nabijheid van recreatiebedrijven geldt de omgekeerde werking. Indien de wettelijke afstand tussen een recreatiebedrijf en een (intensieve) veehouderij niet toereikend is, dan is deze afstand bepalend voor de mogelijkheden van het veehouderijbedrijf.

#### Ruimhartige gebruiksmogelijkheden (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen

Door (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen meer gebruiksmogelijkheden te geven op het gebied van recreatie en toerisme, in de vorm van appartementen, B&B en/of groepsaccommodaties ontstaat versnippering. Recron wil graag dat deze mogelijkheid niet bij recht wordt toegestaan.

#### *Reactie gemeente*

De schaalvergroting in de landbouw heeft tot gevolg dat voormalige agrarische bedrijfsgebouwen nieuwe functies krijgen. Deze nieuwe functie dragen bij aan de leefbaarheid van het platteland.

#### Beheersverordening onjuist instrument

Recron is van mening dat de beheersverordening niet als ruimtelijk instrument gebruikt had mogen worden. In de beheersverordeningen zijn ten onrechte (nieuwe) ontwikkelingen opgenomen.

#### *Reactie gemeente*

Met de vaststelling van de beheersverordeningen voor de buitengebieden van de gemeenten Sneek, Nijefurd en Wûnseradiel is het planologisch regime zoals dit op grond van de geldende bestemmingsplannen van toepassing was verlengd. Een beheersverordening mag geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maken, naast de nieuwe ontwikkelingen die al op grond van de geldende bestemmingsplannen mogelijk waren. Een wijzigings- en/of uitwerkingsbevoegdheid mag niet in de verordening worden opgenomen. Deze bevoegdheid is ook niet opgenomen.

#### Aantal bedrijfswoningen

Uit veiligheids oogpunt is het gewenst om bij grote recreatiebedrijven meer bedrijfswoningen te realiseren.

#### *Reactie gemeente*

Wij achten meer bedrijfswoningen niet noodzakelijk. De aanwezigheid van een beheerder/eigenaar is voldoende.

### **Reactie Rijkswaterstaat**

#### IJsselmeer

Rijkswaterstaat vraagt om het IJsselmeer, qua oppervlakte het grootste deel van het plangebied, beter te omschrijven waarbij de aspecten peildynamiek, waterkwaliteit, gebruiksfuncties en beheerverantwoordelijkheden worden gebruikt als leidraad. Daarnaast wordt gevraagd om de Deltabeslissingen IJsselmeer te noemen in het plan.

#### *Reactie gemeente*

In de toelichting zal meer aandacht worden geschonken aan de functie van het IJsselmeer.

#### Rijksbeleid is niet volledig

Paragraaf 3.1 (Rijksbeleid) is niet volledig, de structuurvisie 'Wind op land (2014) geeft de mogelijkheid voor grootschalige windenergie. Deltabeslissing IJsselmeergebied is niet aangegeven. In de toelichting is geen aandacht geschonken aan radar, (militaire) luchtvaart en het schietterrein.

#### *Reactie gemeente*

Voor het realiseren van het windpark in het IJsselmeer is een Rijksinpassingsplan opgesteld. Het plangebied van dit Rijksinpassingsplan is niet opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied SWF. De Deltabeslissingen IJsselmeer heeft betrekking op het op hoogte brengen van de dijken rond het IJsselmeer. De Deltabeslissing IJsselmeer zal daarom worden beschreven in de toelichting. Langs de zuidkant van de Afsluitdijk liggen een aantal zones die betrekking hebben op enkele militaire objecten. Deze zullen in het plan worden opgenomen.

#### Artikel 17 Natuur – IJsselmeer

De functie 'waterberging en waterafvoer' is onvoldoende opgenomen in het bestemmingsplan. Tevens is de functie zoetwaterreservoir van het IJsselmeer niet aangegeven. Ook het spuicomples in de Afsluitdijk naar de Waddenzee niet genoemd.

#### *Reactie gemeente*

Moeten deze functies specifiek in de doeleindenomschrijving worden opgenomen?

#### Waddenzee

Andere gemeenten in het Waddengebied is de Waddenzee bestemd als 'water'. Onze gemeente heeft de Waddenzee bestemd als 'Natuur'. Vraag is of dit bewust bestemd is of dat de bestemming 'water' kan worden toegekend om meer eenheid te krijgen met de omliggende bestemmingsplannen.

#### *Reactie gemeente*

Wat ons betreft is de bestemming 'water' ook voldoende.

#### **Reactie Tennet**

De belangen van netbeheerder TenneT zijn voldoende gewaarborgd in het bestemmingsplan.

#### Reactie gemeente

Geen reactie vereist.

### **Hoofdstuk 3**



**Reactienota inspraak bestemmingsplan buitengebied Súdwest-Fryslân**

**Aantal inspraakreacties: 154**

1. VantErve Advies namens Mts. G.P. en S.J Boersma , Meerweg 17 te Allingawier.
  - a. De maatschap heeft in 2015 een advies Nije Pleats laten opstellen in verband met uitbreiding van het bebouwingsvlak. De maatschap heeft behoefte aan een groter bouwvlak. Het advies 'Nije Pleats' kan hier volgens de maatschap eveneens op van toepassing worden verklaard.

*Reactie gemeente:*

*De gemeenteraad heeft een startnotitie vastgesteld om medewerking te verlenen aan een herziening van het bestemmingsplan om, ten behoeve van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf, een bouwvlak met een oppervlakte van 3 ha mogelijk te maken. In het kader van een goede landschappelijke inpassing is een Nije Pleatssessie doorlopen. Gezien het standpunt van de gemeenteraad kan de voorgenomen ontwikkeling in het ontwerpbestemmingsplan, mits z.s.m. een definitief plan voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing wordt ingediend. De ruimtelijke onderbouwing is inmiddels aan geleverd.*

2. J. Wagenaar, Allengaweg 11 te Arum

- a. Ter plaatse geldt een archeologische waarde terwijl deze niet meer aanwezig is (er is destijds tot 2 meter diep gegraven).

*Reactie gemeente:*

*De aanwijzing is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor gemeentelijk archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). Het betreft hier een (verhoogde) historische boerderijplaats. Wat betreft de verstoringsdiepte: een verstoring tot twee meter diepte wil niet automatisch zeggen dat alle archeologische waarden zijn verdwenen. Bovendien is een dergelijke verstoring vaak plaatselijk. Ingrepen tot 50 m2 zijn vergunningsvrij, buiten deze vrijstellingsgrens zal moeten worden gekeken waar de beoogde ingreep is gesitueerd. Indien bijvoorbeeld onderkelderde bebouwing wordt vervangen, dan zal niet zonder meer een archeologisch onderzoek worden gevraagd. Oftewel de dubbelbestemming Waarde –archeologie 1 wordt vooralsnog gehandhaafd.*

3. Jan Sniijders, Allengaweg 3 te Arum

- a. De agrarische bestemming wordt in het nieuwe bestemmingsplan gewijzigd in een woonbestemming. In afwachting van een verzoek om meerdere woningen in de boerderij te vestigen (hierover is overleg met de gemeente), wil men de agrarische bestemming handhaven.

*Reactie gemeente:*

*Het perceel niet is meer (volwaardig) agrarisch in gebruik. Wij gaan daarom uit van de nieuwe feitelijke bestemming 'wonen-woonboerderij'. In principe levert deze nieuwe bestemming een voordeel op voor de eigenaar nu binnen deze bestemming met een binnenplanse afwijkingmogelijkheid naast de bestaande woning nog twee woningen kunnen worden gerealiseerd in de oorspronkelijke boerderij. Wanneer wordt vastgehouden aan een agrarische bestemming, zal de eigenaar met een omslachtige procedure worden geconfronteerd.*

4. For Farmers namens familie Hoekstra, Monnikenweg 9 te Arum

- a. Het voorste gedeelte van de woning ligt niet binnen het bebouwingsvlak.

*Reactie gemeente:*

*Het bebouwingsvlak wordt bij grondgebonden agrarische bedrijven bepaald door de denkbeeldige rechthoek aan bebouwing. De voorgevel van de woning is hiervoor bepalend. In de nieuwe systematiek wordt niet meer gewerkt met bouwpercelen waarbij het hele erf, dus ook de gronden voor de agrarisch bedrijfswoning, wordt opgenomen. Bebouwing wordt niet begrensd door een 'hard' bebouwingsvlak tenzij de oppervlakte van de denkbeeldige rechthoek meer dan 2 ha. bedraagt.*

- b. Begripsomschrijvingen intensieve veehouderij (artikel 1, lid 39) en niet-grondgebonden veehouderij (artikel 1, lid 53). Verschil duidelijk maken.

*Reactie gemeente:*

*Deze constatering is juist. Artikel 1, lid 39 is niet volledig en zal worden verwijderd. In het ontwerpplan zal uitgegaan worden van artikel 1, lid 53.*

- c. Het bedrijf heeft een bouwvlak terwijl er hier zowel intensieve als grondgebonden activiteiten plaatsvinden – verzoek om bouwperceel van 1,5 hectare toe te kennen.

*Reactie gemeente:*

*Als de intensieve tak de hoofdactiviteit is, mag het bouwperceel maximaal 1,5 ha bedragen tenzij de oppervlakte reeds meer is dan 1,5 ha. In dat geval wordt uitgegaan van de vergunde situatie. Als de melkveehouderij/akkerbouw de hoofdactiviteit is, kan het bouwperceel maximaal naar 3 ha groeien. Alleen voor dierenwelzijn is bij intensieve veehouderij een uitbreidingsmogelijkheid van 10% toegestaan wanneer een bedrijf al op 1,5 ha zit. Maar het aantal dieren mag niet toenemen.*

*Ook als er sprake is zoals een enkele keer voorkomt van twee (vrijwel) gelijkwaardige hoofdactiviteiten, is een groei naar 3 ha mogelijk. In dat geval kan het intensieve bedrijfsonderdeel nooit meer dan tot 1,5 ha ruimtebeslag innemen. In deze gevallen zal maatwerk moeten worden geleverd in de vorm van een partiële herziening van het bestemmingsplan.*

- d. Binnenplanse afwijking op te nemen (artikel 3, lid 3.4) om sleufsilos mestbassins en mestsilos buiten het bouwvlak te realiseren.

*Reactie gemeente:*

*Op grond van het nieuwe bestemmingsplan is het ruimtelijk gewenst dat alle bebouwing, niet alleen gebouwen maar ook sleuf- en mestsilos zoveel mogelijk geclusterd wordt gerealiseerd op een agrarisch erf. Op deze manier blijft er sprake van compacte bedrijven/gebouwen.*

- e. Binnenplanse afwijking 20% extra bebouwing bij intensieve veehouderijbedrijven ontbreekt (is in de toelichting opgenomen).

*Reactie gemeente:*

*Ten behoeve van dierenwelzijn wordt in de regels een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om de extra bebouwing toe te staan van 10%. Ook de provinciale Verordening Romte gaat uit van dit percentage.*

- f. Bij intensieve veehouderijen middels flexibiliteitsbepalingen aan te sluiten bij de ontwikkelingsruimte die de provincie biedt voor uitbreidingen boven 1,5 hectare.

*Reactie gemeente:*

*De regeling in de Verordening Romte komt min of meer overeen met onze regeling dat intensieve veehouderijbedrijven een bouwperceel van maximaal 1,5 ha mogen hebben. Zie verder onze reactie onder e.*

- g. Ammoniakemissieplafond: huidige regeling aanpassen aan jurisprudentie en PAS.

*Reactie gemeente:*

*De gebruiksregel met betrekking tot een eventuele toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden wordt aangepast aan de meest recente jurisprudentie en/of regelgeving.*

5. J. Attema, Hemert 13 te Burgwerd

- a. Het in 2011 toegekende bouwblok is niet opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

*Reactie gemeente:*

*In de nieuwe situatie wordt uitgegaan van een denkbeeldige rechthoek van bebouwing. De bestaande bebouwing geldt daarbij als uitgangspunt. Door het hanteren van een stippenmethode, kan de gemeente via het bestemmingsplan sturend optreden en ontwikkelingsmogelijkheden bieden aan agrariërs. Vanuit deze gedachte kunnen alle grondgebonden agrarische bedrijven beschikken over een denkbeeldige rechthoek aan bebouwing van 1,5 ha. Via een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid, is een oppervlakte van 2 ha mogelijk. Bestaande bouwpercelen met een oppervlakte van boven de 2 ha krijgen een bebouwingvlak. Het in 2011 toegekende bouwblok zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.*

6. S.J. Mensonides, Dorpsweg 8 te Cornwerd

- a. Nabij Dorpsweg 8 te Cornwerd liggen 2 'reepjes 'Waarde - Archeologie 2' in een sloot. Lijkt onnodig.

*Reactie gemeente:*

*De dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor gemeentelijk archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). Het gebied rondom Cornwerd betreft een waarde archeologie 2 gebied. Rondom Dorpsweg 8 liggen enkele reepjes waarde archeologie 1 (en dus niet 2). Dit komt omdat de bebouwde kom van Cornwerd een waarde archeologie 1 kent (vanwege de historische dorpskern) op de FAMKE en dit gebied voor een heel klein deel overlap heeft met het buitengebied, vandaar de kleine strookjes. Verder wordt op de FAMKE overigens geen onderscheid gemaakt tussen sloot en niet-sloot.*

- b. 'Molenbiotoop' lijkt niet praktisch als er geen bouwwerk hoger dan 1 meter mag worden geplaatst.

*Reactie gemeente:*

*De 'Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – molenbiotoop' is opgenomen om de functie van de molen als werktuig en de landschappelijke waarde van de molen te beschermen. Een goede windvang is cruciaal voor de instandhouding van een molen. Op basis van de huidige planregels zoals deze in het voorontwerp bestemmingsplan zijn opgenomen, liggen de maximale bouwhoogten voor deze locaties lager dan de maximale bouwhoogte van 14 meter zoals deze geldt voor overige bedrijfsbebouwing in dit bestemmingsplan. We kunnen geen bevestiging geven dat deze molenbiotoop geen beperkingen zal gaan geven voor toekomstige bouwwerken. Wel zullen wij, naar aanleiding van deze en andere inspraakreacties, bouwregels in het bestemmingsplan opnemen waarbij rekening wordt gehouden met de bouwhoogte van de bestaande bebouwing: handhaven van de bestaande bouwhoogte, nieuwbouw toegestaan tot de bestaande hoogte en een ontheffingsmogelijkheid waarbij hogere bebouwing en beplanting kan worden toegelaten, mits vooraf advies wordt ingewonnen van vereniging De Hollandsche Molen of er geen aantasting van het molenbelang optreedt.*

- c. Bestemming 'natuur' tussen Cornwerd/Wons is agrarisch met medegebruik 'natuur'. Hoofdfunctie zou agrarisch moeten zijn.

*Reactie gemeente:*

*Op grond van de huidige Beheersverordening Wûnseradiel is reeds aan deze gronden een natuurbestemming gegeven met agrarisch medegebruik. Deze bestemming wijzigt niet.*

- d. Nabij Waltingaleane 3 te Pingjum zijn twee percelen met zone 'reliëf'. Hiervan is in het landschap niets terug te vinden. Waarom deze zone is opgenomen is niet duidelijk. Beide zones schrappen.

*Reactie gemeente:*

*Dit is gebaseerd op de uitgevoerde cultuurhistorische verkenning, waar twee percelen zijn aangeduid als 'kruinige percelen' (mede gebaseerd op ruilverkavelingskaarten uit 1972). Uit een analyse van de AHN (Actueel Hoogtebestand) blijkt dat het twee bolle percelen zijn geweest. De aanduiding 'reliëf' blijft in stand.*

- e. Als sleufsilos op een rechthoek van 1,5 á 2 hectare moeten worden geplaatst (samen met gebouwen), dan geeft dit beperkingen. Daarom uitbreiding tot 2,5 hectare (maatwerk).



*Reactie gemeente*

*De gemeente streeft een clustering van bebouwing na. In principe gaan wij uit van een maximale denkbeeldige rechthoek aan bebouwing van 2 hectare. Mocht blijken dat de bebouwing niet binnen een denkbeeldige rechthoek van twee hectare kan worden gerealiseerd, dan is daarvoor een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.*

7. K.P. Tjeerdema, Hollingerlaan 2 te Cornwerd

- a. Het huidige bouwblok is groter dan het bestemmingsplan toestaat. Verder zijn op het agrarische perceel twee bedrijfswoningen aanwezig.

*Reactie gemeente:*

*In de nieuwe situatie wordt bij grondgebonden agrarische bedrijven uitgegaan van een denkbeeldige rechthoek van bebouwing. De bestaande bebouwing geldt daarbij als uitgangspunt. Door het hanteren van een stippenmethode, kan de gemeente via het bestemmingsplan sturend optreden en ontwikkelingsmogelijkheden bieden aan agrariërs. Vanuit deze gedachte kunnen alle grondgebonden agrarische bedrijven beschikken over een bouwperceel van 1,5 ha. Via een binnenplanse afwijkingmogelijkheid, is een oppervlakte van 2 ha. mogelijk. Bestaande bouwpercelen met een oppervlakte van boven de 2 ha krijgen een bebouwingvlak. Dat is bij dit agrarisch perceel niet aan de orde.*

*Op het agrarische perceel zijn inderdaad twee bedrijfswoningen aanwezig. De verbeelding zal op dit punt worden aangepast.*

8. Zijlstra Architecten te Bakhuizen namens de fam. Van Dijk, Sotterumerdijk 15 te Cornwerd
  - a. In de huidige beheersverordening is de bouw van een tweede bedrijfswoning toegestaan indien de noodzaak daarvoor wordt aangetoond (binnen de bestemming sport-manege). De opdrachtgever wil de bestaande rechten voor de bouw van een tweede bedrijfswoning behouden.

*Reactie gemeente:*

*Op het agrarische perceel zijn inderdaad twee bedrijfswoningen aanwezig. De verbeelding zal op dit punt worden aangepast.*

9. Agrifirm Exlante Meppel namens de maatschap Ettema, Krabbedyk 4 te Dedgum

- a. De ligging en de omvang van de dubbelbestemming 'Waarde archeologie 1' aan te passen naar de omvang van de oorspronkelijke terp zodat het agrarische bedrijf niet onterecht meer wordt belemmerd dan de bedoeling is ter plaatse van terpen.

*Reactie gemeente:*

*Er is inderdaad sprake van een aangepaste begrenzing ten opzichte van de beheersverordening, waarbij de omvang van de terp is uitgebreid in oostelijke richting. De dubbelbestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE). Dit toegevoegde oostelijke deel is vrijwel volledig bebouwd geraakt en is dus voor een groot deel al verstoord tot op grote diepte. Daarom is het niet redelijk om nu aan dit deel in deze fase nog een Waarde-Archeologie 1 toe te kennen. De begrenzing aan de oostelijke kant wordt aangepast en gewijzigd in een Waarde-Archeologie 2 gebied, oftewel een verwachtingsgebied.*

- b. In het bestemmingsplan dient een afwijkingsmogelijk te worden opgenomen conform de PAS-regeling waardoor een toename van de ammoniakemissie ook voor bedrijven met een kleiner bouwvlak dan 1,5 hectare mogelijk wordt gemaakt.

*Reactie gemeente:*

*Op grond van het bestemmingsplan kan een agrarisch bedrijf worden uitgebreid tot maximaal 1,5 ha mits er geen sprake is van een toename van stikstofemissie. In het bestemmingsplan wordt een gebruiksregel opgenomen waaruit blijkt dat tot een met de bestemming strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in ieder geval wordt verstaan het gebruik of laten gebruiken van:*

*Gronden en bouwwerken ten behoeve van de wijziging en/of uitbreiding van de bestaande veestapel en/of ten behoeve van de oprichting en/of wijziging en/of uitbreiding van mestplaten, mestsilo's en mest- en/of organische (bij)productvergisting, waarbij een **toename van stikstofemissie** plaatsvindt vanuit de betreffende **inrichting**.*

10. R.J.J. Scheltinga en S.F. Scheltinga-Reitsma, Bolswarderweg 11 te Exmorra

- a. Er staan twee sleufsilos aan de andere zijde van de Bolswarderweg. De mogelijkheid moet bestaan om deze sleufsilos te verplaatsen naar het agrarische bedrijf.

*Reactie gemeente:*

*In principe bestaat deze mogelijkheid indien passend binnen de denkbeeldige rechthoek van 1,5 hectare dan wel 2 hectare met een binnenplanse afwijkingmogelijkheid.*

- b. Een archeologische titel is niet gewenst want dit jaagt de agrarische ondernemer op hoge kosten, verbod of uitstel van de plannen.

*Reactie gemeente:*

*De dubbelbestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor het gemeentelijke archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). Het perceel Bolswarderweg 11 en de direct omringende landen betreffen zogenaamd verwachtingsgebied en kennen een dubbelbestemming Waarde-Archeologie 2. Oftewel er zijn nog geen archeologische waarden aangetroffen, waardoor de beperkingen vanuit archeologie ook minimaler zijn dan bij de bekende terpen bijvoorbeeld (Waarde-archeologie 1 gebieden). Zo geldt hier een vrijstellingsgrens van 500 m<sup>2</sup>, oftewel tot 500 m<sup>2</sup> mag men vergunningsvrij bouwen voor wat betreft archeologie. Bij grotere ingrepen en een bodemverstoring van meer dan 40 cm geldt er in principe wel een onderzoeksplicht.*

*Normaal agrarisch gebruik is natuurlijk altijd toegestaan zonder beperkingen vanuit archeologie en dit geldt ook voor het aanleggen van drainage, ongeacht of dit sleufloos zal gebeuren.*

- c. Een uitbreiding van een bouwblok groter dan 1,5 ha. moet mogelijk zijn.

*Reactie gemeente:*

*Het bestemmingsplan biedt met een binnenplanse afwijkingmogelijkheid een uitbreidingmogelijkheid tot 2 ha. Daarboven zou een grondgebonden agrarisch bedrijf middels een partiële wijziging van het bestemmingsplan door kunnen groeien naar 3 ha.*

11. Farmers namens familie Wiersma, Meerswal 3 te Witmarsum.

- a. Begripsomschrijvingen intensieve veehouderij (artikel 1, lid 39) en niet grondgebonden veehouderij (artikel 1, lid 53). Verschil duidelijk maken.

*Reactie gemeente:*

*Artikel 1, lid 39 is niet volledig en zal worden verwijderd. In het ontwerpplan zal uitgegaan worden van artikel 1, lid 53.*

- b. Het bedrijf heeft een bouwvlak terwijl er hier zowel intensieve als grondgebonden activiteiten plaatsvinden – verzoek om bouwperceel van 1,5 hectare toe te kennen.

*Reactie gemeente:*

*Als de intensieve tak de hoofdactiviteit is, mag het bouwperceel maximaal 1,5 ha bedragen tenzij de oppervlakte reeds meer is dan 1,5 ha. In dat geval wordt uitgegaan van de vergunde situatie. Als de melkveehouderij/akkerbouw de hoofdactiviteit is, kan het bouwperceel maximaal naar 3 ha groeien. Alleen voor dierenwelzijn is bij intensieve veehouderij een uitbreidingsmogelijkheid van 10% toegestaan wanneer een bedrijf al op 1,5 ha zit. Maar het aantal dieren mag niet toenemen.*

*Ook als er sprake is zoals een enkele keer voorkomt van twee (vrijwel) gelijkwaardige hoofdactiviteiten, is een groei naar 3 ha mogelijk. In dat geval kan het intensieve bedrijfsonderdeel nooit meer dan tot 1,5 ha ruimtebeslag innemen. In deze gevallen zal maatwerk moeten worden geleverd in de vorm van een partiële herziening van het bestemmingsplan.*

- c. Binnenplanse afwijking op te nemen (artikel 3, lid 3.4) om sleufsilos mestbassins en mestsilos buiten het bouwvlak te realiseren.

*Reactie gemeente:*

*De gemeente streeft een clustering van bebouwing na. In principe gaan wij uit van een maximale denkbeeldige rechthoek aan bebouwing van 2 hectare (met een binnenplanse afwijkingmogelijkheid). Mocht blijken dat de bebouwing niet binnen een denkbeeldige rechthoek van twee hectare kan worden gerealiseerd, dan is daarvoor een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.*

- d. Binnenplanse afwijking 20% extra bebouwing bij intensieve veehouderijbedrijven ontbreekt (is in de toelichting opgenomen).

*Reactie gemeente:*

*In de Uitgangspuntennotitie Buitengebied is inderdaad aangegeven dat er een binnenplanse afwijkingmogelijkheid zal worden opgenomen om nog eens 10% extra bebouwing toe te staan boven wat bij recht is toegestaan tot een maximum van 1,5 hectare. Dit uit oogpunt van dierenwelzijn. Deze binnenplanse afwijkingmogelijkheid zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De genoemde 10% is overeenkomstig de provinciale Verordening Romte.*

- e. Bij intensieve veehouderijen middels flexibiliteitsbepalingen aan te sluiten bij de ontwikkelingsruimte die de provincie biedt voor uitbreidingen boven 1,5 hectare.

*Reactie gemeente: Dit bestemmingsplan biedt geen vestigingsmogelijkheid voor nieuwe niet-grondgebonden landbouw. Naast de milieubelasting (emissie) speelt, vanwege de vereiste*

*bebouwing, ook de ruimtelijke beïnvloeding van de gebiedskenmerken en het landschap een rol (grootschaligheid en bouwmassa). Bij de bestaande niet grondgebonden bedrijven handhaven wij de huidige bebouwingsmogelijkheden (bestaande rechten worden niet aangetast). De bebouwingsmogelijkheden zouden eventueel uitgebreid kunnen worden. Daarvoor verwijzen wij naar de voorgaande reactie onder d.*

f. De aanduiding overige zone – meeroever van het bouwvlak te verwijderen.

*Reactie gemeente:*

*Alleen de meeroevers van de ingepolderde meren die in de reliëflijnenkaart van de TOP10NL zijn opgenomen, zijn ingetekend. Sommige meeroevers zijn nu dijken. In dat geval zijn ze wel ingetekend wanneer ze de oude meeroever volgen en niet wanneer ze zijn rechtgetrokken. Op basis van deze inspraakreactie vindt nog een verfijningslag plaats die zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.*

g. Ammoniakemissieplafond: huidige regeling aanpassen aan jurisprudentie en PAS.

*Reactie gemeente:*

*In het ontwerpbestemmingsplan zal een gebruiksregel worden opgenomen waaruit blijkt dat een uitbreiding van een agrarisch bedrijf niet mag leiden tot een negatief effect op een nabij gelegen Natura 2000-gebied. Deze gebruiksregel is afgestemd op de meest recente jurisprudentie.*

12. D. Ettema, Zijl 5 te Exmorra

- a. Ten noorden van het agrarisch bedrijf is de aanduiding 'meeroever' opgenomen. Deze dient verder 'door te lopen'

*Reactie gemeente:*

*Alleen de meeroevers van de ingepolderde meren die in de reliëflijnenkaart van de TOP10NL zijn opgenomen, zijn ingetekend. Sommige meeroevers zijn nu dijken. In dat geval zijn ze wel ingetekend wanneer ze de oude meeroever volgen en niet wanneer ze zijn rechtgetrokken. Op basis van deze inspraakreactie vindt nog een verfijningslag plaats.*



13. P.L. Sterkenburgh, Scharnebuursterweg 29 te Ferwoude

- a. In 2012 in met toepassing van een vrijstellingsprocedure het bouwvlak uitgebreid voor een nieuwe ligboxenstal en sleufsilos. Ook de windmolen is in het nieuwe bouwvlak meegenomen. De vraag is om dit bouwvlak ook in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen.

*Reactie gemeente:*

*In de nieuwe situatie wordt uitgegaan van een denkbeeldige rechthoek van bebouwing. De bestaande bebouwing geldt daarbij als uitgangspunt. Door het hanteren van een stippenmethode, kan de gemeente via het bestemmingsplan sturend optreden en ontwikkelingsmogelijkheden bieden aan agrariërs. Vanuit deze gedachte kunnen alle grondgebonden agrarische bedrijven beschikken over een bouwperceel van 1,5 ha. Via een binnenplanse afwijkingmogelijkheid, is een oppervlakte van 2 ha. mogelijk. Bestaande bouwpercelen met een oppervlakte van boven de 2 ha krijgen een bebouwingvlak. Dat is bij dit agrarisch perceel niet aan de orde. Voor de windmolen geldt een specifieke aanduiding die niet als zodanig onderdeel hoeft uit te maken van de denkbeeldige rechthoek.*

14. For Farmers namens de heer Miedema, Meerweg 5 te Gaast

- a. Het verzoek is om in het bestemmingsplan aan te sluiten bij de beschikbare ruimte uit de PAS. Daarmee wordt voorkomen dat bedrijven (als die van de heer Miedema) het risico lopen dat zij terugvallen op een feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan de beschikbare ruimte uit de PAS. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven een uitgebreide (en kostbare) afwijkingsprocedure dienen te volgen, als zij de beschikbare ruimte uit de PAS alsnog willen benutten. Tevens wordt voorgesteld om in het bestemmingsplan op te nemen om ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan ook uit te gaan van reeds onherroepelijke NBW-vergunningen of ingediende PAS-meldingen.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

- b. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het ontwerpbestemmingsplan zal een gebruiksregel worden opgenomen waaruit blijkt dat een uitbreiding van een agrarisch bedrijf niet mag leiden tot een negatief effect op een nabij gelegen Natura 2000-gebied. Deze gebruiksregel wordt afgestemd op de meest recente jurisprudentie.*

- c. Tenslotte wordt verzocht om artikel 1, lid 1.52 van de planregels (begripsomschrijving) te schrappen. Deze is namelijk in strijd met een uitspraak van de Raad van State d.d. 1 juni 2016.

*Reactie gemeente:*

*Er is geen aanleiding om artikel 1. 52, de begripsbepaling voor een negatief effect op het dichtstbij gelegen Natua 2000-gebied, te schrappen. Dit is een algemene definitie en niet specifiek voor een perceel. Deze bepaling heeft betrekking op het voorkomen van negatieve effecten op een Natura 2000- gebied indien de stikstofdepositie op een dergelijk gebied toeneemt met meer dan 0 mol/ha/jaar.*

15. Maatschap Heeres, Meerweg 7 te Gaast

- a. Het perceel Meerweg 7 te Gaast is in gebruik als agrarisch bedrijf terwijl het nieuwe bestemmingsplan uitgaat van de bestemming 'wonen-woonboerderij'.

*Reactie gemeente:*

*Op basis van de beschikbare gegevens is het perceel Meerweg 7 te Gaast niet meer in gebruik als volwaardig agrarisch bedrijf. Het perceel wordt ook niet genoemd op de bedrijvenlijst agrarische bedrijven. De luchtfoto uit 2016 bevestigt dit. Alvorens het ontwerp van het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht, zal de situatie ter plaatse worden opgenomen.*

16. P. van der Velde, Kloosterweg 20 te Hartwerd

- a. Bestemming wonen moet bestemming wonen-woonboerderij zijn. Het gaat hier om een aan huis gebonden coach en paarden therapie (6 paarden).

*Reactie gemeente:*

*Deze opmerking is juist. Het perceel was voorheen agrarisch in gebruik. De verbeelding zal worden aangepast naar 'wonen-woonboerderij'.*

17. Alfa te Leeuwarden namens Galema-Kleasterlân, Kloosterweg 21 te Hartwerd

- a. Men verzoekt de veebezetting zoals die in de berekening is aangegeven (van de nog in te dienen Nb-aanvraag) planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

*Reactie gemeente:*

*In het bestemmingsplan worden geen dieraantallen opgenomen, maar wordt de huisvesting van dieren beperkt door de maximale oppervlakte aan bebouwing. De dieraantallen die in een Aeriusberekening zijn opgenomen hebben ook geen juridisch status. Dit zijn de aantallen die in een vergunning of melding worden genoemd.*

- b. Voorts wordt verzocht ruimte te bieden voor een bouwvlak van 2 hectare bij recht op de locatie.

*Reactie gemeente:*

*In de nieuwe situatie wordt uitgegaan van een denkbeeldige rechthoek van bebouwing. De bestaande bebouwing geldt daarbij als uitgangspunt. Door het hanteren van een stippenmethode, kan de gemeente via het bestemmingsplan sturend optreden en ontwikkelingsmogelijkheden bieden aan agrariërs. Vanuit deze gedachte kunnen alle grondgebonden agrarische bedrijven beschikken over een bouwperceel van 1,5 ha. Via een binnenplanse afwijkingmogelijkheid, is een oppervlakte van 2 ha. mogelijk. Bestaande bouwpercelen met een oppervlakte van boven de 2 ha krijgen een bebouwingvlak. Dat is bij dit agrarisch perceel niet aan de orde.*

- c. Tenslotte wordt verzocht de archeologische verwachtingen te schrappen als bestemming. In 2003 heeft de maatschap in het bestemmingsplan reeds aangetoond dat er geen archeologische verwachting is binnen het plangebied.

*Reactie gemeente:*

*De dubbelbestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor het gemeentelijke archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). In de inspraakreactie wordt genoemd dat er in het verleden reeds archeologisch onderzoek is verricht en dat er geen sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden. Het betreffende rapport is bij de gemeente niet bekend. Het rapport is ook niet aangeleverd. Derhalve dient vastgehouden te worden aan de dubbelbestemming.*

*Overigens zal er op de betreffende gronden een dubbelbestemming Waarde-archeologie 2 komen. Dit betreft zogenaamd verwachtingsgebied. Oftewel er zijn nog geen archeologische waarden aangetroffen, waardoor de beperkingen vanuit archeologie ook minimaler zijn dan bij de bekende terpen bijvoorbeeld (Waarde-archeologie 1 gebieden). Zo geldt hier een vrijstellingsgrens van 500 m<sup>2</sup>, oftewel tot 500 m<sup>2</sup> mag men vergunningsvrij bouwen voor wat betreft archeologie. Bij grotere ingrepen en een bodemverstoring van meer dan 40 cm geldt er in principe wel een onderzoeksplicht. Bij uitbreiding van het agrarische bouwvlak gaat overigens mogelijk de uitzonderingsregel op dat men wordt vrijgesteld van een onderzoeksplicht. Normaal agrarisch gebruik is natuurlijk altijd toegestaan zonder beperkingen vanuit archeologie en dit geldt ook voor het aanleggen van drainage, ongeacht of dit sleufloos zal gebeuren.*

18. For Farmers te Delden namens maatschap Hilhorst, Oldeclooster 6a te Hartwerd

- a. Ter plaatse een bouwvlak op te nemen waarbinnen de bestaande bebouwing en de toekomstige uitbreiding van de ligboxenstal past (hierover zijn afspraken gemaakt met de gemeente en er is al een omgevingsvergunning verleend).

*Reactie gemeente:*

*Het betreft hier een agrarisch bouwperceel met een denkbeeldige rechthoek van meer dan 2 ha. Dat zal dus vastgelegd worden met een gesloten bouwvlak conform de vergunde situatie.*

- b. Aanduiding “specifieke vorm van wonen – tweede bedrijfswoning” opnemen conform de bestaande situatie.

*Reactie gemeente:*

*Deze constatering is juist. Op de verbeelding zal de aanduiding “specifieke vorm van wonen – tweede bedrijfswoning” worden toegevoegd.*

- c. In artikel 3, lid 3.4 van de planregels een binnenplanse afwijking op te nemen om voor nieuwe situaties een woonvlak mogelijk te maken van 200 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.2 onder b6 is vastgelegd dat de oppervlakte van een niet-inpandige bedrijfswoning niet meer dan 150 m<sup>2</sup> mag bedragen. Voor wat betreft de directe woonfuncties, is dit qua oppervlakte minder dan bij reguliere woningen. Daarbij wordt uitgegaan van een hoofdvorm van maximaal 150 m<sup>2</sup> en bijbehorende ondergeschikte bebouwing (aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en overkappingen) met een maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> (qua oppervlakte 10% ondergeschikt aan de hoofdvorm). Wij willen aansluiten bij de bouwmogelijkheden van reguliere woningen en in die zin zullen de regels voor de niet inpandige bedrijfswoningen dienovereenkomstig worden aangepast.*

- d. Ammoniakemissieplafond: huidige regeling aanpassen aan jurisprudentie en PAS.

*Reactie gemeente:*

*In het ontwerpbestemmingsplan zal een gebruiksregel worden opgenomen waaruit blijkt dat een uitbreiding van een agrarisch bedrijf niet mag leiden tot een negatief effect op een nabij gelegen Natura 2000-gebied. Deze gebruiksregel wordt afgestemd op de meest recente jurisprudentie.*

- e. Vereenvoudigen regeling molenbiotoop.

*Reactie gemeente:*

*De ‘Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – molenbiotoop’ is opgenomen om de functie van de molen als werktuig en de landschappelijke waarde van de molen te beschermen. Een goede windvang is cruciaal voor de instandhouding van een molen. Naar aanleiding van deze en andere inspraakreacties, zullen wij eenvoudiger bouwvoorschriften in het bestemmingsplan opnemen waarbij rekening wordt gehouden met de bouwhoogte van de bestaande bebouwing: handhaven van de bestaande bouwhoogte, nieuwbouw toegestaan tot de bestaande hoogte en een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid waarbij hogere bebouwing en beplanting kan worden toegelaten, mits vooraf advies wordt ingewonnen van vereniging De Hollandsche Molen of er geen aantasting van het molenbelang optreedt.*

19. Maatschap Boschma- de Jong, Ridderdijk 4 te Hartwerd

- a. Men verzoekt de veebezetting zoals die in de berekening is aangegeven (van de reeds ingediende Nb-aanvraag) planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

*Reactie gemeente:*

*In het bestemmingsplan worden geen dieraantallen opgenomen, maar wordt de huisvesting van dieren beperkt door de maximale oppervlakte aan bebouwing. De dieraantallen die in een Aeriusberekening zijn opgenomen hebben ook geen juridisch status. Dit zijn de aantallen die in een vergunning of melding worden vermeld.*

- b. De archeologische aanduiding dient te worden geschrapt omdat de terp reeds vele jaren terug is afgegraven.

*Reactie gemeente:*

*De dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor het gemeentelijke archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). Op de FAMKE wordt dit gebied, inclusief het betreffende perceel, aangegeven als een (deels afgegraven) terp. Uit (recent) archeologisch onderzoek is gebleken dat terpzolen nog wel degelijk archeologische waarden bevatten en daarom behoudenswaardig zijn. De archeologische dubbelbestemming is op grond hiervan terecht.*

*In principe is normaal agrarisch gebruik in gebieden met een dubbelbestemming Waarde-archeologie 1 altijd mogelijk, op voorwaarde dat men de bodem tot een maximale diepte van 40 cm verstoort. Aanleg van drainage zonder vergunning is alleen sleufloos toegestaan. Kleine ingrepen ongeacht de diepte zijn tot 50 m2 zonder vergunning mogelijk. Oftewel vanuit agrarisch oogpunt is er nog steeds veel mogelijk, ondanks de archeologische dubbelbestemming.*

- c. De stelpboerderij heeft de aanduiding KA (karakteristiek). Men maakt bezwaar tegen deze beperking.

*Reactie gemeente:*

*Het Steunpunt Monumentenzorg Fryslân heeft een inventarisatie uitgevoerd naar karakteristieke panden. Bijna 300 panden zijn bekeken. Karakteristieke panden / objecten zijn panden of objecten die cultuurhistorisch waardevol zijn door de stedenbouwkundige ligging, architectonische beeldwaarde, materiaal toepassing in relatie met de authenticiteit en de streek- historische waarde van het pand en/of haar bewoners. De architectonische belevingswaarde (beeldwaarde) is hierin het zwaarstwegende criteria aangezien dit ook hetgeen is wat het meest aanspreekt bij de mensen. Op basis van een beproefde methode zijn puntenscores toegekend aan de panden. Bij een score van 15 punten of hoger is sprake van 'karakteristiek', bij 19 punten en hoger van een potentieel gemeentelijk monument. In het plangebied zijn zo 152 panden aangemerkt als 'karakteristiek' (met 15 punten of hoger). In het huidige bestemmingsplan is aan de aanduiding 'karakteristiek' een sloopvergunning gekoppeld, die alleen kan worden afgegeven als wordt voldaan aan bepaalde criteria. Verder is per bestemming in de bouwregels aangegeven dat ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek", de instandhouding van de bestaande verschijningsvorm (gothoogte, bouwhoogte en dakhelling) van het gebouw voorop staat. In het huidige plan worden dus alle karakteristieke panden beschermd tegen sloop. Het is echter niet geheel juist – en levert waarschijnlijk ook rechtsongelijkheid op – om panden met een lagere waardering dan gemeentelijk monument (dus scores tussen 5 en 18 punten) aan een sloopvergunning te koppelen die bij een gemeentelijk monument hoort. De sloopvergunning zou alleen gekoppeld mogen/kunnen worden aan karakteristieke panden met een score van 19 punten of hoger. Dat kan op twee wijzen geschieden.*

- *Of er wordt in de planregels verwezen naar een bijlage waar de karakteristieke bouwwerken zijn opgesplitst in twee groepen (15 t/m 18 punten en 19 punten en hoger);*
- *Of er wordt op de verbeelding een tweedeling gemaakt Karakteristiek waarde 1 en Karakteristiek waarde 2. Hierbij zijn de 24 panden met 19 punten of hoger 'karakteristiek waarde 1' (sloopvergunning, bouwregels per bestemming en aanvullende bouwregels op basis van de aanduiding) en de panden met 15 t/m 18 punten 'karakteristiek waarde 2' (met bouwregels per bestemming en aanvullende bouwregels)*

*Als deze lijn wordt gevolgd, zou er bij dit pand Ridderdijk 4 te Hartwerd (score 17 punten) geen sloopverbod meer gelden, maar bouwregels per bestemming en aanvullende bouwregels op basis van de aanduiding die de 'beperking' alsdan beperken:*

#### *39.2.1 Bouwregels*

*Voor karakteristieke bouwwerken ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" gelden, in aanvulling het bepaalde in de basisbestemmingen, de volgende bouwregels:*

- a. van de in het plan als "karakteristiek" aangeduide (hoofd)gebouwen dient de bestaande hoofdvorm (goothoogte, bouwhoogte, dakhelling), gehandhaafd te blijven;*
- b. de in het plan als "karakteristiek" aangeduide bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen in hun huidige verschijningsvorm gehandhaafd te blijven;*



20. Agrifirm Elan te Meppel namens de Mts. Wiersma, de Soal 2 te Hemelum

- a. De maatschap verzoekt de begrenzing van het plangebied van het bestemmingsplan te wijzigen waardoor het bedrijfsperceel aan De Soal 2 te Hemelum in het bestemmingsplan wordt opgenomen.

*Reactie gemeente:*

*Het agrarische bedrijf ligt tegen de kern van Hemelum aan. Wanneer de in het bestemmingsplan opgenomen flexibiliteit wordt gehanteerd, kan dat vergaande gevolgen hebben voor het beeld van Hemelum maar ook voor de direct omwonenden. Daarom zal hier maatwerk moeten worden geleverd en daarom verdient het de voorkeur om hier uit te gaan van een gesloten bouwvlak. In dat geval bestaat er geen noodzaak om dit agrarisch bedrijf in het buitengebied op te nemen.*

- b. Tevens wordt verzocht om in het bestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid op te nemen om conform de PAS-regeling waardoor een toename van de ammoniakemissie ook voor bedrijven met een klein bouwvlak dan 1.5 hectare mogelijk wordt gemaakt.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd. In het bestemmingsplan is de oppervlakte van een denkbeeldige rechthoek aan bebouwing van 1,5 ha bij recht opgenomen. Voor intensieve veehouderijbedrijven is de oppervlakte van 1,5 ha de maximale oppervlakte. Zoals reeds genoemd onder a, geldt deze regeling niet voor het agrarisch perceel De Soal 2 te Hemelum.*

21. For Farmers te Delden namens de heer Lorist, De Soal 4 te Hemelum

- a. Graag rekening houden met het vergroten van het bouwvlak (gemeente is hiermee op de hoogte).

*Reactie gemeente:*

*De voormalige gemeente Nijefurd heeft eind 2010 ingestemd met een uitbreiding van het "moederbedrijf" intensieve veehouderijbedrijf op het perceel Soal 4 te Hemelum. In eerste instantie was gekozen voor een partiële herziening, maar nu kiest de initiatiefnemer er voor om mee te liften met het bestemmingsplan buitengebied SWF. Ten behoeve van de uitbreiding zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd en is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De gemeenteraad heeft eerder ingestemd met de voorgenomen ontwikkeling en tevens ingestemd met het toepassen van de coördinatie-regeling. In het ontwerpbestemmingsplan wordt aan het perceel De Soal 4 een bouwvlak van 3 ha toegekend.*

- b. In artikel 3, lid 3.4 van de planregels een binnenplanse afwijking op te nemen om voor nieuwe situaties een woonoppervlak mogelijk te maken van maximaal 200 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.2 onder b6 is vastgelegd dat de oppervlakte van een niet-inpandige bedrijfswoning niet meer dan 150 m<sup>2</sup> mag bedragen. Voor wat betreft de directe woonfuncties, is dit qua oppervlakte minder dan bij reguliere woningen. Daarbij wordt uitgegaan van een hoofdvorm van maximaal 150 m<sup>2</sup> en bijbehorende ondergeschikte bebouwing (aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en overkappingen) met een maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> (qua oppervlakte 10% ondergeschikt aan de hoofdvorm). Wij willen aansluiten bij de bouwmogelijkheden van reguliere woningen en in die zin zullen de regels voor de niet inpandige bedrijfswoningen dienovereenkomstig worden aangepast.*

- c. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*De verleende Nb-vergunning is gebaseerd op de maximale uitbreiding waar de gemeente mee heeft ingestemd. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis hiervan 3 ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen.*

- d. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het bestemmingsplan is een binnenplanse afwijking opgenomen voor een uitbreiding van de denkbeeldige rechthoek tot maximaal 1,5ha, tenzij de bestaande oppervlakte groter is. Het perceel De Soal 4 heeft een grotere oppervlakte (3ha). Een verdere uitbreiding is niet mogelijk.*

- e. Ook wordt verzocht om artikel 1, lid 1.52 van de planregels (begripsomschrijving) te schrappen. Deze is namelijk in strijd met een uitspraak van de Raad van State d.d. 1 juni 2016.

*Reactie gemeente:*

*Gelet op de uitspraak van de Raad van State zal de begripsbepaling worden aangepast.*

- f. Volgens een onlangs uitgevoerd archeologisch onderzoek, blijkt dat de aanwezigheid van archeologische waarden onwaarschijnlijk is. In dat kader wordt verzocht de archeologische dubbelbestemming ter plaatse van De Soal 4 en de beoogde bouwvlakvergroting te schrappen.

*Reactie gemeente:*

*Het aangehaalde onderzoek betreft een onderzoek op het naast gelegen perceel KDMI1075, waarbij inderdaad het perceel is vrijgegeven door de gemeente. Dit wordt aangepast op de plankaart. Ter plaatse van het perceel De Soal 4 geldt een Waarde - Archeologie 2 vanwege een archeologische verwachtingswaarde. Dit perceel (KDMI1108) is niet onderzocht, oftewel de dubbelbestemming blijft gehandhaafd.*

22. G. Veenstra, Hegewei 37 te Hemelum

- a. Het verzoek is om de kavel I-1055 (thans landbouw) te wijzigen in wonen zodat deze kavel deels bij de bestaande woonpercelen I-815 en I-1056 kan worden gevoegd.

*Reactie gemeente:*

*Het gaat hier om een relatief smal perceel tussen de woonpercelen Hegewei 37 en 39 te Hemelum. Het perceel heeft de bestemming 'agrarisch' maar is niet als zodanig in gebruik. In principe maakt de smalle strook qua gebruik onderdeel uit van de naastgelegen woning. In dat kader zou aan het betreffende perceel een woonbestemming (erf) kunnen worden gegeven. Het ontwerpbestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast.*

23. Achmea Rechtsbijstand te Apeldoorn namens de familie Y. de Vries, 't Fort 4 te Hemelum
- a. Gevreesd wordt dat door de aanleg van de weg en rotonde een verkeer aantrekkende werking optreedt. Veel meer verkeer in de directe omgeving.

*Reactie gemeente:*

*Voor een verkeer aantrekkende werking moeten er ontwikkelingen zijn die extra verkeer genereren. Bijvoorbeeld de bouw van extra woningen en bedrijven. Dat is hier niet aan de orde. Er wordt dan ook nauwelijks toename verwacht van het verkeer anders dan de normale groei van het verkeer als gevolg van het toenemende autogebruik en bezit. Het verkeer dat over 't Fort rijdt is voornamelijk bestemmingsverkeer.*

- b. Bouwplan leidt tot aantasting woongenot in de vorm van het verlies vrij uitzicht door het directe zicht op rondweg en rotonde, met daarop verkeer. Geen rustige landelijke omgeving meer, zoals nu nog wel. Niet meer mogelijk om rustig in de voortuin te zitten.

*Reactie gemeente:*

*Het grootste deel van de aan te leggen rondweg en bijbehorende voorzieningen ligt al sinds 1997 onherroepelijk vast in de voor dit gebied geldende planologische regelingen (Correctieve en partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Nijefurd 1997 en de daarna – nu nog geldende – Beheersverordening Buitengebied Nijefurd).*

*Dát was het moment om daar tegen te ageren. Het vrije uitzicht wordt immers beïnvloed door de komst van de rondweg, die al planologisch mogelijk is op grond van het bestemmingsplan/beheersverordening. De nu aan de orde zijnde omgevingsvergunning geeft daar invulling aan die op ondergeschikte onderdelen afwijkt. De afwijkingen hebben te maken met oplossingen ten aanzien van verkeersveiligheid voor situaties rondom het tracé. Er is op zorgvuldige wijze gekozen voor deze maatregelen om de veiligheid te verbeteren.*

*Gezien de geringe afstand van de toekomstige randweg en de woningen aan de Nicolaaswei wordt de weg gedeeltelijk verdiept aangelegd en er komt een glooiing tussen de randweg en de woningen aan de Nicolaaswei. De afstand van de percelen van de indieners aan 't Fort tot de randweg is aanzienlijk groter dan de afstand tussen de randweg en de bewoners van de Nicolaaswei. Een recht op vrij uitzicht zoals indiener omschrijft bestaat niet in het Nederlandse recht.*

- c. Geluidsoverlast

Als gevolg van afremmend en optrekkend verkeer terwijl er nu nauwelijks sprake is van verkeer.

*Reactie gemeente:*

*Om de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai op de nieuwe rondweg inzichtelijk te maken op de omliggende woningen is een rekenmodel opgezet. De berekeningen zijn uitgevoerd in overeenstemming met de 'Standaard Rekenmethode II' (SRM-II) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012'. Overeenkomstig dit Reken- en meetvoorschrift is bij een ongeregeld kruispunt geen kruispunttoeslag in rekening gebracht in het rekenmodel. Daar waar een minirotonde wordt aangelegd is in de berekeningen rekening gehouden met een toeslag voor de aanwezigheid van de minirotonde. Hiermee wordt gesimuleerd dat het verkeer afremt en optrekt.*

*Door de aanleg van de rondweg zal het geluidsniveau toenemen ten opzichte van het nu heersende geluidsniveau in de omgeving zonder de rondweg. Echter uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden ter plaatse van de woningen die in directe omgeving van de nieuwe rondweg zijn gelegen. Naar onze mening wordt er voldoende bescherming tegen wegverkeerslawaai geboden nu voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde.*

d. Lichthinder

Zowel overdag als in de nacht als gevolg van lantaarnpalen en wellicht koplampen die naar binnen schijnen.

*Reactie gemeente:*

*Bij toepassing van straatverlichting wordt tegenwoordig gebruik gemaakt van LED-verlichting. LED-licht is gericht licht. Voordeel hiervan is dat er amper sprake is van diffuus, rondschijnend licht. Ter plaatse van de rotonde kan ten gevolge van voertuigen sprake zijn van rondschijnend licht. Maatregelen ter plaatse van de rotonde zoals bv beplanting kan dit voorkomen.  
"Maatwerk"*

e. Waardevermindering woning

Men is voornemens een planschadeclaim in te dienen en stelt dat door het waardeverminderend effect op de omringende onroerende zaken voor de haalbaarheid van het plan gevreesd moet worden. Vindt dat een reden om te zoeken naar alternatieve locaties, waar geen of minder planschade te verwachten valt.

*Reactie gemeente:*

*Het grootste deel van de aan te leggen rondweg en bijbehorende voorzieningen ligt al sinds 1997 onherroepelijk vast in de voor dit gebied geldende planologische regelingen (Correctieve en partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Nijefurd 1997 en de daarna – nu nog geldende – Beheersverordening Buitengebied Nijefurd). De nu aan de orde zijnde omgevingsvergunning – die daar op ondergeschikte onderdelen van afwijkt - geeft daar invulling aan. Een planschadeclaim moet binnen 5 jaar na de vastlegging in een planologische regeling worden ingediend. Een eventuele planschadeclaim met betrekking tot dit project kan zich dus uitsluitend nog richten op de ondergeschikte afwijkingen ten opzichte van deze planologische regelingen. De afwijkingen t.o.v. de huidige Beheersverordening zijn van een dusdanig beperkte omvang dat geen, dan wel marginale schade wordt verwacht. Het plan wordt derhalve financieel haalbaar geacht.*

f. De gemeente wordt verzocht er op toe te zien dat de heer P. van Buuren de afgesproken eigen weg gaat aanleggen.

*Reactie gemeente:*

*Om de huidige ontsluitingsproblematiek van de heer van Buren op te lossen is de gemeente voornemens een weg aan te leggen ten behoeve van een betere ontsluiting van het perceel Gronden zijn nu nog geen eigendom van de gemeente. Ten behoeve van de toekomstige grondaankopen is er met de eigenaar een voorlopige koopovereenkomst gesloten. Definitieve grondaankopen kunnen plaatsvinden als het project obstakelvrij is en alle procedures zijn doorlopen. De huidige zienswijzen en mogelijke bezwaren kunnen hierbij voor vertraging zorgen.*

24. Pieter en Ria Stellingwerf-Mollema, 't Fort 8, 8584 VR te Hemelum

- a. Destijds zijn de percelen 't Fort 6 en 8 te Hemelum samengevoegd. Daarbij is de woning (nr. 6) afgebroken waarna een bijgebouw/theaterstudio is gebouwd. Men wil nu weer twee op zichzelf staande woningen realiseren.

*Reactie gemeente:*

*Het perceel 't Fort 8 te Hemelum heeft op grond van het beheersverordening Buitengebied Nijefurd de bestemming "wonen". In 1999 heeft de voormalige gemeente Nijefurd met toepassing van artikel 19 van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening vrijstelling verleend voor van de geldende bestemming (deels bestemming "wonen" en deels "Agrarische gebied met een belangrijke ecologische functie") ten behoeve van het bouwen van een berging annex oefenruimte voor toneelspel. In het conceptbestemmingplan is voornamelijk aan het perceel de bestemming "cultuur en ontspanning" gegeven. De huisnummering op de plankaart is overigens niet juist. De schuur/berging maakt onderdeel uit van de woning 't Fort 8 te Hemelum. De huisnummers 10 en 12 hebben betrekking op de naastgelegen woning. Betreft een samengevoegde woning waarbij vastgehouden is aan nummer 10. Nummer 12 is vervallen.*

*In het geval de functie van oefenruimte voor toneelspel wordt beëindigd, ligt het voor de hand dat aan het perceel een woonbestemming wordt gegeven en dat de gronden en gebouwen onderdeel uitmaken van het woonperceel 't Fort 8 te Hemelum. De gebouwen die voorheen in gebruik waren als oefenruimte voor toneelspel etc. moeten dan als bijgebouwen worden aangemerkt zonder dat daar uiteraard een op zichzelf staande woning wordt gefaciliteerd. Een extra woning in het buitengebied is op grond van onze Uitgangspuntennotitie Buitengebied alleen mogelijk in vrijkomende boerderijen (oorspronkelijke stolp) of op grond van de ruimte voor ruimteregeling (compensatie als gevolg van slopen oude ontsierende agrarische bebouwing). Dat is hier niet het geval. De béd en brochjefunctie in de berging annex oefenruimte voor toneelspel, is zowel in strijd met de oorspronkelijke bestemming als het vrijstellingsbesluit. De béd en brochjefunctie is namelijk alleen toegestaan in de woning zelf en niet in de bijgebouwen. Het is ons bekend dat de familie Stellingwerf t.z.t. gaat verhuizen naar Workum 'project pleats op 'e kop'. In dat kader ligt het voor de hand dat voor het perceel wordt bestemd voor wonen zonder dat er een woning kan worden toegevoegd. Wij houden voornamelijk vast aan de bestemming 'cultuur en ontspanning'.*

- b. Er is onlangs een procedure afgerond voor het perceel Lieuwe Klazesleane 3 te Workum. Initiatiefnemer wilt functies toevoegen. Het gaat daarbij om meerdere gezinnen in de boerderij/op één kavel wonen, met ruimte voor een zorgappartement, ruimte voor een sociale keuken, ontmoetingsruimte voor de buurt en kleinschalige sociaal-culturele projecten.

*Reactie gemeente:*

*In het nieuwe bestemmingsplan zijn mogelijkheden opgenomen voor nevenactiviteiten. Verder faciliteert het bestemmingsplan de mogelijkheid (met een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid) om inclusief de bestaande woning maximaal drie woningen in de stelpboerderij te realiseren (in pandig).*

25. J. Hoogwerf, 't Leantsje 15 te Hemelum

- a. Ten noorden van Hemelum komt driemaal het woord 't Leantsje voor: tweemaal in het buitengebied en éénmaal net onder de grens van het buitengebied. Graag deze drie vermeldingen verwijderen omdat het hier een uitrit tot een woning betreft. Dit is geen openbare weg.

*Reactie gemeente:*

*De straatnaam 't Leantsje staat in de ondergrond die is gebruikt voor het opstellen van het bestemmingsplan. Indiener is van mening dat de vermelding van de straatnaam automatisch inhoudt dat de toegangsweg naar zijn perceel moet worden gezien als openbare weg. De vermelding in de ondergrond wordt aangepast.*



26. Zeldenrust VROM-advies te Bolsward namens R.Bos, Schwartzenbergweg 1 te Hichtum

- a. De heer Bos heeft een vergunning voor de bouw van een woning met bijgebouw met een oppervlakte van 100 m<sup>2</sup>. Thans wordt gevraagd het bestemmingplan aan te passen waarbij 175 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen wordt toegestaan t.b.v. een kleinschalig ambachtelijk timmerbedrijf.

*Reactie gemeente:*

*Het betreft hier een reguliere woning (dus geen woonboerderij). Hiervoor geldt een duidelijk kader. De bijbehorende bouwwerken dienen qua maatvoering en situering 10% ondergeschikt te zijn aan de hoofdvorm. Daarbij geldt de kanttekening dat de maximale maatvoering nooit meer dan 100 m<sup>2</sup> mag bedragen. Uit oogpunt van precedentwerking en het voeren van consistent beleid ligt het dan ook niet in de rede om 175 m<sup>2</sup> aan ondergeschikte bebouwing toe te staan. Daarbij geldt verder dat binnen deze bestemming (reguliere woonbestemming) geen bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. Een kleinschalig ambachtelijk timmerbedrijf is hier dus niet mogelijk.*

27. For Farmers te Delden namens de familie Ykema, Schwartzbergweg 2 te Hichtum

- a. Een duidelijke verhouding aan te geven tussen de gehanteerde begrippen 'intensieve veehouderij' en 'niet-grondgebonden veehouderij'.

*Reactie gemeente:*

*In de begripsbepaling zitten twee omschrijvingen van intensieve veehouderij. Wij houden de omschrijving van nr. 53 aan en nr. 39 komt te vervallen.*

- b. Een biologische veehouderij uit te zonderen van de definitie 'intensieve veehouderij'

*Reactie gemeente:*

*Een biologisch intensief veehouderijbedrijf valt ook onder de definitie intensieve veehouderij, hierin wordt geen onderscheid gemaakt.*

- c. Het toegekende bouwvlak op zijn minst dezelfde omvang te geven als in de beheersverordening "Buitengebied Wûnseradiel";

*Reactie gemeente:*

*Aangegeven wordt dat het bedrijf op grond van de beheersverordening meer bouw mogelijkheden heeft dan het nu krijgt door een groter bouwvlak. In de beheersverordening heeft het perceel weliswaar een groter bouwperceel, maar in de regels van de verordening is geregeld dat de denkbeeldige rechthoek aan gebouwen niet groter mag zijn dan 1 ha. Het nieuwe plan biedt dus meer mogelijkheden.*

- d. De uitbreidingsmogelijkheden bij recht voor intensieve veehouderij gelijk te schakelen aan de geboden ruimte aan grondgebonden bedrijven, ofwel een bouwperceel van 1,5 hectare toe te kennen.

*Reactie gemeente:*

*Bij het intekenen van het bouwperceel is uitgegaan van de bestaande situatie. In de regels is een mogelijkheid opgenomen om met een binnenplanse afwijking het bouwperceel te vergroten naar maximaal 1,5 ha.*

- e. Middels flexibiliteitsbepalingen aan te sluiten bij de ontwikkelingsruimte die de provincie biedt voor uitbreiding boven 1,5 hectare.

*Reactie gemeente:*

*Het uitgangspunt is dat een bouwperceel voor een intensieve veehouderij maximaal 1,5 ha mag bedragen. Wanneer het bestaande bouwperceel groter is dan geldt deze maat.*

*Op grond van de provinciale Verordening Romte is het vergroten van een bouwperceel voor een intensieve veehouderij uitsluitend mogelijk onder de voorwaarden van dierenwelzijn (maximaal 10%). Dit zal ook in de regels van het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.*

- f. De woning is deels buiten het bouwvlak gesitueerd. Daarbij het verzoek om de woning alsnog geheel binnen het bouwvlak te brengen.

*Reactie gemeente:*

*De woning is reeds binnen het bouwvlak geprojecteerd.*

- g. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt

voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*De verleende Nb-vergunning is gebaseerd op een maximale uitbreiding waar de gemeente mee in kan stemmen. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan 1,5 ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen.*

- h. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

- i. Ook wordt verzocht om artikel 1, lid 1.52 van de planregels (begripsomschrijving) te schrappen. Deze is namelijk in strijd met een uitspraak van de Raad van State d.d. 1 juni 2016.

*Reactie gemeente:*

*Conform de uitspraak van de Raad van State zal de begripsbepaling worden aangepast.*

28. Z.H. Bos, Schwartzenbergweg 3 te Hichtum

- a. Er dient bij bestaande windmolens (grotere rotor en mast) een (binnenplanse) afwijking mogelijk te zijn van 5% tot 10% van de bestaande vergunningen, zoals ook bij andere bouwwerken wordt vergund.

*Reactie gemeente:*

*Op grond van de geldende beheersverordening voor het Buitengebied is het niet mogelijk om bestaande windturbines te vervangen met een grotere rotordiameter en/of ashoogte. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan vormt de provinciale Verordening Romte het uitgangspunt. De Verordening Romte staat een opschaling van windturbines niet toe. De bestaande afmetingen zijn leidend.*

- b. Het perceel 8743KX-3 wordt aangegeven als een woonboerderij. Deze bestemming dient gewijzigd te worden in de bestemming 'agrarisch' aangezien ter plaatse een schapenhouderij wordt uitgeoefend.

*Reactie gemeente:*

*De locatie is door de gemeente bezocht. De heer Bos heeft 30 schapen. Ingeschreven bij KvK 60613637. Men moet nog melding doen op basis van het Activiteitenbesluit voor de schapenhouderij. Volgens jurisprudentie wordt het houden van 30 schapen als hobbymatig gezien. De gemeente dient conform de feitelijke situatie te bestemmen. Gelet hierop, zal vastgehouden worden aan de bestemming 'Wonen-woonboerderij'.*

29. J. Bos, De Marne 29 te Bolsward

- a. Het perceel Sieswerd 7 te Hichtum heeft een woonbestemming terwijl het nog agrarisch wordt gebruikt;

*Reactie gemeente:*

*Op 15 augustus 2016 is er door THO een milieucontrole uitgevoerd op deze locatie. De aanwezige woning wordt verhuurd. In de voormalige ligboxenstal worden caravans gestald. In de overige bebouwing worden landbouwmachines en stro opgeslagen. De voormalige mestplaat wordt gebruikt voor de opslag van vaste mest (wellicht afkomstig van de Hichtumerweg 14 te Bolsward). Al met al kan hier niet gesproken worden van een volwaardige agrarische bedrijfsvoering. Nu de gemeente uit dient te gaan van de feitelijke bestemming, zal vastgehouden worden aan de bestemming "wonen-woonboerderij". Alvorens het ontwerp van het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht, zal de situatie ter plaatse worden opgenomen.*

- b. De landerijen rond Sieswerd 7 te Hichtum zijn aangescherpt voor grondbewerking wat voor een agrariër niet werkbaar is.

*Reactie gemeente:*

*De dubbelbestemming Waarde-archeologie 1 is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor het gemeentelijke archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). Op de FAMKE wordt dit gebied aangegeven als een afgegraven terp, een zogenaamde terpzool. Uit (recent) archeologisch onderzoek is gebleken dat terpzolen wel degelijk archeologische waarden kunnen bevatten en daarom behoudenswaardig zijn. De archeologische dubbelbestemming is op grond hiervan terecht. In principe is normaal agrarisch gebruik altijd mogelijk, onder voorwaarde dat men de bodem niet meer dan 40 cm verstoort. Aanleg drainage zonder vergunning is alleen sleufloos mogelijk. Kleine ingrepen ongeacht de diepte zijn tot 50 m<sup>2</sup> zonder vergunning mogelijk. Indien men het bouwvlak wenst uit te breiden (voor zover BP technisch mogelijk dan) van de terp(zool) af dan geldt er een uitzonderingsregel dat er geen onderzoeksplicht meer geldt zolang men in waarde archeologie 2 gronden blijft.*

*De gronden om de terpzool hebben een waarde archeologie 2, oftewel een archeologische verwachtingswaarde. Zo geldt hier een vrijstellingsgrens van 500 m<sup>2</sup>. Bij grotere ingrepen en een bodemverstoring van meer dan 40 cm geldt er in principe wel een onderzoeksplicht. Normaal agrarisch gebruik is natuurlijk altijd toegestaan zonder beperkingen vanuit archeologie en dit geldt ook voor het aanleggen van drainage, ongeacht of dit sleufloos is of niet. Oftewel vanuit agrarisch oogpunt is er nog steeds veel mogelijk, ondanks de archeologische dubbelbestemming.*

*Indien men activiteiten wenst te ontplooiën die niet binnen normaal agrarisch gebruik vallen en/of buiten de gestelde vrijstellingsgrenzen, dan geldt het principe van de verstoorder betaald indien archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning geldt dat de waarde van het terrein dat door de werkzaamheden verstoord zal worden vooraf in voldoende mate moet worden vastgesteld. Dit om te kunnen bepalen of er voorwaarden aan de vergunning moeten worden verbonden. De dubbelbestemming zal dan ook worden gehandhaafd.*

- c. Sieswerd 7 te Hichtum is aangemerkt als terp maar men wil niet opdraaien voor de lasten en kosten die dit tot gevolg hebben bij bouw- en grondwerkzaamheden.

*Reactie gemeente:*

*Zie reactie onder b.*

d. Het onder b genoemde geldt ook voor de locatie nabij Schwartzbergweg 3.

*Reactie gemeente:*

*Ook hier is weer sprake van een Waarde-archeologie 1 gebied met daaromheen Waarde-Archeologie 2 gebied. Er geldt hetzelfde als hierboven.*

30. A.B Bos, Fadershofstee 5 te Bolsward

- a. Het perceel Sieswerd 7 te Hichtum heeft een woonbestemming terwijl het nog agrarisch wordt gebruikt;

*Reactie gemeente:*

*Op 15 augustus 2016 is er door THO een milieucontrole uitgevoerd op deze locatie. De aanwezige woning wordt verhuurd. In de voormalige ligboxenstal worden caravans gestald. In de overige bebouwing worden landbouwmachines en stro opgeslagen. De voormalige mestplaat wordt gebruikt voor de opslag van vaste mest (wellicht afkomstig van de Hichtumerweg 14 te Bolsward). Al met al kan hier niet gesproken worden van een volwaardige agrarische bedrijfsvoering. Nu de gemeente uit dient te gaan van de feitelijke bestemming, zal vastgehouden worden aan de bestemming "wonen-woonboerderij". Alvorens het ontwerp van het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht, zal de situatie ter plaatse worden opgenomen.*

- b. Sieswerd 7 te Hichtum is aangemerkt als terp maar men wil niet opdraaien voor de lasten en kosten die dit tot gevolg hebben bij bouw- en grondwerkzaamheden.

*De gronden om de terpzool hebben een waarde archeologie 2, oftewel een archeologische verwachtingswaarde. Zo geldt hier een vrijstellingsgrens van 500 m2. Bij grotere ingrepen en een bodemverstoring van meer dan 40 cm geldt er in principe wel een onderzoeksplicht. Normaal agrarisch gebruik is natuurlijk altijd toegestaan zonder beperkingen vanuit archeologie en dit geldt ook voor het aanleggen van drainage, ongeacht of dit sleufloos is of niet. Oftewel vanuit agrarisch oogpunt is er nog steeds veel mogelijk, ondanks de archeologische dubbelbestemming.*

*Indien men activiteiten wenst te ontplooiën die niet binnen normaal agrarisch gebruik vallen en/of buiten de gestelde vrijstellingsgrenzen, dan geldt het principe van de verstoorder betaald indien archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning geldt dat de waarde van het terrein dat door de werkzaamheden verstoord zal worden vooraf in voldoende mate moet worden vastgesteld. Dit om te kunnen bepalen of er voorwaarden aan de vergunning moeten worden verbonden. De dubbelbestemming zal dan ook worden gehandhaafd.*

31. J. Hannema, Sieswerd 13 te Hichtum

- a. Het perceel Sieswerd 4 te Hichtum heeft deels de bestemming/aanduiding 'terp'. Hierover bestaan twijfels. Bewijslast ligt bij de provincie dan wel de gemeente.

*Reactie gemeente:*

*De dubbelbestemming Waarde- Archeologie 1 is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor het gemeentelijke archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). Op de FAMKE wordt een deel van het perceel aangegeven als een afgegraven terp, een zogenaamde terpzool. Uit (recent) archeologisch onderzoek is gebleken dat terpzolen wel degelijk archeologische waarden kunnen bevatten en daarom behoudenswaardig zijn. De archeologische dubbelbestemming is op grond hiervan terecht. In principe is normaal agrarisch gebruik altijd mogelijk, op voorwaarde dat men de bodem niet meer dan 40 cm verstoort. Aanleg van drainage zonder vergunning is alleen sleufloos mogelijk. Kleine ingrepen ongeacht de diepte zijn tot 50 m2 zonder vergunning mogelijk. Indien men het bouwvlak wenst uit te breiden (voor zover BP technisch mogelijk dan) van de terp(zool) af dan geldt er een uitzonderingsregel dat er geen onderzoeksplicht meer geldt zolang men in Waarde-archeologie 2 gronden blijft.*

*De gronden om de terpzool hebben een Waarde-archeologie 2, oftewel een archeologische verwachtingswaarde. Zo geldt hier een vrijstellingsgrens van 500 m2. Bij grotere ingrepen en een bodemverstoring van meer dan 40 cm geldt er in principe wel een onderzoeksplicht. Normaal agrarisch gebruik is natuurlijk altijd toegestaan zonder beperkingen vanuit archeologie en dit geldt ook voor het aanleggen van drainage, ongeacht of dit sleufloos is of niet. Oftewel vanuit agrarisch oogpunt is er nog steeds veel mogelijk, ondanks de archeologische dubbelbestemming.*

*Indien men activiteiten wenst te ontplooiën die niet binnen normaal agrarisch gebruik vallen en/of buiten de gestelde vrijstellingsgrenzen, dan geldt het principe van de verstoorder betaald indien archeologisch onderzoek noodzakelijk is.*



32. Familie Stellingwerf, Idzardawei 8 te Hieslum

- a. Ter plaatse van het perceel Idzardawei 8 te Hieslum is geen cirkel opgenomen ten behoeve van een agrarisch bedrijf.

*Reactie gemeente:*

*Vanwege de omliggende woonbebouwing is hier uitgegaan van de gesloten bebouwingsvlak. Bij uitbreiding van dit agrarisch bedrijf zal het zonder meer neerkomen op maatwerk. De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden aangepast.*

33. Alfa te Leeuwarden namens Fa. Hilhorst, Sierdsmaweg 18 te Hieslum

- a. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS. In de inspraakreactie wordt overigens wel aangegeven dat een vergunning is aangevraagd.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is gebaseerd op een maximale uitbreiding waar de gemeente mee in kan stemmen. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan 1,5 ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieren aantallen opgenomen.*

34. J. Hannema, Sieswerd 13 te Hichtum

- a. Er dient bij bestaande windmolens (grotere rotor en mast) een (binnenplanse) afwijking mogelijk te zijn van 10% van de bestaande vergunningen, zoals ook bij andere bouwwerken wordt vergund.

*Reactie gemeente:*

*Op grond van de geldende beheersverordeningen voor het Buitengebied is het niet mogelijk om bestaande windturbines te vervangen met een grotere rotordiameter en/of ashoogte. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan vormt de provinciale Verordening Romte het uitgangspunt. De Verordening Romte staat een opschaling van windturbines niet toe. De bestaande afmetingen zijn leidend.*

35. For Farmers te Delden namens maatschap De Boer Sipkema, Madelaan 4 te Hindeloopen

- a. Het bestemmingsplan houdt geen rekening met bestaande woningen die groter zijn dan 150 m<sup>2</sup>. Verder zal de bovengrens zeer beperkend zijn wanneer bv. een kantoor, garage en hygiënesluis e.d. hier moeten worden ondergebracht. Verzocht wordt een binnenplanse afwijkingmogelijkheid op te nemen tot 200 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.2 onder b6 is vastgelegd dat de oppervlakte van een niet-inpandige bedrijfswoning niet meer dan 150 m<sup>2</sup> mag bedragen. Voor wat betreft de directe woonfuncties, is dit qua oppervlakte minder dan bij reguliere woningen. Daarbij wordt uitgegaan van een hoofdvorm van maximaal 150 m<sup>2</sup> en bijbehorende ondergeschikte bebouwing (aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en overkappingen) met een maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> (qua oppervlakte 10% ondergeschikt aan de hoofdvorm). Wij willen aansluiten bij de bouwmogelijkheden van reguliere woningen en in die zin zullen de regels voor de niet inpandige bedrijfswoningen dienovereenkomstig worden aangepast.*

- b. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen.*

- c. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het bestemmingsplan is voor grondgebonden agrarische bedrijven een binnenplanse afwijking opgenomen om de oppervlakte van de denkbeeldige rechthoek te vergroten tot maximaal 2 ha.*

- d. Ook wordt verzocht om artikel 1, lid 1.52 van de planregels (begripsomschrijving) te schrappen. Deze is namelijk in strijd met een uitspraak van de Raad van State d.d. 1 juni 2016.

*Reactie gemeente:*

*Conform de uitspraak van de Raad van State zal de begripsbepaling worden aangepast.*

36. Fam. J. de Boer, Madelaan 4 te Hindeloopen.

- a. Waarom ligt achter het agrarische perceel Madelaan 4 de aanduiding WR-LV en waarom ligt aan de westzijde de begrenzing (bij waterloop)?

*Reactie gemeente:*

*Voor de percelen geldt de bestemming "Agrarisch" en de bestemming "Waarde Landschap verkaveling". Deze bestemmingen zijn één op één overgenomen uit de thans geldende Beheersverordening.*

*De grens aan de westzijde correspondeert met de westelijke begrenzing van in de Beheersverordening aangegeven aanduiding 'structuurbepalend kavelpatroon' binnen de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden. Cultuurland heeft hieraan geen specifieke waarde gehangen, anders dan aan het slotenpatroon. In afwachting van de (nieuwe) kaart van Cultuurland zal de begrenzing vooralsnog worden gehandhaafd.*

37. For Farmers te Delden namens fam. Klijn-Velderman, Madenlaan 5 te Hindeloopen

- a. Het bestemmingsplan houdt geen rekening met bestaande woningen die groter zijn dan 150 m<sup>2</sup>. Verder zal de bovengrens zeer beperkend zijn wanneer bv. een kantoor, garage en hygiënesluis e.d. hier moeten worden ondergebracht. Verzocht wordt een binnenplanse afwijkmogelijkheid op te nemen tot 200 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.2 onder b6 is vastgelegd dat de oppervlakte van een niet-inpandige bedrijfswoning niet meer dan 150 m<sup>2</sup> mag bedragen. Voor wat betreft de directe woonfuncties, is dit qua oppervlakte minder dan bij reguliere woningen. Daarbij wordt uitgegaan van een hoofdvorm van maximaal 150 m<sup>2</sup> en bijbehorende ondergeschikte bebouwing (aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en overkappingen) met een maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> (qua oppervlakte 10% ondergeschikt aan de hoofdvorm). Wij willen aansluiten bij de bouw mogelijkheden van reguliere woningen en in die zin zullen de regels voor de niet inpandige bedrijfswoningen dienovereenkomstig worden aangepast.*

- b. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen.*

- c. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkmogelijkheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het bestemmingsplan is een binnenplanse afwijking opgenomen om de oppervlakte van de denkbeeldige rechthoek te vergroten tot maximaal 2 ha.*

- d. Ook wordt verzocht om artikel 1, lid 1.52 van de planregels (begripsomschrijving) te schrappen. Deze is namelijk in strijd met een uitspraak van de Raad van State d.d. 1 juni 2016.

*Reactie gemeente:*

*Conform de uitspraak van de Raad van State zal de begripsbepaling worden aangepast.*

38. Eelke Wiarda namens De Vries, Suderseewei 1 te Hindeloopen

- a. Artikel 3.4 onder 5 (afwijkingen) loopt redactioneel niet en heeft ook betrekking op gebruik (moet deze niet onder de specifieke gebruiksregels worden opgenomen. In dit artikel zit een tegenstrijdigheid wel/niet kunnen bouwen binnen het bouwvlak).

*Reactie gemeente:*

*Het klopt dat dit gedeelte van artikel 3.4 onder 5 niet goed loopt. Dit zal aangepast worden.*

39. Maatskip Bouma en F.P.E. Wijnans, Carl Fellingierwei 1 te Skuzum

- a. Burokrasy: koart en dúdlik yn it bestimmingsplan oanjaan wat de gemeente wol.

*Reaksje gemeente:*

*Yn in bestimmingsplan bûtegebiet komt in ferskaat oan ûnderwerpen oan 'e oarder. Dat moat allegear goed beskreaun wurde. Yn haadstik 5 fan de taljochting fan it plan binne de útgongspunten yn haadlinen oanjûn. Dat jout in goed byld wêr't omtinken foar jûn wurde moat.*

- b. Wêrom moat de hiele gemeente argeologysk sykgebiet wurde.

*De gemeente hat yn 2013 it beslút nommen om neist argeologyske wearden (dit binne mei namme de terpen) ek de ferwachtingswearde op te nimmen op de plankkaart. Dat is baseard op de gemeentlike útsnede fan de Fryske argeologyske monumintekaart ekstra (FAMKE). Foar de ferwachtingsgebieten, it grutste part fan it bûtegebiet, jildt dat normaal agrarysk gebrûk oant 40 sm djipthe sûnder beheining fanút argeology tastien is. Dat jildt ek foar it oanlizzen fan drainaazje. Der jilde wol frijstellingsgrinzen kwa oerflak as der oanlis- as bou-aktiviteiten plakfine (500 m<sup>2</sup>, 2500 m<sup>2</sup> en 5000 m<sup>2</sup>).*

- c. Biologyske en ekstensive lânbou moatte frijsteld wurde fan fierder papierwurk yn dit bestimmingsplan en omjouwingsfergunning.

*Reaksje gemeente:*

*Foar safier it net giet om yntensive feehâlderij, jout it bestmingsplan einliks gjin beheining foar biologyske feehâlderij en ekstensive lânbou. Yn de Wet is oanjûn as foar aktiviteiten in omjouwingsfergunning nedich is. Dat kin de gemeente net regelje yn in bestimmingsplan.*

- d. Romte foar duorsume enerzjy (solitêre wynmûnen as opskalingsparken).

*Reaksje gemeente:*

*Neffens de provinsjale Oardering Romte is it net tastien om yn bestmingsplannen nije boumooglikheden foar wynmûnen op te nimmen. Dat jildt sawol foar solitêre wynmûnen as foar nije wynmûneparken.*



40. Rombou te Zwolle namens de heer J. Jansen, Carl Vellingaweg 2 te Idsegahuizum

- a. De heer Jansen heeft gevraagd in te stemmen met een vergroting van het bouwperceel tot 3 ha om de gewenste bedrijfsontwikkeling te kunnen faciliteren. Het gaat daarbij om grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijfsactiviteiten.

*Reactie gemeente:*

*De hoofdtak van het gemengd bedrijf is de intensieve veehouderij. De hoofdtak is bepalend voor de maximale oppervlakte aan bebouwing. Voor een intensief veehouderijbedrijf geldt een maximale oppervlakte aan bebouwing van 1,5 ha, tenzij de bestaande oppervlakte groter is. Het is derhalve niet mogelijk om denkbeeldige rechthoek met een oppervlakte aan bebouwing van 3 ha op te nemen. De bestaande oppervlakte van de denkbeeldige rechthoek aan bebouwing op het perceel Carl Vellingaweg 2 is nu ongeveer 1,75 ha. Het bedrijf zal op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan een bouwvlak (denkbeeldige rechthoek) krijgen die wordt bepaald door de bestaande bebouwing. Het bedrijf heeft hierdoor geen uitbreidingsmogelijkheden meer. Aangegeven wordt dat het bedrijf op grond van de beheersverordening meer bouw mogelijkheden heeft dan het nu krijgt door een groter bouwvlak. In de beheersverordening heeft het perceel inderdaad een groter bouwperceel, maar in de regels van de verordening is geregeld dat de denkbeeldige rechthoek aan gebouwen niet groter mag zijn dan 1 ha.*

*De oppervlakte van gebouwen van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf of een niet-grondgebonden productietak (nevenactiviteit) mag op grond van de beheersverordening per bedrijf niet meer bedragen dan 4000m<sup>2</sup>, dan wel de bestaande oppervlakte als dit meer is. Dit houdt derhalve in dat, hoewel de oppervlakte van het bestemmingsvlak voor het agrarische bedrijfsperceel groter is, er niet meer bebouwd mag worden dan 1 ha, of de bestaande oppervlakte.*

*De gemeenteraad heeft het volgende amendement aangenomen.*

*Als de intensieve tak de hoofdactiviteit is, mag het bouwperceel maximaal 1,5 ha bedragen tenzij de oppervlakte reeds meer is dan 1,5 ha. In dat geval wordt uitgegaan van de vergunde situatie. Als de melkveehouderij/akkerbouw de hoofdactiviteit is, kan het bouwperceel maximaal naar 3 ha groeien. Alleen voor dierenwelzijn is bij intensieve veehouderij een uitbreidingsmogelijkheid van 10% toegestaan wanneer een bedrijf al op 1,5 ha zit. Maar het aantal dieren mag niet toenemen.*

*Ook als er sprake is zoals een enkele keer voorkomt van twee (vrijwel) gelijkwaardige hoofdactiviteiten, is een groei naar 3 ha mogelijk. In dat geval kan het intensieve bedrijfsonderdeel nooit meer dan tot 1,5 ha ruimtebeslag innemen. In deze gevallen zal maatwerk moeten worden geleverd in de vorm van een partiële herziening van het bestemmingsplan.*

41. De Wolff Nederland Windenergie te Heerenveen

- a. Bij wijze van meten bij windmolens dezelfde systematiek te gebruiken als bij gebouwen.

*Reactie gemeente:*

*Er is bewust voor gekozen om deze systematiek van meten op te nemen. Op grond van de huidige beleidsuitgangspunten is het niet mogelijk om zowel de rotordiameter als de ashoogte te vergroten. De provinciale Verordening Romte heeft vanwege haar rechtstreekse werking ook de opschaling van windturbines uitgesloten.*

- b. De windmotor (artikel 3.2, lid 1) op te nemen in de begrippenlijst.

*Reactie gemeente:*

*Het begrip windmotor wordt opgenomen in de begrippenlijst. De Amerikaanse windmotor is een type windmolen met veel bladen (wieken) en kan als opvolger van de klassieke typen Nederlandse wind- en watermolens worden gezien. Dit type molen wordt toegepast voor de bemaling van kleinere polders. De windturbine is de moderne variant van de windmotor. Een windmotor is geen windturbine. Om die reden vindt er geen aanpassing van de regels plaats.*

- c. Er worden een aantal concrete gevallen aangehaald waarbij wordt gevraagd om bij wijze van meten voor wat betreft de bouwhoogte van de windturbine de tiphoogte te hanteren in plaats van de ashoogte en waar mogelijk de 10% afwijkingmogelijkheid toe te passen.

*Reactie gemeente:*

*Op grond van de geldende beheersverordeningen voor het Buitengebied is het niet mogelijk om bestaande windturbines te vervangen met een grotere rotordiameter en/of ashoogte. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan vormt de provinciale Verordening Romte het uitgangspunt. De Verordening Romte staat een opschaling van windturbines niet toe. De bestaande afmetingen zijn leidend.*

#### 42. Stichting Ald Molkwar, Hellingstraat 2 te Molkwerum

- a. Voor de zeedijk tussen Molkwerum en Stavoren de waarde 'cultuurhistorie' toevoegen.

##### *Reactie gemeente:*

In dit bestemmingsplan is voor de systematiek gekozen om geen waarde Cultuurhistorie toe te kennen aan 'dijken', maar om aan deze dijken de '*Gebiedsaanduiding overige zone – dijken*' toe te kennen waarin specifieke gebruiksregels zijn opgenomen die geënt zijn op dijklichamen. De dijklichamen die geen waterkerende functie meer hebben, hebben wel de '*Gebiedsaanduiding overige zone – dijken*' toegekend gekregen, waaraan regels zijn gekoppeld ten behoud van het profiel. Op basis van deze inspraakreactie en andere reacties, zullen de planregels en/of verbeelding aangepast moeten worden ten aanzien van deze waterkerende dijken (*gebiedsaanduiding vrijwaringszone – dijk*), zodat voor de dijken die in het historisch-geografisch rapport als "zeer hoog" zijn gewaardeerd, dezelfde planregels gelden. De strekdammen zoals deze gelegen zijn aan de dijk tussen Molkwerum en Stavoren horen op basis van de inventarisatie karakteristieke bouwwerken nog opgevoerd te worden. Daarnaast vindt nog een verfijningsslag plaats van de cultuurhistorische waarden zoals deze nu in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Hierbij worden (buitendijkse) elementen zoals het vroegere sluisje en haventje bij Molkwerum meegenomen.

- b. Voor het vroegere sluisje Molkwar en bijbehorende strekdam de waarde 'cultuurhistorie' toevoegen.

##### *Reactie gemeente:*

*Door het Steunpunt zijn de strekdammen tussen Molkwerum en Stavoren opgevoerd als zijnde 'karakteristieke bouwwerken'. Deze strekdammen zijn echter nog niet ingetekend op de verbeelding. Hierbij gaat het om alle bestaande strekdammen zoals deze gelegen zijn tussen Molkwerum en Stavoren. De strekdammen zullen alsnog worden opgenomen op de verbeelding. Verder zijn twee onderzoeken uitgevoerd: een historisch-geografisch onderzoek door Cultuurland die zich voornamelijk geconcentreerd heeft op de 'grote lijnen' en een onderzoek door het Steunpunt waar met name de karakteristieke bouwwerken zijn geïnventariseerd. Hierbij zijn cultuurhistorische waarden tussen 'wal en schip gevallen'. Voorbeelden van elementen die inderdaad nog toegevoegd moeten worden aan de bestaande inventarisaties zijn inderdaad het haventje en sluisje bij Molkwerum. Deze worden nog opgenomen op de verbeelding als cultuurhistorisch waardevol.*

43. Agrifirm te Meppel namens Zijsling & Hylkema, Baburen 2 te Tjerkwerd, Fa. A. en J. Kramer, Dammenseweg 30 te Koufum, J. Wagenaar, Allengaweg 11 te Arum, S.E. de Vries, 't Sou 50 te Warns, Maatschap Witteveen, Baburen 1 te Tjerkwerd en Nieuw Sinnema State, Rijpenderlaan 4 te Witmarsum.

- a. Voornoemde cliënten verzoeken het college om in het bestemmingsplan Buitengebied een afwijkingsbevoegdheid op te nemen waarmee van het verbod op toename van de stikstofemissie afgeweken kan worden conform de PAS-regeling, zodat doorontwikkeling van agrarische bedrijven met een kleiner bouwvlak dan 1,5 hectare ook mogelijk wordt gemaakt.

*Reactie gemeente*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd. In het bestemmingsplan is de oppervlakte van een denkbeeldige rechthoek aan bebouwing van 1,5ha bij recht opgenomen. Voor intensieve veehouderijbedrijven is de oppervlakte van 1,5ha de maximale oppervlakte.*

44. Michel Paulius, Asgewei 1 te Sibrandabuorren, Sietze Schukking, Griendyk 1 te Jirnsum

- a. In tegenstelling tot de bestaande beeldvorming is de economische bijdrage van de intensieve melkveehouderij feitelijk negatief.

*Reactie gemeente*

*Allereerst moet worden opgemerkt dat het begrip 'intensief' in relatie tot dit bestemmingplan door insprekers op een andere wijze wordt geïnterpreteerd. Een intensieve veehouderij moet volgens het bestemmingsplan worden omschreven als een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals varkens, pluimvee-, pelsdier, of vleeskalverhouderij, rundveemesterij etc. Het gaat hier om de zogenaamde niet-grondgebonden veehouderij. Een melkveehouderij dient daarentegen als een grondgebonden agrarisch bedrijf worden omschreven.*

*Schaalvergroting in de landbouw is een autonoom proces dat al meerdere decennia aan de gang is. De motor hierachter zijn de technische vernieuwingen waarmee boeren de arbeidsproductiviteit kunnen vergroten. De belangrijkste reden voor schaalvergroting is verlagen van de kostprijs om concurrerend te kunnen produceren op een markt die vrijer en meer internationaal wordt. Bovendien nemen de wettelijke eisen op het gebied van milieu, dierenwelzijn en gezondheid toe. Om daaraan te kunnen voldoen zijn aanzienlijke investeringen nodig. Deze investeringen kan de boer terugverdienen door de productie te verhogen waarbij de kostprijs per eenheid product daalt. Specifiek voor de intensieve veehouderij geldt dat werkprotocollen voor het beheersen van dierziekten makkelijker zijn uit te voeren in een groot bedrijf.*

- b. Vanwege het verliesgevend karakter van de activiteiten en de sterk teruglopende werkgelegenheid in de agrarische sector is de economische bijdrage van aan de leefbaarheid van de dorpen zeer beperkt. Kortom het stimuleert krimp.

*Reactie gemeente*

*Demografische krimp kent grofweg drie oorzaken: (1) sociaal-culturele ontwikkeling zoals individualisering en emancipatie, (2) regionaal economische ontwikkelingen in bedrijvigheid en werkgelegenheid en (3) planologische beslissingen, vooral ten aanzien van woningbouw. De sociaal-culturele factoren en planologische factoren beïnvloeden vooral migratie- en verhuisbewegingen. Het gaat veel te ver om de krimp te wijten aan de agrarische sector.*

- c. De intensieve veehouderij gaat gepaard met legio verstorende (milieu)effecten. Samen met de schaalvergroting van de intensieve melkveehouderij heeft zich in dezelfde verhouding in en rond de bedrijfsgebouwen tevens een concentratie en daaraan verbonden milieueffecten voorgedaan

*Reactie gemeente.*

*De gemeente heeft wel degelijk oog voor de milieueffecten. In dat kader is een wordt een milieueffectrapportage 'meegenomen' in de bestemmingsplanprocedure. Verder worden er enkele verstorende effecten genoemd die niet of meer deels in een bestemmingsplan (kunnen) worden geregeld.*

- d. Onder het mom van tegengaan van verrommeling moeten nu de laatste (waardevolle) elementen (arbeiderswoningkjes, molens etc.) wijken voor de monotonie van de raaigraswoestijn en de ruimte voor het agrarisch industrieterrein.

*Reactie gemeente.*

*Wij herkennen ons hier niet absoluut niet in. Het gaat hier om een actualisatieplan. Er hoeven geen functies te wijken voor eventuele uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Bovendien zijn in het bestemmingsplan bijzondere kwalificaties opgenomen. Daar zal bij uitbreidingsplannen zonder meer rekening mee moeten worden gehouden.*

- e. De intensieve melkveehouderij in Nederland is structureel in overtreding inzake de Europese mestregelgeving (stikstof en fosfaat). Deze structurele overtreding wordt tijdelijk officieel gedoogd, de zogenaamde 'derogatie'.

*Reactie gemeente.*

*Zoals aangegeven, maakt de Milieu Effect Rapportage onderdeel uit van het bestemmingsplan. In deze Rapportage is het programma aanpak stikstof (PAS) meegenomen.*

- f. De intensieve melkveehouderij behoeft een verdere opsplitsing in categorieën zodat een betere planmatige indeling kan worden gemaakt binnen de diverse bestemmingsplannen. De geïndustrialiseerde intensieve melkveehouderij levert namelijk nauwelijks enige maatschappelijk economische bijdrage en beïnvloedt de landschappelijke waarde.

*Reactie gemeente.*

*Nogmaals wijzen wij er op dat het hier gaat om een actualisatieplan. Bestaande functies worden opnieuw opgenomen. Daarbij moeten wij wel oog hebben voor de ontwikkelingen in de agrarische sector (zie ook onder reactie 1). Wij hebben in het bestemmingsplan onderscheid gemaakt tussen grondgebonden- en niet grondgebonden (intensieve veehouderij met de daarbij passende bebouwings- en uitbreidingsmogelijkheid).*

- g. Er gaat een verstorend effect uit van graslandbeheer activiteiten en daarbij wordt een relatie gelegd met de frequentie (maaifrequentie, beweidingsfrequentie en bemestingsfrequentie).

*Reactie gemeente.*

*In het geval ter plaatse een agrarische bestemming geldt, kunnen met betrekking tot frequenties geen regels worden gesteld. De agrariërs kunnen overeenkomsten afsluiten m.b.t. natuurbeheer maar daar heeft de gemeente geen bemoeienissen mee.*

- h. Er gaat een verstorend effect uit naar graslandbeheer activiteiten (gelijktijdigheid).

*Reactie gemeente*

*Zie de reactie onder g.*

- i. Er gaat een verstorend effect uit naar graslandbeheer activiteiten (werkbreedte en capaciteit).

*Reactie gemeente*

*Zie de reactie onder g.*

- j. Door de intensivering van de melkveehouderij en het daardoor veranderende graslandbeheer wordt de grens tussen natuurgebied en weilandgebieden steeds scherper. De natuurgebieden worden steeds meer een laatste toevluchtsoord voor steeds meer soorten dieren. Daardoor ontstaat een verstoord verhouding.

*Reactie gemeente.*

*Deze reactie wekt de indruk dat er gesproken dient te worden van een harde grens tussen natuurgebied en weilandgebieden. Dat is niet juist. Binnen het plangebied zijn ook gebieden aanwezig die naast een agrarische bestemming de bestemming 'waarde –ecologie' hebben. Deze*

gebieden zijn met name bedoeld als foerageergebied voor vogels etc. Daarnaast zijn er voldoende agrarische percelen die door Wetterskip Fryslân zijn gekwalificeerd als (agrarisch) gebied met een hoog waterpeil en derhalve geschikt voor verschillende diersoorten.

- k. De intensieve melkveehouderij vereist een laag waterpeil en deze verdroging is funest voor de biodiversiteit. Bovendien leidt het in grote delen van dit buitengebied tot veenoxidatie, dat op grote schaal onnodig CO<sub>2</sub>-emissies veroorzaakt.

*Reactie gemeente.*

*Zie de reactie onder 10. Het maaiveld in het Friese veenweidegebied daalt als gevolg van ontwatering van veen. Deze maaiveldddaling veroorzaakt knelpunten voor onder andere natuur, wonen en infrastructuur. Vanwege deze ontwikkeling is het belangrijk om na te denken over de toekomst van het veenweidegebied. Moeten er maatregelen worden getroffen om de maaiveldddaling te remmen of laten wij het gebeuren en aanvaarden wij met zijn allen de gevolgen. Om hier antwoord op te krijgen, kijken de provincie Fryslân, Wetterskip Fryslân en de gemeenten samen met betrokken partijen in en rondom het gebied naar passende maatregelen. Dit proces is momenteel gaande.*

- l. Verstarend effect bodem drijfmestinjectie.

*Reactie gemeente.*

*Dit item kan niet rechtstreeks op basis van het bestemmingsplan worden afgedwongen. Wel is er jurisprudentie bekend over drijfmestinjectie in Natura 2000 gebieden en dan in relatie tot bestaand gebruik. Handhaving kan plaatsvinden op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 (per 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming).*

- m. De impact sleepslang mestinjectiesysteem (vernietiging weidevogelnesten).

*Reactie gemeente.*

*Ook dit item kan niet rechtsreeks afgedwongen worden op basis van het bestemmingsplan. Daarvoor wordt verwezen naar de Flora- en faunawetgeving.*

- n. De impact van bestrijdingsmiddelen bij de grasteelt.

*Reactie gemeente.*

*Zie reactie onder m.*

- o. Impact grasland vernieuwing op bodemleven. Ploegen en frezen verstoort de grondlagen in de bovenste 25 cm teelaarden waar schimmels, bacteriën en planten leven.

*Reactie gemeente*

*Frezen en ploegen is soms gekoppeld aan een aanlegvergunningstelsel maar dat heeft vooral te maken met het beschermen van cultuurhistorische waarden en ecologisch waardevolle gebieden.*

- p. De egalisaties vorm een bedreiging van de biodiversiteit.

*Reactie gemeente.*

*Zie reactie onder o.*

- q. Industriële processen horen thuis op een industrieterrein (zoals bijvoorbeeld een mestvergister).

*Reactie gemeente.*

*Op zich is dit juist maar in het geval het gaat om een functie die ondergeschikt is aan de in het buitengebied aanwezige agrarische functie, dan is bijvoorbeeld een mestvergister daar toelaatbaar.*

- r. Feitelijk ligt het buitengebied nu vol met industrieterreinen. Industrieterreinen met een zieltogende industrie zonder toekomst in Nederland.

*Reactie gemeente.*

*Als eerste kan worden verwezen naar de reactie onder 1. Verplaatsen van dergelijke bedrijven naar een industrieterrein/bedrijventerrein is verder geen optie vanwege het feit dat het in de meeste gevallen gaat om grondgebonden bedrijven die zonder meer gekoppeld zijn aan het buitengebied.*

- s. *De maatschappelijke kosten van oxidatie van het veengebied.*

*Reactie gemeente.*

*Zie reactie onder k.*



45-66. Steunbetuigingen inspraakreactie 44.

*Gemeentelijk reactie.*

*Zie onder 44.*

67. Advocaten van Kaliber te Groningen namens de familie Wester, Madelaan 2 te Hindeloopen

- a. Binnen de agrarische bestemming (artikel 5) zijn windturbines toegestaan mits op de kaart als zodanig aangeduid. De familie Wester heeft op 20 oktober 2015 van de gemeente een omgevingsvergunning gekregen voor het oprichten van een windturbine waarbij tevens een ontheffing is verleend van het geldende bestemmingsplan. Deze ontheffing en omgevingsvergunning is niet bestemd in het voorliggende plan. Derhalve wordt verzocht op het perceel Madenlaan 2 te Hindeloopen tevens de windturbine te bestemmen.

*Reactie gemeente:*

*Dit is een omissie. Op het perceel Madenlaan 2 zal een aanduiding 'windturbine' worden opgenomen.*

68. Stavers Belang, Postbus 11 te Stavoren

- a. Voor de zeedijk tussen Molkwerum en Stavoren de waarde 'cultuurhistorie' toevoegen.

*In dit bestemmingsplan is voor de systematiek gekozen om geen waarde Cultuurhistorie toe te kennen aan 'dijken', maar om aan deze dijken de 'Gebiedsaanduiding overige zone – dijken' toe te kennen waarin specifieke gebruiksregels zijn opgenomen die geënt zijn op dijklichamen. De dijklichamen die geen waterkerende functie meer hebben, hebben wel de 'Gebiedsaanduiding overige zone – dijken' toegekend gekregen, waaraan regels zijn gekoppeld ten behoud van het profiel. Op basis van deze inspraakreactie en andere reacties, zullen de planregels en/of verbeelding aangepast worden ten aanzien van deze waterkerende dijken (gebiedsaanduiding vrijwaringszone – dijk'), zodat voor de dijken die in het historisch-geografisch rapport als "zeer hoog" zijn gewaardeerd, dezelfde planregels gelden. De strekdammen en zeedijk zoals deze gelegen zijn aan de dijk tussen Molkwerum en Stavoren horen op basis van de inventarisatie karakteristieke bouwwerken nog opgevoerd te worden. Daarnaast vindt nog een verfijningslag plaats van de cultuurhistorische waarden zoals deze nu in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Hierbij worden (buitendijkse) elementen zoals het vroegere sluisje en haventje bij Molkwerum meegenomen.*

- b. Voor het vroegere sluisje Molkwar en bijbehorende strekdam de waarde 'cultuurhistorie' toevoegen.

*Reactie gemeente:*

*Door het Steunpunt zijn de strekdammen tussen Molkwerum en Stavoren opgevoerd als zijnde 'karakteristieke bouwwerken'. Deze strekdammen zijn echter nog niet ingetekend op de verbeelding. Hierbij gaat het om alle bestaande strekdammen zoals deze gelegen zijn tussen Molkwerum en Stavoren. Deze strekdammen zullen alsnog opgenomen worden op de verbeelding. Verder zijn twee onderzoeken uitgevoerd: een historisch-geografisch onderzoek door Cultuurland die zich voornamelijk geconcentreerd heeft op de 'grote lijnen' en een onderzoek door het Steunpunt waar met name de karakteristieke bouwwerken zijn geïnventariseerd. Hierbij zijn cultuurhistorische waarden tussen 'wal en schip gevallen'. Voorbeelden van elementen die inderdaad nog toegevoegd moeten worden aan de bestaande inventarisaties zijn inderdaad het haventje en sluisje bij Molkwerum. Deze worden nog opgenomen op de verbeelding als cultuurhistorisch waardevol.*

- c. Overlast schapenstront op fietspad en dus hekken plaatsen - doorspelen aan steden en dorpen.

*Reactie gemeente:*

*Dit zijn kwesties die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld.*

69. L. Hylkema, Eikenborg 9 te Bolsward

- a. Kaart 3 van 6 (verkavelingskaarten). Tussen lijn Parrega/Exmorra en Gaast/Piaam zijn veel sloten al gedempt.

*Reactie gemeente:*

*Bij het intekenen van de verkavelingskaarten zijn er inderdaad op sommige locaties abusievelijk sloten opgenomen die al enige jaren niet meer bestaan. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat op de verkavelingskaarten alleen de sloten worden opgenomen die daadwerkelijk nog bestaan. De verkavelingskaarten worden hierop aangepast.*

70. Eelke Wiarda namens eigenaar nr. 9 te Nijhuizum

- a. Ook dit perceel heeft ligplaatsen die meegenomen moeten worden in het plan. Dat geldt tevens voor het dorp die daar ligplaatsen heeft. Verder zal een deel van de zuidelijke oever recreatief moeten worden bestemd.

*Reactie gemeente:*

*Deze ligplaatsen zijn reeds opgenomen in de ligplaatsenverordening Súdwest-Fryslân. Verder maken dagrecreatie voorzieningen onderdeel uit van de bestemming 'agrarisch' zodat het plan niet aangepast hoeft te worden.*

70. Eelke Wiarda namens eigenaar nr. 12 te Nijhuizum

- a. Perceel nr. 12 te Nijhuizum heeft nu nog een agrarische bestemming terwijl in het nieuwe bestemmingsplan aan het perceel de bestemming 'wonen-woonboerderij' is gegeven. Op zich geen bezwaar maar de ligboxenstal wordt nog agrarisch gebruikt door de maatschap Galema (schuin tegenoverliggend bedrijf).

*Reactie gemeente:*

*Hierover heeft nader overleg plaatsgevonden met de heer Wiarda, zaakwaarnemer van de eigenaar. De eigenaar wil vasthouden aan de nieuwe bestemming 'woonboerderij'. Op zich kunnen wij hiermee instemmen. Dat zal inhouden dat de gebruik van de ligboxenstal onder het overgangsrecht komt te vervallen hetgeen inhoudt dat het agrarische gebruik binnen de planperiode (10 jaar) van het nieuwe bestemmingsplan dient te worden beëindigd.*

- b. In de nabijgelegen vaart hebben de eigenaren van het perceel een vergunning voor ligplaatsen van boten. Er is echter geen aanduiding opgenomen.

*Reactie gemeente:*

*In het geval het water grenst aan het woonperceel, mogen daar op grond van de Ligplaatsenverordening zonder meer boten worden aangelegd.*

70. Eelke Wiarda namens fam. De Vries te Stavoren/Hindeloopen

- a. De familie De Vries heeft onder Hindeloopen een perceel weiland in eigendom. Het perceel heeft een natuurbestemming terwijl het als weiland in gebruik is. Agrarisch medegebruik toevoegen.

*Reactie gemeente:*

*Zoals genoemd, heeft het perceel weiland inderdaad de bestemming 'Natuur'. Binnen deze bestemming is extensief agrarisch medegebruik met inachtneming van de cultuurhistorische, natuurlijke- en landschappelijke waarde van de natuurgronden mogelijk. Het toevoegen van de aanduiding 'agrarisch medegebruik' is derhalve niet noodzakelijk.*

71. Alfa Accountants en Adviseurs namens Haanstra, Heidenskipsterdyk 32 te It Heidenskip
- a. Veebezetting in melding op grond van de Natuurbeschermingswet planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

*Reactie gemeente:*

*In het bestemmingsplan worden geen dieraantallen opgenomen, maar wordt de huisvesting van dieren beperkt door de maximale oppervlakte aan bebouwing. De dieraantallen die in een Aeriusberekening zijn opgenomen hebben ook geen juridisch status. Dit zijn de aantallen die in een vergunning of melding worden genoemd.*



72. J.D. de Vries, Heidenskipsterdyk 42 te It Heidenskip

- a. Perceel is in het nieuwe plan bestemd als wonen-woonboerderij terwijl het hier gaat om agrarisch gebruik (± 15 paarden).

*Reactie gemeente:*

*Het bedrijf heeft een melding gedaan op grond van het Activiteitenbesluit. Hieruit blijkt dat er agrarische activiteiten worden uitgeoefend. De bestemming wordt gewijzigd naar 'Agrarisch'.*

73. F.K. Smit, Heidenskipsterdyk 51 te It Heidenskip

- a. De vraag is of het perceel Heidenskipsterdyk 51 nog een bedrijfsbestemming (agrarische bestemming) heeft en of deze bestemming kan worden gecontinueerd. De heer Smit wil ook aanvullende informatie (plattegrond met perceelgrenzen).

*Reactie gemeente:*

*Volgens de nu geldende Beheersverordening Nijefurd heeft het perceel nog een agrarische bestemming. In het nieuwe bestemmingsplan geldt voor het perceel de bestemming 'wonen-woonboerderij'. Op basis van de lijst 'bedrijven en stallen' is op het perceel geen agrarisch bedrijf meer gevestigd. Op de luchtfoto 2016 kan worden 'afgelezen' dat het bedrijf geen agrarische uitstaling (meer) heeft. In november 2016 is de situatie ter plaatse opgenomen en is gesproken met de eigenaar. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats. In 2004 is de locatie bezocht voor een milieucontrole. Toen is al geconstateerd dat er geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaatsvinden. Derhalve zal worden uitgegaan van de feitelijke bestemming 'Wonen-woonboerderij'.*

74. Pietersma en Spoelstra te Drogeham namens Maatschap De Boer-Terluin, Helspaed 4 te It Heidenskip

- a Het bedrijf heeft in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming 'agrarisch' en de aanduiding 'intensieve veehouderij' en 'agrarisch bedrijf'. In verband met uitbreidingsplannen, heeft men een groter bouwvlak dan aangegeven in het voorontwerpbestemmingsplan.

*Reactie gemeente:*

*Op de verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan is het perceel gesplitst in een intensief- en een grondgebonden agrarisch bedrijf terwijl de indruk bestaat dat het hier om een één agrarisch bedrijf gaat. In dat kader zal maatwerk moeten worden verricht en wordt het agrarisch bedrijf een bouwvlak toegekend, mede gezien het feit dat de denkbeeldige rechthoek van bebouwing groter is dan 2ha.*

75. Zeldenrust VROM-advies te Bolsward namens G. Terpstra, Koaidyk 10a te It Heidenskip.

- a De familie Terpstra vraagt om de bepaling “specifieke vorm van agrarisch – opgaande beplanting”, tevens voor opgaande beplanting, met dien verstande dat alleen beplanting is toegestaan zoals vastgelegd in het beplantingsplan (bijlage 4 “beplantingsplan Koaidyk 11, It Heidenskip”), te verwijderen. Dit in verband met inbreuk op het open landschap.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van een reeds afgegeven omgevingsvergunning, is bovenstaande reeds aan de orde gesteld. Daarbij zijn de ingekomen zienswijzen ongegrond verklaard. Tegen de omgevingsvergunning is vervolgens beroep ingesteld bij de Sector Bestuursrecht van de Rechtbank. Het ingestelde beroep is vervolgens ongegrond verklaard. Er wordt dan ook geen aanleiding gezien om tegemoet te komen aan de inspraakreactie.*

76. Allcad BV te Abbega namens de familie Terpstra, Koaidyk 10a te It Heidenskip

- a. De familie Terpstra vraagt om een bepaling in het bestemmingsplan op te nemen dat appartementen ook in 'vervangende nieuwbouw' mogen worden gesitueerd. Ook zullen in de bouwregels de benodigde ruimte moeten bieden qua goot- en bouwhoogte. De bestaande situatie is namelijk aan vervanging toe.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.6 zijn criteria opgenomen waarbij kan worden afgeweken van de gebruiksregels. Daarbij geldt dat de bouwregels van de desbetreffende bestemming van toepassing zijn.*

77. Familie Kampen, Skar 4 te It Heidenskip

- a. Veehouderij is gestopt, graag woonbestemming (woonboerderij).

*Reactie gemeente:*

*Op het perceel vinden inderdaad geen agrarische activiteiten plaats. De bestemming zal op de verbeelding worden gewijzigd van 'Agrarisch' naar 'Wonen-Woonboerderij'.*

78. Bouwkundig bureau Kampen te Balk namens de familie IJlstra, Ursuladyk 12 te It Heidenskip

- a. De familie IJlstra vraagt om de in het voorontwerpbestemmingsplan toegekende 'woonbestemming' te wijzigen in 'woonbestemming met recreatieve doeleinden/mogelijkheden'. Dit in verband met een op het perceel aanwezige recreatiewoning. Daarbij zou uitgegaan moeten worden van een bebouwingsoppervlakte van 85 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*Op het relatief grote perceel Ursuladyk 12 te It Heidenskip is al geruime tijd een zomerwoning aanwezig (meer dan 20 jaar). Om te voorkomen dat hier een op zichzelf staande recreatiewoning ontstaat, zal binnen de bestemming 'wonen' een nadere aanduiding 'zomerwoning' worden opgenomen met een maximale bouwoppervlakte van 85 m<sup>2</sup>.*

79. For Farmers te Boxmeer namens de maatschap Plantinga, Ursuladijk 18 te It Heidenskip

- a. Men verzoekt bij artikel 3, lid 3.4.1 onder 1 een binnenplanse afwijking op te nemen om te mogen afwijken tot 3 hectare. Tevens vraagt men of bedrijven met een bestaande denkbeeldige rechthoek van meer dan 1,5 hectare en minder dan 2 hectare, het bestaande gebruik bij recht te respecteren.

*Reactie gemeente:*

*In de nieuwe situatie wordt uitgegaan van een denkbeeldige rechthoek van bebouwing. De bestaande bebouwing geldt daarbij als uitgangspunt. Door het hanteren van een stippenmethode, kan de gemeente via het bestemmingsplan sturend optreden en ontwikkelingsmogelijkheden bieden aan agrariërs. Vanuit deze gedachte kunnen alle grondgebonden agrarische bedrijven beschikken over een bouwperceel van 1,5 ha. Via een binnenplanse afwijkingmogelijkheid, is een oppervlakte van 2 ha. mogelijk. Bestaande bouwpercelen met een oppervlakte van boven de 2 ha krijgen een bebouwingvlak. Bij een verdere uitbreiding (dus boven de 2 ha.) zal in overweging moeten worden genomen of het bestemmingsplan kan worden gewijzigd (tot maximaal 3 ha).*

- b. Het bestemmingsplan houdt geen rekening mee bestaande woningen die groter zijn dan 150 m<sup>2</sup>. Verder zal de bovengrens zeer beperkend zijn wanneer bv. een kantoor, garage en hygiënesluis e.d. hier moeten worden ondergebracht. Verzocht wordt een binnenplanse afwijkingmogelijkheid op te nemen tot 200 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.2 onder b6 is vastgelegd dat de oppervlakte van een niet-inpandige bedrijfswoning niet meer dan 150 m<sup>2</sup> mag bedragen. Voor wat betreft de directe woonfuncties, is dit qua oppervlakte minder dan bij reguliere woningen. Daarbij wordt uitgegaan van een hoofdvorm van maximaal 150 m<sup>2</sup> en bijbehorende ondergeschikte bebouwing (aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en overkappingen) met een maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> (qua oppervlakte 10% ondergeschikt aan de hoofdvorm). Wij willen aansluiten bij de bouw mogelijkheden van reguliere woningen en in die zin zullen de regels voor de niet inpandige bedrijfswoningen dienovereenkomstig worden aangepast.*

- c. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen., mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

- d. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*



*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

- e. Ook wordt verzocht om artikel 1, lid 1.52 van de planregels (begripsomschrijving) te schrappen. Deze is namelijk in strijd met een uitspraak van de Raad van State d.d. 1 juni 2016.

*Reactie gemeente:*

*Conform de uitspraak van de Raad van State zal de begripsbepaling worden aangepast.*

80. Pietersma en Spoelstra te Drogeham namens F. Twijnstra, Ursuladyk 22 te It Heidenskip

- a. Het toegekende bouwvlak komt niet overeen met de vergunde situatie (vergunning 2010 is niet meegenomen). Verder zal het bouwvlak moeten worden vergroot in verband met een gewenste uitloop. Tenslotte zal de bestaande houtopslag voor opslag hout voor de houtkachel voor het verwarmen van de stallen moeten worden meegenomen.

*Reactie gemeente:*

*Het bouwvlak wordt conform het geldende bestemmingsplan aangepast.*

81. G.K. Terpstra, Dijksterburen 7 te Kimsward

- a. Het in stand houden van de huidige agrarische bestemming vanwege de aanwezigheid van 46 ha. akkerbouwgrond.

*Reactie gemeente:*

*Per abuis heeft het perceel geen aanduiding 'agrarisch bedrijf' gekregen. Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.*

82. Agro Service (familie Hogenhout-Politiek), Greate Pierwei 31 te Kimsward

- a. Het uitbreiden van de bestemming 'agraris' met de bestemming 'agraris' groothandel'.

*Reactie gemeente.*

*Op grond van inschrijving Kamer van Koophandel is het een akkerbouwbedrijf met daarbij gewasmiddelenbescherming etc. Een eerste onderzoek heeft opgeleverd dat er geen vergunningen etc. zijn voor de agrarische groothandel. Een dergelijke activiteit is niet passend binnen de Uitgangspuntennotitie en in principe dient de gemeente te handhaven. Vanwege het feit dat deze activiteiten reeds een aantal jaren aanwezig zijn, zal hiervoor een passende aanduiding worden opgenomen in het plan. Een verdere uitbreiding kan niet aan de orde zijn.*

83. Fam. K. de Vries, Greate Pierwei 50 te Kimswerd

- a. Het toevoegen van een woning op het perceel Greate Pierwei 50 te Kimswerd, kadastraal bekend: gemeente Arum, sectie D, nummer 448.

*Reactie gemeente:*

*In het bestemmingsplan worden geen nieuwe reguliere woningen opgenomen met uitzondering van woningen die in een traditionele stelp (woonboerderij) worden gerealiseerd.*

84. Zeldenrust VROM-advies namens bewoners Tolheksleane 6 te Hartwerd

- a. Waarom wordt er geen ruimte gegeven voor beroepen aan huis geboden.

*Reactie gemeente:*

*Beroepen aan huis zijn niet alleen mogelijk binnen de bestemmingen 'wonen' en 'wonen-boerderijen' maar ook in alle bedrijfswoningen. In die zin zal het bestemmingsplan worden aangepast.*

- b. Het bestemmingsplan houdt geen rekening met bestaande woningen die groter zijn dan 150 m<sup>2</sup>. Verder zal de bovengrens zeer beperkend zijn wanneer bv. een kantoor, garage en hygiënesluis e.d. hier moeten worden ondergebracht. Verzocht wordt een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid op te nemen tot 200 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.2 onder b6 is vastgelegd dat de oppervlakte van een niet-inpandige bedrijfswoning niet meer dan 150 m<sup>2</sup> mag bedragen. Voor wat betreft de directe woonfuncties, is dit qua oppervlakte minder dan bij reguliere woningen. Daarbij wordt uitgegaan van een hoofdvorm van maximaal 150 m<sup>2</sup> en bijbehorende ondergeschikte bebouwing (aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en overkappingen) met een maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> (qua oppervlakte 10% ondergeschikt aan de hoofdvorm). Wij willen aansluiten bij de bouwmogelijkheden van reguliere woningen en in die zin zullen de regels voor de niet inpandige bedrijfswoningen dienovereenkomstig worden aangepast.*

- c. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

- d. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

- e. Ook wordt verzocht om artikel 1, lid 1.52 van de planregels (begripsomschrijving) te schrappen. Deze is namelijk in strijd met een uitspraak van de Raad van State d.d. 1 juni 2016.

*Reactie gemeente:*

*Conform de uitspraak van de Raad van State zal de begripsbepaling worden aangepast.*

85. Fam. W.E. de Boer, Dammenseweg 49 te Koudum

- a. Het perceel heeft thans nog een agrarische bestemming maar zal in het nieuwe bestemmingsplan worden gewijzigd in “wonen-boerderij”. De vraag die voorligt is om het perceel een zodanige bestemming te geven, dat de vestiging van een pannenkoekhuisje werkelijkheid kan worden.

*Reactie gemeente:*

*In de Uitgangspuntennotitie is vastgelegd dat volwaardige horeca niet toegestaan is in het buitengebied. Dat betekent dat daarvoor in het bestemmingsplan ook geen ruimte kan worden geboden.*

- b. Het ter plaatse aanwezige straalpad is verschoven. Is dit juist?

*Reactie gemeente:*

*Van gemeentewege is contact opgenomen met de beheerder van de zogenaamde straalpaden. Volgens de nieuwe systematiek hoeven straalpaden niet meer opgenomen te worden in het bestemmingsplan. De straalpaden kunnen derhalve van de verbeeldingen worden verwijderd. In die zin speelt de discussie niet meer of het aanwezige straalpad al dan niet is verschoven.*



86. Allcad, Skoalstrjitte 23 te Abbega namens Stokman Koudum, Haanmeer 3 te Koudum

- a. Vanwege de schaal/omvang agrarische bedrijf, een tweede bedrijfswoning toevoegen.

*Reactie gemeente:*

*In dit bestemmingsplan wordt de mogelijkheid om binnenplans medewerking te verlenen aan een tweede bedrijfswoning uitgesloten. Er is echter altijd de mogelijkheid om bij gegronde redenen via een buitenplanse procedure medewerking te verlenen. Op deze manier wordt er maatwerk verleend.*

87. Stokman Koudum, Haanmeer 3 te Koudum

- a. Verlamming toekomst agrarisch bedrijf door het opnemen van een maximale (denkbeeldige) rechthoek van 2 hectare.

*Reactie gemeente.*

*In principe geeft de gemeente een grondgebonden agrarisch bedrijf de maximale ruimte. Dit met inachtnaam van de provinciale Verordening Romte. De grondgebonden agrarische bedrijven die nu reeds groter zijn dan 2 ha. krijgen een passend bebouwingsvlak.*

- b. Het uitgangspunt voor berekening van de groeiruimte voor melkvee is dat elke huidige locatie haar 1,5 hectare bouwwerk volledig gaat benutten. Dit is een onjuist uitgangspunt waarmee de MER-uitkomst ook onjuist is. Graag actualiseren op de beperkingen die wettelijk in 2016 zijn/worden ingevoerd.

*Reactie gemeente:*

*Bij het opstellen van de concept MER is berekend wat de gevolgen zijn als ieder agrarisch bedrijf/perceel gebruikt maakt zijn maximale uitbreiding tot 1,5ha. Vervolgens is een inschatting gemaakt hoeveel bedrijven van de maximale mogelijkheden gebruik zouden kunnen maken. Uit recente adviezen van de commissie mer blijkt echter dat een plan-MER waarbij deze systematiek is toegepast een negatief advies krijgt. Uit een recente herberekening blijkt dat een erfomvang van 1,5ha voor ieder agrarisch bedrijf geen significante negatieve gevolgen heeft voor nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Ook de in het bestemmingsplan opgenomen afwijking tot maximaal 2 ha is uitvoerbaar.*

- c. De bestaande bouw- en milieuvergunningen zijn nog niet in het ontwerpplan opgenomen (betreft hier complete vergunning mestopslag- en mestvergistingsinstallatie).

*Reactie gemeente:*

*De vergunde situatie, zoals de monovergistingsinstallatie e.d., is niet in het bestemmingsplan opgenomen. De vergunde situatie zal alsnog worden opgenomen.*

- d. Het opnemen van een woonbestemming voor het perceel Noordermar 10 te Molkwerum zal het agrarisch bedrijf Haanmeer 3 te Koudum beperken in haar mogelijkheden. Derhalve vasthouden aan de huidige bestemming.

*Reactie gemeente:*

*Aan het perceel Noordermar 10 zal een bestemming 'Agrarisch' worden toegekend.*

- e. Soepeler omgaan met de in het bestemmingsplan vastgelegde verkavelingspatronen vanwege beperking bedrijfsvoering.

*Reactie gemeente:*

*De verkavelingspatronen worden in principe beschermd door het dempen van sloten met een zeer hoge of hoge cultuurhistorische waarde te verbieden. Maar bij sloten met een gemiddelde cultuurhistorische waarde mag dit wel. Deze driedeling is nog niet terug te vinden in de planregels, maar dat is wel de bedoeling. Er is dus een soepeler regeling aanstaande. Bovendien is Cultuurland (dat de verkavelingskaarten aanleverde) momenteel bezig om de verkavelingskaarten – waar fouten in zaten – te herstellen. Het zou zo kunnen zijn dat er een andere waardering op deze plek komt te liggen.*

- f. Soepeler omgaan met nu opgenomen drastisch en algeheel verbod voor een tweede bedrijfswoning (zie ook inspraakreactie nummer 86).

*Reactie gemeente:*

*In dit bestemmingsplan wordt de mogelijkheid om binnenplans medewerking te verlenen aan een tweede bedrijfswoning uitgesloten. Er is echter altijd de mogelijkheid om bij gegronde redenen via een buitenplanse procedure medewerking te verlenen. Op deze manier wordt er maatwerk verleend.*

88. Zeldenrust VROM-advies te Bolsward namens de maatschap Bakker-Galema, Bayumerleane 3a te Lollum.

- a. Het perceel Bayumerdyk 10, recht tegenover Bayumerdyk 3a, heeft in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming 'wonen-woonboerderij'. De maatschap Bakker-Galema was tot november 2015 eigenaar van dit perceel. In overleg met de gemeente zou op het perceel een agrarisch diensverlenend bedrijf (loonbedrijf) worden gevestigd (naast een agrarisch bedrijf). De bestemming 'wonen-woonboerderij' zou deze plannen frustreren.

*Reactie gemeente:*

*Deze reactie is juist. Aan het perceel Bayumerdyk 3a zal op de verbeelding de bestemming 'Agrarisch' worden gegeven met een nadere aanduiding 'loonbedrijf'.*

89. Zeldenrust VROM-advies namens de familie Bakker, Bayumerleane 5 te Lollum

- a. De agrarische bestemming is omgezet naar een bestemming 'Recreatie-recreatiebedrijven'. Dit dekt de lading niet omdat er gesproken dient te worden van een volwaardige agrarische functie, een volwaardige recreatiefunctie, een volwaardige zorgboerderijfunctie en een volwaardige horeca-functie. Kortom. Er is sprake van een multifunctionele bestemming.

*Reactie gemeente:*

*Recreatie is de hoofdtak op dit perceel. Daarnaast gaat het om ondergeschikt agrarisch medegebruik. Dit zal als zodanig worden opgenomen op de verbeelding. Ook is hier géén sprake van een volwaardige horecafunctie. Deze is gekoppeld aan de op het perceel vergunde functies.*

- b. Aansluitend het verzoek om ter plaatse een tweede bedrijfswoning toe te staan.

*Reactie gemeente.*

*In zijn algemeenheid is in de Uitgangspuntennotie het standpunt ingenomen dat er geen nieuwe tweede bedrijfswoningen worden gefaciliteerd. De noodzaak van een tweede bedrijfswoning is alleen te rechtvaardigen wanneer het gaat om een agrarisch bedrijf (levende have) waarbij het gaat om ± 400 stuks melkvee. Dat is hier niet aan de orde. Kortom, geen noodzaak.*

90. mevrouw Y.Ruiter en de heer A. Kramer, Bayumerdyk 10 te Lollum (mondelijke inspraakreactie).
- a. De geldende bestemming 'agrarisch' van het perceel Bayumerleane 10 handhaven om het huisvesten van vee mogelijk te maken (het loonbedrijf wordt niet verplaatst naar het perceel Baymerleane 10 en blijft op het perceel Bayumerleane 3 gevestigd).

*Reactie gemeente:*

*Deze reactie is juist. Op de verbeelding zal aan het perceel Bayumerleane de bestemming 'Agrarisch' worden gegeven.*

91. Alfa te Leeuwarden namens maatschap T. en Y en S. Bruinsma, Hizzaardelaan 10 te Lollum.

- a. De veebezetting in de (aangevraagde) vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

Reactie gemeente:

*In het bestemmingsplan worden geen dieraantallen opgenomen, maar wordt de huisvesting van dieren beperkt door de maximale oppervlakte aan bebouwing. De dieraantallen die in een Aeriusberekening zijn opgenomen hebben ook geen juridisch status. Dit zijn de aantallen die in een vergunning of melding worden vermeld.*

92. Fam. Kaastra, Hizzaarderlaan 16 te Lollum

- a. Men wil naast een agrarische bestemming een horecabestemming voor landgoedgerelateerde activiteiten. Verder wil men mogelijkheden voor recreatie en toerisme (camping, overnachtingen, landgoedwinkel, trekkershutten en theetuin).

*Reactie gemeente:*

*In principe zijn binnen de agrarische bestemming de nodige nevenactiviteiten mogelijk. Daarvoor wordt verwezen naar artikel 3.1. van de regels. Verder kan de gemeente afwijken van de gebruiksregels. Daarvoor wordt verwezen naar artikel 3.6 van de regels. De concrete plannen (met tekeningen) dienen in dat geval te worden voorgelegd aan de gemeente. Een horecabestemming kan niet aan de orde zijn. In de Uitgangspuntennotitie Buitengebied wordt hier zeer terughoudend mee omgegaan. In uitzonderlijke gevallen kan een nieuwe horecavorm in het buitengebied een meerwaarde aan het gebied geven, bijvoorbeeld in een vrijkomende boerderij. Afgezien daarvan is het perceel nog steeds agrarisch in gebruik (en dus niet kan worden gesproken van een vrijkomende boerderij). Punt van aandacht is dat het perceel op de verbeelding geen bestemmingsaanduiding heeft. Dat zal gecorrigeerd worden.*



93. Mark de Witte te Makkum

- a. Woning aan de Carl Fellingierweg te Makkum is niet als zodanig bestemd.

*Reactie gemeente:*

*Het perceel is bij de gemeente al jaren bekend als een recreatie-object. In dat kader zal aan het perceel de bestemming 'Recreatie-recreatiewoning' worden gegeven. Als zodanig is het perceel ook geregistreerd bij de WOZ.*

94. H.Hoornveld-Witteveen, Engwierderlaan 6 te Makkum

- a. Het betreft hier een intrekking van een aanvraag om een omgevingsvergunning nu de bestemming van het perceel Engwierderlaan 6, conform de wens van de eigenaar zal worden gewijzigd van 'agrarisch' naar 'wonen/woonboerderij'

*Reactie gemeente:*

*In het ontwerpbestemmingsplan krijgt het perceel de bestemming 'Wonen-woonboerderij' omdat de agrarische bedrijfsactiviteiten zijn beëindigd. In de stelpboerderij zal een tweede woning worden gebouwd, conform de mogelijkheid die het bestemmingsplan biedt. In de toekomst wil men een minicamping realiseren, deze past (met een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid) binnen de bestemming 'Wonen-woonboerderij'. Voor genoemde activiteiten zal na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan een omgevingsaanvraag moeten worden ingediend.*

95. For Farmers namens familie Wiersma, Meerswal 1 te Makkum

- a. Begripsomschrijvingen intensieve veehouderij (artikel 1, lid 39) en niet grondgebonden veehouderij (artikel 1, lid 53). Verschil duidelijk maken.

*Reactie gemeente:*

*De begrippen in het bestemmingsplan worden aangepast. Het begrip intensieve veehouderij komt te vervallen.*

- b. Binnenplanse afwijking op te nemen (artikel 3, lid 3.4) om sleufsilos mestbassins en mestsilos buiten het bouwvlak te realiseren.

*Reactie gemeente:*

*Op grond van het nieuwe bestemmingsplan is het ruimtelijk gewenst dat alle bebouwing, niet alleen gebouwen maar ook sleuf- en mestsilos zoveel mogelijk geclusterd wordt gerealiseerd op een agrarisch erf. Op deze manier blijft er sprake van compacte bedrijven.*

- c. Bij intensieve veehouderijen middels flexibiliteitsbepalingen aan te sluiten bij de ontwikkelingsruimte die de provincie biedt voor uitbreidingen boven 1,5 hectare.

*Reactie gemeente:*

*Het uitgangspunt is dat een bouwperceel voor een intensieve veehouderij maximaal 1,5 ha mag bedragen. Wanneer het bestaande bouwperceel groter is dan geldt deze maat. Op grond van de provinciale Verordening Romte is het vergroten van een bouwperceel voor een intensieve veehouderij uitsluitend mogelijk onder de voorwaarden van dierenwelzijn (10%). Dit zal ook in de regels van het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.*

- d. De aanduiding overige zone – meeroever van het bouwvlak te verwijderen.

*Reactie gemeente:*

*In verband met het zo snel mogelijk intekenen van aanduidingen is voor de meeroevers in eerste instantie gekozen voor het volgen van de gegevens zoals ze door Cultuurland zijn aangeleverd. Ook is gekeken naar de contouren zoals deze op de oude plankaart waren opgenomen. Cultuurland schrijft over de contouren meeroevers het volgende: "Alleen de meeroevers van de ingepolderde meren die in de reliëflijnenkaart van de TOP10NL zijn opgenomen, zijn ingetekend. Sommige meeroevers zijn nu dijken. In dat geval zijn ze wel ingetekend wanneer ze de oude meeroever volgen en niet wanneer ze zijn rechtgetrokken. (p. 38 vh rapport)". De indruk is dat de contouren zoals deze opgenomen zijn op de TOP10NL redelijk abstract zijn. Bovenop de verfijningslag die al door Cultuurland is uitgevoerd, zou er nog een verfijningslag plaats kunnen vinden van deze contouren, want ook de contouren die Cultuurland heeft aangeleverd zijn redelijk abstract. Bovendien is Cultuurland momenteel bezig om de verkavelingskaarten – waar fouten in zaten – te herstellen. Het kost echter wel tijd om al die meeroevers nauwkeurig na te lopen waar er nog voldoende sprake is van reliëf en waar niet. Op basis van deze inspraakreactie moet er eigenlijk dus nog een verfijningslag plaatsvinden en/of de aanduiding 'overige zone – meeroever' op dit bouwvlak moet blijven liggen.*

- e. Ammoniakemissieplafond: huidige regeling aanpassen aan jurisprudentie en PAS.

*Reactie gemeente*

*De specifieke gebruiksregel in het bestemmingsplan wordt aangepast aan de meest recente jurisprudentie. Dit houdt in dat tot onder strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in ieder geval wordt verstaan het gebruik of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve*

*van de wijziging en/of uitbreiding van de bestaande veestapel en/of ten behoeve van de oprichting en/of wijziging en/of uitbreiding van mestplaten, mestsilo's en mest- en/of organische (bij)productvergisting, waarbij een toename van stikstofemissie plaatsvindt vanuit de betreffende inrichting anders dan op basis van een onherroepelijke Nb-vergunning ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan en deze vergunning met naam en toenaam in het vastgestelde bestemmingsplan is opgenomen.*

96.Rombou namens vof Van der Veen-Meijer, Meerswal 2 te Makkum

- a. Bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen moeten tenminste 3 meter achter (het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel van de bedrijfswoning worden gebouwd. Wat wordt hiermee bedoeld: ondergeschikte uitbouwen aan de bedrijfswoning of tot het bedrijf behorende stallen.

*Reactie gemeente:*

*Daarbij gaat het om ondergeschikte bebouwing.*

- b. Artikel 3.4.1., sub d klopt niet met artikel 3.2, sub b onder 10 (bouwen voor de voorgevel van de bedrijfswoning).

*Reactie gemeente:*

*Het klopt dat de verwijzing niet correct is. Het betreft een afwijking van artikel 3.2, sub b onder 9. Dit zal worden aangepast.*

- c. De specifieke gebruiksregel (3.5) zal in overeenstemming moeten worden gebracht met een verleende natuurbeschermingswetvergunning.

*Reactie gemeente*

*De specifieke gebruiksregel in het bestemmingsplan wordt aangepast aan de meest recente jurisprudentie. Dit houdt in dat tot onder strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in ieder geval wordt verstaan het gebruik of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van de wijziging en/of uitbreiding van de bestaande veestapel en/of ten behoeve van de oprichting en/of wijziging en/of uitbreiding van mestplaten, mestsilo's en mest- en/of organische (bij)productvergisting, waarbij een toename van stikstofemissie plaatsvindt vanuit de betreffende inrichting anders dan op basis van een onherroepelijke Nb-vergunning ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan en deze vergunning met naam en toenaam in het vastgestelde bestemmingsplan is opgenomen.*

- d. In het bestemmingsplan wordt verwezen naar de gemeentelijke Famke terwijl dat de provinciale Famke moet zijn. Het perceel is nooit eerder bestemd geweest voor behoud van enige archeologische waarde. Het erf is door diverse werkzaamheden in de voorgaande periode meermaals geroerd. Het is dus niet reëel om deze dubbelbestemming (archeologie) op te nemen.

*Reactie gemeente:*

*De gemeente hanteert een gemeentelijke uitsnede van de provinciale FAMKE. Zo wordt hier ook naar verwezen in het BP. Het betreffende perceel ligt in een Waarde-archeologie 2 gebied, een zogenaamd verwachtingsgebied (vrijstellingsgrens tot 2500 m<sup>2</sup>). Ook om het perceel heen betreft het allemaal verwachtingsgebied. De gemeente heeft in 2013 besloten om naast de archeologische waarden (dit zijn met name de terpen) ook verwachtingswaarden op te nemen op de plankaart. Voor de verwachtingsgebieden geldt dat normaal agrarisch gebruik tot 40 cm diepte is toegestaan zonder beperkingen vanuit archeologie. Dit geldt ook voor het aanleggen van drainage. Oftewel vanuit agrarisch oogpunt is er nog steeds veel mogelijk, ondanks de archeologische dubbelbestemming.*

*In hoeverre hier (nog) archeologische waarden zitten en in hoeverre deze zijn aangetast door de werkzaamheden is moeilijk te zeggen. Dit is mede afhankelijk van de diepteligging van de sporen.*

*Dat is allemaal niet bekend voor deze locatie, derhalve heeft het gebied ook een verwachtingswaarde gekregen met een vrij hoge vrijstellingsgrens.*

97. Otto van der Eems, Weersterweg 6 te Makkum

- a. Een bouwvlak neerleggen op het meest noordelijke gebouw.

*Reactie gemeente:*

*Het perceel Weersterweg 6 heeft een bestemming 'Wonen' gekregen. De systematiek is dat het bouwvlak en bestemmingsvlak gelijk aan elkaar zijn.*

- b. Artikel 28.2, lid a, sub 2 van de regels wijzigingen in die zin dat de oppervlakte per hoofdgebouw niet meer mag bedragen dan 150 m<sup>2</sup>, dan wel, indien dit meer is, niet meer dan de bestaande oppervlakte mag bedragen.

*Reactie gemeente:*

*Dit zal worden aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.*

- c. Artikel 28,2, lid b, sub 2 van de regels wijzigen in die zin dat de bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk niet meer mag bedragen dan 5,5 meter dan wel, indien deze hoger is, niet meer dan de bestaande hoogte mag bedragen.

*Reactie gemeente:*

*Dit zal worden aangepast in het ontwerpbestemmingsplan*

- d. Artikel 28, lid b, sub 3 van de regels wijzigen in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per woning niet meer dan 100 m<sup>2</sup>, dan wel, indien dit meer is, niet meer dan de bestaande oppervlakte, bedragen;

*Reactie gemeente:*

*Dit zal worden aangepast in het ontwerpbestemmingsplan*

- e. Het onder 28.4 van de regels opnemen van een afwijkingsmogelijkheid waarbij de oppervlakte van bijbehorende bouwwerken wordt verruimd tot maximaal 200 m<sup>2</sup> indien het bestemmingsplanvlak meer dan 1500 m<sup>2</sup> bedraagt (sluit aan bij de systematiek van vergunningvrij bouwen. Daarnaast is deze verruiming met name gewenst bij voormalige agrarische bebouwing/percelen.

*Reactie gemeente:*

*Het betreft hier een reguliere woning (dus geen woonboerderij). Hiervoor geldt een duidelijk kader. De bijbehorende bouwwerken dienen qua maatvoering en situering 10% ondergeschikt te zijn aan de hoofdvorm. Daarbij geldt de kanttekening dat de maximale maatvoering nooit meer dan 100 m<sup>2</sup> mag bedragen. Uit oogpunt van precedentwerking en het voeren van consistent beleid ligt het dan ook niet in de rede om 200 m<sup>2</sup> aan ondergeschikte bebouwing toe te staan*

98. Hoeve Advies te Rouveen namens pluimveebedrijf Huisman, De Wymers 5 te Molkwerum

- a. Het bouwvlak dient in overeenstemming te worden gebracht met de beheersverordening Nijefurd, vastgesteld d.d. 4 juni 2015.

*Reactie gemeente:*

*Als gevolg van het bestemmen van een bedrijfswoning als plattelandswoning, is de situatie zodanig gewijzigd dat het bebouwingsvlak aan die zijde ingeperkt moet worden.*

- b. In toenemende mate stappen vleeskuikenhouders over van reguliere kippen naar welzijnsvriendelijke traag groeiende (scharrel)vleeskuikens van het 'beter leven' keurmerk. Daarom hebben dergelijke bedrijven meer ruimte nodig. Daarom een binnenplanse afwijkingmogelijkheid opnemen om dit te kunnen faciliteren.

*Reactie gemeente:*

*Het uitgangspunt is dat een bouwperceel voor een intensieve veehouderij maximaal 1,5 ha mag bedragen. Wanneer het bestaande bouwperceel groter is dan geldt deze maat.*

*Op grond van de provinciale Verordening Romte is het vergroten van een bouwperceel voor een intensieve veehouderij uitsluitend mogelijk onder de voorwaarden van dierenwelzijn (10%). Dit zal ook in de regeling van het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.*

- c. In artikel 3.6 een afwijkingmogelijkheid op te nemen als de provincie als bevoegd gezag een natuurbeschermingswetvergunning verleent voor de toename van stikstofdepositie c.q. ammoniakemissie vanuit de inrichting. De gemeente dan alsnog een uitbreiding/wijziging van de veestapel binnen de inrichting toestaat.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*



99. Melkveehouderij Semplonius, Grimspole 8 te Molkwerum.

- a. Waarom heeft het agrarisch bedrijf geen flexibel bouwvlak. Men wil graag een flexibel bouwvlak (denkbeeldige rechthoek van 1,5 hectare) of een bouwvlak zoals aangegeven op de bij de inspraakreactie behorende tekening.

*Reactie gemeente:*

*In principe kan voor het perceel een flexibel bouwvlak worden gehanteerd. Voor de gronden rondom het agrarische bedrijf is de dubbelbestemming 'Agrarisch' en 'Waarde – Landschap verkaveling' opgenomen. Wanneer het voornemen bestaat om binnen de 'Waarde – landschap verkaveling' te bouwen, dient te worden aangetoond of het behoud, het herstel en de uitbouw van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bijzondere structuurbepalende kavelpatroon niet in het geding is.*

100. For Farmers te Delden namens de maatschap Visser-Dijkstra, Noardermar 5 te Molkwerum

- a. De begripsbepaling van artikel 1, lid 1.52 komt verder niet terug in het voorontwerp en dient dus verwijderd te worden (ook gelet op uitspraak Raad van State d.d. 1 juni 2016).

*Reactie gemeente:*

*De begripsbepaling moet worden aangepast en zal de volgende strekking hebben:*

*- negatief effect op een Natura 2000-gebied door stikstofdepositie:*

*een toename van stikstofemissie plaatsvindt vanuit de betreffende inrichting anders dan op basis van een onherroepelijke Nb-vergunning ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan en deze vergunning met naam en toenaam in het vastgestelde bestemmingsplan is opgenomen.*

- b. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

- c. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

101. For Farmers te Delden namens de heer De Koe, Stationswei 21 te Molkwerum.

- a. De begripsbepaling van artikel 1, lid 1.52 komt verder niet terug in het voorontwerp en dient dus verwijderd te worden (ook gelet op uitspraak Raad van State d.d. 1 juni 2016).

*Reactie gemeente:*

*De begripsbepaling moet worden aangepast en zal de volgende strekking hebben:*

*- negatief effect op een Natura 2000-gebied door stikstofdepositie:*

*een toename van stikstofemissie plaatsvindt vanuit de betreffende inrichting anders dan op basis van een onherroepelijke Nb-vergunning ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan en deze vergunning met naam en toenaam in het vastgestelde bestemmingsplan is opgenomen.*

- b. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen.*

- c. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

102. Camping 't Séleantsje, 't Séleantsje 2 te Molkwerum.

- a. Gedurende een termijn van 50 jaar wordt nabij het kampeerterrein een dijkvlak gepacht. Dit wordt gebruikt door recreanten en andere bezoekers. Het perceel heeft echter geen recreatieve bestemming (gekregen). Aan dit perceel zal een passende recreatieve bestemming moeten worden gegeven. Misschien ook ten behoeve van de uitbreiding van het strand (hiervoor heeft DB Molkwerum plannen ingediend bij de gemeente). Verder staat er op de plattegrondtekening een strekdam ingetekend. Deze zal beperkingen opleveren voor de recreanten/watersporters.

*Reactie gemeente:*

*Het dijkvlak heeft een dubbelbestemming t.w. 'Agrarisch' en 'Waterstaat-Dijken'. Dagrecreatieve activiteiten zijn binnen de bestemming 'begrepen'. De opgenomen strekdam heeft ter plaatse geen functie en zal op de verbeelding worden verwijderd.*

- b. Verder wordt een parkeerterrein/camperplaats van de gemeente gehuurd. Het 2<sup>e</sup> gedeelte van dit terrein is in het nieuwe plan als natuurgebied aangemerkt. Dit wordt als een belemmering gezien wanneer dit deel bij de recreatieplannen worden betrokken (zijn afspraken over gemaakt met de gemeente).

*Reactie gemeente:*

*Er zijn bij de gemeente geen concrete plannen bekend. Daarbij moet de kanttekening worden geplaatst dat er zonder meer een zware afweging aan ten grondslag ligt wanneer een bestemming 'Natuur' gewijzigd zou moeten worden naar een bestemming 'Recreatie'. In het geval de eigenaar van camping 't Séleantsje deze plannen door wil zetten, zal daartoe een verzoek moeten worden ingediend.*

103. G. Fopma, nummer 14 te Nijhuizum

- a. De molenbiotoop levert beperkingen op m.b.t. de bouwhoogte van nr. 14 en 14a te Nijhuizum.

*Reactie gemeente:*

*De 'Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – molenbiotoop' is opgenomen om de functie van de molen als werktuig en de landschappelijke waarde van de molen te beschermen. Een goede windvang is cruciaal voor de instandhouding van een molen. Op basis van de huidige planregels zoals deze in het voorontwerp bestemmingsplan zijn opgenomen, liggen de maximale bouwhoogten voor deze locaties lager dan de maximale bouwhoogte van 14 meter zoals deze geldt voor overige bedrijfsbebouwing in dit bestemmingsplan. We kunnen geen bevestiging geven dat deze molenbiotoop geen beperkingen zal gaan geven voor toekomstige bouwwerken. Wel zullen wij, naar aanleiding van deze en andere inspraakreacties, bouwregels in het bestemmingsplan opnemen waarbij rekening wordt gehouden met de bouwhoogte van de bestaande bebouwing: handhaven van de bestaande bouwhoogte, nieuwbouw toegestaan tot de bestaande hoogte en een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid waarbij hogere bebouwing en beplanting kan worden toegelaten, mits vooraf advies wordt ingewonnen van vereniging De Hollandsche Molen of er geen aantasting van het molenbelang optreedt.*

104. R. Fopma, nummer 16 te Nijhuizum

- a. De molenbiotoop levert beperkingen op m.b.t. de bouwhoogte van nummer 16 en 15a te Nijhuizum.

*Reactie gemeente:*

*De 'Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – molenbiotoop' is opgenomen om de functie van de molen als werktuig en de landschappelijke waarde van de molen te beschermen. Een goede windvang is cruciaal voor de instandhouding van een molen. Op basis van de huidige planregels zoals deze in het voorontwerp bestemmingsplan zijn opgenomen, liggen de maximale bouwhoogten voor deze locaties lager dan de maximale bouwhoogte van 14 meter zoals deze geldt voor overige bedrijfsbebouwing in dit bestemmingsplan. We kunnen geen bevestiging geven dat deze molenbiotoop geen beperkingen zal gaan geven voor toekomstige bouwwerken. Wel zullen wij, naar aanleiding van deze en andere inspraakreacties, bouwregels in het bestemmingsplan opnemen waarbij rekening wordt gehouden met de bouwhoogte van de bestaande bebouwing: handhaven van de bestaande bouwhoogte, nieuwbouw toegestaan tot de bestaande hoogte en een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid waarbij hogere bebouwing en beplanting kan worden toegelaten, mits vooraf advies wordt ingewonnen van vereniging De Hollandsche Molen of er geen aantasting van het molenbelang optreedt.*

105. J.G. Ketelaar, nummer 17 te Nijhuizum

- a. De molenbiotoop levert beperkingen op m.b.t. de bouwhoogte van nummer 17 te Nijhuizum.

*Reactie gemeente:*

*De 'Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – molenbiotoop' is opgenomen om de functie van de molen als werktuig en de landschappelijke waarde van de molen te beschermen. Een goede windvang is cruciaal voor de instandhouding van een molen. Op basis van de huidige planregels zoals deze in het voorontwerp bestemmingsplan zijn opgenomen, liggen de maximale bouwhoogten voor deze locaties lager dan de maximale bouwhoogte van 14 meter zoals deze geldt voor overige bedrijfsbebouwing in dit bestemmingsplan. We kunnen geen bevestiging geven dat deze molenbiotoop geen beperkingen zal gaan geven voor toekomstige bouwwerken. Wel zullen wij, naar aanleiding van deze en andere inspraakreacties, bouwregels in het bestemmingsplan opnemen waarbij rekening wordt gehouden met de bouwhoogte van de bestaande bebouwing: handhaven van de bestaande bouwhoogte, nieuwbouw toegestaan tot de bestaande hoogte en een binnenplanse afwijkingmogelijkheid waarbij hogere bebouwing en beplanting kan worden toegelaten, mits vooraf advies wordt ingewonnen van vereniging De Hollandsche Molen of er geen aantasting van het molenbelang optreedt.*

106. Mr. C. Lely- van Goch, Grienedyk 8 te Offingawier en ir. C.W. Lely, Boulevard Heuvelink 173 te Arnhem.

- a. De woning Grienedyk 8 te Offingawier heeft op grond van de Beheersverordening een dubbelbestemming terwijl het nieuwe bestemmingsplan uitgaat van een recreatiebestemming. Men wil dat de huidige bestemming opnieuw wordt opgenomen.

*Reactie gemeente:*

*In de nu geldende Beheersverordening-Sneek is het perceel bestemd als 'recreatiewoning'. Het nieuwe bestemmingsplan gaat vanwege gemeentelijke toezeggingen uit het verleden uit van een zogenaamde dubbelbestemming (bestemmingen 'wonen' en 'recreatiewoning').*



107. S. de Haan, Freerk Faberweg 5 te Parrega

- a. Het perceel Freerk Faberweg 5 heeft een woonbestemming maar het perceel zal weer agrarisch bestemd moeten worden (opvolger zou dan geen vee meer kunnen stallen).

*Reactie gemeente:*

*De gemeente moet bestemmen conform de feitelijke situatie. Tijdens een gemeentelijke controle in november 2016 (niemand aanwezig) is geconstateerd dat ter plaatse geen vee wordt gehouden. Dit is overigens ook tijdens een controle in 2005 al geconstateerd. Er was destijds alleen wat opslag van huisbrandolie. In dat geval kan vastgehouden worden aan een woonbestemming. Alvorens het ontwerp van het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht, zal de situatie ter plaatse worden opgenomen.*

- b. De op de verbeelding aangegeven 'meeroever' is er niet meer. De situatie is reeds bij de aanleg van de provinciale weg Workum-Bolsward in 1968 overhoop gehaald. Ook zit er niets meer van waarde in de grond. Er is ter plaatse grond gebruikt om de weg op te spuiten.

*Reactie gemeente:*

*In verband met het zo snel mogelijk intekenen van aanduidingen is voor de meeroevers in eerste instantie gekozen voor het volgen van de gegevens zoals ze door Cultuurland zijn aangeleverd. Ook is gekeken naar de contouren zoals deze op de oude plankaart waren opgenomen. Cultuurland schrijft over de contouren meeroevers het volgende: "Alleen de meeroevers van de ingepolderde meren die in de reliëflijnenkaart van de TOP10NL zijn opgenomen, zijn ingetekend. Sommige meeroevers zijn nu dijken. In dat geval zijn ze wel ingetekend wanneer ze de oude meeroever volgen en niet wanneer ze zijn rechtgetrokken. (p. 38 vh rapport)". De indruk is dat de contouren zoals deze opgenomen zijn op de TOP10NL redelijk abstract zijn. Bovenop de verfijningslag die al door Cultuurland is uitgevoerd, zou er nog een verfijningslag plaats kunnen vinden van deze contouren, want ook de contouren die Cultuurland heeft aangeleverd zijn redelijk abstract. Bovendien is Cultuurland momenteel bezig om de verkavelingskaarten – waar fouten in zaten – te herstellen. Het kost echter wel tijd om al die meeroevers nauwkeurig na te lopen waar er nog voldoende sprake is van reliëf en waar niet. Op basis van deze inspraakreactie moet er eigenlijk dus nog een verfijningslag plaatsvinden en/of de aanduiding 'overige zone – meeroever' op dit bouwvlak moet blijven liggen.*

108. S.J. Reitsma, Kooireed 4 te Piaam

- a. Ten noorden van de boerderij staat 'reliëf' aangegeven. Minimaal 20 jaar geleden is dit perceel al door de vorige eigenaar aangesloten op een naastgelegen perceel en vlak gemaakt. Van de aanduiding 'reliëf' is dus geen sprake meer.

Reactie gemeente:

*Alleen op perceel 00389 ligt deze aanduiding, terwijl op de kaart van Cultuurland de drie percelen noordelijk daarvan als kruinige percelen zijn aangemerkt. Op de AHN is te zien dat in het midden van dit perceel/terrein twee bollingen liggen. Vooralsnog zal de zone worden gehandhaafd.*

109. D.P. Hilarides, Buitendijk 6 te Pingjum

- a. Tekst bestemmingsplan is niet in overeenstemming met facetbestemmingsplan 'openluchtrecreatie' gemeente Wûnseradiel'. De inspraakreactie is gericht op het opnemen van de gewenste uitbreiding waarmee de voormalige gemeente heeft ingestemd en waarvoor een bestemmingsplan had moeten worden op- en vastgesteld.

Reactie gemeente:

*Uit dossieronderzoek is gebleken dat de gemeente bereid was om medewerking te verlenen aan de plannen, maar de eigenaar van het perceel zelf opdracht had moeten geven voor het opstellen van een bestemmingsplan, zodat de gemeente dit in procedure had kunnen brengen. Voor de gewenste activiteiten is geen bestemmingsplan opgesteld, noch vastgesteld. Er is derhalve geen sprake van dat de gewenste situatie nu in het bestemmingsplan had moeten worden opgenomen.*

110. Alfa namens G. Giliam, Buitendijk 1 te Pingjum

- a. Veebezetting in melding op grond van de Natuurbeschermingswet planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

111. Zeldenrust Vrom-advies te Bolsward namens Kieftenburg-Boomsma, Kleinehuisterweg 22 te Pingjum

Het bestemmingsplan aan te passen overeenkomstig datgene wat de raad het bedrijf aan bouwrecht heeft toegekend. Dat is 50% bebouwing als bouwrecht opnemen – toevoegen aan het bestemmingsplan.

*Reactie gemeente:*

*Conform het raadsbesluit zal het bouwvlak worden vergroot met maximaal 50%.*

112. For Farmers te Delden namens de maatschap Dijkstra-Smitstra, Mulierlaan 6 te Pingjum

- a. Een duidelijke verhouding aan te geven tussen de gehanteerde begrippen 'intensieve veehouderij' en 'niet-grondgebonden veehouderij';

*Reactie gemeente:*

*De begrippen worden aangepast. Het begrip intensieve veehouderij is komen te vervallen*

- b. Het toegekende bouwvlak op zijn minst dezelfde omvang te geven als in de beheersverordening "Buitengebied Wûnseradiel";

*Reactie gemeente:*

*In de geldende beheersverordening heeft het perceel inderdaad een groter bouwperceel. Echter in de regels van de beheersverordening is geregeld dat de denkbeeldige rechthoek aan gebouwen niet groter mag zijn dan 1 ha.*

*De oppervlakte van gebouwen van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf of een niet-grondgebonden productietak (nevenactiviteit) mag op grond van de beheersverordening per bedrijf niet meer bedragen dan 4000m<sup>2</sup>, dan wel de bestaande oppervlakte als dit meer is. Dit houdt derhalve in dat, hoewel de oppervlakte van het bestemmingsvlak voor het agrarische bedrijfsperceel groter is, er niet meer bebouwd mag worden dan 1 ha, of de bestaande oppervlakte.*

*Op grond van dit bestemmingsplan is aan de bestaande erfsituatie een bouwvlak toegekend. Wanneer er concrete bouwplannen zijn, bestaat de mogelijkheid om met een binnenplanse afwijking medewerking te verlenen aan een vergroting naar maximaal 1,5 ha.*

- c. De uitbreidingsmogelijkheden bij recht voor intensieve veehouderij gelijk te schakelen aan de geboden ruimte aan grondgebonden bedrijven, ofwel een bouwperceel van 1,5 hectare toe te kennen;

*Reactie gemeente:*

*Op grond van dit bestemmingsplan is aan de bestaande erfsituatie een bouwvlak toegekend. Wanneer er concrete bouwplannen zijn, bestaat de mogelijkheid om met een binnenplanse afwijking medewerking te verlenen aan een vergroting naar maximaal 1,5 ha.*

- d. Middels flexibiliteitsbepalingen aan te sluiten bij de ontwikkelingsruimte die de provincie biedt voor uitbreiding boven 1,5 hectare;

*Reactie gemeente:*

*Het uitgangspunt is dat een bouwperceel voor een intensieve veehouderij maximaal 1,5 ha mag bedragen. Wanneer het bestaande bouwperceel groter is dan geldt deze maat. Op grond van de provinciale Verordening Romte is het vergroten van een bouwperceel voor een intensieve veehouderij uitsluitend mogelijk onder de voorwaarden van dierenwelzijn (maximaal 10%). Dit zal ook in de regels van het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.*

- e. Het bestemmingsplan verduidelijken v.w.b. de ontwikkelingsruimte van gemeente bedrijven, waarbij enerzijds sprake is van een intensieve veehouderij en anderzijds een grondgebonden agrarisch bedrijf.

*Reactie gemeente:*

*Als de intensieve tak de hoofdactiviteit is, mag het bouwperceel maximaal 1,5 ha bedragen tenzij de oppervlakte reeds meer is dan 1,5 ha. In dat geval wordt uitgegaan van de vergunde situatie. Als de melkveehouderij/akkerbouw de hoofdactiviteit is, kan het bouwperceel maximaal naar 3 ha groeien. Alleen voor dierenwelzijn is bij intensieve veehouderij een uitbreidingsmogelijkheid van 10% toegestaan wanneer een bedrijf al op 1,5 ha zit. Maar het aantal dieren mag niet toenemen.*

*Ook als er sprake is zoals een enkele keer voorkomt van twee (vrijwel) gelijkwaardige hoofdactiviteiten, is een groei naar 3 ha mogelijk. In dat geval kan het intensieve bedrijfsonderdeel nooit meer dan tot 1,5 ha ruimtebeslag innemen. In deze gevallen zal maatwerk moeten worden geleverd in de vorm van een partiële herziening van het bestemmingsplan.*

- f. Het bestemmingsplan houdt geen rekening mee bestaande woningen die groter zijn dan 150 m<sup>2</sup>. Verder zal de bovengrens zeer beperkend zijn wanneer bv. een kantoor, garage en hygiënsluis e.d. hier moeten worden ondergebracht. Verzocht wordt een binnenplanse afwijkmogelijkheid op te nemen tot 200 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.2 onder b6 is vastgelegd dat de oppervlakte van een niet-inpandige bedrijfswoning niet meer dan 150 m<sup>2</sup> mag bedragen. Voor wat betreft de directe woonfuncties, is dit qua oppervlakte minder dan bij reguliere woningen. Daarbij wordt uitgegaan van een hoofdvorm van maximaal 150 m<sup>2</sup> en bijbehorende ondergeschikte bebouwing (aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en overkappingen) met een maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> (qua oppervlakte 10% ondergeschikt aan de hoofdvorm). Wij willen aansluiten bij de bouwmogelijkheden van reguliere woningen en in die zin zullen de regels voor de niet inpandige bedrijfswoningen dienovereenkomstig worden aangepast.*

- g. De begripsbepaling van artikel 1, lid 1.52 komt verder niet terug in het voorontwerp en dient dus verwijderd te worden (ook gelet op uitspraak Raad van State d.d. 1 juni 2016).

*Reactie gemeente:*

*De begripsbepaling moet worden aangepast en zal de volgende strekking hebben:*

*- negatief effect op een Natura 2000-gebied door stikstofdepositie:*

*een toename van stikstofemissie plaatsvindt vanuit de betreffende inrichting anders dan op basis van een onherroepelijke Nb-vergunning ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan en deze vergunning met naam en toenaam in het vastgestelde bestemmingsplan is opgenomen.*

- h. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen., mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen.*

- i. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

Reactie gemeente:

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*



113. Fa. Giliam, Nesserlaan 3 te Pingjum

- a. Aanpassing bebouwingsvlak in verband met uitbreiding en logistieke redenen.

*Reactie gemeente:*

*Het betreft een gemengd bedrijf waarbij de gebouwen ten behoeve van het intensieve veehouderijbedrijf bepalend zijn voor het ruimtelijk beeld van het bedrijf. Daarom is het perceel een bouwvlak gegeven, waarbij de maximale oppervlakte 1,5ha mag bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt.*

*De gemeenteraad heeft het volgende amendement aangenomen.*

*Als de intensieve tak de hoofdactiviteit is, mag het bouwperceel maximaal 1,5 ha bedragen tenzij de oppervlakte reeds meer is dan 1,5 ha. In dat geval wordt uitgegaan van de vergunde situatie. Als de melkveehouderij/akkerbouw de hoofdactiviteit is, kan het bouwperceel maximaal naar 3 ha groeien. Alleen voor dierenwelzijn is bij intensieve veehouderij een uitbreidingsmogelijkheid van 10% toegestaan wanneer een bedrijf al op 1,5 ha zit. Maar het aantal dieren mag niet toenemen.*

*Ook als er sprake is zoals een enkele keer voorkomt van twee (vrijwel) gelijkwaardige hoofdactiviteiten, is een groei naar 3 ha mogelijk. In dat geval kan het intensieve bedrijfsonderdeel nooit meer dan tot 1,5 ha ruimtebeslag innemen. In deze gevallen zal maatwerk moeten worden geleverd in de vorm van een partiële herziening van het bestemmingsplan.*

114. Fam. Van der Werf, Meerweg 9 te Allingawier

- a. Men biedt thans op ondergeschikte wijze zorg. Men wil dit intensiveren. Daarnaast wil men de mogelijk hebben/houden voor vee in de ligboxenstal (ook verhuur).

*Reactie gemeente:*

*Volgens de bedrijvenlijst agrarische bedrijven is op het perceel geen agrarisch bedrijf meer gevestigd. Binnen de bestemming 'Wonen-woonboerderij' is de mogelijkheid aanwezig om middels een afwijkingmogelijkheid van de gebruiksregels voor onder meer een zorgfunctie (ten hoogste 1/3 deel van de voormalige bedrijfsgebouwen, tot een maximale oppervlakte van 500 m<sup>2</sup>). Is er meer ruimte nodig voor deze functies, dan zal het bestemmingsplan moeten worden gewijzigd.*

115. Maatschap Dijkstra-Posthumus, Mulierlaan 2b, 8748 EC te Witmarsum

- a. Men wil graag een bouwvlak aan de andere kant van de weg in verband met de bouw van een ligboxenstal. Voor wat betreft het perceel Mulierlaan 6 wil men dat de agrarische bestemming wordt behouden.

*Reactie gemeente:*

*De gemeente kan niet zonder meer een nieuw bebouwingsvlak creëren. In dat geval dient een officieel verzoek bij de gemeente neergelegd worden. Een dergelijk verzoek dient op al zijn merites beoordeeld te worden. Dit bestemmingsplan moet worden opgevat als een actualisatieplan.*

116. Countus namens Feenstra Farm, Eastwei 50 te Sneek

- a. Overeenkomstig de bestaande situatie voor de locatie de aanduiding “specifieke vorm van wonen-tweede bedrijfswoning” op te nemen;

*Reactie gemeente:*

*Deze opmerking is juist. Op het perceel zijn twee agrarische bedrijfswoningen aanwezig, t.w. Eastwei 48 en Eastwei 50 te Sneek. De verbeelding zal worden aangepast.*

- b. De serrestal moet bij recht worden toegestaan en de regels dienen hier op aangepast te worden. Voor een serrestal is een landschappelijk inpassingsplan noodzakelijk terwijl dit voor een ‘gewone’ ligboxenstal met een maximale hoogte van 14 meter niet hoeft (artikel 3.4 onder c).

*Reactie gemeente:*

*Het gaat hier om een afwijkende bouwvorm. Daarom zal in relatie tot de bebouwde en onbebouwde omgeving een zorgvuldige afweging dienen te worden gemaakt over de landschappelijke inpassing.*

- c. Verzoek om de dieraantallen en stalsystemen in de verleende NB-vergunning als uitgangspunt op te nemen.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

- d. Advieszone gemeentelijke Famke op te nemen op de plankaart en verder de oppervlakte en de diepte aanpassen omdat de regeling normale agrarische werkzaamheden frustrereert en bij elke uitbreiding een onderzoek is vereist.

*Reactie gemeente:*

*Het betreffende perceel ligt in een Waarde-archeologie 2 gebied, een zogenaamd verwachtingsgebied (vrijstellingsgrens tot 5000 m2). Ook om het perceel heen betreft het allemaal verwachtingsgebied. Hiervoor geldt dat normaal agrarisch gebruik tot 40 cm diepte is toegestaan zonder beperkingen vanuit archeologie. Dit geldt ook voor het aanleggen van drainage. Pas bij activiteiten vanaf 5000 m2 gaat hier mogelijk een vergunningsplicht vanwege archeologie spelen. Oftewel vanuit agrarisch oogpunt is er nog steeds veel mogelijk, ondanks de archeologische dubbelbestemming.*

- e. Schrappen ‘waarde archeologie 2 omdat reeds gebouwen aanwezig zijn en nooit iets is gevonden.

*Reactie gemeente:*

*In hoeverre hier (nog) archeologische waarden zitten en in hoeverre deze zijn aangetast door de werkzaamheden is zonder onderzoek niet te zeggen. Dit is mede afhankelijk van de diepteligging van de sporen. Dat is allemaal niet bekend voor deze locatie, derhalve heeft het gebied ook een verwachtingswaarde gekregen met een vrij hoge vrijstellingsgrens. Pas bij activiteiten vanaf 5000 m2 gaat hier mogelijk een vergunningsplicht vanwege archeologie spelen. De archeologische dubbelbestemming blijft dan ook gehandhaafd.*

- f. M.b.t. het uitvoeren van werken en werkzaamheden is voor vele activiteiten een archeologisch onderzoek vereist. Daarom diepte te verhogen tot 1 meter. Wat wordt bedoeld met systematische drainage, mits sleufloos uitgevoerd”?

*Reactie gemeente:*

*Zoals gezegd weten we niet in hoeverre de verstoring eventuele archeologische waarden heeft aangetast en in hoeverre deze verstoring plaatselijk is of voor het gehele perceel geldt. Derhalve zal de diepte niet worden aangepast. Deze regel ‘systematische drainage, mits sleufloos uitgevoerd’ verwijst naar de aanleg van boringgestuurde drainage en dus zonder aanleg van sleuven. Deze regel hoort echter alleen bij Waarde-archeologie 1 gebieden en niet bij Waarde-archeologie-2 gebieden. Dit is op dit moment nog niet correct weergegeven in de planregels, waar de regel onder allebeide staat. Dit wordt aangepast.*

*Sleufloos draineren houdt in dat een sleufloze machine het land licht optilt. De grond breekt rondom de slof op in verschillende delen en segmenten. Het sleufloos draineren heeft als voordeel dat er vrijwel geen schade ontstaat.*

117. Maatschap F. en J. van Goslinga, Filenserwei 1 te Schettens

- a. Aan de Waltingaleane onder Pingjum is een vergunde mestzak niet opgenomen.

*Reactie gemeente:*

*De mestzak zal binnen de bestemming 'agraris' worden voorzien van een aanduiding.*

118. Maatschap Hibma, Filenserwei 6 te Schettens

- a. Het bouwvlak is voorzien van de waarde 'archeologie'. De terp is echter 70 jaar terug al afgegraven en er is reeds gebouwd en nooit problemen gehad.

*Reactie gemeente:*

*De dubbelbestemming Waarde-archeologie 1 is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor het gemeentelijke archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). Op de FAMKE wordt het perceel aangegeven als een afgegraven terp, een zogenaamde terpzool. Uit (recent) archeologisch onderzoek is gebleken dat terpzolen wel degelijk archeologische waarden kunnen bevatten en daarom in principe behoudenswaardig zijn. De archeologische dubbelbestemming is mede op grond hiervan terecht.*

119. Alfa te Leeuwarden namens V.O.F. Reitsma- Van der Hoek, Marnedyk 9 te Schettens.
- a. Veebezetting in de aangevraagde vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5 ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

- b. Aan het perceelnummer 229 een agrarische bestemming toe te kennen omdat de eigenaar dit gedurende de planperiode wil gebruiken als landbouwgrond.

*Reactie gemeente:*

*Men bedoelt wellicht het kadastrale perceel 359 (achter de woonboerderij nr. 5). Volgens een recente luchtfoto maakt het perceel onderdeel uit van de voorliggende woonboerderij. Wij zien derhalve thans geen aanleiding om hier de bestemming 'agrarisches' aan te geven.*

- c. De op het perceel aanwezige werktuigenberging te voorzien van een agrarisch bouwvlak.

*Reactie gemeente:*

*In de nieuwe situatie wordt uitgegaan van een denkbeeldige rechthoek van bebouwing. De bestaande bebouwing geldt daarbij als uitgangspunt. Door het hanteren van een stippenmethode, kan de gemeente via het bestemmingsplan sturend optreden en ontwikkelingsmogelijkheden bieden aan agrariërs. Vanuit deze gedachte kunnen alle grondgebonden agrarische bedrijven beschikken over een bouwperceel van 1,5 ha. Via een binnenplanse afwijkingmogelijkheid, is een oppervlakte van 2 ha. mogelijk. Bouwpercelen met een oppervlakte van boven de 2 ha krijgen een bebouwingvlak. De werktuigenberging is gesitueerd binnen de denkbeeldige rechthoek van 2 ha.*

- d. Ter voorkoming van beperkingen van de agrarische bedrijfsvoering, dient het bestemmingsvlak strak (aan de oostzijde) om de naastgelegen woning Mardyk 7 te worden gelegd.

*Reactie gemeente:*

*In het geval het bestemmingsvlak strak om de om de naastgelegen woning Mardyk 7 wordt heen gelegd, moet voor de tussenliggende strook voor een andere bestemming worden gekozen. Daarmee wordt de eigenaar van de woning Mardyk 7 beperkt in zijn mogelijkheden. Er is hier immers sprake van een woonbestemming. Bij uitbreidingsplannen zal echter wel moeten worden beoordeeld of het naastgelegen agrarische bedrijf in zijn mogelijkheden wordt beperkt.*

- e. Ter plaatse heeft een archeologisch onderzoek plaatsgevonden op grond waarvan de dubbelbestemming 'archeologie 2' niet hoeft te worden opgenomen.

*Reactie gemeente:*

*De dubbelbestemming Waarde-archeologie 2 is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor het gemeentelijke archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). Hierop zijn nog niet alle reeds uitgevoerde onderzoeken verwerkt. Op een deel van het perceel heeft inderdaad archeologisch onderzoek plaatsgevonden, waarbij de grond is vrijgegeven. Dit zal worden aangepast op de plankaart.*



120. Alfa namens 't Foart, Van Osingaweg 84 te Schettens

- a. De veebezetting in de aangevraagde vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5 ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

121. Alfa te Leeuwarden namens maatschap J. Heeres en M.M.J.Visser, Oosterlaan 6 te Schraard
- a. De veebezetting zoals in de berekening is aangegeven planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5 ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

122. Agrifirm te Meppel namens B. Sterkenburgh, Wonserweg 7 te Schraard.

- a. De begrenzing van het plangebied te wijzigen waardoor het bedrijfsperceel aan de Wonserweg 7 te Schraard in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Daarnaast wordt verzocht om in het bestemmingsplan Buitengebied een afwijkingsbevoegdheid op te nemen om conform de Pas-regeling waardoor een toename van de ammoniakemissie ook voor bedrijven met een kleiner bouwvlak dan 1,5 ha mogelijk wordt gemaakt.

*Reactie gemeente:*

*Het agrarische bedrijf ligt tegen de kern van Schraard aan. Wanneer de in het bestemmingsplan opgenomen flexibiliteit wordt gehanteerd, kan dat vergaande gevolgen hebben voor het beeld van Schraard maar ook voor de direct omwonenden. Daarom zal hier maatwerk moeten worden geleverd en daarom verdient het de voorkeur om hier uit te gaan van een gesloten bouwvlak. In dat geval bestaat er geen noodzaak om dit agrarisch bedrijf in het buitengebied op te nemen.*

*Op grond van het bestemmingsplan kan een agrarisch bedrijf worden uitgebreid tot maximaal 1,5 ha mits er geen sprake is van een toename van stikstofemissie. In het bestemmingsplan wordt een gebruiksregel opgenomen waaruit blijkt dat tot een met de bestemming strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in ieder geval wordt verstaan het gebruik of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van de wijziging en/of uitbreiding van de bestaande veestapel en/of ten behoeve van de oprichting en/of wijziging en/of uitbreiding van mestplaten, mestsilo's en mest- en/of organische (bij)productvergisting, waarbij een **toename van stikstofemissie** plaatsvindt vanuit de betreffende **inrichting**.*

123. Alfa te Leeuwarden namens B. Draijer, Jurisdictie 15 te Stavoren.

- a. De veebezetting in de aangevraagde vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

*Reactie gemeente:*

*In het bestemmingsplan worden geen dieren aantallen opgenomen, maar wordt de huisvesting van dieren beperkt door de maximale oppervlakte aan bebouwing. De dieren aantallen die in een Aeriusberekening zijn opgenomen hebben ook geen juridisch status. Dit zijn de aantallen die in een vergunning of melding worden vermeld.*

124. Elke Wiarda namens de familie De Vries te Stavoren/Hindeloopen

- a. Er lopen voorbereidingen voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan inzake plannen familie De Vries (zowel binnendijks als buitendijks Stavoren). In deze plannen maakt een ondergeschikt gedeelte onderdeel uit van het plangebied buitengebied. Het verzoek betreft om dit ondergeschikte gedeelte uit het plan buitengebied te halen en in het nieuwe bestemmingsplan voornoemd op te nemen (met de bestemming kampeerterrein).

*Reactie gemeente:*

*Mede op basis van de (uitbreidingsplannen) binnen het bestemmingsplan Stavoren-Zuid, zou een ondergeschikt onderdeel uit het bestemmingsplan buitengebied 'moeten worden gehaald'.*

*Hoewel daar op zich geen bezwaar tegen bestaat, zijn de nieuwe plannen nog niet concreet. De gemeente heeft nog geen definitief standpunt ingenomen over het toestaan van een kampeerterrein. Daarom bestaat er geen aanleiding om een gedeelte van de gronden over te hevelen naar het nieuwe bestemmingsplan Stavoren-Zuid).*

125. Fam. Postma, Arkum 4 te Tjerkwerd.

- a. De gronden naast de weg t.o. het perceel Arkum 4 te Tjerkwerd hebben een verkeersbestemming terwijl deze gronden agrarisch (weiland) in gebruik zijn.

*Reactie gemeente:*

*De bestemming 'Verkeer' is inderdaad aan gronden toekend met een agrarische functie. De bestemming van deze gronden zal gewijzigd worden naar 'Agrarisch'.*

126. For Farmers te Delden namens de heer Hettinga, Hemdyk 2 te Tjerkwerd.

- a. Het bestemmingsplan houdt geen rekening met bestaande woningen die groter zijn dan 150 m<sup>2</sup>. Verder zal de bovengrens zeer beperkend zijn wanneer bv. een kantoor, garage en hygiënesluis e.d. hier moeten worden ondergebracht. Verzocht wordt een binnenplanse afwijkingmogelijkheid op te nemen tot 200 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.2 onder b6 is vastgelegd dat de oppervlakte van een niet-inpandige bedrijfswoning niet meer dan 150 m<sup>2</sup> mag bedragen. Voor wat betreft de directe woonfuncties, is dit qua oppervlakte minder dan bij reguliere woningen. Daarbij wordt uitgegaan van een hoofdvorm van maximaal 150 m<sup>2</sup> en bijbehorende ondergeschikte bebouwing (aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en overkappingen) met een maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> (qua oppervlakte 10% ondergeschikt aan de hoofdvorm). Wij willen aansluiten bij de bouw mogelijkheden van reguliere woningen en in die zin zullen de regels voor de niet inpandige bedrijfswoningen dienovereenkomstig worden aangepast.*

- b. De begripsbepaling van artikel 1, lid 1.52 komt verder niet terug in het voorontwerp en dient dus verwijderd te worden (ook gelet op uitspraak Raad van State d.d. 1 juni 2016).

*Reactie gemeente:*

*De begripsbepaling moet worden aangepast en zal de volgende strekking hebben:*

*- negatief effect op een Natura 2000-gebied door stikstofdepositie:*

*een toename van stikstofemissie plaatsvindt vanuit de betreffende inrichting anders dan op basis van een onherroepelijke Nb-vergunning ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan en deze vergunning met naam en toenaam in het vastgestelde bestemmingsplan is opgenomen.*

- c. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5 ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

- d. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

- e. De archeologische dubbelbestemming in het zuidelijk deel van de bedrijfskavel ter plaatse van de Hemdyk 2 te schrappen nu de grond reeds is verstoord als gevolg van de bouw van een ligboxenstal.

*Reactie gemeente:*

*Op de FAMKE wordt het perceel aangegeven als een terp, net als op de vigerende beheersverordening. In hoeverre hier (nog) archeologische waarden zitten en in hoeverre deze zijn aangetast door de werkzaamheden is zonder onderzoek niet te zeggen. Dit is mede afhankelijk van de diepteligging van de sporen, zelfs in afgegraven terpen, zogenaamde terpzolen, kan zich namelijk nog behoudenswaardige archeologie bevinden. Oftewel de dubbelbestemming wordt gehandhaafd.*



127. Burghgraef, Jousterperweg 4 te Tjerkwerd

- a. Gevraagd wordt welke beperkingen een molenbiotoop opleverd?

*Reactie gemeente:*

*De 'Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – molenbiotoop' is opgenomen om de functie van de molen als werktuig en de landschappelijke waarde van de molen te beschermen. Een goede windvang is cruciaal voor de instandhouding van een molen. Op basis van de huidige planregels zoals deze in het voorontwerp bestemmingsplan zijn opgenomen, liggen de maximale bouwhoogten voor deze locaties lager dan de maximale bouwhoogte van 14 meter zoals deze geldt voor overige bedrijfsbebouwing in dit bestemmingsplan. We kunnen geen bevestiging geven dat deze molenbiotoop geen beperkingen zal gaan geven voor toekomstige bouwwerken. Wel zullen wij, naar aanleiding van deze en andere inspraakreacties, bouwregels in het bestemmingsplan opnemen waarbij rekening wordt gehouden met de bouwhoogte van de bestaande bebouwing: handhaven van de bestaande bouwhoogte, nieuwbouw toegestaan tot de bestaande hoogte en een binnenplanse afwijkingmogelijkheid waarbij hogere bebouwing en beplanting kan worden toegelaten, mits vooraf advies wordt ingewonnen van vereniging De Hollandsche Molen of er geen aantasting van het molenbelang optreedt.*

- b. Gevraagd wordt of een dubbelbestemming 'archeologie' wel nodig is nu de terp vlak is?

*Reactie gemeente:*

*De dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 is gebaseerd op de gemeentelijke uitsnede van de Friese archeologische monumentenkaart extra (FAMKE), uitgangspunt voor het gemeentelijke archeologiebeleid (vastgesteld in 2013). Op de FAMKE wordt dit gebied, inclusief het betreffende perceel, aangegeven als een (deels afgegraven) terp. Uit (recent) archeologisch onderzoek is gebleken dat terpzolen nog wel degelijk archeologische waarden bevatten en daarom behoudenswaardig zijn. De dubbelbestemming Waarde – Archeologie 1 is op grond hiervan terecht.*

- c. vraag: afstand tot burenen (woonboerderij en levert dit beperkingen op zoals geur?

*Reactie gemeente:*

*Het perceel Jousterperweg 6 is in de geurverordening Súdwest-Fryslân opgenomen. Dit houdt in dat de afstand mag worden verkleind tot 25m tot het emissiepunt van het nabij gelegen agrarisch bedrijf. Bij nieuwbouw ten behoeve van het agrarisch bedrijf mogen geen dierplaatsen aanwezig zijn binnen de contour van 25m zoals op basis van de geurverordening van kracht is.*

128. Maatschap De Boer – Prins, Rytseterp 1 en 4 te Tjerkwerd.

- a. Het perceel Rytseterp 4 moet de agrarische bestemming behouden nu daar jongvee wordt gehouden.

*Reactie gemeente:*

*Het perceel Rytseterp 4 is in eigendom bij de eigenaren van Rytseterp 1. Het jongvee van het agrarisch bedrijf wordt op dit perceel gehuisvest. De bestemming van het perceel Rytseterp 4 wordt gewijzigd naar 'Agrarisch'.*

- b. Verder ligt er bij de gemeente een aanvraag om de ligboxenstal uit te breiden.

*Reactie gemeente:*

*In 2014 is de aanvraag voor de uitbreiding van de ligboxenstal ingetrokken. Op dit moment ligt er bij de gemeente geen aanvraag meer.*

129. Vof. A. Galama en R.S. Galama-Hogeling, Rytseterp 2 te Tjerkwerd

- a. Als gevolg van het flexibele bouwvlak, kan er op het buurperceel een uitbreiding gerealiseerd worden die het woongenot van de naastgelegen boerderij aantast.

*Reactie gemeente:*

*Primair gaat het hier om een agrarische bedrijfsvoering. In onze optiek wordt het woongenot niet op een onevenredige wijze aangetast.*

130. P.J. Dijkstra, Skarl 7 te Warns

- a. Aan het perceel Skarl 7 zal een woonbestemming worden gegeven terwijl het altijd als agrarisch object is gebruikt (en nog steeds). Dus vasthouden aan de agrarische bestemming.

*Reactie gemeente:*

*Volgens het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan heeft het perceel Skarl 2 te Warns de bestemming "wonen". Het is juist dat het perceel nog steeds voor agrarische doeleinden wordt gebruikt. Deze (agrarische) bestemming zal in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.*

131. De heer en mevrouw Dijkstra-Verhoef, Skarl 19

- a. Het toepassen van een denkbeeldig rechthoek voor bebouwing is in dit specifieke geval niet mogelijk. Derhalve wordt een voorstel gedaan waarbij wordt verwezen naar de bij de inspraakreactie gevoegde tekening.

*Reactie gemeente:*

*Er zal hier vanwege de bijzondere situering maatwerk worden geleverd. Dit wordt gedaan door het aanbrengen van een bouwvlak.*

132. Vof Folkertsma en Jongstra, 't Sou 38 te Warns

- a. Blad 21-bestemming natuur tegen de bladgrens rechthoek is onjuist omdat het regulier agrarisch wordt gebruikt.

*Reactie gemeente:*

*Wellicht wordt hier het perceel kadastraal bekend: Koudum, sectie H, nummer 1455 bedoeld. Het perceel heeft op grond van de huidige beheersverordening een natuurbestemming en gezien de uitstraling van het perceel (luchtfoto 2016) dient aan deze bestemming te worden vastgehouden.*

133. Hoeve Advies te Rouveen namens maatschap B.K. en S. de Vries, 't Sou 47 te Warns
- a. Op 27 november 2011 is een bestemmingsplan vastgesteld voor het bedrijf. Het bouwvlak in het nieuwe bestemmingsplan is niet in overeenstemming met het destijds vastgestelde bestemmingsplan.

*Reactie gemeente:*

*Het perceel krijgt een bouwvlak overeenkomstig het vastgestelde bestemmingsplan van maximaal 1,5 ha.*

- b. In artikel 3.6 een afwijkingsmogelijkheid op te nemen als de provincie als bevoegd gezag een natuurbeschermingswetvergunning verleent voor de toename van stikstofdepositie c.q. ammoniakemissie vanuit de inrichting. De gemeente dan alsnog een uitbreiding/wijziging van de veestapel binnen de inrichting toestaat.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

134. Pietersma & Poelstra te Drogeham namens de maatschap Swart en Agricola, 't Sou 61 te Warns.

- a. Het agrarisch bouwvlak is strak rondom de bestaande bebouwing gelegd terwijl men uitbreidingsplannen heeft (werkplaats en mestvergistingsinstallatie).

*Reactie gemeente:*

*Op 't Sou 61 is een intensieve veehouderij gevestigd. Op grond van de provinciale Verordening Romte mag een intensieve veehouderij een bouwperceel hebben van maximaal 1,5 ha. Bestaande bouwpercelen die groter zijn mogen worden gehandhaafd. Om deze reden is er in de bestaande bebouwing een bouwvlak gelegd.*

- b. De bestaande bebouwingssituatie voldoet niet aan de gehanteerde breedtemaat van 140 meter en zou daarmee onder het overgangsrecht worden geplaatst. Dat geldt ook voor de maatvoering van de niet inpandige bedrijfswoning. De regels zouden dienovereenkomstig aangepast moeten worden.

*Reactie gemeente:*

*Op het perceel is een groot intensieve veehouderij gevestigd. De oppervlakte van de bebouwing bedraagt ca. 4 ha. Het perceel krijgt daarom op de verbeelding een bouwvlak en heeft geen uitbreidingsmogelijkheden meer.*



135. Tj. de Boer, Ymedaem 2b te Molkwerum

- a. Het perceel is aangeduid als woning/woonboerderij maar er zijn 20 vleeskoeien, jongvee en 38 schapen aanwezig. Wat is de vigerende bestemming (op verzoek gemeente verhuisd).

*Reactie gemeente:*

*Deze reactie is juist. Het perceel is inderdaad nog agrarisch in gebruik. Derhalve op de verbeelding de bestemming 'Wonen-woonboerderij' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch'.*

136. For Farmers te Delden namens de familie Kroondijk, Marnedyk 3 te Witmarsum.

- a. De definities van 'intensieve veehouderij' en niet-grondgebonden veehouderij' verduidelijken. Een duidelijke verhouding aan te geven tussen de gehanteerde begrippen 'intensieve veehouderij' en 'niet-grondgebonden veehouderij'.

*Reactie gemeente:*

*Artikel 1, lid 39 is niet volledig en zal worden verwijderd. In het ontwerpplan zal uitgegaan worden van artikel 1, lid 53.*

- b. Naast de functieaanduiding intensief ook de functieaanduiding agrarisch bedrijf op te nemen en voor beide functie aanduidingen een bouwblok van 1,5 ha op te nemen. Verder wordt gevraagd in artikel 3, lid 3.4 van de planregels een binnenplanse afwijking op te nemen om onder voorwaarden mogelijk te maken om kuilvoeropslagen, sleufsilos, mestbassins en mestsilos buiten het bouwvlak te realiseren.

*Reactie gemeente:*

*Als de intensieve tak de hoofdactiviteit is, mag het bouwperceel maximaal 1,5 ha bedragen tenzij de oppervlakte reeds meer is dan 1,5 ha. In dat geval wordt uitgegaan van de vergunde situatie. Als de melkveehouderij/akkerbouw de hoofdactiviteit is, kan het bouwperceel maximaal naar 3 ha groeien. Alleen voor dierenwelzijn is bij intensieve veehouderij een uitbreidingsmogelijkheid van 10% toegestaan wanneer een bedrijf al op 1,5 ha zit. Maar het aantal dieren mag niet toenemen.*

*Ook als er sprake is zoals een enkele keer voorkomt van twee (vrijwel) gelijkwaardige hoofdactiviteiten, is een groei naar 3 ha mogelijk. In dat geval kan het intensieve bedrijfsonderdeel nooit meer dan tot 1,5 ha ruimtebeslag innemen. In deze gevallen zal maatwerk moeten worden geleverd in de vorm van een partiële herziening van het bestemmingsplan.*

- c. In de toelichting van het voorontwerp wordt in paragraaf 5.3.3 voor niet-grondgebonden agrarische bedrijven een binnenplanse afwijking van 20% extra bebouwing genoemd terwijl deze niet in de regels terug is te vinden.

*Reactie gemeente:*

*Het uitgangspunt is dat een bouwperceel voor een intensieve veehouderij maximaal 1,5 ha mag bedragen. Wanneer het bestaande bouwperceel groter is dan geldt deze maat. Op grond van de provinciale Verordening Romte is het vergroten van een bouwperceel voor een intensieve veehouderij uitsluitend mogelijk onder de voorwaarden van dierenwelzijn. Het gaat hier dan om 10% extra bebouwing. Dit zal ook in de regels van het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.*

- d. Middels flexibiliteitsbepalingen aan te sluiten bij de ontwikkelingsruimte die de provincie biedt voor uitbreiding boven 1,5 hectare;

*Reactie gemeente:*

*Het uitgangspunt is dat een bouwperceel voor een intensieve veehouderij maximaal 1,5 ha mag bedragen. Wanneer het bestaande bouwperceel groter is dan geldt deze maat. Op grond van de provinciale Verordening Romte is het vergroten van een bouwperceel voor een intensieve veehouderij uitsluitend mogelijk onder de voorwaarden van dierenwelzijn. Dit zal ook in de regels van het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen. Zie ook onder c.*

- e. Er bestaan twijfels over het opnemen van de aanduiding 'karakteristiek'.

*Reactie gemeente:*

*Het Steunpunt Monumentenzorg Fryslân heeft een inventarisatie uitgevoerd naar karakteristieke panden. Bijna 300 panden zijn bekeken. Karakteristieke panden / objecten zijn panden of objecten die cultuurhistorisch waardevol zijn door de stedenbouwkundige ligging, architectonische beeldwaarde, materiaal toepassing in relatie met de authenticiteit en de streek- historische waarde van het pand en/of haar bewoners. De architectonische belevingswaarde (beeldwaarde) is hierin de zwaarwegende criteria aangezien dit ook hetgeen is wat het meest aanspreekt bij de mensen. Op basis van een beproefde methode zijn puntenscores toegekend aan de panden. Bij een score van 15 punten of hoger is sprake van 'karakteristiek', bij 19 punten en hoger van een potentieel gemeentelijk monument. In het plangebied zijn zo 152 panden aangemerkt als 'karakteristiek' (met 15 punten of hoger). In het huidige bestemmingsplan is de aanduiding 'karakteristiek' gekoppeld aan een sloopvergunning, die alleen kan worden afgegeven als wordt voldaan aan bepaalde criteria. Verder is per bestemming in de bouwregels aangegeven dat ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek", de instandhouding van de bestaande verschijningsvorm (goothoogte, bouwhoogte en dakhelling) van het gebouw voorop staat. In het huidige plan worden dus alle karakteristieke panden beschermd tegen sloop. Het is echter niet geheel juist – en levert waarschijnlijk ook rechtsongelijkheid op – om panden met een lagere waardering dan gemeentelijk monument (dus scores tussen 5 en 18 punten) aan een sloopvergunning te koppelen die bij een gemeentelijk monument hoort. De sloopvergunning zou alleen gekoppeld mogen/kunnen worden aan karakteristieke panden met een score van 19 punten of hoger. Dat kan op twee wijzen geschieden.*

- *Of er wordt in de planregels verwezen naar een bijlage waar de karakteristieke bouwwerken zijn opgesplitst in twee groepen (15 t/m 18 punten en 19 punten en hoger);*
- *Of er wordt op de verbeelding een tweedeling gemaakt Karakteristiek waarde 1 en Karakteristiek waarde 2. Hierbij zijn de 24 panden met 19 punten of hoger 'karakteristiek waarde 1' (sloopvergunning, bouwregels per bestemming en aanvullende bouwregels op basis van de aanduiding) en de panden met 15 t/m 18 punten 'karakteristiek waarde 2' (met bouwregels per bestemming en aanvullende bouwregels)*

*Als deze lijn wordt gevolgd, zou er bij dit pand Marnedyk 3 te Witmarsum (score 17 punten) geen sloopverbod meer gelden, maar bouwregels per bestemming en aanvullende bouwregels op basis van de aanduiding die de 'beperking' alsdan beperken:*

#### *39.2.1 Bouwregels*

*Voor karakteristieke bouwwerken ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" gelden, in aanvulling het bepaalde in de basisbestemmingen, de volgende bouwregels:*

- a. van de in het plan als "karakteristiek" aangeduide (hoofd)gebouwen dient de bestaande hoofdvorm (gothoogte, bouwhoogte, dakhelling), gehandhaafd te blijven;*
- b. de in het plan als "karakteristiek" aangeduide bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen in hun huidige verschijningsvorm gehandhaafd te blijven;*

- f. De begripsbepaling van artikel 1, lid 1.52 komt verder niet terug in het voorontwerp en dient dus verwijderd te worden (ook gelet op uitspraak Raad van State d.d. 1 juni 2016).

*Reactie gemeente:*

*De begripsbepaling moet worden aangepast en zal de volgende strekking hebben:*

- *negatief effect op een Natura 2000-gebied door stikstofdepositie: een toename van stikstofemissie plaatsvindt vanuit de betreffende inrichting anders dan op basis van een onherroepelijke Nb-vergunning ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan en deze vergunning met naam en toenaam in het vastgestelde bestemmingsplan is opgenomen.*

- g. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5 ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

- h. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

137. Maatschap Kroondijk, Marnedyk 3 te Witmarsum

- a. Betreft combinatie intensieve veehouderij en melkveehouderijbedrijf. Hoe om te gaan met de bebouwingsmogelijkheden.

*Reactie gemeente:*

*Als de intensieve tak de hoofdactiviteit is, mag het bouwperceel maximaal 1,5 ha bedragen tenzij de oppervlakte reeds meer is dan 1,5 ha. In dat geval wordt uitgegaan van de vergunde situatie. Als de melkveehouderij/akkerbouw de hoofdactiviteit is, kan het bouwperceel maximaal naar 3 ha groeien. Alleen voor dierenwelzijn is bij intensieve veehouderij een uitbreidingsmogelijkheid van 10% toegestaan wanneer een bedrijf al op 1,5 ha zit. Maar het aantal dieren mag niet toenemen.*

*Ook als er sprake is zoals een enkele keer voorkomt van twee (vrijwel) gelijkwaardige hoofdactiviteiten, is een groei naar 3 ha mogelijk. In dat geval kan het intensieve bedrijfsonderdeel nooit meer dan tot 1,5 ha ruimtebeslag innemen. In deze gevallen zal maatwerk moeten worden geleverd in de vorm van een partiële herziening van het bestemmingsplan.*

138. Hoeve Advies te Rouveen namens maatschap Sinnema en Sikkema, Nesserlaan 2 te Witmarsum.

- a. De functieaanduiding 'intensieve veehouderij' ontbreekt.

*Reactie gemeente:*

*Op de verbeelding zal de aanduiding 'iv' en een bouwvlak worden aangebracht.*

- b. Het bedrijf zegt toezeggingen te hebben van de gemeente dat men in afwijking van de Uitgangspuntennotitie, kan beschikken over een bouwvlak groter dan 1,5 hectare. Dit moet worden ingebed in het bestemmingsplan.

*Reactie gemeente:*

*Het college heeft planologisch ingestemd met een uitbreiding van het bedrijf tot maximaal 1,5ha. Op de verbeelding zal een bouwvlak worden aangegeven.*

- c. In artikel 3.6 een afwijkingsmogelijkheid op te nemen als de provincie als bevoegd gezag een natuurbeschermingswetvergunning verleent voor de toename van stikstofdepositie c.q. ammoniakemissie vanuit de inrichting. De gemeente dan alsnog een uitbreiding/wijziging van de veestapel binnen de inrichting toestaat.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

139. Zeldenrust VROM-advies namens H. van Slageren, Noorderlaan (Makkum-E-185) te Wons

- a. Het perceel Noorderlaan had voorheen de bestemming 'nijverheidsbestemming'. Naar verwachting is deze bestemming bij de herziening Wûnseradiel Bûtegebiet Súd" rond 2005 gewijzigd in een agrarische bestemming (onbebouwd). De bestemming zal weer 'hersteld' moeten worden naar een bestemming die lichte bedrijvigheid toestaat (voor Rinia Kozijnen Friesland).

*Reactie gemeente:*

*Bij de herziening van het voormalige bestemmingsplan Wûnseradiel Bûtegebiet Súd is de bestemming gewijzigd naar een agrarische bestemming zonder bebouwing. U verzoekt om het vestigen van een nieuw bedrijf op deze locatie. Uitgangspunt is dat (kleinschalige) bedrijvigheid passend wordt geacht op voormalige agrarische percelen of op de daarvoor ontwikkelde bedrijventerreinen. Aan het realiseren van een nieuwe bedrijfslocatie wordt geen medewerking verleend. Ook ten tijde dat het perceel de bestemming 'nijverheidsbestemming' had, gold voor het perceel geen bouwtitel.*

- b. Gevraagd wordt om de realisatie van een schuur op perceel.

*Reactie gemeente:*

*Blijkens detailkaart II-8 heeft het perceel op dit moment geen bouwtitel. Aan het realiseren van een nieuwe bedrijfslocatie kan op basis van de voor het buitengebied gehanteerde uitgangspunten dan ook geen medewerking worden verleend.*

140. Hoeve Advies te Rouveen namens vof Jousma, Noorderlaan 20 te Wons

- a. In toenemende mate stappen vleeskuikenhouders over van reguliere kippen naar welzijnsvriendelijke traag groeiende (scharrel)vleeskuikens van het 'beter leven' keurmerk. Daarom hebben dergelijke bedrijven meer ruimte nodig Daarom een binnenplanse afwijkingmogelijkheid opnemen om dit te kunnen faciliteren.

*Reactie gemeente:*

*Het uitgangspunt is dat een bouwperceel voor een intensieve veehouderij maximaal 1,5 ha mag bedragen. Wanneer het bestaande bouwperceel groter is, dan geldt deze maat. Op grond van de provinciale Verordening Romte is het vergroten van een bouwperceel voor een intensieve veehouderij uitsluitend mogelijk onder de voorwaarden van dierenwelzijn, milieu en gezondheid (10%). Dit zal ook in de regels van het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.*

- b. In artikel 3.6 een afwijkingmogelijkheid op te nemen als de provincie als bevoegd gezag een natuurbeschermingswetvergunning verleent voor de toename van stikstofdepositie c.q. ammoniakemissie vanuit de inrichting. De gemeente dan alsnog een uitbreiding/wijziging van de veestapel binnen de inrichting toestaat.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*



141. Pietersma en Spoelstra te Drogeham namens dhr. S.Y. Yntema, Weersterweg 27 te Wons.

- a. Het betreft hier een grondgebonden agrarische tak (melkveehouderij) en een intensieve agrarische tak (nertsenfokkerij). Twee volwaardige takken moeten binnen een bouwvlak van 1,7 ha functioneren waardoor er geen enkele ontwikkelingsruimte meer mogelijk is. Uit oogpunt van een goede bedrijfsvoering, dient men te beschikken over een effectief bouwvlak van 3 ha. De provinciale Verordening zou daar ruimte voor bieden. Daarvoor wordt verwezen naar artikel 6.1.2 en artikel 6.1.3.

Reactie gemeente:

*Als de intensieve tak de hoofdactiviteit is, mag het bouwperceel maximaal 1,5 ha bedragen tenzij de oppervlakte reeds meer is dan 1,5 ha. In dat geval wordt uitgegaan van de vergunde situatie. Als de melkveehouderij/akkerbouw de hoofdactiviteit is, kan het bouwperceel maximaal naar 3 ha groeien. Alleen voor dierenwelzijn is bij intensieve veehouderij een uitbreidingsmogelijkheid van 10% toegestaan wanneer een bedrijf al op 1,5 ha zit. Maar het aantal dieren mag niet toenemen.*

*Ook als er sprake is zoals een enkele keer voorkomt van twee (vrijwel) gelijkwaardige hoofdactiviteiten, is een groei naar 3 ha mogelijk. In dat geval kan het intensieve bedrijfsonderdeel nooit meer dan tot 1,5 ha ruimtebeslag innemen. In deze gevallen zal maatwerk moeten worden geleverd in de vorm van een partiële herziening van het bestemmingsplan.*

142. Op de Hoek, Wildinghelaan 10 te Wons

- a. Erfvergrotingprocedure ligboxenstal is niet meegenomen in nieuwe plan.

*Reactie gemeente:*

*In de nieuwe situatie wordt uitgegaan van een denkbeeldige rechthoek van bebouwing. De bestaande bebouwing geldt daarbij als uitgangspunt. Door het hanteren van een stippenmethode, kan de gemeente via het bestemmingsplan sturend optreden en ontwikkelingsmogelijkheden bieden aan agrariërs. Vanuit deze gedachte kunnen alle grondgebonden agrarische bedrijven beschikken over een bouwperceel van 1,5 ha. Via een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid, is een oppervlakte van 2 ha. mogelijk. Bestaande bouwpercelen met een oppervlakte van boven de 2 ha krijgen een bebouwingvlak. Dat is bij dit agrarisch perceel niet aan de orde.*

143. K. Bakker, Breewarsdijk 4 te Workum

- a. Wil agrarische bestemming in combinatie met recreatieve bestemming (nu wonen en natuur). Recreatiewoning(en) zouden op 21-02-2012 door de gemeente zijn vergund.

*Reactie gemeente:*

*Voor het perceel is geen melding of vergunning aanwezig op grond van de Wet milieubeheer (komt ook op een andere wijze niet voor in ons milieusysteem). In die zin dient er gesproken te worden van hobbymatig houden van vee en kan vastgehouden worden aan de bestemming 'Wonen-woonboerderij'. Alvorens het ontwerp van het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht, zal de situatie ter plaatse worden opgenomen.*

*Verder is er inderdaad een omgevingsvergunning verleend voor het vestigen van twee recreatie-appartementen in de bestaande boerderij. Deze recreatie-appartementen zullen als zodanig worden opgenomen op de verbeelding. De bestemming 'natuur' ter plaatse van het erf zal worden gewijzigd in de bestemming 'wonen-woonboerderij'.*

144. For Farmers te Delden namens de heer Weitenberg, Breewarsdyk 7 te Workum

- a. Het bestemmingsplan houdt geen rekening met bestaande woningen die groter zijn dan 150 m<sup>2</sup>. Verder zal de bovengrens zeer beperkend zijn wanneer bv. een kantoor, garage en hygiënesluis e.d. hier moeten worden ondergebracht. Verzocht wordt een binnenplanse afwijkingmogelijkheid op te nemen tot 200 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.2 onder b6 is vastgelegd dat de oppervlakte van een niet-inpandige bedrijfswoning niet meer dan 150 m<sup>2</sup> mag bedragen. Voor wat betreft de directe woonfuncties, is dit qua oppervlakte minder dan bij reguliere woningen. Daarbij wordt uitgegaan van een hoofdvorm van maximaal 150 m<sup>2</sup> en bijbehorende ondergeschikte bebouwing (aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en overkappingen) met een maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> (qua oppervlakte 10% ondergeschikt aan de hoofdvorm). Wij willen aansluiten bij de bouwmogelijkheden van reguliere woningen en in die zin zullen de regels voor de niet inpandige bedrijfswoningen dienovereenkomstig worden aangepast.*

- b. De begripsbepaling van artikel 1, lid 1.52 komt verder niet terug in het voorontwerp en dient dus verwijderd te worden (ook gelet op uitspraak Raad van State d.d. 1 juni 2016).

*Reactie gemeente:*

*Op grond van de uitspraak van de Raad van State is het verplicht om verleende Nbw-vergunningen mee te nemen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat andere ontwikkelingen geen negatieve effecten mogen hebben. Het uitgangspunt hierbij is een toename van 0,00 mol/ha/jaar.*

- c. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen., mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

- d. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

145. Fam. van der Plaats, Slinkewei 8 te Workum

- a. De voorgestelde bestemming 'agrarisch' doet onvoldoende recht aan de werkzaamheden en functies zoals die vanuit de bedrijven "camping Sudersé" en "It Griene Strân" op de bedrijfslocatie Slinkewei 8 te Workum plaatsvinden. Er wordt medewerking gevraagd voor: sloop en nieuwbouw van duurzame bedrijfspanden (inclusief kapschuur ) ten behoeve van opslag biologische producten en huisvesten verpakkingsafdeling en webwinkel. Verder wordt uitbreiding gevraagd van het aantal kampeermiddelen naar 100 stuks en het plaatsen van acht trekkershutten. Daarnaast zal het kampeerterrein het gehele jaar open moeten worden gesteld. Tenslotte wordt medewerking gevraagd voor de aanleg van een sleufsilos en mestzak en/of folio-bassin ten behoeve van compostering.

*Reactie gemeente:*

*De nu vergunde situatie is als zodanig bestemd in het thans aan de orde zijnde bestemmingsplan. Voor het perceel geldt de bestemming "Agrarisch gebied" met de nadere aanduidingen sa-ab (specifieke vorm van agrarisch-bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf), sdh-bw (specifieke vorm van detailhandel-boerderijwinkel). Verder geldt voor een deel van het perceel de aanduiding 'geluidzone-industrie'. Tenslotte wordt op de verbeelding vermeld dat op dit perceel een minicamping aanwezig is ten behoeve van 25 kampeerplaatsen.*

*In principe bestaat de mogelijkheid om binnen een denkbeeldige rechthoek van 1,5 ha agrarische bebouwing te realiseren. Daarnaast is er in de regels een binnenplanse afwijkmogelijkheid opgenomen tot 2 ha. In het geval de oppervlakte van 2 ha wordt overschreden, zal de gemeente moeten overwegen of een bebouwingvlak kan worden gefaciliteerd. De opslag van biologisch producten en huisvesten verpakkingsafdeling is eveneens passend binnen de agrarische bestemming. Daarbij geldt uiteraard de kanttekening dat de producten afkomstig moeten zijn van het eigen agrarische bedrijf. Tenslotte biedt de Provinciale Verordening Romte en de daarop afgestemde Uitgangspuntennotitie Buitengebied geen ruimte om meer dan 25 kampeermiddelen te faciliteren op een zogenaamd kleinschalig kampeerterrein. De Provinciale Verordening Romte biedt verder nog de mogelijkheid om 10 trekkershutten toe te staan (in aansluiting op 25 kampeermiddelen). In onze optiek kan hierop worden aangesloten.*

*Tijdens de raadsvergadering van 2 maart 2017 is door de raad een motie aangenomen waarbij het college wordt opgeroepen in overleg te treden met de provincie waarbij het gaat om de volgende uitgangspunten:*

- meer ruimte te geven aan recreatieve bedrijven in het buitengebied;
- met name de ontwikkelingen in de recreatieve sector aan te passen aan wat de markt vraagt;
- in het buitengebied meer ruimte te geven aan ontwikkelingen van kleinschalige- en reguliere kampeerterrinen;
- winterovernachtingen en daarmee het open stellen van een kampeerterrein in de winterperiode, ook met het oog op de kitesport, mogelijk te maken;
- gelet op de voorgaande vier punten, de Verordening Romte opnieuw te beoordelen en aan te passen.

Het college is bereid in overleg te gaan met de provincie maar zal hier niet eerder toe overgaan nadat de recreativenota (kansenkaart) aan de orde is gesteld in de raad. De kans is namelijk reëel aanwezig dat er nog meer punten worden aangedragen die met de provincie moeten worden besproken. Daar komt bij dat het niet een kwestie van maanden is dat de Verordening eventueel wordt bijgesteld. Deze Verordening zal dan namelijk opnieuw een procedure moeten doorlopen. Ons blijft daarom niets anders over om de vergunde situatie in het ontwerpbestemmingsplan op te nemen.

146. For Farmers te Delden namens maatschap Visser, Slinkewei 13A-15 te Workum

- a. Ter plaatse van het perceel Slinkewei 13 te Workum een bouwvlak opnemen en geen denkbeeldige rechthoek omdat het perceel de maximale oppervlakte voor een denkbeeldige rechthoek overschrijdt.

*Reactie gemeente:*

*De windmolens zijn op de verbeelding aangegeven met de aanduiding 'wt' (windturbines). Deze windturbines hoeven per definitie niet binnen de denkbeeldige rechthoek gesitueerd te worden. Dat is hier ook het geval. Daarmee blijft het perceel binnen de denkbeeldige rechthoek van 2 ha.*

- b. De begripsbepaling van artikel 1, lid 1.52 komt verder niet terug in het voorontwerp en dient dus verwijderd te worden (ook gelet op uitspraak Raad van State d.d. 1 juni 2016).

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5 ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen*

- c. In het bestemmingsplan aan te sluiten bij de onherroepelijk verleende Nbw-vergunning, maar ook om daarin de beschikbare ruimte uit de PAS te incorporeren. Daarmee wordt voorkomen dat dergelijke bedrijven terugvallen op de feitelijke situatie, als die ten tijde van de vaststelling van het plan lager is dan het Nbw-vergunde recht of de beschikbare ruimte uit de PAS.

*Reactie gemeente:*

*Een verleende Nb-vergunning is (mogelijk) gebaseerd op de maximale uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt waar de gemeente mee in kan stemmen, mits deze uitbreiding geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied. De maximale oppervlakte van het bouwperceel mag op basis van het bestemmingsplan bij recht 1,5ha bedragen. In het bestemmingsplan zijn geen maximale dieraantallen opgenomen.*

- d. Verder wordt gevraagd een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor bedrijven, aan wie na vaststelling van het bestemmingsplan een Nbw-vergunning of een PAS-melding wordt verleend, zodat zij via een relatief eenvoudige planologische procedure alsnog het Nbw-vergunde recht kunnen uitoefenen.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

- e. Het bestemmingsplan houdt geen rekening mee bestaande woningen die groter zijn dan 150 m<sup>2</sup>. Verder zal de bovengrens zeer beperkend zijn wanneer bv. een kantoor, garage en hygiënesluis e.d. hier moeten worden ondergebracht. Verzocht wordt een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid op te nemen tot 200 m<sup>2</sup>.

*Reactie gemeente:*

*In artikel 3.2 onder b6 is vastgelegd dat de oppervlakte van een niet-inpandige bedrijfswoning niet meer dan 150 m2 mag bedragen. Voor wat betreft de directe woonfuncties, is dit qua oppervlakte minder dan bij reguliere woningen. Daarbij wordt uitgegaan van een hoofdvorm van maximaal 150 m2 en bijbehorende ondergeschikte bebouwing (aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en overkappingen) met een maximale oppervlakte van 100 m2 (qua oppervlakte 10% ondergeschikt aan de hoofdvorm). Wij willen aansluiten bij de bouwmogelijkheden van reguliere woningen en in die zin zullen de regels voor de niet inpandige bedrijfswoningen dienovereenkomstig worden aangepast.*

- f. In artikel 3, lid 3.2 onder k, onder 5 een hogere bouwhoogte van de windturbines toe te staan. In ieder geval is het wenselijk om middels een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid de mogelijkheid te creëren om hogere windturbines te kunnen oprichten.

*Reactie gemeente:*

*Op grond van de geldende beheersverordeningen voor het Buitengebied is het niet mogelijk om bestaande windturbines te vervangen met een grotere rotordiameter en/of ashoogte. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan vormt de provinciale Verordening Romte het uitgangspunt. De Verordening Romte staat een opschaling van windturbines niet toe. De bestaande afmetingen zijn leidend.*

147. Alfa te Leeuwarden namens O. Miedema, Gooyumerweg 27 te Zurich

- a. Veebezetting in melding op grond van de Natuurbeschermingswet planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*



148. Alfa te Leuwarden namens H. Kooistra, Gooyumerweg 29 te Zurich

- a. Veebezetting in de aangevraagde vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet planologisch vast te leggen als het bij recht toegestane gebruik.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van de PAS is 1 januari 2015 de referentiedatum voor het aanvragen van een Nb-vergunning. Op voorhand kan niet geanticipeerd worden op de beschikbare ruimte op grond van PAS, omdat de beschikbare ruimte niet bekend is. Wij adviseren ieder agrarisch bedrijf om een Nb-vergunning aan te vragen in overeenstemming met de vergunde situatie per 1 januari 2015. Indien mogelijk kan ook Nb-vergunning worden aangevraagd voor een voorgenomen uitbreiding mits deze binnen een periode van twee jaar wordt gerealiseerd.*

149. H.G.A. Fongers, Lange Leane 3a te Workum

- a. Het bestemmingsplan in overeenstemming brengen met het vrijstellingsbesluit van 25 augustus 2006 (bestemmingsplan dekt nu de lading niet).

*Reactie gemeente:*

*Het repareren en verkopen van aanhangwagens en paardentrailers is conform de verleende vrijstelling d.d. 6 juni 2006. In deze brief zijn, om de kleinschaligheid van de door u gewenste (detail-)handelsactiviteiten te waarborgen, de volgende twee voorwaarden opgenomen:*

- het (bijbehorende) erf mag geen opslagfunctie ten dienste van de bedrijvigheid vervullen;*
- maximaal 10% (tot een maximum van 25m<sup>2</sup>) van het hoofdgebouw (of de bebouwing) mag ten behoeve van (detail-) handelsactiviteiten worden gebruikt.*

*Het bedrijf houdt zich hoofdzakelijk bezig met de verkoop en reparaties van aanhangwagens. Nu de gemeente moet bestemmen conform de feitelijke situatie, ligt het voor de hand dat het perceel wordt bestemd als 'bedrijf'.*

*Het houden van dieren, het fokken, trainen en verkopen van paarden en pony's voor de sport, stalling van pension- en opfokdieren en het op kleine schaal houden van schapen is in de vrijstelling van 2006 opgenomen. Voor het houden van dieren geldt een afstand tot een woning van derden vanaf de bestemmingsgrens van minimaal 50m. Als de geurverordening van toepassing is kan deze afstand worden gehalveerd tot 25m. Het perceel Lange Leane 3 is niet in de geurverordening opgenomen en daarom geldt een afstand van 50m.*

*De kadastrale grens valt samen met de bestemmingsgrens. De afstand tot de woning van derden, in uw geval de voormalige bedrijfswoning bij het agrarische bedrijf, bedraagt 20m. Dit houdt in dat feitelijk geen dieren kunnen worden gehouden in een deel van de voormalige bedrijfsgebouwen. Bij de indeling van de werkzaamheden in de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen moet daarmee rekening worden gehouden en mogen geen dieren binnen een afstand van 50m van de perceelsgrens/bestemmingsgrens worden gehouden.*

- b. Het toestaan van een bedrijfswoning (vanwege de verzorging van dieren).

*Reactie gemeente:*

*Met het verlenen van de vrijstelling in 2006 zijn uw bedrijfsactiviteiten onder de hiervoor aangehaalde voorwaarden mogelijk gemaakt. Met het verlenen van een vrijstelling wijzigt de bestemming van een perceel niet. De oorspronkelijke bestemming is daarom nog steeds van kracht. Op grond van deze oorspronkelijke bestemming is één bedrijfswoning toegestaan. Dit is de bestaande bedrijfswoning op het aangrenzende perceel Lange Leane 3. Op grond van de dubbeltelbepaling in het bestemmingsplan kan daarom geen vergunning worden verleend voor een bedrijfswoning. Feitelijk zou er dan sprake zijn van een tweede bedrijfswoning. Overigens is de bouw van een woning op het perceel op grond van de Wet geluidhinder niet mogelijk. Het perceel ligt zowel binnen de geluidszone van de Lange Leane als van de provinciale weg, de N359.*

150. Frysko Adviseurs te Grou namens C. Harkema. Lange Leane 11 te Workum

- a. In vergelijking met het thans geldende bestemmingsplan, worden de recreatieve mogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan beperkt.

*Reactie gemeente:*

*Deze mening wordt door ons niet geheel gedeeld. Het gaat hier per definitie om een kleinschalig kampeerterrein waarbij overeenkomstig de vergunde situatie 25 kampeermiddelen op het perceel aanwezig mogen zijn. Verder is in het nieuwe bestemmingplan overeenkomstig de bestaande situatie opnieuw een groepsaccommodatie (zeilkamp) opgenomen. Daarbij geldt dat de oppervlakte van de bebouwing vooralsnog maximaal 2000 m<sup>2</sup> mag bedragen. Wel zijn wij de mening toegedaan dat de kleinschalige kampeerterreinen de mogelijkheid moeten hebben om naast de kampeermiddelen, maximaal 10 trekkershutten op het perceel toe te laten.*

*Tenslotte willen wij de kanttekening plaatsen dat in het thans nog vigerende plan het zuidelijk deel van het terrein geen onderdeel uit van het recreatiecomplex. In het nieuwe bestemmingsplan maakt dit deel wel onderdeel uit van het complex. Dus wat dat betreft biedt het nieuwe bestemmingsplan in ruimtelijke zin meer mogelijkheden.*

- b. In het bestemmingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om het aantal kampeermiddelen uit te breiden.

*Reactie gemeente.*

*Deze constatering is juist. De gemeente loopt hier in pas met de Verordening Romte die aangeeft dat op kleinschalige kampeerterreinen maximaal 25 kampeermiddelen zijn toegestaan.*

- c. Het bestemmingsplan aangaande toerisme en recreatie doet geen recht aan de gemeentelijke visie noch aan het gemeentelijk beleid en schaad de belangen van de recreatieondernemer.

*Reactie gemeente:*

*Mede op basis van de Provinciale Verordening Romte moet de gemeente keuzes maken. Daarbij kunnen de zogenaamde kleinschalige kampeerterreinen uitgroeien naar 25 kampeermiddelen. Daarnaast wil de gemeente deze kleinschalige kampeerterreinen de ruimte bieden voor trekkershutten zoals hiervoor bedoeld. In deze visie worden op geen enkele wijze toezeggingen gedaan die rechtvaardigen dat kleinschalige kampeerterreinen mogen worden uitgebreid.*

- d. Het bestemmingsplan levert rechtsongelijkheid op ten aanzien van andere recreatieondernemingen en ten aanzien van de Kuilaard in het bijzonder.

*Reactie gemeente:*

*De Kuilaard kan op geen enkele wijze worden vergeleken met onderhavige locatie. Het gaat hier op het perceel Lange Leane 11 om een kleinschalig kampeerterrein met min of meer dienovereenkomstige rechten. De zogenaamde toegevoegde functies (zoals bijvoorbeeld trekkershutten en groepsaccommodatie, zijn in de verbeelding en regels vastgelegd.*

- e. Het bestemmingsplan is in strijd met het gestelde in artikel 2.3, sub 4 van de Wro nu de Ontwikkelvisie Gemeente Súdwest-Fryslân 2011-2021 wel getuigd van ambitie op het gebied van toerisme en recreatie.

*Reactie gemeente:*

*De in het bestemmingsplan opgenomen uitgangspunten zijn gebaseerd op de door de gemeenteraad opgenomen Uitgangspuntennotitie Buitengebied, vastgesteld in juni 2012. Dát is in principe het leidend document, Van strijdigheid met artikel 2.3, sub 4 van de Wro is dan ook geen sprake.*

*Tijdens de raadsvergadering van 2 maart 2017 is door de raad een motie aangenomen waarbij het college wordt opgeroepen in overleg te treden met de provincie waarbij het gaat om de volgende uitgangspunten:*

- meer ruimte te geven aan recreatieve bedrijven in het buitengebied;
- met name de ontwikkelingen in de recreatieve sector aan te passen aan wat de markt vraagt;
- in het buitengebied meer ruimte te geven aan ontwikkelingen van kleinschalige- en reguliere kampeerterreinen;
- winterovernachtingen en daarmee het open stellen van een kampeerterrein in de winterperiode, ook met het oog op de kitesport, mogelijk te maken;
- gelet op de voorgaande vier punten, de Verordening Romte opnieuw te beoordelen en aan te passen.

Het college is bereid in overleg te gaan met de provincie maar zal hier niet eerder toe overgaan nadat de recreatienota (kansenkaart) aan de orde is gesteld in de raad. De kans is namelijk reëel aanwezig dat er nog meer punten worden aangedragen die met de provincie moeten worden besproken. Daar komt bij dat het niet een kwestie van maanden is dat de Verordening eventueel wordt bijgesteld. Deze Verordening zal dan namelijk opnieuw een procedure moeten doorlopen. Ons blijft daarom niets anders over om de vergunde situatie in het ontwerpbestemmingsplan op te nemen.

151. M.W. Andela. Brouwersdijk 21 Workum

- a. Het verwijderen van de aanduiding 'karakteristiek'.

*Reactie gemeente:*

*Het Steunpunt Monumentenzorg Fryslân heeft een inventarisatie uitgevoerd naar karakteristieke panden. Bijna 300 panden zijn bekeken. Karakteristieke panden / objecten zijn panden of objecten die cultuurhistorisch waardevol zijn door de stedenbouwkundige ligging, architectonische beeldwaarde, materiaal toepassing in relatie met de authenticiteit en de streek- historische waarde van het pand en/of haar bewoners. De architectonische belevingswaarde (beeldwaarde) is hierin de zwaarstwegende criteria aangezien dit ook hetgeen is wat het meest aanspreekt bij de mensen. Op basis van een beproefde methode zijn puntenscores toegekend aan de panden. Bij een score van 15 punten of hoger is sprake van 'karakteristiek', bij 19 punten en hoger van een potentieel gemeentelijk monument. In het plangebied zijn zo 152 panden aangemerkt als 'karakteristiek' (met 15 punten of hoger). In het huidige bestemmingsplan is aan de aanduiding 'karakteristiek' gekoppeld aan een sloopvergunning, die alleen kan worden afgegeven als wordt voldaan aan bepaalde criteria. Verder is per bestemming in de bouwregels aangegeven dat ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek", de instandhouding van de bestaande verschijningsvorm (goothoogte, bouwhoogte en dakhelling) van het gebouw voorop staat. In het huidige plan worden dus alle karakteristieke panden beschermd tegen sloop. Het is echter niet geheel juist – en levert waarschijnlijk ook rechtsongelijkheid op – om panden met een lagere waardering dan gemeentelijk monument (dus scores tussen 5 en 18 punten) aan een sloopvergunning te koppelen die bij een gemeentelijk monument hoort. De sloopvergunning zou alleen gekoppeld mogen/kunnen worden aan karakteristieke panden met een score van 19 punten of hoger. Dat kan op twee wijzen geschieden.*

- *Of er wordt in de planregels verwezen naar een bijlage waar de karakteristieke bouwwerken zijn opgesplitst in twee groepen (15 t/m 18 punten en 19 punten en hoger);*
- *Of er wordt op de verbeelding een tweedeling gemaakt Karakteristiek waarde 1 en Karakteristiek waarde 2. Hierbij zijn de 24 panden met 19 punten of hoger 'karakteristiek waarde 1' (sloopvergunning, bouwregels per bestemming en aanvullende bouwregels op basis van de aanduiding) en de panden met 15 t/m 18 punten 'karakteristiek waarde 2' (met bouwregels per bestemming en aanvullende bouwregels)*

*Als deze lijn wordt gevolgd, zou er bij dit pand Brouwersdijk 21 te Workum (score 17 punten) geen sloopverbod meer gelden, maar bouwregels per bestemming en aanvullende bouwregels op basis van de aanduiding die de 'beperking' alsdan beperken:*

*39.2.1 Bouwregels*

*Voor karakteristieke bouwwerken ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" gelden, in aanvulling het bepaalde in de basisbestemmingen, de volgende bouwregels:*

- a) *van de in het plan als "karakteristiek" aangeduide (hoofd)gebouwen dient de bestaande hoofdvorm (goothoogte, bouwhoogte, dakhelling), gehandhaafd te blijven;*
  - b) *de in het plan als "karakteristiek" aangeduide bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen in hun huidige verschijningsvorm gehandhaafd te blijven;*
- b. De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-klusbedrijf' toevoegen (klussenbedrijf zit al meerdere jaren in het pand).

*Reactie gemeente:*

*Thans kan niet beoordeeld worden welke bedrijfsactiviteiten hier plaatsvinden. Op basis hiervan kan niet vastgesteld worden dat het hier gaat om een binnen de bestemming 'wonen- woonboerderij' aanwezig 'klussenbedrijf' dan wel dat hier gesproken dient te worden van een*

*bedrijfsbestemming. In principe is dit van belang, te meer nu hier in de directe nabijheid een woning van derden aanwezig is. Het is daarom gewenst dat de eigenaar aangeeft welke bedrijfsactiviteiten aldaar plaatsvinden en welke ruimte (m<sup>2</sup>) daarvoor in gebruik is. Op een plattegrondtekening dient dat te worden aangegeven.*

- c. In het pand is aan appartement aanwezig. Is hiervoor een vergunning verleend. Mag dit appartement permanent dan wel recreatief worden bewoond?

*Reactie gemeente:*

*Op 18 juli 2012 is in het kader van vooroverleg een aanvraag ingediend om de boerderij op te splitsen in twee wooneenheden. Dat heeft geen vervolg gekregen. Verder zijn er, voor zover kan worden nagegaan, geen vergunningen verstrekt voor het realiseren van een appartement in de woonboerderij. In het nieuwe bestemmingsplan kan met een zogenaamde binnenplanse afwijkingmogelijk een extra appartement worden gefaciliteerd (zowel voor permanente- als recreatieve bewoning). Daarvoor dient een aanvraag te worden ingediend.*

- d. Is béd en brochje mogelijk?

*Reactie gemeente:*

*Béd en brochje is in principe passend binnen de bestemming 'wonen-woonboerderij' met dien verstande dat het aantal daarvoor beschikbare kamers beperkt blijft tot twee per woning, met een maximum van 4 slaappleatsen.*

152. B. van Dijk, Hayumerlaan 4 te Cornwerd

- a. Het perceel heeft in een nieuwe bestemmingsplan een bedrijfsbestemming terwijl uit moet worden gegaan van de bestemming 'wonen-woonboerderij'.

*Reactie gemeente:*

*Deze constatering is juist. Op het perceel vinden geen bedrijfsactiviteiten (meer) plaats. Daarom zal op de verbeelding de bestemming 'Wonen-woonboerderij' worden opgenomen.*

153. Fam. Bouma, Trekwei 13, 8711 GS te Workum

- a. De familie Bouma heeft een blokhut geplaatst voor het verkopen van ijs op het bovengenoemde perceel. Voor de blokhut is geen omgevingsvergunning verleend. Naderhand is alsnog een omgevingsvergunning aangevraagd. Deze is geweigerd. In het kader van heroverweging is het weigeringsbesluit in stand gebleven. De familie Bouma heeft nu tevens een inspraakreactie ingediend tegen het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied. In deze inspraakreactie wordt genoemd dat er te veel onduidelijkheden in het bestemmingsplan voorkomen en dat deze verschillend worden geïnterpreteerd. Zo wordt in het plan aangegeven dat de nevenactiviteiten ondergeschikt moeten zijn aan de hoofdfunctie maar waar wordt dan aan getoetst? Omzet, aantal vierkant meters, arbeid of aan interpretatie beleidsmedewerker. Verder begrijpt de familie Bouma niet waarom er discussie is over de positionering van de blokhut.

*Reactie gemeente:*

*Ter informatie is het weigeringsbesluit van 7 november 2016, verzonden 10 november 2016, bijgevoegd. Deze zaak is tevens voorgelegd aan de algemene kamer van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Súdwest-Fryslân. De commissie overweegt dat de blokhut ook gelet op het nieuwe ontwerp-bestemmingsplan niet ver genoeg van uit de as van de weg is geprojecteerd, omdat het ontwerp-bestemmingsplan voorschrijft dat bebouwing op meer dan 3 meter achter de naar de weg gekeerde gevel van de bedrijfsbebouwing plaats dient te vinden. Zorgvuldigheidshalve hebben wij de zaak in het kader van vooroverleg ook even bij de Welstandscommissie neergelegd. Deze bevestigt het standpunt van de commissie voornoemd.*

*Dit geeft de schijn dat een verplaatsing van de blokhut op meer dan 3 meter achter de naar de weg gekeerde gevel van de bedrijfswoning mogelijk zou zijn. Dat is echter niet correct. De blokhut is bedoeld voor nevenactiviteit en deze zijn conform de Uitgangspuntennotitie Buitengebied en onderhavig bestemmingsplan in beginsel enkel binnen de bestaande bebouwing toegestaan. Verder wordt in de regels van het bestemmingsplan nog aangegeven dat dat ten hoogste 1/3 van de bedrijfsgebouwen, niet zijnde kassen, en bedrijfswoningen, tot een oppervlakte van ten hoogste 500 m<sup>2</sup> voor genoemde nevenactiviteiten mogen worden gebruikt. Uitgangspunt is dat percelen met een agrarische (bedrijfs)bestemming in hoofdzaak ook als zodanig worden gebruikt en dat nevenactiviteiten mogelijk zijn maar dan wel op ondergeschikte wijze. Dat komt tot uitdrukking door deze activiteiten in pandig (dus binnen de bestaande bebouwing) te realiseren en hier een maximale oppervlaktemaat aan te koppelen. Afgezien van het feit dat het welstandsaspect hier (ook) een weigeringsgrond is, gaat het hier met name om een op zichzelf staand bouwwerk terwijl als uitgangspunt geldt dat de nevenactiviteiten binnen de bestaande agrarische bebouwing dienen plaats te vinden.*

*Tenslotte wijzen wij u op het volgende. De gemeenteraad heeft op 2 maart 2017 de reactienota in eerste instantie in hoofdlijnen behandeld. Daarom geven wij u in overweging wel een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. In dat kader is besloten om handhavingsacties in ieder geval op te schorten totdat het bestemmingsplan is vastgesteld. Kortom, is zal eerst definitieve besluitvorming plaatsvinden.*



154. Vereniging van Windturbine-Eigenaren Friesland, Postbus 565, 8800AN te Franeker

- a. Gevraagd wordt om het bestemmingsplan aan te passen en derhalve te kiezen voor een vrije masthoogte en vrije rotordiameterkeuze.

*Reactie gemeente*

*Op grond van de geldende beheersverordeningen voor het Buitengebied is het niet mogelijk om bestaande windturbines te vervangen met een grotere rotordiameter en/of ashoogte. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan vormt de provinciale Verordening Romte het uitgangspunt. De Verordening Romte staat een opschaling van windturbines niet toe. De bestaande afmetingen zijn leidend.*