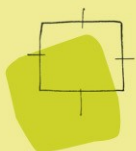


**Advies Natuurwaarden
waterskibaan De Potten Sneek**



BügelHajema
Plek voor ideeën

**Advies Natuurwaarden
waterskibaan De Potten Sneek**

Inhoud

Rapport en bijlagen

21 augustus 2015

Projectnummer 027.70.59.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	11
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
3.2	Streekplan - Natuur	15
4	Soortenbescherming en effectbepaling	17
4.1	Vaatplanten	17
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	18
4.3	Zoogdieren - overige	19
4.4	Vogels	20
4.5	Amfibieën	21
4.6	Reptielen	22
4.7	Vissen	22
4.8	Ongewervelden	23
5	Conclusie en consequenties	25
5.1	Beschermde gebieden	25
5.2	Beschermde soorten	25
5.3	Uitvoerbaarheid	26
6	Bronnen	27
6.1	Veldbezoek	27
6.2	Gegevens	27
6.3	Literatuur	27

Bijlagen

Inleiding



Het recreatiegebied De Potten biedt diverse functies op het gebied van de dag- en waterrecreatie. Naast de aanwezigheid van een jachthaven, een verhuurhaven, enkele horecaondernemingen, kampeerterrein en recreatiewoningen ligt er ook een royale recreatieplas waaromheen stranden zijn gelegen. De gemeente Súdwest-Fryslân wil de ontwikkeling van een waterskibaan op de recreatieplas mogelijk maken. De bouwwerken die hiervoor noodzakelijk zijn passen niet in het bestemmingsplan.

AANLEIDING

Ten behoeve van deze activiteit wordt daarom een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ffw) en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998), de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1). Het plangebied ligt circa 2,5 km ten oosten van Sneek en bestaat feitelijk uit een recreatieplas met aanliggende oeverzone. In de zuidwesthoek van de plas zal op de oever een paviljoen worden gebouwd.

PLANGEBIED



Figuur 1. Luchtfoto met ligging plangebied (rode cirkel)

OPZET VAN HET RAPPORT	Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen: - beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen; - beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden; - conclusies en consequenties.
INFORMATIE	De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op: - bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites; - verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.
BEOORDELING	Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.
BEVINDINGEN	Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

Plangebied en voorgenomen plannen

2.1

Ligging

Het plangebied ligt op 2,5 km ten oosten van Sneek in de kilometerhokken 177-560 en 177-56¹ en in uurhok¹ 10-38. De plas staat in open verbinding met het Sneekermeer. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied. Het plangebied grenst aan de noordwestzijde aan de Griene Dyk, aan de oostzijde aan het Sneekermeer en aan de zuidzijde aan recreatieveldjes en parkeerplaatsen langs de Paviljoenwei. Aan de noordoostzijde liggen weilanden. Figuur 2 geeft een overzicht van het plangebied op basis van een vogelvluchtperspectief.



Figuur 2. Plangebied in vogelvluchtperspectief

2.2

Huidige situatie

Het Pottengebied is het oudste recreatiegebied aan het Sneekermeer. Het gebied ligt op enkele kilometers van Sneek. Het recreatiegebied is goed bereikbaar en heeft ruime parkeerfaciliteiten. Op De Potten zijn zowel verblijfsrecreatieve als dagrecreatieve voorzieningen en jachthavens te vinden. De ligging aan het Sneekermeer maakt dat De Potten een buitengewoon belangrijke plek is voor recreatie en toerisme.



Een deel van het recreatiegebied is verhard

Het recreatiegebied De Potten beschikt over een jachthaven, een verhuurhaven, enkele horecaondernemingen, kampeerterrein en recreatiewoningen. Het onderhavige plangebied ligt hier en vormt een royale recreatieplas waaromheen strand en speelweide zijn gelegen. Het vigerende bestemmingsplan 'De Potten' geeft voor het gebied een recreatieve bestemming te weten 'Recreatiedoeleinden, dagrecreatie'. Binnen deze bestemming past de ontwikkeling van een waterskibaan voor zover het de activiteit betreft maar voor een dergelijke activiteit zijn ook bouwwerken noodzakelijk en daarvoor geeft het geldende bestemmingsplan geen ruimte.

2.3

Voorgenomen plannen

Het plangebied is bestemd als 'Recreatiedoeleinden - dagrecreatie' en wordt feitelijk gebruikt als zwem- en vaarwater met aanliggende strandjes. De kabelskibaan komt te liggen in de waterrecreatieplas. De baan bestaat uit een stalen kabel, opgehangen aan vijf in het water staande paalconstructies.

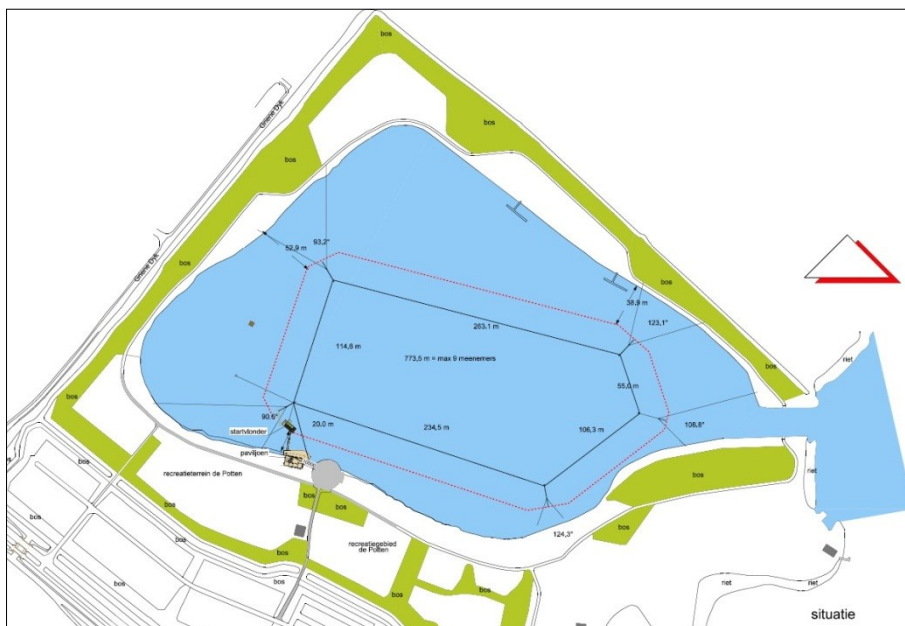
Vier paalconstructies zijn ongeveer 12 m hoog. Eén paalconstructie, de startpaal, bereikt een hoogte van maximaal 14 m. De ruimtelijke uitstraling van de paalconstructies is relatief gering, gezien het feit dat de paalconstructies nauwelijks massa kennen. De paalconstructies zelf zijn geschoord met stalen lijnen die in het water of op de oever verankerd zijn. De zich tussen de palen bevindende lijnen hangen op circa 9 m hoogte.



Globale weergave van de geplande constructies

De stalen kabel wordt voortgetrokken door een elektromotor. Aan de kabel hangen lijnen waarmee de waterskiërs worden voortgetrokken met een snelheid van ongeveer 30 km/u. De baan heeft een lengte van circa 770 m.

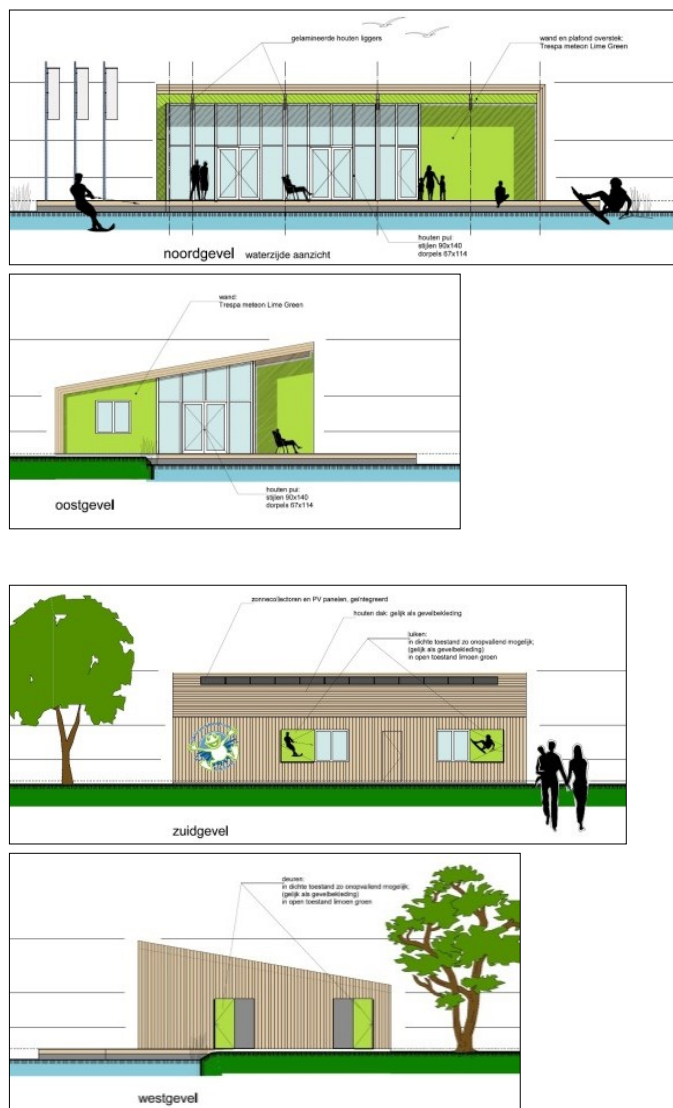
De baan kent een maximale capaciteit van negen skiërs. Dit aantal zal in de praktijk echter niet of zelden worden gehaald. Er zullen waarschijnlijk bij maximale bezetting slechts vijf of zes personen tegelijk op de baan aanwezig zijn omdat mensen vallen of uitstappen. De baan komt op ruime afstand van de oever te liggen.



Figuur 3. Schematische weergave van de kabelconstructies

Bouwwerken

De gasten worden in een paviljoenachtig gebouw ontvangen (150 m²). Daar is het loket, zijn omkleedruimtes en kan een kleine versnapering worden genoten (horeca-ondersteunend naar de gasten). Ook wordt voorzien in terrasruimte (circa 150 m²) zodat de gasten goed kunnen kijken naar de skiërs. Het gebouw en het terras geven samen de uitstraling van een paviljoen. Vanaf het paviljoen kan met een steiger de startlocatie worden bereikt. De startlocatie is een platform van 62,5 m². Vanaf deze plek worden de skiërs opgepikt en voortgetrokken door zogenaamde meenemers.



Impressie van het paviljoen

G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Nbw 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van Fries Ecologische Hoofdstructuur (EHS) uit de SVIR is uitgewerkt in het Streekplan Fryslân en de Verordening Romte Fryslân. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

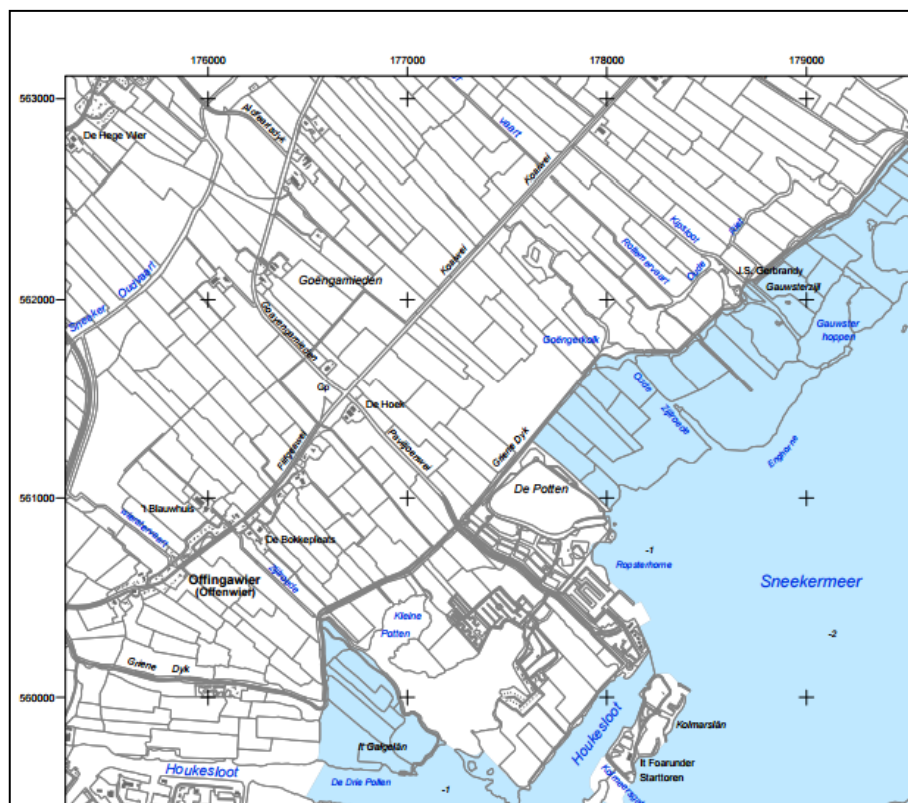
3.1

Natuurbeschermingswet 1998

De Nbw 1998 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Nbw 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Nbw 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, beschermd natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied is geen onderdeel van, maar grenst wel aan een beschermd gebied in het kader van de Nbw 1998. Dit betreft het Natura 2000-gebied Sneekermeergebied. Het Natura 2000-gebied Witte en Zwarte Brekken ligt op ongeveer 3,5 km ten zuidwesten van het plangebied. De ligging van het Sneekermeergebied is weergegeven in figuur 4. Voor genoemde Natura 2000-gebieden is een conceptontwerp beheerplan gereed (meest recente versie van juni 2015). Het betreft het Beheerplan Natura 2000 Merengebied. Dit beheerplan heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden Sneekermeergebied, Witte en Zwarte Brekken en Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving.

INVENTARISATIE



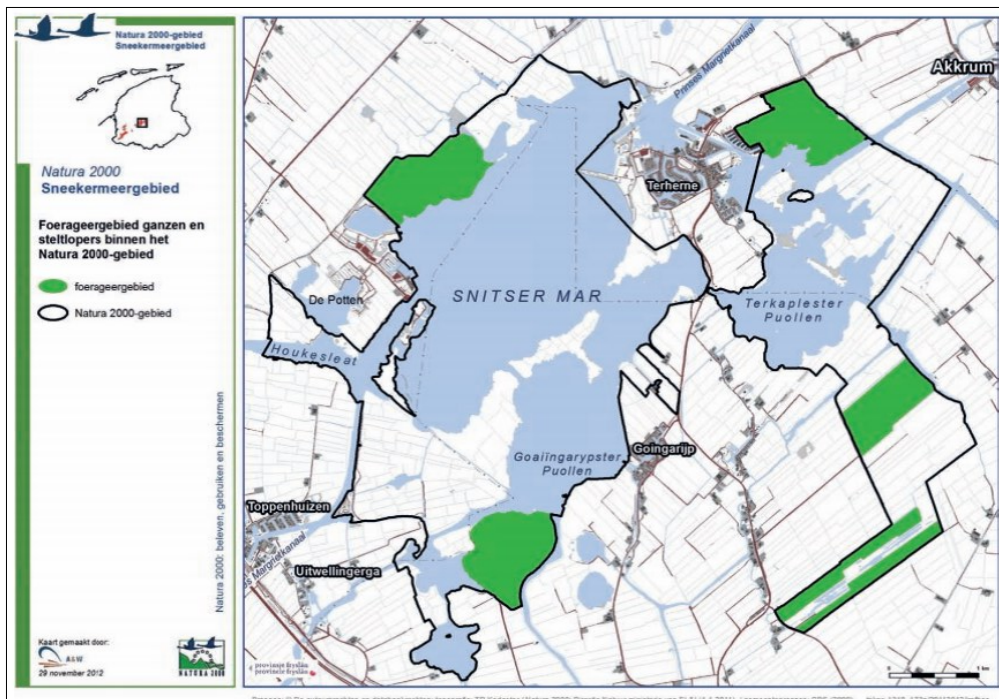
Figuur 4. Detail kaart Natura 2000-gebied Sneekermeergebied

Het Sneekermeergebied is op 14 maart 2011 aangewezen als Vogelrichtlijngebied (Speciale beschermingszone in de zin artikel 4 van Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (PbEG L 103)). Aangewezen broedvogels betreffen: kemphaan, rietzanger, porseleinhoen en kwartelkoning. Aangewezen trekvogels en overwinteraars betreffen kolgans, brandgans, kleine rietgans, smient, krakeend, wintertaling, wilde eend, slobeend, meerkoet, goudplevier, Kievit, kemphaan, grutto en wulp.

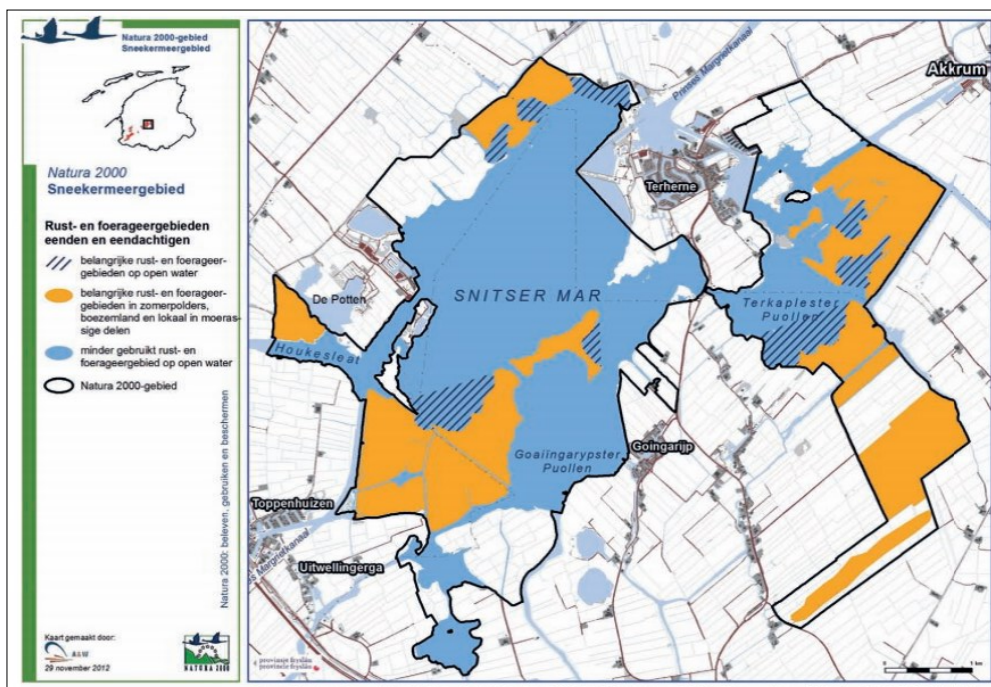
Het Sneekermeergebied is een complex van (grotere en kleinere) wateren en graslanden met verspreid voorkomende rietlanden en wilgenbosjes. Het landschap heeft een zeer open karakter. Het gebied is vooral van belang voor broedende, doortrekkende en overwinterende moeras- en watervogels. Van de kleine rietgans, kolgans en brandgans pleisteren grote aantallen in de natte graslanden in het gebied.

EFFECTEN

Het plangebied zelf heeft geen hoge waarde voor de aangewezen broedvogels en trekvogels. Alleen in de winterperiode, wanneer er geen of weinig recreanten zijn, kan de recreatieplas worden gebruikt als foerageer- en rustgebied voor ganzen en eenden. Zo zijn in de winterperiode wilde eend, smient, en wintertaling te verwachten. Gezien de omvang en recreatieve functie van de plas, gaat het om suboptimaal leefgebied voor deze soorten. Deze functie blijft ook na de inrichting van de waterskibaan wel behouden. De waterskibaan zal in de winterperiode namelijk niet worden gebruikt.



Figuur 5. Foerageergebieden van ganzen en steltlopers in het Sneekmerengebied, binnen de Natura 2000 begrenzing
(Bron: Concept Natura 2000 Beheerplan Merengebied, Provincie Fryslân/A&W, 2014)



Figuur 6. Rust- en foerageergebieden van eenden en meerkoet
(Bron: Concept Natura 2000 Beheerplan Merengebied, Provincie Fryslân/A&W, 2014)

Het weidegebied ten noorden van de plas heeft buiten de zomerperiode een functie als foerageer- en rustgebied voor ganzen en steltlopers, zie ook figuur 5, (Concept Natura 2000 Beheerplan Merengebied Provincie Fryslân/Altenburg & Wymenga, 2014). In de winterperiode zijn er weinig recreanten rond de plas aanwezig, waardoor er weinig verstoring op dit weidegebied op zal treden. Bovendien is het plangebied van dit weidegebied gescheiden door een brede houtsingel.

Het weidegebied ten noorden van het plangebied kan echter ook een functie hebben voor in het kader van Natura 2000 aangewezen broedvogels zoals kwartelkoning en kempfaan. Het plangebied zelf heeft geen waarde voor de aangewezen broedvogels. In de broedperiode van vogels mag verwacht worden dat het rond de plas druk zal zijn. Dat is echter met de huidige recreatieve functie van de plas ook het geval. Het aantal dagrecreanten neemt als gevolg van de ontwikkelingen niet in grote mate toe. Ook de uitstraling van geluid neemt niet in betekenisvolle mate toen. Tijdens het waterskiën wordt geen versterkte geluidsapparatuur gebruikt. De kabel wordt aangedreven door een motor in de staander nabij het starthuis. Aan de hoofdkabel zijn kabels bevestigd welke de waterskiërs voorttrekken met een snelheid van circa 30 km/uur. Gegevens hierover zijn afgeleid van een vergelijkbare waterskibaan in Weert waarvoor door Tritium Advies, 2013 een rapportage is uitgebracht. In voornoemd rapport zijn onder andere diverse metingen verzameld betreffende soortgelijke systemen. Uit de rapportage blijkt met name dat de motor, die het systeem in beweging houdt, amper hoorbaar is tijdens het skiën of in de omgeving. De kabelgeleiding in de andere staanders blijken vrijwel geluidloos. De kabelgeleiding in de andere staanders blijken vrijwel geluidloos. In de situatie voor Weert zijn ondanks deze constatering, berekeningen gemaakt op basis van een buitenlands onderzoek om zodoende te kunnen in het geval er wel geluidsproductie ontstaat. Ook dan blijkt dat de situatie aanvaardbaar blijft.

Er is wel sprake van enige optische verstoringseffecten ten gevolge van de skibaan. Maar tussen de waterplas en het Natura 2000-gebied is een brede houtsingel aanwezig waardoor er weinig rechtstreekse visuele verstoring zal optreden. Door de singel treedt ook geluiddemping op. Omdat deze vorm van recreatie locatiegebonden is, is niet te verwachten dat het in het Natura 2000-gebied zelf drukker zal worden. Bovendien zijn de oeverlanden beperkt toegankelijk.

Samenvattend kan worden gesteld dat er ten opzichte van het huidige gebruik van de plas geen toename van verstoringseffecten ten gevolge van de plannen op zal treden.

CONCLUSIE Er worden als gevolg van de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op beschermde gebieden in het kader van de Nbw 1998 verwacht. Voor deze activiteit is dan ook geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig.

3.2

Streekplan - Natuur

De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (en bijbehorende: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân.

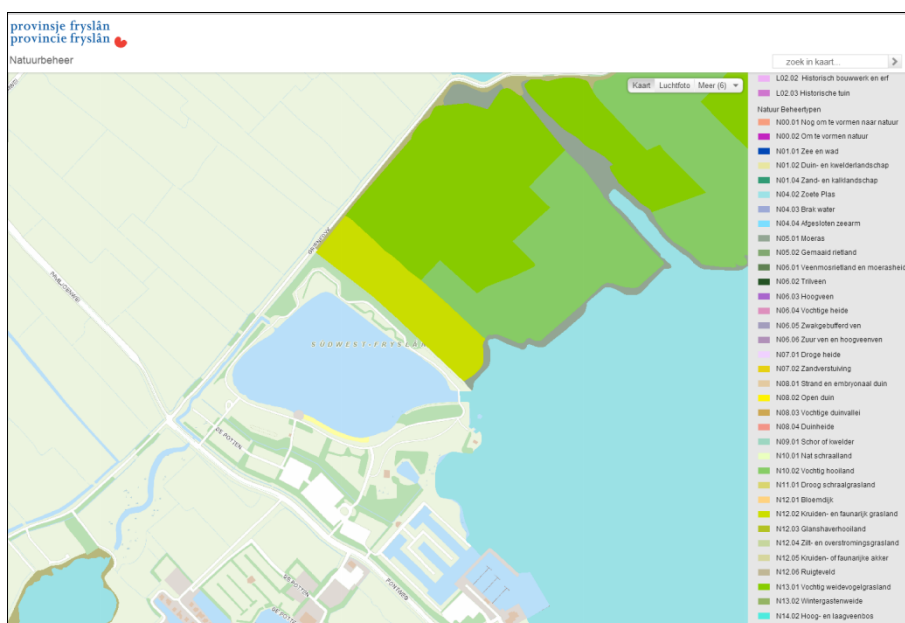
ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en Verordening Romte Fryslân wordt buiten de EHS-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied. Ten behoeve van de bescherming van weidevogelgebieden is aanvullend de Weidevogelnota 2014-2020 opgesteld.

NATUUR BUITEN DE EHS

Het plangebied is geen onderdeel van, maar grenst wel aan de EHS (zie ook figuur 8). Tevens is het plangebied geen onderdeel van het Weidevogelkansgebied uit de hierboven genoemde Weidevogelnota. Dit Weidevogelkansgebied ligt wel op enige honderden meters afstand ten noordoosten van het plangebied.

INVENTARISATIE



Figuur 8. Detail kaart Ecologische hoofdstructuur met de beheertypen (bron: Kaart Natuurbeheerplan 2014 Provincie Fryslân)

Op basis van het Natuurbeheerplan 2014 blijkt dat ten noorden van het plangebied vooral de beheertypen kruiden en faunairij grasland, vochtig hooiland en vochtig weidevogelgrasland zijn gelegen. Het plangebied zelf maakt geen onderdeel uit van de EHS. Tevens is er geen sprake van natuur buiten de EHS.

EFFECTEN	De recreatieplas heeft momenteel een recreatieve functie. De recreatiedruk kan door de aanleg van de waterskibaan iets worden geïntensiveerd. De plas is door middel van een brede houtsingel langs de noordkant gescheiden van de EHS. Naar analogie van het hierboven vermelde betoog over de mogelijke verstoring op het Natura 2000-gebied kan ook voor de EHS worden geconcludeerd dat er ten gevolge van de aanleg van de waterskibaan geen toename van verstoring op de EHS van betekenis is te verwachten. Er worden geen significant negatieve effecten op de EHS verwacht.
CONCLUSIE	De activiteit is op het punt van de EHS niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân.

Soortenbescherming en effectbepaling

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Ffw en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (samenvatting Nationale Databank Flora en Fauna/Quickscanhulp (1), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is op 8 april 2015 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van de meeste soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDBEZOEK

4.1

Vaatplanten

Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit open water. Langs de oevers is hier en daar riet aanwezig. Rond vrijwel de gehele waterplas is een houten oeverbeschoeiing aanwezig. Alleen de strandzone maakt hierop een uitzondering. De oeverbegroeiing bestaat naast riet uit gele lis, pitrus en harig wilgenroosje. Verspreid staan langs de oever enkele wilgen en knotwilgen. Aan de zuidzijde zijn speelveldjes aanwezig met gazon. De veldjes worden omzoomd met singels bestaande uit onder meer gewone vlier, eenstijlige meidoorn en zachte

INVENTARISATIE

berk. In de ondergroei komen soorten voor als kleeftkruid, ridderzuring, speerdistel en grote brandnetel. Beschermde plantensoorten zijn in het gebied niet aangetroffen en worden gezien de voedselrijke terreinomstandigheden ook niet verwacht. In de omgeving van het plangebied is Spaanse ruiter waargenomen. Deze soort is echter aan schrale omstandigheden gebonden zoals voorkomt in het gebied ten noorden van het plangebied.



Oeverzone met riet

- | | |
|-----------|--|
| EFFECTEN | Door de ontwikkelingen gaan op de oever mogelijk enkele standplaatsen van niet beschermde bomen en planten verloren. De ontwikkelingen hebben geen effect op beschermde soorten planten. |
| CONCLUSIE | Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde vaatplanten verwacht. |

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

- | | |
|----------------|---|
| INVENTARISATIE | Op basis van de gegevens van de NDFF/Quickscanhulp (1, bijlage 2) blijkt dat in de omgeving gewone dwergvleermuis, laatvlieger meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis bekend zijn. Alle vleermuissoorten zijn streng beschermd. Het nabijgelegen Sneekmeer betreft een belangrijk foerageergebied voor meervleermuis en watervleermuis. Beide soorten zijn met betrekking tot hun foerageergebied sterk gebonden aan wateren. Ze jagen op 5 tot 60 cm boven het water en vangen insecten uit de lucht af van het wateroppervlak. Met name meervleermuis is sterk gevoelig voor ver- |
|----------------|---|

storing door een overmatige verlichting van zijn vliegroute en foerageergebied. Zowel meervleermuis als watervleermuis kunnen foeragerend in beperkte mate worden aangetroffen boven de plas. Dat geldt ook voor andere soorten zoals laatvlieger en gewone dwergvleermuis. In het gebied waar de ingrepen plaatvinden (waterplas en deel van de oever waar het paviljoen komt), komen geen verblijfplaatsen van vleermuizen voor. In het Natura 2000 beheerplan Merengebied (A&W/provincie Fryslân, 2014) worden op het Sneekermeer geen belangrijke vliegroutes voor de meervleermuis aangegeven. In dit beheerplan wordt wel een kolonie meervleermuis aangegeven bij Goingarip op grote afstand van het plangebied.

Ten gevolge van de plannen zal er geen buitenverlichting van betekenis worden aangelegd. De skibaan wordt daarnaast niet tussen zonsondergang en zonsopkomst gebruikt. De functie als foerageergebied van de recreatieplas blijft daardoor voor vleermuizen behouden. Het oprichten van palen en kabels boven de plas zal geen effect van betekenis hebben op foeragerende vleermuizen.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op vleermuizen verwacht. Voorwaarde hierbij is dat er geen verlichting boven of richting het wateroppervlak wordt aangelegd.

CONCLUSIE

4.3

Zoogdieren - overige

In het plangebied is een gevarieerde begroeiing aanwezig die voedsel en dekking biedt voor verschillende soorten zoogdieren zoals bosspitsmuis, egel, bosmuis en rosse woelmuis. Het plangebied biedt voor zwaarder beschermde soorten niet het geschikte biotoop. Uit de gegevens van de NDFF/Quickscanhulp wordt waterspitsmuis nog genoemd als voorkomend in de omgeving van het plangebied. Deze soort komt vooral langs beek- en slootoevers voor met plasdraszones en schrale vegetaties. Gezien de harde oeverbeschoeiingen komt de soort hooguit incidenteel als zwerver in het plangebied voor.

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal plaatselijk de bodem en oeverzone worden vergraven, waardoor leefgebied van de algemeen voorkomende soorten verloren gaat en enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Het ligt in de verwachting dat het plangebied na realisatie van de plannen een vergelijkbare waarde voor overige zoogdieren zal hebben.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van de

CONCLUSIE

ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

ZORGPLICHT

Om invulling te geven aan de zorgplicht is het zeer wenselijk dat het plangebied voor aanvang van de werkzaamheden zoveel mogelijk ongeschikt voor dieren wordt gemaakt. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door de vegetatie in het terrein enkele dagen voor aanvang van de werkzaamheden kort af te maaien. In de tussenliggende dagen zullen diersoorten zoals (spits)muizen het terrein verlaten, omdat er niet voldoende dekking aanwezig is.

4.4

Vogels

INVENTARISATIE

Het plangebied is door de aanwezigheid van opgaand groen een geschikt broedgebied voor vogels. De waterplas biedt met name buiten de zomerperiode in beperkte mate een geschikt foerageer- en rustgebied voor verschillende watervogels. Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied koolmees, merel en houtduif, alsmede de watervogels waterhoen, meerkoet en kuifeend waargenomen. Verblijfplaatsen van vogels die gebruikmaken van een vaste verblijfplaats zijn niet in of direct rond het plangebied aangetroffen en worden gezien de terreinomstandigheden hier ook niet verwacht.



Een deel van de plas met enkele watervogels

Het broed- en foerageergebied van de voorkomende vogelsoorten zal nauwelijks veranderen als gevolg van de ontwikkelingen. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

CONCLUSIE

4.5

Amfibieën

Op basis van de NDFF/Quickscanhulp blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen middelzwaar en streng beschermde amfibiesoorten voorkomen. Het plangebied is wel in mindere mate geschikt voor licht beschermde soorten als meerkikker, bruine kikker en gewone pad. Gezien de biotoopeisen worden poelkikker en andere zwaarder beschermde soorten niet in de directe omgeving verwacht. De oevers rondom de waterplas zijn door de beschoeiingen niet erg geschikt voor amfibieën.

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor licht beschermde amfibieën nauwelijks veranderen. Bij graafwerkzaamheden zullen echter terreindelen worden vergraven, waardoor (overwinterings)verblijfsplaatsen worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden verwond of gedood.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond en gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

4.6

Reptielen

INVENTARISATIE	Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig; daarnaast komt uit het raadplegen van de NDFF/Quickscanhulp naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied geen waarnemingen van reptielen bekend zijn. Er worden daarom geen reptielen binnen het plangebied verwacht.
EFFECTEN/CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

4.7

Vissen

INVENTARISATIE	In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van de middelzwaar beschermde soort kleine modderkruiper bekend (NDFF/Quickscanhulp, 2015). De waterplas is tijdens het veldbezoek bemonsterd met een schepnet. Hoewel kleine modderkruiper niet is gevangen kan het voorkomen van deze soort toch niet geheel worden uitgesloten. De diepere delen van de plas konden niet worden bemonsterd en de soort komt in de omgeving voor. Omdat er weinig oevervegetatie aanwezig is, vormt het plangebied geen optimaal biotoop voor beschermde vissoorten. Tijdens de bemonstering is wel de niet beschermde pos aangetroffen. Daarnaast kunnen andere niet beschermde vissoorten zoals baars, blankvoorn en kolblei in de plas worden verwacht.
----------------	--



Pos

EFFECTEN/CONCLUSIE	Op basis van het verkennend veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Tijdens de werkzaamheden zullen onder meer palen in de bodem worden aangelegd en een steiger
--------------------	---

worden gebouwd. De werkzaamheden hebben naar verwachting geen negatief effect op beschermde vissoorten. Hierbij dient ten aanzien van kleine modderkruiper te worden gewerkt volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode, zoals ook door de waterschappen wordt gehanteerd.

4.8

Ongewervelden

Bij de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor ongewervelden. Het plangebied vormt geen onderdeel van het leefgebied van beschermde dagvlinders, libellen en andere ongewervelden. Op basis van de NDFF/Quickscanhulp (2015) komt naar voren dat er ook geen waarnemingen van beschermde ongewervelde diersoorten uit de ruime omgeving bekend zijn. Binnen het plangebied kunnen wel enkele algemene, niet beschermde soorten zoals distelvlinder, dagpauwoog en lantaarntje worden verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

CONCLUSIE

Conclusie en consequenties



5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van het Streekplan Fryslân 2007 grenzen aan het plangebied. Tevens grenst het plangebied aan een beschermd gebied in het kader van de Nbw 1998. Gezien de aard en omvang van de plannen worden negatieve effecten op beschermde gebieden echter niet verwacht. Er wordt geen toename verwacht van aspecten die een negatief effect op Natura 2000 gebieden en/of EHS kunnen veroorzaken, zoals geluid, licht en optische verstoring. Voorwaarde hierbij is wel dat er geen versterkte geluidsapparatuur wordt gebruikt. Het geluid van de elektromotor van de waterskibaan is te verwaarlozen. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied zelf een beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden, geen verbodsbepalingen van de Ffw overtreden. Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Om invulling te geven aan de zorgplicht is het zeer wenselijk dat het plangebied voor aanvang van de werkzaamheden zoveel mogelijk ongeschikt voor dieren wordt gemaakt. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door de vegetatie in het terrein enkele dagen voor aanvang van de werkzaamheden kort af te maaien. In de tussenliggende dagen zullen diersoorten zoals (spits)muizen het terrein verlaten, omdat er niet voldoende dekking aanwezig is.

In verband met het mogelijk voorkomen van kleine modderkruiper zal bij de werkzaamheden in en aan het water worden gewerkt volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode zoals ook door de waterschappen wordt gehanteerd.

Vleermuizen

Indien buitenverlichting gewenst is (zal vooralsnog niet worden aangebracht) kan een verbodsovertreding met betrekking tot vleermuizen zoals de meervleermuis plaatsvinden (zie paragraaf 3.1). Van belang is dat de planontwikkeling niet leidt tot een toename van de verlichting boven de recreatieplas.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden onder voorwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Deze conclusie geldt voor de beschermde soorten en de noodzaak van ontheffingen.

Houdbaarheid onderzoek

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffingsaanvraag voor de Ffw of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (o.a. een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving zijn op 8 april 2015 door mevrouw A.A. Schwab bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een zwaar bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 12°C en een zwakke wind. Tevens is de randzone van de waterplas met behulp van een fijnmazig amfibieënschepnet (model-RAVON) bemonsterd op het voorkomen van de beschermde vissoorten. Alle monsters zijn ter plaatse uitgezocht. De gevangen vissen zijn daarbij gedetermineerd en op de vanglocatie teruggezet.

6.2

Gegevens

1. www.natuurloket.nl. Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna. Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF).
2. www.quickscanhulp.nl. Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten van de laatste vijf jaar in een aan te geven gebied toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna. Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).

6.3

Literatuur

3. Anne-Jifke Haarsma, De meervleermuis en Natura 2000 in Nederland, Heemstede, 8 augustus 2012.
4. Dienst Landelijk Gebied, Handreiking Flora- en faunawet, Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, versie 1.1 (werkkader intern), 31 oktober 2008.

5. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.
6. Koese, B., E.P. de Boer, J.G.M. Guppen, J. Schut & J. Tienstra, De gestreepte waterroofkever in Zuidoost-Friesland: inhaalslag 2008, EIS-Nederland, Leiden 2008.
7. Melis, J. (coördinatie), Vissen in Fryslân, Werkatlas, Wetterskip Fryslân, maart 2012.
8. Melis, J. (redactie), Werkatlas Zoogdieren van Friesland (verspreiding tot 15 november 2011), Zoogdiervereniging, januari 2012.
9. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (*Hymenoptera: Aculeata*) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.
10. Provincie Fryslân, Weidevogelnota 2014-2020, GS 25 juli 2014.
11. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2013 (verspreidingsperiode 2004-2013), bijlage bij RAVON 55, jaargang 16 (4).
12. Wymenga, E., A. Brenninkmeijer, L. Heikoop & J. Schut (red.), Speciale beschermingszones en beschermde soorten in Fryslân (verspreidingsperiode 1995-2005), A&W-rapport 486, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden 2006.
13. Provincie Fryslân, Altenburg&Wymenga. Natura 2000-beheerplan Merengebied Snitsermargebiet Sneekermeergebied Wite en Swarte Brekken Witte en Zwarte Brekken Aldegeaster Brekken, Fluezen e.o. Oudegaasterbrekken, Fluessen e.o. 2014.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Samenvatting Nationale Databank Flora en Fauna

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wetgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebieds-bescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermings-regime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermd zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor versterking van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

TABEL 2

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3

Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:

- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;
- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;
- er wordt zorgvuldig gehandeld;
- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.

ACTIVITEITENPLAN

Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken.

AFWIJZING

Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

BEOORDELING

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecoloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRVs 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

BESCHERMDE GEBIEDEN

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is.

ORIËNTATIE-
FASE/VOORTOETS

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudings-doelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

INSTANDHOUDINGS-
DOELEN

Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 160 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van EZ (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

AANGEWEZEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld.

BEHEERPLANNEN

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMDE GEBIEDEN

BESCHERMING

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

2. Samenvatting Nationale Databank Flora en Fauna

© NDFF - quickscanhulp.nl 14-04-2015 14:11:32'

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Groene glazenmaker	Insecten-Libellen	tabel III	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Gestreepte waterroofkever	Insecten-Kevers	tabel III	5 - 10 km

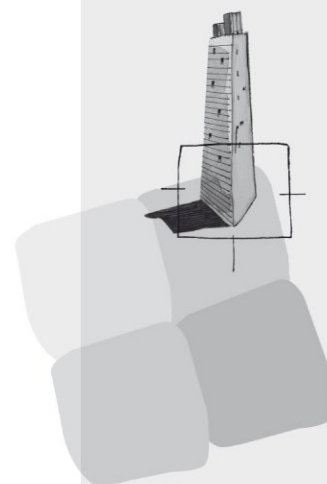
Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Súdwest Fryslân

Rapport
Mevrouw drs. A.A. Schwab
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
De heer J.B.T. Kruijer
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
027.70.59.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort