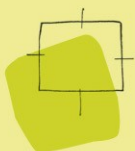


Bestemmingsplan Omgeving Aldfeartsdyk 13 te Goënga

V A S T G E S T E L D



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Omgeving Aldfeartsdyk 13 te Goënga

V A S T G E S T E L D

Inhoud

Toelichting + bijlagen

Regels + bijlage

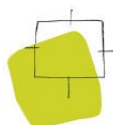
Verbeelding

Separaat bijgevoegd:

- Natuurwaardenonderzoek

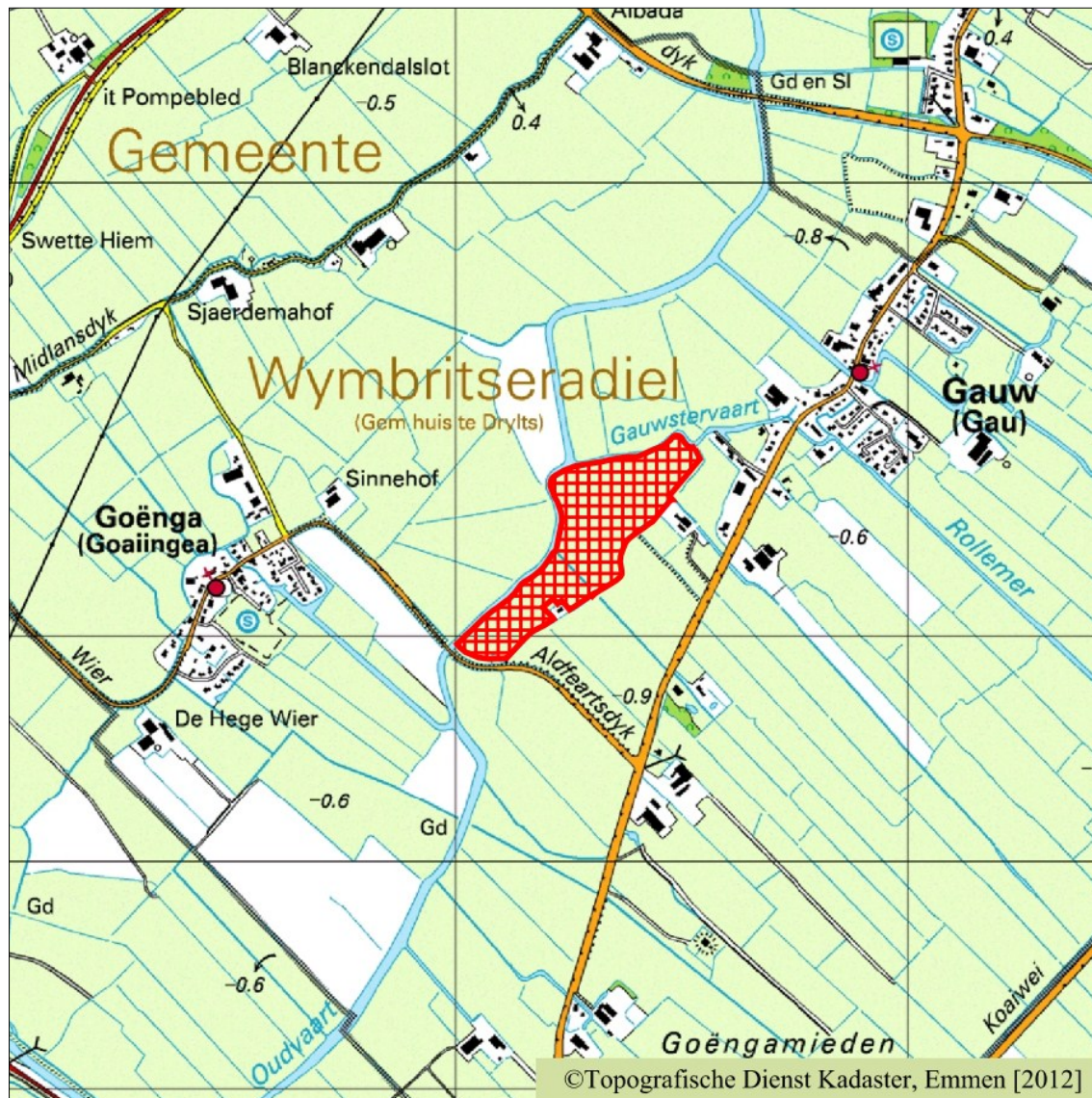
5 juni 2014

Projectnummer 027.12.17.01.02



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Planbeschrijving	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Huidige situatie	9
2.2.1	Landschappelijke opbouw	9
2.2.2	Kernkwaliteiten	9
2.3	Inrichtingsschets	10
2.3.1	Het erf	10
2.3.2	Het natuurgebied	11
2.3.3	Het agrarische gebied	13
2.3.4	Beplanting	13
3	Beleidskader	15
3.1	Provinciaal beleid	15
3.1.1	Ruimtelijke plannen	15
3.1.2	Verordeningen	15
3.2	Regionaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	17
4	Randvoorwaarden	21
4.1	Bedrijvenhinder	21
4.2	Luchtkwaliteit	21
4.3	Geluidhinder	21
4.4	Ecologie	22
4.5	Archeologie	22
4.6	Cultuurhistorie	25
4.7	Waterparagraaf	26
4.8	Externe veiligheid	27
4.9	Kabels en leidingen	28
4.10	Bodem	28
4.11	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	29
5	Juridische toelichting	31
5.1	Algemeen	31
5.2	Bestemmingsplanprocedure	32
5.3	Toelichting op de regels	33

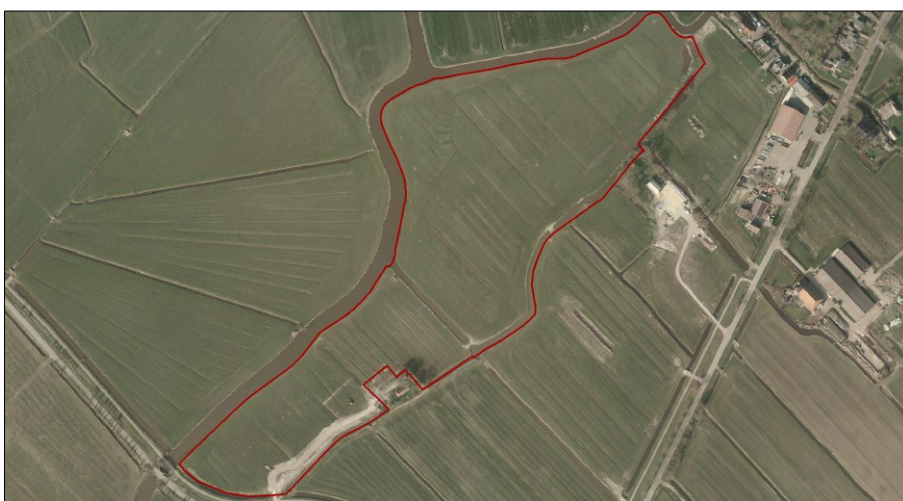
6	Uitvoerbaarheid	35
6.1	Economische uitvoerbaarheid	35
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	36
6.2.1	Terinzagelegging voorontwerp	36
6.2.2	Tervisielegging ontwerp	39

Bijlagen

Inleiding



Het plangebied van dit bestemmingsplan is aangegeven op de overzichtskaart voorafgaand aan deze toelichting en in onderstaande luchtfoto. Het plangebied betreft agrarische gronden die in eigendom zijn bij de eigenaar van het perceel Aldfeartsdyk 13 te Goënga. Het planvoornemen betreft het grotendeels wijzigen van de agrarische functie in het plangebied naar natuur. Daarnaast wordt een directe vaarverbinding vanaf het perceel Aldfeartsdyk 13 met de naastgelegen Snitser Aldfeart tot stand gebracht.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied
(Bron: gemeentelijke luchtfoto 2013)

Na de inleiding in dit hoofdstuk is in hoofdstuk 2 een beschrijving van het plan gegeven. In hoofdstuk 3 is het van toepassing zijnde beleid van de provincie en de gemeente uiteengezet. Een omschrijving van de planologische en milieukundige randvoorwaarden is opgenomen in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 betreft de juridische toelichting op het bestemmingsplan. Als laatste is in hoofdstuk 6 de (economische en maatschappelijke) uitvoerbaarheid van het planvoornemen uiteengezet.

LEESWIJZER

Planbeschrijving

2

2.1

Inleiding

De initiatiefnemer van dit bestemmingsplan heeft het woonperceel Aldfeartsdyk 13 te Goënga en de omliggende agrarische landerijen in eigendom. Dit betreft een gebied van circa 9 ha.

In 2011 heeft vergroting van het erf van het woonperceel plaatsgevonden ten behoeve van de bouw van een nieuwe woning met aan- en uitbouwen (totaal 250 m²). Hiertoe is de oorspronkelijke bebouwing op het perceel, bestaande uit een kleine woning (58 m²) en een schuurtje (15 m²) van het erf verwijderd. Deze ruimtelijke ingrepen zijn met een wijzigingsprocedure op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Wymbritseradiel mogelijk gemaakt. De gronden van dit wijzigingsplan zijn niet betrokken bij het plangebied van voorliggend bestemmingsplan.

De initiatiefnemer is voornemens om de omliggende agrarische landerijen grotendeels tot natuurgebied te ontwikkelen. Daarnaast wordt een directe vaarverbinding vanaf het woonperceel met de naastgelegen Snitser Aldfeart gerealiseerd.

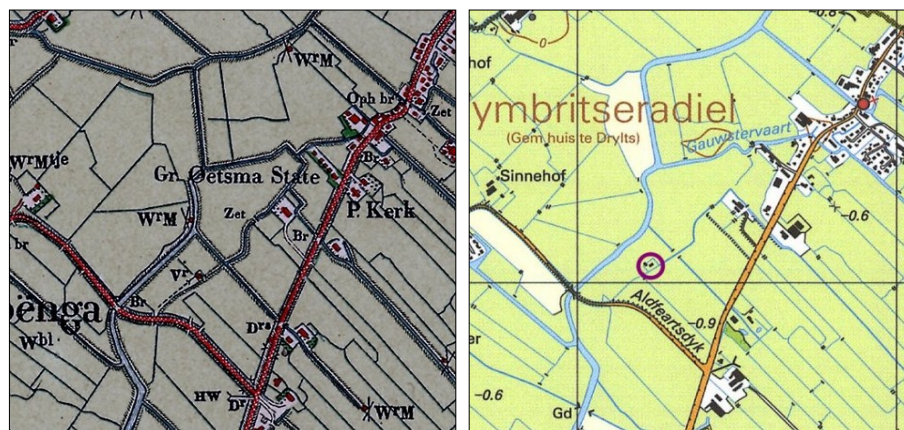


Figuur 2. Oorspronkelijke woonbebouwing (links) en omringende agrarische landerijen (rechts)

In de Provinciale Verordening Romte Fryslân van de Provinsje Fryslân zijn randvoorwaarden opgenomen waar een ruimtelijk plan in het buitengebied aan moet voldoen. Een dergelijk plan moet een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf bevatten waarin wordt aangegeven hoe rekening wordt gehouden met de draagkracht van het landschap op grond van een analyse van ondergrond, netwerk en nederzettingspatronen. Het plan moet invulling geven aan de blijvende herkenbaarheid van de kernkwaliteiten van het betrokken landschap. In het navolgende stuk is op deze gevraagde aspecten nader ingegaan.

PROVINCIALE VERORDENING ROMTE FRYSLÂN

Het plangebied maakt onderdeel uit van de Scherhem, één van de zogenaamde Hempolders die in de Middeleeuwen zijn ontstaan. Deze Hempolders werden aangelegd aan de zuid- en oostrand van de inmiddels dichtgeslibde Middelzee op de overgang naar de veengebieden. De inpoldering moest wateroverlast in het gebied voorkomen. Eeuwenlang is het plangebied en omgeving vooral via het water bereikbaar geweest. De Snitser Aldfeart vormde daarbij een belangrijke vaarverbinding naar Sneek (zie figuur 3). Hieraan waren veel boerderijen met opvaarten verbonden, zoals de kaart uit 1900 laat zien. De opvaarten vormden bovendien een directe verbinding met het Snitsermar.



Figuur 3. Topografische kaart 1900 (links) en Topografische kaart 2005 (rechts)

Opvallend is de aanwezigheid van een kerk- of voetpad in en langs het plangebied (zie figuur 4). Deze paden zijn inmiddels allemaal verdwenen. Het plangebied en de omgeving zijn van oudsher agrarisch. Het woonperceel is tussen 1850 en 1900 bebouwd geraakt. Het aanwezige erf is klein en ligt ietwat geïsoleerd door de opvallend grote afstand tot de doorgaande weg. De kaart laat zien dat het grootste deel van het gebied in gebruik is als weiland. Veehouderij is lange tijd een belangrijke bron van inkomsten geweest.



Figuur 4. Kaartfragment Oude Paden Nieuwe Wegen (Links) (Bron: Provinsje Fryslân, 2012) en fragment hoogtekarte (rechts) (Bron: AHN, 2012)

2.2

Huidige situatie

De gronden rond het erf zijn als weiland in gebruik. Opvallend is het microreliëf in de percelen ten noorden van het woonperceel. Doordat hier waarschijnlijk op delen van het perceel klei is afgegraven voor te bakken aardewerk zijn er opmerkelijke hoogteverschillen ontstaan. Op de hoogtekartaart van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) zijn deze verschillen goed zichtbaar.

2.2.1

Landschappelijke opbouw

Het plangebied maakt onderdeel uit van het klei-op-veengebied van Fryslân, maar grenst aan de kwelderwallen van de oude Middellzee, waar onder andere Goënga onderdeel van uitmaakt. De bodem bestaat dan ook uit een kleidek dat op het veen is afgezet. Het is een laaggelegen gebied met hoge waterstanden. De bodemomstandigheden maken het gebied ongunstig voor akkerbouw, waardoor weilanden het landschappelijk beeld domineren. De verkaveling houdt het midden tussen een onregelmatige blokverkaveling en een meer opstrekende verkaveling.

Kenmerkend voor het gebied zijn de vele watergangen. De natuurlijke waterlopen, zoals de Snitser Aldfeart (voor een deel), hebben een meer kronkelend verloop. De kavelsloten zijn meest recht en noordwest-zuidoost georiënteerd en in dezelfde richting als de vele opvaarten tussen Gauw en het Snitsermar, die van oudsher het gebied doorsnijden. De dijken in het gebied liggen vaak iets hoger. Veel doorgaande wegen zijn over deze dijken heen gelegd.

De bebouwing in het gebied ligt merendeels geconcentreerd aan de doorgaande wegen, ofwel direct aan de weg of op korte afstand. Het erf in het plangebied is één van de weinige erven die meer midden in de openheid liggen. De erven in het gebied manifesteren zich als groene eilanden in een verder weids gebied. De erven zijn redelijk tot matig beplant. Kenmerkende beplanting is populier, es, els en wilg op nattere plekken.

2.2.2

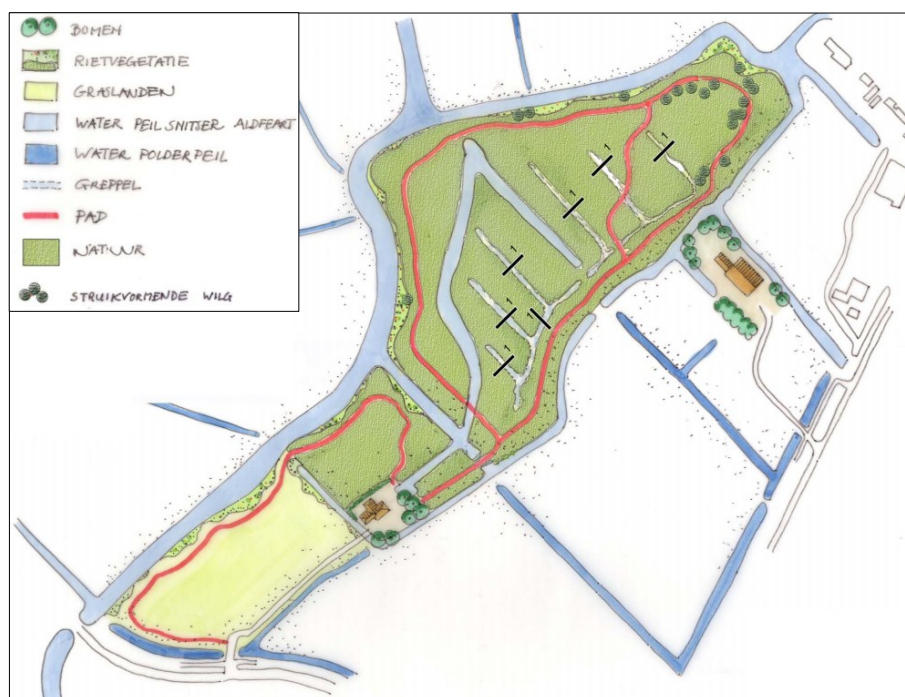
Kernkwaliteiten

De kenmerkende kwaliteiten van het gebied zijn de grootschalige openheid, erven en dorpen als verdichte opgaande elementen in de ruimte, de vele watergangen en dijken. Bovendien is het plangebied van betekenis voor de Friese weidevogels. Openheid is voor deze weidevogels de belangrijkste voorwaarde.

2.3

Inrichtingsschets

In figuur 5 is de inrichtingsschets voor het plangebied weergegeven. Een groter formaat kaart is in de bijlage bij de regels van dit bestemmingsplan opgenomen. Onderstaande omschrijving moet als toelichting op de in de figuur en de als bijlage bij de regels opgenomen inrichtingsschets worden gelezen.



Figuur 5. Inrichtingsschets

Belangrijke uitgangspunten voor de inrichting van het plangebied vormen de landschappelijke kenmerken en het creëren van zo gunstig mogelijke omstandigheden voor weidevogels om het natuurgebied vooral voor deze vogels van betekenis te kunnen laten zijn. Daarnaast zal de bestaande waardevolle erfplanting zoveel mogelijk worden behouden.

2.3.1

Het erf

Het erf ligt als een schakel tussen de agrarische gebieden (weilanden) en het achterliggende natuurgebied. In de opzet van het erf komt deze positie terug door het erf aan de voorzijde een meer formeel karakter te geven met een haag als afscherming. Aan de achterzijde kan de overgang naar het natuurgebied meer vrij worden vormgegeven, waarbij erf en natuurgebied op een informele manier in elkaar overlopen. Via een (van oudsher veel voorkomende) opvaart heeft het erf een directe verbinding met de Snitser Aldfeart. De lange toegangsweg verbindt het erf met de Aldfeartsdyk. Hoewel het nieuwe erf groter is dan het oorspronkelijke erf, past de schaal en omvang van het erf in het

gebied. De bestaande beplanting aan de achterzijde van het erf zal vanaf het begin het erf markeren in het open gebied. Enkele nieuw aan te planten bomen aan de voorzijde van het erf completeren het silhouet van het erf en geven het erf een groene omlijsting. Zo zal het erf zich als groen eiland in het weidse landschap manifesteren.

2.3.2

Het natuurgebied

Het gebied leent zich bij uitstek voor weidevogels. Weidevogels als grutto en kievit hebben baat bij open gebieden, lage vegetaties en gronden die met regelmaat onder water staan, zodat ze ontoegankelijk zijn voor roofdieren. Daarnaast biedt de inrichting van het natuurgebied kansen voor amfibieën en libellen en kan bij het herstel van de oevers langs de Snitser Aldfeart rekening worden gehouden met paaiplekken voor vissen. Bij de inrichting van het natuurgebied is ook ingespeeld op de huidige hoogteligging van het terrein.

De hoofdopzet van het natuurgebied wordt gevormd door een nieuwe waterloop, deels min of meer parallel aan de Snitser Aldfeart. Deze waterloop heeft een meer losse vorm, refererend aan de oude natuurlijke waterlopen. Haaks op deze waterloop staat een rechte sloot die het patroon van sloten en opvaarten van het veengebied doorzet en accentueert. Het omliggende gebied heeft een kruinig karakter met ondiepe watergangen (greppels). Op deze lagere plekken in het terrein kunnen langgerekte geïsoleerd liggende poelen/slenken in de lijn van de verkaveling worden ontwikkeld. Hiertoe worden de randen van de greppels tot een diepte van niet meer dan 40 cm van het maaiveld uitgevlakt. Hierdoor kunnen de gewenste waterbeddingen voor de poelen/slenken worden gecreëerd die goede leefomstandigheden voor met name amfibieën en libellen zullen gaan bieden.



Figuur 6. Maximale afgraving van bestaande greppels t.b.v. poelen/slenken



Figuur 7. Principe dwarsprofiel voor de poelen/slenken in het natuurgebied

De laagste delen van het terrein (langs de randen) zullen worden vergraven. Op deze delen kan een rietvegetatie ontstaan. Tijdens droge perioden zullen deze delen droogvallen, op andere momenten kan er een kleine laag water staan. In het iets hoger liggende middendeel zijn de omstandigheden gunstig

voor (bloemrijke) graslanden. In het noordoostelijk deel van het terrein kunnen door de hogere ligging ook struikvormende wilgen groeien.

De oevers van de Snitser Aldfeart zijn verzakt en weggeslagen. Over de hele lengte van het plangebied zullen deze oevers in overleg met Wetterskip Fryslân worden hersteld door nieuwe natuurvriendelijke oevers waarmee een rietvegetatie tot ontwikkeling kan worden gebracht. Het voorstel is om ter plaatse van het natuurgebied de oever een meer rafelig karakter te geven door met regelmaat kleine inhammen te maken (meter of 2 naar binnen). Op deze plaatsen ontstaan beschutte plekken waar vissen kunnen paaïen.



Figuur 8. Referentiebeelden natuurgebied

Het natuurgebied zal niet openbaar toegankelijk zijn. Bovendien is betreding van het gebied van buitenaf, vanwege de afgezonderde ligging, lastig. Ten behoeve van het gebiedsbeheer met materieel kan het natuurgebied via een bestaande dam aan de zuidoostzijde via de agrarische gronden aan de Goaijengeamieden (middels recht van overpad) worden betreden. Een laarzenpad maakt het natuurgebied vanaf het woonperceel in het plangebied toegankelijk voor de eigenaren. In de natte delen kan dit pad op een iets hoger liggend dijkje liggen, zodat natte voeten zoveel mogelijk worden voorkomen. De oversteken over het water vinden plaats in de vorm van dammen (toegankelijk voor maaimachines) of een klein informeel bruggetje (niet meer dan een paar planken over het water). Het beheer van het natuurgebied zal er op zijn gericht de openheid zoveel mogelijk te handhaven, onder andere door een daarop afgestemd maairegime. Een verdichting van het landschap in de vorm van grote opgaande beplanting wordt niet nagestreefd.

2.3.3

Het agrarische gebied

Het plangebied ligt te midden van weilanden. De voorzijde van het plangebied, aan de Aldfeartsdyk, wordt als weiland beheerd. Hiertoe is dit terrein inmiddels uitgevlakt en gedraineerd. De drainering watert af op de perceelssloot aan de voorzijde van de woning.

Het agrarische gebied loopt in zijn geheel rond het erf en het natuurgebied waardoor het karakteristieke landschappelijke beeld vanaf de Aldfeartsdyk wordt gecontinueerd.

2.3.4

Beplanting

Bij een goede inpassing in het landschap hoort ook een keuze voor de juiste beplanting, inheems en passend bij de grondsoort. De vegetatie in het natuurgebied zal grotendeels op natuurlijke wijze ontstaan en past daarmee ook bij de landschappelijke karakteristiek.

Verspreid in het noordoostelijk deel en incidenteel langs de randen van het gebied worden struikvormende wilgen aangebracht. Deze wilgen groeien overwegend in de rietachtige overgangen naar het water. Ook worden er enkele bij de oprit naar de woning gedacht, waardoor de inrit op informele wijze wordt gemarkeerd. De wilgen mogen in hoogte niet hoger worden dan circa 1 m tot 1,20 m. Daartoe wordt deze beplanting zo nodig eens per 5 à 10 jaar teruggezet. Dit zal gefaseerd gebeuren, gespreid over de tijd en over het gebied.

Het terrein dient gecontroleerd te worden op ongewenste opslag van houtige gewassen. Voor zover deze voorkomen, dient de beplanting te worden verwijderd, omdat het gebied anders geleidelijk dicht zal groeien.

3.1

Provinciaal beleid

3.1.1

Ruimtelijke plannen

Streekplan Fryslân 2007

Op 13 december 2006 is door Provinciale Staten het “*Streekplan Fryslân 2007: Om de kwaliteit fan de romte*” vastgesteld. Het streekplan geeft de visie van Provinciale Staten op het ruimtelijk beleid van de provincie weer. Het streekplan vormt de basis van het provinciale beleid voor de periode 2006 tot 2016. Centraal in het streekplan staat het begrip ‘ruimtelijke kwaliteit’. Hiermee bedoelt de provincie dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde worden toegevoegd aan de omgeving. Deze drie waarden waarborgen op de langere termijn een doelmatig gebruik en herkenbaarheid van de ruimte. Het streekplan geeft aan dat het landelijk gebied primair bestemd is voor functies die een ruimtelijk-functionele relatie met het landelijk gebied hebben. Het gaat daarbij vooral om de functies landbouw, recreatie, natuur en waterberging en bestaande woon- en werkfuncties en voorzieningen. Dit bestemmingsplan is passend binnen dit provinciale kader.

3.1.2

Verordeningen

Provinciale Verordening Romte Fryslân (2011)

Op 15 juni 2011 is de “*Provinciale Verordening Romte Fryslân*” vastgesteld. In de verordening zijn regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Als daaraan niet wordt voldaan, zal de provincie een zienswijze indienen en eventueel een aanwijzing geven als onvoldoende aan die zienswijze tegemoet wordt gekomen. Het streekplanbeleid is in het kader van de verordening voorzien van concrete beleidsregels. Dit bestemmingsplan voldoet aan in de verordening gestelde regels.

Ontgrondingenverordening Friesland (1997)

Er is sprake van een ontgroning als het maaiveld wordt verlaagd. De bodem wordt dan door afgraving ontdaan van een grondlaag. Bij ontgronden dient te worden beschikt over een ontgrondingsvergunning, tenzij er een vrijstellingscategorie van toepassing is. In de “*Ontgrondingenverordening Friesland*” (in werking getreden op 1 januari 1997) is in ‘Artikel 2: Uitzonderingen’ aangege-

ven dat de Ontgrondingenwet niet van toepassing is op tal van werkzaamheden, zoals in lid h:

Ontgrondingen bestaande uit het aanleggen, verruimen of verdiepen van watergangen door particulieren of niet met de zorg voor de waterhuishouding ter plekke belaste openbare lichamen, ten behoeve van de waterhuishouding en/of de scheepvaart, mits:

1. *de bovenbreedte niet meer dan 5,00 m bedraagt;*
2. *de bodembreedte niet meer dan 1,50 m bedraagt;*
3. *de diepte niet meer bedraagt dan 1,00 m beneden het oppervlaktewaterpeil, of wanneer een zodanig peil ontbreekt, 1,00 m beneden het maaiveld;*
4. *bij de ontgroning niet meer dan 10.000 m³ bodemmateriaal naar elders wordt afgevoerd of in depot wordt gezet.*

Wat betreft dit bestemmingsplan is in gezamenlijkheid met Provinsje Fryslân uiteindelijk geconcludeerd dat voor het planvoornemen geen ontgrondingsvergunning vereist is.

Vaarwegenverordening Friesland (1990)

Gemeenten dienen ontwikkelingen die belemmerend zijn voor het functioneren en de verdere ontwikkeling van het vaarwegennet, te voorkomen. Voor vaarwegen die bij de provincie in beheer zijn, is de “*Vaarwegenverordening Friesland*” uit 1990 van toepassing. Het toelaten van voorzieningen voor derden, zoals de aanleg van een steiger, beïnvloedt het functioneren van de vaarweg. Voor vaarwegen stelt de provincie daarom eisen aan de profielbreedte van het doorvaarbare water, afhankelijk van de verwachte drukte op de vaarweg. Dit betekent dat er niet zomaar obstakels in het vaarwater kunnen verrijzen.

In de provinciale vaarwegenverordening zijn beheerszones van 10 m tot 30 m breed aan weerszijden van alle beroeps- en recreatievaarwegen vastgelegd, waarbinnen in beginsel een verbod geldt voor bouwwerken, houtopstanden en werkzaamheden. Voor het bouwen of het uitvoeren van werken en werkzaamheden binnen de beheerszones dient een vrijstelling op grond van artikel 18 van de verordening te worden verkregen. Voor werkzaamheden die de Friese boezemwateren raken, is voorts een vrijstelling van het “waterenreglement” van het Wetterskip Fryslân nodig. Dit is met het planvoornemen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing het geval.

3.2

Regionaal beleid

Structuurvisie 2020: Sneek Wymbritseradiel-Noord (2005)

De voormalige gemeenten Sneek en Wymbritseradiel hebben gezamenlijk een ruimtelijke visie gemaakt voor ‘stad en ommeland’, met een blik op het jaar

2020. In deze “*Structuurvisie 2020: Sneek & Wymbritseradiel Noord*” is gezocht naar een afstemming tussen beide voormalige gemeenten voor wat betreft het ruimtelijk beleid. De structuurvisie is erop gericht in hoofdlijnen aan te geven welke kansen dit gebied heeft als de krachten van beide gemeenten werden gebundeld voor een verdere groei van wonen, werken en recreatie. Landschap en cultuurhistorie zijn daarbij belangrijke aanknopingspunten. In de structuurvisie is voortgeborduurd op de bestaande situatie en er is voor gekozen om onderscheid te maken tussen drie gebieden. Het plangebied ligt in het Merengebied, dat is aangewezen als gebied waar rust en natuur centraal staan. Het in de structuurvisie opgenomen gemeentelijke beleid leidt niet tot belemmeringen voor uitvoering van dit bestemmingsplan.

3.3

Gemeentelijk beleid

Ontwikkelvisie gemeente Súdwest-Fryslân (2012)

De “*Ontwikkelvisie gemeente Súdwest-Fryslân*” is op 22 maart 2012 vastgesteld. In deze visie staan de gemeentelijke ambities betreffende sociale, ruimtelijke en economische ontwikkelingen beschreven. De visie vormt een belangrijke basis voor nieuw beleid en ruimtelijke plannen. De visie maakt duidelijk hoe de gemeente zich naar de toekomst toe wil positioneren, wat de belangrijkste speerpunten zijn en op welke aandachtsgebieden wordt ingezet. De ontwikkelvisie beslaat een periode van tien jaar.

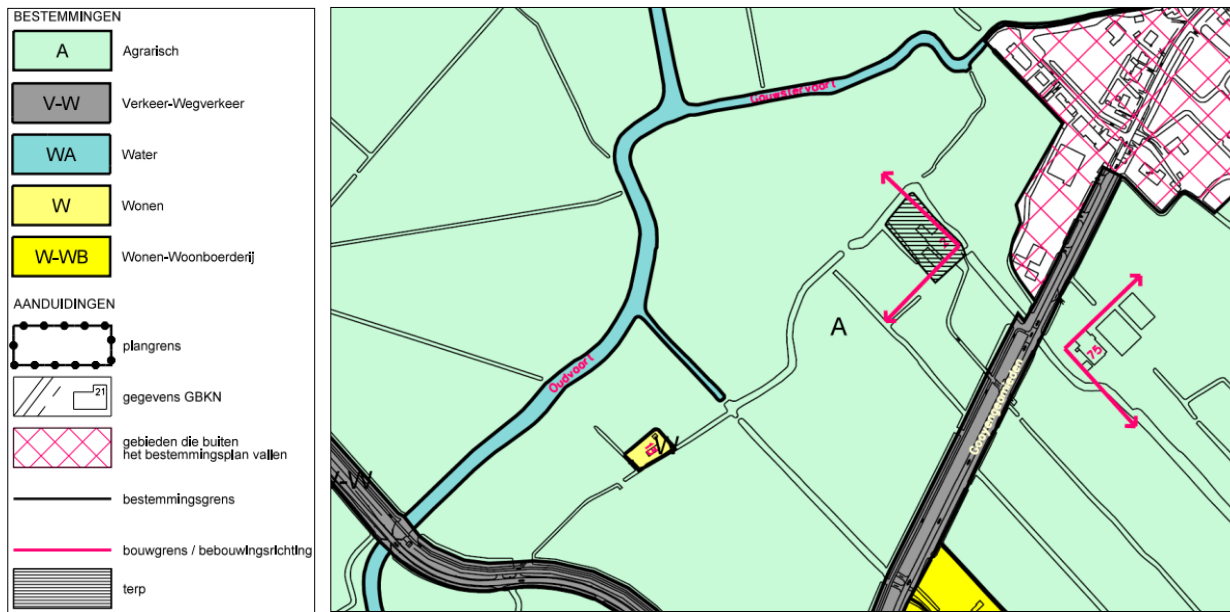
In de gemeente worden vijf landelijke clusters en één stedelijk cluster rondom Bolsward en Sneek onderscheiden. De ontwikkelvisie rust op zes pijlers waar een visie op is geformuleerd en waar een koers per landelijk of stedelijke cluster voor is uitgezet. Deze pijlers betreffen:

1. Verscheidenheid in kernen.
2. Weidsheid van het landschap.
3. Economische verscheidenheid.
4. Grote sociale verbondenheid.
5. Grote rijkdom aan cultuur en erfgoed.
6. Sterke aantrekkingskracht voor toeristen.

Voor dit bestemmingsplan is de tweede pijler relevant. Hiervan is de beleidsinzet om zorgvuldig met weidsheid om te gaan, maar ook aan nieuwe ontwikkelingen naar aard/schaal ruimte te bieden. Daarbij worden hoge eisen aan ruimtelijke kwaliteit gesteld. Voorliggend bestemmingsplan is passend binnen dit beleidskader.

Bestemmingsplan Buitengebied Wymbritseradiel (2010)

Voor het plangebied geldt het “*Bestemmingsplan Buitengebied Wymbritseradiel*”, dat is vastgesteld op 31 augustus 2010 door de raad van de voormalige gemeente Wymbritseradiel.



Figuur 9. Fragment verbeelding geldend bestemmingsplan

In het geldende bestemmingsplan zijn de gronden die betrokken zijn bij het plangebied van voorliggend bestemmingsplan bestemd als ‘Agrarisch’ en ‘Water’. Een groot deel van de agrarische gronden wordt ingericht voor een natuurfunctie. Het geldende bestemmingsplan laat dit niet toe. Voorliggend bestemmingsplan is daarom opgesteld om het planvoornemen mogelijk te maken.

Voor de woning aan Aldfeartsdyk 13 is het bestemmingsplan Buitengebied Wymbritseradiel niet meer van kracht, maar gelden de regels zoals die zijn voorgeschreven in het “Wijzigingsplan Aldfeartsdyk 13 te Goënga”, zoals vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Súdwest-Fryslân op 5 september 2011.

Erfgoedvisie (2012) en Erfgoednota (2013)

Met het vaststellen van de “Erfgoedvisie Silhouet” (juni 2012) heeft de gemeente haar visie en missie op behoud en ontwikkeling van het erfgoed vastgesteld. De gemeente stelt zich hierbij ten doel om het culturele erfgoed op een evenwichtige, en duurzame manier in stand te houden en draagvlak hiervoor te ontwikkelen. Op basis van deze visie is de “Erfgoednota gemeente SWF 2013-2016: De basis op orde” opgesteld (januari 2013). Een belangrijk speerpunt van de nota is dat de basis op orde wordt gebracht. Dit betekent dat de gemeentelijke organisatie haar kerntaken op het gebied van erfgoed zorgvuldig gaat uitvoeren. Het is namelijk een wettelijke taak voor gemeenten om te komen tot een zorgvuldige planbehandeling en besluitvorming wat betreft cultuurhistorie.

In het Besluit ruimtelijke ordening is vastgelegd dat gemeenten vanaf 1 januari 2012 in hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met aanwezige cultuurhistorische waarden. Dit was al verplicht voor archeologie. Met de Erfgoednota is het gemeentelijk erfgoedbeleid hierop aangepast. Zo gaat de ge-

meente bij de bescherming van archeologische (verwachtings)waarden in ruimtelijke plannen nu formeel uit van de gemeentelijke FAMKE (Friese Archeologische Monumentenkaart Extra), een uitsnede van de provinciale FAMKE. Voor de bekende en de te verwachten cultuurhistorische waarden gaat de gemeente uit van de provinciale cultuurhistorische kaart (CHK). De kaart is daarmee onderlegger voor het in de Erfgoednota geformuleerde beleid. Echter, niet alle waarden aangegeven op deze kaart kunnen bij voorbaat behouden blijven, hier zal een gemeentelijke afweging aan te pas komen. In de Erfgoednota is verder uiteengezet hoe in het kader van ruimtelijke plannen omgegaan dient te worden met het erfgoed. Met dit bestemmingsplan wordt daar rekening mee gehouden.

Erfgoedverordening 2013

Gemeenten mogen zelf bepalen welke diepte zij hanteren als vrijstellingsdiepte voor archeologisch onderzoek. De gemeente Súdwest-Fryslân hanteert in haar *“Erfgoedverordening 2013”* een diepte van 40 cm beneden maaiveld als vrijstellingsgrens. De erfgoedverordening is op 24 januari 2013 door de gemeenteraad vastgesteld.

VRIJSTELLINGSDIEPTE
VOOR ARCHEOLOGIE

Ten opzichte van de modelverordening, zoals de ambtelijke werkgroep archeologie van de Vereniging Friese Gemeenten deze nader heeft uitgewerkt in overleg met de Provinsje Fryslân, is er een aanpassing van de maximale vrijgestelde diepte doorgevoerd. Zo is de toegestane verstoringsdiepte iets verruimd en van 30 cm naar 40 cm gegaan, dit om onnodig onderzoek te voorkomen. Doorgaans blijkt namelijk dat de archeologische lagen dieper zitten dan deze 30 cm. Daar waar duidelijk is op grond van uitgevoerd archeologisch onderzoek dat ingrepen tot een diepte van 40 cm de archeologische waarden wel onevenredig onherstelbaar aan zullen tasten, kan de gemeente kiezen voor een strenger regime. Mocht anderzijds op grond van archeologisch onderzoek bijvoorbeeld duidelijk zijn dat archeologische waarden in terreinen dieper liggen dan 40 cm, dan kan de gemeente het regime versoepelen.

Er zijn voor het plangebied voor de gemeente geen gegevens bekend waaruit blijkt dat een strenger dan wel soepeler regime aan de orde zou moeten zijn.

R a n d v o o r w a a r d e n

4

4.1

Bedrijvenhinder

Door middel van milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder door bedrijven en instellingen op omliggende woonbebouwing zo veel mogelijk voorkomen. Er dient te worden aangetoond dat een ruimtelijk plan buiten de invloedssfeer van bedrijvigheid in de nabije omgeving valt. Tevens dient te worden aangetoond dat een plan geen belemmering vormt voor nabijgelegen functies. Met dit bestemmingsplan worden evenwel geen nieuwe milieuhinderlijke bedrijven/voorzieningen of milieugevoelige objecten (zoals woningen) opgericht. Wat betreft bedrijvenhinder is dit bestemmingsplan uitvoerbaar.

4.2

Luchtkwaliteit

Projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven op grond van de Wet milieubeheer(Wm) niet te worden getoetst aan de grenswaarden. Een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) wordt als 'niet in betekenende mate' beschouwd. Dit bestemmingsplan leidt niet tot extra verkeersbewegingen. Het plan heeft dan ook geen invloed op de luchtkwaliteit in het gebied en moet worden beschouwd als een nibm-plan. Dit bestemmingsplan is dan ook uitvoerbaar wat betreft het aspect luchtkwaliteit.

4.3

Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidzone heeft. Wanneer binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wgh wordt voldaan. Met dit bestemmingsplan wordt evenwel niet voorzien in het oprichten van nieuwe geluidgevoelige objecten. Ook vinden er geen ingrijpende wijzigingen in de verkeersinfrastructuur plaats waardoor verkeersstromen in belangrijke mate veranderen ten nadele van geluidgevoelige objecten in de omgeving. Akoestisch onderzoek is dan ook niet van toepassing. De uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan wordt niet door geluidhinder belemmerd.

4.4

Ecologie

Ten behoeve van de natuurontwikkeling in het plangebied van dit bestemmingsplan is ecologisch onderzoek uitgevoerd (Advies Natuurwaarden Aldfeartsdyk 13 te Goënga, BügelHajema Adviseurs, Assen, 11 mei 2011). Dit onderzoek geldt als separate bijlage bij dit bestemmingsplan.

Natuurwaardenonderzoek

BESCHERMDE GEBIEDEN

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, de Ecologische Hoofdstructuur en belangrijke weidevogel- en ganzenfoerageergebieden liggen op geruime afstand van het plangebied. In het onderzoek is geconcludeerd dat geen negatieve effecten op deze gebieden zijn te verwachten.

SOORTENBESCHERMING

Wat betreft soortenbescherming is in het onderzoek naar voren gekomen dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden. Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Conclusie

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het planvoornemen in het gebied. Deze conclusie geldt voor de beschermde soorten en de noodzaak van ontheffingen.

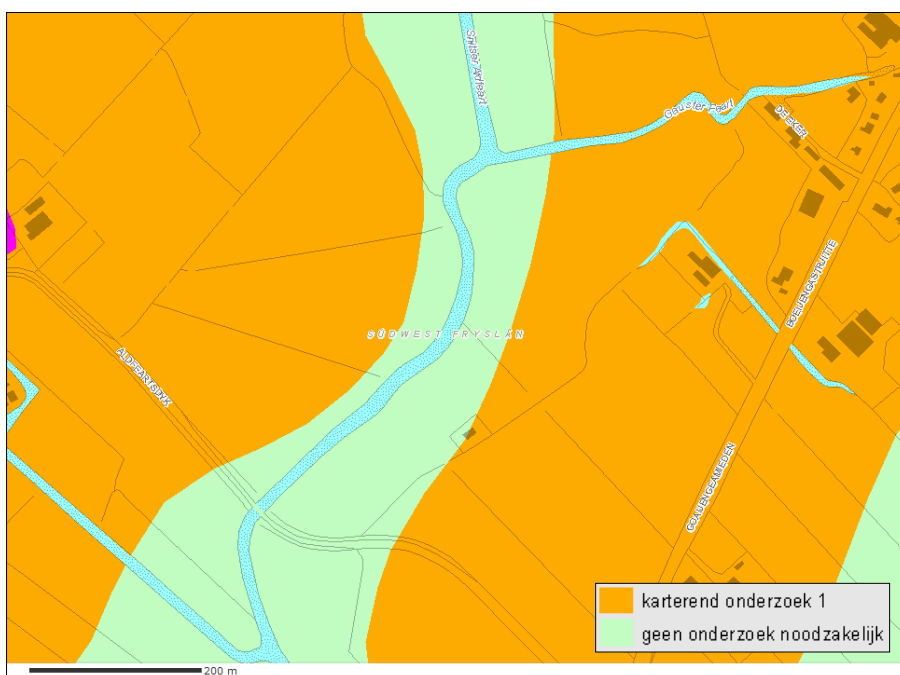
4.5

Archeologie

Naar aanleiding van het Verdrag van Malta is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) ingesteld, als onderdeel van de gewijzigde Monumentenwet 1988 (Monw). Het Verdrag van Malta is gericht op het behoud van archeologische waarden in de bodem. Hiertoe verplicht de Wamz om in ruimtelijke plannen rekening te houden met in de bodem aanwezige archeologische waarden en dat archeologische resten bij bodemverstoringen intact blijven. Daarbij wordt het veroorzakerprincipe gehanteerd. Dit houdt in dat diegene die mogelijke archeologische waarden in de bodem verstoort financieel verantwoordelijk is voor voldoende onderzoek naar, en het behoud van die, archeologische waarden. Naast het inventariseren van mogelijke archeologische waarden moet een ruimtelijk plan, indien nodig (en mogelijk), bescherming bieden voor waardevolle gebieden.

De Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) in de Cultuurhistorische Kaart Fryslân 2 (CHK2) van de Provinsje Fryslân biedt voor de gehele provincie per locatie informatie wat de bekende als wel de te verwachten archeologische waarden zijn. Daarbij worden twee verschillende onderzoeksperioden onderscheiden:

- Periode steentijd-bronstijd: Het plangebied ligt op de FAMKE in een gebied waarbij ruimtelijke ingrepen voor de periode steentijd-bronstijd 'geen onderzoek noodzakelijk' is. Op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten uit deze periode in de bodem bevinden of dat de archeologische verwachting zeer laag is.
- Periode ijzertijd-middeleeuwen: Wat betreft de periode ijzertijd-middeleeuwen is in het westelijke deel van het plangebied, ter plaatse van de Snitser Aldfeart en aangrenzende gronden, 'geen onderzoek noodzakelijk'. Voor het oostelijke deel geldt 'Karterend onderzoek 1'. Hier kunnen zich archeologische resten bevinden uit de onderzoeksperiode. De provincie beveelt daarom karterend archeologisch onderzoek aan bij ingrepen van meer dan 500 m². Dergelijk onderzoek dient uit minimaal zes boringen per ha(en per plan) te bestaan, waarbij duidelijk dient te worden of vindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn.



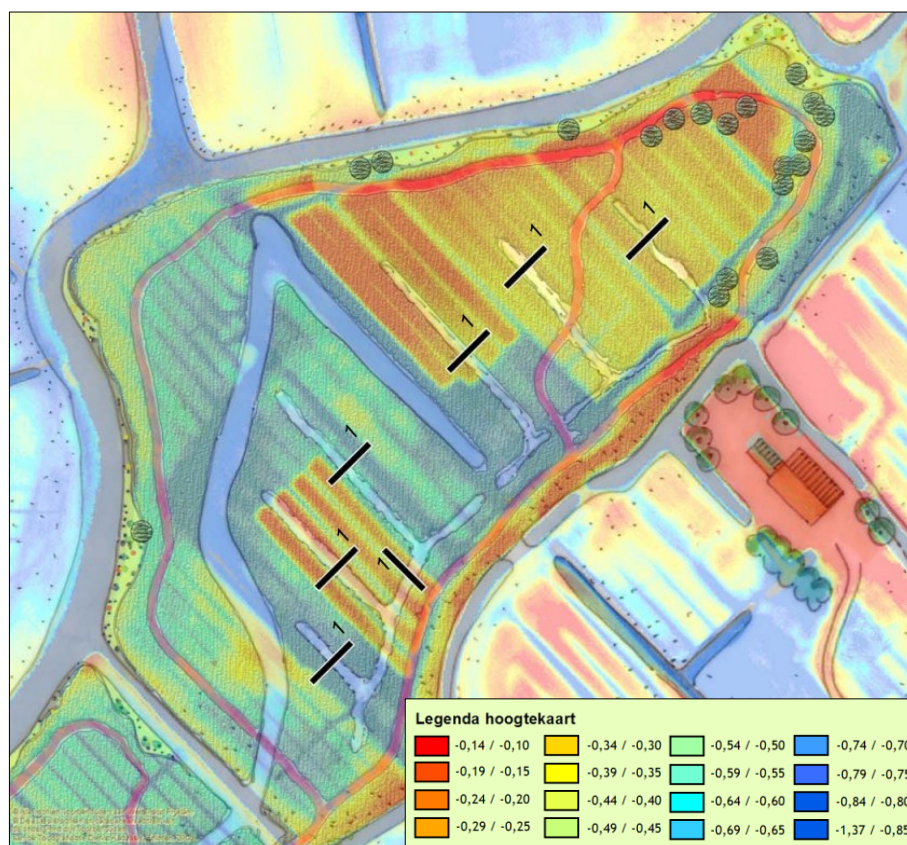
Figuur 10. Kaartfragment FAMKE periode ijzertijd-middeleeuwen (Bron: Provinsje Fryslân, 2012)

Archeologisch onderzoek

Voor het oostelijk deel van het plangebied is in beginsel archeologisch onderzoek noodzakelijk wanneer het planvoornemen ruimtelijke ingrepen groter dan 500 m² (en op grond van de gemeentelijke erfgoedverordening dieper dan 40 cm beneden maaiveld) mogelijk maakt. Het plangebied ligt in een overgangszone tussen klei en veen die qua archeologie belangrijk zou kunnen zijn.

In de omgeving zijn reeds meerdere kleinere en grotere terpen aangetroffen, waarvan enkele onder de klei op het veen.

Het planvoornemen is ter beoordeling aan de provinciaal archeoloog voorgelegd met de vraag of archeologisch onderzoek vanwege de natuurontwikkeling in het plangebied ook daadwerkelijk noodzakelijk is. Temeer ten behoeve van de te creëren poelen, slenken en hoofdwaterloop in het plangebied vrijwel geen graafwerkzaamheden (dieper dan 40 cm) in de bodem worden voorzien. De geprojecteerde poelen, slenken en hoofdwaterloop zijn namelijk in de planvorming geprojecteerd op de reeds lager gelegen delen (greppels), in lijn van de verkaveling, van het gebied. Door het doorbreken van de boezemkade middels graafwerkzaamheden bij de opvaart naar de Snitser Aldfeart kan het boezemwater (-0,85 m NAP) op natuurlijke wijze in het gebied lopen.



Figuur 11. Inrichtingsschets geprojecteerd op hoogtekaart
(Bron: Provinsje Fryslân, 2013)

Bodemingrepen dieper dan 40 cm vinden ten behoeve van het doorbreken van de boezemkade plaats en ook ten behoeve van de realisatie van de opvaart naar het woonperceel. Deze ingrepen zijn echter beperkt tot een oppervlakte kleiner dan 500 m². Overige bodemingrepen in het natuurgebied betreffen enkel het uitvlakken van de randen van de reeds bestaande lager gelegen delen van het terrein. Dit tot een diepte van niet meer dan 40 cm van het maaiveld om zodoende de gewenste beddingen ten behoeve van het water in het natuurgebied te creëren (zie figuur 6 op pagina 11).

Gezien voorgaande en voortkomend uit het overleg ex. art. 3.1.1 Bro met de provinciaal archeoloog is overeengekomen dat onder voorwaarden ter plaatse geen archeologisch onderzoek hoeft te worden verricht wanneer het voor 'Natuur' bestemde gebied is vastgelegd op het inrichtingsplan waarbij een dwarsprofiel is gevoegd waarop de ingreep in de bodem is gespecificeerd. Dit betreft de ingrepen aan de randen van de greppels met een toegelaten diepte van maximaal 40 cm.

Conclusie

Aan de afspraak met de provinciaal archeoloog is in dit bestemmingsplan voldaan en er mag derhalve van worden uitgegaan dat dit bestemmingsplan uit archeologisch oogpunt uitvoerbaar is.

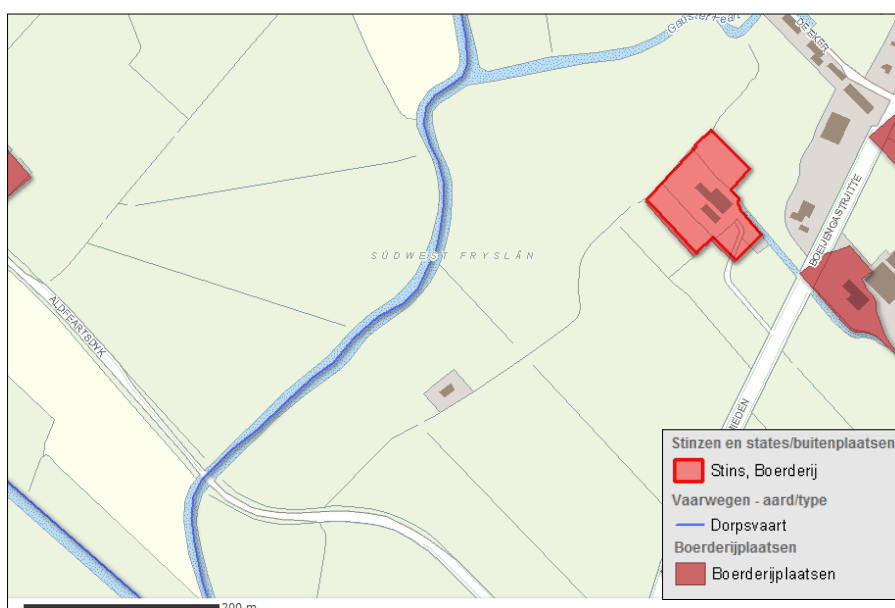
In alle gevallen blijft voor het plangebied evenwel de archeologische meldingsplicht van kracht (art. 53 Monumentenwet). Dit ongeacht de grootte van de ingreep. Concreet houdt dit in dat wanneer bij graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen waarvan de vinder redelijkerwijs moet kunnen weten dat het archeologie betreft, dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente Súdwest-Fryslân.

NOTA BENE

4.6

Cultuurhistorie

Op grond van de Modernisering Monumentenwet (MoMo) moet ieder bestemmingsplan per 1 januari 2012 een analyse bevatten van de in een plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden. Hiertoe is de CHK2 van de Provinsje Fryslân, met informatie over cultuurhistorische waarden in de provincie, geraadpleegd.



Figuur 12. Kaartfragment CHK2 (Bron: Provinsje Fryslân, 2012)

De Snitser Aldfeart, die direct langs het plangebied loopt, blijkt cultuurhistorisch waardevol. De Snitser Aldfeart (van oudsher een rivier) maakt als vaarroute onderdeel uit van het fijn vertakte vaarwegenstelsel in de provincie. Daarnaast grenst het plangebied aan de cultuurhistorisch waardevolle voormalige boerderij/stins ‘Groot Oedtsmastate’ aan de Goaijengeamieden 2 te Goënga. Aangezien de ruimtelijke structuur van de Snitser Aldfeart met dit bestemmingsplan niet ingrijpend wordt aangetast en het perceel Goaijengeamieden 2 buiten het plangebied valt, is verondersteld dat cultuurhistorische waarden met het planvoornemen niet worden geschaad en het cultuurhistorische aspect daarom niet nader onderzocht hoeft te worden. Wat betreft cultuurhistorie mag dit bestemmingsplan uitvoerbaar worden geacht.

4.7

Waterparagraaf

Op grond van artikel 3.1.1 Bro moet in een zogenoemde waterparagraaf worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van een ruimtelijk plan voor de waterhuishoudkundige situatie. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. De watertoets heeft ten doel waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze te beschouwen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect.

Voor het uitvoeren van de watertoets is het beleid van het Wetterskip Fryslân van belang. Dit beleid is neergelegd in het waterbeheerplan 2010-2015 “Wetter jout de romte kwaliteit” en het waterhuishoudingsplan “Wiis mei wetter”. Beide waterplannen houden rekening met de Waterwet.

Watertoets

Voor dit bestemmingsplan is bij Wetterskip Fryslân op 14 februari 2012 een digitale watertoets aangevraagd. Op basis van de aangeleverde gegevens is geconstateerd dat het planvoornemen dusdanig van invloed is op de waterhuishouding dat de normale watertoetsprocedure moet worden doorlopen. De initiatiefnemer van het planvoornemen heeft nadien met Wetterskip Fryslân meerdere overlegmomenten gehad, wat uiteindelijk heeft geresulteerd in het per brief van 28 juni 2012 uitgebrachte advies van Wetterskip Fryslân. Een samenvatting van de voor de digitale watertoets aangeleverde gegevens en het advies van het waterschap is in bijlage 1 opgenomen. Kortweg is in het wateradvies op het volgende ingegaan.

Lokale kering

In het plangebied liggen lokale keringen. Voor lokale keringen gelden dezelfde regels als voor boezemkaden. Voor werkzaamheden binnen de kernzone en obstakelvrije zone van de lokale kering is een vergunning nodig (zie ‘Waterwet’).

Waterwet

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning bij Wetterskip Fryslân worden aangevraagd of een melding wordend ingediend in het kader van de Waterwet¹. Onder ingrepen in het watersysteem worden het dempen van watergangen, het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan.

Peilwijziging

Op basis van het landschapsplan en in overleg met Wetterskip Fryslân is besloten om het gebied op het peil van de Aldfeart (beheerste boezem) te brengen. Dit peil sluit het beste aan bij de opgestelde natuurdoelen. Bij de aanvraag voor watervergunning hiertoe zal door Wetterskip Fryslân worden beoordeeld welke procedure zal worden gevolgd. De reden hiertoe is dat voor het gebied (Skarsterlân e.o.) een watergebiedsplan wordt opgesteld. Hierin komt te staan hoe Wetterskip Fryslân het waterbeheer de komende tien jaar wil uitvoeren en hoe (toekomstige) knelpunten in het waterbeheer worden opgelost. Wanneer het watergebiedsplan is vastgesteld, zullen één of meerdere nieuwe peilbesluiten in procedure worden gebracht.

Procesafspraken

Wetterskip Fryslân gaat er van uit dat de in de watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd, ziet het waterschap met betrekking tot het planvoornemen geen waterhuishoudkundige bezwaren. Derhalve is een positief wateradvies afgegeven en is de watertoetsprocedure daarmee afgerond.

4.8

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. In het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) heeft de Provincie Fryslân een zogenoemde risicokaart² ontwikkeld. Op de risicokaart staan verschillende risico-ontvangers en risicobronnen aangegeven. Voor dit bestemmingsplan is op de risicokaart nagegaan of ook aandachtspunten op het vlak van de externe veiligheid aanwezig zijn. Dit blijkt niet het geval te zijn. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor de realisering van het plan.

¹ Via www.wetterskipfryslan.nl/waterwet.

² Benaderbaar via www.risicokaart.nl.

4.9

Kabels en leidingen

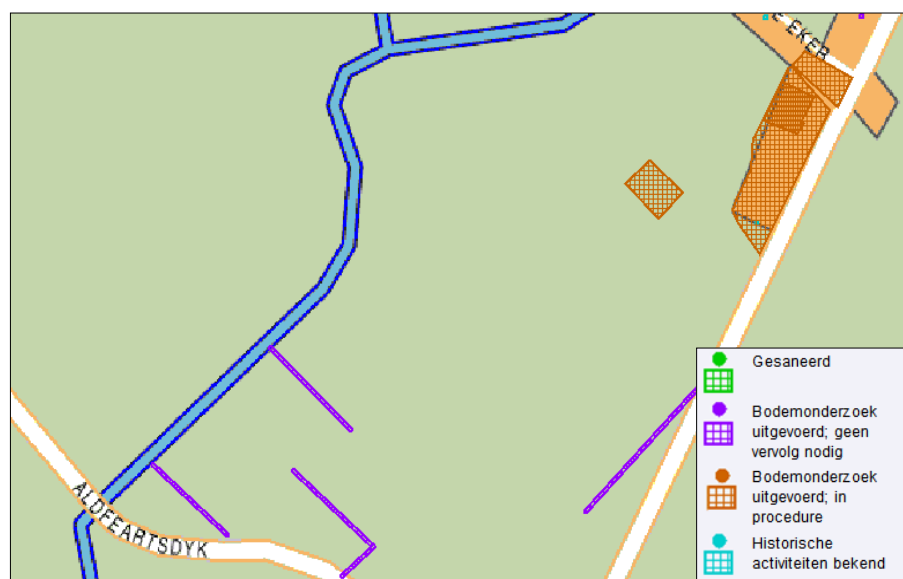
In en rond het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die planologische bescherming genieten en waar in dit bestemmingsplan rekening mee gehouden moet worden.

4.10

Bodem

In het Bro is bepaald dat met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan. Het gaat daarbij onder andere om de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening moet het bestemmen van gronden met een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel worden voorkomen.

De Provincie Fryslân heeft geparticipeerd in het ontwikkelen van het zogenoemde bodemloket³. Het bodemloket biedt informatie over bodemonderzoeken en -saneringen die zijn uitgevoerd en over bedrijven of terreinen waar 'verdachte' werkzaamheden hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt. Voor dit bestemmingsplan is het bodemloket geraadpleegd. Uit de beschikbare informatie blijkt dat in het plangebied enkele slootdempingen zijn onderzocht. Hiervan is geconcludeerd dat geen vervolgonderzoek nodig is.



Figuur 13. Kaartfragment bodemkwaliteit (Bron: Bodemloket, 2012)

³ Benaderbaar via www.bodemloket.nl.

Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek is niet noodzakelijk voor het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure wanneer er geen verdenkingen van bodemverontreiniging zijn. Op basis van informatie van het bodemloket kan worden geconstateerd dat ter plaatse geen sprake is van historische activiteiten waarbij mogelijk verontreinigingen in de grond terecht zijn gekomen. Hierdoor bestaat voor het plangebied geen verdenking en is een verkennend bodemonderzoek in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet strikt noodzakelijk om de uitvoerbaarheid van het plan aan te tonen. Ten aanzien van het aspect bodem mag onderhavig plan planologisch gezien dan ook uitvoerbaar worden geacht.

Voor eventueel te ontgraven en buiten het plangebied af te voeren gronden kan op basis van het Besluit Bodemkwaliteit een milieuhygiënische verklaring (middels bodemonderzoek te verkrijgen) van de gronden noodzakelijk zijn. Dit is sterk afhankelijk van de toepassingslocatie.

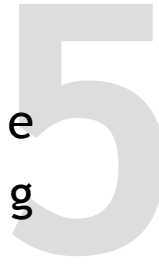
NOTA BENE

4.11

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet worden beoordeeld of een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Voor elk besluit of plan met betrekking tot activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en die beneden de drempelwaarden vallen, moet een toets worden uitgevoerd of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Voorliggend bestemmingsplan betreft een landinrichtingsproject, als genoemd onder punt 9 van de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarbij de drempelwaarde van 125 ha niet wordt overschreden. Uit de beschreven milieueffecten in de voorgaande paragrafen blijkt dat het plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling.

Juridische toelichting



5.1

Algemeen

Wro, Bro en SVBP

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012) toegepast.

De SVBP2012 bevat een aantal juridische regels die moeten worden opgevolgd. Voor de planregels betekent dit onder meer dat niet meer wordt gesproken van voorschriften, maar van regels. Tevens zijn er een aantal dwingend voorgeschreven begripsbepalingen, die worden neergelegd in het artikel aangaande begrippen. Ook schrijft de SVBP2012 voor op welke wijze er invulling moet worden gegeven aan de wijze van meten. In het Bro is een formulering opgenomen ten aanzien van de anti-dubbeltelregel en het overgangsrecht. Deze teksten zijn neergelegd in de planregels.

Wabo en Bor

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. De invoering van de Wabo en het Bor heeft grote gevolgen voor het ruimtelijk omgevingsrecht zoals dat nu geldt op grond van de Wro. Met de inwerkingtreding van de Wabo is de Wro deels vervallen en opgegaan in de Wabo.

In de Wabo en het Bor is de omgevingsvergunning geïntroduceerd en geregeld. In de omgevingsvergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten geïntegreerd, waarbij sprake is van een samenloop met andere locatiegebonden activiteiten die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving. Ook de ontheffingen die in een bestemmingsplan zijn geregeld, zijn na 1 oktober 2010 vervangen door de omgevingsvergunning. Dit geldt ook voor de aanlegvergunning. Het algemene gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 7.10 Wro is komen te vervallen en is vervangen door het algemene gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 2.1 Wabo. Voor een gebruik in strijd met een bestemmingsplan is een omgevingsvergunning vereist.

5.2

Bestemmingsplanprocedure

In de Wro en het Bro zijn wettelijke regels voor de bestemmingsplanprocedure vastgelegd. Hierin zijn de volgende fasen onderscheiden:

Vorbereidingsfase

De gemeente voert ten behoeve van de voorbereiding van een bestemmingsplan onderzoek uit naar de bestaande situatie en de mogelijke (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente. De gemeente stelt voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro haar voornemen (vaak in de vorm van een voorontwerpbestemmingsplan) beschikbaar aan de besturen en diensten van hogere overheden. Ook biedt de gemeente eventueel de mogelijkheid om een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan via inspraak. De gemeente geeft een reactie op de overleg- en inspraakreacties. De uitkomsten hiervan worden vermeld in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en voor zover noodzakelijk verwerkt in regels en verbeelding.

Terinzageleggingsfase

Na de aankondiging in de Staatscourant, in ten minste één plaatselijk dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en op de internetpagina van de gemeente wordt het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kan door iedereen een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

Vaststellingsfase

Na de periode van terinzagelegging stelt de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan, mogelijk met wijzigingen, binnen een periode van ten hoogste 12 weken vast.

Beroepsfase

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Indien Gedeputeerde Staten of de Inspectie Leefomgeving en Transport (voormalige VROM-Inspectie) een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, geschiedt bekendmaking en terinzagelegging uiterlijk 6 weken na vaststelling. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld, en er gehoor is gegeven aan zienswijzen van Gedeputeerde Staten en/of de Inspectie Leefomgeving en Transport, wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling bekend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk 2 weken na vaststelling het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

5.3

Toelichting op de regels

In deze paragraaf is in hoofdlijnen aangegeven welke doeleinden per bestemming worden nagestreefd. Bovendien is kort aangegeven op welke gronden de onderscheiden bestemmingen van toepassing zijn en wat de meest relevante mogelijkheden zijn.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen

In dit artikel worden waar nodig in de regels gebruikte begrippen verklaard. Dit is alleen het geval wanneer begrippen niet op voorhand voor een eenduidige uitleg, conform normaal spraakgebruik, vatbaar zijn. Een deel van deze begrippen is voorgeschreven in de SVBP2012.

Artikel 2: Wijze van meten

De wijze waarop maten, afstanden en dergelijke gemeten moeten worden, is afgestemd op de gebruikelijke regeling zoals die in bestemmingsplannen in de gemeente wordt gehanteerd. Deze regels zijn overgenomen in artikel 2 van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

Dit bestemmingsplan is gericht op het realiseren van de omgeving behorende bij het perceel Aldfeartsdyk 13 te Goënga. Dit wordt deels ingericht als grasland en deels als natuur bestaand uit verruigd weiland en water.

Artikel 3: Agrarisch - Grasland

Voor het perceel grasland is gekozen voor een specifiek op deze functie toegespitste bestemming 'Agrarisch - Grasland'. Deze bestemming is gericht op het toestaan van het gebruik van de gronden als grasland. Ter bescherming van de inrichting als grasland is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen dat het aanbrengen van ingrijpende veranderingen aan de inrichting van het perceel bindt aan een omgevingsvergunning (de voormalige aanlegvergunning). Dit betreft met name het scheuren van grasland en het planten van hoog opgaande beplanting.

AGRARISCH - GRASLAND

Artikel 4: Natuur

Aan het als natuur in te richten deel van de gronden is de bestemming 'Natuur' toegekend. Ook voor deze bestemming geldt dat de bestemmingsomschrijving is toegespitst op de aard van de te realiseren natuur, te weten nat grasland en bijbehorende waterpartijen. Deze beoogde inrichting wordt bovendien beschermd door de plicht een omgevingsvergunning aan te vragen voor ingrijpende veranderingen aan de wijze waarop het gebied is ingericht. Voor structureel bepalende nog aan te leggen waterpartijen geldt de aanduiding "water", waarvan ten minste 70% van de aangeduide oppervlakte met water dient te worden ingericht.

NATUUR

De gehanteerde aanduiding “openheid” in de natuurbestemming ziet toe op de waarborging dat de aan te leggen beplanting, anders dan kruidvegetatie, beperkt blijft tot de landschappelijke beplanting in de vorm van struikvormende wilgen die op de kaart van het inrichtingsplan zijn aangegeven. Dit ter bescherming van openheid en rust van het gebied voor weidevogels.

Artikel 5: Water

De bestemming ‘Water’ is toegekend aan een aantal structuurbepalende waterpartijen in het plangebied.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Artikel 6: Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel ziet er op toe dat grond die reeds eerder bij een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen is meegenomen, niet nog eens bij de verlening van een nieuwe omgevingsvergunning voor het bouwen mag worden meegenomen. De anti-dubbeltelregel heeft uitsluitend betrekking op situaties die plaatsvinden ten tijde van het geldende bestemmingsplan.

Artikel 7: Algemene afwijkingsregels

De algemene afwijkingsregels bieden enige flexibiliteit als het gaat om het afwijken van in het plan opgenomen maten en bieden ruimte om bepaalde voorzieningen te kunnen realiseren.

Artikel 8: Algemene procedureregels

In de algemene procedureregels is de ruimtelijke procedure uitgewerkt in geval van toepassing van het stellen van een nadere eis op grond van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Artikel 9 en 10: Overgangsrecht en slotregels

De in het Bro voorgeschreven formulering van het overgangsrecht is opgenomen in deze regels.

Overig

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, wegen, paden, parkeervoorzieningen, bermen, geluidwerende voorzieningen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen en dergelijke in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.

ONDERGESCHIKTE
VOORZIENINGEN

Uitvoerbaarheid



6.1

Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Wat onder bouwplan moet worden verstaan, is in artikel 6.2.1 Bro aangegeven. Omdat het planvoornemen het inrichten van agrarische gronden ten behoeve van natuur betreft, is er in dit geval geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Er hoeft geen exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet voor dit bestemmingsplan te worden opgesteld.

Invulling van het plangebied met natuur vindt plaats door een private partij. De initiatiefnemer draagt alle kosten voor de inrichting van het plangebied. De gemeente hoeft hiertoe geen risicodragende investeringen voor haar rekening te nemen.

REALISATIEKOSTEN

De kosten voor dit bestemmingsplan en de daarbij behorende noodzakelijke onderzoeken worden door de aanvrager van de bestemmingsplanherziening gedragen. De kosten van de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor planbegeleiding. Deze kunnen worden gedekt uit de legesheffing.

ONDERZOEKS- EN
PLANKOSTEN

Door het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor de betreffende gronden is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1. Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade worden door de aanvrager van de bestemmingsplanherziening gedragen. Hiervoor is tussen de gemeente en de aanvrager een planschadeovereenkomst gesloten.

PLANSCHADE

Conclusie

Op grond van bovenstaande mag dit bestemmingsplan economisch uitvoerbaar worden geacht.

6.2

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1

Terinzagelegging voorontwerp

Op grond van de gemeentelijke inspraakverordening heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan met bijbehorende stukken van 22 maart 2013, gedurende een periode van vier weken, tot en met 18 april 2013, voor een ieder ter inzage gelegen bij de gemeenteloketten in Sneek, Bolsward en Workum. Het bestemmingsplan is tevens digitaal in te zien geweest op de website www.ruimtelijkeplannen.nl, alsook de gemeentelijke website.

Inspraak

Met het ter inzage leggen van het voorontwerp bestemmingsplan heeft de gemeente een ieder in de gelegenheid gesteld om kennis te kunnen nemen van de inhoud van het voorontwerp bestemmingsplan. Tijdens de termijn van terinzagelegging bestond de mogelijkheid om een schriftelijke (zowel per brief als per mail) inspraakreactie bij het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân kenbaar te maken. Ook heeft de mogelijkheid bestaan tot het inbrengen van mondelinge inspraakreacties. Er zijn geen inspraakreacties op het voorliggende bestemmingsplan ingekomen.

Overleg

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is voorliggend bestemmingsplan tevens naar verschillende maatschappelijke instanties verstuurd. De in kennis gestelde instanties zijn gedurende de terinzagelegging in de gelegenheid gesteld om eveneens een reactie op het plan in te dienen. Hierop is enkel een reactie van Provinsje Fryslân binnengekomen. Deze reactie is als bijlage 2 bij dit bestemmingsplan opgenomen. In het hiernavolgende is de ingekomen reactie samengevat en van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Hierbij is tevens aangegeven of dit ook tot aanpassingen aan het bestemmingsplan heeft geleid.

Samenvatting

Provinsje Fryslân heeft per brief d.d. 2 april 2013 aangegeven dat het plan aanleiding geeft tot het maken van de volgende vier opmerkingen:

1. Archeologie (categorie 1-opmerking):
Art. 3.2.1, lid 1, sub b van de Verordening Romte Fryslân vereist dat in de toelichting van een ruimtelijk plan rekening wordt gehouden met de bescherming van archeologische (verwachtings)waarden zoals aangegeven op de FAMKE. Het plangebied ligt op de FAMKE deels in een gebied waar 'karterend onderzoek 1' wordt geadviseerd. Voor deze gronden geldt dat archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd wanneer sprake is van een bestemmingswijziging die leidt tot de mogelijkheid

van bodemverstoring met een grotere oppervlakte dan 500 m². In de toelichting is opgemerkt dat afgevraagd kan worden of archeologisch onderzoek vanwege de natuurontwikkeling in het plangebied ook daadwerkelijk noodzakelijk is. Provinsje Fryslân merkt op dat de FAMKE alleen een uitzondering maakt voor de uitbreiding van agrarische bouwvlakken. Dit geldt dus niet voor het voorliggende plan waar een omzetting van agrarische gronden naar natuur wordt voorgestaan. Archeologisch onderzoek is volgens Provinsje Fryslân noodzakelijk.

2. Kwaliteit/landschap (categorie 1-opmerking):
Provinsje Fryslân meent dat uit oogpunt van landschappelijke kwaliteit met het plan kan worden ingestemd. De kernkwaliteiten blijven herkenbaar. Om de openheid van het gebied blijvend te kunnen garanderen, acht Provinsje Fryslân het op grond van art. 3.1.1, lid 2 van de Verordening Romte Fryslân noodzakelijk dat in afstemming op het beoogde weidevogelbeheer een beheerplan wordt opgesteld. In de planregels zou een voorwaardelijke verplichting moeten worden opgenomen die gekoppeld is aan een dergelijk beheerplan.
3. Weidevogels (categorie 1-opmerking):
Het plangebied ligt deels op gronden die door hun openheid en rust voor weidevogels geschikt zijn. Op grond van art. 8.2.2 Verordening Romte Fryslân moet het plan voorzien in een regeling waarmee dit voldoende wordt gehandhaafd. Omdat sprake is van het realiseren van natuurgebied meent Provinsje Fryslân dat openheid en rust in voldoende mate kan worden gegarandeerd. Wel dient geregeld te worden dat het gebied niet mag worden betreden tijdens het broedseizoen, de groei van struikvormende wilgen tot het minimum wordt beperkt en dat door gericht beheer de openheid en daarmee goede condities voor weidevogels gegarandeerd blijven. Provinsje Fryslân geeft aan dat dit in een beheerplan zou kunnen worden geregeld.
4. Ontgrondingenvergunning (categorie 3-opmerking):
Voor het graven van de beoogde waterpartijen moet door Provinsje Fryslân een ontgrondingenvergunning worden afgegeven. Geadviseerd wordt dit voor de terinzagelegging van het plan aan te vragen.

Beantwoording

Op 18 oktober 2013 heeft een integraal overleg op locatie tussen betrokken personen van provincie, gemeente, stedenbouwkundig bureau en de initiatiefnemer van dit bestemmingsplan plaatsgehad om te spreken over de ingediende overlegreactie van Provinsje Fryslân en de consequenties voor de plannen die hier uit voortkomen. Naar aanleiding van dit overleg en de vervolgacties van verschillende betrokken personen is overeengekomen hoe tot een door alle betrokken partijen gedragen ontwerp voor het vervolg van de bestemmingsplan-procedure te komen. Dit heeft geresulteerd in de volgende afspraken per inge-

diende opmerking van provinciewege met betrekking tot het voorliggende ontwerp bestemmingsplan:

- Ad. 1. Het af- en vergraven van gronden vindt uitsluitend plaats in de bestemming 'Water' en de aanduiding "water". De geprojecteerde poelen, slenken en hoofdwaterloop in het natuurgebied zijn in de planvorming geprojecteerd op de reeds lager gelegen delen (greppels), in lijn van de verkaveling, van het gebied. Door het doorbreken van de boezemkade middels graafwerkzaamheden bij de opvaart naar de Snitser Aldfeart kan het boezemwater op natuurlijke wijze in het gebied lopen. Bodemingrepen dieper dan 40 cm vinden ten behoeve van het doorbreken van deze boezemkade plaats en ook ten behoeve van de realisatie van de opvaart naar het woonperceel. Deze ingrepen zijn echter beperkt tot een oppervlakte kleiner dan 500 m². Overige bodemingrepen in het natuurgebied betreffen het uitvlakken van de randen van de reeds bestaande lager gelegen delen van het terrein. Dit tot een diepte van niet meer dan 40 cm van het maaiveld om zodoende de gewenste beddingen ten behoeve van het water in het natuurgebied te creëren. Met de provinciaal archeoloog is overeengekomen dat onder voorwaarden geen archeologisch onderzoek hoeft te worden verricht; het voor 'Natuur' bestemde gebied is vastgelegd op het inrichtingsplan waarbij een dwarsprofiel is gevoegd. Dit betreft de ingrepen aan de randen van de greppels met een toegelaten diepte van maximaal 40 cm.
- Ad. 2. Het opstellen van een beheerplan is niet noodzakelijk voor het garanderen van het landschappelijke kenmerk van openheid. Het garanderen van openheid kan ook op andere wijzen worden geborgd. Derhalve is overeengekomen dat de openheid van het gebied wordt gewaarborgd door het opnemen van een aanduiding "openheid" op de verbeelding waar regels aan zijn verbonden die er op toezien dat de beplanting, anders dan kruidvegetatie, beperkt blijft tot de landschappelijke beplanting in de vorm van struikvormende wilgen die op de kaart van het inrichtingsplan zijn aangegeven.
- Ad. 3. Genoemde voorwaarden voor het opstellen van een natuurbeheerplan lijken ontleend aan de werkwijze die wordt gehanteerd bij agrarische ondernemers die mede een natuurstatus op hun terrein hebben (agrarisch natuurbeheer) en daarvoor een vergoeding krijgen. De initiatiefnemer van dit bestemmingsplan ontwikkelt voor zichzelf een natuurlijk gebied en doet dit op eigen initiatief en eigen kosten. In dit kader zal het gebied ook niet openbaar toegankelijk worden gemaakt. Er is dan ook overeengekomen dat voor het bestemmingsplan geen beheerplan opgesteld hoeft te worden; in de toelichting is volstaan met de argumentatie dat het plangebied niet openbaar toegankelijk zal zijn en dat

de afgezonderde ligging van het gebied betreding daarvan lastig maakt en dat de voor de weidevogels van belang zijnde openheid gegarandeerd blijft.

Ad. 4. Er is in gezamenlijkheid tussen betrokken partijen uiteindelijk geconstateerd dat wat betreft het te realiseren natuurgebied geen sprake zal zijn van een ontgronding in de zin van de provinciale ontgrondingenverordening. In het reeds geaccidenteerde terrein worden enkel de smalle bestaande ondiepe greppels uitgevlakt. Dit is uitgewerkt in de toelichting.

Conclusie

Het bestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de diverse afspraken die zijn gemaakt. Dit heeft geleid tot aanpassingen aan de toelichting, regels en verbeelding.

6.2.2

Tervisielegging ontwerp

Dit bestemmingsplan is van 14 februari 2014 tot en met 27 maart 2014 ter visie gelegd. Binnen de termijn van tervisielegging zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

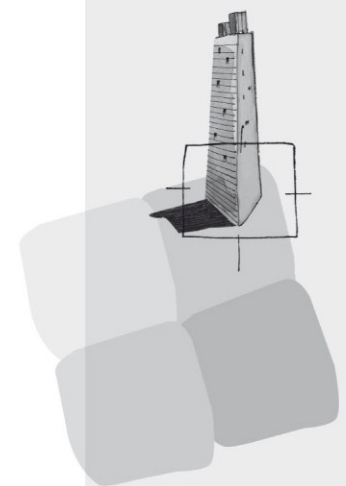
Colofon

Opdrachtgever
Dhr. P. Naeyé

Bestemmingsplan
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
027.12.17.01.02



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort