



Ons nummer: R13.000253



Raadsvoorstel gemeente Súdwest-Fryslân

Onderwerp	Vaststelling beheersverordening Binnenstad Sneek
Raadsvergadering van	12 september 2013
Commissie	Doarp, Stêd en Omkriten
Commissievergadering van	27 augustus 2013
Portefeuillehouder	G. Akkerman-Wielinga
Team	Ruimtelijke Ontwikkeling en Economische Zaken
Behandelend ambtenaar	A.M. Duiven

Voorstel:

1. de beheersverordening 'NL.IMRO.1900.2013oostBVbinSneek-VAST' ongewijzigd vast te stellen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. de beheersverordening in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

Inleiding:

Voor de Binnenstad van Sneek wordt op dit moment gewerkt aan het opstellen van een bestemmingsplan. De inventarisatie van dit bestemmingsplan is afgerond en heeft van 31 mei tot en met 11 juli 2013 ter inzage gelegen. Op woensdag 12 juni 2013 is er een inloopbijeenkomst gehouden. De startnotitie voor het bestemmingsplan zal naar verwachting aangeboden ter behandeling aan uw raad in november/december 2013.

Het bestemmingsplan Stadskern Sneek is vastgesteld op 25 september 1990 en goedgekeurd op 23 januari 2013. Dit betekent dat het bestemmingsplan ouder is dan 10 jaar en niet actueel is voor 1 juli 2013.

Om te voorkomen dat er gedurende een relatief langere periode geen leges in rekening kunnen worden gebracht, biedt het vaststellen van een beheersverordening een tijdelijke oplossing.

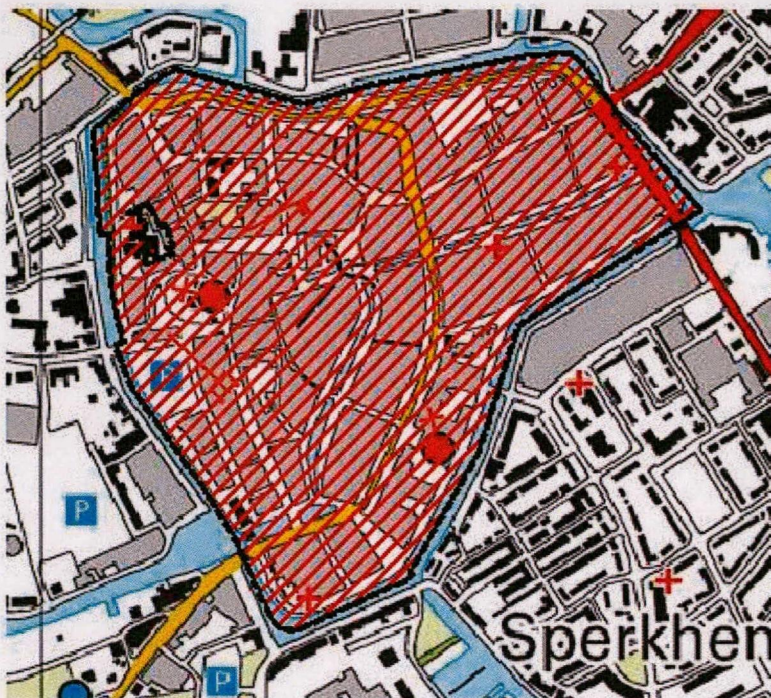


Fig. 1 Begrenzing plangebied beheersverordening.

De beheersverordening is een geschikt instrument om in te zetten met het oog op 1 juli 2013. Dit is de datum dat alle planologische regelingen van een gemeente actueel moeten zijn. Per 1 juli 2013 vervalt de bevoegdheid om leges in te vorderen voor alle verstrekte diensten die verband houden met een niet meer actuele planologische regeling.

De beheersverordening is wat juridische status betreft gelijk aan het bestemmingsplan. Dit instrument is bedoeld om bestaande situaties vast te leggen en kan in plaats van een bestemmingsplan worden opgesteld.

Doel:

Ter overbrugging van de periode tussen 1 juli 2013 en de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor de Binnenstad van Sneek zo snel mogelijk weer een planologisch instrument beschikbaar hebben zodat de mogelijkheid tot het innen van leges blijft bestaan.

Argumenten:

1. Geen reacties ingediend.

De Wet ruimtelijke ordening kent geen wettelijke voorbereidingsprocedure voor het instrument de beheersverordening, achterliggende gedacht is dat enkel het bestaande gebruik wordt geregeld.

De beheersverordening heeft op grond van onze inspraakverordening voor een periode van 6 weken terinzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen reacties ingediend.

2. Toepassen gebruik in ruime zin.

De gemeenteraad kan in plaats van een bestemmingsplan een beheersverordening vaststellen waarin het beheer van dat gebied in overeenstemming met de bestaande feitelijke situatie of planologisch toelaatbare gebruik wordt geregeld. Als uitgangspunt voor deze beheersverordening is gekozen voor het toepassen van gebruik in ruime zin. Gebruik in ruime zin gaat uit van het geldende bestemmingsplan met uitzondering van de in het plan opgenomen

wijzigingsbevoegdheden en uit te werken bestemmingen.

3. *Beheersverordening als overbrugging naar bestemmingsplan.*

Er wordt gewerkt aan het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor de Binnenstad. Een inventarisatie is reeds uitgevoerd. Na verloop van tijd wordt de beheersverordening weer vervangen door een nieuw bestemmingsplan.

4. *Vaststelling beheersverordening bevoegdheid raad.*

Op grond van artikel 3.1 juncto 3.38 Wro is de raad bevoegd tot het vaststellen van een beheersverordening.

5. *Geen exploitatieplan nodig.*

De beheersverordening voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen waarvan de financieel-economische uitvoerbaarheid dient te worden aangetoond. Ook vormt de beheersverordening geen basis voor een bouwplan, zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening. Er is dan ook geen noodzaak tot het vaststellen van een exploitatieplan, aangezien er geen sprake is van kosten die verhaald moeten worden.

Alternatieven:

Het alternatief is om geen beheersverordening vast te stellen. Dit betekent dat het huidige bestemmingsplan van kracht blijft met als gevolg dat per 1 juli 2013 geen leges meer in rekening kunnen worden gebracht bij het verlenen/weigeren van omgevingsvergunningen.

Risico's:

Tegen de vaststelling van een beheersverordening kan, in tegenstelling tot de vaststelling van een bestemmingsplan of de afgifte van een omgevingsvergunning, geen bestuurlijk rechtsmiddel worden aangewend. De vaststelling van de verordening kan slechts indirect (door middel van de op basis van de verordening afgegeven vergunningen of in het kader van planschadeclaims) door de bestuursrechter worden getoetst. De achterliggende gedachte van de wetgever is hierbij geweest dat slechts de bestaande (planologische dan wel feitelijke situatie) wordt vastgelegd zodat de bewoners en gebruikers van het gebied waarop de beheersverordening van toepassing is, (planologisch) niet in een slechtere toestand kunnen komen. Bestaande rechten blijven immers zoveel mogelijk gehandhaafd.

Wettelijke basis:

Wet ruimtelijke ordening

Financiële aspecten/gevolgen:

Het opstellen van een beheersverordening wordt gedekt uit het budget voor de actualisering van bestemmingsplannen.

Het feit dat de wijzigings- en uitwerkingsmogelijkheden uit het bestemmingsplan niet worden overgenomen in de beheersverordening zou kunnen resulteren in verzoeken om planschade. Daar staat tegenover dat de gemeente deze mogelijkheid na vaststelling van de beheersverordening alsnog kan faciliteren met een (partieel) bestemmingsplan of een projectafwijkinsprocedure.

Duurzaamheid:

De beheersverordening heeft een conserverend karakter en daarmee is het thema duurzaamheid minder aan de orde.

Vervolgproces:

De Wro bevat geen regels met betrekking tot de inwerkingtreding van de beheersverordening. Dit betekent dat de beheersverordening in werking treedt zodra deze conform de regels van de Algemene wet bestuursrecht bekend is gemaakt (artikel

3.40 Awb). Omdat de beheersverordening een besluit is dat niet tot één of meer belanghebbenden is gericht, moet bekendmaking plaatsvinden overeenkomstig artikel 3.42 Awb. Dit betekent dat er een kennisgeving van het besluit moet worden gepubliceerd in de Staatscourant, de huis-aan-huisbladen en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Er bestaat geen mogelijkheid om tegen de beheersverordening bezwaar dan wel beroep aan te tekenen.

Communicatie:

Na vaststelling van de beheersverordening zal uw besluit op (korte) termijn gepubliceerd worden in de Staatscourant, een aantal huis-aan-huisbladen, op onze eigen website en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Bijlage(n)

- regels beheersverordening
- algemene toelichting beheersverordening

In verband met de omvang van de bestanden is het niet mogelijk om ze in corsa te registreren. De inhoud van de beheersverordening komt overeen met het huidige bestemmingsplan Stads kern Sneek. De wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingen zijn echter uit de beheersverordening verwijderd. De beheersverordening is te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl

Meegezonden:

-

Ter inzage:

- -

Burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân.

drs. H.H. Apotheker , burgemeester.

drs. J. Krul , gemeentesecretaris.

Raadsbesluit gemeente Súdwest-Fryslân

Onderwerp	Vaststelling beheersverordening Binnenstad Sneek
-----------	--

De raad van de gemeente Súdwest-Fryslân;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 augustus 2013;

gelet op 3.38 Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

- de ontwerp-beheersverordening 'NL.IMRO.1900.2013oostBVbinsneek-ontw' op grond van onze inspraakverordening van 14 juni 2013 tot en met 25 juli 2013 ter inzage heeft gelegen;
- tegen de genoemde beheersverordening geen inspraakreacties zijn ingediend;
- de ontwerp-beheersverordening geen ontwikkelingen bevat waarvoor kosten verhaald moeten worden;

b e s l u i t:

1. de beheersverordening 'NL.IMRO.1900.2013oostBVbinSneek-VAST' ongewijzigd vast te stellen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. de beheersverordening in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering
van 12 september 2013



drs. H.H. Apotheker

, voorzitter.



G.W. Stegenga

, wnd. griffier.