

Ruimtelijke onderbouwing **Hasselt, Glinthuisweg 1**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

HASSELT, GLINTHUISWEG 1

Plannaam: Hasselt, Glinthuisweg 1
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing
Datum: 3 oktober 2023



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	3
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME	3
1.4	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE	7
2.1	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED	7
2.2	GEWENSTE SITUATIE	8
2.3	VERKEER EN PARKEREN	9
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	11
3.1	RIKSBELEID	11
3.2	PROVINCIAAL BELEID	12
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	19
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	21
4.1	EXTERNE VEILIGHEID	21
4.2	MILIEUZONERING	23
4.3	ECOLOGIE	25
4.4	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	27
4.5	WATER	28
HOOFDSTUK 5	VOOROVERLEG	31
5.1	HET RIJK	31
5.2	PROVINCIE OVERIJSEL	31
5.3	WATERSCHAP DRENTS OVERIJSELSE DELTA (DOD)	31
HOOFDSTUK 6	CONCLUSIE	32
BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING		33
BIJLAGE 1	ASBESTINVENTARISATIE	33
BIJLAGE 2	AERIUS-BEREKENING	34
BIJLAGE 3	QUICKSCAN FLORA FAUNA	35
BIJLAGE 4	DIGITALE WATERTOETS	36
BIJLAGE 5	WATERVERGUNNING	37

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

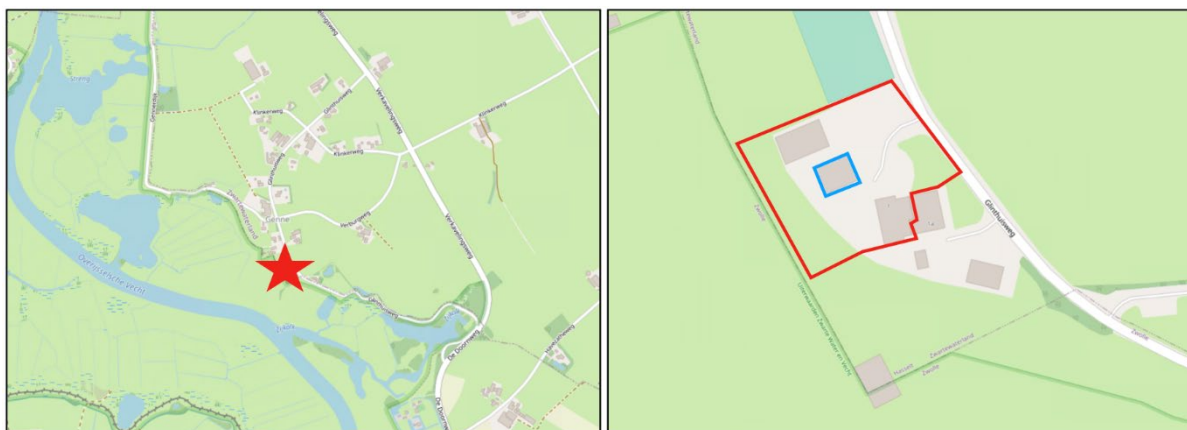
De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het perceel aan de Glinthuisweg 1 te Hasselt. Op dit perceel staat een woning met daarbij een schuur. De schuur wordt gebruikt ten behoeve van het installatiebedrijf van initiatiefnemer. De schuur is echter verouderd. Initiatiefnemer is daarom voornemens om de bestaande schuur te slopen en een nieuwe schuur te realiseren.

Op basis van het geldende bestemmingsplan “Bestemmingsplan buitengebied Zwartewaterland” geldt ter plaatse de enkelbestemming ‘Wonen’. Het geldende bestemmingsplan voorziet niet in de gewenste gebruiks- en bouwregels voor het voornemen. Daarom is een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Door middel van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° (uitgebreide procedure) kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan en kan de ontwikkeling mogelijk gemaakt worden. De hiervoor beschreven afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met ‘een goede ruimtelijke ordening’. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van Hasselt, aan de Glinthuisweg 1. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied weergegeven ten opzichte van de nabije omgeving. De te herbouwen schuur is hierin aangeduid met de blauwe omlijning.

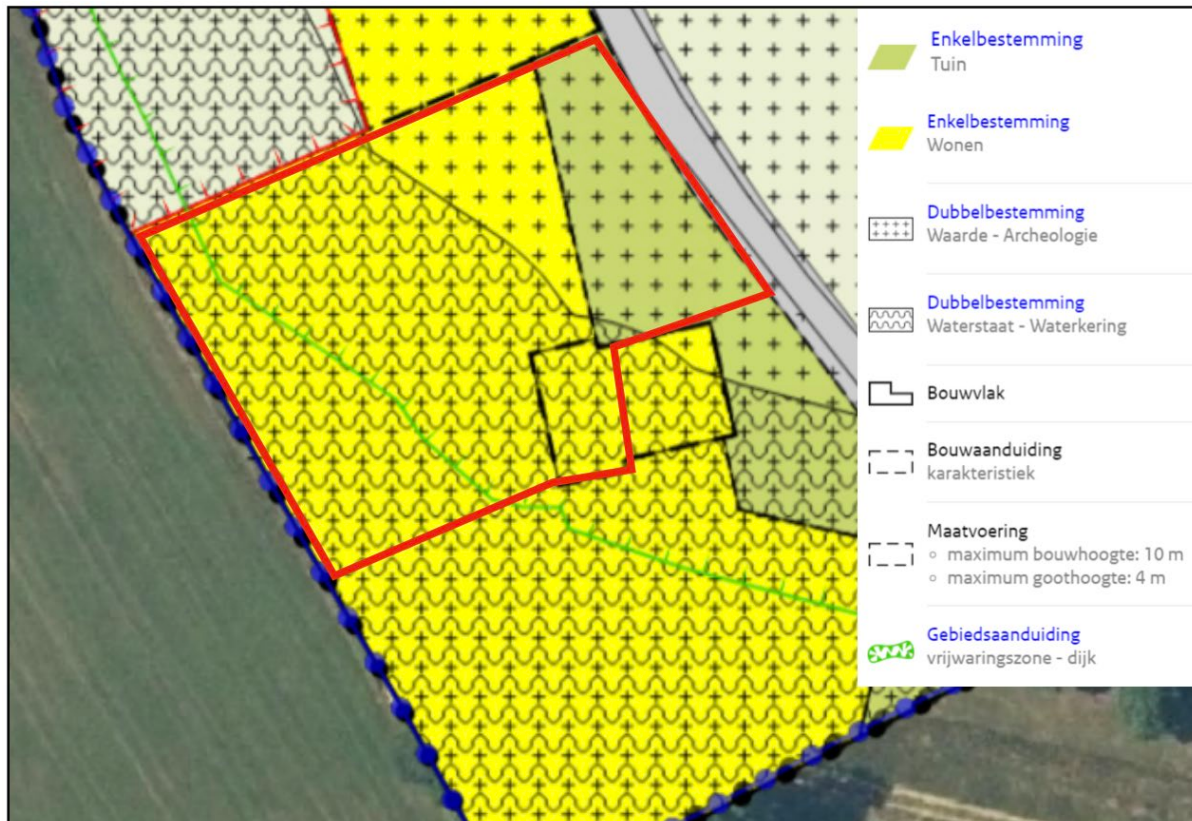


Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: plattekaart.nl)

1.3 Huidig planologisch regime

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de begrenzing van de bestemmingsplannen “Bestemmingsplan buitengebied Zwartewaterland” en “Paraplubestemmingsplan Wonen” dat op 10 oktober 2013 respectievelijk 14 oktober 2021 door de gemeenteraad is vastgesteld. De locatie heeft de bestemming ‘Wonen’. Er is sprake van een bouwvlak met de maatvoeringsaanduidingen ‘maximumbouwhoogte: 10 m’ en ‘maximum goothoogte: 4 m’. Daarnaast heeft het projectgebied de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie’ en ‘Waterstaat – Waterkering’. Ook geldt de bouwaanduiding ‘Karakteristiek’. Tevens geldt er een gebiedsaanduiding in het projectgebied, namelijk ‘Vrijwaringszone – dijk’. In afbeelding 1.2 is een verbeelding van het geldende bestemmingsplan weergegeven. Het projectgebied is aangegeven met de rode omlijning.



Afbeelding 1.2 Uitsnede verbeelding "Bestemmingsplan buitengebied Zwartewaterland" (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen en aanduidingen

Enkelbestemming 'Wonen'

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis en bijbehorende bouwwerken.

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden onder andere de volgende regels:

- Er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, maar er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
- de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
 - o binnen deze bestemming;
 - o buiten het bouwvlak;
 - o achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan;
 mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m². Indien die oppervlakte op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan groter is dan 100 m², mag die grotere oppervlakte worden gehandhaafd op dezelfde plaats;
- goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
 - o indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
 - o indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
- de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

Enkelbestemming 'Tuin'

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

- opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

- bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports;

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn en het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter zal kunnen worden verstoord, tenzij de oppervlakte van de verstoring kleiner is dan 100 m².

Dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen;
- dijken en kaden;
- de waterhuishouding;

met daaraan ondergeschikt:

- uiterwaarden;
- bergingsvijvers;
- wegen en paden;
- parkeervoorzieningen;
- met de daarbij behorende:

bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bouwaanduiding 'Karakteristiek'

De bouwaanduiding 'Karakteristiek' houdt in dat een gebouw, erf of woning vanwege zijn verschijningsvorm, situering, cultuurhistorische waarde, stedenbouwkundige waarde of landschappelijke inpassing een bijzondere waarde heeft.

Gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – dijk'

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - dijk' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor de bescherming, de versterking, het beheer en het onderhoud van de dijk, met de bijbehorende voorzieningen, zoals bermen, schouwpaden en beschoeiing.

1.3.3 Strijdigheid

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Bestemmingsplan buitengebied Zwartewaterland". De ontwikkeling is namelijk in strijd met de bouwregels. Volgens het bestemmingsplan mag er 100 m² aan bijgebouwen bij de woning staan. Indien die oppervlakte op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan plan groter is dan 100 m², mag die grotere oppervlakte worden gehandhaafd op dezelfde plaats. In voorliggende situatie is daarvan sprake.

Het overgangsrecht geeft echter aan dat volledige nieuwbouw van een pand dat afwijkt van het bestemmingsplan niet is toegestaan.

Tevens zal de schuur worden gebruikt als opslag ten behoeve van het installatiebedrijf van initiatiefnemer. Dit is in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Door middel van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° (uitgebreide procedure) kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan en kan de ontwikkeling mogelijk gemaakt worden. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet in de gewenste juridisch planologische kaders om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 allereerst ingegaan op de huidige en gewenste situatie in het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Zwartewaterland beschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 gaat over het gevoerde vooroverleg. Hoofdstuk 6 bevat de conclusie.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

2.1 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied ligt in het buitengebied van Hasselt, aan de Glinthuisweg 1. De omgeving van het projectgebied bestaat vooral uit agrarische percelen, natuur en enkele percelen met de bestemming wonen. Op circa 200 meter van het projectgebied ligt de rivier de Vecht. Het projectgebied zelf betreft een woonperceel. Op het perceel staat een woning en twee bijgebouwen.

In afbeelding 2.1 is de huidige situatie van het projectgebied met een luchtfoto weergegeven. Met het rode contour is het projectgebied aangegeven. In afbeelding 2.2 is de te herbouwen schuur weergegeven.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto huidige situatie projectgebied (Bron: PDOK Viewer)



Afbeelding 2.2 Huidige schuur (Bron: initiatiefnemer)

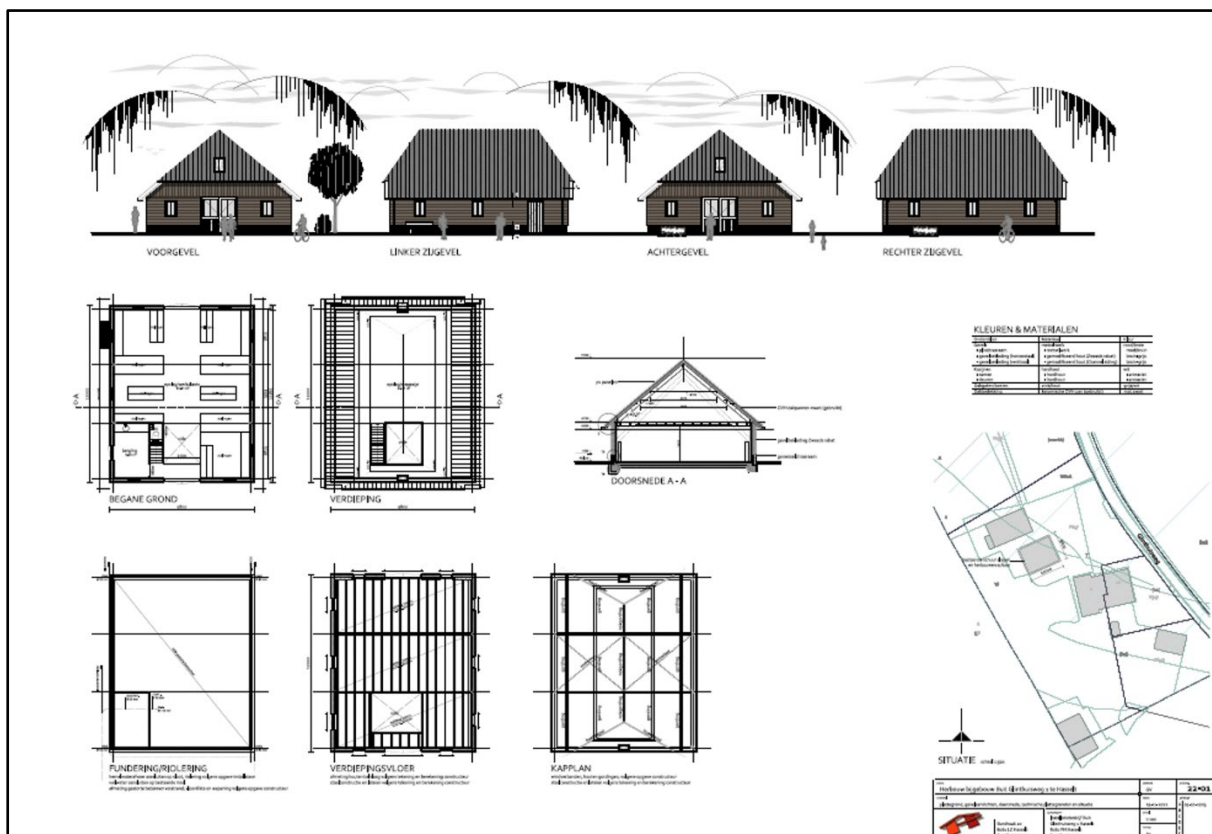
De weergegeven schuur in afbeelding 2.2 wordt gesloopt ten behoeve van het voornemen. Daarom is een asbestinventarisatie uitgevoerd. Uit de asbestinventarisatie is gebleken dat er geen asbesthoudende bronnen zijn aangetroffen. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

2.2 Gewenste situatie

Voorliggende ontwikkeling betreft de herbouw van een schuur. De schuur wordt gebruikt als opslag ten behoeve van het installatiebedrijf van initiatiefnemer en als werkplaats voor dagelijkse werkzaamheden. Het werkgebied van initiatiefnemer is Zwartewaterland en omgeving. Vanuit de schuur helpt initiatiefnemer klanten met (vaak acute) problemen, van een verstopt riool tot een niet werkende verwarmingsketel. Voor deze werkzaamheden beschikt initiatiefnemer over relatief veel materiaal en onderdelen. Voor de bedrijfsvoering is het van belang dat deze materialen en onderdelen zo dichtbij mogelijk opgeslagen zijn, zodat klanten met acute problemen snel geholpen kunnen worden. Initiatiefnemer heeft een kleinschalig bedrijf. Wanneer bijvoorbeeld leveranciers materialen komen afleveren en dit niet bij de schuur bij het woonhuis kan, beschikt initiatiefnemer niet over voldoende mankracht om dit op een andere locatie in ontvangst te nemen.

De huidige schuur voldoet niet meer aan de wensen van initiatiefnemer. Deze is gebouwd in 1856, de schuur is verouderd. Daarom is de schuur aan vervanging toe. De nieuw te bouwen schuur zal circa 20 m² groter zijn dan de bestaande schuur.

In afbeelding 2.3 wordt een beeld gegeven van de gewenste ontwikkeling. In afbeelding 2.4 en 2.5 is een 3D-ontwerp van de schuur opgenomen. De tekeningen zijn eind februari voorgelegd aan de stadsbouwmeester. Deze heeft geoordeeld dat het plan niet in strijd is met de redelijke eisen van welstand.



Afbeelding 2.3 Gewenste schuur (Bron: Tekenhuis)



Afbeelding 2.4 3D-ontwerp schuur (Bron: Tekenhuis)



Afbeelding 2.5 3D-ontwerp schuur (Bron: Tekenhuis)

2.3 Verkeer en parkeren

2.3.1 Algemeen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van parkeerkencijfers van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van

gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Er wordt uitgegaan van gemiddeldes.

Op basis van zowel de parkeernota van de gemeente als op basis van de CROW-uitgave, wordt in voorliggend geval uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Stedelijkheidsgraad: weinig stedelijk (bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: buitengebied.

2.3.2 Parkeren

In voorliggend geval is er sprake van de herbouw van een schuur. De schuur wordt gebruikt als opslag ten behoeve van een kleinschalig bedrijf.

Op basis van de voorgenoemde uitgangspunten kan de parkeerbehoefte worden berekend. Voor de schuur wordt aansluiting gezocht bij de functie 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)'. Daardoor ontstaat het volgende overzicht:

Functie	Parkeernorm per 100 m ² BVO	BVO in m ²	Parkeerbehoefte
Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief	1,05	160	1,68
Totaal			1,68

In de gewenste situatie is er sprake van een totale parkeerbehoefte van afgerond 2 parkeerplaatsen. Binnen het projectgebied is hier voldoende ruimte voor. Aan de parkeerbehoefte wordt voldaan.

2.3.3 Verkeer

Initiatiefnemer heeft met betrekking tot de verkeersgeneratie cijfers aangeleverd. In totaal is per etmaal sprake van 10 verkeersbewegingen.

Ten opzichte van de huidige situatie zal echter sprake zijn van een zeer geringe toename van de verkeersgeneratie. Feitelijk is namelijk enkel sprake van een toename van de schuur van 20 m² BVO ten opzichte van de huidige situatie. Het verkeer verlaat het projectgebied via de Glinthuisweg. De Glinthuisweg is van voldoende capaciteit om de voorgenoemde verkeersbewegingen eenvoudig en veilig af te kunnen wikkelen.

2.3.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'verkeer en parkeren' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

3.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

3.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

De NOVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het betreft een ontwikkeling waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

3.1.2.1 Algemeen

De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

3.1.2.2 Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat de ladder van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie.

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling in de uitspraak van 28 juni 2017 uitgemaakt dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte kleiner dan 500 m², deze ontwikkeling in beginsel niet als stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt (ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724).

In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing aangezien de nieuw te bouwen schuur een gebouw betreft met een bruto-vloeroppervlakte kleiner dan 500 m².

3.1.3 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat het relevante ruimtelijke orderingsbeleid op rijksniveau het voorgenomen project niet in de weg staat.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening.

3.2.1 Uitgangspunten van de Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. Of – generieke beleidskeuzes;
2. Waar – ontwikkelingsperspectieven;
3. Hoe – gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

3.2.3.1 Of - Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een maatschappelijke opgave. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Andere generieke beleidskeuzes betreffen het voorkomen van overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantoorlocaties.

Ook wordt in deze fase de zogenaamde Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking gehanteerd. Deze Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de vraag hoe de behoefte moet worden bepaald, zowel in de stedelijke als in de groene omgeving, en op welke wijze de regionale afstemming vorm gegeven moet worden. Integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, (boven)regionale afstemming en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn beleidskeuzes die invulling geven aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor specifieke gebieden in Overijssel geldt dat niet alle initiatieven mogelijk zijn. Dit heeft te maken met zwaarwegende publieke belangen. Gebiedsspecifieke beleidskeuzes om de zwaarwegende publieke belangen te borgen, zijn: reservering voor waterveiligheid en beperking wateroverlast, drinkwater/grondwaterbeschermingsgebieden, het Natuurnetwerk Nederland, de Nationale Landschappen en het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen.

3.2.3.2 Waar - Ontwikkelingsperspectieven

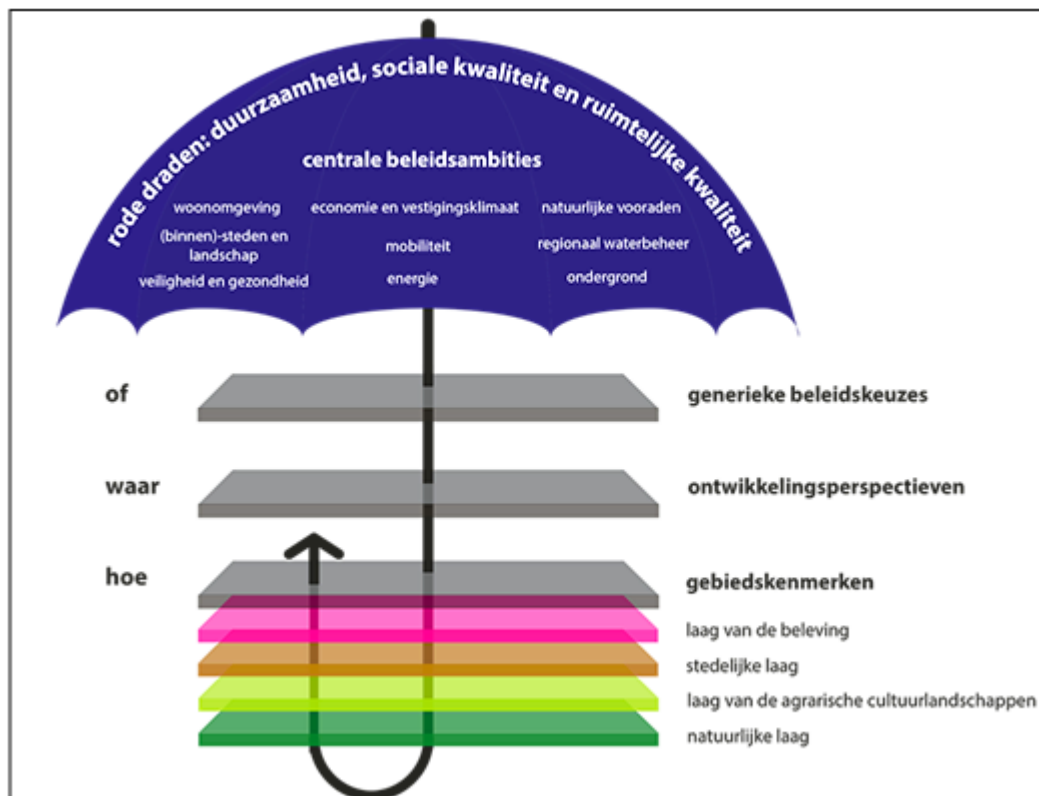
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

3.2.3.3 Hoe - Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Afbeelding 4.1 geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 3.1 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

3.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Wanneer het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel van de Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

3.2.4.1 Generieke beleidskeuzes

Bij de afwegingen in de eerste fase “generieke beleidskeuzes” wordt opgemerkt dat sprake is van de herbouw van een schuur in het buitengebied. Hierdoor zijn met name artikel 2.1.3 en 2.14.4 van de Omgevingsverordening Overijssel van belang. In aanvulling op artikel 2.1.3 zijn ook artikel 2.1.5 en artikel 2.1.6 van belang.

Artikel 2.1.3 Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

1. Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardten leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:
 - a. dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
 - b. dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip “groene omgeving” nader gedefinieerd als: *de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip “bestaand bebouwd gebied” nader gedefinieerd als: *de gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro;*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening Overijssel

De te herbouwen schuur zal 20 m² groter zijn dan de huidige bestaande schuur. Het voornemen leidt daarom tot extra ruimtebeslag. Echter vindt de herbouw van de schuur plaats op dezelfde plek en op een bestaand woonperceel, binnen een woonbestemming. Daarom kan worden gesproken van een zeer beperkt extra ruimtebeslag. Tevens is deze 20 m² noodzakelijk voor het kunnen blijven uitoefenen van de bedrijfsvoering. Door de schuur iets groter te maken, kunnen de dagelijkse werkzaamheden tijdens het bouwtraject door gaan, omdat de huidige schuur tijdens het bouwtraject in gebruik kan blijven. Deze wordt pas afgebroken als de nieuwe schuur grotendeels klaar is. Het is van belang dat de huidige schuur in gebruik kan blijven, omdat er sprake is van materieel dat opgeslagen moet worden. Het materieel opslaan in de buitenlucht of onder een overkapping is geen optie, gelet op het risico als het gaat om weersinvloeden. Ook is opslag op een andere locatie geen optie, aangezien het bedrijf vaak snel moet handelen en flexibel moet zijn. Het is dan van belang dat het materieel voorhanden is. Gelet op het vorenstaande is sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

Artikel 2.1.5 Ruimtelijke kwaliteit

1. In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.
2. In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel (OF-, WAAR- en HOE-benadering) die in de Omgevingsvisie Overijssel is neergelegd.
3. In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt gemotiveerd dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief die in de Omgevingsvisie Overijssel voor het gebied is neergelegd.
4. Gemeenteraden mogen gemotiveerd afwijken van het ontwikkelingsperspectief dat voor het betreffende gebied geldt, wanneer:
 - er sprake is sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen; en
 - voldoende verzekerd is dat er sprake is van versterking van ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken.
5. In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan de vier-lagenbenadering die onderdeel uitmaakt van het Uitvoeringsmodel en op welke wijze de Catalogus Gebiedskenmerken is gebruikt bij de ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.
6. Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden waarvoor in de Catalogus Gebiedskenmerken normerende uitspraken worden gedaan voorzien voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen, in een bestemmingsregeling conform deze normerende uitspraken.

7. Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden waarvoor in de Catalogus Gebiedskenmerken richtinggevende uitspraken worden gedaan voorzien voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen, in een bestemmingsregeling conform deze richtinggevende uitspraken.
8. Van normerende uitspraken in de Catalogus Gebiedskenmerken zoals bedoeld in lid 6 mag gemotiveerd worden afgeweken wanneer:
 - er sprake is van zwaarwegende sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen en
 - voldoende verzekerd is dat er sprake is van versterking van ruimtelijke kwaliteit conform de provinciale ambities zoals aangegeven in de Catalogus Gebiedskenmerken.
9. Van richtinggevende uitspraken in de Catalogus Gebiedskenmerken zoals bedoeld in lid 7 mag worden afgeweken mits voldoende gemotiveerd is dat de kwaliteitsambitie zoals aangegeven in de Catalogus Gebiedskenmerken in gelijke mate gerealiseerd wordt.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening Overijssel

Voor de behandeling van het ontwikkelingsperspectief en de gebiedskenmerken wordt verwezen naar paragraaf 3.2.4.2 en 3.2.4.3.

Artikel 2.1.6 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

1. Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving kunnen – met in achtneming van het bepaalde in artikel 2.1.3 en artikel 2.1.4 en het bepaalde in artikel 2.1.5 – voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de Groene Omgeving, uitsluitend indien hier sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.
2. Lid 1 is niet van toepassing op de bedrijfsontwikkeling en nieuwvestiging van agrarische bedrijven en op zelfstandige opstelling van zonnepanelen.
3. In aanvulling op het gestelde onder 1 geldt voor nieuwe ontwikkelingen die plaatsvinden op gronden die vallen binnen het ontwikkelingsperspectief Ondernemen met Natuur en Water en die niet zijn aangeduid als Natuurnetwerk Nederland (NNN), geldt de voorwaarde dat de compensatie door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving gericht dienen te zijn op de versterking van de kwaliteit van natuur, water en landschap.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.6 van de Omgevingsverordening Overijssel

In voorliggend geval is met het ontwerp van de nieuwe schuur rekening gehouden met de karakteristieken van de omgeving. De nieuwe schuur wordt in landelijke stijl vormgegeven en er wordt aandacht geschonken aan karakteristieke landelijke elementen. Tevens worden aan de noordzijde van het erf tussen de parkeerplaats en de paardenbak enkele inheemse loofbomen aangeplant. Door het toevoegen van deze bomen en het ontwerp van het nieuwe bijgebouw wordt er voldaan aan de basisinspanning KGO.

Artikel 2.14.4 Overstroombaar gebied

1. Bestemmingsplannen die betrekking hebben op het overstroombaar gebied als zodanig op de kaart Watergebiedsreserveringen zijn aangegeven, voorzien alleen in nieuwe stedelijke functies binnen deze gebieden als in het desbetreffende bestemmingsplan zodanige voorwaarden worden gesteld dat de veiligheid ook op lange termijn voldoende is gewaarborgd.
2. De toelichting op bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden als bedoeld in lid 1, is voorzien van een overstromingsrisicoparagraaf die inzicht biedt in:
 - de risico's bij overstroming;
 - de maatregelen en de voorzieningen die worden getroffen om deze risico's te voorkomen dan wel te beperken.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.14.4 van de Omgevingsverordening Overijssel

In hoofdstuk 4.5 worden de wateraspecten, alsmede de risico's voor overstromingen behandeld. Hieruit blijkt dat, met in acht neming van een aantal maatregelen, gevolgen aangaande overstromingsrisico's tot het

aanvaardbare kunnen worden gereduceerd. Op deze plaats wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met het gestelde in artikel 2.14.2 van de Omgevingsverordening.

3.2.4.2 Ontwikkelingsperspectieven

Het projectgebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap'. Het ontwikkelingsperspectief wordt hieronder nader toegelicht.

Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap

Het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap' richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw, maar ook die voor de andere sectoren, willen we in dit ontwikkelingsperspectief nadrukkelijk verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschapselementen. Het waterbeheer richt zich op optimale condities voor de lokaal aanwezige functies, rekening houdend met de klimaatopgave en de kenmerken van het watersysteem.

Toetsing van het initiatief aan het Ontwikkelingsperspectief

De beoogde ontwikkeling betreft een functie die passend is binnen het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap'. In dit ontwikkelperspectief wordt er ruimte geboden voor onder andere wonen en bedrijvigheid. Dit biedt dus ruimte voor het installatiebedrijf van initiatiefnemer. Tevens is dit in harmonie met andere functies in het buitengebied, aangezien het bedrijf van initiatiefnemer niet voor beperkingen zorgt voor andere omliggende functies in het buitengebied.

Bij het ontwerp van de nieuwe schuur wordt bovendien aangesloten bij de omliggende bebouwing, zodat deze nieuwe schuur passend is binnen de omgeving. De schuur wordt daarnaast herbouwd conform de cultuurhistorische waarde. Er is dus sprake van behoud van cultuurhistorische elementen. Tevens worden er enkele inheemse loofbomen tussen de parkeerplaats en de paardenbak aangeplant. Dit zorgt voor de versterking van natuurlijke elementen. Het ontwerp van de nieuw te bouwen schuur is voorgelegd aan de Stadsbouwmeester. De Stadsbouwmeester is akkoord met het ontwerp. Het ontwerp is niet in strijd met de redelijke eisen van welstand.

3.2.4.3 Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Hieronder worden de gebiedskenmerken voor de verschillende lagen van het projectgebied toegelicht.

Natuurlijke laag en Laag van het agrarisch cultuurlandschap

Oeverwallen

De rivier is een lineaire, continue structuur die als ruimtelijke eenheid fungeert. De oeverwallen langs met name de IJssel zijn de hogere gronden langs de rivier; ze bestaan uit zand en leemhoudend materiaal, dat door de rivier ooit is afgezet. Van nature zijn deze gronden de drager van rijke en hele afwisselende loofbossen (hardhoutoibos) met een weelderige struikenlaag. Het zandige materiaal van de oeverwallen verwaaid in de omgeving van de oeverwal hier en daar tot 'rivierduinen' en langs de Vecht tot duinen. De oeverwallen werden als eerste bewoond en bewerkt. Fungeerden als uitvalsbasis bij het in cultuur brengen van de omgeving. Vanwege de hoge natuurlijke dynamiek is het winterbed van de rivier lang het domein van natuurlijke processen gebleven. Door de voedselrijkdom van de gronden en de regelmatige overstromingen, zijn deze gronden al eeuwenlang als wei- en hooiland in gebruik.

Toetsing aan de Natuurlijke laag en de Laag van het agrarisch cultuurlandschap

Voorliggend initiatief ziet op de herbouw van een bestaande schuur op dezelfde plek als waar de huidige schuur staat. De schuur wordt ingepast in het landschap, door het toevoegen van inheemse loofbomen. Deze ontwikkeling heeft daarom geen negatieve invloed op kenmerken van de natuurlijke laag of de laag van het agrarisch cultuurlandschap. De nieuw te bouwen schuur is passend in de omgeving.

Stedelijke laag

Informele trage netwerk

Het informele trage netwerk is het 'langzame' netwerk (wandelpaden, fietspaden, ruiterspaden, vaarroutes) van de provincie, dat delen van het agrarisch cultuurlandschap en het natuurlijke laag toegankelijk en ervaarbaar maakt. Doordat bepaalde schakels in dit netwerk in de loop van de tijd zijn verdwenen (ruilverkaveling, opwaardering tot hoofdinfrastructuur en individuele ingrepen door particuliere grondeigenaren) is er sprake van discontinuïteit. Tegelijkertijd neemt de vraag naar een beleefbaar en toegankelijk natuur- en agrarisch cultuurlandschap, en daarmee naar verdichting en completering van het padennetwerk steeds toe.

Verspreide bebouwing

De agrarische erven hebben van oudsher een hele sterke binding met het landschap. Vanuit het erf werden de omliggende gronden in cultuur gebracht en vervolgens eeuwenlang bewerkt. Elke boer deed dit naar eigen inzicht en afgestemd op de plaatselijke omstandigheden, maar wel volgens de wetmatigheden van het toenmalig landbouwsysteem. Door deze 'eenheid in handelen' ontstonden er samenhangende landschappen, die nu nog steeds herkenbaar zijn: essenlandschap, oude hoevenlandschappen, broek- en heideontginningen, veenlandschappen etc. Bijzonder is dat elk landschap zijn eigen erftype heeft: de opbouw van erf, erfbebouwing, erfbeplantingen en relaties met de omliggende gronden zijn specifiek voor het betreffende landschapstype, alsof in het erf de genen van het landschap besloten liggen. Naast erven kent het buitengebied losliggende 'gewone' burgerwoningen met veelal een eigen, individueel karakter en eigen verhaal van ontstaan.

Toetsing aan de Stedelijke laag

De nieuw te bouwen schuur zal op dezelfde plek worden herbouwd, binnen een woonbestemming. Daarnaast is met het ontwerp van de schuur aansluiting gezocht bij de omliggende bebouwing, zodat de nieuwe schuur in overeenstemming is met de omgeving. De nieuwe schuur wordt in landelijke stijl vormgegeven en er wordt aandacht geschonken aan karakteristieke landelijke elementen. Tevens wordt rekening gehouden met de inrichting van het erf. Er wordt bij de voorgenomen ontwikkeling erfbeplanting toegevoegd. Tussen de paardenbak en de parkeerplaats worden inheemse loofbomen aangeplant, namelijk essen. De ontwikkeling heeft geen invloed op het informele trage netwerk. De ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met de 'Stedelijke laag'.

Laag van beleving

Issellinie inundatieveld

Ten aanzien van deze aanduiding is in de omgevingsvisie geen gebiedsbeschrijving opgenomen.

Donkerte

Lichte gebieden geven een beeld van economische dynamiek; zoals de steden en dorpen, de snelwegen, de kassengebieden, attractieparken en grote bedrijventerreinen. De donkere gebieden geven daarentegen een indicatie van het rustige buitengebied van Overijssel. Het zijn relatief luwe en dunbevolkte gebieden met een lage gebruiksdruk. De ambitie is gericht op het koesteren van donkerte als kwaliteit. Het streven is gericht op het handhaven van de donkerte en, waar mogelijk, de gebieden bij ontwikkelingen nog donkerder te maken. De richting van de sturing is gericht op het minimaal toelaten van kunstlicht. Het vereist het selectief inzetten en 'richten' van kunstlicht en het vermijden van onnodig kunstlicht bij ontwikkelingen. De kansen hiervoor doen zich met name voor bij ontwikkelingen die een grote invloed hebben op het aspect donkerte, zoals grotere woon- en werklocaties en wegen. Ook de projectering van passages van auto(snel)wegen en regionale wegen speelt daarbij een grote rol vanwege het feit dat op- en afritten veelal leiden tot stedelijke ontwikkelingen.

Toetsing van het initiatief aan de Laag van de beleving

Binnen het projectgebied is reeds sprake van verlichting bij bijvoorbeeld de woning. Met betrekking tot de schuur zelf is er in de huidige schuur ook sprake van verlichting. De nieuwe schuur zal ook voorzien zijn van verlichting. Daarnaast is het gebruik van verlichting inherent aan woon- en werkgebieden. Wel zal onnodige verlichting (lichtvervuiling) zoveel mogelijk worden voorkomen. Geconcludeerd wordt dat de 'Laag van de beleving' zich niet verzet tegen de voorgenomen ontwikkeling.

3.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie tevens woonvisie Zwartewaterland 2013

In dit geval is, vanwege de ligging in het buitengebied, met name het onderdeel 'Voorzieningen bestaand' uit de 'Structuurvisie tevens woonvisie Zwartewaterland 2013' van belang. Op de voor dit project relevante onderdelen wordt hierna nader ingegaan.

3.3.1.1 Algemeen

Het voornemen is Zwartewaterland maatschappelijk, recreatief en toeristisch te ontwikkelen met als doel het versterken en behouden van de leefbaarheid. Deze ontwikkelingen hebben een blijvend positief effect op de lokale economie en werkgelegenheid. De opgave is een gezond voorzieningenniveau in de hele gemeente te behouden. De kosten van de gemeentelijke voorzieningen worden in de toekomst zeker een reden om de verdeling van alle voorzieningen over de verschillende kernen te herzien. Een belangrijke kwestie is welke voorzieningen op de lange termijn in iedere kern aanwezig moeten zijn. De ambitie is dat de gemeente Zwartewaterland een gebied moet zijn waar mensen graag wonen en blijven wonen en die interessant is voor toeristen.

3.3.1.4 Toetsing van het initiatief aan de 'Structuurvisie tevens woonvisie Zwartewaterland 2013'

Het voornemen ziet toe op het slopen van de bestaande schuur en op deze plek een nieuwe schuur te bouwen. De herbouw van de verouderde schuur zorgt voor een kwaliteitsimpuls. De ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met de 'Structuurvisie tevens woonvisie Zwartewaterland 2013'.

3.3.2 Welstandsnota

3.3.2.1 Algemeen

Op 1 december 2016 heeft de raad van de gemeente Zwartewaterland de 'Welstandsnota Gemeente Zwartewaterland - Slim bekeken' vastgesteld. In deze welstandsnota worden negen deelgebieden onderscheiden, waarvan de ruimtelijke kwaliteit in grote mate overeenkomt. Dit ruimtelijk kwaliteitsniveau vormt het uitgangspunt voor het welstandsbeleid. Het projectgebied maakt onderdeel uit van het deelgebied 'Dijkbebouwing'.

3.3.2.2 Deelgebied 'Dijkbebouwing'

Het projectgebied valt binnen het deelgebied 'Buurtschappen'. Voor dit deelgebied geldt het welstandsniveau '1', een hoog niveau. De inhoudelijke toets zal zijn gericht op het respecteren en interpreteren van de aanwezige ruimtelijke kwaliteit. De hoofdmassa en vorm van een bouwwerk moeten zowel op zichzelf als in

relatie tot de omgeving harmoniëren (architectonisch verantwoord zijn). De detaillering, het materiaal- en kleurgebruik moeten zowel op zichzelf als in relatie tot de omgeving verantwoord zijn.

3.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Welstandsnota Gemeente Zwartewaterland

De nieuwe schuur zal een schilddak hebben met een lage goothoogte en een steile dakhelling. Er zal sprake zijn van OVH dakbedekking en hardhouten kozijnen. De nieuwe schuur zal qua uitstraling aansluiten op het bestaande bebouwingsbeeld en daarmee zullen de cultuurhistorische elementen behouden blijven. De welstandscommissie van de gemeente Zwartewaterland heeft geoordeeld dat de nieuwe schuur niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

3.3.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling in overeenstemming is met het hiervoor behandelde gemeentelijke beleid.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, het Besluit milieueffectrapportage en water.

In voorliggend geval zijn de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, geur en het Besluit milieueffectrapportage minder van belang. Dit vanwege het feit dat:

- met de voorgenomen ontwikkeling geen nieuw geluidsgevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Tevens wordt er in het kader van de Wet geluidhinder geen geluidsbelastend object toegevoegd (geluid);
- met de voorgenomen ontwikkeling enkel een nieuw bijgebouw wordt gerealiseerd dat dient ten behoeve van opslag. Hier verblijven personen niet langer dan twee uur, waardoor een bodemonderzoek niet benodigd is (bodem);
- het project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Daarnaast wordt de ontwikkeling niet aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen' (luchtkwaliteit);
- met de voorgenomen ontwikkeling geen nieuw geurgevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Tevens wordt er in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij geen nieuw geurbelastend object toegevoegd (geur);
- gelet op de andere in dit hoofdstuk behandelde milieuaspecten, er geen sprake is van een verslechtering van de milieukwaliteit ter plaatse en er geen sprake is van een overschrijding van de drempelwaarden uit het besluit MER (besluit milieueffectrapportage);

De thema's externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en water behoeven in voorliggend geval wel een nadere toelichting. Hierna wordt op de desbetreffende thema's ingegaan.

4.1 Externe veiligheid

4.1.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen en risico's door windturbines en luchthavens. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

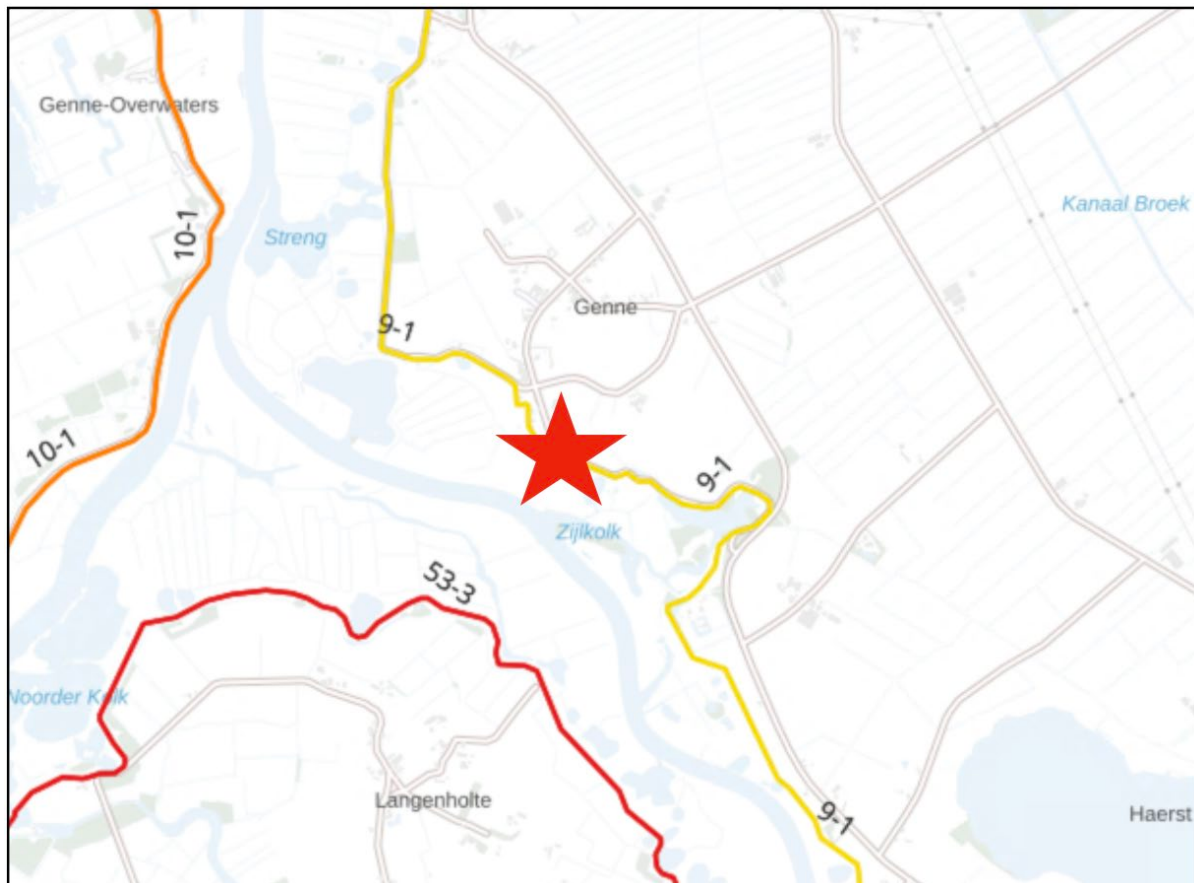
Voor het transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.1.2 Situatie projectgebied

4.1.2.1 Algemeen

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven. Het projectgebied is hierop aangegeven met de rode ster.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Atlas Leefomgeving)

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen dan wel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;

Verder blijkt uit de Risicokaart wel dat in de nabijheid een waterkering aanwezig is. In het geldend bestemmingsplan is voor deze waterkering ter plaatse een dubbelbestemming opgenomen. De voorgenomen ontwikkeling ziet enkel op de herbouw van een bestaande schuur. In de schuur zullen personen niet voor langere tijd verblijven. De personendichtheid verandert niet ten opzichte van de bestaande situatie.

Het overstromingsrisico wordt behandeld in paragraaf 4.5.

4.1.3 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid.

4.2 Milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- Het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.2.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die

direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

De richtafstanden uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van gemengd gebied. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het gebied waarin het projectgebied zich bevindt is aan te merken als een '**rustige woonwijk**', omdat sprake is van buitengebied. Er komen weinig verschillende functies voor.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.2.3 Situatie projectgebied

4.2.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. Past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. Laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

4.2.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een installatiebedrijf toegevoegd. De functie in de VNG-uitgave die hier het beste bij aansluit is 'aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. <1.000 m²'. Hierbij geldt een maximale richtafstand van 30 meter voor geluid. De nieuwe schuur ligt op circa 15 meter van de Glinthuisweg 1a. Formeel wordt dus niet voldaan aan de richtafstand. Echter is het installatiebedrijf naar aard en omvang minder omvangrijk dan een aannemersbedrijf met werkplaats. De werkzaamheden van het installatiebedrijf vinden voornamelijk plaats bij klanten thuis. Denk aan het verhelpen van een verstopping in het riool of het repareren van een verwarmingsketel. De schuur aan de Glinthuisweg dient daarbij voornamelijk als opslag en kleinschalige reparatiewerkzaamheden. Tevens bevindt dit bedrijf zich in de huidige situatie ook al op deze locatie en is er geen sprake van overlast als gevolg van deze schuur. Daarom zal ter plaatse van de omliggende woonfuncties sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat.

4.2.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functie(s) binnen het projectgebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving en andersom of de nieuwe functie(s) de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aantasten.

In voorliggend geval wordt geen milieugevoelig object toegevoegd. Het gaat namelijk om een schuur waar mensen niet voor een lange periode zullen verblijven. De schuur zal voornamelijk worden gebruikt ten behoeve van opslag van materieel. De in de omgeving voorkomende bedrijven worden niet belemmerd door voorliggende ontwikkeling.

4.2.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

4.3 Ecologie

4.3.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

4.3.2 Gebiedsbescherming

4.3.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt op korte afstand van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' en ligt op circa 10 meter van het projectgebied. Een nader stikstofonderzoek naar stikstofdepositie op Natura 2000-gebied is hierdoor noodzakelijk.

Door Sterqt eco is een AERIUS-berekening uitgevoerd ten behoeve van het meten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig. Voor de volledige AERIUS-berekening wordt verwezen naar bijlage 2.

4.3.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het (NNN) is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Ten aanzien van het NNN wordt opgemerkt dat het projectgebied niet in het NNN is gelegen. Het dichtstbijzijnde NNN ligt op circa 202 meter afstand. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het NNN.

4.3.3 Soortenbescherming

4.3.3.1 Algemeen

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet er worden bekeken of hier een vrijstelling voor geldt anders moet er een ontheffing worden gevraagd.

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is er door Natuurbank Overijssel een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten van het onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van deze ruimtelijke onderbouwing.

4.3.3.2 Situatie projectgebied

Vogels

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten tijdens de voortplantingsperiode wordt geen bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels neemt niet af.

Vleermuizen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af. Het plangebied betreft echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes van vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en/of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren neemt niet af.

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste (winter)rustplaats of voortplantingsplaats beschadigd en/of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor amfibieën neemt niet af.

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten.

4.3.4 Conclusie

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming. Door uitvoering van de Quickscan ecologie heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in artikel 1.11 van de Wnb. Er is geen nader onderzoek nodig en er hoeft geen vergunning of ontheffing aangevraagd te worden.

4.4 Archeologie & Cultuurhistorie

4.4.1 Archeologie

4.4.1.1 Algemeen

Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek.

Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.4.1.2 Situatie projectgebied

Op basis van het bestemmingsplan kent het projectgebied een archeologische dubbelbestemming. Op deze dubbelbestemming mag niet gebouwd worden indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter zal kunnen worden verstoord, tenzij de oppervlakte van de verstoring kleiner is dan 100 m². Met de voorgenomen ontwikkeling zal de bodem niet verstoord worden op een grotere diepte dan 0,5 meter. Tevens is er geen sprake van een oppervlakte van verstoring groter dan 100 m². De schuur wordt 20 m² groter dan de huidige schuur en zal op dezelfde plek blijven staan. De huidige fundering van de bestaande schuur wordt gebruikt. Daar omheen zal gegraven worden voor de uitbreiding van de fundering voor de extra 20 m². Er zal dus sprake zijn van een verstoring van maximaal 20 m². Daarom is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

4.4.2 Cultuurhistorie

4.4.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

4.4.2.2 Situatie projectgebied

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel blijkt dat er in het projectgebied geen cultuurhistorische monumenten aanwezig zijn. De schuur zelf heeft elementen die van cultuurhistorische waarde zijn. Bij het ontwerp van de nieuwe schuur is daar rekening mee gehouden. De nieuwe schuur zal een schilddak hebben met een lage goothoogte en een steile dakhelling. Er zal sprake zijn van OVH dakbedekking en hardhouten kozijnen. De nieuwe schuur zal qua uitstraling aansluiten op het bestaande bebouwingsbeeld en daarmee zullen de cultuurhistorische elementen behouden blijven. De welstandscommissie van de gemeente Zwartewaterland heeft geoordeeld dat de nieuwe schuur niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Rondom het projectgebied is sprake van cultuurhistorische waarden, namelijk historische infrastructuur en de dijk. De voorgenomen ontwikkeling doet hier echter geen afbreuk aan.

4.4.3 Conclusie

Het aspect archeologie & cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.5 Water

4.5.1 Algemeen

Er wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.5.2 Situatie projectgebied

het Waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding in ruimtelijke zin. Voor de volledige watertoets wordt verwezen naar bijlage 4. Het waterschap heeft advies uitgebracht ten aanzien van de invulling van de waterparagraaf. Hier is in deze paragraaf rekening mee gehouden. Het proces van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Drents Overijsselse Delta gaat akkoord met het plan.

Invloed op de waterhuishouding

Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan tien wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan 1500 m². Binnen het plangebied is ook geen sprake van (grond)wateroverlast.

Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 cm. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseert het waterschap om een drempelhoogte van 30 cm boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Riolering en afvalwater

Voorliggend initiatief gaat uit van de herbouw van een bestaande schuur. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande rioolaansluiting. Het initiatief leidt niet tot meer of minder afvalwater dan in de bestaande situatie.

Hemelwater

Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem.

In voorliggend geval is er sprake van voldoende onverhard oppervlak, waardoor er voldoende mogelijkheid is voor infiltratie van hemelwater in de bodem.

Waterkeringen

Ter plaatse van het projectgebied ligt een waterkering. Dit is door middel van een dubbelbestemming aangegeven in het geldende bestemmingsplan. Voorliggend initiatief ziet op de herbouw van een bestaande

schuur. Voor werkzaamheden binnen de keurzoneringen van de waterkeringen is een vergunning nodig. Deze vergunning is aangevraagd door initiatiefnemer en tevens verleend door het waterschap Drents Overijsselse Delta. Deze vergunning is opgenomen in bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Overstromingsrisico

Algemeen

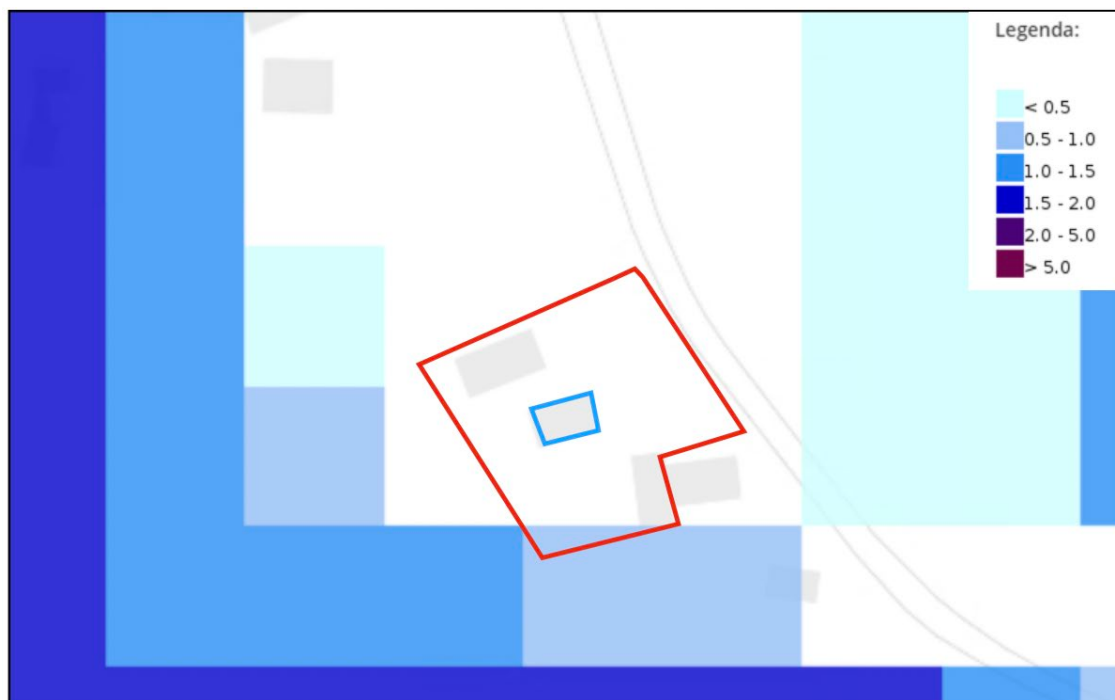
De provincie Overijssel schrijft voor dat voor ruimtelijke ontwikkelingen in overstroombaar gebied een overstromingsrisicoparaagraaf moet worden opgenomen in de toelichting bij bestemmingsplannen en onderbouwingen. Onder overstroombaar gebied worden verstaan: gebieden die normaal gesproken niet onder water staan, maar kunnen overstromen (tijdelijk onder water staan) als gevolg van een extreme gebeurtenis. Het gaat zowel om buitendijkse gebieden die bij hoogwater overstromen (bijvoorbeeld uiterwaarden) als om de beschermde gebieden achter de dijk (binnendijkse gebieden) die alleen bij een calamiteit onder water komen te staan. Inzet is het voorkomen van slachtoffers en van economische schade.

Risico-inventarisatie

De ernst van een overstroming wordt bepaald door:

- de maximale waterdiepte tijdens een overstroming (af te leiden uit de risicokaart);
- de kans op een overstroming;
- de beschikbare tijd voor evacuatie / noodmaatregelen (hoe lang duurt het tot het water er is?).

Op de risicokaart komt het volgende kaartbeeld naar voren bij overstromingen van een middelgrote kans (1/100 jaar). Dit zijn de overstromingen vanuit het primaire systeem (bijvoorbeeld de IJssel of de Vecht) waar de dijken een strenge norm hebben. Voor de betreffende locatie wordt op enkele plaatsen een waterdiepte van 0,0 tot maximaal 1,0 m gevonden. Ter plaatse van de nieuw te bouwen schuur wordt geen water verwacht bij een overstroming. In afbeelding 6.1 is dit weergegeven.



Afbeelding 6.1 Kans op overstroming in het projectgebied (Bron: Risicokaart.nl)

Met de voorgenomen ontwikkeling is er enkel sprake van de herbouw van een bestaande schuur. Er vinden geen wijzigingen plaats ten opzichte van de huidige situatie. Tevens zullen er geen personen zich gedurende langere tijd in de schuur bevinden. Het gaat immers om een opslagfunctie.

Evacuatie en (nood)maatregelen

Bij de ontwikkeling van het projectgebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en). Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden.

De volgende maatregelen kunnen worden genomen;

- aanvullend ophogen (zie voorgaand) van het projectgebied;
- voldoende hoog aanbrengen vloerpeil ter plaatse van de bebouwing;
- evacuatiemogelijkheden in meerdere richtingen vanaf het projectgebied;
- aansluiting van het projectgebied op dichtstbijzijnde weg waardoor bereikbaarheid gewaarborgd blijft.

HOOFDSTUK 5 VOOROVERLEG

5.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

5.2 Provincie Overijssel

De ruimtelijke onderbouwing is voorgelegd aan de provincie Overijssel. Vanuit de provincie Overijssel zijn er geen bezwaren ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Waterschap Drents Overijsselse Delta (DOD)

De watertoets heeft plaats gevonden op de website www.dewatertoets.nl. Deze toets resulteerde in een korte procedure. Verwezen wordt naar de watertoetsprocedure opgenomen in bijlage 4 van deze ruimtelijke onderbouwing. Vanuit het waterschap Drents Overijsselse Delta zijn er geen bezwaren ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

5.4 Veiligheidsregio IJsselland

De ruimtelijke onderbouwing is voorgelegd aan de Veiligheidsregio IJsselland. Vanuit de Veiligheidsregio IJsselland zijn er geen bezwaren ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIE

De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van de herbouw van een bestaande schuur. Het geldende bestemmingsplan voorziet niet in de gewenste bouw- en gebruiksmogelijkheden.

De ontwikkeling gaat niet gepaard met significante milieugevolgen, gevolgen voor het woon- en leefklimaat van omliggende woonfuncties of de gebruiksmogelijkheden van omliggende bedrijven.

Door middel van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° (uitgebreide procedure) kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan en kan de ontwikkeling mogelijk gemaakt worden. Met deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat het afwijken van het bestemmingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Asbestinventarisatie

INFORMATIEBLAD

Soort onderzoek

Asbestinventarisatie o.b.v. het Certificatieschema voor het Procescertificaat Asbestinventarisatie, zoals opgenomen in artikel 1.5a, onderdeel c, van het Arbeidsomstandighedenbesluit

Risicobeoordeling

- ☒ Risicobeoordeling ten behoeve van sloop en verbouw (SMART)
☐ Risicobeoordeling in gebruiksfase (NEN 2991:2015)

Aantal asbesthoudende bronnen : geen
Aantal monsters : n.v.t.
Aantal bladzijden : 17

Uitgevoerd door : De heer Tom Bakker
SCA code : 51E-280121-511229
Email : tombakker@bestvision.nl

Reikwijdte onderzoek*:

- ☒ Gehele bouwwerk of object
☐ Gedeelte van bouwwerk of object
☐ Bouwwerk of object en het gebied rondom het bouwwerk of object
☐ Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of object
* De omvang van het onderzoek wordt nader gespecificeerd in de samenvatting in dit rapport.

Geschiktheid rapportage*, dit rapport is:

- ☐ Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
☐ Geschikt voor de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
☐ Voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
☒ Voor volledige renovatie of totaalsloop
* De geschiktheid van deze rapportage wordt nader gespecificeerd in de samenvatting in dit rapport.

Best Vision Inventarisaties BV besteedt veel aandacht aan de uitvoering van de werkzaamheden. Alle werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de eisen, welke zijn vastgelegd in het Wettelijk Certificatieschema voor het Procescertificaat Asbestinventarisatie, zoals opgenomen in artikel 1.5a, onderdeel c, van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Indien bij de voorbereiding van het daadwerkelijke verwijderen het inspectierapport ouder is dan 3 jaar, dan dient het inventarisatierapport getoetst te worden op de actualiteit.

Alle door derden aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen vallen niet onder de verantwoording van Best Vision Inventarisaties BV tenzij deze gegevens door het inventarisatiebureau zijn gevalideerd.

De ondergetekende verklaart hierbij dat de technische inhoud van dit rapport is gecontroleerd en in overeenstemming is met de gemaakt afspraken.



de heer T.H. Bakker
Projectleider/Auteur



de heer B.R. Heerze 51E-280121-511230
Interne Autorisatie/Technisch verantwoordelijke



Locatie : Glinthuisweg 1
8061 PN Hasselt
Omschrijving : Schuur

Opdrachtgever : Installatiebedrijf Buit
Glinthuisweg 1
8061 PN Hasselt

Datum rapportage : 13 januari 2023
Datum uitvoering : 10 januari 2023
Datum autorisatie : 13 januari 2023
Vervaldatum : 13 januari 2026

LAVS
Activeringscode : 47f85729-d2ae-45c4-ac99-853d4422ec5b

Projectnummer: 23BV24008 **Versie:** 0

Bedrijfsgegevens:

Best Vision Inventarisaties BV Tel: 074 2592703 Website: www.bestvision.nl Certificaat nr: 07-D070137
Topaasstraat 19, 7554 TJ Hengelo Email: info@bestvision.nl SCA code: 07-D070137.01

Revisie master : 08-21/rev.16
Verspreiding : 1x email (beveiligde pdf), 1x archief (digitaal)

Inhoudsopgave

1	Samenvatting.....	3
1.1	Samenvatting aangetroffen materialen	3
2	Omschrijving opdracht.....	4
3	Inleiding.....	5
3.1	Aanleiding.....	5
3.2	Doel	5
3.3	Opbouw rapport.....	5
4	Plaatsen die buiten het doel van het onderzoek vallen	6
5	Conclusie	7
5.1	SLOTOPMERKING	7
Bijlage A:	Tekeningen en schetsen	8
Bijlage B:	Vooronderzoek.....	10
Bijlage C:	Bronbladen met foto's.....	11
Bijlage D:	Analyserapporten Laboratorium.....	12
Bijlage E:	SMA-rt uitdraaien	13
Bijlage F:	Projectfoto's	14

1 SAMENVATTING

In opdracht van Installatiebedrijf Buit is er door De heer Tom Bakker (51E-280121-511229) van Best Vision Inventarisaties BV op 10 januari 2023 een asbestinventarisatie uitgevoerd op de locatie Glinthuisweg 1 te Hasselt (gemeente Zwartewaterland).

1.1 Samenvatting aangetroffen materialen

Er zijn geen asbesthoudende bronnen aangetroffen.

Het betreft een inventarisatie van een schuur. Naar aanleiding van de voorgenomen sloop is een onderzoek naar de aanwezigheid van asbesthoudende materialen gedaan, die voorafgaande aan sloop of renovatie verwijderd dienen te worden.

Aanvullende informatie en foto's omtrent het gebouw vindt u onder bijlage B (vooronderzoek) en Bijlage F (Projectfoto's).

Specificatie van de omvang van het onderzoek

De reikwijdte van de inventarisatie betreft: 'Gehele bouwwerk of object'.

Toelichting: Het onderzoeksgebied omvat ten minste het gebied dat na de verwijdering van de asbesthoudende materialen visueel geïnspecteerd wordt als onderdeel van de eindbeoordeling met uitzondering van een eventuele transitroute, zijnde de route tussen de transitsluis en de decontaminatie-unit.

In bijlage A is in de plattegrond van de projectlocatie duidelijk aangegeven welk (deel/delen van het) bouwwerk is/zijn onderzocht en indien van toepassing, duidelijk aangegeven wat door de inventariseerder wordt beschouwd als toekomstige saneringszone(s), c.q. onderzoeksgebied(en).

Geschiktheid rapportage

Het rapport is geschikt voor: 'Voor volledige renovatie of totaalsloop'.

2 OMSCHRIJVING OPDRACHT

In opdracht van Installatiebedrijf Buit is door De heer Tom Bakker (51E-280121-511229) van Best Vision Inventarisaties BV op 10 januari 2023 een asbestinventarisatie uitgevoerd op de locatie Glinthuisweg 1 te Hasselt (gemeente Zwartewaterland).

Het betreft een inventarisatie van een schuur. Naar aanleiding van de voorgenomen sloop is een onderzoek naar de aanwezigheid van asbesthoudende materialen gedaan, die voorafgaande aan sloop of renovatie verwijderd dienen te worden.

Ruimtes/ gebouwen en/of objecten die niet toegankelijk waren voor onderzoek worden vermeld in de samenvatting.

Dit inventarisatierapport geeft de situatie weer zoals deze is aangetroffen tijdens de inventarisatiewerkzaamheden op de betreffende locatie. Best Vision Inventarisaties B.V. kan niet aansprakelijk worden gehouden voor wijzigingen die na de uitgevoerde inventarisatie op locatie worden aangebracht in of aan het bouwwerk, het object of het geïnspecteerde onderzoeksgebied.

Bij wijzigingen in, op of aan het bouwwerk of asbesthoudende toepassingen dient deze rapportage te worden geactualiseerd naar de huidige situatie.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen zoals gesteld in het Certificatieschema voor het Procecertificaat Asbestinventarisatie, zoals opgenomen in artikel 1.5a, onderdeel c, van het Arbeidsomstandighedenbesluit. De inventarisatie van asbesthoudende materialen wordt uitgevoerd aan de hand van visuele waarnemingen van verdachte materialen door 1 of meerdere personen. De herkenning van verdachte materialen is gebaseerd op de ruime kennis en ervaring van de medewerkers van Best Vision Inventarisaties BV.

3 INLEIDING

3.1 Aanleiding

De aanleiding tot de asbestinventarisatie is dat ten behoeve van sloop/renovatie van de bouwkundige eenheid een sloopmelding vereist is. Ten behoeve van deze melding dient een asbestinventarisatie rapport overlegd te worden.

3.2 Doel

Het doel is na te gaan of het bouwwerk asbesthoudende materialen bevat, die met specifieke beschermende maatregelen verwijderd dienen te worden.

3.3 Opbouw rapport

In dit rapport wordt allereerst een samenvatting van de resultaten gegeven en een omschrijving van de opdracht. Vervolgens wordt de in het kader van dit onderzoek van belang zijnde wet- en regelgeving omtrent asbest besproken (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 worden de gehanteerde methoden voor de veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden besproken. In hoofdstuk 6 worden de bevindingen van de monsteranalyse weergegeven. In hoofdstuk 7 wordt de tabel vermeld met de aangetroffen asbesthoudende bronnen. In hoofdstuk 8 wordt de conclusie van de inventarisatie vermeld. In de bijlagen worden respectievelijk vermeld de: tekeningen en schetsen, vooronderzoek, bronbladen met foto's, analysecertificaten en SMA-rt bladen.

4 PLAATSEN DIE BUITEN HET DOEL VAN HET ONDERZOEK VALLEN

Tijdens de inspectie zijn geen onderdelen vastgesteld die buiten het doel van het onderzoek vallen.



5 CONCLUSIE

Er zijn geen asbestanalyses uitgevoerd.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er ons inziens geen reden om direct sanerende of isolerende maatregelen te treffen.

Geadviseerd wordt om de beheerders van het complex evenals te werk gestelde aannemers en installateurs op de hoogte te stellen van de bevindingen van dit onderzoek.

De asbestinventarisatie wordt met de grootst mogelijke zorgvuldigheid uitgevoerd. Desondanks kan niet worden uitgesloten dat bij de sloop van het geïnspecteerde gebouw of object, aanvullende asbesthoudende materialen worden aangetroffen. Dit is een risico dat door middel van geen enkel onderzoek kan worden weggenomen.

De uitgevoerde inventarisatie is een moment opname en het resultaat ervan is niet alleen afhankelijk van de inspanning van de inspecteur maar ook van diverse externe niet te beïnvloeden factoren. De uit te voeren inventarisatie is derhalve een inspanningsverplichting en geen resultaatverplichting.

Best Vision Inventarisaties BV heeft, conform het Certificatieschema voor het Procescertificaat Asbestinventarisatie, zoals opgenomen in artikel 1.5a, onderdeel c, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, tijdens het asbestinventarisatieproject gestreefd naar een zo volledig mogelijk detectie en registratie van aanwezige asbesthoudende materialen. Desondanks adviseren wij de te benaderen asbestsaneringsbedrijven een opname van de saneringslocatie te laten doen teneinde een indruk te krijgen van de situatie ter plaatse.

5.1 SLOTOPMERKING

Bij elke inventarisatie die Best Vision Inventarisaties BV uitvoert wordt zeer systematisch te werk gegaan.

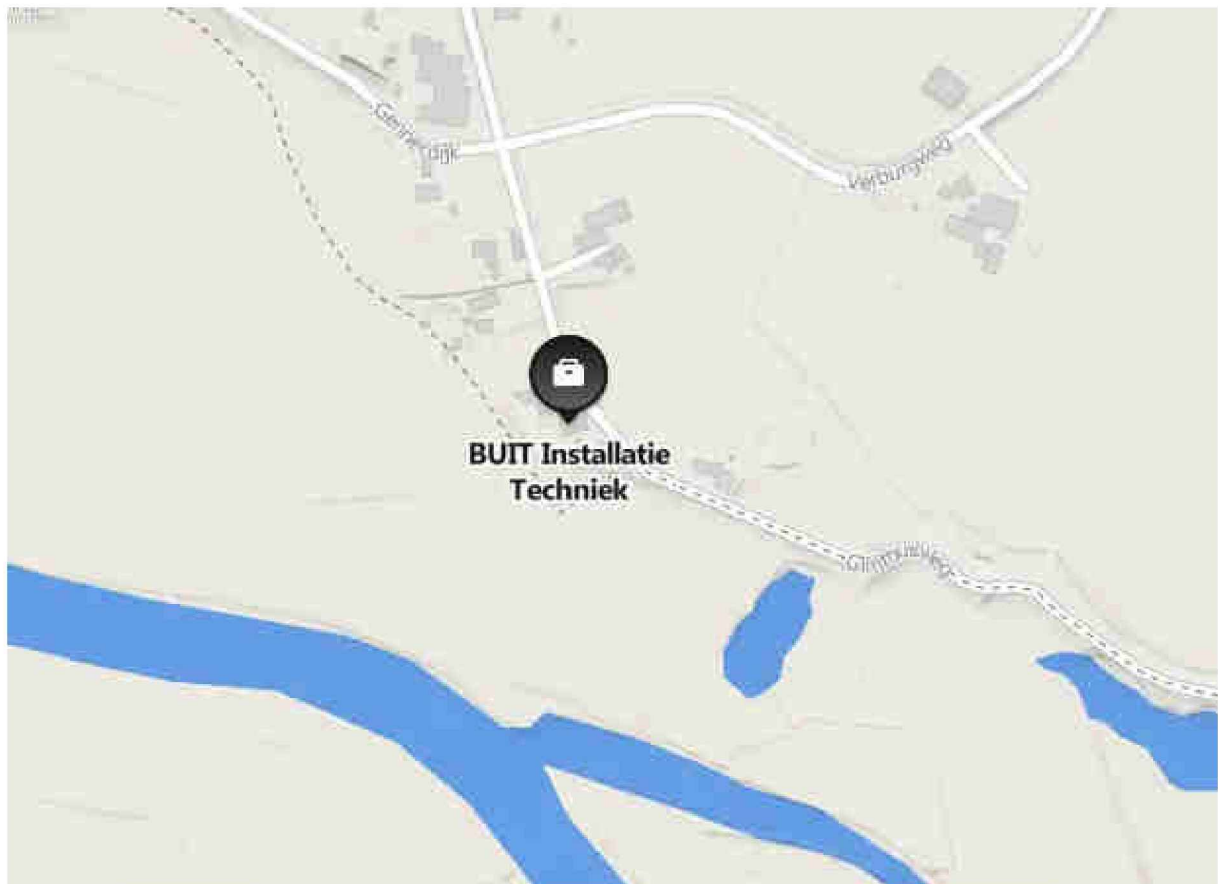
Ondanks alle kwaliteitszorg, waaronder een continue aandacht op het proces en de inzet van ervaren en gekwalificeerde onderzoekers, is het in de praktijk mogelijk dat om verschillende redenen asbesthoudende of verdachte materialen niet worden waargenomen. Best Vision Inventarisaties BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor niet waargenomen asbesthoudende materialen tenzij sprake is van grove schuld bijvoorbeeld door opzet, e.e.a. conform de leveringsvoorwaarden van Best Vision Inventarisaties BV.

Indien er tijdens werkzaamheden niet-gerapporteerde asbestverdachte toepassingen worden aangetroffen, dan zal Best Vision Inventarisaties BV een aanvullend onderzoek op locatie moeten uitvoeren. Hiervoor zal een separate overeenkomst worden aangegaan.

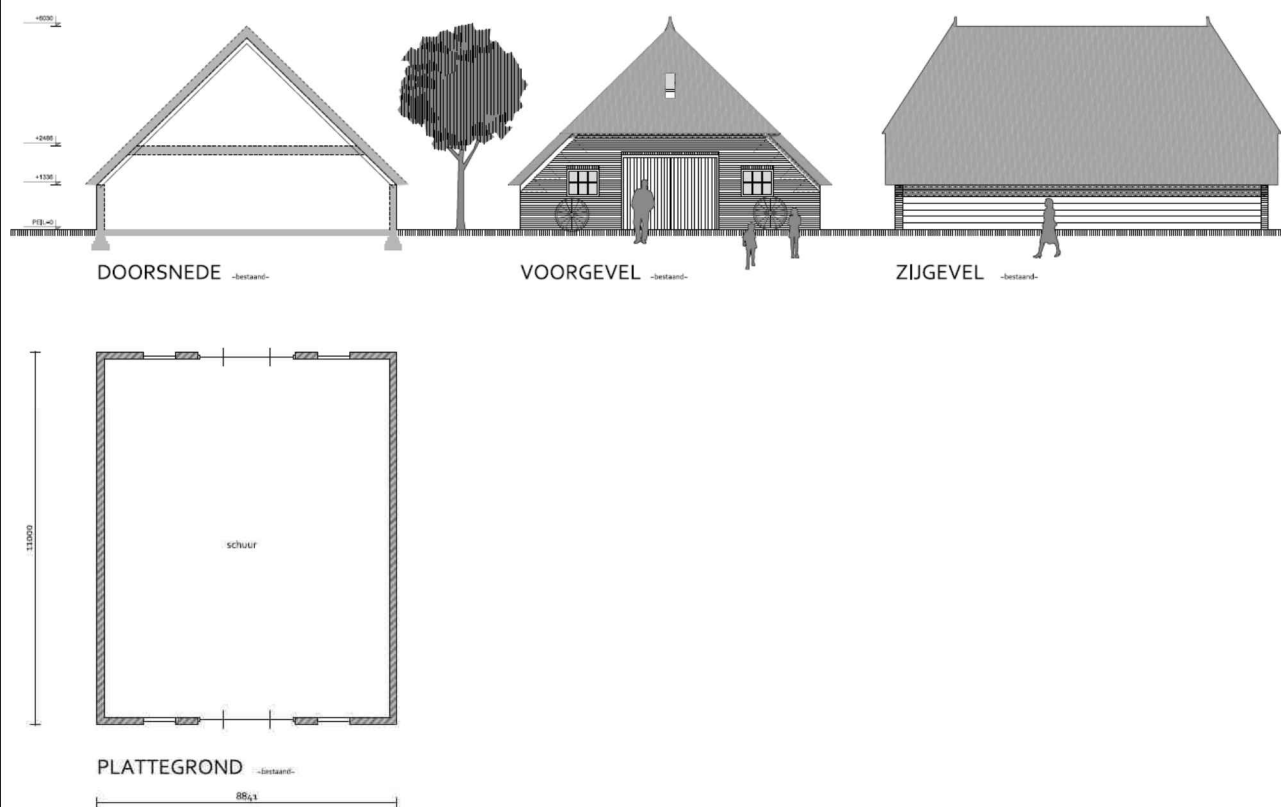
Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Best Vision Inventarisaties BV van toepassing.

Indien men voornemens is om werkzaamheden te gaan uitvoeren in het gebouw of aan een object, dan dienen de betrokken werknemers eerst op de hoogte te worden gesteld van het onderhavige inventarisatie rapport.

BIJLAGE A: TEKENINGEN EN SCHETSEN



Reikwijdte inventarisatie



Met een pijl zijn de bron en de plaats van monsterneming bij benadering aangeduid.

Projectnr.	23BV24008
Adres	Glinthuisweg 1
Plaats	Hasselt

BIJLAGE B: VOORONDERZOEK

De tijdens de inventarisatie aangetroffen situatie komt overeen met de situatie zoals opgenomen in het werkplan.

Het vooronderzoek heeft de volgende aanvullende informatie opgeleverd;

Voor zover bekend is niet eerder een asbestinventarisatie op de locatie uitgevoerd.

Zover bekend zijn in het recente verleden geen asbestsaneringen uitgevoerd.

Bronnen en verkregen informatie:

Inspanning / Verkregen stukken / Interview met	Naar voren gekomen toepassing / Bron	Wel / Niet aangetroffen tijdens inventarisatie
Interview gebruikers van het gebouw	Door de eigenaar is aangegeven dat hij niet bekend is met enige asbesthoudende toepassing in of aan het pand.	-
Situatieschets	Op de door de opdrachtgever verstrekte plattegrond zijn geen asbestverdachte materialen en/of locaties weergegeven.	-

Gebruikte Literatuur en of website:

- Arbeidsomstandighedenwet
- Handboek Asbest; Verantwoord omgaan met en veilig werken aan asbesthoudende installaties, Intechnum Woerden, 2000
- Productenbesluit Asbest
- Certificatieschema voor het Procescertificaat Asbestinventarisatie, zoals opgenomen in artikel 1.5a, onderdeel c, van het Arbeidsomstandighedenbesluit
- [www. ascert.nl](http://www.ascert.nl)

De bouw van het pand is in hoofdlijn als volgt te beschrijven:

Onderwerp	Beschrijving
Type Bouw	enkelsteens metselwerk
Dakconstructie	Riet
Kozijnen	Beton
Type Glas	Enkel met niet asbestverdachte kit/stopverf
Boeidelen	hout
Aantal bouwlagen	begane grond en zolder
Type vloer	Beton en Hout

Het vooronderzoek voldoet aan de gestelde voorwaarden.

BIJLAGE C: BRONBLADEN MET FOTO'S

Er is geen enkele bron waarvoor de aanwezigheid van Asbest bevestigd is.



BIJLAGE D: ANALYSERAPPORTEN LABORATORIUM

Er zijn geen documenten te tonen



BIJLAGE E: SMA-RT UITDRAAIEN

Er zijn geen SMA-rt documenten beschikbaar



BIJLAGE F: PROJECTFOTO'S

Onderstaand worden de projectfoto's weergegeven.



Foto project



Foto project

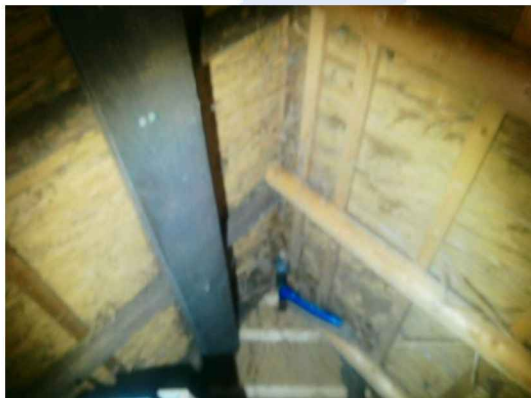


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

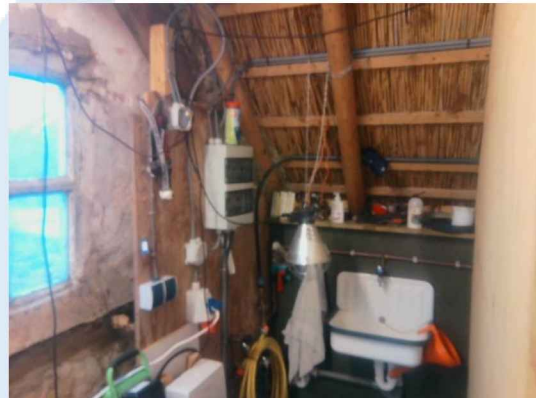


Foto project



Foto project

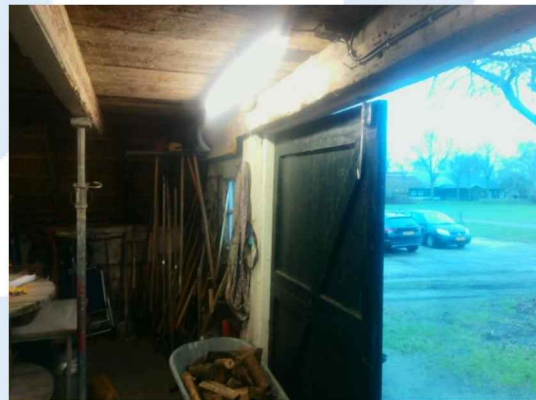


Foto project



Foto project

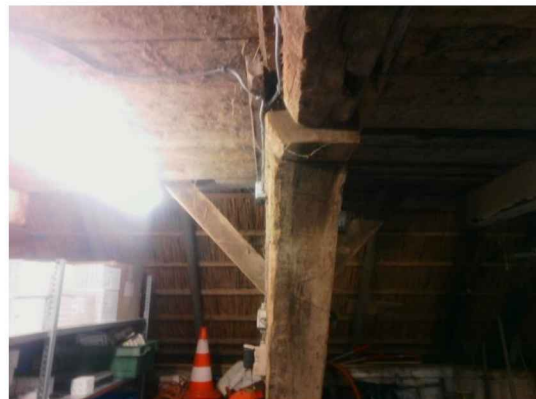


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

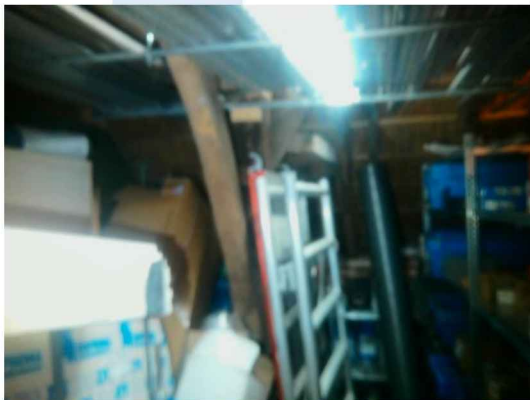


Foto project

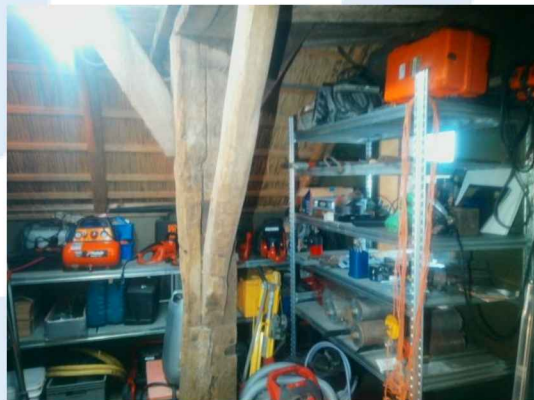


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

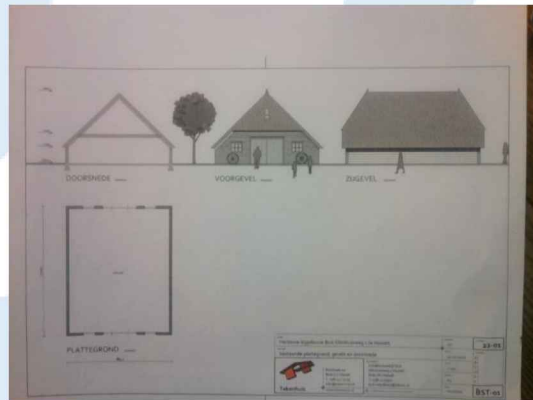


Foto project

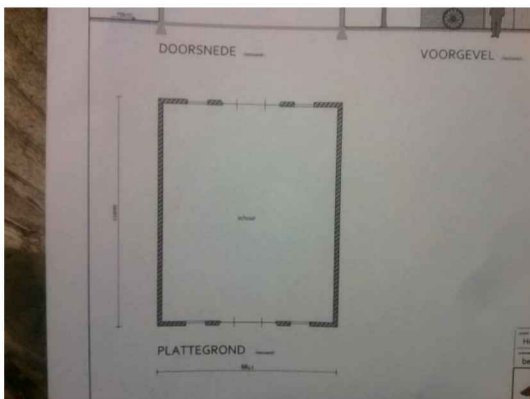


Foto project

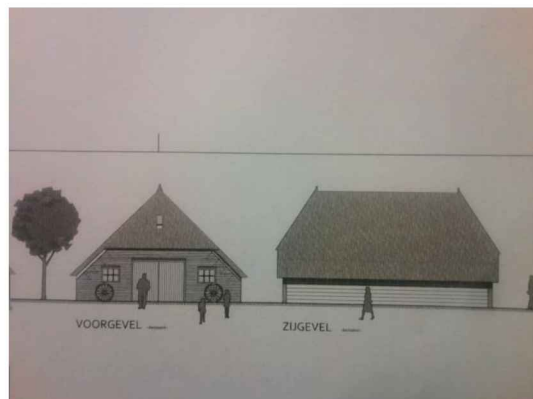


Foto project

Bijlage 2 AERIUS-berekening

STIKSTOFDEPOSITIE BEREKENING

PROJECT, HERBOUW SCHUUR

Opdrachtgever: Tekenhuis
Bunthaak 20
8061 LZ Hasselt

Notitie

Contactpersoon
G. Volkerink

Kenmerk
D752

Status
Definitief

Datum
27 maart 2023

Betreft: Stikstofberekening (AERIUS-berekening) project herbouw.

1. Aanleiding

Opdrachtgever heeft het voornemen een schuur te herbouwen. Het project vereist voor deze ontwikkeling een stikstofberekening voor de bestemmingsplanwijziging. Opdrachtgever heeft STERQT eco gevraagd de stikstofberekening voor deze ontwikkeling uit te voeren. Deze notitie gaat eerst in op de locatie en ontwikkeling (paragraaf 2). Vervolgens wordt de aanpak en het toetsingskader beschreven, evenals de methode voor de berekeningen en de resultaten (paragraaf 3 tot en met 5). Paragraaf 6 beschrijft de conclusie.

2. Locatie en schets van de ontwikkeling

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom op locatie: Glinthuisweg 1 te Hasselt (zie figuur 1 visualisatie plangebied).



Figuur 1: Het plangebied (aangegeven in locatie 1) ten opzichte van het Natura 2000 gebied paars/groen

In het natuurgebied Uiterwaarden zwarte water en vecht op ca 250 mtr. afstand van het project zijn stikstofgevoelige Habitats onderdeel van het Natura2000 gebied. Het project betreft de sloop en herbouw van een schuur. Gedurende deze ontwikkeling zijn het de emissies die vrij komen vanuit de sloop-, bouwfase en gebruikersfase welke wettelijk vereist zijn om te toetsen. Het betreft een herbouw die wordt gebouwd volgens bouwbesluit.

3. Aanpak en toetsingskader

In deze notitie is beoordeeld of de bestemmingsplanwijziging conflicteert met de Wet natuurbescherming (Wnb), voor het onderwerp stikstofdepositie, onderdeel van een toetsing aan de gebiedsbescherming (Natura 2000). Het model AERIUS wordt gebruikt om te bepalen of al dan niet sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (0,00 mol/ha/jaar). Immers, wanneer berekend wordt dat er geen toename van stikstofdepositie plaats vindt, zijn vervolgstappen niet nodig.

4. Methode

In het Natura 2000-gebied Uiterwaarden zwarte water en vecht zijn stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden aanwezig. De effecten ten aanzien van stikstofdepositie vanuit het beoogde gebruik zijn daarom in beeld gebracht aan de hand van een modelberekening met de AERIUS-Calculator en getoetst volgens de huidige kaders van de Wet natuurbescherming. Het rekenjaar is 2023 voor de sloop-, bouwphase en 2024 voor de gebruikersfase. De basis voor deze berekening zijn de bouwplangegevens aangegeven door de opdrachtgever.

De verschillende bronnen van stikstofoxiden (NO_x) vanuit de sloop- en bouwphase welke van belang zijn meegenomen in deze AERIUS berekening volgens de A.U.B-methode (**A**- Adblue verbruik, **U**-draaiuren, **B**-Brandstofverbruik):

De gehanteerde formule voor de AUB-methode :

$$E_{MW} = C_u * T + C_b * B + C_a * AB$$

met

E_{MW} = Totale emissie NO_x of NH₃ per bron per Mobielwerktuigcategorie (kg/jaar)

B = Het totale brandstofverbruik (liter brandstof/jaar)

T = De tijd dat het werktuig draait (uur/jaar)

AB = Het AdBlue verbruik (liter AdBlue/jaar)

C_u = Coëfficiënt uren NO_x of NH₃ (kg/uur)

C_b = Coëfficiënt brandstofverbruik NO_x of NH₃ (kg/liter)

C_a = Coëfficiënt uren NO_x of NH₃ (kg/liter)

De coëfficiënten zijn beschikbaar per machinecategorie en hebben een aparte waarde voor NO_x en NH₃.

Algemeen

Het project betreft de sloop van huidige schuur en daarop volgend herbouw van schuur met een bebouwd oppervlakte (BBO) ca 118 m². Gedurende de bouw van ca. 4 maand zijn verschillende bronnen van stikstofoxiden (NO_x) van belang welke zijn meegenomen in de ARIUS berekening. De totale stikstofemissie van de mobiele werktuigen in de bouwphase is in een vlakbron op de locatie van het plangebied ingetekend (zie bijlage Aeries). Tijdens de bouwphase worden mobiele werktuigen ingezet en is het werkverkeer transport van materiaal, materieel en personeel van en naar de bouwplaats relevant voor de stikstofemissies. Het aantrekkende werkverkeer is als lijnbron ingetekend (zie bijlage Aeries) vanaf de projectlocatie via Glinthuisweg tot waar deze opgaat in het heersende verkeersbeeld ofwel waar de voertuigen niet meer te onderscheiden zijn van het overige verkeer*.

Bouwfase 2023

In de onderstaande tabel zijn de invoergegevens van de mobiele werktuigen in de bouwfase op de bouwlocatie weergegeven. De cumulatieve emissie (NOx) als gevolg van belast en stationair draaien is **0,8 NOx** kilogram/jaar.

In hoofdlijn betreft dit machines en werkverkeer voor:

- slopen, graafwerk en fundering
- beton storten
- hijsen prefab delen en de opperwerkzaamheden
- grond af- en aanvoeren

Het werkplan betreft het aantal draaiuren, machinevermogen en bouwjaar/ stageklasse IV 50-560 kW (zoals onderstaande tabel weergegeven) met bijbehorend gemiddelde brandstofverbruik 5-20ltr per draaiuur (*TNO) en waar van toepassing maximale toevoeging van AD Blue.

Functie	Werktuig	Bouwjaar stageklasse/IV	Vermogen kW (V)	Draaiuren Uren (T)	Verbruik ltr/u (% AB Ad Blue)	B ltr/jaar
Grondverzet en uitgraven uitvlakken bouwkegel	Graafmachine	2014-2018	100	10	10ltr en 7% Adblue	100
Slopen	Graafmachine	2014-2018	100	10	10ltr en 7% Adblue	100
Beton storten	Betonstorter/pomp	2014-2018	200	5	20ltr 7% Adblue	200
Opperwerkzaamheden, Hijswerk funderingsbalken en prefab wand- en vloerdelen	Verreiker	2014-2018	56	10	5,8ltr en 7% Adblue	58
Terrein/afwerking	Mini graafmachine	2014-2018	56	10	5,8ltr en 7% Adblue	58
Verdichten grond	Trilplaat	2014-2018 4 takt benzine	20	10	2ltr	20
Totaal						536 ltr/j

Werkverkeer 2023

Dit zijn de ingevoerde verkeersbewegingen ten behoeve van:

- aanvoer materieel en prefab- wanden en vloeren, constructiebalken, kozijnen en gevel
- af- en aanvoer bouw- en installatiematerialen
- het personen werkverkeer gemiddeld 1 werkbus per dag

De periode van deze vervoersbewegingen is ca. 4 maand. Ze zijn als lijnbron ingetekend tot waar ze opgaan in het heersende verkeersbeeld, oftewel waar de voertuigen niet meer te onderscheiden zijn van het overige verkeer*.

Samenvatting ingevoerde vervoersbewegingen per categorie*
Lichte motorvoertuigen 80 retourritten per jaar
Middelzware voertuigen 30 retourritten per jaar
Zware voertuigen 6 retourritten per jaar

Emissie gebruikersfase 2024

De emissie vanuit de gebruikersfase is afkomstig van de vervoersbewegingen werknemers materiaalbezorging vanuit het gebruik deze schuur, gemiddeld per werkdag zijn dit:

- éénmaal vrachtverkeer materiaalbezorging
- driemaal bestelbus – tandemas
- éénmaal lichtverkeer

Deze vervoersbewegingen zijn ingetekend als lijnbron tot waar ze opgaan in het heersende verkeersbeeld, oftewel waar de voertuigen zich niet meer onderscheiden van het overige verkeer*.

Onderstaand de tabel met vervoersbewegingen van de nieuwe situatie.

Vervoersbewegingen alle categorieën* nieuwe situatie 2024
Lichte motorvoertuigen: 2 ritten per etmaal
Middelzware voertuigen: 6 ritten per etmaal
Zware voertuigen: 2 ritten per etmaal

5. Resultaat

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

De AERIUS-berekening met kenmerk: Rzk4vpXZY3id voor de bouwfase tonen aan dat er geen toename is in stikstofdepositie (>0,00 mol/ha/jaar) op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden. De berekening is als een losse bijlage toegevoegd bij deze notitie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1 (1)" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

De AERIUS-berekening met kenmerk: RkYg62CUyAh8 voor de gebruikersfase tonen aan dat er geen toename is in stikstofdepositie (>0,00 mol/ha/jaar) op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden. De berekening is als een losse bijlage toegevoegd bij deze notitie

6. Conclusie

Met inachtneming van de uitgangspunten (materieel- brandstofgebruik met % toevoeging AdBlue) zoals hierboven beschreven is er geen toename tijdens de bouwfase van stikstofdepositie (>0,00 mol/ha/jaar) op daarvoor gevoelige habitattypen of leefgebieden in Natura 2000-gebieden. Zodoende is geen sprake van negatieve effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Stikstofdepositie als het gevolg van het projectplan vormt geen strijdigheid met de Wet natuurbescherming. Ten aanzien van stikstof is het plan daarom uitvoerbaar.

7. Geraadpleegde bronnen

- * TNO 2021 R12305 brandstofverbruik
- * Heersende verkeersbeeld beschrijving provincie Gelderland.
- * Infomil, vervoersbewegingen en typering

Categorie	Alledaagse omschrijving
lichte motorvoertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen
middelzware motorvoertuigen	- alle autobussen* - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen
zware motorvoertuigen	- vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger

* Voor bussen op binnenstedelijke wegen heeft de Monitoringstool een aparte categorie. Dit komt doordat overheden via de aanbesteding invloed uit kunnen oefenen op de emissies per voertuig. Deze emissies zijn daardoor vaak anders dan die van 'middelzwaar verkeer'.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Tekenhuis
Glinthuisweg 1,
8061 PN Hasselt

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Herbouw schuur
Herbouw Schuur

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Rzk4vpxZY3id
27 maart 2023, 09:09
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	0,1 kg/j	0,8 kg/j

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bron 1	0,1 kg/j	0,8 kg/j
 Verkeersnetwerk	1,5 g/j	45,6 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 1	NO _x				0,8 kg/j
Locatie	X:204557,51 Y:508068,81	NH ₃				0,1 kg/j
Oppervlakte	0,01 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	100 l/j	10 u/j	7 l/j	NO _x	0,1 kg/j
					NH ₃	24,0 g/j
Graaf/sloop machine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	100 l/j	10 u/j	7 l/j	NO _x	0,1 kg/j
					NH ₃	24,0 g/j
Betonstorter/pomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	200 l/j	5 u/j	14 l/j	NO _x	0,2 kg/j
					NH ₃	48,0 g/j
Verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	58 l/j	10 u/j	4 l/j	NO _x	0,1 kg/j
					NH ₃	13,9 g/j
Mini graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	58 l/j	10 u/j	4 l/j	NO _x	0,1 kg/j
					NH ₃	13,9 g/j
Trilplaat	alle werktuigen op benzine, 4takt	20 l/j			NO _x	80,0 g/j
					NH ₃	0,0 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2	Links	Rechts	NO _x	45,6 g/j
Locatie	X:204553,69 Y:508162,74	Type scherm	-	-	NO ₂ 11,1 g/j
Lengte	218,08 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 1,5 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen			In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	160 p/jaar			0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60 p/jaar			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12 p/jaar			0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar			0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230315_cd85399aac

Database versie 2022_cd85399aac

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Tekenhuis
Glinthuisweg 1,
8061 PN Hasselt

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Herbouw schuur
Herbouw Schuur

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RkYg62CUyAh8
27 maart 2023, 09:06
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 (1) - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	44,6 g/j	1,5 kg/j

Resultaten

Situatie 1 (1) - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

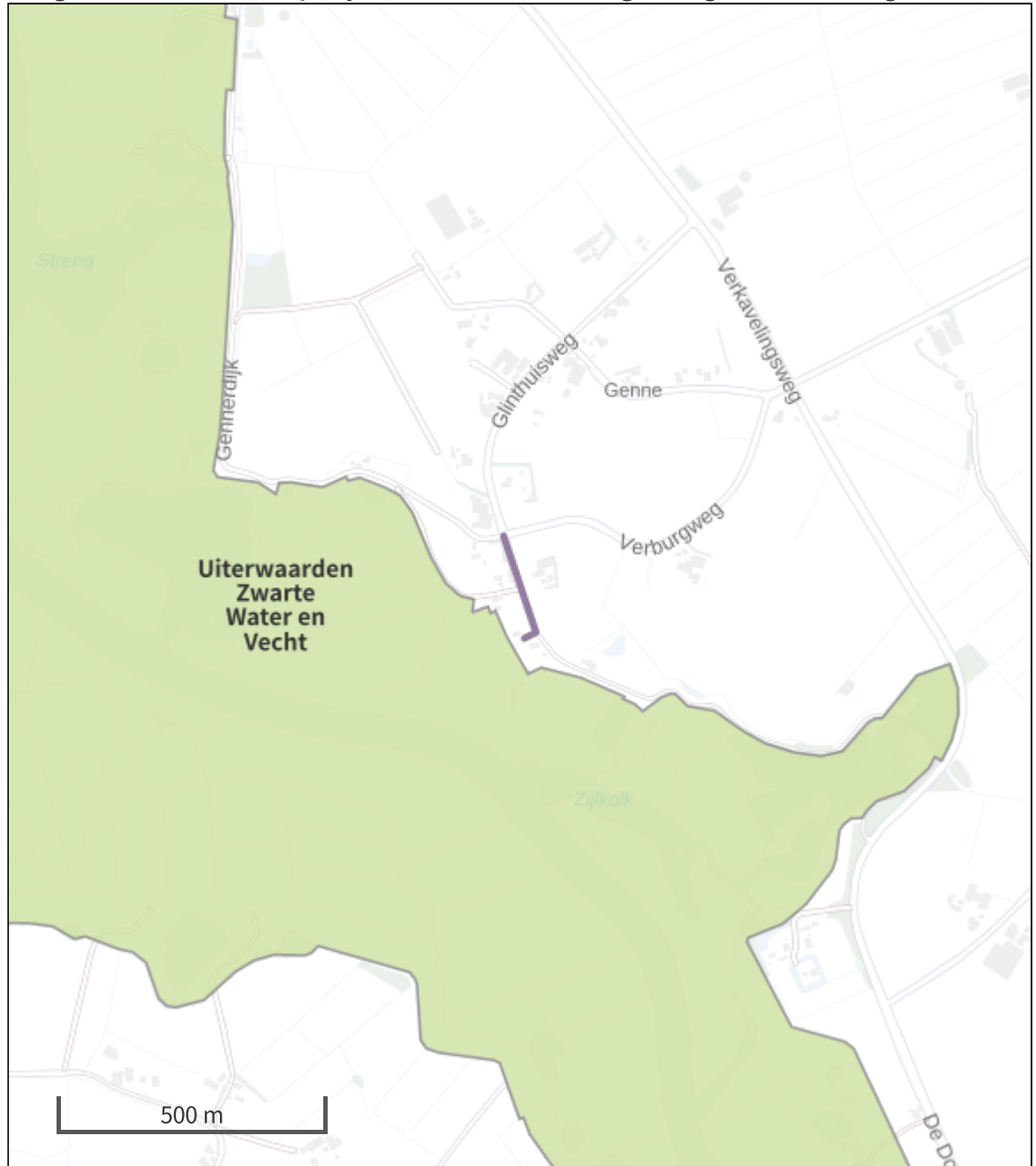
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Situatie 1 (1) (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Verkeersnetwerk	44,6 g/j	1,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1 (1)" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1 (1), Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2		Links	Rechts	NO _x	1,5 kg/j
Locatie	X:204553,69 Y:508162,74	Type scherm	-	-	NO ₂	0,4 kg/j
Lengte	218,08 m	Hoogte	-	-	NH ₃	44,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2 p/etmaal				0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	6 p/etmaal				0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2 p/etmaal				0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal				0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230315_cd85399aac

Database versie 2022_cd85399aac

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 3 Quickscan flora fauna

Quicksan natuurwaardenonderzoek Glinthuisweg 1 - Hasselt

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en
Natura 2000

Colofon

Quicksan natuurwaardenonderzoek Glinthuisweg 1 te Hasselt

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000.

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: BJZ.NU

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



Projectnummer en versie: 5274 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Glinthuisweg 1 te Hasselt	Rapportdatum: 08-06-2023
Auteur: B. Wagener	Veldwerk uitgevoerd door: J. Tamminga

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	7
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000	8
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming.....	8
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland.....	9
4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden	9
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming.....	10
5.1 Algemeen	10
5.2 Natuurnetwerk Nederland	10
5.3 Natura 2000.....	11
5.4 Slotconclusie.....	14
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming	15
6.1 Methode.....	15
6.1.1 Algemeen	15
6.1.2 Bronnenonderzoek.....	15
6.1.3 Veldonderzoek	15
6.1.4 Methode per soortgroep.....	16
6.2 Resultaten	16
6.3 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	19
6.4 Historische gegevens en overige bronnen	21
6.5 Volledigheid van het onderzoek.....	21
Hoofdstuk 7 Conclusies.....	22

SAMENVATTING

Er zijn plannen voor de sloop en herbouw van een schuur aan de Glinthuisweg 1 te Hasselt, gemeente Zwartewaterland. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 28 maart 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten uitsluitend benut als foerageergebied. Er nestelen geen vogels in het plangebied en amfibieën, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten er geen vaste (winter)rust- of verblijfplaats. Het plangebied is tevens geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Stikstofberekening uitvoeren voor de ontwikkelfase;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn plannen voor de sloop en herbouw van een schuur aan de Glinthuisweg 1 te Hasselt, gemeente Zwartewaterland. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Glinthuisweg 1 te Hasselt, gemeente Zwartewaterland. Het ligt in het buitengebied, op circa 3 kilometer afstand ten zuiden van de woonkern Hasselt en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: toptijdreis.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een schuur. Deze schuur is gebouwd van hout en beschikt over een rieten dakbedekking. Rondom de dakrand en bij een opening in de nok van de schuur is kippengaas aangebracht. Rondom de schuur ligt gazon en erfverharding. Er is geen opgaande beplanting of open water aanwezig in het plangebied. Het plangebied wordt omgeven door bebouwd erf en agrarisch grasland. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat de schuur te slopen en hier een nieuw bijgebouw voor in de plaats te bouwen. Er wordt geen beplanting gerooid. Op onderstaande afbeelding wordt een verbeelding van het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: tekenhuis.nl)

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen schuur;
- Verwijderen erfverharding;
- Bouwen bijgebouw;
- Aanleggen erfverharding;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en wordt gekeken naar de nieuwe gebruiksfase.

Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan bebouwd erf en agrarisch grasland. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming¹. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel

4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt het areaal bos in ons land. Houtopstanden die voldoen aan één van onderstaande criteria vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Dit geldt voor bossen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplanting van bosplantsoen. De opstand moet buiten het erf liggen.

- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een zelfstandige eenheid groter dan 10 are (1.000m²);
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

¹ Voor de voorliggende ontwikkeling is geen gedragscode toepasbaar.

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vastgelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 202 meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de groene en blauwe kleur op de kaart aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Beschermingsregime

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

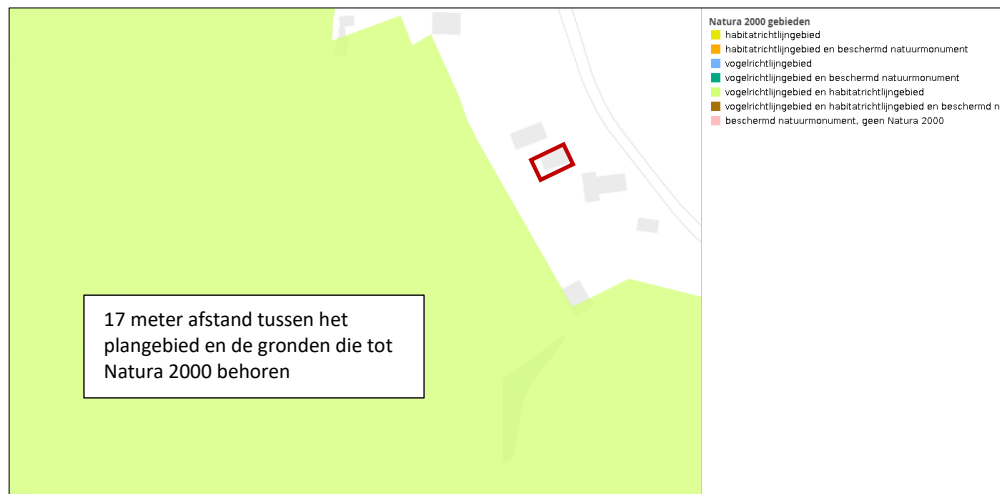
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief

mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 17 meter afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de lichtgroene kleur aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Toelichting Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

De uiterwaarden Zwarte Water en Vecht betreffen het geheel aan uiterwaarden ten noorden van Zwolle waar de Overijsselse Vecht samenstroomt met het Zwarte Water. De Vecht is een regenrivier die in Duitsland ontspringt. Het gedeelte van de Vecht, dat in dit gebied is opgenomen, kronkelt sterk door het landschap. Een deel van de uiterwaarden wordt soms tot laat in het voorjaar onregelmatig overstroomd. Op de met steenslag beschermde oevers van de zomerdijk groeit vaak riet, ruigte of wilgenstruweel. De uiterwaarden bestaan uit buitendijkse graslanden, waarin strangen, kolken, rivierduinen en hakhoutbosjes voorkomen. Langs het Zwarte Water komen nattere graslanden voor. Dit gebied herbergt veel kievitsbloemgraslanden. Daarnaast komt in het gebied een aantal hardhoutooibosjes voor. Ook komen relictten van blauwgraslanden voor. Op hoger liggende zandige ruggen en langs en op de dijken komen lokaal goed ontwikkelde glanshaverhooilanden voor. Lokaal zijn abelen-iepenbossen aanwezig.

Habitattypen

Habitatype ?	Habitatsubtype ?	Status doel ?	Oppervlakte ?	Kwaliteit ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgave ?
H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden		definitief	>	>	C	3.06,W
H6120* - Stroomdalgraslanden		definitief	=	=	C	
H6410 - Blauwgraslanden		definitief	=	=	C	3.09,W
H6430A - Ruigten en zomen	moerasspirea	definitief	=	=	B1	
H6430B - Ruigten en zomen	harig wilgenroosje	definitief	=	=	C	
H6510A - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	glanshaver	definitief	=	=	C	
H6510B - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	grote vossenstaart	definitief	>	=	A2	3.09,W
H91E0A* - Vochtige alluviale bossen	zachthoutoobossen	definitief	=	=	C	
H91E0B* - Vochtige alluviale bossen	essen-lepenbossen	definitief	=	=	C	
H91E0C* - Vochtige alluviale bossen	beekbegeleidende bossen	definitief	=	=	C	
H91F0 - Droge hardhoutoobossen		definitief	>	>	B2	3.14

Habitatrichtlijnsoorten

Soort ?	Status doel ?	Populatie ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
H1134 - Bittervoorn	definitief	=	=	=	C	
H1145 - Grote modderkruiper	definitief	=	=	=		
H1149 - Kleine modderkruiper	definitief	=	=	=		
H1163 - Rivierdonderpad	definitief	=	=	=		
H1355 - Otter	Aanmelding					

Aangewezen habitattypen en habitatrichtlijnsoorten Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht.

Broedvogels

Soort ?	Status doel ?	Aantal broedparen ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
A021 - Roerdomp	definitief	1	=	=	C	3.08,5G,W
A119 - Porseleinhoen	definitief	10	=	=	C	
A122 - Kwartelkoning	definitief	5	=	=	C	
A197 - Zwarte stern	definitief	60	>	>	B1	3.06,W
A298 - Grote karekiet	definitief	2	>	>	C	3.08,5G,W

Niet-broedvogels

Soort ?	Status doel ?	Populatie ?	Populatie waarde ?	Instandhoudingsdoelstelling ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
A037 - Kleine zwaan	definitief	4	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A041 - Kogans	definitief	2100	gemiddelde	Foerageergebied	= (<)	=	C	
A050 - Smient	definitief	570	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	= (<)	=	C	
A054 - Pijlstaart	definitief	20	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A056 - Slobeend	definitief	10	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A125 - Meerkiet	definitief	320	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A156 - Grutto	definitief	80	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	

Aangewezen broedvogels en niet-broedvogels Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden kan een verstorend effect hebben op het naastgelegen Natura 2000-gebied. Mogelijk zijn verstoringseffecten als geluid en optische verstoring aan de orde als gevolg van de werkzaamheden.

Als gevolg van de versturende effecten, wordt geen Habitattype beschadigd of vernield. Gelet op de aard en beheer van het naastgelegen Natura 2000-gebied (agrarisch grasland) vormt het geen functioneel leefgebied voor Habitatrichtlijnsoorten en vormt het geen functioneel leefgebied voor de kwalificerende broedvogelsoorten. Mogelijk benutten de aangewezen niet-broedvogels de naastliggende graslandpercelen als foerageergebied. Gelet op de aard en korte duur van de werkzaamheden, het schuwe karakter van deze soorten waardoor ze doorgaans niet op korte afstand van een (reeds) bestaand erf, binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden foerageren is niet aannemelijk dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op de kwaliteit van het Natura 2000-gebied en dat de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied negatief beïnvloed worden. De betekenis van de naastliggende graslandpercelen als foerageergebied voor de aangewezen niet-broedvogels neemt niet af.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de aanvoer van bouwmaterialen en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en grote omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en toename van stikstofemissie in de ontwikkelfase kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied neemt niet toe ten opzichte van de huidige situatie. Het aantal woongelegenheden blijft gelijk. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van emissie van stikstofoxiden tijdens de gebruiksfase, kan op voorhand uitgesloten worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

6.1 Methode

6.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek door ervaren ecooloog;

6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 8 juni 2023 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren aanwezig zijn in de databank. Er zijn geen waarnemingen vastgesteld in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied.



Verspreiding van alle bekende records in het plangebied (bron: NDFF).

6.1.3 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 28 maart 2023 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Het plangebied bestaat uit bebouwing en erfverharding. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het

onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.1.4 Methode per soortgroep

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. Weinig vogels hebben een bezet nest deze tijd van het jaar. Van vogelsoorten als kievit, meerkoet, bosuil, houtduif en grauwe gans is bekend dat ze soms al bezette nesten hebben in deze tijd van het jaar. De meeste zomergasten verblijven nog in de overwinteringsgebieden.

In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties. Verschillende grondgebonden zoogdieren kunnen zogende jongen hebben in deze tijd van het jaar. Veel grondgebonden zoogdieren benutten de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen in deze tijd van het jaar de zomerverblijfplaats bezetten.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. De meeste amfibieën bezetten de voortplantingswateren in deze tijd van het jaar.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

6.2 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten

waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied. Potentiële nestplaatsen voor vogels, zoals bomen, struiken, ruigte en dichte vegetatie ontbreken in het plangebied. De schuur is niet toegankelijk voor vogels. Er zijn in het plangebied geen huismussen waargenomen en het dakvlak, is door aangebracht kippengaas, niet toegankelijk voor deze soort. Er zijn tevens geen sporen van boerenwaluwen en huiswaluwen aangetroffen in het plangebied. Er zijn geen oude of potentiële nesten van roofvogels of uilen in of rondom het onderzoeksgebied waargenomen. Deze nesten zijn doorgaans gemakkelijk te vinden aan de hand van schijtsporen en braakballen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten tijdens de voortplantingsperiode, wordt geen vogel gedood en geen bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels wordt niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten huisspitsmuis, bosmuis, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten de buitenruimte rondom de bebouwing uitsluitend als foerageergebied. De binnenruimte van de bebouwing is niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren. Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen van egels aangetroffen in het onderzoeksgebied. Een geschikte plek voor steenmarter om een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten, zoals een holle ruimte onder het dakvlak van de bebouwing, ontbreekt in het onderzoeksgebied. Tevens zijn er geen sporen, zoals prooiresten of uitwerpselen aangetroffen in of rondom de bebouwing. Het plangebied wordt niet als geschikt functioneel leefgebied van kleine marterachtigen beschouwd en er zijn geen waarnemingen van deze soortgroep in het plangebied of in de omgeving van het plangebied vastgesteld (NDFF, 2023).

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen grondgebonden zoogdieren gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren neemt niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Er zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen. De houten schuur beschikt niet over een (holle) spouwmuur er zijn geen openingen in de gevels aangetroffen die vleermuizen een mogelijkheid bieden om een verblijfplaats te bezetten. De dakranden sluiten tevens nauw aan op de gevels. Verder zijn er geen andere potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering. De binnenruimte van de bebouwing is niet toegankelijk voor vleermuizen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;
- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing;
- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad benutten de buitenruimte rondom de schuur uitsluitend als foerageergebied. De schuur is niet toegankelijk voor amfibieën. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd (NDFF, 2023). Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt er geen amfibie gedood en wordt er geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied voor amfibieën wordt niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.3 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten tijdens de voortplantingsperiode wordt geen bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels neemt niet af.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af. Het plangebied betreft echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes² van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

² Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en/of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren neemt niet af.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste (winter)rustplaats of voortplantingsplaats beschadigd en/of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor amfibieën neemt niet af.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; er worden geen zoogdieren gedood	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; er worden geen vogels gedood	Geen
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegrouete	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; er worden geen amfibieën gedood	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegrouete (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.4 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.5 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode³. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten uitsluitend benut als foerageergebied. Er nestelen geen vogels in het plangebied en amfibieën, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten er geen vaste (winter)rust- of verblijfplaats. Het plangebied is tevens geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

³ Voor de voorliggende ontwikkeling is geen gedragscode toepasbaar.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is in sommige provincies eveneens toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 25 april 2022

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flvland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	✓	✓	V5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	V1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Haas	<i>Lepus europeus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	✓	✓	V5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Huisspitsmuis*	<i>Crocodylus russula</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	✓	✓	✓	✓	✓	V2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	✓	✓	V5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	V3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	✓	✓	✓	✓	✓	V4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
wettelijke belangen:														
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.10.2.d	voorkomen onnodig tijden	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.10.2.g	ikv bestendig beheer of onderhoud landschap kwaliteiten bepaald gebied	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.10.2.i / Rnb 3.31.o	bestendig gebruik	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
verbodsbepalingen:														
art. 3.10, lid 1, onder a	doden	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**
art. 3.10, lid 1, onder a	vangen	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**	V**
art. 3.10, lid 1, onder b	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Legenda:

- ✓ soort is vrijgesteld
- * voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid
- ** de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Ga naar de betreffende verordening of regeling voor meer informatie.

- 1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november
- 2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari
- 3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september
- 4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober
- 5 de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.}

Legenda 'Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie'.

Bijlage 3. Fotobijlage





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten in Overijssel

#	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
1	Steenuil	<i>Athena noctua</i>	1
2	Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	2
3	Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	2
4	Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	2
5	Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	2
6	Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	3
7	Bosuil	<i>Strix aluco</i>	3
8	Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	3
9	Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	3
10	Oehoe	<i>Bubo bubo</i>	3
11	Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3
12	Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	3
13	Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>	3
14	Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	4
15	Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	4
16	Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	4
17	Raaf	<i>Corvus corax</i>	4
18	Ransuil	<i>Asio otus</i>	4
19	Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	4
20	Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	4
21	Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	4
22	Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	4
23	Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	4
24	Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	5
25	Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	5
26	Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	5
27	Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	5
28	Draaihals	<i>Jynx torquilla</i>	5
29	Gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	5
30	Glanskop	<i>Parus palustris</i>	5
31	Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	5
32	Groene specht	<i>Picus viridis</i>	5
33	Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	5
34	Grutto	<i>Limosa limosa</i>	5
35	IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	5
36	Kleine bonte specht	<i>Dryobates minor</i>	5
37	Kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris macrodactyla</i>	5
38	Middelste bonte specht	<i>Dendrocoptes medius</i>	5
39	Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	5
40	Ringmus	<i>Passer montanus</i>	5
41	Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	5
42	Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>	5
43	Tureluur	<i>Tringa totanus</i>	5
44	Veldleeuwerik	<i>Alauda arvensis</i>	5
45	Wulp	<i>Numenius arquata</i>	5
46	Zomertortel	<i>Streptopelia turtur</i>	5
47	Zwarte mees	<i>Parus ater</i>	5
48	Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	5

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregels Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website <http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/>

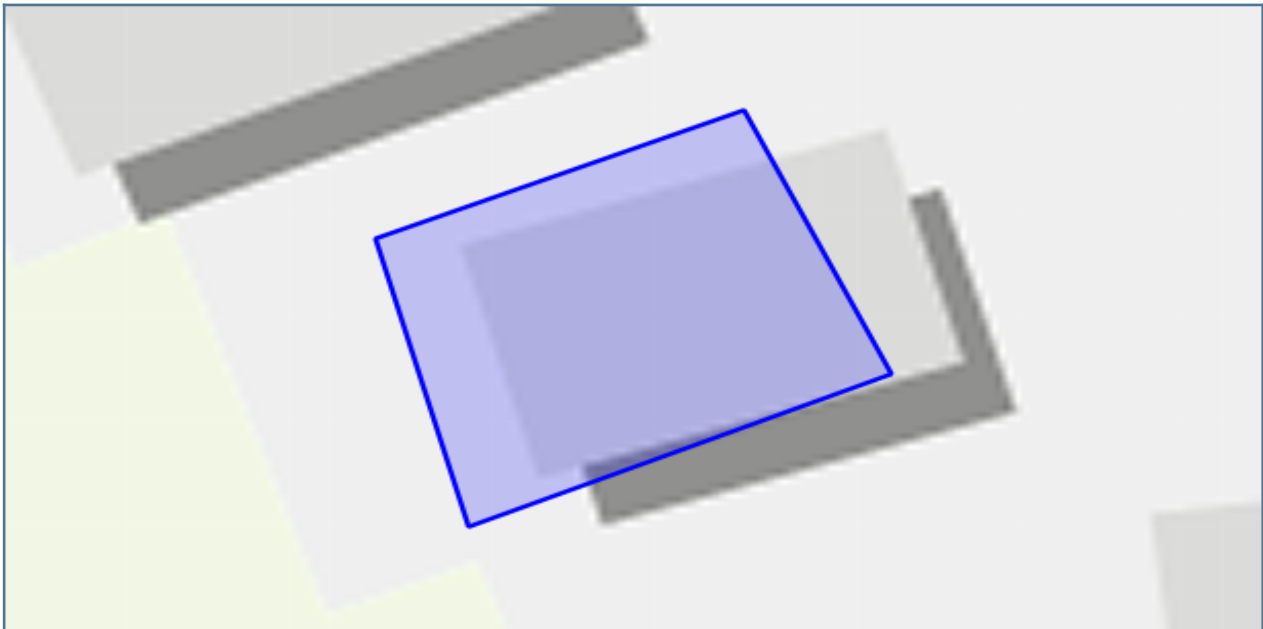
Bijlage 4 Digitale watertoets

Normale procedure in Waterschap Drents Overijsselse Delta

Algemene informatie

Aanvraag gestart	17-03-2023 16:27
Aanvraag ingediend	17-03-2023 16:38
Aanvraagnummer	00011433
Bevoegd gezag	Waterschap Drents Overijsselse Delta
E-mailadres	iris@bjz.nu
Naam aanvraag	Normale procedure

Op basis van onderstaande locatie



Aanvraagformulier

Vragen en antwoorden uit de aanvraag

Wat is uw naam?	Iris Pielman
Wat is uw emailadres?	iris@bjz.nu
Wat is uw telefoonnummer?	0659819518
Doet u een aanvraag namens uzelf?	Nee
Namens wie vraagt u een watertoets aan?	Gerwin Volkerink
Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?	info@tekenhuis.nl
Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?	06-28055203
Is er contact geweest met de gemeente?	Ja
Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.	Anouk van Ginkel
Wat is het emailadres van de contactpersoon?	A.vanGinkel@zwartewaterland.nl
Wat is de naam van het plan?	Hasselt, Glinthuisweg 1
Geef een korte omschrijving van het plan.	Sloop van een schuur en nieuwe schuur bouwen
Wat is de toename aan verharding (bestrating en bebouwing) binnen het plangebied in m2?	0
Wat is het adres van het plan?	Hasselt, Glinthuisweg 1
Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?	Ja
Voeg een bijlage toe.	bestandsnaam: 2201-3DSchetsontwerp_03-02-2023.pdf
Wilt u nog een bijlage toevoegen?	Nee

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. normale procedure

Wat moet ik doen?

"WIJ VERZOEKEN U OM IN TE LOGGEN OM DE PROCEDURE AF TE RONDEN. HIERDOOR IS UW PLAN OOK AANGEMELD BIJ HET WATERSCHAP!"

Geachte heer / mevrouw,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze digitale toets concluderen wij dat belangen van het waterschap worden geraakt. U volgt daarom de normale procedure. Binnen 4 weken na indiening neemt waterschap Drents Overijsselse Delta contact met u op en ontvangt u een uitgangspuntennotitie. Deze notitie ontvangt u op het door u opgegeven emailadres.

In de uitgangspuntennotitie vindt u meer informatie over de bestaande waterhuishouding en vindt u concrete uitgangspunten voor uw plan. Wij adviseren u deze uitgangspunten te verwerken in uw plan. Over het vervolg van het watertoetsproces vindt u in de uitgangspuntennotitie meer informatie.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

2. Advies overstroombaar gebied

Wat moet ik doen?

Het plan ligt in een overstroombaar gebied. Onder overstroombaar gebied verstaan we gebieden die normaal niet onder water staan, maar kunnen overstromen (tijdelijk onder water staan). Het gaat zowel om uiterwaarden die frequent onder water staan (buitendijks) als om beschermde gebieden achter de dijk (binnendijks). Beide vallen onder het toepassingsbereik van de Europese Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR). De provincie Overijssel verplicht initiatiefnemers een overstromingsrisicoparagraaf op te stellen ten behoeve van het ruimtelijke plan.

In de overstromingsrisicoparagraaf moet worden aangegeven hoe rekening wordt gehouden met waterveiligheid en voorzieningen voor noodsituaties (vluchtlocaties, aangepast bouwen, evacuatieroutes, bescherming van vitale infrastructuur, geleiding van water naar gebieden waar het minder schade toebrengt). Als er zwaarwegende maatschappelijke belangen zijn om in deze laaggelegen gebieden nieuwe stedelijke functies toe te voegen, dient de waterveiligheid ook op langere termijn gegarandeerd te zijn, bijvoorbeeld door de technische inrichting van het gebied en/of de wijze van bouwen.

Bijlage 5 Watervergunning

Besluit Watervergunning

Dit besluit is tot stand gekomen via een ISO 9001 gecertificeerd proces



1. Besluit

Gelet op artikel 6,13 van de Waterwet en artikel 3.1 van de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta, en de in hoofdstuk 3 van deze vergunning vermelde overwegingen, besluit het dagelijks bestuur:

- I Vergunning te verlenen aan R. Buit, Glinthuisweg 1 in Hasselt, voor het gebruik maken van waterstaatswerk primaire waterkering 9 inclusief beschermingszone en profiel van vrije ruimte, door het verwijderen van een bouwwerk en het ontgraven van grond voor de fundering van een op dezelfde locatie te plaatsen bouwwerk.
De werkzaamheden worden uitgevoerd op het perceel kadastraal bekend HST00F 00647 in de gemeente Zwartewaterland. De locatie is plaatselijk bekend als Glinthuisweg 1 in Hasselt.
- II Dat de volgende documenten onderdeel van de watervergunning zijn:
 - Het aanvraagformulier van 16 december 2022.
 - Tekening herbouw bijgebouw Buit Glinthuisweg 1 te Hasselt, plattegrond, gevelaanzichten, doorsnede, technische plattegronden en situatie, Tekenhuis, tekeningnummer B-01 van 29 november 2022.
 - Tekening herbouw bijgebouw Buit Glinthuisweg 1 te Hasselt, bestaande plattegrond, gevels en doorsnede, Tekenhuis, tekeningnummer BST-01 van 4 maart 2022.
 - Tekening Herbouw bijgebouw Buit Glinthuisweg 1 te Hasselt, gevelbepalende details, Tekenhuis, tekeningnummer DET-01 t/m 03 van 29 november 2022.
- III De watervergunning te verlenen voor onbepaalde tijd voor het hebben en onderhouden van de werken genoemd onder I.

Zwolle, 20 december 2022

namens het dagelijks bestuur van
Waterschap Drents Overijsselse Delta



E. Bisschop
Teamleider Vergunningen en Handhaving

2. Voorschriften

1. Het verwijderen (slopen) van werken uit een waterkering of beschermingszone en het ontgraven voor fundering.

- 1.1. Vervallen of niet meer in gebruik zijnde kabels en/of leidingen en/of objecten moeten uit het waterstaatswerk, beschermingszone deel A en profiel van vrije ruimte worden verwijderd.
- 1.2. Voor het verwijderen van de bestaande fundering en het aanleggen van de nieuwe fundering mag tot maximaal 1 meter onder het bestaande maaiveld worden ontgraven.
- 1.3. Bij het graven moet de uitkomende grond naar grondlaag worden gescheiden en weggezet.
- 1.4. Na het uitvoeren van de werkzaamheden moeten de grondlagen op de oorspronkelijke plaats terug worden gebracht en verdicht. De grondlagen moeten vrij zijn van puin, stenen, hout e.d.
- 1.5. Ontstane gaten in het profiel van de waterkering moeten worden opgevuld volgens de bestaande opbouw van de waterkering.
- 1.6. De waterkering en beschermingszone deel A tot aan het te bouwen gebouw mag niet worden gebruikt voor opslag. Het verwijderde materiaal van de sloop moet ook uit deze zones worden verwijderd.
- 1.7. Het te herbouwen gebouw mag niet worden voorzien van een kruipruimte en/of een kelder.
- 1.8. De afwatering van het hemelwater moet zodanig gebeuren dat er geen hemelwater aan de teen van de waterkering blijft staan, met het risico op vernatting van de teen.

2. Melden aanvang en beëindiging werkzaamheden.

- 2.1. Minimaal 5 werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet de vergunninghouder dit melden aan het waterschap.
- 2.2. Zodra het werk gereed is, moet de vergunninghouder dit melden aan het waterschap.
- 2.3. Bovengenoemde meldingen kunt u doen door een email te zenden naar handhaving@wdodelta.nl onder vermelding van dossier: Z/22/051612 en locatie: Glinthuisweg 1 Hasselt.

3. Werkzaamheden.

- 3.1. De werkzaamheden moeten overeenkomstig de aanvraag worden uitgevoerd, tenzij in de voorschriften anders is aangegeven.
- 3.2. De watervergunning moet tijdens de uitvoering van de werkzaamheden op het werk aanwezig zijn.
- 3.3. Als voor, tijdens of na de uitvoering van de werkzaamheden blijkt dat er voor het waterbeheer of de waterveiligheid aanvullende voorzieningen, wijzigingen in tijd, plaats of samenstelling van de werken nodig zijn, is de vergunninghouder dit verplicht op eigen kosten uit te voeren. Bij nalatigheid wordt één en ander door het waterschap uitgevoerd, op kosten van de vergunninghouder.

4. Meldplicht bij ongewone voorvallen.

- 4.1. Als door een ongewoon voorval, nadelige gevolgen voor het waterstaatswerk zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, moet de vergunninghouder onmiddellijk maatregelen treffen om dit te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.
- 4.2. Een ongewoon voorval moet de vergunninghouder onmiddellijk melden bij het team Handhaving, telefoonnummer 088-2331200.

5. Onderhoud en voorkomen van schade.

- 5.1. De aangebrachte/gemaakte werken moeten door en op kosten van de vergunninghouder worden onderhouden (civieltechnisch) voor de duur van de vergunning.
- 5.2. Werkstroken, oneffenheden, verzakkingen en beschadigingen aan het waterstaatswerk en/of

- beschermingszone moeten worden hersteld.
- 5.3. De vergunninghouder moet alle mogelijke maatregelen nemen om te voorkomen dat het waterschap dan wel derden als gevolg van het gebruik van de vergunning schade lijden.

3. Overwegingen

Aanvraag

Op 16 december 2022 heeft Tekenhuis te Hasselt namens R. Buit een aanvraag ingediend voor een vergunning op grond van de Waterwet.

De vergunning wordt aangevraagd voor het graven voor aan te brengen fundering van herbouw bij de waterkering. Uit de aanvraag blijkt dat het huidige gebouw gesloopt (verwijderd) wordt. Deze activiteit is daarom meegenomen in deze vergunning.

De werkzaamheden worden uitgevoerd op het perceel kadastraal bekend HST00F 00647 in de gemeente Zwartewaterland. De locatie is plaatselijk bekend als Glinthuisweg 1 in Hasselt.

Doelstelling Waterwet

De Waterwet beschrijft in artikel 2.1 de algemene doelstellingen van deze wet, te weten:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.

Regelgeving

De aanvraag is naast de doelstelling van de Waterwet getoetst aan de volgende regelgeving:

- Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta.
- Algemene regels bij de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta.

Algemene regels bij de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta

Uit de toetsing blijkt dat de activiteiten (deels) onder de criteria van de Algemene regels vallen.

Het verwijderen van (de fundering van) het huidige bouwwerk is geregeld in de volgende Algemene regels.

23. Verwijderen van werken en beplanting.

Op grond van artikel 1.7 van de Algemene regels moet voor een werk waarbij zowel vergunningplichtige als meldingsplichtige activiteiten worden uitgevoerd, voor alle activiteiten gezamenlijk een vergunningaanvraag worden ingediend.

De voorschriften voor de activiteiten waarop de Algemene regels van toepassing zijn, zijn opgenomen in deze vergunning.

Beleid

De aanvraag is naast de doelstelling van de Waterwet getoetst aan het volgende beleid:

- Beleidsregels bij de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta.
- Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 van het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

Het Waterbeheerprogramma 2022-2027

Het Waterbeheerprogramma (WBP) 2022-2027 van het Waterschap Drents Overijsselse Delta is de uitwerking van de ambities in onze [Watervisie "Meer dan water"](#).

Het WBP beschrijft wat het waterschap in de planperiode (2022-2027) wil bereiken en hoe het dat wil doen.

De activiteiten en werkzaamheden uit de aanvraag zijn niet strijdig met de opgaven en

maatregelen in de gebiedsuitwerking IJsseldelta ([wbp-deel-2.-2.4.-gebiedsuitwerking-ijsseldelta.pdf \(sim-cdn.nl\)](#)) die onderdeel uitmaakt van het waterbeheerprogramma.

Beleidsregels bij de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta

De aanvraag is getoetst aan de volgende beleidsregels:

2. Algemeen toetskader voor waterkeringen.
4. Bouwwerken in en nabij waterkeringen.

De aanvraag en de uit te voeren werkzaamheden voldoen aan de gestelde beleidsregels.

Door toepassing van een betonnen funderingsplaat, waarbij volgens de "Tekening Herbouw bijgebouw Buit Glinthuisweg 1 te Hasselt, gevelbepalende details, Tekenhuis, tekeningnummer DET-01 t/m 03 van 29 november 2022" slechts tot geringe diepte wordt ontgraven, en de robuustheid van de waterkering op de betreffende locatie is de negatieve invloed van de herbouw op de waterkering zeer beperkt. Daarom is de aanvraag volgens het stroomschema van artikel 2.1 uit het Algemeen toetskader vergunbaar.

Op grond van artikel 4.2.3 van de beleidsregel Bouwwerken is er sprake van herbouw van een gebouw omdat deze niet buiten het bestaande bouwoppervlak plaats vindt. Daarom hoeft aanvrager niet aan te tonen dat het te herbouwen bouwwerk ook op een andere locatie, verder van de waterkering af kan worden aangelegd, maar mag herbouw op de huidige locatie plaats vinden, met inachtneming van de voorschriften in deze vergunning. H

Omdat zich aan beide zijden van de herbouw binnen 50 meter bestaande bebouwing bevindt in het profiel van vrije ruimte, wordt ook voldaan aan beleidsregel 4.3.7. De opgave bij een toekomstige dijkverbetering verandert niet door de herbouw.

Omdat de negatieve invloed van de werkzaamheden op de waterkering inclusief beschermingszone gering is, is er in de vergunning geen beperking ten aanzien van het werken in het stormseizoen (15 oktober tot 15 april) opgenomen.

Gevolgen voor Legger of beheerregister

De activiteiten c.q. werkzaamheden waarvoor vergunning wordt verleend leiden niet tot wijziging van de Legger(s) en/of het beheerregister.

Conclusie

Het belang van de aanvrager bij het verkrijgen van een vergunning is afgewogen tegen de waterhuishoudkundige belangen die zijn weergegeven in het hierboven genoemde beleid en de doelstellingen van de Waterwet.

Uit de belangenafweging in bovenstaande overwegingen is gebleken dat, met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften, de zorg, veiligheid en functie van het waterstaatswerk voldoende wordt gewaarborgd.

Er bestaat geen bezwaar tegen het verlenen van de vergunning.

4. Procedure

Algemeen

De aanvraag is op 16 december 2022 bij het waterschap ingediend. Het waterschap heeft de aanvraag doorgestuurd naar de gemeente Zwartewaterland.

De aanvraag is geregistreerd in dossier Z/22/051612.

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- Het aanvraagformulier van 16 december 2022.
- Tekening herbouw bijgebouw Buit Glinthuisweg 1 te Hasselt, plattegrond, gevelaanzichten, doorsnede, technische plattegronden en situatie, Tekenhuis, tekeningnummer B-01 van 29 november 2022.
- Tekening herbouw bijgebouw Buit Glinthuisweg 1 te Hasselt, bestaande plattegrond, gevels en doorsnede, Tekenhuis, tekeningnummer BST-01 van 4 maart 2022.
- Tekening Herbouw bijgebouw Buit Glinthuisweg 1 te Hasselt, gevelbepalende details, Tekenhuis, tekeningnummer DET-01 t/m 03 van 29 november 2022.
- Foto's bestaande situatie

Voor deze vergunning is de procedure van afdeling 4.1.2. van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd.

5. Mededelingen

Inwerkingtreding

Het besluit treedt in werking op 21 december 2022.

Indiening van een bezwaarschrift betekent niet dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist, kan naast het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Sector Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Dit kan ook digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Nadere informatie kunt u vinden via www.rechtspraak.nl. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken bezwaar maken tegen dit besluit.

De bezwaartermijn loopt van 22 december 2022 tot en met 1 februari 2023.

Het bezwaarschrift moet worden ingediend bij het dagelijks bestuur van Waterschap Drents Overijsselse Delta, Postbus 60, 8000 AB Zwolle. U kunt ook gebruik maken van het e-formulier op de website: <https://secure.wdodelta.nl/form/bezwaar-maken-tegen-beslissing-waterschap/over-dit-formulier-0>.

Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

De indiener van een bezwaarschrift kan daarin verzoeken om rechtstreeks beroep bij de rechter. Als wij instemmen met dit verzoek zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Een per e-mail ingediend bezwaarschrift wordt inhoudelijk niet in behandeling genomen.

Contact

Voor vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met het team Handhaving van het waterschap, telefoon: 088-2331200; e-mail: handhaving@wdodelta.nl.

Andere wet- en regelgeving

Houdt u er rekening mee dat op grond van andere wet- en regelgeving ook nog andere vergunningen nodig kunnen zijn.

Bijlage 1. Begripsbepalingen

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. **Bergingsgebied:**
Een gebied dat bedoeld is om de bergingscapaciteit van het watersysteem te verruimen.
2. **Beschermingszone watergang:**
Aan een watergang grenzende zone, waarin ter bescherming van de watergang beperkingen van toepassing zijn. Deze beschermingszone is 5 meter breed.
3. **Beschermingszone waterkering deel A:**
Aan een waterkering grenzende zone, waarin ter bescherming van de waterkering beperkingen van toepassing zijn. De beschermingszone deel A varieert in breedte.
4. **Beschermingszone waterkering deel B:**
Aan een waterkering of aan beschermingszone deel A grenzende zone, waarin ter bescherming van de waterkering beperkingen van toepassing zijn. De beschermingszone B varieert in breedte.
5. **Binnen beschermingszone waterkering:**
Aan een waterkering grenzende zone, waarin ter bescherming van de waterkering beperkingen van toepassing zijn. De binnen beschermingszone is 15 meter breed.
6. **Buiten beschermingszone waterkering:**
Aan de binnen beschermingszone grenzende zone, waarin ter bescherming van de waterkering beperkingen van toepassing zijn. De buiten beschermingszone is 81 meter breed.
7. **Dagelijks bestuur:**
Het dagelijks bestuur van Waterschap Drents Overijsselse Delta of zijn rechtsopvolger.
8. **Grondwater:**
Water dat vrij onder het maaiveld in de bodem voorkomt.
9. **Insteek:**
De snijlijn van het talud van een oppervlaktewaterlichaam met het maaiveld.
10. **Kunstwerken:**
Constructies die een ondersteunende of peilregulerende functie hebben in een waterstaatswerk en beschermingszone.
11. **Kruinlijn:**
De snijlijn van het talud van de waterkering met de kruin van de waterkering.
12. **Legger:**
Een overzichtskaart met daarop de ligging van waterstaatswerken en de beschermingszones. Hierin is vastgelegd waaraan waterstaatswerken naar vorm, afmeting en constructie moeten voldoen.
13. **Lozingspunt:**
Het punt waar water in het oppervlaktewater wordt geloosd.
14. **Object:**
Bouwwerken, beplanting, wegmeubilair, recreatieve voorzieningen etc.
15. **Onderhoudspad:**
De strook langs een watergang, waar rijdend onderhoudsmaterieel over kan rijden ten behoeve van het onderhoud van de watergang.
16. **Ongewoon voorval:**
Een onverwachte gebeurtenis waardoor nadelige gevolgen voor het waterstaatswerk zijn ontstaan of kunnen ontstaan.
17. **Oppervlaktewaterlichaam:**
Het vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de bijbehorende waterbodem, oevers en de droge oevergebieden die zijn aangewezen in de Waterwet.

18. **Overig oppervlaktewaterlichaam (C-watergang):**
Een oppervlaktewaterlichaam dat niet in de Legger is opgenomen.
19. **Piping:**
Waterstroming onder de dijk die zand meeneemt.
20. **Primaire watergang (A-watergang):**
Een oppervlaktewaterlichaam (met een afvoercapaciteit groter dan 25 liter per seconde), met peilregulerende kunstwerken, dat in de Legger is opgenomen.
21. **Profiel van vrije ruimte:**
De ruimte naast en boven een primaire of regionale waterkering die benodigd is voor een toekomstige versterking van de waterkering.
22. **Secundaire watergang (B-watergang):**
Een oppervlaktewaterlichaam (met een afvoercapaciteit groter dan 10 liter per seconde), met peilregulerende kunstwerken, dat in de Legger is opgenomen.
23. **Teen:**
De snijlijn van het talud van de waterkering met het maaiveld, of met de bodem van het aangrenzende water.
24. **Veiligheidszone:**
De strook naast het waterstaatswerk waarbinnen een lekkage van de leiding de stabiliteit van het waterstaatswerk in gevaar kan brengen.
25. **Waterkering:**
Aangewezen hoogten, met ondersteunende kunstwerken, die een waterkerende functie hebben en de aangrenzende stroken van 4 meter.
26. **Watersysteem:**
Oppervlaktewaterlichamen met bijbehorende bergingsgebieden, waterkeringen en ondersteunende kunstwerken en grondwater.
27. **Werken:**
Alle door menselijk toedoen ontstane of te maken constructies en objecten met toebehoren.
28. **Werkzaamheden:**
De handelingen die nodig zijn voor de realisatie en het onderhouden van de vergunde werken.