

Omgevingsvergunning ruimtelijke inpassing voor een nieuw schoolgebouw met sporthal aan het Buitenkwartier / Rondweg te Zwartsluis (voormalig Arrivaterrein)

20 november 2012

- Buitenkwartier / Rondweg (voormalige Arriva terrein) te Zwartsluis; voor het ruimtelijk inpassen van een schoolgebouw en een sporthal met bijbehorende terreininrichting;
- vaststellen hogere grenswaarde Wet geluidhinder.

Tegen het voornemen om deze vergunning en hogere grenswaarde geluid te verlenen zijn zienswijzen ingebracht. Gedurende een termijn van 6 weken vanaf de dag na bekendmaking (28 november 2012) staat voor belanghebbenden tegen deze besluiten rechtstreeks beroep open bij de Rechtbank Zwolle-Lelystad, sector Bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Een beroepschrift schorst de werking van de besluiten niet. Voor informatie over de procedure voor schorsing van besluiten en voor andere vragen kunt u contact opnemen met de gemeente Zwartewaterland.

Landstede Groep
t.a.v. de heer J. Kroon
Rieteweg 12
8041 AK Zwolle

Uw brief van 11 juli 2012
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2012-0139
Bijlagen

Behandeld door mevrouw S. Beldman
Doorkiesnummer 038-3853071
Eenheid Externe Dienstverlening

Hasselt, 23 november 2012
Verzonden 27 NOV 2012

Onderwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure 1^e fase

Geachte heer Kroon,

Op 11 juli 2012 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning (1^e fase) ontvangen. De aanvraag betreft het bouwen van een school met sporthal op het perceel Buitenkwartier ongenummerd te Zwartsluis (voormalige Arriva terrein), sectie D perceelnummer 2332 en 4325. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- 1^e fase (ruimtelijke inpassing) voor het realiseren van een nieuw schoolgebouw met sporthal inclusief terreininrichting aan het Buitenkwartier te Zwartsluis.

Besluit

Gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteiten 'afwijken van het bestemmingsplan'. Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de bepaling dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning:

-	Aanvraagformulier	ingediend op	11 juli 2012
-	Gevels		20 juli 2012
-	Situatie nieuw		10 juli 2012
-	Plattegrond begane grond		10 juli 2012
-	Plattegrond eerste verdieping		10 juli 2012
-	Plattegrond tweede verdieping		10 juli 2012
-	Ruimtelijke onderbouwing		13 juli 2012
-	Akoestisch onderzoek 2012.15.06-v1		
-	Akoestisch onderzoek 31 juli 2012.		31 juli 2012



- Aanvraagformulier hogere grenswaarde	31 juli 2012
- Besluit hogere grenswaarde	
- Inlegvel hogere grenswaarde	31 juli 2012
- Onderzoeken: saneringsrapport, watertoets, luchtkwaliteit en ecologische quickscan	
- Nota van zienswijzen	5 november 2012

Procedure

Wij hebben de aanvraag beoordeeld voor wat betreft de afwijking van het bestemmingsplan aan artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo. Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Uw aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften en daarom verlenen wij u de gevraagde 1^e fase omgevingsvergunning. Aangezien er sprake is van een afwijking van het bestemmingsplan, is op grond van artikel 3.10 lid 1 sub a van de Wabo de uitgebreide procedure voor deze aanvraag omgevingsvergunning gevolgd.

In dit verband hebben de aanvraag en het ontwerpbesluit met ingang van 22 augustus 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Van de mogelijkheid om zienswijzen tegen op de omgevingsvergunning in te dienen is gebruik gemaakt. Er zijn zienswijzen ingediend.

Overwegingen

Aan bovengenoemde activiteiten liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1. Afwijking van het bestemmingsplan

- Uw aanvraag is getoetst aan het geldende bestemmingsplan “Buitenkwartier – Cingellanden”;
- Uw aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan, artikel 11 Busstation. Hierin is bepaald dat de bebouwing bestemd is voor het stallen van bussen en fietsen en de bebouwing ten dienste daarvan;
- Uw aanvraag heeft betrekking op een activiteit welke in strijd is met het bestemmingsplan waardoor de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend met toepassing van de afwijkingsmogelijkheden ex art. 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo;
- Ruimtelijk gezien bestaan er geen bezwaren tegen realisatie van het plan;
- De stedenbouwkundige inpassing is uitgewerkt in de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van dit besluit;
- Omdat de geluidbelasting op de gevel van het schoolgebouw de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder overschrijdt, hebben wij op grond van artikel 110 a Wgh Wet geluidhinder, een hogere grenswaarde vastgesteld.

2. Zienswijzen

- Omdat op uw aanvraag de uitgebreide procedure van toepassing is, heeft uw aanvraag vanaf 22 augustus 2012, zes weken ter inzage gelegen;
- Gedurende die periode is er gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
- De zienswijzen en de beantwoording daarvan, zoals verwoord in de Nota van zienswijzen, zijn onderdeel van deze vergunning;
- De zienswijzen zijn beoordeeld en geven geen aanleiding om het besluit aan te passen ten opzichte van het ontwerpbesluit.



Leges

Het legesbedrag is conform de Legesverordening 2012 van de gemeente Zwartewaterland vastgesteld op € 2.600,00.

Dit bedrag is als volgt berekend:

art. 2.3.3.3 buitenplanse ontheffing (projectafwijkingsbesluit)

€ 2.600,00

Voor het betalen van de leges ontvangt u binnenkort een acceptgirokaart.

Nadere informatie

Voor meer informatie over deze brief kunt u contact opnemen met mevrouw S. Beldman, telefoonnummer: 038-3853071, mailadres: s.beldman@zwartewaterland.nl.

Wanneer u schriftelijk reageert, verzoeken wij u ons kenmerknummer 2011-0265 te vermelden.

Beroepsclausule

Belanghebbenden kunnen tegen het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit beroep aantekenen. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Zwolle-Lelystad, sector bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet.

Na indiening van een beroepschrift bestaat de mogelijkheid een voorlopige voorziening aan te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zwolle-Lelystad, postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd binnen voornoemde termijn van zes weken treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Zwartewaterland,
Namens dezen,

Mw. Drs. S.E. Lenderink
Eenheidsmanager Ontwikkeling en beheer

A. Winters
Teamsenior vergunningverlening

Nota van zienswijzen ontwerpomgevingsvergunning schoolgebouw en sporthal Buitenkwartier te Zwartsluis

1. CNV Vakcentrale namens dhr. A.T. Wynia, Buitenkwartier 3, 8064 AB Zwartsluis

Zienswijze

Reclamant vreest dat hij door de bouw van de school zal worden geconfronteerd met geluidhinder. Ondanks dat uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat er geen overschrijding plaatsvindt van de in het Activiteitenbesluit neergelegde normen, is het niet vanzelfsprekend dat hiermee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd. Vanuit praktisch oogpunt heeft de wetgever een aantal geluidbronnen, zoals spelende kinderen, buiten de normen gelaten. Er is daarom een deugdelijke motivering nodig waarom van de richtafstand van 30 meter uit de VNG-brochure kan worden afgeweken zonder dat dit ten koste gaat van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het verbaast reclamant daarom dat het plaatsen van een geluidswal ter hoogte van de zuidzijde van het perceel is komen te vervallen. Hij verzoekt daarom om de geluidswal alsnog op te nemen in de plannen.

Gemeentelijke reactie

In de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek is geen rekening gehouden met de stemgeluiden van personen op de parkeerplaats. Zoals reclamant weergeeft, hoeven deze niet te worden meegenomen bij de toetsing van de normen uit het Activiteitenbesluit. Dat wel sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de toekomst blijkt uit de volgende overwegingen:

- Het betreft een school voor voortgezet onderwijs waarbij het stemgeluid veel minder relevant is dan bij een school voor primair onderwijs waar kinderen buiten spelen. Het stemgeluid van de gebruikers van een school en sporthal in een gemengd gebied leidt naar ons idee niet tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat;
- Het terrein aan de zijde van de bewoners van het Buitenkwartier wordt voornamelijk ingericht als parkeerplaats voor auto's, fietsen en scooters en niet als schoolplein. Los van het eerder genoemde feit dat kinderen op het voortgezet onderwijs niet of nauwelijks meer 'buiten spelen', is het terrein daar niet op ingericht.
- Een belangrijk deel van het geluid dat gebruikers van een school voor voortgezet onderwijs veroorzaken, betreft het gebruik van scooters. Deze geluidproductie is wel meegenomen in het akoestisch onderzoek.

Overigens staat het bestemmingsplan Buitenkwartier – Cingellanden een busremise op deze plek toe. Deze functie heeft volgens de richtlijnen van de VNG een richtafstand van 100 meter voor geluid zodat planologisch gezien sprake is van een verbetering van het woon- en leefklimaat.

Het plaatsen van een geluidwal is niet noodzakelijk om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen en is daarom niet meegenomen in het plan.

2. Familie Feenstra, Buitenkwartier 23-25, 8064 AC, Zwartsluis

Zienswijze

- a. Om de privacy te waarborgen zal aan de bewonerszijde van de school glas moeten worden gebruikt waardoor niet naar buiten kan worden gekeken of moeten vaste lamellen aan de buitenzijde worden gemonteerd.

- b. Reclamant is van mening dat er een gedegen plan moet komen voor het fietsverkeer waarbij het Buitenkwartier ontzien dient te worden. Men stelt vragen inzake de veiligheid nu geen fietspad langs de provinciale weg wordt meegenomen in de plannen. Daarnaast moet een nieuw onderzoek naar fiets- en autoverkeer worden gedaan, waarin de bewoners een rol spelen.
- c. Het schoolterrein moet aan de achterzijde worden afgesloten door een hek of iets dergelijks zodat geen overlast voor de bewoners ontstaat.
- d. Het schoolgebouw mag niet hoger worden dan het oude busstation en er dient duidelijk te worden beschreven dat deze hoogte alleen geldt voor het te bouwen schoolgebouw, nu en in de toekomst.
- e. In het bestek moet worden omschreven dat de fundering alleen mag worden geboord. Verder moet de aannemer een nulmeting uitvoeren.
- f. Reclamant wenst een schriftelijke toezegging dat de sporthal niet voor evenementen mag worden gebruikt zoals hen ook is toegezegd.
- g. Indien een jeugdsoos wordt gevestigd, wil men een keiharde afspraak dat er geen toegang komt aan de bewonerszijde in verband met overlast.
- h. Reclamant wil vastgelegd hebben dat het plein aan de achterzijde alleen wordt gebruikt voor het parkeren van auto's en fietsen. De autoparkeerplaatsen mogen niet aan de bewonerszijde komen, behalve als een groenscherm van minimaal twee meter wordt opgericht. Tevens wil men dat langs het talud parkeerplaatsen voor bewoners worden gerealiseerd.
- i. Reclamant wil ook vastgelegd hebben dat het aanwezige groen, dus ook de bomen bij de Edelzanger blijven staan en dat als deze toch worden verwijderd, er bomen van dezelfde hoogte worden teruggeplaatst, zoals mondeling is toegezegd.

Gemeentelijke reactie

- a. Het grootste deel van de bewonerszijde van het gebouw wordt gevormd door de gevel van de sporthal. De ramen in deze gevel zijn zo hoog geplaatst dat ze niet kunnen worden gebruikt om naar buiten te kijken. Door de ligging van de sporthal en de plaatsing van een groenscherm is er ook vanuit de school nauwelijks zicht op de tuinen en woningen aan het Buitenkwartier. Daarnaast zijn wij van mening dat de afstand tussen het gebouw en de woningen (enkele tientallen meters) voldoende is om de privacy te waarborgen.
- b. Het is waar dat gebruik is gemaakt van door de gemeente uitgevoerde verkeerstellingen uit 2009. Wij stellen echter dat deze wel degelijk een juiste weergave bieden van de huidige situatie. Ter onderbouwing van deze stelling verwijzen wij naar cijfers van de provincie Overijssel van de provinciale wegen rondom Zwartsluis: de N331 en de N334 (zie tabel hieronder).

Verkeersintensiteiten motorvoertuigen, Provincie Overijssel

— = gemeten, overige ingeschat bron : Provincie Overijssel, team Beleidsinformatie BABU versie : 19; 30mei2012 N765 16.6 vrachtv.

		MEET- PUNT- CODE	MEET- MEET- PUNT	BE- GIN	EIND	LEN	W E R K D A G					WEEKDAG 2011	VRACHTVERKEER op werkdagen 2011				ONTW 2010
	OMSCHRIJVING MEETVAK						2007	2008	2009	2010	2011		%	mz	zw	int	2010
N331	Zwolle - Hanzeweg	DO001	5.5	2.23	7.57	5.34	11200	11600	10900	11800	11200	9800	14.79	7.97	6.82	1700	95 %
	Hanzeweg - Hasselt	DN119	7.7	7.57	8.70	1.14	11600	10600	10600	10700	10400	9000	17.82	9.58	8.24	1900	97 %
	Hasselt - De grote Kranenweerd	DN001	11.9	9.40	14.16	4.76	9400	9500	9500	9600	9200	8300	11.42	7.58	3.84	1000	96 %
	De grote Kranenweerd - Zwartsloot	DN102	14.2	14.16	14.35	0.20	11800	12600	12500	12600	11600	10500	11.42	7.58	3.84	1300	92 %
	Zwartsloot - Kadoelerweg	DN105	19.8	15.30	21.96	6.66	5800	5800	5900	6200	5800	5200	11.45	7.99	3.46	700	94 %
	Kadoelerweg - Vollenhove (N762)	CN001	22.8	21.96	24.92	2.96	3800	4000	4000	4000	4100	3600	11.27	8.60	2.67	500	103 %
	N762 - Grens Flevoland	CM105	25.2	24.92	26.17	1.25	6200	6000	6100	6100	5600	5100	11.98	8.79	3.19	700	92 %
N334	Zwartsloot - N375	DN107	2.2	1.00	3.67	2.67	5200	5600	5700	5500	4900	4700	10.96	7.68	3.27	500	89 %
	N375 - N762	DM105	6.0	3.67	7.34	3.66	5100	5200	5200	4900	4700	4700	13.13	9.00	4.12	600	96 %
	N762 - Giethoorn-Zuid	DM101	8.9	7.34	9.30	1.96	4400	4500	4700	4100	4100	4300	9.60	7.67	1.93	400	100 %
	Giethoorn-Zuid - Giethoorn-Noord	DM001	12.1	11.55	12.76	1.21	4900	5000	5200	5100	4800	4700	9.60	7.67	1.93	500	94 %
	Giethoorn-Noord - N333	DL109	16.0	13.38	17.00	3.63	4300	4300	4500	4100	4200	4100	6.47	5.30	1.17	300	102 %
	N333 (Broekslagen) - N761	DL151	18.8	17.40	20.31	2.91	9000	9300	9300	9300	9900	8900	11.41	7.76	3.65	1100	106 %
	N761 - Steenwijk (A32)	DL157	20.5	20.31	21.03	0.72	11000	10100	10000	9800	9800	8900	12.52	8.20	4.32	1200	100 %

Tabel: verkeersintensiteiten op provinciale wegen (bron: www.overijssel.nl)

Uit deze jaarlijkse verkeerstellingen blijkt in grote lijnen dat sinds 2007 sprake is van een gestage afname van de verkeersintensiteit of gelijkblijvende verkeersintensiteit. Zelf hebben wij geen jaarlijks telprogramma, maar in verkeerstellingen die wij verschillende jaren hebben uitgevoerd (niet in Zwartsloot) zien wij dezelfde trend. Wij concluderen hieruit dat de verkeerstellingen die in 2009 in het Buitenkwartier zijn uitgevoerd goed bruikbaar zijn voor de beoordeling van de vraag of het Buitenkwartier geschikt is voor het verwerken van de fietsende scholieren. Wij ontkennen niet dat het Buitenkwartier een smalle straat is. Wij zijn echter wel van mening dat de fietsende scholieren zich op een veilige manier verdragen met de verkeersintensiteit van één auto per twee minuten. Wij zien daarom geen reden voor een nieuw onderzoek naar het verkeer in het Buitenkwartier.

- Er wordt een voldoende hoog hek (1,80 meter hoog) met begroeiing geplaatst als afscheiding tussen het schoolterrein en de woningen aan het Buitenkwartier.
- Het gebouw wordt, zoals ook op de tekeningen bij de omgevingsvergunningaanvraag is weergegeven, ongeveer 11,5 meter hoog. Dit is exclusief de technische installaties, waarvoor nog een hoogte van enkele meters is gereserveerd. Deze hoogte bedraagt meer dan die van het voormalige busstation. Gezien de beschikbare oppervlakte aan terrein en de hoeveelheid vierkante meters programma is het noodzakelijk om in de hoogte te bouwen. De geplande hoogte is, ten opzichte van de eerdere plannen, aanzienlijk naar beneden gebracht. Dit mede naar aanleiding van de zienswijzen die op die plannen zijn ingebracht. Tevens is het hoogste deel van de bebouwing het verst verwijderd van de woningen aan het Buitenkwartier. Het deel van de bebouwing dat het dichtst bij de bewoners heeft gelegen, heeft een vergelijkbare hoogte met het voormalige busstation en is lager dan in het bestemmingsplan mogelijk was. Wij vinden daarom dat de voorgestelde hoogte acceptabel is op deze plaats in het centrum.
- Wij begrijpen de zorgen van omwonenden over mogelijke bouwschade. Het is echter niet afdwingbaar dat alleen mag worden geboord voor de fundering, maar wij zullen dit in overleg met het Waterschap en Landstede meenemen. Het uitvoeren van een nulmeting is een zaak van de aannemer, maar ook hierop zal worden aangestuurd. De overlast tijdens de bouw zal voor de omwonenden zoveel mogelijk worden beperkt. Overigens staat de uitvoering van de werkzaamheden los van de huidige procedure voor een omgevingsvergunning.
- De sporthal is primair bedoeld voor het beoefenen van sport en is daar op ingericht. Volgens onze Algemene Plaatselijke Verordening kan het college echter voor incidentele festiviteiten een evenementenvergunning verlenen. Per vergunning zal worden afgewogen of de betreffende activiteit acceptabel is voor de omgeving en

tegen de verlening van de vergunning kan bezwaar worden gemaakt. Ruimtelijk gezien vinden wij het incidentele gebruik voor een festiviteit passen binnen de functie van sporthal.

- g. Er is nog niet bekend of er een jeugdsoos komt en deze is daarom ook niet opgenomen in de vergunningaanvraag. Wanneer in de toekomst plannen worden gemaakt voor een soos, wordt bekeken in hoeverre met de wensen van de omwonenden rekening kan worden gehouden.
- h. De parkeerplaatsen worden ingericht zoals op de inrichtingstekening bij de vergunning is aangegeven. Dat betekent dat er ook parkeerplaatsen aan de bewonerszijde komen, maar er wordt een groenscherm geplaatst zodat de overlast voor omwonenden worden tegengegaan. Bij de uitwerking van de terreininrichting wordt bekeken of het financieel en technisch haalbaar is om extra parkeerplaatsen voor bewoners te realiseren langs het talud.
- i. Er is niet toegezegd dat de bomen en het groen op het terrein behouden blijven. Er is in het kader van het bouwrijp maken wel gesproken over het groen, maar op dat moment was nog geen zicht op de inrichting van het terrein, dus ook niet op wat er met het aanwezige groen zou gebeuren. De groeninrichting van het terrein zal niet dezelfde zijn als in de huidige situatie het geval is.

3. Familie Kuiper namens bewoners Buitenkwartier 17-21, 8064 AB Zwartsluis

Zienswijze

- a. Er moet een nieuw onderzoek naar fiets- en autoverkeer worden gedaan, waarin de bewoners een rol spelen. Als het fietspad langs de provinciale weg nu geen oplossing is dan moet dit idee blijven bestaan voor de toekomst.
- b. De fiets- en brommerrekken mogen niet overdekt worden in verband met verwachte overlast van hangjongeren.
- c. Reclamant wenst een groen hek van twee meter hoog.
- d. Naast het talud moet de mogelijkheid worden opgenomen om extra parkeerplaatsen te maken ten behoeve van de oneven nummers van het Buitenkwartier.
- e. De geplande bomen op het terrein mogen niet te hoog worden in verband met de zon in de tuin van reclamanten.
- f. In een gesprek met een vertegenwoordiger van de gemeente is aangegeven dat een jeugdhonk in deze procedure niet wordt mogelijk gemaakt. Men wil een schriftelijke bevestiging. Verder in de toekomst zou de ingang in ieder geval niet aan de bewonerszijde moeten worden geplaatst.

Gemeentelijke reactie

- a. Het is waar dat gebruik is gemaakt van door de gemeente uitgevoerde verkeerstellingen uit 2009. Wij stellen echter dat deze wel degelijk een juiste weergave bieden van de huidige situatie. Ter onderbouwing van deze stelling verwijzen wij naar cijfers van de provincie Overijssel van de provinciale wegen rondom Zwartsluis: de N331 en de N334 (zie tabel hieronder).

Verkeersintensiteiten motorvoertuigen, Provincie Overijssel

— = gemeten, overige ingeschat bron : Provincie Overijssel, team Beleidsinformatie BABU versie : 19; 30mei2012 N765 16.6 vrachtv.

		MEET- PUNT- MEET- BE- CODE PUNT	GIN	EIND	LEN	W E R K D A G					WEEKDAG	VRACHTVERKEER op werkdagen 2011				ONTW 2010	
	OMSCHRIJVING MEET/AVK					2007	2008	2009	2010	2011	2011	%	mz	zw	int	2011	
N331	Zwolle - Hanzeweg	DO001	5.5	2.23	7.57	5.34	11200	11600	10900	11800	11200	9800	14.79	7.97	6.82	1700	95 %
	Hanzeweg - Hasselt	DN119	7.7	7.57	8.70	1.14	11600	10600	10600	10700	10400	9000	17.82	9.58	8.24	1900	97 %
	Hasselt - De grote Kranenweerd	DN001	11.9	9.40	14.16	4.76	9400	9500	9500	9600	9200	8300	11.42	7.58	3.84	1000	96 %
	De grote Kranenweerd - Zwartsloot	DN102	14.2	14.16	14.35	0.20	11800	12600	12500	12600	11600	10500	11.42	7.58	3.84	1300	92 %
	Zwartsloot - Kadoelerweg	DN105	19.8	15.30	21.96	6.66	5800	5800	5900	6200	5800	5200	11.45	7.99	3.46	700	94 %
	Kadoelerweg - Vollenhove (N762)	CN001	22.8	21.96	24.92	2.96	3800	4000	4000	4000	4100	3600	11.27	8.60	2.67	500	103 %
	N762 - Grens Flevoland	CM105	25.2	24.92	26.17	1.25	6200	6000	6100	6100	5600	5100	11.98	8.79	3.19	700	92 %
N334	Zwartsloot - N375	DN107	2.2	1.00	3.67	2.67	5200	5600	5700	5500	4900	4700	10.96	7.68	3.27	500	89 %
	N375 - N762	DM105	6.0	3.67	7.34	3.66	5100	5200	5200	4900	4700	4700	13.13	9.00	4.12	600	96 %
	N762 - Giethoorn-Zuid	DM101	8.9	7.34	9.30	1.96	4400	4500	4700	4100	4100	4300	9.60	7.67	1.93	400	100 %
	Giethoorn-Zuid - Giethoorn-Noord	DM001	12.1	11.55	12.76	1.21	4900	5000	5200	5100	4800	4700	9.60	7.67	1.93	500	94 %
	Giethoorn-Noord - N333	DL109	16.0	13.38	17.00	3.63	4300	4300	4500	4100	4200	4100	6.47	5.30	1.17	300	102 %
	N333 (Broekslagen) - N761	DL151	18.8	17.40	20.31	2.91	9000	9300	9300	9300	9900	8900	11.41	7.76	3.65	1100	106 %
	N761 - Steenwijk (A32)	DL157	20.5	20.31	21.03	0.72	11000	10100	10000	9800	9800	8900	12.52	8.20	4.32	1200	100 %

Tabel: verkeersintensiteiten op provinciale wegen (bron: www.overijssel.nl)

Uit deze jaarlijkse verkeerstellingen blijkt in grote lijnen dat sinds 2007 sprake is van een gestage afname van de verkeersintensiteit of gelijkblijvende verkeersintensiteit. Zelf hebben wij geen jaarlijks telprogramma, maar in verkeerstellingen die wij verschillende jaren hebben uitgevoerd (niet in Zwartsloot) zien wij dezelfde trend. Wij concluderen hieruit dat de verkeerstellingen die in 2009 in het Buitenkwartier zijn uitgevoerd goed bruikbaar zijn voor de beoordeling van de vraag of het Buitenkwartier geschikt is voor het verwerken van de fietsende scholieren. Wij ontkennen niet dat het Buitenkwartier een smalle straat is. Wij zijn echter wel van mening dat de fietsende scholieren zich op een veilige manier verdragen met de verkeersintensiteit van één auto per twee minuten. Wij zien daarom geen reden voor een nieuw onderzoek naar het verkeer in het Buitenkwartier. Over een eventueel fietspad langs de provinciale weg in de toekomst zijn nu geen uitspraken te doen.

- Om overlast tegen te gaan worden de fiets- en brommerrekken niet overdekt.
- Er wordt een voldoende hoog hek (1,80 meter hoog) met begroeiing geplaatst als afscheiding tussen het schoolterrein en de woningen aan het Buitenkwartier.
- Bij de uitwerking van de terreininrichting wordt bekeken of het financieel en technisch haalbaar is om extra parkeerplaatsen voor bewoners te realiseren langs het talud.
- Er wordt met Landstede afgestemd dat bij de inrichting van het terrein rekening wordt gehouden met de hoogte van de bomen en de schaduwwerking ervan.
- Er is nog niet bekend of er een jeugdsoos komt en deze is daarom ook niet opgenomen in de vergunningaanvraag. Wanneer in de toekomst plannen worden gemaakt voor een soos, wordt bekeken in hoeverre met de wensen van de omwonenden rekening kan worden gehouden.

4. De heer en mevrouw Hoekman-Doosje, Buitenkwartier 29, 8064 AB Zwartsloot

Zienswijze

- Reclamanten zijn van mening dat de huidige situatie in het Buitenkwartier niet toereikend is voor grote stromen fietsers. Daarnaast betreurt men het dat het college cijfers uit 2009 voor de onderbouwing heeft gebruikt, waardoor geen goed beeld van de situatie ontstaat en geen goede inschatting van de risico's wordt gemaakt. Men eist dat het college actuele metingen laat uitvoeren en gebruikt in de overwegingen. Daarnaast is men van mening dat het college de cijfers van de Fietsersbond m.b.t. de snelheid van fietsers niet kan gebruiken, omdat de fietser bij het passeren van een auto stapvoets moet rijden en daardoor langer over de rit door het Buitenkwartier doet.

- b. Volgens reclamanten is de enige juiste route om het fietsverkeer veilig naar de school te krijgen het aanleggen van een nieuw fietspad langs de N331. Men is van mening dat het argument van de financiële onhaalbaarheid hiervan niet opweegt tegen de veiligheidswinst en dat de reden om deze oplossing niet uit te werken is gelegen in de vertraging die dit oplevert voor de nieuwbouw.
- c. Van de mogelijke verkeersmaatregelen zal het instellen van eenrichtingsverkeer de veiligheid ten goede komen, maar zal dit de verkeersdoorstroming ernstig beperken. Het afsluiten van de brug over de Arembergergracht is een slecht idee dat nauwelijks effect zal hebben op veiligheid en verkeersdoorstroming.
- d. In de toekomst zal het aantal leerlingen toenemen, wat tot meer drukte en onveiligheid zal leiden. Reclamanten stellen dat de toekomstige groei van het Agnietencollege belemmerd wordt door de keuze voor de fietsroute Westeinde-Buitenkwartier.
- e. De positie van voetgangers in het Buitenkwartier, met name die met rollator of kindervagen, is slecht vanwege de te smalle trottoirs. Men eist dat het college de voetganger meeneemt bij de ontwikkeling van de plannen.
- f. Het college moet een onafhankelijke partij opdracht geven tot nulmeting van zowel de binnen- als de buitenkant van de panden grenzend aan het schoolgebouw. Daarnaast moet in het bestek worden opgenomen dat niet mag worden geheid voor de fundering. Verder moet de route van het bouwverkeer zo gepland worden dat de bewoners van het Buitenkwartier hier zo weinig mogelijk overlast van hebben.
- g. Reclamant wenst vastgelegd te hebben dat de sporthal niet als evenementenhal wordt gebruikt.
- h. Reclamanten hebben geen moeite met het vestigen van een jeugdsoos, maar willen dat deze niet aan de noordwestzijde van het gebouw wordt geplaatst om geluidsoverlast te voorkomen. Verder moet rekening worden gehouden met de geluidsisolatie van de soos zodat geen overlast ontstaat van harde muziek. Daarnaast ziet men graag dat het roken wordt ontmoedigd om overlast buiten tot een minimum te beperken.
- i. De parkeerplaats mag alleen voor parkeren van auto's en fietsen worden gebruikt en de fietsenstalling mag niet worden overdekt om te voorkomen dat het een hangplek wordt.
- j. Reclamant wil ook vastgelegd hebben dat het aanwezige groen, dus ook de bomen bij de Edelzanger blijven staan en dat als deze toch worden verwijderd, er bomen van dezelfde hoogte worden teruggeplaatst.

Gemeentelijke reactie

- a. Het is waar dat gebruik is gemaakt van door de gemeente uitgevoerde verkeerstellingen uit 2009. Wij stellen echter dat deze wel degelijk een juiste weergave bieden van de huidige situatie. Ter onderbouwing van deze stelling verwijzen wij naar cijfers van de provincie Overijssel van de provinciale wegen rondom Zwartsluis: de N331 en de N334 (zie tabel hieronder).

Verkeersintensiteiten motorvoertuigen, Provincie Overijssel

— = gemeten, overige ingeschat bron : Provincie Overijssel, team Beleidsinformatie BABU versie : 19; 30mei2012 N765 16.6 vrachtv.

		MEET- PUNT- CODE	MEET- MEET- PUNT	BE- GIN	EIND LEN	W E R K D A G					WEEKDAG 2011	VRACHTVERKEER op werkdagen 2011				ONTW 2010 2011	
	OMSCHRIJVING MEETVAK					2007	2008	2009	2010	2011		%	mz	zw	int	2007	
N331	Zwolle - Hanzeweg	DO001	5.5	2.23	7.57	5.34	11200	11600	10900	11800	11200	9800	14.79	7.97	6.82	1700	95 %
	Hanzeweg - Hasselt	DN119	7.7	7.57	8.70	1.14	11600	10600	10600	10700	10400	9000	17.82	9.58	8.24	1900	97 %
	Hasselt - De grote Kranenweerd	DN001	11.9	9.40	14.16	4.76	9400	9500	9500	9600	9200	8300	11.42	7.58	3.84	1000	96 %
	De grote Kranenweerd - Zwarts sluis	DN102	14.2	14.16	14.35	0.20	11800	12600	12500	12600	11600	10500	11.42	7.58	3.84	1300	92 %
	Zwarts sluis - Kadoelerweg	DN105	19.8	15.30	21.96	6.66	5800	5800	5900	6200	5800	5200	11.45	7.99	3.46	700	94 %
	Kadoelerweg - Vollenhove (N762)	CN001	22.8	21.96	24.92	2.96	3800	4000	4000	4000	4100	3600	11.27	8.60	2.67	500	103 %
	N762 - Grens Flevoland	CM105	25.2	24.92	26.17	1.25	6200	6000	6100	6100	5600	5100	11.98	8.79	3.19	700	92 %
N334	Zwarts sluis - N375	DN107	2.2	1.00	3.67	2.67	5200	5600	5700	5500	4900	4700	10.96	7.68	3.27	500	89 %
	N375 - N762	DM105	6.0	3.67	7.34	3.66	5100	5200	5200	4900	4700	4700	13.13	9.00	4.12	600	96 %
	N762 - Giethoorn-Zuid	DM101	8.9	7.34	9.30	1.96	4400	4500	4700	4100	4100	4300	9.60	7.67	1.93	400	100 %
	Giethoorn-Zuid - Giethoorn-Noord	DM001	12.1	11.55	12.76	1.21	4900	5000	5200	5100	4800	4700	9.60	7.67	1.93	500	94 %
	Giethoorn-Noord - N333	DL109	16.0	13.38	17.00	3.63	4300	4300	4500	4100	4200	4100	6.47	5.30	1.17	300	102 %
	N333 (Broekslagen) - N761	DL151	18.8	17.40	20.31	2.91	9000	9300	9300	9300	9900	8900	11.41	7.76	3.65	1100	106 %
	N761 - Steenwijk (A32)	DL157	20.5	20.31	21.03	0.72	11000	10100	10000	9800	9800	8900	12.52	8.20	4.32	1200	100 %

Tabel: verkeersintensiteiten op provinciale wegen (bron: www.overijssel.nl)

Uit deze jaarlijkse verkeerstellingen blijkt in grote lijnen dat sinds 2007 sprake is van een gestage afname van de verkeersintensiteit of gelijkblijvende verkeersintensiteit. Zelf hebben wij geen jaarlijks telprogramma, maar in verkeerstellingen die wij verschillende jaren hebben uitgevoerd (niet in Zwarts sluis) zien wij dezelfde trend. Wij concluderen hieruit dat de verkeerstellingen die in 2009 in het Buitenkwartier zijn uitgevoerd goed bruikbaar zijn voor de beoordeling van de vraag of het Buitenkwartier geschikt is voor het verwerken van de fietsende scholieren. Wij ontkennen niet dat het Buitenkwartier een smalle straat is. Wij zijn echter wel van mening dat de fietsende scholieren zich op een veilige manier verdragen met de verkeersintensiteit van één auto per twee minuten.

Bestreden wordt of gemiddelde fietssnelheid van 12 tot 15 km/uur realistisch is.

Gesteld wordt dat dit te hoog is, omdat er wellicht langzamer wordt gefietst wanneer de groep langs een geparkeerde auto fietst. Dat is mogelijk, echter het is ook aannemelijk dat er op delen van de route sneller wordt gefietst. Wij achten daarom de door de Fietzersbond genoemde gemiddelde snelheid realistisch voor het Buitenkwartier.

- Al in een eerder stadium van het project zijn de (on)mogelijkheden van dit fietspad verkend, en is door ons geconcludeerd dat realisatie van een dergelijk fietspad niet tot de mogelijkheden behoort. In tegenstelling tot wat reclamant beweert, is wel met de provincie gesproken over de mogelijkheden van dit fietspad in relatie tot de werkzaamheden aan de N331 (wegvak Zwarts sluis - Vollenhove). Aangezien dit een ander wegvak betreft dan het wegvak waarlangs het nieuwe fietspad zou moeten worden aangelegd, was er geen mogelijkheid tot de door reclamant genoemde combinatie van werkzaamheden.
 - Wij zijn blij dat reclamant onderschrijft dat het instellen van éénrichtingsverkeer de veiligheid ten goede komt. Reclamant stelt wel de vraag of dit de doorstroming niet teveel belemmert. Wij zijn van mening dat dit niet het geval is. Het Buitenkwartier is gecategoriseerd als een 30 km/uur erftoegangsweg. Op een weg in deze categorie staat de doorstroming van het gemotoriseerde verkeer niet centraal. Het gaat bij deze wegcategorie om het zoeken naar een balans tussen alle weggebruikers waarbij de prioriteit uitgaat naar de langzame verkeersdeelnemers. Automobilisten die willen doorstromen kunnen gebruik maken van de provinciale weg N331; deze weg is gecategoriseerd als 50 km/uur gebiedsontsluitingsweg. Deze wegcategorie is primair bedoeld voor het doorstromen van het autoverkeer.
- Het is waar dat met de afsluiting van de brug over de Arembergergracht persoonlijke belangen kunnen worden geschaad. Een afweging ten opzichte van het algemeen

belang zal worden gemaakt voordat een dergelijke maatregel wordt ingevoerd. Wel is duidelijk dat dit zal leiden tot minder autoverkeer in het Buitenkwartier, omdat al het autoverkeer van en naar de woonwijk De Barsbeek de route via de provinciale weg N331 zal moeten kiezen. Wij bestrijden daarmee de uitspraak dat de maatregel alleen leidt tot minder autoverkeer op het wegvak tussen het Klein Lageland en het Westeinde.

- d. De prognoses van Landstede wijzen op de lange termijn niet op een toename van het aantal leerlingen. Landstede spreekt wel van een piek in het leerlingenaantal in 2014. De verwachting van Landstede is dat het leerlingen aantal daarna langzaam terugloopt tot circa 470 leerlingen. Dat zijn circa 100 leerlingen minder dan de huidige situatie (2012). Daar wij de huidige situatie als voldoende veilig en acceptabel beschouwen, hebben wij er vertrouwen in dat de situatie ook in de toekomst goed kan functioneren. Mocht de situatie toch anders uitpakken, dan zien wij voldoende mogelijkheden tot bijsturing in de eerder genoemde mogelijke maatregelen om het éénrichtingsverkeer om te draaien of de brug over de Arembergergracht voor autoverkeer af te sluiten.
- e. Het is waar dat delen van de trottoirs smal zijn en dat er op plaatsen opstapjes en paaltjes in het trottoir zijn aangebracht. Naar onze mening is de huidige vormgeving van het trottoir langs het Buitenkwartier echter niet relevant voor de bouw van het nieuwe Agnietencollege.
- f. Wij begrijpen de zorgen van omwonenden over mogelijke bouwschade. Het is echter niet afdwingbaar dat alleen mag worden geboord voor de fundering, maar wij zullen dit in overleg met het Waterschap en Landstede meenemen. Het uitvoeren van een nulmeting is een zaak van de aannemer, maar ook hierop zal worden aangestuurd. De overlast tijdens de bouw zal voor de omwonenden zoveel mogelijk worden beperkt. Overigens staat de uitvoering van de werkzaamheden los van de huidige procedure voor een omgevingsvergunning.
- g. De sporthal is primair bedoeld voor het beoefenen van sport en is daar op ingericht. Volgens onze Algemene Plaatselijke Verordening kan het college echter voor incidentele festiviteiten een evenementenvergunning verlenen. Per vergunning zal worden afgewogen of de betreffende activiteit acceptabel is voor de omgeving en tegen de verlening van de vergunning kan bezwaar worden gemaakt. Ruimtelijk gezien vinden wij het incidentele gebruik voor een festiviteit passen binnen de functie van sporthal.
- h. Er is nog niet bekend of er een jeugdsoos komt en deze is daarom ook niet opgenomen in de vergunningaanvraag. Wanneer in de toekomst plannen worden gemaakt voor een soos, wordt bekeken in hoeverre met de wensen van de omwonenden rekening kan worden gehouden.
- i. Het terrein wordt grotendeels ingericht voor parkeerplaatsen. Alleen in de directe nabijheid van de school wordt het terrein ingericht als schoolplein. Om overlast tegen te gaan worden de fiets- en brommerrekken niet overdekt.
- j. Er is niet toegezegd dat de bomen en het groen op het terrein behouden blijven. Er is in het kader van het bouwrijp maken wel gesproken over het groen, maar op dat moment was nog geen zicht op de inrichting van het terrein, dus ook niet op wat er met het aanwezige groen zou gebeuren. De groeninrichting van het terrein zal niet dezelfde zijn als in de huidige situatie het geval is.

5. De heer en mevrouw Hekman, mede namens omwonenden, Buitenkwartier 37, 8064 AC Zwartsluis

Zienswijze

- a. Om de privacy te waarborgen zal aan de bewonerszijde van de school glas moeten worden gebruikt waardoor niet naar buiten kan worden gekeken of moeten vaste lamellen aan de buitenzijde worden gemonteerd.
- b. Reclamanten zijn van mening dat de huidige situatie in het Buitenkwartier niet toereikend is voor grote stromen fietsers. Daarnaast betreurt men het dat het college cijfers uit 2009 voor de onderbouwing heeft gebruikt, waardoor geen goed beeld van de situatie ontstaat en geen goede inschatting van de risico's wordt gemaakt. Men eist dat het college actuele metingen laat uitvoeren en gebruikt in de overwegingen.
- c. Daarnaast is men van mening dat het college de cijfers m.b.t. de snelheid van fietsers niet kan gebruiken, omdat de fietser bij het passeren van een auto stapvoets moet rijden en daardoor langer over de rit door het Buitenkwartier doet. Daarnaast moet aandacht zijn voor de veiligheid van voetgangers.
- d. Volgens reclamanten is de enige juiste route om het fietsverkeer veilig naar de school te krijgen het aanleggen van een nieuw fietspad langs de N331. Men is van mening dat het argument van de financiële onhaalbaarheid hiervan niet opweegt tegen de veiligheidswinst.
- e. Het schoolterrein moet aan de achterzijde worden afgesloten door een hek of iets dergelijks zodat geen overlast voor de bewoners ontstaat.
- f. Het schoolgebouw mag niet hoger worden dan het oude busstation en er dient duidelijk te worden beschreven dat deze hoogte alleen geldt voor het te bouwen schoolgebouw, nu en in de toekomst.
- g. In het bestek moet worden omschreven dat de fundering alleen mag worden geboord. Verder moet de aannemer een nulmeting uitvoeren.
- h. Reclamant wenst een schriftelijke toezegging dat de sporthal niet voor evenementen mag worden gebruikt zoals hen ook is toegezegd.
- i. Indien een jeugdsoos wordt gevestigd, wil men een keiharde afspraak dat er geen toegang komt aan de bewonerszijde in verband met overlast.
- j. Reclamant wil vastgelegd hebben dat het plein aan de achterzijde alleen wordt gebruikt voor het parkeren van auto's en fietsen. De autoparkeerplaatsen mogen niet aan de bewonerszijde komen, behalve als een groenscherm van minimaal twee meter wordt opgericht. Tevens wil men dat langs het talud parkeerplaatsen voor bewoners worden gerealiseerd.
- k. Reclamant wil ook vastgelegd hebben dat het aanwezige groen, dus ook de bomen bij de Edelzanger blijven staan en dat als deze toch worden verwijderd, er bomen van dezelfde hoogte worden teruggeplaatst.

Gemeentelijke reactie

- a. Het grootste deel van de bewonerszijde van het gebouw wordt gevormd door de gevel van de sporthal. De ramen in deze gevel zijn zo hoog geplaatst dat ze niet kunnen worden gebruikt om naar buiten te kijken. Door de ligging van de sporthal en de plaatsing van een groenscherm is er ook vanuit de school nauwelijks zicht op de tuinen en woningen aan het Buitenkwartier. Daarnaast zijn wij van mening dat de afstand tussen het gebouw en de woningen (enkele tientallen meters) voldoende is om de privacy te waarborgen.

- b. Het is waar dat gebruik is gemaakt van door de gemeente uitgevoerde verkeerstellingen uit 2009. Wij stellen echter dat deze wel degelijk een juiste weergave bieden van de huidige situatie. Ter onderbouwing van deze stelling verwijzen wij naar cijfers van de provincie Overijssel van de provinciale wegen rondom Zwartsluis: de N331 en de N334 (zie tabel hieronder).

Verkeersintensiteiten motorvoertuigen, Provincie Overijssel

— = gemeten, overige ingeschat bron : Provincie Overijssel, team Beleidsinformatie BABU versie : 19; 30mei2012 N765 16.6 vrachtv.

	OMSCHRIJVING MEETVAK	MEET- MEETVAK					W E R K D A G					WEEKDAG	VRACHTVERKEER				ONTW
		CODE	PUNT	GIN	EIND	LEN	2007	2008	2009	2010	2011	2011	op werkdagen 2011				2010
													%	mz	zw	int	2011
N331	Zwolle - Hanzeweg	DO001	5.5	2.23	7.57	5.34	11200	11600	10900	11800	11200	9800	14.79	7.97	6.82	1700	95 %
	Hanzeweg - Hasselt	DN119	7.7	7.57	8.70	1.14	11600	10600	10600	10700	10400	9000	17.82	9.58	8.24	1900	97 %
	Hasselt - De grote Kranerweerd	DN001	11.9	9.40	14.16	4.76	9400	9500	9500	9600	9200	8300	11.42	7.58	3.84	1000	96 %
	De grote Kranerweerd - Zwartsluis	DN102	14.2	14.16	14.35	0.20	11800	12600	12500	12600	11600	10500	11.42	7.58	3.84	1300	92 %
	Zwartsluis - Kadoelerweg	DN105	19.8	15.30	21.96	6.66	5800	5800	5900	6200	5800	5200	11.45	7.99	3.46	700	94 %
	Kadoelerweg - Vollenhove (N762)	CN001	22.8	21.96	24.92	2.96	3800	4000	4000	4000	4100	3600	11.27	8.60	2.67	500	103 %
N334	N762 - Grens Flevoland	CM105	25.2	24.92	26.17	1.25	6200	6000	6100	6100	5600	5100	11.98	8.79	3.19	700	92 %
	Zwartsluis - N375	DN107	2.2	1.00	3.67	2.67	5200	5600	5700	5500	4900	4700	10.96	7.68	3.27	500	89 %
	N375 - N762	DM105	6.0	3.67	7.34	3.66	5100	5200	5200	4900	4700	4700	13.13	9.00	4.12	600	96 %
	N762 - Giethoorn-Zuid	DM101	8.9	7.34	9.30	1.96	4400	4500	4700	4100	4100	4300	9.60	7.67	1.93	400	100 %
	Giethoorn-Zuid - Giethoorn-Noord	DM001	12.1	11.55	12.76	1.21	4900	5000	5200	5100	4800	4700	9.60	7.67	1.93	500	94 %
	Giethoorn-Noord - N333	DL109	16.0	13.38	17.00	3.63	4300	4300	4500	4100	4200	4100	6.47	5.30	1.17	300	102 %
	N333 (Broekslagen) - N761	DL151	18.8	17.40	20.31	2.91	9000	9300	9300	9300	9900	8900	11.41	7.76	3.65	1100	106 %
	N761 - Steenwijk (A32)	DL157	20.5	20.31	21.03	0.72	11000	10100	10000	9800	9800	8900	12.52	8.20	4.32	1200	100 %

Tabel: verkeersintensiteiten op provinciale wegen (bron: www.overijssel.nl)

Uit deze jaarlijkse verkeerstellingen blijkt in grote lijnen dat sinds 2007 sprake is van een gestage afname van de verkeersintensiteit of gelijkblijvende verkeersintensiteit. Zelf hebben wij geen jaarlijks telprogramma, maar in verkeerstellingen die wij verschillende jaren hebben uitgevoerd (niet in Zwartsluis) zien wij dezelfde trend. Wij concluderen hieruit dat de verkeerstellingen die in 2009 in het Buitenkwartier zijn uitgevoerd goed bruikbaar zijn voor de beoordeling van de vraag of het Buitenkwartier geschikt is voor het verwerken van de fietsende scholieren. Wij ontkennen niet dat het Buitenkwartier een smalle straat is. Wij zijn echter wel van mening dat de fietsende scholieren zich op een veilige manier verdragen met de verkeersintensiteit van één auto per twee minuten.

- c. Bestreden wordt of gemiddelde fietssnelheid van 12 tot 15 km/uur realistisch is. Gesteld wordt dat dit te hoog is, omdat er wellicht langzamer wordt gefietst wanneer de groep langs een geparkeerde auto fietst. Dat is mogelijk, echter het is ook aannemelijk dat er op delen van de route sneller wordt gefietst. Wij achten daarom de door de Fietzersbond genoemde gemiddelde snelheid realistisch voor het Buitenkwartier.

Het is waar dat delen van de trottoirs smal zijn en dat er op plaatsen opstapjes en paaltjes in het trottoir zijn aangebracht. Naar onze mening is de huidige vormgeving van het trottoir langs het Buitenkwartier echter niet relevant voor de bouw van het nieuwe Agnietencollege.

- d. Al in een eerder stadium van het project zijn de (on)mogelijkheden van dit fietspad verkend, en is door ons geconcludeerd dat realisatie van een dergelijk fietspad niet tot de mogelijkheden behoort.
- e. Er wordt een voldoende hoog hek (1,80 meter hoog) met begroeiing geplaatst als afscheiding tussen het schoolterrein en de woningen aan het Buitenkwartier.
- f. Het gebouw wordt, zoals ook op de tekeningen bij de omgevingsvergunningaanvraag is weergegeven, ongeveer 11,5 meter hoog. Dit is exclusief de technische installaties, waarvoor nog een hoogte van enkele meters is gereserveerd. Deze hoogte bedraagt meer dan die van het voormalige busstation. Gezien de beschikbare oppervlakte aan terrein en de hoeveelheid vierkante meters programma is het noodzakelijk om in de hoogte te bouwen. De geplande hoogte is, ten opzichte van de eerdere plannen,

aanzienlijk naar beneden gebracht. Dit mede naar aanleiding van de zienswijzen die op die plannen zijn ingebracht. Tevens is het hoogste deel van de bebouwing het verst verwijderd van de woningen aan het Buitenkwartier. Het deel van de bebouwing dat het dichtst bij de bewoners heeft gelegen, heeft een vergelijkbare hoogte met het voormalige busstation en is lager dan in het bestemmingsplan mogelijk was. Wij vinden daarom dat de voorgestelde hoogte acceptabel is op deze plaats in het centrum.

- g. Wij begrijpen de zorgen van omwonenden over mogelijke bouwschade. Het is echter niet afdwingbaar dat alleen mag worden geboord voor de fundering, maar wij zullen dit in overleg met het Waterschap en Landstede meenemen. Het uitvoeren van een nulmeting is een zaak van de aannemer, maar ook hierop zal worden aangestuurd. De overlast tijdens de bouw zal voor de omwonenden zoveel mogelijk worden beperkt. Overigens staat de uitvoering van de werkzaamheden los van de huidige procedure voor een omgevingsvergunning.
- h. De sporthal is primair bedoeld voor het beoefenen van sport en is daar op ingericht. Volgens onze Algemene Plaatselijke Verordening kan het college echter voor incidentele festiviteiten een evenementenvergunning verlenen. Per vergunning zal worden afgewogen of de betreffende activiteit acceptabel is voor de omgeving en tegen de verlening van de vergunning kan bezwaar worden gemaakt. Ruimtelijk gezien vinden wij het incidentele gebruik voor een festiviteit passen binnen de functie van sporthal.
- i. Er is nog niet bekend of er een jeugdsoos komt en deze is daarom ook niet opgenomen in de vergunningaanvraag. Wanneer in de toekomst plannen worden gemaakt voor een soos, wordt bekeken in hoeverre met de wensen van de omwonenden rekening kan worden gehouden.
- j. De parkeerplaatsen worden ingericht zoals op de inrichtingstekening bij de vergunning is aangegeven. Dat betekent dat er ook parkeerplaatsen aan de bewonerszijde komen, maar er wordt een groenscherm geplaatst zodat de overlast voor omwonenden worden tegengegaan. Bij de uitwerking van de terreininrichting wordt bekeken of het financieel en technisch haalbaar is om extra parkeerplaatsen voor bewoners te realiseren langs het talud.
- k. Er is niet toegezegd dat de bomen en het groen op het terrein behouden blijven. Er is in het kader van het bouwrijp maken wel gesproken over het groen, maar op dat moment was nog geen zicht op de inrichting van het terrein, dus ook niet op wat er met het aanwezige groen zou gebeuren. De groeninrichting van het terrein zal niet dezelfde zijn als in de huidige situatie het geval is.

6. De heer A.T. Wynia namens aanwonenden Arrivaterrein en Stichting Fortresse, Buitenkwartier 3, 8064 AB Zwartsluis

Zienswijze

Reclamant is van mening dat de benodigde vergunningen voor de bouw van het Agnietencollege niet mogen worden afgegeven voordat de ontsluiting voor het fietsverkeer van de scholieren naar het Agnietencollege goed is geregeld. Deze zienswijze is onderbouwd met een onderzoek van de klankbordgroep Agnietencollege onder de bewoners van Buitenkwartier en Westeinde. Deze hebben allen een formulier gekregen met twee stellingen en een toelichtende brief:

Stelling 1: Het is niet acceptabel dat de fietsroute richting Agnieten College voor scholieren Genemuiden, Sint Jansklooster, Belt Schutsloot, Heetveld en de Barsbeek via Westeinde en Buitenkwartier loopt.

Stelling 2: De gemeente moet duidelijk uitzicht bieden op de aanleg van een nieuw fietspad langs de provinciale weg, met aftakkingen naar het Agnieten College en naar de Stroombeek.

Het overgrote deel van de ongeveer 80 reacties richting de klankbordgroep is instemmend met beide stellingen, in een aantal gevallen onderbouwd met een motivatie.

Gemeentelijke reactie

Naar aanleiding van zienswijzen op het eerdere ontwerp van het Agnieten College met betrekking tot de fietsroute door het Buitenkwartier is onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van een fietspad langs de provinciale weg. Daarnaast is nogmaals uitgebreid gekeken naar de haalbaarheid van de voorgestelde fietsroute via het Westeinde en Buitenkwartier. Na een uitgebreide afweging, die is beschreven in de ruimtelijke onderbouwing die bij de omgevingsvergunning hoort, blijven wij bij de conclusie dat de voorgenomen route de meest geschikte oplossing is om het fietsverkeer af te handelen. Enkele andere reclamanten hebben aanvullende zienswijzen ingediend op de afweging in de ruimtelijke onderbouwing. Wij hebben een aanvullende beantwoording hierop geschreven die u elders in deze nota terug kunt vinden.