

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Om de Weede te Hasselt



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aveco de Bondt BV

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

www.avecodebondt.nl

project Om de Weede te Hasselt
projectnummer 212386
projectleider Juul Osinga

datum 4 maart 2022
referentie 212386_AdB_RAP_0001_v2

opdrachtgever DNS Planvorming B.V.
postadres Klaprozenweg 75 C 1
1033 NN Amsterdam
contactpersoon R. Nijdam

versie 2
auteur Juul Osinga
gecontroleerd Rianne Arendsen

datum 8 maart 2022
referentie 212386_AdB_RAP_0001_v2



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Leeswijzer	3
2	Procedurele en inhoudelijke aspecten	4
2.1	Wet- en regelgeving	4
2.2	Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	5
2.2.1	Is er sprake van een plan of een besluit	5
2.2.2	Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht	5
2.2.3	Is er sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht	5
2.2.4	Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht	6
2.3	Procedure en betrokken partijen	6
2.3.1	Betrokken partijen	6
2.3.2	Procedure	6
3	De vormvrije m.e.r.-beoordeling	7
3.1	De plaats van het project	7
3.2	Kenmerken van het potentiële effect	9
3.2.1	Archeologie en cultuurhistorie	9
3.2.2	Bodemkwaliteit	10
3.2.3	Water	10
3.2.4	Natuur	11
3.2.5	Bedrijven en milieuzonering	12
3.2.6	Geluid	13
3.2.7	Geurhinder	14
3.2.8	Luchtkwaliteit	14
3.2.9	Externe veiligheid	15
3.2.10	Verkeer en parkeren	15
3.3	Samenvatting milieueffecten	16
4	Beoordeling van de effecten en conclusies	17
4.1	Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten	17
4.2	Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de oostzijde van de kern Hasselt is de wijk 'Om de Weede' in ontwikkeling. De ontwikkeling is opgedeeld in verschillende fases. Om in te kunnen spelen op de woningbehoefte voor de kern Hasselt is verdere uitbreiding van de nieuwbouwwijk noodzakelijk. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling gaat in op fase 1B (midden en noord) van de ontwikkeling. In de onderstaande figuur is het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Plangebied Hasselt 'om de Weede'

Voor fase 1B (midden en noord) is in maart 2020 een proces opgestart om te komen tot een stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteit plan. Het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan zijn, na een uitgebreid participatieproces, op 22 april 2021 vastgesteld door de gemeenteraad. Het plangebied is nu nog onbebouwd agrarisch gebied. Het doel is een nieuw woongebied met circa 225 woningen te realiseren.

1.2 Leeswijzer

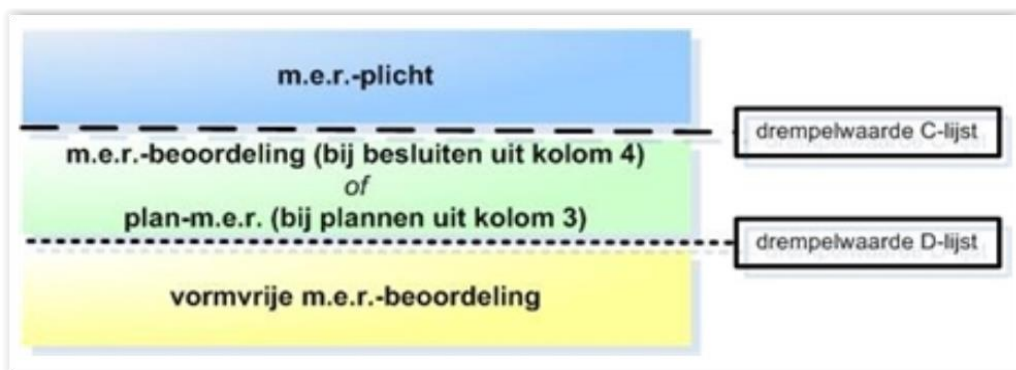
In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 4 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.

2 Procedurele en inhoudelijke aspecten

2.1 Wet- en regelgeving

De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in plan- en besluitvorming in te brengen, om zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Onderstaande figuur geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn hiervoor.



Figuur 2: soorten milieueffectrapportage

Onderstaand zijn de drie vormen van een milieueffectrapportage nader toegelicht:

- **m.e.r.-plicht:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- **m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r. beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.
- **vormvrije m.e.r.-beoordeling:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'.

2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

2.2.1 Is er sprake van een plan of een besluit

Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt op dit moment een bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan is in dit geval een besluit (kolom 4).

2.2.2 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het projectactiviteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis daarvan is derhalve geen m.e.r.-procedure noodzakelijk.

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Op basis van het onderzoek naar flora en fauna (soortenbescherming en gebiedsbescherming) blijkt dat het opstellen van een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming niet benodigd is (zie hoofdstuk 3.2). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Overijssel heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt derhalve niet tot m.e.r.-plicht.

2.2.3 Is er sprake van een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

Toetsing aan D-lijst

De beoogde ontwikkeling komt voor als activiteit in kolom 1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. (zie tabel 1):

Tabel 1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De drempelwaarden in kolom 2 worden door onderhavig plan niet overschreden. De oppervlakte van het plangebied zoals aangeduid in figuur 1 bedraagt ongeveer 16 hectare, wat minder is dan de gestelde 100 hectare. Verder worden er 225 woningen gerealiseerd in het gebied wat veel minder is dan de 2.000 die zijn gesteld in de drempelwaarde. Er is derhalve geen sprake van een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht.



2.2.4 Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht

Het onderhavige plan komt als activiteit voor in kolom 1 van de D-lijst en de drempelwaarden in kolom 2 worden niet overschreden. Het plan heeft namelijk een oppervlakte van 16 hectare, er worden maximaal 225 woningen gerealiseerd. Het te nemen besluit (het bestemmingsplan) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Het bestemmingsplan is te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

2.3 Procedure en betrokken partijen

2.3.1 Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. De gemeente Zwartewaterland is initiatiefnemer van onderhavig plan. De Gemeente Zwartewaterland treedt tevens op als bevoegd gezag. De gemeente moet immers een bestemmingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

2.3.2 Procedure

Als het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is, dan neemt deze de beslissing of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld in een zo vroeg mogelijk stadium (vóór de terinzagelegging van het ontwerpbesluit). Bevoegd gezag hoeft hiervoor géén meldnotitie op te stellen, maar kan hier in het kader van zorgvuldige en transparante besluitvorming wel verstandig aan doen. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: de vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het bestemmingsplan.



3 De vormvrije m.e.r.-beoordeling

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Zwartewaterland) om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De plaats van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

A. de omvang van het project

Het plangebied is gelegen in Hasselt en betreft de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk aan de rand van Hasselt. Het gaat om fase 1B (midden en noord) van nieuwbouwwijk 'Om de Weede'. De ontwikkeling voorziet in een nieuw woongebied met circa 225 woningen. Het oppervlak van het plangebied is circa 16 hectare.

B. de cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof. Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan. Woningen worden bovendien niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof) en kennen een hoge energieprestatie. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen vormt naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van onderhavig plan en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen afkomstig van woningen. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

E. verontreiniging en hinder

Voor verontreiniging en hinder kunnen diverse aspecten relevant zijn, te denken aan bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, geluidhinder, verkeershinder, hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht, etc. Ten aanzien van bovengenoemde aspecten wordt onder paragraaf 3.2, kenmerken van het mogelijke effect, beschreven wat de mogelijk effecten zijn.

F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van woningen betreft geen risicovolle inrichting. Er liggen geen risicobronnen in het plangebied en in de omgeving. In paragraaf 3.2. wordt verder ingegaan op het aspect externe veiligheid. Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. In paragraaf 3.2 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect water.



G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)

Het plan voorziet niet in realisatie van een vergunning plichtige (milieukundige) inrichting. Risico's voor de menselijke gezondheid zijn dus niet te verwachten. In paragraaf 3.2. wordt meer specifiek ingegaan op eventuele risico's voor de menselijke gezondheid indien effecten van het plan een plangrensoverschrijdend effect hebben.

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

H. het bestaande grondgebruik

In de huidige situatie is het plangebied landbouwgrond en heeft het volgens het nu geldende bestemmingsplan 'buitengebied Zwartewaterland' (vastgesteld op 2013-10-10) de bestemming agrarisch met waarde - landschap.

I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied is gelegen in landelijk gebied en bestaat uit landbouwgrond. De rijkdom en beschikbaarheid van natuurlijke hulpbronnen in het plangebied is dan ook beperkt. Eventuele effecten worden in paragraaf 3.2 omschreven.

J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- wetlands, oeverformaties, riviermondingen
- kustgebieden
- berg- en bosgebieden
- natuurreservaten en -parken
- gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Het plangebied zelf is niet gelegen in een van bovenstaande gebieden. In de omgeving zijn dergelijke gebieden wel aanwezig. In de omgeving van Hasselt liggen verschillende natuurgebieden. Het plangebied ligt op circa 950 meter afstand van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebied "Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht" en circa 1,3 kilometer van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebied "Olde Maten & Veenslootslanden". In paragraaf 3.2. wordt onder 'flora en fauna' nader ingegaan op het opnamevermogen van het natuurlijke milieu indien effecten van het plan een plangrensoverschrijdend effect hebben.



3.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria die besproken zijn onder paragraaf 3.1 (de plaats en kenmerken van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de veelal geringe aard en omvang van het effect worden niet alle criteria expliciet in overweging genomen.

3.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

Potentiële effecten ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie zijn met name gerelateerd aan verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden en aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen binnen het plangebied.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Inventariserend Veldonderzoek 'Hasselt Om de Weede, gemeente Zwartewaterland, 25 oktober 2006.

Huidige situatie

Uit het archeologisch onderzoek is gebleken dat er mogelijk archeologische resten aanwezig zijn rond de boerderij 'groot Terwee'. De rest van het plangebied bevat geen archeologische resten.

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig.

Toekomstige situatie

Ter bescherming van mogelijke archeologische waarden rond de boerderij 'groot Terwee' wordt een dubbelbestemming Waarde – Archeologie opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Met de dubbelbestemming is geborgd dat versturende ingrepen in de bodem pas plaats kunnen vinden wanneer middels archeologisch onderzoek is aangetoond dat er geen behoudenswaardige archeologische resten verloren gaan. Indien hier archeologische waarden worden aangetroffen geldt de zorgplicht, waarmee eventuele verstoring te ondervangen is.

Gelet op de afwezigheid van cultuurhistorische waardevolle elementen is geen sprake van aantasting.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat ten aanzien van archeologie op grote delen van het terrein geen nadelige effecten te verwachten zijn. Uitsluitend ter plaatse van de boerderij 'groot Terwee' zijn mogelijk archeologische waarden aanwezig. Om te voorkomen dat verstoring hier plaatsvindt is een beschermingsregime opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Van belangrijke nadelige effecten voor archeologische waarden is kortom geen sprake. Door de afwezigheid van cultuurhistorische waarden zijn ook hiervoor geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten.



3.2.2 Bodemkwaliteit

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn op voorhand niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich mee brengt.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 inclusief asbest NEN 5707 Om de Weede fase 1B te Hasselt, Mateboer, 20 april 2021.

Huidige situatie

De kwaliteit van de bodem in het plangebied is met behulp van het verkennend bodemonderzoek vastgesteld. In de boven- en ondergrond zijn overschrijdingen van de achtergrondwaarde met PAK en minerale olie aangetoond. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt verder dat er in het grondwater licht verhoogde concentraties met barium, koper, nikkel en zink aanwezig zijn. Vermoedelijk zijn deze van nature verhoogd aanwezig in het grondwater. Verder zijn er sporen van asbest aangetroffen op het maaiveld bij de boerderij. Deze sporen zijn verwijderd. De boerderij bevat mogelijk asbesthoudend materiaal. Hiermee moet bij de sloop rekening worden gehouden.

Toekomst situatie

Uit het verkennend bodemonderzoek is gebleken dat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied voldoende is vastgesteld. Voor wat betreft de overschrijdingen van de achtergrondwaarde/streefwaarde in de grond en het grondwater zijn er, ten aanzien van de kwaliteit van de bodem, op basis van de Wet Bodembescherming geen aanvullende maatregelen noodzakelijk. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor het realiseren van de uitbreiding van de wijk Om de Weede te Hasselt.

De beoogde ontwikkeling zelf heeft geen negatief effect op de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem, er worden namelijk geen activiteiten mogelijk gemaakt die als bodembedreigend gekwalificeerd kunnen worden. Wel dient in het kader van de realisatie en vergunningverlening aandacht te zijn voor mogelijke aanwezigheid van asbestverdacht materiaal ter hoogte van de boerderij.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.3 Water

Potentiële effecten ten aanzien van water zijn met name gerelateerd aan de waterhuishouding in het gebied, het voorkomen van wateroverlast en waarborgen van waterveiligheid.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Waterhuishouding Hasselt Om de Weede 1B, Witteveen+Bos, 18 december 2020, projectcode 121408;
- Watertoets, Drents Overijsselse Delta, 21 juni 2021.

Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de watergang De Weede en ligt in het peil vak met een maximum peil van NAP -1m en een minimum peil NAP -1,2 m. De gemiddelde maaiveldhoogte is ongeveer NAP 0m en varieert tussen de NAP -0,6 m (ter hoogte van de stadswaai) en NAP +1,5 m (bij de boerderij). In het lageregelegen gebied langs De Weede bestaat de bodem vooral uit veen met daarop een ondoorlatende kleilaag. In het noordoostelijk gebied bestaat de bodem vooral uit zand.



Toekomstige situatie

Er is een waterhuishoudkundig plan opgesteld voor het plangebied waarin de huidige situatie en de toekomstige situatie is beschreven. De kernelementen van het waterhuishoudingsplan zijn oppervlakkige afstroming, wadi's, en overloopgebieden. Het hemelwater wordt oppervlakkig afgevoerd naar ofwel een wadi of direct naar het aangrenzende oppervlaktewater, afhankelijk van de locatie. Om afwenteling op een aangrenzend watersysteem te voorkomen kan een waterscheiding en debietbegrenzer wordt toegepast. Er kan voldoende waterberging in het plangebied gerealiseerd worden om aan de bergingsopgave te voldoen. In het plan zijn verschillende elementen opgenomen gericht op klimaatadaptatie en duurzaamheid.

Negatieve effecten op de waterkwaliteit of -kwantiteit zijn, gelet op de aard van het project (woningbouw) en het waterhuishoudingsplan, niet te verwachten.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.4 Natuur

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van natuurgebieden.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Memo onderzoek stikstofdepositie Hasselt Om de Weede fase 1b, Langelaar milieuvadvis, 4 maart 2022;
- Natuurtoets Hasselt Om de Weede, Ecogroen bv, 21 februari 2022.

Huidige situatie

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied is op circa 950 meter afstand "Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht" en op circa 1,3 is Natura 2000-gebied "Olde Maten & Veenslootslanden". Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland ligt op meer dan 1 kilometer afstand

Soortenbescherming

Uit de inventarisatie van (beschermde) soorten in het plangebied blijkt het volgende:

- In de bebouwing in het plangebied zijn twee paarverblijfplaatsen en één kraamkolonie van circa tien exemplaren van gewone dwergvleermuis aanwezig. Van onmisbare foerageergebieden en/ of essentiële vliegroutes is geen sprake.
- In de bebouwing in het plangebied zijn acht nestplaatsen van huismus en achttien nestplaatsen van boerenwaluw aangetroffen. Daarnaast is het agrarische erf essentieel leefgebied van huismus. Verder zijn gedurende de broedtijd diverse algemene vogels broedend te verwachten in en in de directe omgeving van het plangebied.
- In het plangebied zijn verblijfplaatsen en leefgebied van bunzing, egel en grote modderkruiper aanwezig.
- In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen of onmisbaar leefgebied van overige zoogdieren, overige vissen, amfibieën, reptielen, ongewervelden en groeiplaatsen van beschermde flora aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Overijssel.



Toekomstige situatie

Gebiedsbescherming

Uit het uitgevoerde onderzoek stikstofdepositie blijkt dat, na toepassing van intern salderen, de stikstofdepositie op alle hexagonen met kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden tijdens de gebruiksfase niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jr. Van belangrijke nadelige gevolgen op Natura-2000 gebieden is dus geen sprake.

Andere aspecten, zoals licht, trillingen en geluid leiden, gelet op de afstand tot Natura 2000-gebieden, op voorhand niet tot negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Als gevolg van de plannen gaan twee paarverblijfplaatsen en één kraamverblijfplaats van gewone dwergvleermuis, acht nestplaatsen van huismus, achttien nestplaatsen van boerenzwaluw en leefgebied van egel, bunzing en grote modderkruiper verloren. Bij het vernietigen van leefgebied, nest- en verblijfplaatsen van deze soorten is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming waardoor het aanvragen van een ontheffing bij de provincie Overijssel noodzakelijk is. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Woningbouw vertegenwoordigt het benodigde wettelijke belang. Verslechtering/ afbreuk aan de staat van instandhouding kan worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen. Zo kunnen er tijdig in de nabijheid alternatieve verblijfplaatsen worden gecreëerd om het aanbod aan verblijfplaatsen te garanderen. Wanneer hieraan voldaan wordt is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De benodigde ontheffing biedt hier een waarborg voor.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.5 Bedrijven en milieuzonering

Potentiële effecten ten aanzien van bedrijven en milieuzonering zijn met name gerelateerd aan de realisatie van milieubelastende activiteiten en de hinder die zij veroorzaken op de omgeving en vice versa.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009);

Huidige situatie

De omgeving van het plangebied kan worden aangemerkt als een rustig gebied. De omgeving bevat alleen woonwijken en agrarisch landschap. In de directe omgeving van het plangebied zijn qua bedrijvigheid alleen twee veehouderijen aanwezig. Deze liggen op een afstand van 200 en 250 meter van het plangebied.

Toekomstige situatie

De afstand tussen het plangebied en de omliggende agrarische bedrijven is groot genoeg waardoor er geen sprake is van onderlinge hinder.

In het plangebied zelf worden alleen woningen gerealiseerd. Deze veroorzaken geen milieuhinder op omliggende gevoelige functies.



Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bedrijven en milieuzonering geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.6 Geluid

Potentiële effecten ten aanzien van geluid zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen en het aantal evenementen die georganiseerd gaan worden. Daarnaast dient de geluidsbelasting vanuit de omgeving op de te realiseren woningen in beschouwing te worden genomen.

Huidige situatie

In de huidige situatie is er sprake van weinig tot geen geluidemissie vanuit het plangebied.

Toekomstige situatie

De nieuwe woningen zijn geluidgevoelige functies. Het plangebied ligt echter niet binnen een onderzoekszone van een weg, spoorweg of industrieterrein. Er is zodoende geen onderzoek naar geluidhinder nodig voor het bestemmingsplan.

Woningen worden niet als functies beschouwd die schadelijke geluidemissies veroorzaken voor het milieu en/of de omgeving.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.



3.2.7 Geurhinder

Potentiële effecten ten aanzien van geur zijn met name gerelateerd aan de mate van geurhinder op het gebied en de mogelijke geurhinder die de voorgenomen ontwikkeling met zich meebrengt.

Huidige situatie

Het plangebied kent nu een agrarische functie en kan vanuit die hoedanigheid, bijvoorbeeld wanneer sprake is van bemesting, een beperkte mate van geurhinder met zich meebrengen. Deze geurhinder is incidenteel en gerelateerd aan de bedrijfsvoering van een agrarisch bedrijf. Binnen het plangebied is een agrarisch bedrijf gevestigd. Ten oosten van het plangebied liggen enkele agrarische bedrijven. De afstand van het plangebied tot deze bedrijven bedraagt minstens 200 meter. Verder liggen er geen functies in de buurt die geurhinder veroorzaken.

Toekomstige situatie

Het agrarisch bedrijf binnen het plangebied is onderdeel van de planontwikkeling en daar vinden in de toekomstige situatie geen activiteiten meer plaats die geurhinder veroorzaken. Het plan leidt op zich dus tot een vermindering van geuremissies op de omgeving.

Het plangebied is in de toekomst gelegen binnen de bebouwde kom, waardoor tot grondgebonden veehouderijen rondom het plangebied een vaste afstand van 100 meter moet worden aangehouden. Aan deze afstand wordt voldaan. Dit betekent dat er sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen in het plangebied en omliggende bedrijven worden niet onevenredig in hun belangen geschaad.

Woningen worden niet als functies beschouwd die geuremissies veroorzaken voor het milieu en/of de omgeving.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geur geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.8 Luchtkwaliteit

Potentiële effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt en de bijbehorende emissies.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat nu alleen uit agrarische gronden en een agrarisch bedrijf. Eventuele emissies zijn gerelateerd aan die bedrijfsvoering. Verder zijn er geen factoren die de luchtkwaliteit beïnvloeden.

Toekomstige situatie

De realisatie van 225 woningen leidt tot een toename aan verkeer en kan daarmee invloed hebben op de luchtkwaliteit. In de Regeling 'niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', onderdeel van de Wet milieubeheer, zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Wanneer een ontwikkeling valt onder één van die categorieën is het niet nodig een onderzoek naar de luchtkwaliteit uit te voeren. Aangenomen mag dan worden dat de invloed niet in betekenende mate is. Onderhavig plan voorziet in een ontwikkeling met 225 woningen en voldoet daarmee aan een categorie van gevallen welke als niet in betekenende mate worden beschouwd.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.



3.2.9 Externe veiligheid

Potentiële effecten ten aanzien van externe veiligheid zijn met name gerelateerd aan de aanwezigheid van risicobronnen in de omgeving van het gebied en/of de realisatie van risicovolle inrichtingen binnen het plan.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Signaleringskaart Externe Veiligheid

Huidige situatie

Binnen het plangebied bevinden zich geen risicobronnen. De dichtstbijzijnde risicobronnen liggen op meer dan 500 meter afstand van het plangebied en betreffen bijvoorbeeld een ondergrondse buisleiding en enkele tankstations.

Toekomstige situatie

Het beoogde plan staat geen nieuwe risicobronnen toe. Er is sprake van de realisatie van gevoelige functies. De afstand tussen het plangebied en omliggende risicobronnen is dusdanig groot dat deze is gelegen buiten het invloedsgebied van eventuele rampen gerelateerd aan deze risicobronnen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.10 Verkeer en parkeren

Potentiële milieueffecten ten aanzien van verkeer en parkeren zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt en de realisatie van voldoende parkeergelegenheid binnen het plangebied. Eventuele gevolgen daarvan ten aanzien van geluid, natuur en luchtkwaliteit zijn reeds in eerdere paragrafen in beschouwing genomen. Daarbij is geconcludeerd dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Huidige situatie

Het plangebied betreft op dit moment landbouwgrond. Van verkeer en parkeren is, behoudend hetgeen benodigd is voor het agrarisch gebruik, geen sprake. Vanuit het oosten loopt de Terwee via het noorden om het plangebied heen. Dit is nu nog een weg voor bestemmingsverkeer naar de boerderijlocatie.

Toekomstige situatie

Uit een berekening van de parkeerbehoefte is gebleken dat er behoefte is aan 386 parkeerplaatsen. Uitgangspunt is dat zoveel mogelijk wordt geparkeerd op eigen terrein. In het stedenbouwkundigplan zijn er in totaal 394 parkeerplaatsen aanwezig. Hierdoor wordt er voldaan aan de parkeernorm die is gesteld door de gemeente. Parkeerhinder in de omgeving is dus niet te verwachten.

De nieuwe woonwijk brengt nieuwe verkeersbewegingen met zich mee op bestaande infrastructuur. De hoofdontsluiting is via de Grote Weede, die via een drietaks-rotonde aansluit op de Vaartweg (de N377). De wegen in de omgeving bieden voldoende capaciteit om deze toename in bewegingen te ontsluiten. Het verkeer zal door middel van een rotonde vanaf het plangebied op de bestaande verkeersstructuur ontsloten worden. Wel moet er rekening worden gehouden met een toename van de wachttijd bij deze rotonde. Dit betreft echter geen belangrijk nadelig gevolg die aanleiding geeft voor het uitvoeren van een volledige milieueffectrapportage.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.



3.3 Samenvatting milieueffecten

In tabel 3.1 zijn de conclusies van de beoordeling van de potentiële effecten van de ontwikkeling samengevat en is aangegeven of het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

Tabel 3.1 Milieueffecten

(milieu)Thema	Conclusie beoordeling potentiële effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk
Archeologie en cultuurhistorie	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Bodem	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Water	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Flora en Fauna	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Bedrijven en milieuzonering	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bedrijven en milieuzonering geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Geluid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Luchtkwaliteit	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Externe veiligheid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Verkeer en parkeren	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee



4 Beoordeling van de effecten en conclusies

4.1 Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten

Het voornemen om een nieuwe woonwijk, Om de Weede fase 1B midden en noord, te realiseren leidt niet tot belangrijke negatieve effecten op het milieu en de omgeving. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

4.2 Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Op basis van de huidige kennis en uitgangspunten ten tijde van het uitvoeren van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor alle aspecten worden uitgesloten dat onderhavig plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu oplevert. Op basis van deze rapportage kan de gemeente Zwartewaterland besluiten dat geen milieueffectrapportage benodigd is.



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Aveco de Bondt
Burgemeester van der Borchstraat 2
Postbus 64
7450 AB Holten
T +31 (0)548 85 33 33
holten@avecodebondt.nl

Aveco de Bondt
Podium 9
Postbus 2674
3800 GE Amersfoort
T +31 (0)88 18 66 010
amersfoort@avecodebondt.nl

Aveco de Bondt
Dillenburgstraat 25-03
Postbus 7020
5605 JA Eindhoven
T +31 (0)40 250 07 00
eindhoven@avecodebondt.nl