

NOTITIE

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling ontwikkeling Om de Weede fase 1B Zuid
Auteur: Casper Bouwhuis
Datum: 12 juli 2018

1. INLEIDING

De gemeenteraad van Zwartewaterland heeft besloten om de woonwijk Hasselt Om de Weede in oostelijke richting uit te breiden. Deze uitbreiding, die fase 1B wordt genoemd, bestaat uit drie deelfases: 1B Noord, 1B Midden en 1B Zuid. Onderhavige notitie heeft betrekking op de eerste fase die tot uitvoering zal worden gebracht: Fase 1B Zuid.

Het gebied van fase 1B Zuid is nu nog onbebouwd agrarisch gebied. Het doel is om ter plaatse een nieuw woongebied met circa 62 woningen te realiseren.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin.

Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Passende beoordeling

Bij het opstellen van een bestemmingsplan beziet de gemeenteraad in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er dan al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

Significantie

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat significante gevolgen kan hebben. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukeurmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet de gemeenteraad wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van woningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het projectgebied bedraagt namelijk slechts 4 hectare. Daarnaast gaat het niet om 2.000, maar slechts 62 woningen. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin. De notitie zal als bijlage onderdeel gaan uitmaken van het bestemmingsplan.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt met bijbehorende subcriteria. Hierna is de Selectiecriteria Europese richtlijn opgenomen.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de activiteiten

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

2. Plaats van de activiteiten

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de gemeente Zwartewaterland.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Zwartewaterland het bevoegd gezag. Het plan zal in het kader van de regionale woonafspraken worden afgestemd met de gemeenten Zwolle en Kampen. Daarnaast wordt de provincie Overijssel, het waterschap Drents Overijsselse Delta en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Relatie met (nog te nemen) besluiten

In het kader van voorliggend plan is een aanvraag Wet Natuurbescherming noodzakelijk (ten aanzien van de Poelkikker). Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar de quickscan¹.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het plan. Hoofdstuk 4 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

¹ Quickscan natuurtoets Hasselt om de Weede: Inventarisatie en beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming (projectnr. 18-048, 6 juli 2018)

2. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

De omvang van het project/de activiteit

Gemeente Zwartewaterland wenst de volgende fase van de uitbreidingswijk 'Om de Weede' te realiseren. Het gaat om een uitbreiding van een woonwijk met circa 62 woningen. Deze uitbreiding is gelegen aan de oostzijde van Hasselt. Het betreft nu nog onbebouwd agrarisch gebied.

In de volgende afbeelding is het stedenbouwkundig ontwerp opgenomen. Het projectgebied is met rode omlijning indicatief aangegeven.



Afbeelding 1: Indicatieve inrichting van het projectgebied (Bron: MA.AN)

De cumulatie met andere projecten;

Hasselt is een stad in ontwikkeling. De uitbreiding betreft de eerste fase van de totale uitbreiding van de woonwijk 'Om de Weede'. De totale uitbreiding, die fase 1B wordt genoemd, bestaat uit drie deelfases: 1B Noord, 1B Midden en 1B Zuid. Deze fasen voorzien gezamenlijk in de bouw van circa 250 woningen. Onderhavige notitie heeft betrekking op de eerste fase die in uitvoering zal worden gebracht. De fasen Midden en Zuid zullen later afzonderlijk in procedure komen, waarvoor separate onderbouwingen zullen volgen.

Uit jurisprudentie (ABRvS 16 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1312) volgt dat onzekere toekomstige gebeurtenissen bij de beoordeling van cumulatieve effecten buiten beschouwing kunnen blijven. Dat betekent dat met andere projecten waarvoor een Wnb-vergunning is vereist maar die nog niet is verleend geen rekening hoeft te worden gehouden. De gedachte hierachter is dat in afwachting van een besluit op een aanvraag voor een Wnb-vergunning doorgaans niet zeker is of, en zo ja, met welke voorschriften de vergunning verleend zal worden. In dit geval gaat het om enkele opvolgende fasen van de nieuwbouwwijk, waarvoor nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden. Deze fasen zijn nog niet aan de orde en nog onvoldoende concreet. Te zijner tijd zal nadere besluitvorming plaatsvinden, waarbij tegen die zal worden onderzocht of een Wnb-vergunning noodzakelijk is.

Gelet op het vorenstaande kunnen de toekomstige fases van de nieuwbouwwijk in het kader van cumulatie buiten beschouwing blijven.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen;

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder;

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

3. PLAATS VAN DE PROJECTEN

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande gebruik

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Zwartewaterland gelegen, in de stadsrand, aangrenzend aan de bebouwde kom van Hasselt. Het gaat om een agrarisch perceel. Het perceel is momenteel onbebouwd.

De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu (natuur, ecologie, archeologie en cultuurhistorie)

Het betreft een locatie in het buitengebied. Vanuit de provinciale verordening is het projectgebied ook zodanig aangeduid. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het projectgebied.

Ecologie

Door Ecogroen advies & ingenieursbureau is een ecologisch onderzoek is uitgevoerd², waarbij getoetst is aan de gebiedsbescherming en soortenbescherming. De belangrijkste conclusies zijn hierna opgenomen.

Soortenbescherming

- Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de terreingesteldheid - voedselrijk cultuurgrasland - en bekende verspreidingsgegevens worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

- Vogels

Aangezien het een quickscan betreft, is geen (uitgebreide) broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van veldwaarnemingen, de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en een expert judgement is echter wel een goede uitspraak te doen over de te verwachten soorten.

- Vogel met jaarrond beschermde nestplaatsen

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen buiten het broedseizoen zonder overtreding verstoord of verwijderd worden. Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn. Het werkgebied en de directe omgeving ervan vormt geen broedgebied voor vogels waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn.

- Overige broedvogels

² Quickscan natuurtoets Hasselt om de Weede: Inventarisatie en beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming (projectnr. 18-048, 6 juli 2018)

Tijdens het veldonderzoek werd in het projectgebied territoriaal gedrag van de Grasmus vastgesteld en werd een nest van een Meerkoet gezien. Verder staat op de locatie een solitaire vlier, hierin broedde ten tijde van het veldonderzoek een Houtduif. Door de aanwezigheid van grasland en oevers is ook broedbiotop aanwezig voor vogelsoorten als Kievit, Scholekster, Graspieper en Wilde eend. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de te verwachten soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

- Zoogdieren

- Vleermuizen

In het werkgebied en directe omgeving zijn geen bomen of andere objecten aanwezig met potentie als verblijfplaats voor vleermuizen. Negatieve effecten op (potentiële) vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Vanwege het ontbreken van bebouwing en (geschikte) bomen in het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen aanwezig van vleermuizen. Het projectgebied is kaal en weinig aantrekkelijk als foerageergebied of vliegroute. Er zijn als gevolg van de voorgenomen plannen geen negatieve effecten te verwachten op vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen. Het nemen van juridische stappen en het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen is niet aan de orde.

- Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrictlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren worden op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Er bestaat in het projectgebied wel kans op effecten op vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten met provinciale vrijstelling zoals de Haas, Mol, Aardmuis, Bosspitsmuis spec., Veldmuis, Egel, Huisspitsmuis, Rosse woelmuis en Bosmuis. In voorliggende situatie geldt in de provincie Overijssel voor deze soorten automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

- Amfibieën

Uit de omgeving van het projectgebied zijn amfibieën als de Gewone pad en Bruine kikker bekend. Bij eerder onderzoek in het projectgebied (Schut J. 2006) werd ook Poelkikker aangetroffen. Gedurende het veldonderzoek is specifiek gelet op aanwezigheid van deze soort. Door de aanwezigheid van wateren met watervegetatie is geschikt leefgebied aanwezig.

Bij het onderzoek zijn 5 Poelkikkers in het projectgebied aangetroffen. De dieren bevonden zich allemaal op één locatie. Het betreft vermoedelijk een kleine voortplantingslocatie, geen kerngebied. Belangrijke gebieden voor de soort in de omgeving zijn onder andere de plantenrijke wateren in de Veerslootlanden en de Stadsgaten.

Ten behoeve van de planrealisatie worden delen van de bestaande watergangen gedempt en vergraven. Dit levert schade op aan een deel van het leefgebied van Poelkikker en daarvoor is een ontheffing vereist. De ontheffingsaanvraag dient vergezeld te gaan van een projectplan waarin o.a. staat beschreven welke mitigerende maatregelen worden genomen om schade aan de soort te voorkomen.

Enkele belangrijke aandachtspunten zijn:

- Er mag niet in het leefgebied gewerkt worden gedurende de kwetsbare perioden van Poelkikker, te weten de voortplantingsperiode en de winterrustperiode. De kwetsbare periode van de voortplanting loopt van half maart totdat de larven uit het water verdwenen zijn, veelal half september. Ei-klompen en larven zijn aanwezig vanaf mei tot en met half september. De kwetsbare periode van de winterrust loopt van half oktober tot en met half april.
- Middels het treffen van mitigerende maatregelen - zoals het wegvangen van dieren binnen het werkgebied - kan worden voorkomen dat schade optreedt aan individuele dieren tijdens de aanlegfase.
- Er dient tijdig nieuw leefgebied te worden gecreëerd. Te denken valt aan de aanleg van natuurvriendelijke oevers en het (deels) herinrichten van bestaande watergangen.
- Een deskundige op het gebied van Poelkikker dient te worden betrokken.

- Vissen

Tijdens het veldonderzoek is het water bemonsterd met een schepnet. Hierbij zijn de vissoorten Kleine modderkruiper, Bittervoorn, Marm grondel, Tiendoornige stekelbaars, Blankvoorn en Zeelt gevangen. Het betreft vissoorten die niet (meer) beschermd zijn.

Delen van de in het projectgebied aanwezige wateren zijn zo plantenrijk dat deze vrijwel niet te bemonsteren zijn met een steeknet. Juist deze delen vormen mogelijk geschikt leefgebied voor de beschermde Grote modderkruiper. In de omgeving van het projectgebied zijn in het verleden waarnemingen gedaan van Grote modderkruiper overigens in lage dichtheden. Op een afstand van ongeveer 1 kilometer ten oosten van de locatie is in 2016 nog een vangst gedaan van Grote modderkruiper in de Stadsgaten. De Grote modderkruiper is een lastig vast te stellen soort, omdat deze vaak in lage dichtheden voorkomt en zich diep in de modder kan ophouden. Om duidelijkheid te krijgen over de eventuele aanwezigheid van Grote modderkruiper in het projectgebied is een aantal e-DNA monsters genomen.

Bij de analyse van de monsters op het laboratorium is in geen van de verzamelde watermonsters e-DNA van Grote modderkruiper aangetoond. Dit betekent dat rond de monsterlocaties al enige tijd (in elk geval meerdere weken) geen Grote modderkruipers aanwezig zijn geweest. De bemonsterde wateren in het projectgebied zijn geschikt als zomerbiotoop van Grote modderkruiper en de monsternamen is in de zomer uitgevoerd, de resultaten zijn zodoende bruikbaar. Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan aanwezigheid van Grote modderkruiper in het projectgebied zodoende worden uitgesloten.

Omdat er wel vis aanwezig is (en ook amfibieën, waaronder Poelkikker) in de wateren wordt aangeraden om de werkzaamheden in het watermilieu uit te voeren onder ecologische begeleiding. Door aanwezige waterdieren in het werkgebied zoveel mogelijk weg te vangen en over te zetten naar een geschikte locatie waar niet wordt gewerkt kan schade aan waterdieren tot een minimum worden beperkt.

- Overige soortgroepen

Op basis van het veldonderzoek, de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens wordt in het projectgebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van verplichte vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen, vissen en ongewervelden). Wel geldt voor alle, dus ook deze, soorten de zorgplicht. Daar waar redelijkerwijs mogelijk dienen negatieve effecten te worden voorkomen. Met de maatregelen om aanwezige waterfauna te ontzien wordt hieraan invulling gegeven.

Stikstofdepositie

Stikstof heeft een vermistend en verzurend effect waarvoor diverse planten en vegetaties gevoelig zijn. Daardoor kan (significant) effect ontstaan op voor stikstof gevoelige habitattypen. Het PAS heeft tot doel de effecten van stikstofdepositie op beschermde waarden weg te nemen en ruimte voor ontwikkeling te creëren door:

- emissie van stikstof (ammoniak en stikstofoxiden) te verminderen (bronmaatregelen), en
- (herstel)maatregelen in de N2000-gebieden.

Met het PAS is zodoende voor projecten ontwikkelingsruimte gecreëerd. Het rekenmodel AERIUS Calculator is ontwikkeld om de te verwachten emissie van stikstof (N) van een project te berekenen en te bepalen of er (voldoende) ontwikkelruimte in het betreffende N2000-gebied beschikbaar is. Het PAS gaat uit van een drempelwaarde en een grenswaarde, te weten 0,05 mol N/ha/jr of 1 mol N/ha/jaar. Een depositie lager dan 0,05 mol/ha/jaar wordt als verwaarloosbaar gezien. Vervolgstappen ten aanzien van stikstof zijn voor ontwikkelingen of activiteiten met een dergelijk lage depositie niet nodig. Voor een depositie hoger dan 3 mol/ha/jaar is geen ontwikkelruimte beschikbaar. Het project of de activiteit dient in dat geval te worden aangepast. Voor een depositie hiertussen is ontwikkelruimte beschikbaar. Om hiervan gebruik te maken is melding of vergunning nodig:

- Bij een depositie > 1 mol N/ha/jr (grenswaarde) moet ontwikkelruimte worden geclaimd via een toestemmingsbesluit (vergunningprocedure);
- Bij een depositie < 1 mol N/ha/jr (grenswaarde) kan worden volstaan met melding (mits sprake is van meldingsplichtige categorie) via AERIUS.

Ecogroen advies & ingenieursbureau heeft in voorliggend geval een Aerijs-berekening uitgevoerd³. Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek opgenomen.

Voor de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Zwarte water en Vecht en Olde maten en Veerslootlanden geldt op dit moment vergunningplicht bij overschrijding van 1 mol N/ha/jaar (Bij 12, 2018). Bij de berekening van de mogelijke effecten worden twee fasen onderscheiden, de aanleg en de gebruiksfase. De berekening omvat daardoor:

³ Quickscan natuurtoets Hasselt om de Weede: Inventarisatie en beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming (projectnr. 18-048, 6 juli 2018)

- de inzet van het materieel tijdens de aanlegwerkzaamheden.
- de verkeersgeneratie van het plan.

Aanlegfase (inzet materieel)

De AERIUS-berekening toont aan dat als gevolg van de werkzaamheden van de bouwfase een toename aan stikstofdepositie van 0,06 mol N/ha/jaar te verwachten is op Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Woningbouw is geen meldingsplichtige categorie waardoor geen melding bij het bevoegd gezag hoeft te worden gedaan. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde. De Wnb geeft op dit onderdeel geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

Gebruiksfase (verkeersgeneratie)

De AERIUS-berekening levert geen rekenwaarden op boven de grenswaarde van 0,05 mol N/ha/jaar op omliggende Natura-2000 gebieden. Er zijn zodoende geen vervolgacties nodig. De Wnb geeft op dit onderdeel geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

In het kader van stikstof is er geen Wnb-vergunning nodig. Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het aspect stikstofdepositie ingeschaald op licht negatief.

Cultuurhistorie

In het gebied zijn geen cultuurhistorische elementen aanwezig. Ook in de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische objecten aanwezig, waarop het plan invloed zou kunnen hebben

Archeologie

Ter plaatse van het projectgebied is een inventariserend veldonderzoek (IVO) uitgevoerd⁴. Het hoofddoel was om de zandhoogtes en rivierduinen in het gebied nauwkeurig in beeld te brengen. Op deze plaatsen bestaat namelijk de grootste kans op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen. Alvorens het onderzoek uit te voeren is een programma van eisen (PvE) en een plan van aanpak (PvA) opgesteld. Wanneer wordt gekeken naar de vragen zoals deze zijn gesteld in het PvE en het PvA kan gesteld worden dat er een vijftal archeologische vindplaatsen in het gebied zijn aan te wijzen. De archeologische vindplaatsen uit het Laat Mesolithicum zijn heel interessant gebleken, maar waren grotendeels verstoord door sporen van spitmachines en het diepploegen. Van zeker 90% van de kuithaarden was het niet meer mogelijk om monsters te nemen voor 14C dateringen. Daarom is besloten geen vervolgonderzoek uit te voeren. Ook op de plek van de oude monniksmolen is geen vervolgonderzoek nodig. De locaties zijn allemaal doorgraven door latere sloten en grotendeels vernietigd.

Een nader archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Het onderdeel archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

⁴ Hasselt, Om de Weede, een inventariserend onderzoek (Michael Klomp) ISBN: 970-90-8533-043-1, 2007)

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, ecologie, externe veiligheid en stikstof. De effecten van de hiervoor genoemde aspecten zijn lokaal van aard.

Verkeer

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317 (oktober 2012)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Voor wat betreft de stedelijkheidsgraad en stedelijke zone is respectievelijk uitgegaan van 'rest bebouwde kom' en 'weinig stedelijk'.

Het aantal woningen is in het huidige ontwerp bepaald op 62 woningen. In het kader van het luchtkwaliteitsonderzoek in de Quicksan⁵ is een vergelijking gemaakt tussen de huidige verkeersbewegingen en het verwachte aantal verkeersbewegingen. Hieruit is gebleken dat in de gebruiksfase er sprake zal zijn van circa 533 verkeersbewegingen per etmaal. Van een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen is geen sprake.

De woonwijk zal voor het autoverkeer worden ontsloten op de wijkontsluitingsweg 'Grote Weede'. De Grote Weede wordt op een korte afstand middels een rotonde ontsloten op de N377, vanaf waar het verkeer wordt kan worden verspreid in oostelijke richting (richting de A28) en westelijke richting (richting Hasselt). Hiermee worden de verkeersbewegingen op een korte afstand op een veilige wijze afgewikkeld op de N377. Voor het fietsverkeer wordt er daarnaast een aparte ontsluiting aan de zuidoostzijde gerealiseerd. Op de wegen in Hasselt Om de Weede geldt een 30 km/uur regime. Gelet op de locatie en inrichting is het mogelijk om verkeersoverzichtelijke in- en uitritten te realiseren.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

Op basis van het geldende bestemmingsplan is binnen de agrarische bestemming agrarisch gebruik toegestaan. Er is echter geen agrarisch bedrijf gelegen, het gaat puur om agrarisch gebruik. Er geldt dan ook geen richtafstand voor geluid.

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals gehanteerd bij het onderzoek naar de stikstofdepositie overgenomen. Het aandeel vrachtverkeer is op 0% gezet, aangezien het voornemen uitsluitend de functie 'wonen' betreft. Het aandeel van

⁵ Quicksan natuurtoets Hasselt om de Weede: Inventarisatie en beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming (projectnr. 18-048, 6 juli 2018)

vrachtverkeer in de aanlegfase is buiten beschouwing gelaten, omdat dit tijdelijk van aard is. De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2019	
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	533	
Aandeel vrachtverkeer	0,0%	
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,36
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,08
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2	
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Geur

In voorliggend geval worden er geen geurbelastende objecten gerealiseerd. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Ten behoeve van de planrealisatie worden delen van de bestaande watergangen gedempt en vergraven. Dit levert schade op aan een deel van het leefgebied van Poelkikker en daarvoor is een ontheffing vereist. De ontheffingsaanvraag dient vergezeld te gaan van een projectplan waarin o.a. staat beschreven welke mitigerende maatregelen worden genomen om schade aan de soort te voorkomen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie wordt ingeschaald op licht negatief.

Stikstofdepositie

Zoals eerder vermeld wordt ten gevolge van de ontwikkeling de grenswaarde op Natura 2000-gebieden niet overschreden. Het initiatief heeft geen gevolgen ten aanzien van de stikstofdepositie. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van stikstofdepositie wordt ingeschaald op licht negatief.

Externe veiligheid

Binnen de woonwijk wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings- of intrekgebied, wel heeft het voornemen gevolgen voor de waterhuishouding. Voor het bouwrijp maken van de gehele uitbreiding van Om de Weede is reeds een waterhuishoudkundig plan opgesteld⁶

Het projectgebied is gelegen in een nat gebied, de gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt vrij hoog ten opzichte van het maaiveld. De waterhuishouding zal zo moeten worden ontworpen dat toekomstige bewoners geen overlast ondervinden van de hoge grondwaterstanden. Ook mag het project geen problemen afwentelen op de omgeving, dus geen verdroging of vernatting veroorzaken in de omgeving door te veel of te weinig oppervlaktewater aan te leggen. Er moet voldoende waterberging aanwezig zijn in het gebied.

Op basis van bovenstaande is een waterhuishoudkundig plan ontworpen waarin de volgende hoofdlijnen staan opgenomen:

- in het gebied wordt voldoende waterberging gecreëerd voor het bergen van neerslag en wordt bovendien de regionale waterberging die verloren gaat bij de ontwikkeling van het gebied gecompenseerd;

⁶ Waterhuishoudingsplan bouwrijpmaakadvies Hasselt, Om de Weede, Witteveen en Bos (kenmerk: HST-126-3, 9 mei 2007).

- de bestaande Weede wordt intact gehouden en verlengd in zuidelijke richting. Rondom de Weede wordt tevens een groenstrook (bufferzone) intact gehouden/aangelegd;
- de watergangen rondom het projectgebied worden in stand gehouden. Dit is onder andere van belang omdat de bittervoorn juist in deze watergangen voorkomt. De watergang langs het zuidwestelijke deel van het projectgebied wordt deels verbreed en deels in stand gehouden (in verband met de aangetroffen modderkruiper). Aandachtspunt hierbij is de verbinding met oppervlaktewater. De grote modderkruiper kan niet tegen aanwezigheid van andere vissen;
- de afvoer van hemelwater vindt oppervlakkig plaats, via goten naar wadi's en vervolgens naar het oppervlaktewater;
- waterberging die niet middels oppervlaktewater kan worden gerealiseerd wordt aangelegd in de vorm van 'droge' waterberging;
- voor de grote modderkruiper is het van belang niet alle sloten in het gebied te dempen. De jonge grote modderkruiper komt in deze sloten voor, omdat deze watergangen eerder opwarmen en omdat roofdieren niet in deze watergangen voorkomen;
- in het gebied wordt geen gescheiden riolering aangelegd. Hemelwater wordt van het verhard oppervlak afgevoerd via goten en wadi's richting het oppervlaktewater. Door de bodempassage in de wadi's wordt het hemelwater gezuiverd.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op neutraal, vanwege het feit dat hemelwater op een adequate wijze wordt afgevoerd en eventuele negatieve gevolgen worden gecompenseerd.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect

De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van ecologie, stikstof en water.

De waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, echter met inbegrip van voorgestelde maatregelen zijn geen significante negatieve effecten te verwachten.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Effecten ten aanzien van ecologie en water zijn permanent. Door het treffen van maatregelen worden de effecten op ecologie en water beperkt.

Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare mate effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Wel wordt woonwijk Om de Weede naar verwachting in de toekomst nog verder uitgebreid. Het aantal woningen voor de totale woonwijk is geraamd op circa 550 tot 600 woningen. Het gaat hier om grondgebonden eengezinswoningen in een ruime setting. Het bouwen van deze woningen zal verspreid over jaren gaan plaatsvinden. Uit jurisprudentie (ABRvS 16 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1312) volgt dat onzekere toekomstige gebeurtenissen bij de beoordeling van cumulatieve effecten buiten beschouwing kunnen blijven. Dat betekent dat met andere projecten waarvoor een Wnb-vergunning is vereist maar die nog niet is verleend geen rekening hoeft te worden gehouden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

De milieueffecten van de herontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd of gecompenseerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht. Compenserende maatregelen zijn alleen noodzakelijk voor het aspect water.

Ecologie

- mitigerend

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Ten behoeve van de planrealisatie worden delen van de bestaande watergangen gedempt en vergraven. Dit levert schade op aan een deel van het leefgebied van Poelkikker en daarvoor is een ontheffing vereist. De ontheffingsaanvraag dient vergezeld te gaan van een projectplan waarin o.a. staat beschreven welke mitigerende maatregelen worden genomen om schade aan de soort te voorkomen.

Ten aanzien van andere amfibieën en vissen wordt aangeraden de werkzaamheden onder ecologische begeleiding uit te voeren. Door aanwezige waterdieren in het werkgebied zoveel mogelijk weg te vangen en over te zetten naar een geschikte locatie, waar niet wordt gewerkt, kan schade aan waterdieren tot een minimum worden beperkt.

- compenserend

Voor wat betreft de Poelkikker dient een nieuw leefgebied te worden gecreëerd. Te denken valt aan de aanleg van natuurvriendelijke oevers en het (deels) herinrichten van bestaande watergangen.

Water (compenserend)

Als gevolg van het plan neemt het verhard oppervlak toe. Het hemelwater en vuilwater wordt gescheiden afgevoerd. Hemelwater wordt zoveel mogelijk geïnfiltreerd via wadi's en andere aan te leggen watergangen. Binnen het projectgebied is hier voldoende ruimte voor. Met het ontwerp is hiermee rekening gehouden.

5. CONCLUSIE

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.