

Samenvatting inspraak- en overlegreacties voorontwerp bestemmingsplan N331 Hasselt

Het voorontwerpbestemmingsplan 'N 331 Hasselt' heeft vanaf 4 september 2014 tot en met 15 oktober 2014 ter inzage gelegen. Ook is op 17 september 2014 een inloopavond gehouden. Belanghebbenden konden in deze periode een inspraakreactie indienen.

Daarnaast is het bestemmingsplan in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Bro toegezonden aan overlegpartners, die een overlegreactie konden indienen.

Doel van deze nota

Deze nota bij het bestemmingsplan 'N 331 Hasselt' bestaat uit een samenvatting van de inspraak- en overlegreacties met daarbij de gemeentelijke beantwoording.

Inspraakreacties

- | |
|---|
| <p>1. Familie Kiewiet, Justitiebastion 14, 8061 GB, Hasselt
(ingediend tijdens de inloopavond op 17 september 2014)</p> |
|---|

Reactie:

- a. Er is over de plannen voor de aansluiting van het Justitiebastion op de parallelweg niet goed nagedacht, omdat dan zowel de fietsers als het landbouwverkeer over de parallelweg moeten.

Antwoord:

- a. Dit bestemmingsplan is het juridisch-planologisch kader voor de toekomstige centrumaansluiting. Voor het centrum worden afzonderlijke plannen gemaakt, waarbij de verkeersveiligheid en verkeersstromen bijzondere aandacht krijgen. De gedetailleerde uitwerking wordt gedaan in het Centrumplan Hasselt. Het ontwerpproces van de centrumaansluitingen is in volle gang. In de toelichting van het voorliggend bestemmingsplan is de huidige stand van zaken van het ontwerp opgenomen. De aandachtspunten die inspreker noemt in de reactie worden meegenomen in het ontwerpproces.

Reactie:

- b. Er is toegezegd dat er langs het water circa 10 parkeerplaatsen zouden komen. Op de tekening staan er 80 aangegeven.

Antwoord:

- b. Ook deze reactie heeft betrekking op het Centrumplan Hasselt. Inspreker bedoelt met 'de tekening', de tekening van het Centrumplan. Zie hiervoor het bovenstaande onder a. De

bewoners worden door middel van het communicatieproces van het Centrum op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

- | |
|---|
| 2. De heer Slendebroek, De Oudendijk 24, 8061 DA, Hasselt
<i>(ingediend tijdens de inloopavond op 17 september 2014)</i> |
|---|

Reactie:

- a. Er wordt een suggestie gedaan om een fietstunnel of fietsbrug te realiseren bij het aanrijtraject richting de brug vanaf het noorden, omdat deze oversteek als verkeersonveilig wordt ervaren.

Antwoord:

- a. Inspreker noemt in de reactie geen exacte locatie. We gaan er van uit dat inspreker bedoelt de kruising Vaartweg / N331. In het Plan in Hoofdpijnen is een ruimtereservering opgenomen voor een eventuele realisatie van een fietstunnel. Het bestemmingsplan biedt de planologische mogelijkheid om dit te realiseren.

- | |
|--|
| 3. Jachthavenvereniging De Nadorst, Suizerdijk 2, 8061 AA, Hasselt
<i>(ingediend tijdens de inloopavond op 17 september 2014)</i> |
|--|

Reactie:

- a. Kan de propaangastank voor ons toiletgebouw op ons terrein blijven staan na de werkzaamheden?

Antwoord:

- a. De tank op de gronden van inspreker, bevindt zich buiten de grenzen van het plangebied. Hier worden geen werkzaamheden uitgevoerd. Op pagina 55 van de toelichting staat een dieseltank Sluizerdijk 1A, dit is niet de betreffende propaangastank van inspreker.

- | |
|--|
| 4. De heer W. Hoeve, Wolfshagenweg 6, 8061 RH, Hasselt
<i>(ontvangen per email op 6 oktober 2014)</i> |
|--|

Reactie:

- a. In het ontwerpplan van april 2013 is er op onze woning een verhoging van het geluid berekend van +5,2 dB (van 46 dB naar 51,2 dB) door verplaatsing van de N759. In het voorontwerp bestemmingsplan is deze waarde gelijk gebleven. De heer Schaap van de provincie Overijssel heeft ons in februari 2014 een email gestuurd, waarin hij aangeeft dat er door stiller asfalt voldoende geluidreductie kan worden bewerkstelligd. Op de inloopavond op 17 september 2014 heeft de heer Schaap aangegeven dat er misschien ook geen stiller asfalt

nodig is, omdat wij de woning hebben verbouwd. Wij voelen ons hierdoor in de maling genomen.

Antwoord:

- a. Op basis van een detailberekening (januari 2014) is gebleken dat er gewerkt zal moeten worden met stiller asfalt ter hoogte van de locatie, zodat er voldaan zal worden aan de bepalingen van de Wet geluidhinder. Dit zal dan ook zodanig worden uitgevoerd. De akoestische berekening zal aan de toelichting van het bestemmingsplan worden toegevoegd.

Reactie:

- b. Het ontwerp van de N759 kan worden aangepast, waardoor er minder grond aan hoeft te worden gekocht en waardoor het geluid op onze woning minder is.

Antwoord:

- b. Dit wordt onderzocht. Bij het detailontwerp (begin 2016) zal hier meer duidelijkheid over ontstaan.

Reactie:

- c. Door de ligging van de N759 in het voorontwerp moeten wij een stuk grond verkopen. Hierdoor wordt het perceel kleiner en is het moeilijker te bewerken met grote machines. Ook daalt de economische waarde van de grond

Antwoord:

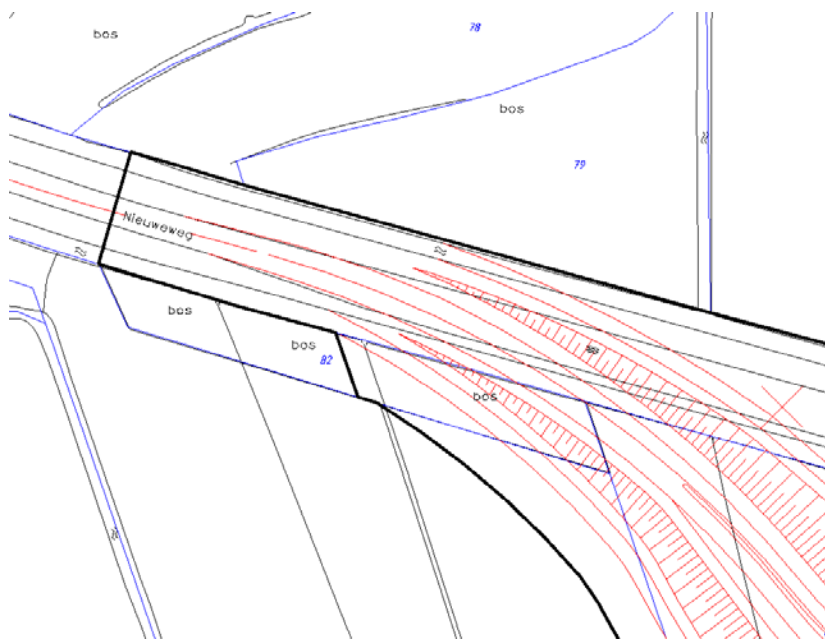
- c. De opmerking wordt meegenomen bij de onderhandelingen over de grondcompensatie.

Reactie:

- d. In het voorontwerp is aangegeven dat de bosjes langs de westzijde van de N759 worden verwijderd. Gezien het feit dat deze bosjes het zicht op ons achtererf belemmeren, willen wij dat deze bosjes blijven behouden.

Antwoord:

- d. Het westelijk gedeelte van de bosschages valt buiten de planontwikkeling. Daarom wordt dat deel uit het plangebied gehaald van het ontwerp bestemmingsplan. Op de volgende afbeelding is de nieuwe begrenzing weergegeven, hierdoor valt het te behouden deel van de bosschage buiten het plangebied. De verbeelding wordt hierop aangepast.



Reactie:

- e. Kan er tijdens de graafwerkzaamheden ook een mantelbuis worden gelegd voor een glasvezelkabel richting de Mastenbroekpolder?

Antwoord:

- e. Deze werkzaamheden vallen niet binnen het voorliggende project. Mocht in de aanloop naar de uitvoering of tijdens de uitvoering van de werkzaamheden blijken dat er in de Mastenbroekpolder behoefte is aan glasvezel, dan kan eventueel worden bekeken hoe deze werkzaamheden op een efficiënte manier kunnen worden meegenomen

Reactie:

- f. Wordt de parallelweg nu ook afgesloten voor vrachtverkeer? Vrachtverkeer zal wel sneller de N331 kiezen, maar door een afsluiting ontstaat er een veiligere situatie voor overstekende fietsers (kinderen).

Antwoord:

- f. We gaan er van uit dat inspreker met 'parallelweg' de Zwartewaterweg bedoelt. Op de Zwartewaterweg tussen de Hoogstraat en de N759 geldt in de huidige situatie een verbod voor vrachtverkeer. In verband met de toekomstige afsluiting van de Hoogstraat wordt dit verbod voor vrachtverkeer opgeheven. Dit is nader toegelicht in het Plan in Hoofdpijnen.

5. Familie D.G.J. Schaapman, Sluizerdijk 1, 8061 AA, Hasselt (ontvangen per post op 13 oktober 2014)

Reactie:

- a. (punt 1, 2, 3 en 18 en 20 van de inspraakreactie)

In de reactienota bij het Plan op Hoofdlijnen van de N331 Hasselt is naar aanleiding van onze zienswijze het ontwerp van de weg zodanig aangepast waardoor grondverwerving van onze tuin niet meer nodig zou zijn. Dit is ook als zodanig in de reactienota verwoord (blz. 13, bovenaan). In het voorontwerp bestemmingsplan blijkt nu dat een deel van onze tuin de bestemming 'Verkeer' krijgt en dat de weg tóch over onze grond komt te liggen. Dit verbaast ons ten zeerste en wij kunnen hier ons dan ook niet mee verenigen. Dit is tevens in strijd met het vertrouwensbeginsel.

Antwoord:

- a. Ten tijde van het Plan in Hoofdlijnen was het inderdaad het plan dat er geen gronden van indiener nodig zouden zijn. Echter, bij nadere detaillering blijkt toch dat er een klein deel van de gronden van indiener nodig zijn. Dit is niet nodig voor de weg, maar enkel voor het talud. In overleg met indiener worden hierover nadere afspraken gemaakt. In overleg met indiener is al wel besproken dat er een geluidswal komt. Er wordt aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek worden in acht genomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Wanneer de resultaten bekend zijn, zullen heldere en concrete afspraken met indiener worden gemaakt.

Reactie:

- b. (punt 4 en 5 van de inspraakreactie)

Door de werkzaamheden aan de N331 zal onze tuin weer overhoop gehaald worden, terwijl de beplanting nu net weer mooi hoog en dicht is. Deze ingreep in de tuin brengt ons grote emotionele en financiële schade. Daarnaast zal de nieuwe situatie negatieve gevolgen hebben voor onze leefbaarheid, vanwege onder andere een geluidstoename van het verkeer.

Antwoord:

- b. Voor het talud van de weg is een klein deel van de gronden van indiener nodig. De provincie zal zorgen voor de groene inrichting van het perceel in overleg met indiener. Ook zal tijdens de uitvoering de aannemer de instructie krijgen om de tuin verder ongemoeid te laten. Dit wordt vastgelegd in de overeenkomst.

Reactie:

- c. (punt 10 van de inspraakreactie)

Het prijzenbord dat bij het benzinestation in de berm staat belemmert ernstig het zicht voor de automobilisten dat vanaf de Sluizerdijk de parallelweg Buiten de Venepoort op wil of die de weg wil oversteken naar de supermarkt. Wordt dit prijzenbord verwijderd, verplaatst of aangepast aan de verkeersveiligheid?

Antwoord:

- c. Het prijzenbord wordt ingepast in het wegontwerp ten behoeve van de veiligheid, zonodig wordt de locatie van het bord aangepast.

Reactie:

- d. (punt 13 van de inspraakreactie)

De luchtkwaliteit zal verslechteren door de voorgenomen ontwikkeling met afremmen en optrekken. Om de geluidsoverlast te beperken werkt een groenstrook met bomen tussen de weg en ons perceel niet. Wij stellen voor om 'groene' geluidsschermen te plaatsen, bijvoorbeeld de geluidsschermen van www.kokosystemen.nl). Ook zal sprake zijn van visuele hinder van de rotonde, onder andere door het schijnen van koplampen.

Antwoord:

- d. Luchtkwaliteit: In het bestemmingsplan is nader ingegaan op het onderdeel luchtkwaliteit en het uitgevoerde onderzoek.

Geluidsoverlast: Door de voorgenomen ontwikkeling zullen de verkeersintensiteiten niet significant toenemen. De parallelweg komt deels hoger te liggen dan de provinciale weg. Daarmee zal de parallelweg over dat deel fungeren als geluidswerende wal. Hiermee wordt overlast van geluid beperkt. Aansluitend zal een aarden wal worden aangelegd. In nader overleg heeft inspreker aangegeven dat de geluidsschermen niet meer nodig zijn.

Visuele hinder: De aarden wal zal ook een functie hebben in het verminderen van visuele hinder.

Reactie:

- e. (punt 14 van de inspraakreactie)

De doorstroming van het verkeer op de parallelweg en hun veiligheid zal door de geplande turborotonde met 3 aanrijstroken vanaf de carpoolplaats en de Sluizerdijk niet verbeteren.

Antwoord:

- e. Deze reactie heeft inspreker ook gegeven op het Plan in Hoofdpijnen. Verwezen wordt naar pagina 13 van de reactienota behorend bij het Plan in Hoofdpijnen.

Deel pagina 13 van de reactienota behorend bij het Plan in Hoofdpijnen:

Het aantal rijstroken op de rotonde wordt bepaald door het aantal bewegingen van de zwaardere stromen vanuit Zwartsluis (twee, waarvan één rechtdoor en één linksaf) en Zwolle (twee, waarvan één rechtdoor en één rechtsaf). Vanuit de Sluizerdijk moet linksaf geslagen kunnen worden. Daarom zijn er vanuit de Sluizerdijk op de rotonde drie rijstroken.

Het kruispunt met de Buiten de Venepoort/Zwartsluizerweg ligt zeer dicht bij de rotonde. Hier zijn veel oversteekbewegingen (ook van langzaam verkeer) en afslaanbewegingen. Hier is daarom gekozen voor een overzichtelijke vormgeving met slechts één over te steken rijstrook per rijrichting en een zo ruim mogelijke opstelruimte tussen de rijstroken. Dit heeft als consequentie dat vanuit de Vaartweg slechts één opstelstrook voor de rotonde beschikbaar is.

Uitgangspunt van het ontwerp is de realisatie van een middengeleider met opstelruimte ter hoogte van de oversteek Sluizerdijk in de hoofdrijbaan van de N331, zodat fietsers en voetgangers in twee fasen de oversteek van de hoofdrijbaan kunnen maken. Hier is ruimte voor nodig. De afstand tussen de rotonde en het kruispunt met de Buiten de Venepoort/Zwartsluizerweg is al minimaal gehouden. Bij de bepaling van de loop van het tracé is rekening gehouden met een vloeiend verloop van de weg die van belang is voor de verkeersveiligheid. Een slinger in de weg voor een turborotonde is nadelig voor het overzicht van de bestuurders op het nemen van de juiste rijstrook voor de rotonde.

Wel is in het Plan in Hoofdpijnen het ontwerp van de tussenberm, sloot en verbindingsweg naar de Sluizerdijk ter hoogte van uw woning aangepast. De berm is versmald en de sloot is ingekort zodat wij de verbindingsweg niet meer deels over uw grond aanleggen en er ruimte blijft tussen deze verbindingsweg en uw tuin.

Reactie:

- f. (punt 16 en 17 van de inspraakreactie)

Er is een alternatieve oplossing om het autoverkeer niet voor onze tuin langs te krijgen, door een nieuwe weg aan te leggen vanaf de Zwartsluizerweg op de Sluizerdijk. Dit 'voorkeurstraject' (productie 3) is voor ons aanmerkelijk minder belastend. Enkel fietsverkeer kan dan via deze route geleid worden. Een ander alternatief is om de verbinding tussen de rotonde en de Sluizerdijk te verplaatsen naar de andere kant van het perceel van inspreker.

Antwoord:

- f. De genoemde alternatieven zijn niet gunstig. Het eerste alternatief leidt tot een ongewenste toename van het aantal verkeersbewegingen op de dijk die is ontworpen voor langzaam- en bestemmingsverkeer. Bij het tweede alternatief wordt het perceel van inspreker rondom omsloten door diverse wegen. Bovendien is bij het tweede alternatief de realisatie van de

volkstuinten niet meer mogelijk. De genoemde alternatieven worden daarom ook niet meegenomen in het verdere traject.

Reactie:

- g. (punt 27 en 28 van de inspraakreactie)

Als de bestemming 'Verkeer' op een deel van onze tuin komt te liggen, zal dit leiden tot (plan)schade. Hiervoor houden wij de gemeente Zwartewaterland en de provincie Overijssel volledig en hoofdelijk aansprakelijk.

Antwoord:.

- g. Recent is het ontwerp in overleg met indiener geoptimaliseerd. Daarbij bleek dat de bestemming 'Verkeer' tot een klein deel van de tuin kan worden gereduceerd. Voor de planschade die eventueel resteert, gelden regels die de provincie ook hier zal toepassen. Dit maakt onderdeel uit van het overleg en de overeenkomst over de grondtransactie.

Reactie:

- h. (punt 29 van de inspraakreactie)

Geldt de bouwhoogte genoemd in artikel 7.2.2. ook voor geluidsschermen? Deze zijn immers vaak hoger dan 2 meter.

Antwoord:

- h. In overleg met indiener is vastgesteld dat geen geluidsschermen worden toegepast, maar een grondwal. Nadere berekeningen zullen nog voor de vaststelling van het bestemmingsplan uitwijzen welke maatregelen hier minimaal nodig zijn.

Reactie:

- i. (punt 30 van de inspraakreactie)

In het voorontwerpplan staat dat de grond op locatie Sluizerdijk 1a potentieel ernstig is verontreinigd met een ondergrondse dieselolietank. Inspreker kan dit niet plaatsen, ook wordt de grond gebruikt als groentetuin. Verzocht wordt om dit nader uit te zoeken. Indien er verontreiniging is, moet dit worden gecommuniceerd met inspreker.

Antwoord:

- i. De in paragraaf 4.7 weergegeven locaties zijn globale (potentiële) locaties. Bij (graaf)werkzaamheden dient men te allen tijde voorzichtig te werk te gaan, alert te zijn op mogelijke aanwezige verontreinigingen en bij het vermoeden van bodemverontreiniging moet het bevoegd gezag Wet bodembescherming (de provincie Overijssel) geïnformeerd worden

alvorens de werkzaamheden voortgezet kunnen worden. Indien nodig, zullen er verdere acties worden uitgezet. De tekst in de toelichting wordt aangevuld.

De naburige kavel is recent op bodemverontreiniging onderzocht, waarbij niets naar voren is gekomen. Dit onderzoek wordt ook toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie:

- j. (punt 31 van de inspraakreactie)

De bouwmogelijkheden op het te verplaatsen volkstuincomplex dat gedeeltelijk naast ons perceel komt te liggen, zijn te ruim geformuleerd, waardoor een rommelig geheel valt te verwachten. Ook zou in de gebruiksregels voor de volkstuinten moeten worden opgenomen dat het verboden is om de bouwwerken te gebruiken voor bewoning/overnachtingen.

Antwoord:

- j. De volkstuinvereniging heeft laten weten geen gebouw voor centrale voorzieningen meer te willen, maar per tuintje een gebouw (blokhut). De regels worden hierop aangepast. In de regels wordt in artikel 6.4 ook opgenomen dat de bouwwerken niet mogen worden gebruikt voor bewoning / overnachting. Door de grondtransacties is het ook mogelijk geworden dat de volkstuinten een klein stukje verder in oostelijke richting worden uitgebreid. De verbeelding wordt hierop aangepast.

Reactie:

- k. (punt 32 van de inspraakreactie)

Als wij het aangrenzende perceel tussen de rotonde en onze tuin als compensatie zouden krijgen, willen wij dat deze grond de bestemming 'Tuin' krijgt.

Antwoord:

- k. Dit is onderdeel van het overlegproces tussen indiener en de provincie. Vóór de vaststelling van het bestemmingsplan van de N331 Hasselt zullen de gemaakte afspraken en grondtransacties tussen de provincie en inspreker naar verwachting zijn vastgelegd in een overeenkomst. De bestemming van de gronden zal eventueel, afhankelijk van de overeengekomen afspraken, worden aangepast.

6. De heer F. Walstra, Zwartsluizerweg 2, 8061 AB, Hasselt (ontvangen per email op 15 oktober 2014)
--

Reactie:

- a. Door het kappen van de aanwezige bomen en struiken en door de verlegging van de weg zal ik grote overlast krijgen van het verkeer op de nieuwe weg. In de afweging had hier rekening mee moeten worden gehouden.

Antwoord:

- a. Deze reactie heeft inspreker ook gegeven op het Plan in Hoofdpijnen. Verwezen wordt naar pagina 9 van de reactienota behorend bij het Plan in Hoofdpijnen. Het beplantingsplan wordt bij het detailontwerp nader uitgewerkt. De provincie is bereid om in goed overleg op kosten van de provincie passende maatregelen te treffen op het terrein van inspreker.

Deel pagina 9 van de reactienota behorend bij het Plan in Hoofdpijnen:

Ter plaatse van uw woning verschuiven wij de hoofdrijbaan en met name de parallelweg. Volgens een verkennend, met marges van 1 tot 2 dB, akoestisch onderzoek geeft dit (zonder akoestische maatregelen) een toename van de geluidsbelasting op uw woning. In de vervolgfase wordt (als onderdeel van het bestemmingsplan) een gedetailleerd akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dan kunnen maatregelen worden voorgesteld om de toename van de geluidsbelasting op te heffen. Het toepassen van geluidsreducerend asfalt of een geluidsscherm is zo'n maatregel.

Als het nieuwe ontwerp van de N331 definitief gemaakt is, wordt in het kader van het bestemmingsplan onderzocht wat de akoestische gevolgen zijn van de wijzigingen aan de weg. Er wordt daarbij een vergelijking gemaakt tussen de situatie 1 jaar voor de reconstructie en 10 jaar na openstelling van de omgebouwde N331. Indien blijkt dat er maatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting op de gevels van naastliggende bebouwing te verminderen wordt eerst onderzocht of er maatregelen aan de geluidsbron (de weg zelf) mogelijk zijn, bijvoorbeeld toepassing van geluidsarm asfalt. Vervolgens wordt beoordeeld of er nog aanvullend maatregelen nodig zijn in het overdrachtsgebied tussen weg en gevels (bv. geluidswal of geluidsscherm). Als dit nog onvoldoende zou zijn, wordt beoordeeld of er geluidsisolerende maatregelen aan de gevels van de bebouwing moeten worden genomen.

De berekeningen worden uitgevoerd met een wettelijk voorgeschreven rekenmethodiek. Door de verlegging van de parallelweg moet ook de bestaande bomenrij gekapt worden en een nieuwe aanplant worden gedaan. In de volgende fase wordt dit nader, en in overleg met u, uitgewerkt in een beplantingsplan.

Reactie:

- b. Het lijkt inspreker wenselijk dat de ingetekende beplanting verder wordt doorgetrokken tot het nog aan te kopen perceel van buurman de heer J. van der Horst om overlast van autolampen te verminderen.

Antwoord:

- b. Zie onder a.

Reactie:

- c. Door het afsluiten van een aansluiting wordt inspreker zeer belemmerd in zijn bedrijfsactiviteiten. Hierdoor zal inspreker schade oplopen en komt het voortbestaan van de V.O.F. in gevaar.

Antwoord:

- c. Deze reactie heeft inspreker ook gegeven op het Plan in Hoofdpijnen. Verwezen wordt naar pagina 8 van de reactienota behorend bij het Plan in Hoofdpijnen.

Deel pagina 8 van de reactienota behorend bij het Plan in Hoofdpijnen:

Het verkeersveiligheidsbeleid is er op gericht het aantal conflictpunten op 80 km wegen te verminderen. Hierdoor dringen wij met name het aantal kop-staart botsingen op deze locaties terug. Het aantal aansluitingen van zijwegen en erven beperken wij daartoe tot een minimum. Voor de aansluiting Zwartsluizerweg (zijweg) is binnen redelijke afstand (circa 300 meter) een goed en veilig alternatief beschikbaar via de nieuw aan te leggen rotonde Vaartweg. Wij beseffen dat de omrijdbeweging uw bedrijf meer tijd gaat kosten. Wij wijzen u er ook op dat door de aanleg van deze rotonde de bereikbaarheid van uw bedrijf vanuit en in de richting Zwolle en de Vaartweg (A28) aanmerkelijk wordt verbeterd.

Bij de totstandkoming van het plan in hoofdpijnen heeft de provincie zoveel mogelijk rekening gehouden met de verschillende algemene en individuele belangen rond het project. Het wegontwerp is binnen de mogelijkheden en technische randvoorwaarden zo goed mogelijk ingepast in het landschap en de leefomgeving. Het valt echter niet te voorkomen dat er in individuele gevallen (plan- of omrijd-) schade ontstaat (bijvoorbeeld verlies aan tuin, uitzicht en/of privacy of verminderde bereikbaarheid van het bedrijf en gronden, en waardevermindering van de woning of het bedrijf) door het wegontwerp c.q. het gewijzigd planologische regime ná vaststelling en onherroepelijk worden van het bestemmingsplan N331.

Door het opheffen van aansluitingen op het onderliggende wegennet zal de bereikbaarheid van individuele panden en bedrijven wijzigen. De gevolgen van deze wijziging pakken per individu/bedrijf verschillend uit. Waar mogelijk zal de provincie meewerken aan individuele oplossingen en trachten daarmee eventuele schade te voorkomen en/of te beperken.

In het geval een belanghebbende denkt schade te lijden na het onherroepelijk worden van het nog in procedure te brengen bestemmingsplan N331 staat het belanghebbenden vrij om een beroep te doen op de planschaderegeling in de Wet ruimtelijke ordening, tenzij dit in een eventuele koopovereenkomst voor grond met de provincie anders wordt afgesproken omdat de planschade in de koopovereenkomst voor de grond is opgenomen. Bij een verzoek om een tegemoetkoming in de schade beoordeelt een onafhankelijke commissie per situatie dan of, en zo ja hoeveel schade door de nieuwe situatie ontstaat.

Bij de bekendmaking van de vaststelling van het bestemmingsplan N331 zal nader worden ingegaan op de procedure met betrekking tot het indienen van schadeclaims.

7. Provincie Overijssel, de heer ing. J.P. van der Veen, postbus 10078, 8000 GB, Zwolle (ontvangen per mail op 6 oktober 2014)

Reactie:

- a. Op de N331 (Zwolle - Vollenhove) en N759 (Hasselt - Genemuiden) en de Vaartweg doen zich bij Hasselt doorstromings- en verkeersveiligheidsproblemen voor, bevinden zich enkele verkeersonveilige kruispunten en bevindt zich ongewenst verkeer op de parallelweg. Ook staat de leefbaarheid in en rond Hasselt onder druk. De situatie is verkeersonveilig aangemerkt als een wegvak met verkeersongevallenconcentratiepunten (VOC). Het bestemmingsplan draagt bij aan het provinciale ruimtelijk beleid. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht ziet de provincie vanuit het provinciaal belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure.

Antwoord:

- a. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. Veiligheidsregio IJsselland, de heer drs. S.H.Th.M. Weitenberg, postbus 1453, 8001 BL, Zwolle (ontvangen per post op 13 oktober 2014)

Reactie:

- a. In het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. In de nabije omgeving van het plangebied is aan de Vaartweg 6 een LPG-station gelegen. Over het Zwartewater en de N331 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Ook wordt de N331 als evacuatieleroute gebruikt bij een eventuele overstroming in dijkkring 10. De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op het aantal aanwezigen. De situatie van de risicolocaties wijzigt niet. De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan zowel de interne als externe bereikbaarheid van de gemeente. De situatie voor externe veiligheid wijzigt niet. De veiligheidsregio ziet geen reden voor nader advies.

Antwoord:

- a. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

9. Waterschap Groot Salland, de heer H. van Dijk, postbus 60, 8000 AB, Zwolle
(ontvangen per email op 17 oktober 2014)

Reactie:

- a. De bestemmingen van de primaire waterkering, inclusief de (buiten)beschermingszone, met bijbehorende regelingen overeenkomstig de beschrijving in het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro) zijn niet opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan.

Antwoord:

- a. Voor de primaire waterkering is reeds de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' opgenomen. Voor de (buiten)beschermingszones is de aanduiding 'vrijwaringszone – dijk' opgenomen, aangezien het dijken betreft. Volgens het Barro geldt dan de aanduiding 'vrijwaringszone – dijk' in plaats van 'vrijwaringszone – waterstaatswerk'.

De ligging van de waterkering en (buiten)beschermingszone wordt aangepast conform de legger van het waterschap (2014).

De verbeelding wordt hierop aangepast.

10. Vitens, mevr. M. van Vlerken, Reactorweg 47, 3542 AD, Utrecht
(ontvangen per post op 20 oktober 2014)

Reactie:

- a. In het plangebied bevinden zich een aantal transportleidingen voor drinkwater. Inspreker vindt dat uit oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering in de nabijheid van deze leidingen activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken moeten worden vermeden. Verzocht wordt om de leidingen op de verbeelding aan te geven met de nevenbestemming 'openbare nutsleiding' en dat in de regels aangegeven wordt dat de genoemde activiteiten kunnen worden vermeden of dat bebouwing in de nabijheid van de leidingen in goed overleg met het bedrijf moet worden gevoerd.

Antwoord:

- a. Op 17 juni 2014 is overleg gevoerd met alle leidingbeheerders. Destijds is afgesproken dat de leidingen niet ruimtelijk relevant zijn op bestemmingsplanniveau en daarom de leidingen niet worden opgenomen met een beschermende regeling.

11. Rijkswaterstaat, mevr. J.C.M. van Haren, Postbus 9070, 6800 ED , Arnhem
(ontvangen per post op 5 november 2014)

Reactie:

- a. Het gebied ter hoogte van de Van Nahuysweg is in het rivierbed gelegen, maar heeft niet de bestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' gekregen. Verzocht wordt om de bestemming voor het gehele in het rivierbed gelegen plangebied op te nemen. De begrenzing van het rivierbed is formeel opgenomen in het Waterbesluit. De kaarten kunnen via www.helpdeskwater.nl ingezien worden.

Antwoord

- a. Bij de Van Nahuysweg zal voor de vaststelling van het bestemmingsplan de bestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' worden opgenomen conform het Barro.

Reactie

- b. In de bestemmingsomschrijving van 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie', zijn de bestemmingen a. 'waterhuishouding' en b. 'de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen' opgenomen. De waterstaatkundige functie omvat echter ook de onbelemmerde afvoer van water, ijs en sediment en onbelemmerde doorgang van het scheepvaartverkeer met bijhorende voorzieningen'. Verzocht wordt om hier de bestemming op aan te passen.

Antwoord:

- b. De gemeente kan instemmen met de aanvulling. De aanvulling wordt in de bestemmingsomschrijving opgenomen.

Reactie

- c. In het Barro artikel 2.1.2 zijn ten behoeve van een vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart, vrijwaringszone opgenomen. Binnen 50 meter aan weerszijden van een rijksvaarweg worden geen nieuwe ontwikkelingen toegestaan die met een vorengenoemd belang conflicteren. Verzocht wordt de vrijwaringszone op te nemen in het bestemmingsplan.

Antwoord:

- c. De voorgenomen ontwikkeling zal geen belemmering vormen voor de waterstaatkundige functie van de rivier. Daarom hoeft hiervoor ook geen vrijwaringszone te worden opgenomen.

Algemeen (ambtshalve aanpassingen)

Reactie:

- a. De grens van het beschermde stadsgezicht van Hasselt staat niet op de tekening.

Antwoord:

- a. Voor het deel van het beschermde stadsgezicht van Hasselt dat binnen het plangebied valt, wordt een beschermende regeling opgenomen conform het bestemmingsplan 'Binnen de Veste 2009'. De dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie' wordt opgenomen (ook op de zuidelijke peiler van de brug). De toelichting, regels en verbeelding worden hierop aangepast.

Reactie:

- b. De archeologische dubbelstemming bij het Justitiebastion staat niet correct op de tekening.

Antwoord:

- b. Op basis van de gemeentelijke archeologische waardenkaart geldt voor het deel van Justitiebastion ook een archeologische waarde, zoals de omliggende gronden. Voor dit deel wordt ook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie Centrum' opgenomen. De verbeelding wordt hierop aangepast.

Reactie:

- c. In de bestemmingsomschrijving bij de bestemming 'Verkeer' is nu onder e als aparte zin opgenomen: 'met een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer met 1 rijbaan met 2 rijstroken, met waar nodig in- en uitvoegstroken'. Hiermee is het niet geheel duidelijk dat er 2 wegen kunnen voorkomen met elk 2 rijstroken.

Antwoord:

- c. De bestemmingsomschrijving van 'Verkeer' wordt als volgt aangepast:
De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. een stroomweg, **met een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer, met 1 rijweg met maximaal 2 rijstroken, met waar nodig in- en uitvoegstroken;**

b. gebiedsontsluitingswegen, met een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het lokale verkeer, met 1 rijweg met maximaal 2 rijstroken; et cetera.

De afzonderlijke zin onder e wordt dan verwijderd.

De regels worden hierop aangepast.

Reactie:

- d. In het voorontwerpplan waren in paragraaf 1.3 niet alle geldende bestemmingsplannen genoemd.

Antwoord:

- d. In het ontwerpbestemmingsplan is paragraaf 1.3 aangevuld met de overige geldende bestemmingsplannen.