

Nota vooroverleg bestemmingsplan buitengebied Zwartewaterland

21 mei 2013

Overzicht ontvangen reacties:

- LTO NW Overijssel
- Provincie Overijssel
- Waterschap Groot Salland
- RijksWaterStaat (RWS)
- Natuur en Milieu Overijssel (NMO), mede namens Vereniging Natuurmonumenten
- DLG
- Brandweer Zwartewaterland
- Gemeente Staphorst
- Staatsbosbeheer

Reacties van instanties zonder inhoudelijk commentaar:

- Gasunie: geen commentaar op regels en Toelichting. Check op kaarten volgt nog.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie: geen commentaar
- Enexis: geen commentaar

Geen reactie ontvangen van:

- Gemeente Steenwijkerland
- KPN
- Landschap Overijssel
- Ministerie van Defensie Noord Nederland
- Overijssels particulier grondbezit
- Recreon
- Rijksdienst voor cultureel erfgoed
- Tennet
- Vitens Overijssel

Reactie van LTO Noord afdeling West-Overijssel

	<i>Opmerking</i>	<i>Reactie</i>	<i>Aanpassing</i>
1	LOP: behoud, bescherming en/of herstel van karakteristieke waarden van bebouwing, landschap en cultuurhistorisch waardevolle structuren en elementen. Geen nadere eisen opnemen voor verbouwingen of nieuwbouw als de gemeente daar geen geld voor heeft.	De gemeente vindt verbouw/nieuwbouw voor de agrarische bedrijfsvoering van belang, maar is er ook van overtuigd dat bij deze ontwikkelingen rekening gehouden kan/dient te worden met het landschap, zeker wanneer het grootschalige ontwikkelingen betreft die van invloed zijn op de omgeving. Daarom bouwt het bestemmingsplan momenten in om de verschillende belangen af te wegen. Inpassing en rekening houden met het landschap hoeft geen geld te kosten, vaak is een juiste situering op een erf al voldoende om bij te dragen aan de karakteristieken van het landschap.	Geen

2	Beschrijving v/d landbouwtrend klopt niet.	Klopt, de juiste beschrijving is inderdaad dat “20 tot 25 procent van de bestaande bedrijven over tien jaar niet meer actief zal zijn”.	Zin aanpassen
3	Zin verwijderen “Agrarische ontwikkelingen zijn hier wel mogelijk, maar ondernemers moeten zelf bepalen hoe ze willen omgaan met kapitaalintensieve investeringen met het oog op veiligheid tegen overstroming” i.r.t. waterberging.	Klopt, is niet ruimtelijk van aard.	Zin schrappen
4	Provinciaal voornemen om N760 af te waarderen is achterhaald. Zin schrappen.	Klopt.	Zin schrappen
5	Handhaven van een nokhoogte van agrarische gebouwen van 15 meter bij recht.	Klopt, in Zwartewaterland mag de nokhoogte bij recht 15 meter hoog zijn, er is geen afwijking voor nog hogere nok.	Wijzigen nokhoogte 15 meter bij recht ipv via afwijking.
6a	Windmolens van 40 meter toestaan.	De Provinciale Verordening staat in het Nationaal Landschap helemaal geen windmolens toe. Daarbuiten vindt de gemeente windmolens met grote hoogte ook zoveel invloed over grote afstanden hebben, dat het alleen mogelijk is middels een planherziening die het type molens en de situering regelt.	Geen
6b	Mestvergisting verbreden naar mestverwerking.	Akkoord, in het belang van duurzame energie.	Aanpassen
7a	De voorwaarde dat er geen sprake mag zijn van significant negatieve effecten op de waarde van het gebied, indien er sprake is van een speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn dan wel in het kader van de Habitatrichtlijn, is onterecht en hoort niet thuis in het ruimtelijk afwegingskader van het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan legt geen extra beperking op, maar volgt juist de milieuruimte (uit het PAS). De ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk indien die niet leiden tot significant negatieve effecten op de genoemde natuurwaarden. Deze randvoorwaarde is te vergelijken met bijvoorbeeld het niet mogen veroorzaken van beperking van nabij gelegen agrarische bedrijfsvoering of woonfuncties, of van onevenredige verkeersaantrekkende werking. De speciale beschermingszone slaat op Natura2000gebieden, dit kan in de begripsomschrijving worden opgenomen voor de helderheid.	Geen Definitie opnemen
7b	De planregels 3.8.1 onder f en 5.8.1 beperken de ontwikkeling van het agrarische bedrijf, waar het provinciaal beleid ontwikkeling (onder voorwaarden) wel toe laat. Regel schrappen.	Het bestemmingsplan volgt met deze planregels juist in ruimtelijke zin de mogelijkheden die voortvloeien uit de Natuurbeschermingswet, zie de werking van randvoorwaarden bij 7a. Dit werkt net zo als in de Omgevingswet, waarin geborgd is dat een bouwvergunning pas verleend wordt als de milieuwetgeving het toelaat en de vereiste ontheffing in het	Geen

		kader van de NB wet verleend is. Hoewel het PAS nu nog niet definitief is, is dit een praktisch handvat voor het bepalen de mogelijke milieuruimte en de daaraan gekoppelde ruimtelijke mogelijkheden.	
8	De gemeente loopt vooruit op de herziening van de Omgevingsvisie door bij bouwvlakvergroting te toetsten aan de richtlijnen van de Zone 'Ondernemen met Natuur en Water'. Voorwaarde schrappen.	De gemeente beschouwt deze richtlijn als verbijzondering van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Beide compensatieprincipes zijn alleen van toepassing op buitenplanse ontwikkelingen en op de vergroting van bouwvlakken boven de 1,5 ha. Naarmate de activiteit gebiedsvreemder is en de schaal van de ontwikkeling groter, zal de investering in kwaliteit (landschap, natuur of water) groter zijn. Omdat de landbouw bij uitstek gebiedseigen is, zal de compensatie niet buitensporig zijn. In Zwartewaterland liggen slechts enkele bouwvlakken in deze zone.	Geen
9	Tweede bedrijfswoning via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk maken.	De gemeente is van mening een planherziening een meer passend instrument is, omdat er slechts zelden gedurende langere tijd twee bedrijfswoningen noodzakelijk zijn voor gelijkwaardig bij het bedrijf betrokken ondernemers. In de praktijk is gebleken dat de tweede woningen slechts korte tijd daadwerkelijk als bedrijfswoning worden gebruikt en op de langere termijn ongewenste gevolgen hebben voor de eigen bedrijfsvoering of die van de burens.	Geen
10	De overheid dient te onderzoeken of er archeologische waarden aanwezig zijn en dan te bepalen welke gebieden beschermingswaardig zijn. Onderzoeksplicht voor verstoringen zoals drainage en ruilverkavelingen schrappen.	De beschermingszones zijn gebaseerd op nader archeologisch onderzoek in opdracht van de gemeente. Daaruit bleek de verwachtingswaarde. Archeologische verwachtingswaarden van meer dan 50% dienen via een dubbelbestemming te worden vastgelegd. Als er concrete plannen zijn in gebieden met die dubbelbestemming, dan is daar gedetailleerder onderzoek dat aansluit op de concrete activiteiten. De initiatiefnemers moeten dan aantonen dat er geen bijzondere archeologische waarden zijn ofwel dat ze niet geschaad worden. Dit geldt ook voor ingrepen als drainage. Ruilverkavelingen betreft een proces waarin bijvoorbeeld percelen, sloten en wegen verandering ondergaan. Die ingrepen mogen eventuele archeologische waarden niet onevenredig aantasten. Dit wordt dan ook bij de voorbereiding van het herinrichtingsproces onderzocht.	Geen Geen
11	Bestemming in Mastenbroek wijzigen van 'Agrarisch met waarde landschap' (AL) naar 'Agrarisch' (A), want: a. LTO verwacht meer voorwaarden en eisen voor het aanpassen van de perceelsvormen en perceelsgrootte.	a. Binnen de bestemming AL is een Omgevingsvergunning vereist voor het dempen of vergroten van sloten, niet zijnde dwarssloten. Daarmee wordt de landschappelijke kernwaarde, nl. het geometrische verkavelingspatroon van de Mastenbroekerpolder beschermd die in het Ontwikkelingsperspectief van het Nationaal Landschap IJsseldelta is beschreven. De gemeente erkent het agrarisch belang in een AL bestemming, en heeft daarom een minimaal stelsel van omgevingsvergunningen opgesteld, waarvan alle	a. Geen

	b. LTO verwacht dat AL bestemming in de toekomst leidt tot meer voorwaarden en beperkingen voor vergroting van het bouwblok, en verwijst daarbij naar KGO en strengere eisen voor welstand.	werkzaamheden in het kader van de normale agrarische bedrijfsvoering bovendien zijn uitgezonderd. Ook zijn de dwarsslotjes die de lange percelen doorbreken, omdat zij minder bepalend zijn voor het landschap, niet vergunningplichtig gesteld. De afmetingen van het <i>bouwblok</i> in de bestemming AL en de in de regels vastgelegde ontwikkelingsmogelijkheden verschillen niet van die in A of ALN. b. Voor de bestemmingen A, AL en ALN bieden de bouwblokken evenveel ontwikkelingsruimte (die wel per bedrijf heel specifiek bepaald is). De voorwaarden die Welstand en de provinciale KGO (>1,5 ha) stellen, zijn -afhankelijk van de voorgenomen ontwikkeling- in alle drie bestemmingen aan de orde.	b. Geen
12	Gat van Reef de status water geven ipv natuur.	Het Gat van Reef krijgt dezelfde bestemming als het water aan de Kerkwetering, namelijk Water met aanduiding dat het niet gedempt mag worden.	Aanpassen
13	Bloembollenteelt wel toestaan binnen de agrarische bestemming. Toelichting en planregels aanpassen.	Klopt, er zijn geen argumenten waarom bloembollenteelt in ruimtelijke zin aan banden gelegd zou moeten worden.	Aanpassen
14	Zin over VAB beleid wijzigen in dat de functies geen belemmeringen mogen opleveren voor de ontwikkeling van <i>naburige</i> agrarische bedrijven (<i>ipv nabij gelegen</i>).	Nabijgelegen is een term die de lading beter dekt, omdat de invloedssfeer van een bedrijf ook knelpunten kan veroorzaken voor woningen of andere gevoelige objecten die niet aan dezelfde weg liggen maar wel binnen de milieucontour vallen.	Geen
15	Bij verkoop/ruil van natuurgrond moeten deze gronden dezelfde status krijgen als naburige gronden. <i>Relatie met opmerking 2 van NMO en van DLG</i>	Het bestemmingsplan bestemt gronden volgens de feitelijke situatie op dit moment. Na overleg over de specifieke situatie in de Barsbekerbinnenpolder met Natuurmonumenten en Natuur en Milieu Overijssel blijkt dat daar nu een AL bestemming gerechtvaardigd is.	Geen

Reactie van provincie Overijssel

	<i>Opmerking</i>	<i>Reactie</i>	<i>Aanpassing</i>
1	Kernkwaliteiten zijn niet gebiedsdekkend vertaald, terwijl de Omgevingsverordening Overijssel dit wel vereist.	De gemeente Zwartewaterland heeft ervoor gekozen de kernkwaliteiten te verankeren in de agrarische bestemming omdat die 99% van het gebied betreft en omdat ook alleen in die bestemming ontwikkeling is toegestaan. De overige functies zijn en worden bepaald tot hun huidige omvang/bouwvlak. (wonen, bedrijven, maatschappelijke en recreatieve functies) en bijbehorende regels. Binnen dat bouwvlak is sloop en herbouw bij recht mogelijk en in sommige gevallen bij Bedrijven ook enige uitbreiding op basis van bestaande rechten. Daarom zullen wij de Bedrijvenbestemming aanpassen en de bestemmingsomschrijving (6.1) aanvullen met de	Artikel 6.1. aanvullen met kernwaarden NLIJ

	Bestemming actualiseren voor de gronden ten noordwesten van Hasselt t.b.v. borging van de kernkwaliteiten van het NLIJ.	kernwaarden van het NLIJ. Overigens kan het College van B&W voorwaarden stellen wanneer er afgeweken wordt van de bouwregels. De ontwikkeling mag dan geen onevenredige aantasting opleveren voor o.a.: - de ervenstructuur, de groenstructuur, het landschappelijk beeld en “karakteristieke waarden” (bij woonbestemmingen); - het stedenbouwkundig beeld, de groenstructuur (bij bedrijfsbestemmingen); Bij maatschappelijke bestemmingen kunnen nadere eisen gesteld worden aan de plaats en afmetingen van de bebouwing t.b.v. de erfstructuur, de bescherming van de groenstructuur. Daarnaast wordt ook bij de welstandstoets naar het karakter van de bebouwing in de omgeving gekeken. Borging van de kernkwaliteiten is zeker aan de orde als een ontwikkeling groter wordt dan het bouwvlak of als er binnen het bouwvlak afgeweken wordt van de toegestane m2 en of bouwvoorschriften (hoogte bijv). Dan is er echter een planherziening nodig en dan is er sprake van een KGO situatie. Bovendien worden de landschappelijke kwaliteiten bij overschrijding van de bouwvlakgrens op de naastgelegen gronden beschermd via de AL bestemming. In de gemeente Zwolle is dezelfde wijze van tekenen gehanteerd. In de gemeente Kampen is gekozen voor een ‘twee lagen methode’ (een laag met enkelbestemmingen en een laag met dubbelbestemmingen). Hoewel de gemeenten om technische redenen dus verschillende methodieken van tekenen hebben gekozen, hoeft dit niet tot inhoudelijke verschillen te leiden en dat is ook niet het geval. De gronden ten noordwesten van Hasselt zijn in het voorontwerp buiten het bestemmingsplangebied gelaten vanwege de volgende reden: deze gronden zijn nog niet zo lang geleden aangekocht ten behoeve van stedelijke uitbreiding. In die tijd drongen zowel de provincie Overijssel als de gemeente Zwolle er bij de gemeente Zwartewaterland op aan voortvarend ruimte te scheppen, niet alleen voor opvang van de eigen woningbouwbehoefte maar ook voor die van Zwolle en omgeving. Dit is vastgelegd in een afspraak over woningbouwcontingenten. In de komende jaren wil de gemeente Zwartewaterland, in goed overleg met de provincie en het NLIJ, onderzoeken welke mogelijkheden voor ontwikkelingen in dit gebied passen bij de afspraken uit de gebiedsontwikkelingsovereenkomst die van belang kunnen zijn voor de (economische) vitaliteit van onze gemeente en de regio. Dit zal uiteindelijk in een	Geen
--	--	---	-------------

		aparte planherziening worden geregeld. Ook binnen de gebiedsontwikkelingsovereenkomst is er ruimte om het slotenpatroon te respecteren. Op dit moment worden er geen werkzaamheden uitgevoerd die een bedreiging vormen voor het slotenpatroon. De gronden en de 2 voormalige agrarische bedrijven zijn in eigendom van de gemeente. Zwartewaterland is met de marktpartij overeengekomen dat beide in overleg zullen werken aan het faciliteren van hetgeen in de gebiedsontwikkelingsovereenkomst is voorzien. Nu dat nog niet concreet genoeg is om planologisch te vertalen, ligt het voor de hand deze gronden nu niet mee te nemen in deze integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, maar ze zo spoedig mogelijk een passende definitieve bestemming te geven.	
2	In het Nationaal Landschap IJsseldelta zijn geen kleine windmolens (tot 15 meter) toegestaan.	Akkoord.	Schrappen
3	Niet alle natuurwaarden zijn voldoende beschermd, zoals bij Jutjesriet, Barsbekerbinnenpolder, Wieden, Zwartewatersklooster, Kamperzeedijk, Zwartemeer, krekens en kolken. <i>Relatie met opmerking 1 en 2 van SBB</i>	Bij het tekenen van de kaarten is uitgegaan van de meest recente gegevens van de provincie (herijking EHS en Omgevingsverordening) en gegevens van het kadaster over eigendomssituatie. Alle gebieden zijn nog eens nauwkeurig vergeleken en overlegd met Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer. Daaruit blijkt dat slechts in enkele van de gevallen aanpassing nodig is. De juiste bestemming zal op de verbeelding worden aangepast.	Aanpassen
4	De gebruiksregels bij Agrarische met waarden-natuur en landschap” beschermen die waarden niet volledig.	Het bestemmingsplan zoekt een reële bescherming van de natuurlijke en landschappelijke waarden zonder dat dit teveel beperkingen oplegt aan de enkele agrarische ondernemers die in deze bestemming gevestigd zijn en die het gebied onderhouden. Het agrarisch gebruik is mede gericht op natuurwaarden. Voor normaal agrarisch onderhoud is geen vergunning nodig (<1000m² en <30cm). Een omgevingsvergunning is nodig voor agrarische activiteiten zoals ontgronden, afgraven, ophogen, egaliseren met een groot oppervlak (>1000m²) of diep (>30cm) en bij verwachte onevenredige aantasting van de waarden wordt geen vergunning verleend.	Geen
5	Bij wijzigingsbevoegdheid voor vergroten van agrarische bouwvlakken is ook een voorwaarde dat de waterhuishouding niet onevenredig aangetast mag worden. <i>Relatie met opmerking 2 van het waterschap</i>	Akkoord, want dit is nog niet in de Keur van het waterschap geregeld. In artikel 3.4.11 wordt een 10 ^e voorwaarde opgenomen gericht op het voorkomen van aantasting van de waterhuishouding.	Lid 10 toevoegen aan 3.4.11
6	Het bestaande tracé van de N331 wordt gewijzigd en in een apart bestemmingsplan vastgelegd. Verzoek om de nieuwe begrenzing van de N331 niet in het	Uiteraard. De gemeente Zwartewaterland heeft op deze splitsing aangedrongen om het project van de weg en de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied wederzijds niet onnodig te belasten met elkaars problematiek. Vaststelling van het plan voor de weg	Geen

	bestemmingsplan op te nemen, vooruitlopend op het nieuwe bestemmingsplan.	is pas in januari 2014 voorzien, dus veel later dan het bestemmingsplan Buitengebied. Afstemming vindt vanzelfsprekend plaats.	
--	---	--	--

Reactie van Waterschap Groot Salland

	<i>Opmerking</i>	<i>Reactie</i>	<i>Aanpassing</i>
1	Suggestie om beknoptere versie van de waterparagraaf op te nemen in de Toelichting een en de huidige paragraaf 2.7 op te nemen in een bijlage bij de Toelichting van het bestemmingsplan.	Om het aantal bijlagen te beperken heeft de gemeente met het Waterschap afgesproken dat alleen de beknopte paragraaf als paragraaf 2.7 wordt opgenomen. Waterschap vult deze beknopte paragraaf aan met essentiële punten uit de huidige, langere versie.	Aanpassen
2	Regels opnemen voor compenserende waterberging realiseren bij uitbreidingen van het verharde oppervlak tot meer dan 1500 m ² om de afwenteling van wateroverlast op aangrenzende percelen te voorkomen. Bijvoorbeeld door voorwaarde op te nemen in het omgevingsvergunningstelsel dat de waterhuishouding niet onevenredig aangetast mag worden bij de wijzigingsbevoegd voor het vergroten van agrarische bouwvlakken. <i>Relatie met opmerking 5 van de provincie</i>	Akkoord, want dit is nog niet in de Keur van het waterschap geregeld. In artikel 3.4.11 wordt een 10 ^e voorwaarde opgenomen gericht op het voorkomen van aantasting van de waterhuishouding.	Lid 10 toevoegen aan 3.4.11
3	Primaire waterkeringen bestemmen als waterkering (via dubbelbestemming waterstaat- waterstaatkering mogelijk) en de beschermingszone (inclusief de buitenbeschermingszone van 100 meter uit de teen van de waterkering) op de kaart aangeven als aanduiding “vrijwaringszone waterstaatswerk”	Akkoord	Aanpassen
4	Tegemoetkomend aan de beleidsregels grote rivieren graag voor de buitendijkse gronden afzonderlijke bestemming “Waterstaat-Waterstaatkundige functie” opnemen.	Akkoord, middels een dubbelbestemming bestemming “Waterstaat-Waterstaatkundige functie”	aanpassen

Reactie van RijkswaterStaat

	<i>Opmerking</i>	<i>Reactie</i>	<i>Aanpassing</i>
--	------------------	----------------	-------------------

1	Toelichting: Onder het kopje Rivieren op blz. 49 verzoek ik u een verwijzing op te nemen naar het Barro dat vanaf 1 oktober 2012 van kracht is geworden. In dit besluit zijn de Beleidsregels grote rivieren opgenomen in Titel 2.4.	Akkoord	Verwijzing opnemen
2	Zin in Toelichting klopt niet: "Voor de uiterwaarden worden separaat bestemmingsplannen opgesteld"	Klopt, inderdaad niet voor de gemeente Zwartewaterland.	aanpassen
3	Tekst over woonschepenligplaatsen uit artikel 20 te verwijderen	Klopt, inderdaad niet voor de gemeente Zwartewaterland.	Aanpassen
4	Het Barro opvolgen: Aan de naam van dubbelbestemming "waterkering" indien mogelijk ook "waterstaatkundige functie" toevoegen. Aan de doeleinden toevoegen "de bescherming en het behouden van de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed".	Het bestemmingsplan zal het Barro vertalen door 2 aparte dubbelbestemmingen op te nemen voor waterkeringen en voor waterstaatkundige functies, volgens het verzoek van het waterschap in hun 3 ^e en 4 ^e opmerking.	Aanpassen
5	Verbeelding: Blad 3 wijkt af van de kaarten die het toepassingsgebied van de beleidslijn grote rivieren aangeven, behorend bij de Waterwet. Wat is daarvan de reden?	In overleg tussen gemeente en RWS bleek het betreffende gebied toch terecht als buitendijks gebied is aangegeven (de Kamperzeedijk is geen primaire waterkering).	Geen

Reactie van Natuur en Milieu Overijssel, mede namens Vereniging Natuurmonumenten

	<i>Opmerking</i>	<i>Reactie</i>	<i>Aanpassing</i>
1	NMO en NM vragen zich af of er niet toch een passende beoordeling en een milieueffectrapportage nodig is als niet uitgesloten is dat de stikstofbelasting op de nabije Natura 2000 gebieden toeneemt.	In een gesprek tussen gemeente, NMO en Natuurmonumenten is afgesproken dat de onderbouwing van de planMER paragraaf in de toelichting zal worden aangescherpt en aangevuld. Geconstateerd is dat alle partijen de in het plan voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen op een zorgvuldige wijze willen toetsen en de gevolgen voor de betrokken Natura 2000 gebieden nu en in de toekomst zo goed mogelijk in beeld willen brengen.	Toelichting uitbreiden
2	Alle gronden in de Barsbekerbinnenpolder bestemmen als 'Agrarisch met waarden Landschap (AW-L). <i>Relatie met de opmerking van DLG en opmerking 15 van de LTO.</i>	Het gebied een Agrarische bestemming met Landschappelijke waarden toekennen, conform de huidige bestemming. Alle betrokken partijen vragen hierom, om het herinrichtingsproces soepeler te laten verlopen. In het kader van de landinrichting wordt gestreefd naar concentratie van de natuurgebieden, nu de middelen ontbreken om meer landbouwgrond aan te kopen t.b.v. natuur (herijking EHS). De natuurwaarde betreft met name de waarde voor weidevogels. De eigendommen van Natuurmonumenten zijn niet specifiek als Natuur ingericht, er raken dus ook geen	Aanpassen

		natuurwaarden onbeschermd als de Natuurbestemming eraf gehaald wordt.	
3	Gronden voor gepland Bedrijventerrein II bestemmen als 'Agrarisch met waarde Landschap (AW-L), omdat dit overeenkomst met huidig gebruik en ligging in het NLIJ (openheid) en het college besloten heeft dat deze ontwikkeling voorlopig niet doorgaat	Akkoord met het actualiseren van de agrarische bestemming en het vertalen van de kernwaarde van het NLIJ door de bestemming AL van het aangrenzende gebied toe te kennen.	Aanpassen
4	Voorkomen dat veldschuren leiden tot verrommeling en aantasting van het landschap leiden, door koppeling aan minimale perceelsgrootte van 3 ha.	De gemeente wil ook voorkomen dat veldschuren en schuilstallen in het open agrarische land het landschap aantasten. Verrommeling en oneigenlijk gebruik worden meestal veroorzaakt door particulieren en daarom heeft de gemeente de mogelijkheid voor nieuwe veldschuren en schuilstallen gekoppeld aan agrarische bedrijven i.p.v. aan een perceelsgrootte. Het is een bevoegdheid en geen recht. En die kan alleen verleend worden mits geen onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden van de gronden, karakteristieke erven of gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.	Geen
5	Regels opnemen om overlast van verlichting van paardrijbakken tegen te gaan.	Het bestemmingsplan regelt dit en maakt daarbij onderscheid tussen bedrijven die met het paardrijden hun brood verdienen en particulieren: Artikel 3.2.2 lid h (pag 22) regelt voor een manege e.a. gebruiksgerichte paardenhouderij dat lichtmasten ten behoeve van een paardrijbak zijn binnen het bouwvlak toegestaan bij een gebruiksgerichte paardenhouderij tot een hoogte van 10 meter; Bij woonbestemmingen regelt artikel 21.2.3. lid c: (pag 75) dat lichtmasten ten behoeve van een hobbymatige paardrijbak niet zijn toegestaan. Hiervan kan alleen worden afgeweken onder bepaalde condities (max. 4 lichtmasten niet hoger dan 6 meter met een lichtopbrengst van max 60 LUX/m2 boven de bodem van de paardrijbak en niet binnen 100 meter van een Natura2000gebied).	geen

Reactie van DLG

	<i>Opmerking</i>	<i>Reactie</i>	<i>Aanpassing</i>
1	Alle gronden in de Barsbekerbinnenpolder gelijk bestemmen, t.b.v. ruilproces in de wettelijke verkaveling van landbouwgronden. <i>Relatie met opmerking 2 van NMO en opmerking 15 van LTO.</i>	Het gebied kan een Agrarische bestemming met Landschappelijke waarden krijgen, conform de huidige bestemming. Alle betrokken partijen vragen hierom om het herinrichtingsproces soepeler te laten verlopen. In het kader van de landinrichting wordt gestreefd naar concentratie van de natuurgebieden, nu de middelen ontbreken om meer grond aan te kopen t.b.v. natuur (herijking EHS). De natuurwaarde betreft met name de waarde voor weidevogels. De eigendommen van Natuurmonumenten zijn niet specifiek als Natuur ingericht, er raken dus ook geen	Aanpassen

		natuurwaarden onbeschermd als de Natuurbestemming erf gehaald wordt.	
--	--	--	--

Reactie van brandweer, gemeente Zwartewaterland

	<i>Opmerking</i>	<i>Reactie</i>	<i>Aanpassing</i>
1	Het plaatsgebonden risico en groepsrisico per locatie onderbouwen, ook van locaties waarvan alleen de invloedsgebieden in het plangebied liggen.	Akkoord.	aanpassen
2	PR 10 ⁻⁶ contouren en invloedsgebieden op de verbeelding weergeven.	Akkoord	aanpassen
3	Toetsen aan het gemeentelijke veiligheidsbeleid.	Het gemeentelijk veiligheidsbeleid is nagelopen en bleek voldoende te zijn geregeld in het bestemmingsplan.	Geen
4	Oude afstanden van LPG stations in acht nemen en op verbeelding weergeven.	De veiligheidscontouren van LPG stations zijn nagelopen en bleken voldoende te zijn geregeld in het bestemmingsplan.	Geen
5	Handreiking "Overstromingsrisicoparagraaf voor bestemmingsplannen v.d. provincie Overijssel gebruiken.	Overstromingsrisicoparagraaf is in samenspraak met provincie en waterschap opgesteld, terwijl tegelijkertijd de handreiking werd opgesteld.	Geen
6	Omwonenden van risicolocaties op hoogte brengen van zelfredzaamheid en handelingsperspectieven bij evt. incident.	Niet aan de orde, omdat er in dit conserverend bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen en dus geen nieuwe risicolocaties mogelijk zijn.	Geen

Reactie van Staphorst

	<i>Opmerking</i>	<i>Reactie</i>	<i>Aanpassing</i>
1	Hoe wordt omgegaan met bedrijven die in de huidige situatie reeds categorie 3.1 of hoger zijn?	Het gebruik van de huidige bedrijven met een hogere milieucategorie is (ook nu al) bestemd via een lijst van afwijkend gebruik, zowel bij agrarische als andere bedrijven.	Geen
2	Geeft een afwijkingsbevoegdheid voor het vergroten van een woonbouwvlak en agrarisch bouwvlak tot 1,5 hectare juridische problemen?	De afwijkingsbevoegdheden passen goed bij de plansystematiek, die is opgebouwd uit de enkelbestemming en de bouwvlakken. Hierdoor verschilt de bestemming van het bouwvlak en zijn omgeving niet. Het is allebei Agrarisch met landschappelijke waarden (AW-L), en ter plaatse van het boerenbedrijf staat een bouwvlakaanduiding op de kaart.	geen

		Daarnaast kennen de vigerende plannen nu ook al royale vrijstellingsregelingen (bijvoorbeeld 25 meter overschrijding van het bouwvlak tot een maximum van 1,5 ha) en is het dus een bestaand recht.	
3	De voorwaarde bij de wijzigingsbevoegdheid van “agrarisch” naar “wonen” dat het aantal woningen niet mag toenemen geeft waarschijnlijk een onwenselijke beperking voor de mogelijkheid van woningsplitsing?	Nee, het hoeft elkaar niet te bijten. Bij de wijziging van een agrarische naar woonfunctie mag het aantal woningen (gebouwen) niet toenemen. Het gaat dan om een wijziging van de bestemming. Woningssplitsing is mogelijk via een afwijking van de gebruiksregels bij een woonfunctie. Dit is bedoeld ter behoud van karakteristieke boerderijen, en door middel van bewoning door meerdere huishoudens kan het kapitale onderhoud gemakkelijker opgebracht worden. Met het splitsen in meerdere woningen worden hier wooneenheden of appartementen bedoeld.	Geen

Reactie van Staatsbosbeheer

	<i>Opmerking</i>	<i>Reactie</i>	<i>Aanpassing</i>
1	Niet alle eigendommen van Staatsbosbeheer staan goed aangegeven wat betreft hun bestemming. Voorstel is op kaart bijgevoegd (natuurgebied en Agrarisch met waarden- Natuur en Landschap). <i>Relatie met opmerking 5 van de provincie</i>	Na overleg met Staatsbosbeheer is afgesproken dat de voorstellen goed worden vergeleken met de oude en nieuwe bestemming. De gemeente wacht deze nuancering af en past aan afhankelijk van het onderliggend principe.	In afwachting
2	Wateren die eigendom zijn van Staatsbosbeheer worden beheerd als natuur, en moeten ook als natuur moeten worden aangegeven. Dit geldt zeker voor onze eigendom in de uiterwaarden van het Zwarte Water, daar liggen de wateren van Staatsbosbeheer in het N2000 gebied Zwarte Water Vecht. <i>Relatie met opmerking 5 van de provincie</i>	Akkoord.	Aanpassen
3	Wat is de strekking van de verschillende categorieën Natuur (1, 2 en 3)?	Er is onderscheid gemaakt in de bestemmingen Natuur, Groen en Bos. Natuurgebieden hebben essentiële en erkende natuurwaarden en zijn meestal in bezit van natuurbeherende instanties. Bos kan verschillende functies hebben, zoals bosbouw, recreatie, natuur.	Geen

		De bestemming Groen kan betrekking hebben op bijvoorbeeld bermen, kleine bosjes of struweel. Eventuele natuurlijke elementen die er zijn, zijn niet zo bijzonder dat het een natuurstatus krijgt. Daarnaast kan agrarisch natuurbeheer ook de natuurlijke uitstraling en gebruik van het buitengebied versterken.	
4	Concrete opmerkingen bij de Toelichting: 2.6.1.1 - Poldermastenbroek niet alleen belangrijk voor grote groepen overwinterende ganzen maar ook voor zwanen. - Het weidevogelreservaat heet Jutjesriet niet Midden Jutjesriet. In de streng in dit gebied zit een grote kolonie zwarte sterns. - Volgens mij zijn er geen waardevolle natte vegetaties meer in de Polder Mastenbroek. De veldleeuwerik is verdwenen als broedvogel in de Polder Mastenbroek - De doorbraakkolken langs de Kamperzeedijk zijn belangrijke broedbiotoop voor o.a. purperreiger, snor en rietzanger 2.6.1.2 <u>Kampereiland</u>: - Er liggen nog twee kleine natuurgebiedjes van Staatsbosbeheer. Het zijn voormalige kleiputten waarin zich vochtig schraalland heeft ontwikkeld met bijzondere soorten als trilgras, zeegroene zegge, wilde margriet en kleine ratelaar. 2.6.1.3 - <u>Rivierenlandschap</u>: in de uiterwaarden komen geen heikikker en rugstreeppad voor. - Er broeden geen visdieven in het Holtenerbuitenland evenals veel weidevogels in droge jaren. - Het zwarte water is leefgebied voor de otter. Bij Zwartewaterklooster liggen drie eendenkooien. - Ten noorden van Hasselt ligt het natuurgebied Kievitsnest met waardevolle natte onbemeste graslanden - <u>Doorbraakkolken</u>: aan de Zwarte Waterdijk ten	Teksten van de Toelichting aanpassen	aanpassen

	noorden van Hasselt liggen rond enkele kolken natte onbemeste hooilanden met een bijzondere vegetatie. - Ook komt hier nog een populatie voor van de Zilveren Maan, een bijzondere vlindersoort.		
--	---	--	--