

NOTA VAN VOOROVERLEG

naar aanleiding van het vooroverleg (art 3.1.1 Bro)
behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan
'Kerk HHG Genemuiden' van de gemeente
Zwarte Waterland



Inleiding

In het kader van artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerpbestemmingsplan opgestuurd naar de wettelijke overlegpartners. De partners zijn 17 augustus 2010 door de gemeente gevraagd een inhoudelijk reactie te leveren op het voorontwerpbestemmingsplan. Deze hebben zes weken de tijd om officieel een reactie te leveren op het plan.

De volgende overlegpartners hebben een reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan 'Kerk HHG Genemuiden' van de gemeente Zwartewaterland.

1. Waterschap Groot Salland;
2. Provincie Overijssel;
3. Veiligheidsregio IJsselland;
4. Het Ministerie van LNV en de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed.

De ontvangen overlegreacties zijn in onderstaande samengevat en voorzien van gemeentelijke beantwoording.

1. Reactie Waterschap Groot Salland (17 augustus 2010)

Samenvatting:

Het voorontwerpbestemmingsplan vormt voor het waterschap de aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

1. In de waterparagraaf wordt omschreven dat de nieuwe bebouwing aangesloten wordt op het bestaande gescheiden rioolstelsel. Er is echter sprake van een verbeterd gescheiden rioolstelsel. Inspreker verzoekt de tekst in de waterparagraaf hierop aan te passen;
2. In de tekst is opgenomen dat het hemelwater van het parkeerterrein door middel van afkoppeling wordt afgevoerd. Aangezien er een kans op verontreiniging bestaat, adviseert het waterschap om het afstromende hemelwater aan te sluiten op het bestaande verbeterde rioolstelsel. Een ander mogelijkheid is om het hemelwater vanaf de parkeerplaats via een bodempassage af te voeren op het oppervlakte water;
3. Het bouwvlak van de kerk valt deels binnen de opgenomen beschermingszone van de primaire waterkering met de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering. Het waterschap geeft aan dat er voor het realiseren van activiteiten/bouwwerken binnen de beschermingszone randvoorwaarden gelden uit de Keur van het waterschap. In onderhavig geval dient rekening te worden gehouden met de binnenwaartse dijkstabiliteit. Het waterschap stelt voor om voorafgaand aan de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan, nader overleg te hebben.

Beantwoording:

Ad. 1.

In de waterparagraaf is een passage opgenomen dat de nieuwe bebouwing aangesloten is op een verbeterd gescheiden rioolstelsel.

Ad. 2.

In de waterparagraaf is een passage opgenomen over de wijze waarop het afkoppelen van het hemelwater van het parkeerterrein wat buitendijks gerealiseerd gaat worden plaatsvindt. Hierin is aangegeven, dat er bij de uitwerking van het plan gekozen wordt voor het afvoeren van het hemelwater op het oppervlakte water via een bodempassage.

Ad. 3.

In de waterparagraaf is een passage opgenomen waarin de ligging van het bouwvlak binnen de beschermingszone wordt gesignaleerd. Er is eveneens opgenomen dat er rekening dient te worden gehouden met de randvoorwaarden uit de Keur. Naar aanleiding van de reactie is er overleg geweest met het waterschap. Uit dit overleg is gebleken dat de ontheffing van de Keur (al dan niet onder voorwaarden) zeer waarschijnlijk kan worden verleend voor het gedeelte binnen het bouwvlak.

2. Reactie Provincie Overijssel (27 september 2010)

Samenvatting:

Ten behoeve van onderhavig plan heeft de provincie reeds op een aantal onderdelen overleg gehad met de gemeente. De gemaakte afspraken zijn het uitgangspunt voor deze overlegreactie:

1. Voor het buitendijks aan te leggen parkeerterrein is op grond van artikel 5 'Verkeer - Verblijf (VB)' het realiseren van 'gebouwen' en 'bouwwerken geen gebouwen zijnde' mogelijk. De provincie is van mening dat de voorzieningen binnen deze bestemming minimaal moeten zijn. In ieder geval geen gebouwen en andere bouwwerken. De provincie adviseert om de regels op dit punt aan te passen.
2. Het plan is passend binnen het provinciaal beleid. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht is er vanuit het provinciaal belang geen beletsel voor het verdere vervolg van de procedure.

Beantwoording:

Ad. 1.

Voor het buitendijks aan te leggen parkeerterrein is in de verbeelding en de regels de aanduiding 'bebouwingsvrij' opgenomen. Binnen deze aanduiding zijn volgens de planregels alleen lichtmasten tot 6 meter en hekwerken tot 2 meter hoogte toegestaan. Op deze wijze is gewaarborgd dat de voorzieningen binnen deze bestemming minimaal zijn.

Ad. 2.

Dit punt is ter kennisgeving aangenomen.

3. Reactie Veiligheidsregio IJsselland (24 september 2010)

Samenvatting:

Veiligheidsregio IJsselland geeft aan dat er geen risicovolle inrichtingen, buisleidingen en routes voor gevaarlijke stoffen zijn gelegen in de directe omgeving van het plangebied. Ook zijn de externe veiligheidscontouren van de dichtstbijzijnde risicovolle inrichtingen niet over het plangebied heen gelegen.

De Veiligheidsregio IJsselland adviseert rekening te houden met de volgende punten:

1. Er dient een omschrijving te worden opgenomen van de overstromingsrisico's in het binnen- een buitendijksgebied. Eventuele ruimtelijke eisen moeten worden opgenomen in het bestemmingsplan. Het advies luidt om de overstromingsrisico's in overleg met het Waterschap Groot Salland en Rijkswaterstaat verder uit te werken.
2. De wegen en bluswatervoorzieningen uit te voeren conform de handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid (NVBR, 2003).

Beantwoording:

Ad. 1.

In de waterparagraaf is een omschrijving opgenomen van de overstromingsrisico's in het binnen- en buitendijksgebied.

Ad. 2.

Bij de uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de voorwaarden uit de handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid. Dit punt is ter kennisgeving aangenomen.

4. Reactie Ministerie van LNV en Rijksdienst Cultureel Erfgoed (7 oktober 2010)

Samenvatting:

De VROM-Inspectie heeft namens het Ministerie van LNV en de Rijksdienst Cultureel Erfgoed. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB:

1. Het plangebied is gelegen in het Nationaal Landschap IJsseldelta. Het ministerie van LNV en de Rijksdienst Cultureel Erfgoed kunnen niet instemmen met de conclusie dat het situering van het parkeerterrein in het landschap acceptabel zou zijn. Tegen de bouw van de kerk bestaat geen bezwaar. Het advies is het plan niet verder in procedure te brengen.
2. De omvangrijke parkeerplaats in bestaand agrarisch gebied, de auto's en de straatverlichting vormen op de voorgestelde plaats een aantasting van het karakteristieke landschap. De openheid van het landschap wordt geschaad. Het verwijderen van de oude dijk doet eveneens afbreuk aan de kenmerken van het landschap. Het advies is een andere plaats te zoeken voor het de parkeerplaats.

Beantwoording:

Ad. 1.

Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is de gemeente is overleg getreden met het Ministerie van LNV en de Rijksdienst Cultureel Erfgoed. Daarbij is naar aanleiding van de reactie het inrichtingsplan aangepast. Het Ministerie van LNV en de Rijksdienst Cultureel Erfgoed hebben voorwaarden gesteld waaraan het inrichtingsplan moet voldoen. In het aangepaste inrichtingsplan is voldaan aan deze voorwaarden. Het Ministerie van LNV en de Rijksdienst Cultureel Erfgoed hebben in een reactie laten weten akkoord te zijn met het inrichtingsplan en heeft geen bezwaar tegen de inpassing van het parkeerterrein in het Nationaal Landschap conform het inrichtingsplan. De bevindingen van het overleg tussen de gemeente en de betreffende rijksdiensten zijn beschreven in de toelichting.

Ad. 2.

Door aanpassingen in het inrichtingsplan hebben het Ministerie van LNV en de Rijksdienst Cultureel Erfgoed in kunnen stemmen met het plan en laten weten geen bezwaar te hebben tegen de inpassing van het parkeerterrein in het Nationaal Landschap. Op basis van de aanpassingen hebben het Ministerie van LNV en de Rijksdienst Cultureel Erfgoed laten weten dat het zoeken van een andere locatie niet meer nodig is.