

GEMEENTE ZWARTEWATERLAND

BESTEMMINGSPLAN

‘VERRUIMING GELUIDZONE BEDRIJVENTERREIN ZWARTSLUIS’

Auteurs : R. Brink, planoloog
: H. van Veldhuisen, jurist
: J. Pronk, planoloog

Opdrachtnummer : 23.19

Plan-ID : NL.IMRO.1896.BP0015-VS01

Datum : maart 2011
Versie : 7

Inhoud : Toelichting
Planregels
Verbeelding

Vastgesteld d.d. : 3 maart 2011

INHOUDSOPGAVE TOELICHTING

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel bestemmingsplan	3
1.3 Geldende bestemmingsplannen	4
2. HUIDIGE GELUIDZONE	5
3. TOEKOMSTIGE GELUIDZONE	7
4. AKOESTISCH ONDERZOEK	9
4.1. Zonering en sanering	9
4.2. Zonebeheersmodel	9
4.3. Inventarisatie woningen en hogere grenswaarden	10
4.4. Conclusie	13
5. NATUUR	17
5.1 Inleiding	17
5.2 De Wieden.....	17
5.3 Zwarte Water en Overijsselse Vecht	18
5.4 Olde Maten en Veerslootslanden	19
5.5 Geen negatieve gevolgen voor Natura 2000	20
6. OVERIGE ASPECTEN.....	23
7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	25
8. VOOROVERLEG EN INSPRAAK.....	27
8.1 Informatieavond.....	27
8.2 Vooroverleg ex art. 3.1.1. Bro	27
8.3 Inspraak	28
8.3 Zienswijzen	29

Bijlagen:

- Akoestisch onderzoek Geluidruimte bedrijven, FIZ Zwartewaterland, Regio IJssel-Vecht, 5 oktober 2005, Rapportnummer: 2005/2058;
- Erratum m.b.t. het rapport 'Geluidruimte bedrijven' rapportnummer 2005/2058 opgesteld door de Regio IJssel-Vecht te Zwolle;
- Briefrapport Zomerdijk 74 te Zwartsluis, Adviesbureau VOBRU, 30 april 2010, Kenmerk: TA10304;
- Verslag bijeenkomst Verruiming geluidzone Zwartsluis 19 januari 2010;

Bijlage in separaat boekje:

- 'Saneringsproject Industrierrein Zwartsluis', Adviesbureau De Haan, projectnummer: B.07.188.01, 3 februari 2009.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor dit bestemmingsplan is het feit dat zich onder de huidige geluidzone een aantal knelpunten voordoen. Met name aan de zijde van de Zomerdijk is de werkelijke geluidbelasting niet in overeenstemming met de huidige geluidzone. Dat is veroorzaakt doordat bij de sanering van het industrieterrein hogere grenswaarden voor een aantal woningen zijn vastgesteld, die niet geheel corresponderen met de huidige geluidzone. Bovendien is bij de sanering van het industrieterrein alleen gekeken naar saneringsrelevante bedrijven en is geen rekening gehouden met de invloed van andere op het terrein aanwezige bedrijven. Het gevolg daarvan is dat de huidige geluidzone grote belemmeringen meebrengt voor de huidige bedrijfsvoering van een aantal bedrijven en in de weg staat aan toekomstige uitbreidingen.

Het terugbrengen van de geluidsbelasting naar de huidige geluidzone is geen oplossing omdat de geldende milieuvergunningen¹ van de bedrijven dan moeten worden aangescherpt, waardoor deze bedrijven ernstig in hun bedrijfsvoering worden belemmerd of die bedrijfsvoering zelfs onmogelijk wordt gemaakt. Daarom is akoestisch onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om de huidige geluidzone af te stemmen op de geldende hogere grenswaarden en waar mogelijk te verruimen. Uit dat onderzoek is naar voren gekomen dat een verruiming mogelijk is. Daartoe dient de huidige geluidzone te worden gewijzigd.

Met de verruiming is aan de zijde van de Zomerdijk beoogd om de geluidzone af te stemmen op de in het verleden vastgestelde hogere grenswaarden en de geldende milieuvergunningen. De verruiming van de contour zit vooral ten noordwesten van de Zomerdijk en aan de oostzijde van het Meppelerdiep (zie hoofdstuk 3: Nieuwe geluidzone). Voor de woningen die binnen de verruimde contour komen te liggen zullen hogere grenswaarden worden vastgesteld. Voor de betrokken bewoners betekent dit niet dat de werkelijke geluidsbelasting op hun woning zal toenemen. Daarvoor zijn immers de dichtst bij het bedrijventerrein gesitueerde woningen bepalend. In het verleden zijn voor deze woningen hogere waarden vastgesteld, en daarop zijn de milieuvergunningen van de bedrijven afgestemd.

1.2 Doel bestemmingsplan

Met dit bestemmingsplan is beoogd om de in 1986 vastgestelde geluidzone voor het industrieterrein Meppelerdiep/Zomerdijk te wijzigen overeenkomstig artikel 54 en 41 van de Wet geluidhinder. Daartoe dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de woningen zonder maatregelen, en

¹ Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Vanaf dat moment wordt niet meer gesproken over milieuvergunningen of bouwvergunningen, maar van een omgevingsvergunning voor het milieu of een omgevingsvergunning voor het bouwen. Ingevolge het overgangsrecht van de Wabo worden milieuvergunningen/bouwvergunningen gelijkgesteld met een omgevingsvergunning. Overal waar in dit bestemmingsplan nog gesproken wordt over een milieuvergunning of bouwvergunning is deze vergunning dus gelijk aan een omgevingsvergunning.

naar de doeltreffendheid van maatregelen om overschrijdingen van de volgens de Wet geluidhinder toelaatbare waarden te voorkomen.

De nieuw vast te stellen zone is afgestemd op de in het kader van de uitgevoerde sanering vastgestelde MTG-waarden en de toekomstige bedrijfsontwikkeling op het industrieterrein. Buiten deze vast te stellen zone mag de geluidsbelasting als gevolg van het industrieterrein de volgens de Wet geluidhinder toelaatbare waarden niet overschrijden. De vaststelling van een definitieve zone is het resultaat van een bestuurlijke afweging tussen de belangen van de industrie (voldoende geluidsruimte) en de belangen van omwonenden (goed woon- en leefklimaat).

1.3 Geldende bestemmingsplannen

De huidige geluidzone bestrijkt een gebied waarvoor verschillende bestemmingsplannen gelden. Om de geluidzone te kunnen wijzigen zullen al deze geldende bestemmingsplannen moeten worden herzien op het aspect geluidzone industrieterrein. Met dit bestemmingsplan worden de hierna genoemde bestemmingsplannen dan ook op dit aspect herzien.

1. Bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Zwartsluis (thans Zwartewaterland), vastgesteld op 31 mei 1999 en goedgekeurd op 18 januari 2000.
2. Bestemmingsplan 'De Nieuwe Sluis e.o.' van de gemeente Zwartewaterland, vastgesteld op 12 juni 2003 en goedgekeurd op 20 januari 2004.
3. Bestemmingsplan 'Buitengebied Noord-Oost' van de voormalige gemeente Brederwiede, vastgesteld op 10 januari 1995, en goedgekeurd op 18 juli 1995.
4. Bestemmingsplan 'Buitengebied Zwartsluis' van de voormalige gemeente Zwartsluis, vastgesteld op 1 maart 1973 en goedgekeurd op 7 mei 1974.
5. Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Meppelerdiep 1993' van de voormalige gemeente Zwartsluis, vastgesteld op 28 juni 1993 en goedgekeurd op 25 januari 1994.
6. Bestemmingsplan 'Woonwijken' van de gemeente Zwartewaterland, vastgesteld op 16 december 2010, met ID-code: NL.IMRO.1896.BP0002-VS01.

Verder bestrijkt de geluidzone industrieterrein Zwartsluis het plangebied van het bestemmingsplan 'Zomerdijk'. Het bestemmingsplan 'Zomerdijk' wordt op dit moment ook herzien en de wijziging van de geluidzone zal daarbij worden meegenomen. Dit betekent dat het deel van de geluidzone dat samenvalt met het plangebied van het bestemmingsplan 'Zomerdijk' in het bestemmingsplan 'Zomerdijk' zal worden opgenomen en dat het bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone' en het bestemmingsplan 'Zomerdijk' aanvullend op elkaar zijn, en samen de totale sluitende geluidzone vormen.

2. HUIDIGE GELUIDZONE

Voor het industrieterrein is het zoneringsonderzoek in 1986 afgerond (rapport nummer G.83.187. d.d. 23 april 1987). Er is één geluidzone volgens de Wet geluidhinder vastgesteld rond de bedrijventerreinen Meppelerdiep en Zomerdijk. Dit besluit is bij Koninklijk Besluit goedgekeurd.

Door Gedeputeerde Staten van Overijssel is conform het bepaalde in artikel 71 van de Wet geluidhinder een saneringsprogramma opgesteld, dat vervolgens door de Minister van VROM is vastgesteld, waarbij voor een aantal woningen hogere grenswaarden zijn vastgesteld (Maximaal Toelaatbare Grenswaarde). Deze hogere grenswaarden zijn bepalend voor het gehele industrieterrein en dienen in eerste instantie als toetsingskader voor het akoestische onderzoek.

Sinds die tijd is het industrieterrein niet meer uitgebreid. Wel zijn een aantal bedrijfslocaties langs de Zomerdijk inmiddels verdwenen. Locatie Lok en locatie Marsman.

3. TOEKOMSTIGE GELUIDZONE

De beoogde verruiming van de geluidzone is gebaseerd op het 'Akoestisch onderzoek Geluidruimte bedrijven' van de Regio IJssel-Vecht, dat in opdracht van de gemeente Zwartewaterland is opgesteld. Voor de verantwoording van de toekomstige geluidzone wordt dan ook verwezen naar het rapport 'Akoestisch onderzoek Geluidruimte bedrijven', FIZ Zwartewaterland, rapportnummer 2005/2058, Zwolle, 5 oktober 2005 en het erratum op dit rapport. Dit rapport en het erratum daarop is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

De geluidzone is aan de westzijde verruimd om de zone af te stemmen op de vastgestelde hogere grenswaarden. Ook aan de noordoostzijde is de zone enigszins verruimd om nog enige uitbreiding mogelijk te maken.

4. AKOESTISCH ONDERZOEK

Aan de Zomerdijk-zijde ligt de huidige 50 dB(A) bestemmingsplancontour voor een groot gedeelte in de directe nabijheid van de grens van het industrieterrein en bedrijven. Deze situering heeft tot gevolg dat op een aanzienlijk gedeelte van het industrieterrein de bedrijfsactiviteiten aan beperkingen onderhevig zijn.

Aan de westzijde van de Zomerdijk is een scheepsreparatiebedrijf gelegen, waarvoor in het kader van de afgeronde sanering industrielawaai maatregelen zijn gedimensioneerd. Op de in de directe omgeving gelegen woningen zijn ingevolge artikel 72, tweede lid van de Wet geluidhinder door de Minister van VROM voor een 30-tal woningen hogere grenswaarden vastgesteld.

De Regio IJssel-Vecht heeft een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om een aantal knelpunten op te lossen in de huidige geluidzone. Dat heeft geresulteerd in het rapport 'Akoestisch onderzoek Geluidruimte bedrijven' (FIZ Zwartewaterland, rapportnummer 2005/2058, Zwolle, 5 oktober 2005) en een bijbehorend erratum. Daarnaast is een briefrapport opgesteld (Briefrapport Zomerdijk 74 te Zwartsluis, Adviesbureau VOBRU, 30 april 2010, Kenmerk: TA10304) voor de woning op Zomerdijk 74. De rapporten zijn als bijlage in de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen. Hierna zijn de belangrijkste punten uit de rapporten samengevat.

4.1. Zonering en sanering

Voor het industrieterrein is het zoneringsonderzoek in 1986 afgerond (rapport nummer G.83.187. d.d. 23 april 1987). Er is één geluidzone volgens de Wet geluidhinder vastgesteld rond de bedrijventerreinen Meppelerdiep en Zomerdijk. Dit besluit is goedgekeurd bij Koninklijk Besluit.

Door Gedeputeerde Staten van Overijssel is conform het bepaalde in artikel 71 van de Wet geluidhinder een saneringsprogramma opgesteld, dat vervolgens door de Minister van VROM is vastgesteld, waarbij voor een aantal woningen hogere grenswaarden zijn vastgesteld (Maximaal Toelaatbare Grenswaarde (MTG)). Deze hogere grenswaarden zijn bepalend voor het gehele industrieterrein en dienen in eerste instantie als toetsingskader voor het akoestische onderzoek.

4.2. Zonebeheersmodel

Voor het bedrijventerrein is aan de hand van het saneringsmodel een zonebeheersmodel ontwikkeld, dat is gebaseerd op de geldende milieuvergunningen en de Besluiten (AMvB's). In het model is voor de braakliggende bedrijfspercelen geluidruimte gereserveerd. Deze geluidruimte is bepaald aan de hand van het boekwerk 'Milieuzonering en bedrijven' en is afgestemd op de door de gemeente gewenste bedrijfscategorie III. Uit het zonebeheersmodel blijkt dat de ligging van de huidige 50 dB(A)-bestemmingsplancontour op een aantal punten niet in overeenstemming is met

de in het kader van de sanering vastgestelde hogere grenswaarden. Het gevolg hiervan is dat de genoemde contour fors wordt overschreden. De huidige ligging van deze contour is een knelpunt voor het voormalige saneringsbedrijf en op het industrieterrein gelegen en nog te vestigen bedrijven. Voor de westzijde van het industrieterrein (hoek Zomerdijk-Dikkerstraat) is in opdracht van de provincie Overijssel i.v.m. herziening van de provinciale milieuvergunning van het voormalige saneringsbedrijf een locatie-onderzoek uitgevoerd (RIJV, rapport 2004-0021-A d.d. 8 december 2004). De resultaten van dit onderzoek geven aan dat de huidige 50 dB(A)-bestemmingsplancontour een blokkerende werking veroorzaakt en afgestemd moet worden op de gestelde hogere grenswaarden. Dit locatie-onderzoek is in het akoestische onderzoek opgenomen. Het zonebeheersmodel wordt voortdurend geactualiseerd vanwege wijzigingen in milieuvergunningen en besluiten.

4.3. Inventarisatie woningen en hogere grenswaarden

Door verruiming van de contour komen er 45 bestaande woningen voor het eerst binnen de geluidzone te liggen.

De woningen Zomerdijk nr. 94 C t/m G en 96 t/m 106 zijn gesitueerd aan het Meppelerdiep en gelegen aan de rand van de huidige 50 dB(A) bestemmingsplancontour. De afstand van de woningen tot de contour varieert van 0 tot circa 20 meter. De grens van het industrieterrein loopt nagenoeg gelijk aan de genoemde contour. De geluidbelasting op genoemde woningen is hoger dan 50 dB(A) en kan zonder grote gevolgen voor de gevestigde bedrijven niet worden verlaagd. Zonder hogere grenswaarden worden de bestaande bedrijfsactiviteiten en de toekomstige ontwikkelingen op het industrieterrein door deze woningen nagenoeg geblokkeerd.

Voor de woningen die nu voor het eerst binnen de geluidzone komen te liggen wordt een hogere grenswaarde aangevraagd. De procedure voor de hogere grenswaarde zal parallel lopen aan de bestemmingsplanprocedure en daarom tegelijkertijd worden opgestart. In het kader van de hogere waarde procedure heeft een visueel gevelonderzoek plaatsgevonden. Hieruit is naar voren gekomen dat het in het algemeen woningen betreft met een redelijk tot goede gevelstructuur, waarbij een gevelisolatiewaarde behoort van minimaal 20 dB(A). Een hogere grenswaarde van 55 dB(A) is derhalve toelaatbaar.

Daarnaast kwamen 19 woningen in aanmerking voor een nader gevelisolatieonderzoek. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden in 2008-2009. Aan de bewoners van deze 19 woningen is gevraagd of zij hun medewerking wilden verlenen aan het onderzoek. Hiertoe zijn de bewoners maximaal twee keer aangeschreven, de 2^e keer aangetekend. Naar aanleiding van deze aanschrijving hebben de bewoners van 12 woningen aangegeven mee te willen werken aan het onderzoek. De bewoners van 2 woningen hebben aangegeven niet mee te willen doen. Van de bewoners van de overige woningen is geen reactie ontvangen. Deze woningen komen hierdoor formeel gezien niet meer in aanmerking voor eventuele geluidsisolerende voorzieningen. De resultaten van het onderzoek van de 12 woningen die daadwerkelijk zijn onderzocht zijn opgenomen in het rapport 'Saneringsproject Industrieterrein Zwartsluis',

Adviesbureau De Haan, projectnummer: B.07.188.01, 3 februari 2009. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het binnenniveau in elk van de woningen voldoet aan het toegestane maximale niveau. Geen van de woningen komt daarom in aanmerking voor geluidsisolerende voorzieningen.

Onderstaand is een overzicht opgenomen met bestaande woningen die nu niet binnen de zone liggen, maar bij de verruiming van de geluidszone er wel binnen komen te liggen. De eerste kolom geeft de in het akoestisch onderzoek berekende geluidsbelasting aan, de tweede kolom het voorstel voor de hogere grenswaarde die in procedure wordt gebracht.

Bestaande woningen binnen verruimde contour:

- Zomerdijk	106	54,5	55
- Zomerdijk	104	53,8	55
- Zomerdijk	102	53,4	55
- Zomerdijk	100	51,5	55
- Zomerdijk	98	52,6	55
- Zomerdijk	96	52,5	55
- Zomerdijk	94G	52,2	55
- Zomerdijk	94F	52,0	55
- Zomerdijk	94D	53,7	55
- Zomerdijk	94C	53,6	55
- Zomerdijk	74	52,0	55
- Zomerdijk	73	49,7	53
- Zomerdijk	71	57,3	57 / 55
- Dikkerstraat	1-9	53,3	55
- Zomerdijk	41	53,2	55
- Zomerdijk	31-37	51,8	54
- De Koningshof	18-20	49,5	52
- De Koningshof	12-17	49,5	52
- De Koningshof	4-11	44,8	51
- De Koningshof	1-3,	47,8	51
- Zomerdijk	25-27	47,8 ²	51

• **Voorstel hogere grenswaarden**

Voor de woning Zomerdijk 71 wordt het aangrenzende kraanverhuurbedrijf in het bestemmingsplan Zomerdijk op maat bestemd. Voor de woning wordt een hogere waarde van 55 dB(A) vastgesteld. Ter plaatse is geen geluidruimte meer aanwezig.

Binnen de verruimde geluidzone zijn verder nog 59 woningen gelegen die ook al binnen de huidige geluidzone waren gelegen. Voor 30 van deze woningen zijn in 1998 al hogere grenswaarden (MTG-waarden) vastgesteld conform het overzichtje in het bijgevoegde Besluit van 29 mei 1989, MBG 97562640/332.

Voor de 5 woningen op de voormalige bedrijfslocatie Lok zijn in het verleden ook hogere grenswaarden vastgesteld van 55 dB(A).

² Deze waarde is niet berekend, maar afgeleid van de waarde van De Koningshof 1-3. Deze laatste woningen liggen dicht bij de geluidsbron dan de woningen Zomerdijk 25-27.

Voor één woning (Zomerdijk 39), gelegen buiten de 50 dB(A) bestemmingsplancontour, is in het kader van de sanering een hogere waarde vastgesteld van 57 dB(A). Deze ongebruikelijke situatie benadrukt dat de huidige situering van de 50 dB(A) bestemmingsplancontour niet correct is. Voor 24 woningen binnen de huidige geluidzone is in het verleden geen hogere grenswaarde aangevraagd omdat deze in de geluidsschaduw van de saneringswoningen (met hogere waarden) zijn gelegen. Het gaat om de woningen aan Roobol, Dikkerstraat en een aantal aan de Zomerdijk. De geluidbelasting op deze woningen is lager dan de hogere grenswaarde. De hoogte van de geluidbelasting is afgeleid van de gestelde grenswaarde en overeenkomstig de systematiek van de afgeronde sanering. Voor deze woningen is destijds geen hogere grenswaarde vastgesteld. Bij afstemming van de toekomstige 50 dB(A) bestemmingsplancontour t.o.v. de MTG waarden is geen sprake van een toename van de geluidsbelasting. Derhalve hoeft voor deze woningen geen hogere waarde te worden vastgesteld.

Onderstaand is een overzicht opgenomen met bestaande woningen die nu al binnen de zone liggen en er bij de verruiming binnen blijven liggen. De eerste kolom geeft de berekende geluidsbelasting aan, de tweede kolom de MTG-waarde.

Bestaande woningen binnen huidige geluidzone:

- Zomerdijk	72	57,0	55
- Zomerdijk	67	55,0	55
- Zomerdijk	65	57,3	57
- Roobol	21-29	53,3	54
- Zomerdijk	61-63	55,4	55
- Roobol	9-19	54,0	55
- Zomerdijk	53-59	56,7	56
- Roobol	1-7	54,0	55
- Zomerdijk	47-51	56,2	57
- Zomerdijk	43-45	56,0	56
- Dikkerstraat	11-19	53,7	55
- Dikkerstraat	10-16	59,5	61
- Dikkerstraat	2-8	59,2	60
- Zomerdijk	39	54,4	57
- Zomerdijk	52	58,0	58
- Zomerdijk	48-50	56,6	55
- Zomerdijk	42	53,5	54
- Zomerdijk	40	42,6	50
- Zomerdijk	38	46,4	51
- Zomerdijk	36	48,2	51

- **MTG-waarden**
- **Knelpunt: Overschrijding MTG-waarde**

Op drie locaties worden de hogere grenswaarden nog overschreden. Het gaat om de woningen:

- Zomerdijk 72
- Zomerdijk 53-59
- Zomerdijk 48-50

Voor de woningen Zomerdijk 72, 53-59 en 48-50 is het saneringsbedrijf Scheepswerf Poppen bepalend. De overschrijding van de MTG-waarde is het gevolg van dit bedrijf. Voor deze woningen zal een hogere grenswaarde worden vastgesteld van 57 dB(A). Hiermee wordt de overschrijding van de huidige hogere grenswaarde opgeheven. Deze woningen zijn ook meegenomen in het eerder genoemde gevelisolatieonderzoek, waaruit bleek dat bij geen van de woningen geluidsisolerende voorzieningen nodig zijn.

Daarnaast wordt voor de woningen Zomerdijk 43-45 en 61-63 een hogere grenswaarde van 57 dB(A) vastgesteld. Hiermee wordt wat extra geluidruimte gecreëerd voor de Scheepswerf. In het eerder genoemde gevelisolatieonderzoek, zijn deze woningen ook onderzocht. Zoals gezegd bleek hieruit dat bij geen van de woningen geluidsisolerende voorzieningen nodig zijn.

Los hiervan overschrijdt de actuele geluidsbelasting van de Scheepswerf de vast te stellen hogere waarden op een aantal punten. Het bedrijf geeft nu dan ook een grotere bijdrage in de geluidsbelasting dan volgens de milieuvergunning van het bedrijf is toegestaan. De revisievergunning voor het bedrijf is nog in voorbereiding. Bij de herziening van de geluidzone in dit bestemmingsplan worden de grenswaarden voorsnog niet verder verhoogd dan 57 dB(A). De gemeente onderzoekt in overleg met het bedrijf of met maatwerk gekomen kan worden tot een oplossing voor de gesignaleerde overschrijdingen. Als deze oplossingen uitgekristalliseerd zijn, dan zullen hiervoor in de toekomst eventuele hogere waarden procedures gevoerd worden en indien nodig zal dan een herziening van de bestemmingsplancontour worden doorgevoerd.

4.4. Conclusie

De in het kader van de sanering vastgestelde hogere grenswaarden (MTG) zijn door de gehele industrie akoestisch benut. De toekomstige geluidzone is afgestemd op deze hogere grenswaarden en een uitvloeisel van de gehanteerde saneringssystematiek.

Een aantal woningen langs de Zomerdijk komt als gevolg van de verruiming voor het eerst binnen de geluidzone van het industrieterrein te liggen. Aan de westzijde van de Zomerdijk is dit het gevolg van de gehanteerde saneringssystematiek en aan de oostzijde is dit omdat de woningen dicht op het industrieterrein en daarbij behorende geluidzone zijn gesitueerd.

Nu deze woningen voor het eerst binnen de 50 dB(A)-bestemmingsplancontour komen te liggen is sprake van een nieuwe situatie en zal voor deze woningen een hogere grenswaarde worden vastgesteld. De procedure voor het vaststellen van hogere waarden zal parallel aan de bestemmingsplanprocedure worden gevoerd. Om daarbij aan de wettelijke binnenwaarde van 35 dB(A) te kunnen voldoen, heeft een visueel gevelonderzoek plaatsgevonden, waaruit gebleken is dat over het algemeen sprake is van woningen met een gevelisolatiewaarde van minimaal 20 dB(A). Derhalve is een hogere grenswaarde van 55 dB(A) toelaatbaar. Daarnaast kwamen 19 woningen in aanmerking voor een gevelisolatieonderzoek. De bewoners van 12 woningen hebben medewerking

verleend aan dit onderzoek. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het binnenniveau in alle woningen voldoet aan het toegestane maximale niveau. Geen van de woningen komt daarom in aanmerking voor geluidsisolerende voorzieningen.

De hogere grenswaarden zijn gebaseerd op de heersende geluidsbelasting, waarbij rekening is gehouden met concrete uitbreidingsplannen van bedrijven. Door de diversiteit in geluiduitstraling is op een aantal zonepunten nog enige geluidsruijnte aanwezig.

Toekomstige geluidzone vs. huidige geluidzone:



5. NATUUR

5.1 Inleiding

De huidige en toekomstige geluidzone bestrijken een deel van het Natura 2000-gebied 'De Wieden', een stukje van het Natura 2000-gebied en ligt in de onmiddellijke nabijheid van het Natura 2000-gebied 'Oldematen en Veerslootslanden'. De Wieden is een belangrijk vogelgebied en verbindt een aantal omvangrijke natuurgebieden. Oldematen en Veerslootslanden zijn vooral van belang vanwege waardevolle vegetaties en vissen.

Deze Natura 2000-gebieden hebben volgens de Natuurbeschermingswet 1998 externe werking. Dat betekent dat ook voor activiteiten buiten het gebied zelf, moet worden bekeken of ze effecten hebben op dat gebied.

Het beoordelingskader daarvoor ziet er als volgt uit. Volgens de op 1 oktober 2005 gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is een vergunning nodig voor alle activiteiten met negatieve gevolgen voor de in het gebied levende soorten (al dan niet significant). Indien op voorhand niet vast staat of een vergunning vereist is, kan een oriënterende "Voortoets" worden gedaan. Daarbij wordt in overleg met het Bevoegde Gezag nagegaan of het project mogelijk negatieve effecten en/of gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (al dan niet significant). Mocht uit de voortoets blijken dat er negatieve effecten zijn dan moet een vergunning worden aangevraagd. Maar wanneer uit de voortoets blijkt dat er geen negatieve effecten zijn, is ook geen vergunning nodig.

5.2 De Wieden

De Wieden is een grotendeels vergraven laagveengebied. Midden in het gebied liggen twee grote plassen, de Beulaker- en Belterwijde, die in het midden van de achttiende eeuw zijn ontstaan. Rond deze meren ligt een kleinschalig moerasgebied met trekgaten en legakkers, waarin grasland, rietland, ruigte en moerasbos elkaar afwisselen. Om dit centrale deel heen liggen percelen vochtig grasland die gebruikt worden door overwinterende vogels.

Het gebied is een restant van het laagveengebied dat zich ooit van Zwolle tot ver in Friesland uitstreckte. Hydrologisch werd het gebied oorspronkelijk gevoed door afstromend regenwater en voedselarm kwelwater van het Drents plateau.

Tegenwoordig wordt voedselrijk water ingelaten om watertekort als gevolg van drinkwaterwinning en wegzijging naar landbouwgronden tegen te gaan.

In De Wieden komen talrijke zeldzame vegetaties voor, waaronder trilvenen, blauwgraslanden, veenheiden, drijftillen van waterscheerling, dottergraslanden en veenmosrietlanden. In voedselarme sloten zijn lokaal nog goed ontwikkelde krabbescheervegetaties aanwezig.

De Wieden verbindt belangrijke natuurgebieden: in het noorden de Weerribben en de Friese wateren en moerassen, in het zuiden de Randmeren, met name het Zwarte Meer, en het rivierengebied met Zwarte Water en IJssel.

Betekenis Vogelrichtlijn:

De Wieden kwalificeert als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn vanwege het voorkomen van belangrijke aantallen van diverse soorten broedende en niet-broedende vogels. In de eerste plaats behoort het gebied tot één van de vijf belangrijkste broedgebieden of pleisterplaatsen voor roerdomp, nonnetje en zwarte stern in Nederland. Ten tweede herbergt het gebied een drempeloverschrijdende broedkolonie van de aalscholver, en drempeloverschrijdende aantallen van kleine zwaan, kolgans, grauwe gans en nonnetje.

Daarnaast is het aangewezen gebied ook van betekenis voor een aantal andere vogelsoorten die er in behoorlijke aantallen voorkomen. Andere soorten van bijlage I waarvoor het gebied van betekenis is, zijn purperreiger, bruine kiekendief, porseleinhoen (broedvogels). Andere trekkende vogelsoorten waarvoor het gebied van betekenis is als overwinteringsgebied en/ of rustplaats: fuut, aalscholver, kleine rietgans, rietgans, pijlstaart, krakeend, smient, tafeleend, kuifeend, grote zaagbek. De moerassen (incl. rietkragen) en graslanden zijn van belang als broedgebied voor watersnip, paapje, snor, rietzanger, grote karekiet. De biotopen van deze zogenaamde begrenzingssoorten hebben mede de begrenzing van het gebied bepaald.

Vogelgebruik gebied:

Purperreiger, bruine kiekendief en zwarte stern die nestelen in de moerassen en oevers van sbz De Wieden, zoeken hun voedsel in het moerasgebied en wijde omgeving waaronder de graslandpolders zoals de Barsbekerbinnenpolder. De zwarte stern nestelt ook in graslandgebieden ten oosten van Giethoorn (Achtervenen, De Klosse). Moerasvogels als roerdomp, porseleinhoen, watersnip, snor, rietzanger en grote karekiet nestelen verspreid over het moerasgebied (watersnip ook in schrale graslanden zoals ten oosten van Giethoorn). De Wieden behoort tot een van belangrijkste broedgebieden van snor en rietzanger in Nederland. Aalscholvers uit de broedkolonie in het Kippenest (bij de Bakkerskooi) zoeken hun voedsel zowel op de plassen in het gebied als op wateren daarbuiten (o.a. sbz Zwarte Meer, sbz Ketelmeer). De slaapplaatsen van ganzen, zwanen en smient die op de graslanden (o.a. Barsbekerbinnenpolder) in het gebied foerageren, zijn zowel in het gebied (Beulakerwijde) gelegen als op het aangrenzende sbz Zwarte Meer en/ of sbz Friese IJsselmeerkust. Visetende watervogels (fuut, aalscholver, nonnetje en grote zaagbek) foerageren en rusten in het winterseizoen vooral op de plassen en meren binnen het gebied, terwijl tafeleend en kuifeend vooral op het Giethoornse Meer en het Duiningerveer worden aangetroffen. De krakeend wordt verspreid op de wateren in het gebied aangetroffen.

5.3 Zwarte Water en Overijsselse Vecht

Het gebied vormt een wicelvormig terrein tussen Zwolle en sbz Zwarte Meer met daarin uiterwaarden van de Overijsselse Vecht en het Zwarte Water. In het gebied wisselen verschillende typen graslanden, struwelen, (hakhout)bosjes en natuurlijke en gegraven kolken elkaar af.

De oeverlanden van het Zwarte Water zijn botanisch zeer waardevol. Het is één van de belangrijkste groeiplaatsen van de Kievitsbloem in Noord-West Europa.

De Kievitsbloem komt hier voor in onbemeste graslanden die overstromen of waar de grondwaterstand in de winter hoog is. Door de onvoorspelbare waterstanden zijn de uiterwaarden hier altijd weinig intensief bewerkt of bemest geweest. Het traditioneel boerenbeheer bestaat uit laat in het jaar maaien en eventueel nabeweiden, een beheer dat zeer gunstig is voor de bloei en zaadzetting van de Kievitsbloem.

Betekenis Vogelrichtlijn:

Zwarte Water en Overijsselse Vecht kwalificeert als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn vanwege het voorkomen van drempeloverschrijdende aantallen van kleine zwaan en kolgans die het gebied benutten als overwinteringsgebied en/of rustplaats.

Daarnaast is het aangewezen gebied ook van betekenis voor een aantal andere vogelsoorten die er in behoorlijke aantallen voorkomen. Andere soorten van bijlage I waarvoor het gebied van betekenis is, zijn roerdomp, porseleinhoen, kwartelkoning, zwarte stern (broedvogels). Andere trekkende vogelsoorten waarvoor het gebied van betekenis is als overwinteringsgebied en/ of rustplaats: smient, slobbeend, pijlstaart, meerkoet en grutto. Het rietland binnen het gebied is verder van belang als broedgebied voor de grote karekiet. De biotopen van deze zogenaamde begrenzingsoorten hebben mede de begrenzing van het gebied bepaald.

Vogelgebruik gebied:

De (ondergelopen) graslanden worden in het winterseizoen door kleine zwaan, kolgans en smient benut als voedselgebied en/ of rustplaats. De beschermingszone ligt ingeklemd tussen Polder Mastenbroek, Staphorsterveld en Haerster- en Gennerbroek die ook een belangrijke functie vervullen als voedselgebied voor beide soorten. Pijlstaart en slobbeend komen vooral op ondergelopen graslanden in de Buitenlanden van Langeholte en het Veldiger Buitenland. De meerkoet heeft een ruimere verspreiding over het gebied. De grutto, die verspreid over het gebied foerageert, heeft onder meer in het laatstgenoemde gebiedsdeel een slaapplek. Roerdomp, porseleinhoen, zwarte stern en grote karekiet zijn als broedvogels gebonden aan de op de oostoever van de rivier gelegen (riet-)moerassen (o.a. Veldiger Buitenland). De kwartelkoning nestelt in schrale graslanden. Het gebied maakt deel uit van het voedselgebied van moerasvogels afkomstig uit sbz De Wieden en sbz Zwarte Meer (o.a. aalscholver, purperreiger).

5.4 Olde Maten en Veerslootslanden

De Olde Maten & Veerslootslanden omvatten thans een van de laatst bewaard gebleven restanten van onbemeste blauwgraslanden in het Nederlandse laagveengebied. De bodemkundige en hydrologische situatie zijn gunstig voor herstel waar de kwaliteit achteruit gegaan is. Het uitgebreide slotenpatroon in het gebied is een van de belangrijkste leefgebieden van de grote modderkruiper in ons land. Voorkomende habitattypen: Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamion of Hydrochariton. Grasland Molinia op kalkhoudende venig, of lemige kleibodem. Overgangs- en trilveen. Voorkomende soorten Habitatrichtlijn, Bittervoorn, Grote en Kleine modderkruiper.

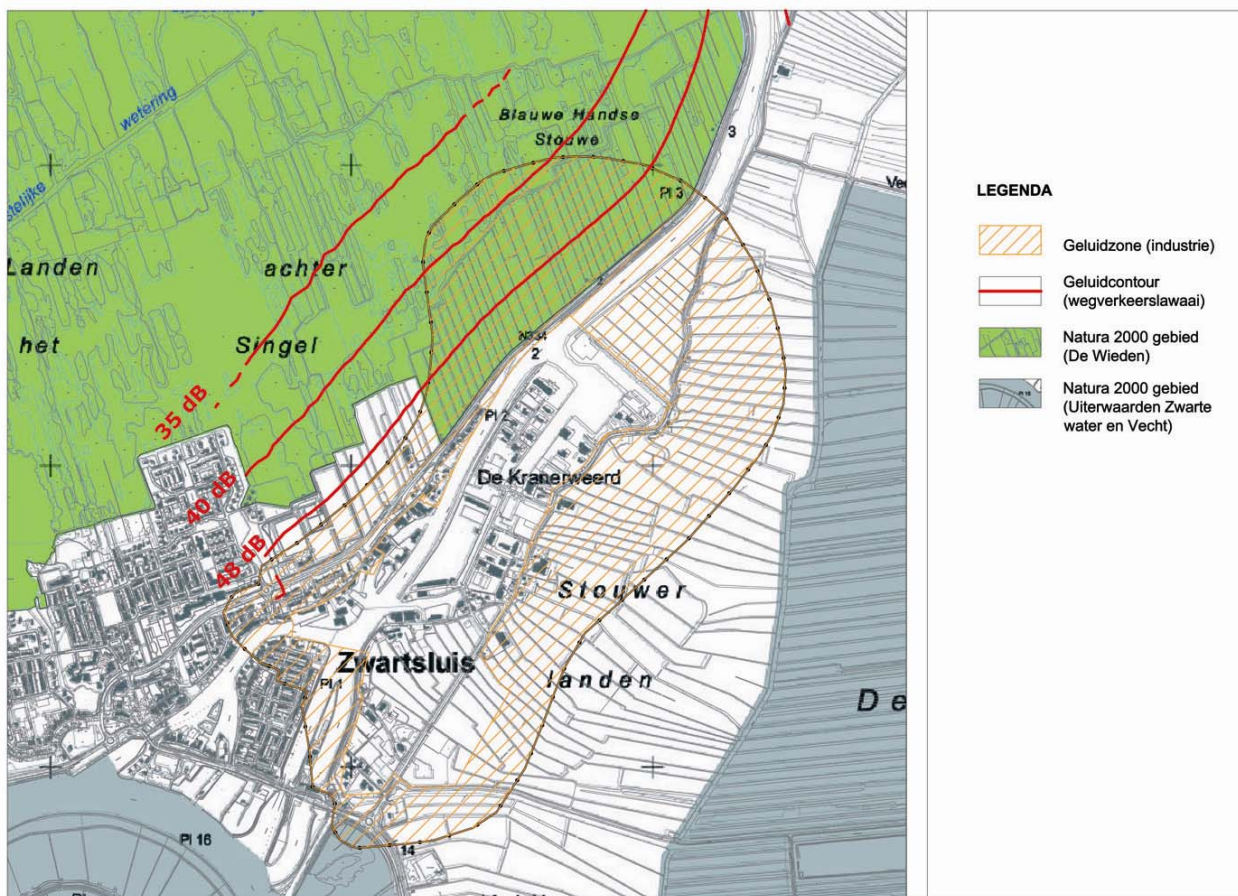
5.5 Geen negatieve gevolgen voor Natura 2000

De geluidzone reikt niet tot het Natura 2000-gebied 'Olde Maten en Veerslootslanden'. De beschermde vegetaties en vissen in het gebied zijn bovendien niet gevoelig voor geluid, zodat van de geluidzone geen negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied zijn te verwachten.'

De geluidzone bestrijkt wel een deel van het zuidelijke deel van Natura 2000-gebied 'De Wieden' en een stukje van het Natura 2000-gebied Zwarte Water en Overijsselse Vecht. Het deel van 'De Wieden' dat door de geluidzone wordt bestreken is beperkt van omvang en bij het 'Zwarte Water en Overijsselse Vecht' gaat het om tipje dat door de geluidzone wordt bestreken.

Van het beperkte deel van De Wieden wordt een gedeelte niet alleen bestreken door de geluidzone van het industrieterrein Zwartsluis, maar ook door de geluidzone van de provinciale weg N334. Zie kaartje met geluidzones en Natura 2000-gebiedje.

Het tipje van Natura 2000-gebied Zwarte Water en Overijsselse Vecht wordt geheel bestreken door de geluidzone van de provinciale weg N331.



Bij vogels is aangetoond dat deze verstoord worden door het geluid van wegen en spoorlijnen. Voor de verstoring door industrielawaai is echter nog geen onderzoek beschikbaar. Daarom is hier aansluiting gezocht bij de verstoring door (spoor)wegverkeerslawai. Daarbij moet wel worden bedacht dat op basis van de bestaande onderzoeken naar (spoor)wegverkeerslawai niet duidelijk is in hoeverre visuele aspecten meespelen in de verstoring (langsrijdende auto's en treinen). Bij industrielawaai zijn die visuele aspecten er niet.

Voor de onderzoeken naar (spoor)wegverkeerslawai wordt de grutto vaak als maatgevende soort beschouwd. De Grutto is een vrij kritische weidevogelsoort, die in veel beleidsstudies wordt gebruikt als indicatiesoort voor de hele weidevogelgemeenschap.

Volgens eerdere onderzoeken bedraagt de drempelwaarde voor de verstoring door geluid voor de Grutto 45 dB(A). Boven deze geluidsbelasting neemt het aantal Grutto's geleidelijk af. Uit onderstaande tabel blijkt dat bij een geluidsbelasting van 45 dB(A) nog 99% van de Grutto's in het gebied aanwezig is, ten opzichte van niet verstoord gebied van dezelfde kwaliteit. Bij een geluidsbelasting van 60 dB(A) is ongeveer de helft van de Grutto's verdwenen. Bij een geluidsbelasting van 70 dB(A) is nog slechts ongeveer 10% van de Grutto's aanwezig.

immissie (tussen 2 contouren) dB(A)	relatieve dichtheid gemiddeld	90% betrouwbaarheids interval		immissie (tussen 2 contouren) dB(A)	relatieve dichtheid gemiddeld	90% betrouwbaarheids interval	
		min	max			min	max
46-45	0,99	0,76	1,00	59-58	0,52	0,27	1,00
47-46	0,98	0,74	1,00	60-59	0,47	0,17	1,00
48-47	0,97	0,71	1,00	61-60	0,43	0,08	0,98
49-48	0,95	0,69	1,00	62-61	0,38	0,03	0,85
50-49	0,93	0,66	1,00	63-62	0,34	0,01	0,81
51-50	0,90	0,62	1,00	64-63	0,30	0,01	0,79
52-51	0,86	0,58	1,00	65-64	0,27	0,00	0,77
53-52	0,82	0,54	1,00	66-65	0,24	0,00	0,75
54-53	0,77	0,50	1,00	67-66	0,21	0,00	0,72
55-54	0,72	0,46	1,00	68-67	0,18	0,00	0,70
56-55	0,67	0,43	1,00	69-68	0,15	0,00	0,68
57-56	0,62	0,38	1,00	70-69	0,11	0,00	0,66
58-57	0,57	0,33	1,00	71-70	0,10	0,00	0,65

Tabel 1 Gemiddelde dichtsheidsafname en het 90% betrouwbaarheidsinterval als functie van de geluidimmissie voor de grutto

Gelet op de beperkte omvang van het Natura 2000-gebied dat wel door de geluidzone industrie wordt bestreken en niet door de geluidzone wegverkeer en gelet op het feit dat het bij industrielawaai alleen om het geluid gaat, en geen verstoring door visuele hinder op treedt (langsflitsend verkeer), zijn er als gevolg van de geluidzone van het industrieterrein geen significante effecten op het Natura 2000-gebied 'De Wieden' te verwachten.
Voor het Natura 2000-gebied 'Zwarte Water en Overijsselse Vecht' is de N331 bepalend voor de effecten op het gebied en zijn van het industrieterrein geen effecten te verwachten.

Wel dient op deze plaats opgemerkt te worden dat op het moment dat er een concrete bouwvergunning/milieuvergunning aanvraag wordt ingediend en er na realisering van de bouwplannen een toename van geluid zal plaatsvinden, het van belang is dat er onderzocht wordt of er ook een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig is.

6. OVERIGE ASPECTEN

Volgens de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en diverse sectorale wetgeving dient de beoogde ontwikkeling in een bestemmingsplan ook te worden getoetst op de aspecten Archeologie, Landschap (Nationaal landschap IJsseldelta Mastenbroek en Kampereiland) Water, Luchtkwaliteit en Externe Veiligheid. De met dit bestemmingsplan beoogde verruiming van de geluidscontour heeft echter geen gevolgen voor deze aspecten, zodat verdere toetsing daarvan achterwege kan blijven.

7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden via een exploitatieplan of anderszins te zijn verzekerd. De beoogde verruiming van de geluidzone brengt echter geen kosten van grondexploitatie met zich mee die verhaald moeten worden. De beoogde verruiming vloeit voort uit een wettelijke verplichting die voor rekening van de gemeente komt. In de gemeentelijke begroting zijn daartoe voorzieningen getroffen.

8. VOOROVERLEG EN INSPRAAK

8.1 Informatieavond

Op 19 januari 2010 heeft de gemeente Zwartewaterland een informatieavond georganiseerd voor ondernemers over de aanpassing van de geluidzone en de daarmee gepaard gaande bestemmingsplanprocedure. Tijdens deze avond is een presentatie gegeven en konden vragen worden gesteld. Het verslag van deze avond is opgenomen als bijlage bij de toelichting.

8.2 Vooroverleg ex art. 3.1.1. Bro

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. van het Bro is het voorontwerp bestemmingsplan toegezonden aan de gebruikelijke overlegpartners. Naar aanleiding hiervan hebben drie instanties een reactie gegeven. Dit betreffen de VROM-Inspectie, de Provincie Overijssel en het Waterschap Reest en Wieden. Hieronder zijn de reacties samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

1. VROM-Inspectie, Postbus 136, 6800 AC Arnhem

Het bestemmingsplan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Reactie gemeente:

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

2. Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle

Bij brief van 14 januari 2010 constateert de provincie dat het bestemmingsplan niet in strijd is met het provinciaal belang, zoals dat is vastgelegd in het provinciaal ruimtelijk beleid. Indien het plan overeenkomstig het voorontwerp in procedure wordt gebracht, zullen Gedeputeerde Staten geen reden zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

Reactie gemeente:

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Op 15 februari 2010 heeft de provincie een e-mail gezonden met daarin een aanvulling op de brief van 14 januari 2010. Het betreft de volgende aanvulling. Op het moment dat er een concrete bouwvergunning/milieuvergunning aanvraag wordt ingediend en er na realisering van de bouwplannen een toename van geluid zal plaatsvinden, is het van belang dat er onderzocht wordt of er ook een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig is.

Reactie gemeente:

De reactie van de provincie zal in de toelichting van het bestemmingsplan worden opgenomen, zodat het een aandachtspunt is. Tevens moet hierover opgemerkt worden dat een aanvrager van een bouw- en/of milieuvergunning

ook los van het bestemmingsplan sowieso gehouden is te onderzoeken of er ook een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig is, omdat deze wet ook rechtstreekse werking heeft. Verder kan opgemerkt worden dat de geluidzone in principe beperkingen oplegt aan de geluidsemissie die in de toekomst mag ontstaan na realisatie van bouwplannen.

3. Waterschap Reest en Wieden, Postbus 120, 7940 AC Meppel

Het waterschap geeft aan dat zij door de verruiming van de geluidcontour geen invloed op de waterhuishouding verwachten.

Reactie gemeente:

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

8.3 Inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 25 januari 2010 vier weken ter inzage gelegen in het kader van de inspraakprocedure op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. Een ieder kon in die periode een reactie geven op het voorontwerpbestemmingsplan. Er is 1 inspraakreactie binnengekomen. Hieronder is deze inspraakreactie samengevat en voorzien van een antwoord van de gemeente.

Inspreker 1

Samenvatting inspraakreactie

De huidige representatieve bedrijfssituatie van Scheepswerf Poppen is niet mogelijk binnen de voorgestelde nieuwe geluidzone in zowel bestemmingsplan 'Zomerdijk' als bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone bedrijventerrein Zwartsluis'. Dit als gevolg van niet-representatieve bronsterkten in akoestische rapporten ter onderbouwing van de nieuwe geluidzone. Tevens is geen rekening gehouden met de aanvraag in het kader van de Wet Milieubeheer uit 2005. Verzocht wordt om de huidige representatieve bedrijfssituatie in beide bestemmingsplannen in te passen zodat de continuïteit van de scheepswerf gewaarborgd is.

Antwoord gemeente:

De voorgestelde geluidzone is een afweging tussen de belangen van de bedrijven aan de Zomerdijk en op bedrijventerrein Meppelerdiep enerzijds en een goed woon- en leefklimaat voor de bewoners in het gebied anderzijds. De geluidzone is gebaseerd op de milieuvergunningen van de huidige aanwezige bedrijven en biedt nog enige ruimte voor uitbreiding van bedrijvigheid. Voor inpassing van de scheepswerf wordt naar maatwerk gezocht in relatie tot de omgeving. Het college van burgemeester en wethouders heeft gegarandeerd dat gezamenlijk naar een passende oplossing wordt gezocht. Deze zal echter los van de procedure van de beide bestemmingsplannen plaatsvinden. De inspreker is hierover schriftelijk op de hoogte gesteld.

8.3 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone bedrijventerrein Zwartsluis' heeft vanaf 10 juni 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding daarvan is door 3 reclamanten een zienswijze ingediend. Hieronder zijn deze zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord van de gemeente.

Reclamant 1

1. De reden van het bezwaar richt zich voornamelijk tegen de bijzonder trage wijze waarop op de vragen van reclamant wordt gereageerd.
2. Reclamant verzoekt de gemeente al geruime tijd om toe te staan dat zij hun huidige vestiging eveneens aan kunnen merken en mogen gebruiken als permanente woonruimte. De huidige bestemming van detailhandel en daarmee gekoppelde kantoor bestemming zal daarbij echter ongewijzigd moeten blijven gehandhaafd.

Gelet op de geluidsnormen van de wijziging van het huidige bestemmingsplan is er geen enkele reden te bedenken waarom een dergelijke uitbreiding niet zou worden toegekend.

Reclamant deelt mede dat hij een positief antwoord van de gemeente wil ontvangen ten aanzien van de woonbestemming van het huidige pand.

Antwoord gemeente

1. *De gemeente betreurt de reactie van reclamant ten aanzien van de in zijn ogen trage wijze van reageren vanuit de gemeente. De gemeente tracht namelijk altijd binnen een redelijke termijn vragen van burgers en bedrijven te beantwoorden. De gemeente betreurt de reactie van reclamant verder ten eerste daar de gemeente eind 2007/begin 2008 in goede samenwerking en overleg met reclamant de ontwikkeling van de huidige bouwmarkt met kantoren en het daaraan grenzende veiligheidshuis ter hand heeft genomen.*
2. *Het bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone bedrijventerrein Zwartsluis' voorziet alleen in verruiming van de bestaande geluidszone van het gezonde bedrijventerrein 'Zomerdijk-Meppelerdiep'. Daartoe voorziet dit bestemmingsplan alleen in de projectie van de geluidzone en regelt niet de onderliggende hoofdbestemmingen, zoals bijvoorbeeld woon- en bedrijfsbestemmingen. Het is daardoor niet mogelijk, zelfs al zou de gemeente dit wenselijk achten, om middels dit bestemmingsplan een woonbestemming op te nemen voor het perceel van reclamant.*

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 2

1. Gesteld wordt dat verruiming nodig is omdat anders geldende milieuvergunningen aangepast moeten worden en de bedrijfsvoering van sommige bedrijven zelfs onmogelijk wordt. Dit is niet aangetoond. Er is

verzuimd aan te geven waarom het dan nodig is om tot verruiming van de geluidscontour te komen en daarmee burgers te belasten. De onderbouwing van de noodzaak schiet te kort.

2. Het is niet gegarandeerd dat het maximale binnenniveau van 35 dB(A) in de woning van reclamant niet overschreden wordt. Het is aannemelijk dat een binnenniveau van 37 dB(A) zal ontstaan bij een belasting van 57 dB(A) op de gevel. Dat is niet aanvaardbaar en de geluidscontour mag daarom niet zoals voorgesteld vastgesteld worden.
3. De aangeleverde gegevens om te komen tot dit besluit zijn onvoldoende, gedateerd en onvolledig.

Reclamant verzoekt het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen of zodanig aan te passen dat het aan deze zienswijze tegemoet komt.

Antwoord gemeente

1. *Allereerst dient opgemerkt te worden dat het bestemmingsplan alleen voorziet in een verruiming van de geluidzone aan de zijde van de Zomerdijk en ten noorden van bedrijventerrein Meppelerdiep, waar geen woningen aanwezig zijn. Aan de zijde van De Nieuwe Sluis is dus geen sprake van een verruiming van de geluidzone. De woning van reclamant ligt reeds in de bestaande geluidszone en zal met het bestemmingsplan in de geluidszone blijven liggen. Er verandert voor zijn perceel dus niets met dit bestemmingsplan. Ook wordt voor de woning voor reclamant geen hogere grenswaarde vastgesteld in het kader van deze bestemmingsplan procedure. De geldende grenswaarden voor de woning van reclamant blijven dus gewoon van kracht en de bedrijven moeten zich aan deze waarden houden bij hun bedrijfsvoering. De geluidsbelasting op de woning van reclamant neemt met het bestemmingsplan dus niet toe. De gemeente onderschrijft de stelling van reclamant dat de onderbouwing van de noodzaak van dit bestemmingsplan tekort schiet niet. De voorgestelde geluidzone is een afweging tussen de belangen van de bedrijven aan de Zomerdijk en op bedrijventerrein Meppelerdiep enerzijds en een goed woon- en leefklimaat voor de bewoners in het gebied anderzijds. De geluidzone is gebaseerd op de milieuvergunningen van de huidige aanwezige bedrijven en biedt nog enige ruimte voor uitbreiding van bedrijvigheid. Uit het akoestisch onderzoek dat is verricht blijkt duidelijk dat gezien het heersende geluidsniveau het terugbrengen van de geluidsbelasting naar de huidige geluidszone absoluut niet tot de mogelijkheden behoort. Bestaande milieuvergunningen moeten dan zeer drastisch worden ingeperkt, waardoor de bedrijfsvoering van bestaande bedrijven in ernstige mate wordt belemmerd en zelfs onmogelijk wordt gemaakt. Dit zal grote negatieve gevolgen hebben voor de werkgelegenheid in Zwartsluis en daarmee de sociaal-maatschappelijke structuur. Daar komt bij dat met de verruiming van de geluidzone aan de zijde van de Zomerdijk beoogd is om de geluidszone af te stemmen op de al in het verleden vastgestelde hogere grenswaarden en de geldende milieuvergunningen, omdat de werkelijke geluidsbelasting die hier nu al heerst namelijk niet in overeenstemming is met de huidige geluidzone. Dit betekent dat door de verruiming van de geluidzone burgers in principe*

niet zwaarder qua geluid worden belast. Bovendien is hier sprake van een goed- woon en leefklimaat omdat middels een gevelisolatieonderzoek is aangetoond dat het binnenniveau in elk van de woningen voldoet aan het toegestane maximale niveau.

- 2. Zoals gezegd onder punt 1, is er geen sprake van een verruiming van de geluidszone bij de woning van reclamant. Daarnaast wordt voor de woning van reclamant in het kader van de onderhavige planprocedure geen hogere grenswaarde vastgesteld. Dit betekent dus dat de geluidsbelasting bij de woning van reclamant niet zal toenemen ten opzichte van wat nu al toegestaan is en ook het binnenniveau in de woning van reclamant niet zal toenemen. Doordat nu geen hogere waarde wordt vastgesteld is het binnenniveau in de woning van reclamant nu ook niet relevant. Een hogere grenswaarde is nu niet nodig, omdat al in 1998 door de Minister van VROM een hogere waarde voor de woning van reclamant is vastgesteld van 59 dB(A). Dit besluit is al jaren onherroepelijk. De belasting van 57 dB(A) waar reclamant over spreekt is dan ook onjuist. De in 1998 vastgestelde hogere waarden zijn destijds afgestemd op de maximale wettelijke binnenwaarde van 40 dB(A). De waarde van 35 dB(A) waar reclamant over spreekt is dus ook onjuist. Bij de vaststelling van de hogere waarde in 1998 is het binnenniveau van de woning van reclamant derhalve al onderzocht en is bepaald of het maximale binnenniveau in de woning gehaald wordt.*
- 3. De achterliggende gegevens voor het bestemmingsplan zijn meer dan voldoende, volledig genoeg en van voldoende recente datum om het bestemmingsplan op te kunnen baseren. Er dient in dit kader op gewezen te worden dat er sprake is van rapporten die zijn opgesteld door terzake deskundige onderzoeksbureaus. De gemeente heeft dan ook geen enkele reden om te twifelen aan de inhoud van de rapporten.*

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 3

1. In het ontwerpbestemmingsplan krijgt de woning van reclamant de bestemming bedrijfswoning. Dit is onterecht, de woning behoort bestemd te worden als burgerwoning (zie hiervoor de zienswijze in de procedure van het ontwerpbestemmingsplan Zomerdijk).
2. Dit ontwerpbestemmingsplan is niet correct omdat er geen rekening wordt gehouden met de burgerwoning, waardoor reclamant op onevenredige wijze te maken krijgt met geluidsoverlast.

Reclamant verzoekt het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen of het plan aan te passen tegemoetkomend aan deze zienswijze.

Antwoord gemeente

1. Voor de beantwoording van de zienswijze die door reclamant is ingediend in het kader van het bestemmingsplan 'Zomerdijk', wordt verwezen naar de beantwoording van die zienswijze in de 'Nota van zienswijzen', die behoort bij het bestemmingsplan Zomerdijk.

2. Naar aanleiding van de zienswijze die door reclamant is ingediend tegen van het bestemmingsplan 'Zomerdijk', heeft de raad met betrekking tot het perceel Zomerdijk 80 bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Zomerdijk' een amendement aangenomen. Dit amendement luidt als volgt:

AMENDEMENT

De raad van de gemeente Zwartewaterland in vergadering bijeen op donderdag 3 maart 2011

Heeft kennis genomen van:

het Bestemmingsplan 'Zomerdijk' en bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone bedrijventerrein Zwartsluis';

Constaateert dat

~ aan het perceel en pand Zomerdijk 80, Zwartsluis de bestemmingen 'Wonen en Tuin' en de aanduiding 'geluidzone industrie ' worden gegeven;

~ in de omgeving aldaar zowel in het verleden als heden in overeenstemming met het bestemmingsplan bedrijfsactiviteiten plaatsvinden;

Is van mening dat

~ mede gelet op de bedrijfsactiviteiten in de omgeving van dit pand de bestemmingen 'Wonen en Tuin' van het perceel en pand Zomerdijk 80 hierbij niet aansluiten;

~ mede gelet op de directer omgeving van het perceel en pand Zomerdijk 80 (aansluitend op het bedrijventerrein Zomerdijk) een bedrijfsbestemming met bedrijfswoning vanuit ruimtelijk oogpunt wenselijk en reëel is;

~ mede gelet op het feit dat in het vigerende bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan op onderdelen' het perceel Zomerdijk 80 sinds eind 1956 de bestemming 'Handel en Nijverheid' heeft waar uitsluitend fabrieken, werkplaatsen e.d. en dienstwoningen zijn toegestaan;

~ mede gelet op het feit dat:

~ in 1957 een bouwvergunning is verleend voor het bouwen van een garage op het perceel;

~ de garage op het perceel aanwezig was in 1962 toen de bouwvergunning voor de woning op het perceel werd verstrekt;

~ de aanvraag van de garage en de woning zijn gedaan door dezelfde aanvrager;

geconcludeerd moet worden dat er ten tijde van de verlening van de bouwvergunning een bedrijfsgebouw op het perceel was gevestigd en de aanvrager ter plaatse een bedrijf uitoefende waardoor ervan uitgegaan moet worden dat de aanvraag om een bouwvergunning is gedaan met het oog op een bedrijfswoning en verstrekt is voor een bedrijfswoning;

Besluit:

~ aan het perceel en pand Zomerdijk 80, Zwartsluis de bestemming 'Bedrijventerrein met aanduiding 'bedrijfswoning' ' te geven op de wijze conform het ontwerpbestemmingsplan;

~de zienswijze van de bewoner van Zomerdijk 80 ongegrond te verklaren en de beantwoording van de zienswijzen van het bestemmingsplan 'Zomerdijk' en 'Verruiming geluidzone industrieterrein Zwartsluis' aan te passen aan dit besluit.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van gemeente Zwartewaterland van 3 maart 2011.

De CU-fractie

Roel Huls

Wilman Veldman-Boonen

Klaas van Olst

Tamme Spoelstra

Gerrit Jan Beldman

CDA-fractie

Margreet Bosma-van Wieren

Ronald Kerssies

Henk Selles

Henk Buit

Gezien het amendement hoeft dus, in tegenstelling tot wat reclamant beweert, geen rekening te worden gehouden met een burgerwoning. Het opnemen van de bestemming 'Bedrijventerrein' met de aanduiding 'bedrijfswoning' leidt ertoe dat het perceel Zomerdijk 80 blijft behoren tot het gezoneerde bedrijventerrein 'Zomerdijk-Meppelerdiep'. Dit betekent tegelijkertijd dat het perceel niet in de geluidzone is gelegen en in het bestemmingsplan 'Zomerdijk' geen aanduiding 'geluidzone-industrie' heeft. Derhalve zal het perceel in het bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone industrieterrein Zwartsluis' ook geen aanduiding 'geluidzone – industrie' krijgen. Immers, het bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone' en het bestemmingsplan 'Zomerdijk' zijn aanvullend op elkaar en vormen samen de totale sluitende geluidzone.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Wijzigingen bestemmingsplan

Als gevolg van enkele ambtshalve wijzigingen is het ontwerp bestemmingsplan op onderdelen gewijzigd. Het bestemmingsplan zal dan ook gewijzigd worden vastgesteld. Hierna is een overzicht gegeven van alle wijzigingen.

Ambtshalve wijzigingen:

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn ambtshalve de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan doorgevoerd:

1. Het plangebied is aangepast, zodanig dat het plangebied niet meer overlapt met het plangebied van het bestemmingsplan 'Zomerdijk'. Geconstateerd is namelijk dat abusievelijk ook het plangebied van het bestemmingsplan Zomerdijk op de plankaart van het onderhavige bestemmingsplan was meegenomen. Dit was niet de bedoeling daar de geluidzone, voor zover die overlapt met het bestemmingsplangebied Zomerdijk, ook al in dat bestemmingsplan was opgenomen. Hierdoor zou een dubbele opname ontstaan, hetgeen niet de bedoeling was. Het bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone' en het bestemmingsplan 'Zomerdijk' zijn aanvullend op elkaar en vormen samen de totale sluitende geluidzone. In planologisch opzicht verandert er dus niets. Tevens is de toelichting hierop aangepast.
2. Het bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone' vervangt niet langer het bestemmingsplan 'Buitenkwartier-Cingellanden', omdat dit plan, voor het deel waarin de geluidzone valt, inmiddels geheel is vervangen door het bestemmingsplan 'Woonwijken'. Daarom vervangt het bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone' dit laatste plan. De regels en toelichting zijn hierop aangepast.
3. Het bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone' vervangt tevens voor een deel het bestemmingsplan 'Buitengebied Zwartsluis' uit 1973. Dit plan blijkt nog voor een heel klein gebied dat binnen de geluidzone valt te gelden. De regels en toelichting zijn hierop aangepast.
4. Het bestemmingsplan 'Verruiming geluidzone' vervangt eveneens voor een deel het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Meppelerdiep 1993'. Dit plan blijkt voor een klein gebied dat binnen de geluidzone valt te gelden. De regels en toelichting zijn hierop aangepast.
5. Het plan (toelichting en planregels) is aangepast aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omdat deze wet op 1 oktober 2010 in werking is getreden. Zo is bijvoorbeeld de term ontheffing gewijzigd in afwijking.
6. Enkele redactionele aanpassingen (verbeteren formuleringen, verwijderen taalfouten, aanpassen layout, e.d.) zijn in het bestemmingsplan doorgevoerd in verband met de leesbaarheid en het voldoen aan het SVBP2008.