

201306942/4/R4.

Datum uitspraak: 7 maart 2014

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het verzet (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht
(hierna: de Awb)) van:

J.T. Mellema en anderen, allen wonend te Winschoten, gemeente
Oldambt,
opposanten,

tegen de uitspraak van de Afdeling van 6 december 2013 in
zaak nr. 201306942/3/R4.

Procesverloop

Bij uitspraak van 6 december 2013, in zaak nr. 201306942/3/R4, heeft de Afdeling na vereenvoudigde behandeling het beroep van Mellema en anderen ongegrond verklaard. De uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben Mellema en anderen verzet gedaan.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Deze procedure leent zich niet voor een inhoudelijke beoordeling van de in het kader van de bodemprocedure naar voren gebrachte beroepsgronden. Verzet, als bedoeld in artikel 8:55 van de Awb, betreft uitsluitend de vraag of de Afdeling ten onrechte tot vereenvoudigde behandeling, dat wil zeggen zonder Mellema en anderen te horen, is overgegaan wegens – in dit geval – de kennelijke ongegrondheid van het beroep. ‘Kennelijk’ in artikel 8:54 van de Awb betekent dat over de uitkomst van de procedure in redelijkheid geen twijfel mogelijk is.
2. In de uitspraak, waarvan verzet, heeft de Afdeling, daarbij verwijzend naar de uitspraak van de voorzitter van 4 december 2013 in zaak nr. 201306942/2/R4 (www.raadvanstate.nl), het beroep van Mellema en anderen tegen het besluit van de raad van de gemeente Oldambt van 26 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Blauwestad" ongegrond verklaard.
3. Mellema en anderen herhalen in verzet dat ondanks de langdurige voorgeschiedenis ten aanzien van het perceel "Platerink" niet reeds een bestaande juridische regeling geldt, dat eerst een eenduidige startdatum van de procedure voor alle ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt moet worden vastgesteld en dat niet voldoende aannemelijk is gemaakt wanneer er sprake was van een start van de procedure tot het bestemmen van woningbouw op dit perceel.
4. Dit betoog slaagt niet omdat daarmee niet is aangetoond dat de uitspraak, waarvan verzet, onjuist is. Daarbij overweegt de Afdeling dat de voorzitter in zijn uitspraak van 4 december 2013 heeft aangegeven dat Mellema en anderen terecht hebben aangevoerd dat voor het in geding zijnde perceel niet reeds een bestaande juridische regeling gold. Dit argument kan echter niet tot het door Mellema en anderen gewenste resultaat leiden, omdat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het plan. Om die reden kan naar zijn voorlopig oordeel het beroep niet slagen, hetgeen in de uitspraak, waarvan verzet, is bevestigd. Hetgeen Mellema en anderen in verzet aanvoeren komt neer op een herhaling van hetgeen zij in beroep hebben aangevoerd.
5. In het in verzet aangevoerde is geen grond gelegen voor het oordeel dat de Afdeling ten onrechte het beroep van Mellema en anderen met

vereenvoudigde behandeling, en derhalve zonder behandeling ervan ter zitting, kennelijk ongegrond heeft verklaard.

6. Het verzet is ongegrond.
7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. P.J.J. van Buuren, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, ambtenaar van staat.

w.g. Van Buuren
lid van de enkelvoudige kamer

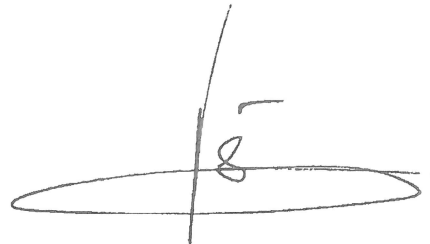
w.g. Klingers
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 7 maart 2014

375-209.

Verzonden: 7 maart 2014

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

J.T. Mellema en anderen, allen wonend te Winschoten, gemeente
Oldambt,
appellanten,

en

de raad van de gemeente Oldambt,
verweerder.

Procesverloop

Mellema en anderen hebben beroep ingesteld tegen het besluit van de raad van 26 juni 2013, waarbij het bestemmingsplan "Blauwestad" is vastgesteld.

Mellema en anderen en Van Platerink hebben nadere stukken ingediend.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. De Afdeling is van oordeel dat het beroep van Mellema en anderen kennelijk ongegrond is. Zij verwijst voor de motivering van dit oordeel naar de overwegingen 2 t/m 3 van de uitspraak van de voorzitter van 4 december 2013 in zaak nr. 201306942/2/R4 (www.raadvanstate.nl). De Afdeling ziet in de stukken geen aanleiding om tot een ander oordeel dan dat van de voorzitter te komen.

2. Er bestaat geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. Th. C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. K.M. Gerkema, ambtenaar van staat.

w.g. van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Gerkema
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 6 december 2013

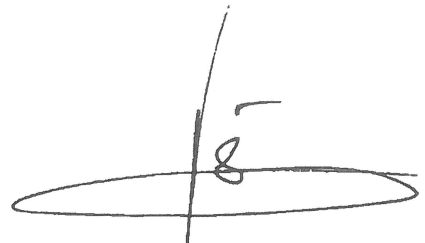
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

472-808.

Verzonden: 6 december 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser