

B i j l a g e 2 :  
I n s p r a a k r e a c t i e s

# Inspraakreactie 1: Kopersvereniging Ons Park

- Inspraakreactie
- Reactie gemeente
- Intrekking inspraakreactie



p/a Cantharel 12  
9685 EA BLAUWESTAD

Blauwestad, 16 januari 2012

**17 JAN. 2012**

Het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Oldambt  
Johan Modastraat 6  
9671 CD Winschoten

**Betreft: Zienswijze Voorontwerp Bestemmingsplan havenvoorzieningen Blauwestad  
NL.IMRO.1895.18BP0005-0202**

Geacht College,

Bijgaand doen wij u onze zienswijze inzake het voorontwerp bestemmingsplan havenvoorzieningen Blauwestad, dossiernummer NL.IMRO.1895.18BP0005-0202, toekomen.

In deze zienswijze geven we onze kijk op het plan waarbij we vooral aandacht hebben voor het proces en de uitwerking.

Het had natuurlijk voor de hand gelegen om onze mening in een overleg met Blauwestad te bespreken. Dat had gekund tijdens de vergadering van Dorpsbelangen Blauwestad op 28 november 2011, maar de aanwezige vertegenwoordiger van Blauwestad heeft het niet ter sprake gebracht, terwijl het plan nog geen week later is geopenbaard. Zonder te willen vooruitlopen op de interpretatie van deze gang van zaken, hebben we er daarom voor gekozen om de door Blauwestad gekozen koers te volgen en onze visie via deze weg kenbaar te maken.



Wij willen pleiten voor een procedure waarin wordt gekomen tot een degelijk onderbouwd plan en waarbij ook de inbreng van de bewoners nu eens naar waarde wordt geschat. Wij hopen dat met deze zienswijze te kunnen bereiken.

Hoogachtend,

Gerrit Smit

Kopersvereniging Ons Park



Zienswijze met betrekking tot:

Voorontwerp Bestemmingsplan havenvoorzieningen Blauwestad

NL.IMRO.1895.18BP0005-0202

Op 27 november 2011 is het Voorontwerp Bestemmingsplan havenvoorzieningen Blauwestad gepubliceerd. Allereerst willen wij benadrukken dat we blij zijn dat er nu eindelijk iets gebeurt in het Havenkwartier. In de Ontwikkelingsvisie Blauwestad uit 2010 wordt de noodzaak van een plan voor het Havenkwartier benoemd. Het huidige projectbureau is in januari 2011 begonnen met haar werkzaamheden. Dat er nu na een jaar een bestemmingsplan ligt voor één gebouw geeft naar onze indruk geen blijk van een hele grote ambitie. Daarnaast zijn er een aantal zaken waar wij moeite mee hebben. Dit heeft in de eerste plaats te maken met het gekozen proces, maar ook met de uitwerking die nu voor ligt.

1. Het proces.

Er is voor gekozen om nu eerst een bestemmingsplan te maken voor een gebouw in het Havenkwartier. Wij hadden liever gezien dat er was gekozen om te beginnen met een visie voor de ontwikkeling van het Havenkwartier op korte en op lange termijn te presenteren, met daaraan gekoppeld een beeldkwaliteitsplan.

In het verleden werd dit plangebied aangeduid als Het Dorp en is gerefereerd aan Blokzijl en Esonstad als beeld. Dat met het wijzigen van de naam ook een heel ander referentiekader is geïntroduceerd, was ons niet bekend. De gekozen locatie van het nieuw te bouwen pand ligt midden in het plangebied en moet daardoor richtinggevend zijn voor de toekomstige ontwikkelingen.

In Blauwestad is inmiddels wel voldoende ervaring opgedaan met onwenselijke en kostbare situaties als gevolg van slecht vastgelegde afspraken en plannen, om dit voor de toekomst te willen voorkomen.

Bovendien wordt in de toelichting bij het bestemmingsplan gezegd dat dit gebouw andere partijen moet inspireren om ook iets te gaan ondernemen in het Havenkwartier. Het kan toch niet zo zijn dat voor elke keer dat iemand iets wil bouwen in het Havenkwartier Blauwestad een nieuw bestemmingsplan in procedure moet worden genomen.

## 2. Het strand

Deel van het voorliggende plaats behelst de aanleg van een strand. Dit komt te liggen in het woongebied Het Park. In het geldende bestemmingsplan – Bestemmingsplan partiële herziening Het Park 2005 – is hier helemaal niet in voorzien. Ons is ook niets bekend over een aanpassing.

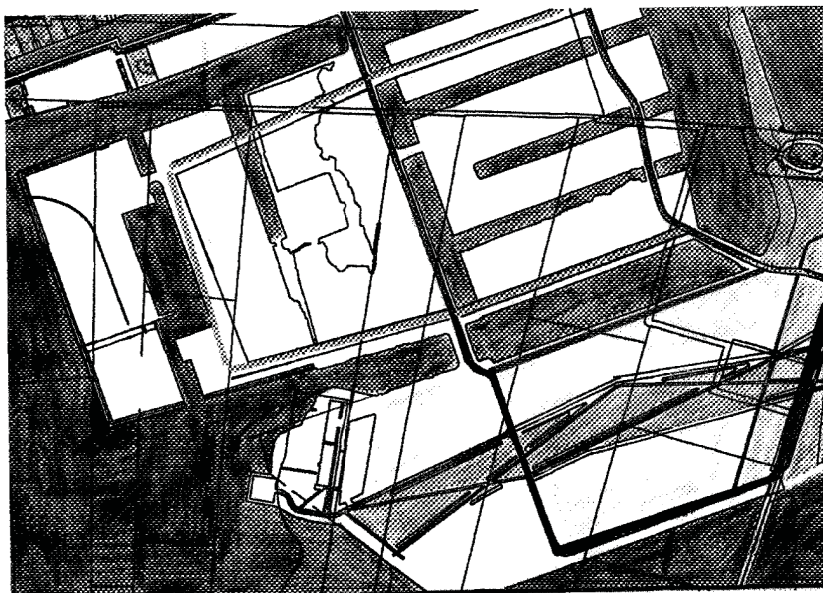
Het verbaast ons dat hieraan nu zo gemakkelijk voorbij wordt gegaan.

Voortschrijdend inzicht en praktische overwegingen hebben er in het verleden toe geleid dat onze vereniging heeft gepleit voor aanpassingen van oude uitgangspunten. De betrokken instanties hebben steeds gekozen voor een strikte interpretatie van het eerder genoemde bestemmingsplan, waardoor er geen enkele ruimte werd geboden voor welk argument dan ook. Het stuit ons tegen de borst dat er, nu het Blauwestad goed uitkomt, opeens ruimte blijkt te zijn voor enige flexibiliteit.

Aanpassing van de eerdere plannen is voor ons niet onbespreekbaar. Sterker nog, wij dringen aan op aanpassingen, maar dan wel in een ordentelijk proces waarin ruimte is voor inbreng van de bewoners die ook serieus in overweging genomen wordt. Met de nu gekozen gang van zaken loopt Blauwestad naar ons idee voor de muziek uit.

## 3. Ontsluitingsroute

Tenslotte maken wij ons zorgen over een gepland tracé voor een nieuwe ontsluiting van het Havenkwartier. Dit is weliswaar niet opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan, maar we zijn hierover informeel wel geïnformeerd. Op onderstaande tekening is dat voorgenomen tracé met rood aangegeven.





Naar ons idee is men hier bezig met het omzeilen van een kennelijk bestaand probleem, in plaats van het gewoon ter plekke op te lossen. Daarbij kunnen we niet ongenoemd laten dat voor dit plan 12 kavels, die naar onze inschatting ook nog eens de meest aantrekkelijke van Het Park zijn, moeten worden opgeofferd.

Met onze zienswijze willen we niet bereiken dat het project van tafel gaat, we willen alleen graag zien dat het wordt ingebed in een bredere visie, waar we in de toekomst mee voort kunnen. We hopen bij u hiervoor gehoor te vinden.

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 27 januari 2012 13:24  
**Aan:**  
**CC**  
**Onderwerp:** zienswijze bestemmingsplan Blauwestad, Havenvoorzieningen

Geachte heer Smit,

Wij bevestigen de ontvangst van uw brief namens kopersvereniging Ons Park van 16 januari 2012 aan het college van B&W gemeente Oldambt met als onderwerp zienswijze voorontwerp bestemmingsplan havenvoorzieningen Blauwestad.

Wij hebben u uitgenodigd voor overleg d.d. 26 januari jl, uiteraard hebben wij begrip voor het feit dat dit overleg wegens privé-omstandigheden niet kan plaatsvinden.

Wij willen graag overleg met u voeren, aangezien wij uw brief niet als een zienswijze tegen het bestemmingplan Blauwestad, Havenvoorzieningen zien, maar als een verzoek om te praten over de belangen van de bewoners van Het Park over o.a. de verlenging van de Hoofdstraat, het strand, zonneweide etc.

Wij nodigen u graag uit voor een gesprek op woensdag 1 februari a.s. om 16.00 uur, in het projectbureau, Elfenbank 100 Blauwestad.

Echter, om vertraging in het bestemmingsplan Blauwestad, Havenvoorzieningen te voorkomen, verzoeken wij u z.s.m. een brief op te stellen waarin u de zienswijze namens de kopersvereniging Ons Park intrekt.

Zonder tegenbericht zien wij u op 1 februari a.s.

Met vriendelijke groet,

De heer J.B. Zeevaart  
Gemeente Oldambt

De heer M. Groenhof  
Projectdirecteur Blauwestad

Een afschrift van deze email zenden wij tevens aan de heren Van der Leij en Doff

---

Met vriendelijke groet,  
Tamara Witkamp  
Secretaresse

---





p/a Cantharel 12  
9685 EA BLAUWESTAD

Blaauwestad, 15 februari 2012

**17 FEB. 2012**

Het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Oldambt  
Johan Modastraat 6  
9671 CD Winschoten

**Betreft: Zienswijze Voorontwerp Bestemmingsplan havenvoorzieningen Blaauwestad  
NL.IMRO.1895.18BP0005-0202**

Geacht College,

Op 16 januari 2012 hebben wij u onze zienswijze inzake het voorontwerp bestemmingsplan havenvoorzieningen Blaauwestad, dossiernummer NL.IMRO.1895.18BP0005-0202, doen toekomen. In deze zienswijze gaven we onze kijk op het plan waarbij we vooral aandacht hebben gevraagd voor het proces en het van de uitwerking dat betrekking had op het Park.

Gisteren hebben we deze zienswijze met Blaauwestad en de gemeente Oldambt besproken. In het gesprek zijn wij geïnformeerd over de achterliggende gedachte bij enkele elementen van het voorliggende voorontwerp. Daarnaast hebben we afspraken gemaakt over het betrekken van onze vereniging bij maken van plannen voor het westelijk deel van het Park. Al met al zijn wij tevreden met de uitkomst van het overleg.

Wij willen bij deze bevestigen dat wij onze zienswijze intrekken.

Hoogachtend,

Gerrit Smit  
Kopersvereniging Ons Park

## Inspraakreactie 2

- Inspraakreactie + bijlage
- Reactie gemeente + afsprakenbrief
- Reactie insprekers op afsprakenbrief
- Intrekking inspraakreactie

AAN: **College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oldambt**  
 Postbus 175  
 9670 AD Winschoten

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Blauwestad-Havenvoorzieningen"

Datum: 17 januari 2012

Geacht college,

Hierbij geven wij een inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Blauwestad-Havenvoorzieningen" dat van 8 december 2011 tot en met 18 januari 2012 ter inzage heeft gelegen. Wij zijn en wonen met onze familie aan de Grutto in de wijk De Wei van Blauwestad.

### **Algemeen**

In het algemeen zijn wij positief gestemd over de ontwikkelingen in het Havenkwartier. Wij beschouwen dit voorontwerp bestemmingsplan dan ook als één van de planologische uitwerkingen van de vastgestelde "Ontwikkelingsvisie – Blauwestad in het Oldambt". De komst van horeca en de exploitatie van de haven vinden wij een goede zaak. Het verleggen van de toegangsweg meer aan de zuidzijde langs het water en rechtstreeks naar het Havenkwartier zien wij als een goede ontwikkeling. Het extra strandje is een verrijking voor de recreatie in Blauwestad.

Het havengebouw is architectonisch en qua inpassing geslaagd. De hieraan toegevoegde uitkijktoren vormde aanvankelijk een zorgpunt. Doordat hierover op een prettige wijze goede afspraken zijn vastgelegd, kunnen wij een positieve inspraakreactie neerleggen.

Vooraf geven wij u verder mee dat het wenselijk is meer aandacht te hebben voor de ontwikkeling en (beeld)kwaliteit van het gehele Havenkwartier en niet alleen te richten op solitaire ad-hoc (bouw)ontwikkelingen. Wij pleiten dan ook voor een onderbouwde integrale visie voor de ontwikkeling van het Havenkwartier. Wat betreft de tijdelijke invulling vragen wij ons af of u nog voornemens bent een evenementen/recreatiebeleid voor deze locatie vast te stellen. Een set afspraken over de periodiciteit, tijden, geluid, etc., dat samen met de omwonenden wordt opgesteld, is daarbij nodig. Voor ons als bewoners van de Grutto is voldoende groene buffer, zolang er nog geen woningen staan in deze zone, van belang. Hierover meer in de inspraakreactie hierna.

Wat betreft de definitieve invulling van de rest van het Havenkwartier rekenen wij erop dat de bewoners van Blauwestad tijdig voldoende participatieruimte wordt geboden in de woningbouwplannen of eventuele alternatieve programma's.

### **Inspraakreactie**

Onze inspraakreactie richt zich op twee onderdelen:

#### **I. Verlichting van de uitkijktoren**

Wij waarderen het ten zeerste dat wij kort voor het persmoment door de directeur van Blauwestad op de hoogte zijn gesteld van de initiatieven in het Havenkwartier. In dit gesprek kwam ook de uitzichtoren op het havengebouw aan de orde. Dit plan heeft ons verrast. In de Ontwikkelingsvisie Blauwestad wordt dan wel de realisatie van een zichtbaar icoon van Blauwestad vanaf de A7 voorzien. Echter in de Ontwikkelingsvisie wordt genoemd dat de mogelijke fietsbrug over de A7 en het Winschoterdiep goed kan dienen als een dergelijk landmark. Wij onderschrijven dat een dergelijk markeerobject een positieve bijdrage kan leveren aan de herkenning en daarmee de verdere ontwikkeling van Blauwestad.

Wij geven u mee dat de permanente aanwezigheid van een uitkijktoren van 15 meter hoogte een belemmering zou kunnen vormen voor de ontwikkelingen van woningbouwplannen in het Havenkwartier. Mogelijk zullen aspirant-bewoners die in de korte nabijheid van de uitkijktoren wonen



de inijk van niet buurtbewoners in hun woning, dakterras of tuin niet waarderen. Het is dan ook aan te bevelen de uitkijktoren als een tijdelijke functie te beschouwen.

Als bewoners van de Grutto hebben wij geen bezwaar tegen de uitkijktoren, mits deze zodanig verlicht gaat worden dat geen hinderlijke verstoring van het woongenot ontstaat. Een naar vier zijden uitstralende verlichte rechtopstaande blauwe zuil van 15 meter, wat aanvankelijk de bedoeling was, zou gezien de relatief korte en directe zichtrelatie vanuit onze woningen een continue versturende blikvanger zijn.

Dit hebben wij projectdirecteur de heer M. Groenhof op 1 december 2011 in een gesprek ook te kennen gegeven. In een vervolggesprek op 13 januari 2012 met de architect, een installatietechnici, de projectleider de heer J.A. Broersma en mevr. J. Bontjer van Blauwestad is uitgebreid op het bouwplan en de verlichting ingegaan. Dit gesprek heeft geresulteerd in afspraken over de verlichting en de toegankelijkheid, waarover wij tevreden zijn en dus mee kunnen instemmen. De gespreksnotitie "afspraken verlichting en functie toren op havenkantoor Havenkwartier Blauwestad" van 16 januari 2012 is volledigheidshalve toegevoegd aan deze inspraakreactie.

Wij vertrouwen erop dat deze afspraken worden uitgevoerd en er zodoende geen storende lichthinder ontstaat. Ons inziens is er een juiste balans gevonden tussen het voorkomen van lichthinder en het bereiken van voldoende herkenning vanaf de A7. Kortom een prima oplossing. Overigens zal pas in de praktijk blijken wat het effect is van de verlichting. Daarom vinden wij het belangrijk dat het mogelijk is de verlichting nader in te regelen en dat dit, indien daaraan van de kant van de omwonenden behoefte aan is, dit in overleg met de omwonenden gebeurt.

## **II. Groene buffer:**

Zoals wij in met een schriftelijk inspraakreactie op de Ontwikkelingsvisie Blauwestad hebben laten weten aan Provinciale Staten en de Gemeenteraad, kunnen wij ons prima vinden in de ontwikkeling van de haven, een horecapaviljoen, een 'aanlandingspunt' voor fietsers en watersporters en dagrecreatieve voorzieningen, mits er gezorgd wordt voor een voldoende groene buffer tussen de woonkavels aan de Grutto en Het Havenkwartier. Dit vraagt in onze ogen nagenoeg geen investering omdat wij ons prima kunnen vinden in een strook van minimaal circa 25 meter, zoals die nu ook al aanwezig is. Onze insteek is dat bezoekers van het Havenkwartier ontmoedigd worden te verblijven of te recreëren langs de waterkant tegenover onze woningen. Natuurlijk is het geen probleem als daar af en toe natuurliefhebbers struinen door de tijdelijke natuur. Maar in de zone die in de Ontwikkelingsvisie is aangewezen als tijdelijke natuur zouden wij het op prijs stellen dat het huidige ruige karakter behouden blijft en het niet wordt omgevormd naar gras in welke vorm dan ook.

Bovendien kan een duidelijke groene buffer ook een impuls geven aan de kavelverkoop aan de Grutto doordat er duidelijkheid wordt gegeven over de invulling "aan de overzijde" voor een langere termijn. Uiteraard beseffen wij terdege dat in de toekomst woningbouw is gepland aan de overzijde van onze woningen maar dat vinden wij een totaal een andere functie en beleving als dagrecreatie.

## **Tot slot**

Wij vertrouwen erop dat u rekening houdt met onze inspraakreactie om te voorkomen dat we ons genoodzaakt voelen verdere stappen te ondernemen in deze procedure en de hierop volgende Wabo procedure. Wij zijn altijd bereid een toelichting te geven en uw vragen te beantwoorden.

Hooachtend.

**Bijlage:** gespreksnotitie "afspraken verlichting en functie toren op havenkantoor Havenkwartier Blauwestad" d.d. 16 januari 2012

**Onderwerp** : afspraken verlichting en functie toren op havenkantoor Havenkwartier Blauwestad  
**Datum** : 16 januari 2012  
**Plaats** : Groningen; pvanb Architecten  
**Aanwezig** : Paul van Bussel en Emiel Noordhuis, pvanb Architecten  
Edwin Nijeboer, technisch adviseur Nijeboer en Hage  
Jan Alle Broersma, projectleider Havenkwartier, Woonconceptvastgoed  
Marco Groenhof en Jeannette Bontjer, projectbureau Blauwestad

Hierbij puntsgewijs de afspraken voor de verlichting/toegankelijkheid van de toren op het havengebouw in Havenkwartier Blauwestad:

1. Alleen de zijde richting A7 wordt verlicht (zuidzijde)
2. Aan de oost-, noord-, en westzijde wordt geen verlichting toegepast
3. De toegepaste verlichting is diffuus; straalt niet uit naar de noord-, oost- en westzijde van de toren
4. De toren wordt vanuit de binnenkant aangelicht met een dichte achterzijde, waardoor het licht niet in de toren straalt
5. De toren wordt niet vanaf de buitenkant aangestraald
6. Bij evenementen wordt de toren niet extra verlicht
7. 's Avonds vanaf schemer tot 22.30 uur is verlichting van de toren aan. Na 22.30 uur is deze uit
8. 's Ochtends gaat de verlichting aan van 7.00 uur tot 9.00 uur, daarna uit.
9. De toren is overdag openbaar en dus toegankelijk voor publiek. 's Avonds tot 's morgens wordt deze afgesloten.

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 26 januari 2012 18:00  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** afsprakenbrief voorontwerp

Goedemiddag heren [REDACTED] en [REDACTED].

Dank voor de mail met de conceptbrieven.

T.a.v. onze afsprakenbrief hebben wij deze op ons briefpapier afgedrukt echter wel een wijziging in de tekst moeten aanbrengen.

Wij vertrouwen erop dat wij op deze wijze de afspraken volledig hebben weergegeven. We zien uw instemming graag tegemoet.

De formele ondertekening namens gemeente Oldambt dient door de wethouder te geschieden.

A.s. maandag 30 januari wordt deze brief ter ondertekening aangeboden en zullen wij u de getekende brief per mail en per post verzenden.

Met vriendelijke groet,

Jeannette Bontjer

Projectsecretaris

---

# BLAUWESTAD

Datum : 26 januari 2012  
Kenmerk : 2012-1010  
Betreft : afsprakenbrief n.a.v. de inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Blauwestad-Havenvoorzieningen"  
Blad : 1 / 2

Geachte heren

Met deze brief bevestigen wij in reactie op uw inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Blauwestad-Havenvoorzieningen" van 17 januari 2012, die u voornemens bent in te trekken, de gemaakte afspraken in de gevoerde overleggen op 1 december 2011 en 13 januari 2012.

#### Invulling Havenkwartier

- In het kader van de tijdelijke invulling Havenkwartier zal in 2012 door gemeente Oldambt en projectbureau Blauwestad samen met de omwonenden evenementenbeleid worden opgesteld met een set afspraken over het karakter van de evenementen, de periodiciteit, de tijden, het geluidsniveau, etc.
- Voor de definitieve invulling van het Havenkwartier wordt de bewoners van Blauwestad tijdig voldoende participatieruimte geboden in de woningbouwplannen of eventuele alternatieve programma's.

#### Verlichting en toegankelijkheid uitkijktoren op het havengebouw

- De blauwe toren is een icoon en bedoeld voor de herkenbaarheid van Blauwestad.
- De functie en daarmee de toegankelijkheid van de toren als zijnde de uitkijktoren zal tijdelijk zijn. In het geval van het voornemen om de toren af te sluiten als uitkijktoren worden de omwonenden actief in deze afweging betrokken.
- Alleen de zijde richting A7 wordt verlicht (zuidzijde).
- Aan de oost-, noord-, en westzijde wordt geen verlichting toegepast.

Verkoop- & Infocentrum  
Elfenbank 100  
9685 ED Blauwestad

Contactgegevens  
T. 0597 471010  
F. 0597 471019

Postadres:  
Postbus 94  
9670 AB Winchoten  
Postbus vervallen

Internet  
info@blauwestad.nl  
www.blauwestad.nl





# BLAUWESTAD

Datum : 26 januari 2012  
Kenmerk : 2012-1010  
Betreft : afsprakenbrief n.a.v. de inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Blauwestad-Havenvoorzieningen"  
Blad : 2 / 2

- De toegepaste verlichting is diffuus; straalt niet uit naar de noord-, oost- en westzijde van de toren.
- De toren wordt vanuit de binnenkant aangelicht met een dichte achterzijde, waardoor het licht niet in de toren straalt.
- De toren wordt niet vanaf de buitenkant aangestraald.
- Bij evenementen wordt de toren niet extra verlicht.
- 's Avonds vanaf schemer tot 22.30 uur is de verlichting van de toren aan. Na 22.30 uur is deze uit.
- 's Ochtends gaat de verlichting aan van 7.00 uur tot 9.00 uur, daarna uit.
- De toren is overdag openbaar en dus toegankelijk voor publiek. 's Avonds tot 's morgens wordt deze afgesloten.
- Het is mogelijk de verlichting nader in te regelen en dit gebeurt, indien daaraan van de kant van de omwonenden behoefte aan is (bijvoorbeeld in geval van hinder), in samenspraak met de omwonenden.

## Groene buffer

Tussen Het Havenkwartier en de woonkavels aan de Grutto wordt de huidige spontane ruige tijdelijke natuur, bestaande uit de thans aanwezige houtopstand, gehandhaafd over een strook van minimaal circa 25 meter ten einde te voorkomen dat hier intensieve recreatieve activiteiten plaatsvinden en als buffer voor evenementen. Het beheer van deze zone blijft extensief, totdat hier daadwerkelijk wordt gestart met de bouw van woningen in dit deel van Het Havenkwartier, ter plaatse van de buffer. Dit betekent ondermeer dat dit in dit deel niet wordt omgevormd tot bloemrijk gras of dergelijke en er geen actief maaibeheer plaatsvindt.

Hoogachtend,

Namens provincie Groningen,

BLAUWESTAD

Namens gemeente Oldambt,

M.R.H. Groenhof, projectdirecteur

B. Zwiers, wethouder





---

**Van:**

**Verzonden:** donderdag 26 januari 2012 23:07

**Aan:** Jeannette Bontjer

**CC:**

**Onderwerp:** Re: afsprakenbrief voorontwerp

Beste Jeannette,

Wij zijn akkoord met de inhoud van deze afsprakenbrief. Met de wijzigingen kunnen we prima uit de voeten. Fijn dat de brief ook wordt ondertekend door de bevoegde personen.

We zullen zo snel mogelijk de brief versturen aan de gemeente Oldambt met het verzoek onze ingediende inspraakreactie in te trekken. Een scan hiervan zullen we ook mailen.

Hopelijk hebben jullie vanavond een goed gesprek gehad met de bewoners van Het Park en heeft dit ook tot een oplossing geleid.

Hartelijk dank,

Met vriendelijke groet,



31 JAN. 2012

AAN: **College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oldambt**  
Postbus 175  
9670 AD Winschoten

Onderwerp: intrekken inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Blauwestad-Havenvoorzieningen"

Datum: 27 januari 2012

Geacht college,

Hierbij geven wij te kennen dat wij onze inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Blauwestad-Havenvoorzieningen" van 17 januari 2012 intrekken gezien de afsprakenbrief d.d. 26 januari 2012 met kenmerk 2012-1010 naar aanleiding van de inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Blauwestad-Havenvoorzieningen" die wij namens de provincie Groningen en de gemeente Oldambt hebben ontvangen.

Hoogachtend,

## **Inspraakreactie 3: Bewonersvereniging De Wei**

- Inspraakreactie
- Intrekking inspraakreactie

19 JAN. 2012

College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Oldambt

Postbus 175

9670 AD Winschoten

Betreft: inspraak reactie voorontwerp bestemmingsplan "Blauwestad-Havenvoorzieningen"

Datum: 18 januari 2012, afgeven Stadhuis.

Geacht College,

Het bestuur van de bewonersvereniging De Wei reageert in het algemeen positief op de ontwikkelingen aangaande het Havenkwartier.

De toegangsweg naar het Havenkwartier wordt verlegd en wij zien daarin de voordelen, een mooi extra strand maakt deze hoek van het meer te zijner tijd een mooie plek om te vertoeven. Het pand is een mooi pand en lijkt ons te passen in de omgeving. Als bestuur vragen wij ons af hoe deze bouw past bij verdere ontwikkeling in het Havenkwartier. Moet er geen integrale visie voor de ontwikkeling nu, met deze bouw, voor het gehele Havenkwartier worden gemaakt?

Als bestuur vragen wij ons af of de toren op het havengebouw (15 meter) geen belemmering gaat vormen voor de ontwikkelingen in het Havenkwartier. Een verlichting van de toren aan alle 4 kanten kan niet onze instemming dragen. Wij als bestuur vragen u om de verlichting van de toren aan alle 4 zijden niet door te laten gaan. Ons voorstel zou zijn, als u kiest voor een landmarkverlichting richting de A7, dat u de lichtsterkte afstemt met de bewoners.

Het bestuur bewonersvereniging De Wei wenst graag een reactie te horen op de mate van verlichting van de toren en wenst de gemeente Oldambt veel wijsheid en succes in het verdere traject.

Namens bestuur bewonersvereniging De Wei,



A.W. (Benno) Analbers, voorzitter De Wei

College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Oldambt

06 FEB. 2012

Postbus 175

9670 AD Winschoten

Betreft: intrekken inspraak reactie voorontwerp bestemmingsplan "Blauwestad-Havenvoorzieningen"

Datum: 31 januari 2012

Geacht College,

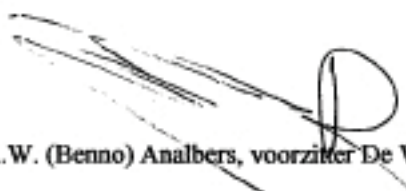
Het bestuur van de bewonersvereniging De Wei heeft uw reactie per e-mail en per brief ontvangen.

Uw brief van 30 januari kenmerk 2012-1015 refereert naar afspraken in een andere brief naar twee De Wei bewoners. In deze brief is volgens ons opgenomen hoe om te gaan met onze bezwaren.

De inhoud van deze brief heeft derhalve onze instemming. Completer en correcter had het bestuur het gevonden dat deze brief ook direct naar de bewonerscommissie De Wei was gestuurd.

Door de ontvangen brief met gedane toezegging trekken wij onze inspraak reactie in.

Namens bestuur bewonersvereniging De Wei,

  
A.W. (Benno) Analbers, voorzitter De Wei