

13 JAN 2014

**AANTEKENEN**

Raad van de gemeente Oldambt  
Postbus 175  
9670 AD WINSCHOTEN

Datum  
10 januari 2014

Ons nummer  
201308212/2/R4

Uw kenmerk

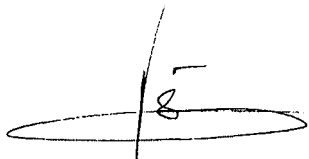
Onderwerp  
Oldambt  
Recreatieve voorziening haven en kiosk  
Het Rietzicht

Behandelend ambtenaar  
F. Sardar  
070-4264542

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

H.F.C. Poeth en J. de Bode, beiden wonend te Blauwestad, gemeente  
Oldambt,  
appellanten,

en

de raad van de gemeente Oldambt,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 26 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Recreatieve voorziening haven en kiosk Het Rietzicht" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben Poeth en De Bode beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Ingevolge de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Awb wordt het ontwerpplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij de raad.

2. Het ontwerpplan is blijkens de kennisgeving met ingang van 8 november 2012 voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. De termijn waarbinnen zienswijzen naar voren konden worden gebracht eindigde, derhalve op 19 december 2012.

Poeth en De Bode hebben geen zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren gebracht bij de raad. De door Poeth en De Bode ingebrachte inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan kan niet worden aangemerkt als een zienswijze als bedoeld in voornoemde zin.

Ingevolge artikel 8:1 van de Awb, in samenhang gelezen met artikel 8:6 van de Awb en artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb alsmede met artikel 6:13 van de Awb, kan beroep slechts worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan door de belanghebbende die tegen het ontwerpplan tijdig een zienswijze bij de raad naar voren heeft gebracht. Dit is slechts anders indien een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht. Hiervan is de Afdeling niet gebleken.

3. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer,  
in tegenwoordigheid van mr. T.L.J. Drouen, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Drouen  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 januari 2014

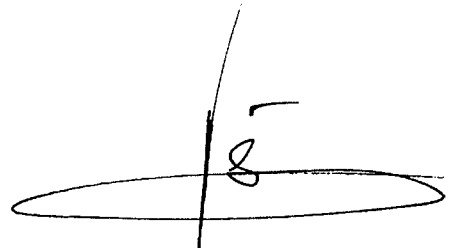
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

375-810.

Verzonden: 10 januari 2014

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser