



TOETSING FLORA- EN FAUNAWET  
VOOR DE SLOOP VAN WOONZORGCENTRUM  
'T HAMRIK TE NIEUWOLDA

*buro bakker* adviesburo voor ecologie bv

TOETSING FLORA- EN FAUNAWET  
VOOR DE SLOOP VAN WOONZORGCENTRUM 'T HAMRIK TE NIEUWOLDA.

©

Gebruik en overname van gegevens  
alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

*Buro Bakker (2013);  
Toetsing Flora- en faunawet voor de sloop van drie panden te Uithuizen  
Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV te Assen,  
in opdracht van Buro Vijn.*

***in opdracht van:***

BURO VIJN

***contactpersoon:***

DHR. T. HOEKSTRA

***uitgevoerd door:***

BURO BAKKER ADVIESBURO VOOR ECOLOGIE BV

Weiersloop 9 Postbus 10034 9400 CA Assen - tel. 0592-313389 - [info@burobakker.nl](mailto:info@burobakker.nl)

Projectleiding:

*Ir. M.S. Van Kerckvoorde*

Veldwerk & rapportage:

*Ing. J.R. Offereins*

---

## Inhoud

|     |                                                                  |   |
|-----|------------------------------------------------------------------|---|
| 1   | INLEIDING.....                                                   | 1 |
| 1.1 | AANLEIDING EN DOEL .....                                         | 1 |
| 1.2 | WETTELIJK KADER .....                                            | 1 |
| 1.3 | METHODE.....                                                     | 1 |
| 1.4 | PLANGEBIED EN VOORGENOMEN ONTWIKKELING.....                      | 1 |
| 2   | FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE: POTENTIES, EFFECTEN EN VERVOLG.... | 3 |
| 2.1 | FLORA.....                                                       | 3 |
| 2.2 | VOGELS .....                                                     | 3 |
| 2.3 | VLEERMUIZEN .....                                                | 4 |
| 2.4 | GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN.....                                    | 5 |
| 2.5 | REPTIELEN, AMFIBIEËN EN VISSSEN.....                             | 5 |
| 2.6 | ONGEWERVELDEN .....                                              | 5 |
| 2.7 | LICHT BESCHERMDE SOORTEN.....                                    | 5 |
| 3   | CONCLUSIES .....                                                 | 7 |
| 3.1 | SAMENVATTING MATIG ZWAAR EN ZWAAR BESCHERMDE SOORTEN.....        | 7 |
| 3.2 | SAMENVATTING VERVOLG.....                                        | 7 |
| 4   | BRONNEN .....                                                    | 8 |

## BIJLAGE I FLORA- EN FAUNAWET

# **1 INLEIDING**

## **1.1 AANLEIDING EN DOEL**

Voor woonzorgcentrum 't Hamrik aan de Hoofdstraat te Nieuwolda is sloop en vervangende nieuwbouw voorzien. Het centrum staat sinds eind 2011 leeg.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quicksan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met deze quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## **1.2 WETTELIJK KADER**

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijk inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

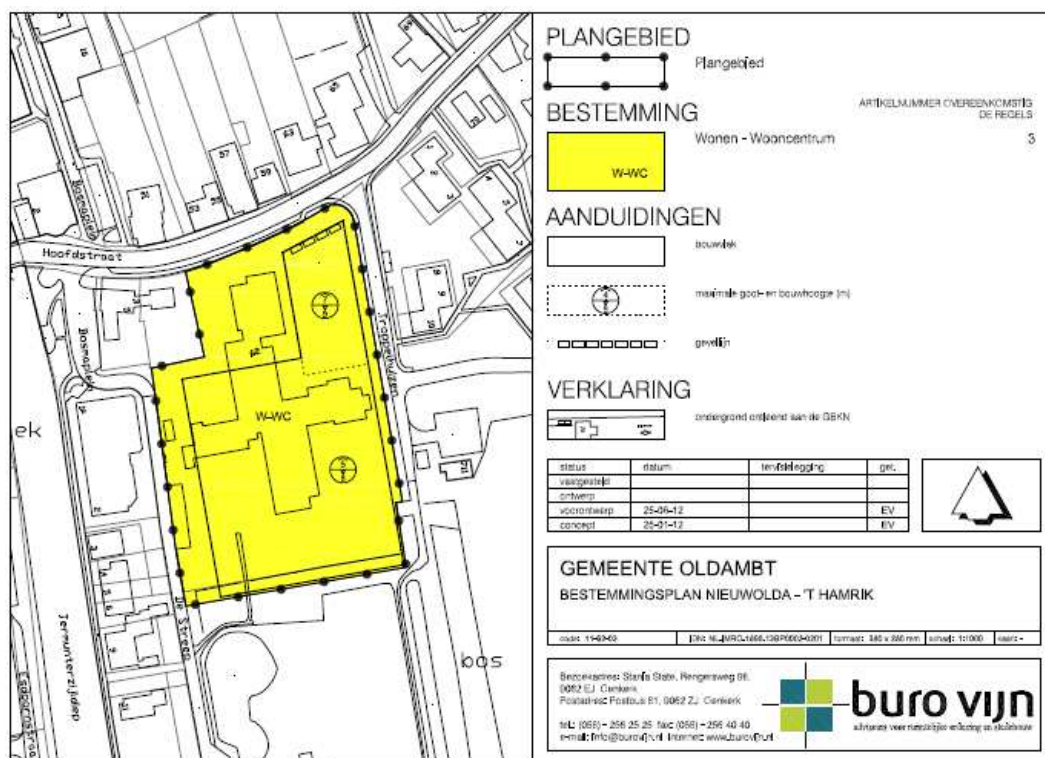
Een toelichting op de Flora- en faunawet staat in Bijlage I.

## **1.3 METHODE**

Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Op 8 oktober 2012 is een ecologische verkenning in het gebied uitgevoerd. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

## **1.4 PLANGEBIED EN VOorgenomen ONTWIKKELING**

Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van Nieuwolda, aan de Hoofdstraat. Figuur 1 toont de begrenzing van het gebied.



**Figuur 1:** De ligging van het plangebied. Het huidige zorgcentrum (W-WC) is hierbinnen met een dunne lijn aangegeven.

Het onderzoeksgebied bestaat uit bebouwing, verharding, grasvelden en perken met aangelegd struweel. Op het terrein staan enkele solitaire bomen. Het plangebied wordt aan drie zijden begrensd door verharding. Aan de zuidzijde (buiten het plangebied) bevindt zich een park met een vijver.

Het woonzorgcentrum zal worden gesloopt en op deze locatie zal een nieuw gebouw worden gerealiseerd.



**Figuur 2:** Impressie van het plangebied.

## 2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE: POTENTIES, EFFECTEN EN VERVOLG

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek. Uit dit vervolgonderzoek kan de wenselijkheid voor (mitigerende) maatregelen blijken. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

### 2.1 FLORA

#### **Voorkomen**

De vegetatie rondom het woonzorgcentrum bestaat uit aangeplante struiken en planten, solitaire bomen en grasvelden. Omdat het terrein in 2012 niet onderhouden is geweest, is er lokaal veel 'onkruid' aanwezig. Alle aangetroffen soorten zijn in Nederland algemeen en niet beschermd of bedreigd. Beschermde soorten zijn niet aangetroffen en kunnen op basis van het aanwezige biotoop worden uitgesloten.

#### **Effecten en vervolg**

Beschermde soorten komen niet voor. Negatieve effecten en vervolgstappen kunnen worden uitgesloten.

### 2.2 VOGELS

#### **Voorkomen**

Tijdens het veldbezoek is er gelet op het mogelijke voorkomen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats die in het gebouw kunnen voorkomen, zoals Gierzwaluw en Huismus. Tijdens het bezoek zijn er geen Huismussen gehoord of gezien. Deze soort verblijft jaarrond in de buurt van de nestplaats. Het dak van het zorgcentrum biedt voor deze soort geen geschikte broedgelegenheid. Hetzelfde geldt voor de Gierzwaluw. Geschikte nestplaatsen in de vorm van scheve of ontbrekende dakpannen zijn niet aanwezig. De Gierzwaluw zal geen gebruik maken van het gebouw. Dit geldt ook voor overige vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats.

Overige broedvogels zullen voornamelijk tot broeden kunnen komen in het struweel en de bomen rondom het zorgcentrum. Het kan hierbij gaan om soorten als Merel, Winterkoning, Koolmees en Houtduif.

#### **Effecten en vervolg**

##### *Jaarrond beschermde soorten*

Bij de realisatie van dit project zullen geen nesten van broedvogels met een jaarrond beschermde nestplaats verdwijnen. Vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

##### *Algemene broedvogels*

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van nesten. Dit betreft zowel de vogels die in het plangebied zelf broeden als de vogels die binnen de beïnvloedingssfeer van de werkzaamheden broeden. Dergelijke verstoring is niet toegestaan en hiervoor wordt bovendien geen ontheffing verleend.

De werkzaamheden dienen daarom in eerste instantie buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen van de in het plangebied verwachte soorten loopt globaal van half maart tot en met augustus. Met name Merel en Houtduif kunnen bij geschikt weer ook na



augustus nog tot broeden komen. Bij het uitvoeren van werkzaamheden in het broedseizoen is van belang dat vogels ontmoedigd worden om in het gebied tot broeden te komen. Het plangebied dient hiervoor voorafgaand aan het broedseizoen onaantrekkelijk gemaakt te worden voor vogels, en gedurende het broedseizoen onaantrekkelijk gehouden worden door het maaien van de vegetatie en het sterk terugsnijden van het struweel. Wanneer dit niet mogelijk is, moet het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd worden op de aanwezigheid van nesten. Deze controle moet worden uitgevoerd door een vogelkundige. De kans bestaat dan dat het werk stilgelegd moet worden.

## 2.3 VLEERMUIZEN

### **Verblijfplaatsen**

In het zorgcentrum kunnen in potentie vleermuizen aanwezig zijn (zie figuur 3). Dit geldt hoofdzakelijk voor de hogere gebouwen van het centrum. Op diverse plaatsen is hier ruimte tussen de muur en de houten daklijsten. Hierdoor kunnen vleermuizen naar binnen kruipen. Ook bevindt zich ruimte tussen de daklijsten en de dakpannen. Onder de dakpannen kunnen zich zomerverblijfplaatsen bevinden.

De bomen op het terrein bevatten geen voor vleermuizen geschikte holtes.



**Figuur 3.** Voorbeelden van potentiële invliegopeningen voor vleermuizen tussen de muur en de daklijst (links) en tussen de daklijst en de dakpannen van het zorgcentrum. De ruimte in de nok wordt waarschijnlijk als overnachtingsplek door een kleine zangvogel gebruikt. Dit verklaart de aanwezigheid van vogelpoep op de muur.

### **Belangrijke vliegroutes**

De aanwezigheid van belangrijke vliegroutes kan worden uitgesloten. Hiervoor zijn geen mogelijkheden aanwezig in het plangebied.

### **Belangrijk foerageergebied**

Het terrein is met name aan de oostzijde enigszins besloten. Dit deel kan een foerageergebied vormen voor vleermuizen. Met de sloop en de bouw van het nieuwe zorgcentrum hoeft deze functie hier echter niet verloren te gaan. Bovendien zal het park ten zuiden van het zorgcen-

trum voor vleermuizen veel waardevoller zijn. Met dit project gaat er hoe dan ook geen foeragegebied van belang verloren.

Er is binnen het plangebied evenmin open water aanwezig dat als drinkplaats van vleermuizen kan dienen.

#### **Effecten en vervolg**

Nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk om vast te stellen of het zorgcentrum door vleermuizen worden gebruikt. Hiervoor zijn, conform het door alle relevante partijen (o.a. GaN, min. van EL&I, Netwerk Groene Bureau's) onderschreven vleermuizenprotocol ten minste vier avondbezoeken in de periode half mei tot half september vereist. Pas na deze bezoeken kan er een definitieve uitspraak worden gedaan over de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen.

## **2.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN**

#### **Voorkomen**

Voor matig zwaar of zwaar beschermde soorten biedt het plangebied geen vaste verblijfplaats. Het gebouw biedt geen openingen voor Steenmarters. Zwaar beschermde zoogdieren zoals Das en Waterspitsmuis komen hier niet voor. Deze kunnen op basis van het beschikbare biotoop worden uitgesloten.

#### **Effecten en vervolg**

Zwaar beschermde zoogdieren komen niet voor. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## **2.5 REPTIELEN, AMFIBIEËN EN VISSEN**

#### **Voorkomen**

De aanwezigheid van zwaar beschermde amfibieën, reptielen en vissen kan worden uitgesloten. Er is voor deze soorten geen geschikt biotoop aanwezig.

#### **Effecten en vervolg**

Zwaar beschermde amfibieën, reptielen en vissen komen niet voor. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## **2.6 ONGEWERVELDEN**

#### **Voorkomen**

Zwaar beschermde insecten zoals Groene glazenmaker en Heideblauwtje komen niet voor. Er is voor deze soorten geen geschikt biotoop aanwezig.

#### **Effecten en vervolg**

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## **2.7 LICHT BESCHERMDE SOORTEN**

#### **Voorkomen**

Naast de in dit hoofdstuk behandelde matig en zwaar beschermde soorten, zal ook een aantal licht beschermde soorten voorkomen. In tabel 1 is hiervan een overzicht opgenomen.

**Tabel 1:** Aangetroffen en verwachte licht beschermde soorten

| Soortgroep | Soort                                  | Type waarneming         |
|------------|----------------------------------------|-------------------------|
| Zoogdieren | Egel <i>Erinaceus europaeus</i>        | Waarschijnlijk aanwezig |
|            | Bosmuis <i>Apodemus sylvaticus</i>     | Waarschijnlijk aanwezig |
|            | Huisspitsmuis <i>Crocidura russula</i> | Waarschijnlijk aanwezig |
| Amfibieën  | Gewone pad <i>Bufo bufo</i>            | Waarschijnlijk aanwezig |

**Effecten en vervolg**

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Een veelgebruikte invulling van deze zorgplicht bestaat uit het ongeschikt maken van het plangebied voor dieren, door deze enkele dagen voorafgaande aan de werkzaamheden kort af te maaien en struweel fors terug te zetten. Dieren krijgen dan de tijd om het plangebied te verlaten en elders leefgebied te zoeken.

### 3 CONCLUSIES

#### 3.1 SAMENVATTING MATIG ZWAAR EN ZWAAR BESCHERMDE SOORTEN

Tabel 2 geeft een overzicht van de zwaar beschermde soorten die mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomen.

**Tabel 2** Overzicht van waargenomen of waarschijnlijk in het plangebied voorkomende zwaar of matig zwaar beschermde fauna.

| Soortgroep | Soort            | Functie          | Beschermings-regime |
|------------|------------------|------------------|---------------------|
| Vogels     | Alle broedvogels | Broedplaats      | Strikt beschermd    |
| Zoogdieren | Vleermuizen      | Verblijfplaatsen | Strikt beschermd    |

De overige in het plangebied gevonden en te verwachten soorten zijn licht beschermd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft voor deze soorten niet te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (zie Bijlage I) is dan wel van kracht.

#### 3.2 SAMENVATTING VERVOLG

- Nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk om vast te stellen of zwaar beschermde vleermuizen verblijfplaatsen hebben in het gebouw.
- De aanwezigheid van broedvogels leidt tot de noodzaak om werkzaamheden, zoals het verwijderen van de vegetatie, buiten het broedseizoen uit te voeren. Het broedseizoen van de in het plangebied te verwachten soorten loopt globaal van maart tot en met augustus. Bij het uitvoeren van werkzaamheden in het broedseizoen is van belang dat vogels ontmoedigd worden om in het gebied tot broeden te komen. Het plangebied dient hiervoor voorafgaand aan het broedseizoen onaantrekkelijk gemaakt te worden voor vogels, en gedurende het broedseizoen onaantrekkelijk gehouden te worden door het wekelijks maaien van de vegetatie. Wanneer dit niet mogelijk is, moet het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd worden op de aanwezigheid van nesten. Deze controle moet worden uitgevoerd door een vogelkundige. De kans bestaat dan dat het werk stilgelegd moet worden.
- Overige zwaar beschermde soorten kunnen worden uitgesloten.
- Ten aanzien van licht beschermde soorten is de zorgplicht van kracht (zie § 2.7).

## 4 BRONNEN

### Flora

Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra en T. Westra, 1985 -1994. Nederlandse oecologische flora. Wilde planten en hun relaties deel 1 - 5. KNNV Uitgeverij / IVN.

### Amfibieën en reptielen

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

### Zoogdieren

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.

Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV Uitgeverij.

Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

### Vogels

Bijlsma, R.G., F. Hustings & C.J. Camphuysen, 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij / KNNV Uitgeverij, Haarlem / Utrecht.

DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 - 2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

### Insecten

Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (*Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea*). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Nederlandse vereniging voor libellenstudie (2008). Brachytron 11(2) Themanummer: actualisatie atlas, NVL,

## Overig

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

Google Earth Pro. 2009 Tele Atlas.

# BIJLAGE I FLORA- EN FAUNAWET

## Wetsartikelen

Door de in april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet is de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. Het doel van de wet is om in het wild levende planten en dieren te beschermen. Voor dit project zijn de volgende artikelen van de wet relevant:

- Artikel 2 legt een zorgplicht op. Dat houdt in dat ingrepen zodanig worden uitgevoerd dat de beïnvloeding van de in het wild levende soorten planten en dieren minimaal is.
- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Artikel 9 verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 10 verbiedt het verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11 verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten of holen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

## Beschermingscategorieën

De Flora- en faunawet in samenhang met het Besluit en de Regeling beschermde dier- en plantensoorten biedt de mogelijkheid tot het verkrijgen van vrijstellingen en ontheffingen van die verboden, mits aan voorwaarden wordt voldaan. De volgende beschermingsregimes worden onderscheiden:

**Licht beschermde soorten.** Hieronder vallen de zogenaamde tabel 1-soorten. Dit betreft een aantal beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling, mits bij ingrepen sprake is van de uitvoering van bepaalde werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

**Matig beschermde soorten.** Dit betreft soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling of ontheffing wordt verleend. Voor deze soorten geldt een vrijstelling, als volgens een door de Minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Als niet volgens een gedragscode wordt gewerkt, zal voor deze soorten een ontheffing aangevraagd moeten worden. Deze ontheffing wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten (de zogenaamde lichte toets).

**Zwaar beschermde soorten.** Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, alsmede soorten die voorkomen op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn alsmede de van nature binnen de Europese Unie voorkomende vogelsoorten. Een ontheffing met betrekking tot deze soorten wordt verleend als wordt voldaan aan drie criteria: 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten; 2) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang; 3) er is geen andere bevredigende oplossing. Aan de alle drie de criteria moet worden voldaan. Deze vormen gezamenlijk de zogenaamde uitgebreide toets.

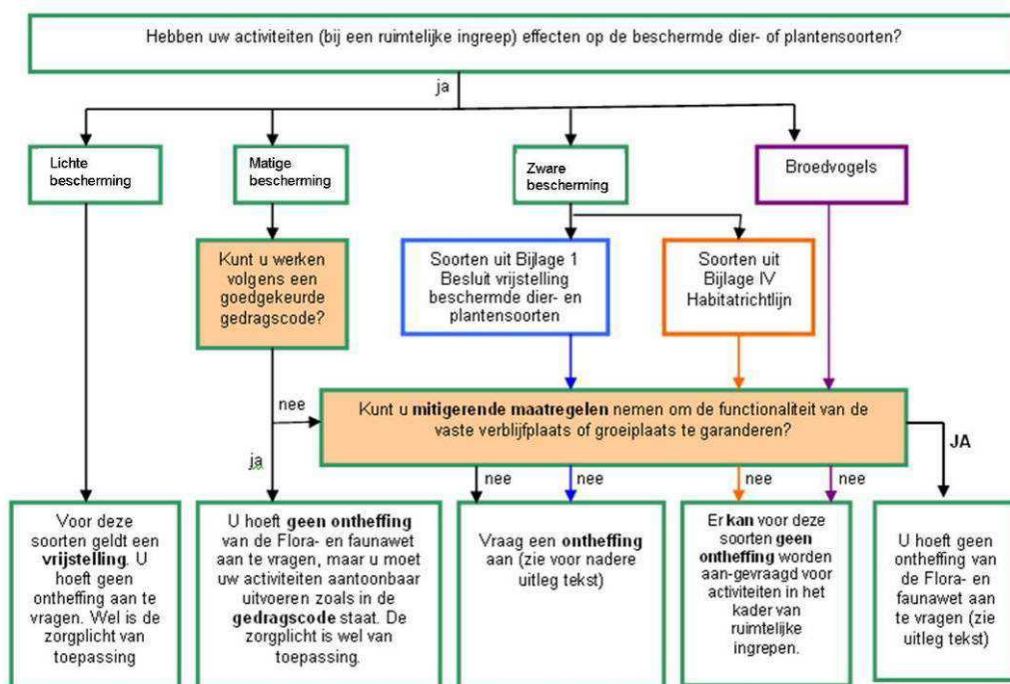
**Broedvogels** Voor vogels, evenals voor diersoorten genoemd op bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bepaalde soorten die bij amvb zijn aangewezen, geldt ingevolge de Flora- en wet het zwaardere beschermingsregime. Dit beschermingsregime is aan de orde bij de ontheffingverlening. Werkzaamheden waarbij nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord, zijn op grond van artikel 11 Flora-

en faunawet verboden. Voor veel vogels wordt aangenomen dat zij alleen tijdens het broedseizoen een nestplaats respectievelijk een vaste rust- en verblijfplaats hebben en buiten deze periode niet. Om te voorkomen dat in strijd wordt gehandeld met het verbod van artikel 11 Flora- en faunawet, dient in dat geval het broedseizoen te worden ontzien. Voor een kleine groep vogels geldt dat zij hun nestplaatsen respectievelijk hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik (kunnen) hebben. Deze plaatsen vallen dan ook jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 11. De vogelsoorten waarvoor dit geldt, zijn door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I vermeld op de "Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep" van augustus 2009. Door het treffen van mitigerende maatregelen kan worden voorkomen dat in strijd wordt gehandeld met de verbodsbepaling van artikel 11 Flora- en faunawet. Indien aantasting of verstoring van de nestplaats of de vaste rust- en verblijfplaats niet te voorkomen is, dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

## TOETSINGSKADER FLORA- EN FAUNAWET

### Stroomschema

Op 26 augustus 2009 is door het toenmalige ministerie van LNV een aangepast beoordelingsschema voor de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen gepubliceerd (Min. LNV, 2009). Centraal in deze beoordelingswijze staan de mitigerende maatregelen waarmee de functionele leefomgeving van beschermde planten en dieren behouden moet blijven. Pas als de effecten van de beoogde ruimtelijke ingrepen op beschermde soorten niet gemitigeerd kunnen worden, is er in het kader van de Flora- en faunawet sprake van een ontheffingsplicht. In het stroomschema in figuur A is de beoordelingswijze voor soorten met een verschillend beschermingsregime uitgewerkt.



**Figuur A.** Stroomschema van de werking van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen (op basis van: ministerie van LNV, 2009).



### ***Mitigatie als uitgangspunt***

Als er bij de effectenbeoordeling van een activiteit is vastgesteld dat negatieve gevolgen op beschermde soorten kunnen optreden (dat wil zeggen: overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 8 t/m 12 in de Flora- en faunawet), zijn vervolgstappen aan de orde. Met uitzondering van de categorie 1 soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, staat het treffen van mitigerende maatregelen hierbij steeds centraal. Mitigerende maatregelen zijn gericht op het voorkomen van negatieve gevolgen van een activiteit. Onder mitigatie valt bijvoorbeeld het aanpassen van de planning van de werkzaamheden op de aanwezigheid van beschermde soorten, het wegvangen van dieren voorafgaand aan werkzaamheden of het aanbieden van alternatieve verblijf- en foerageerplekken.

De mitigerende maatregelen zijn voldoende als de functionaliteit van het leefgebied continu behouden blijft. Belangrijke aspecten hierbij zijn:

- Het leefgebied omvat naast een voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats ook de foerageergebieden en de migratieroutes die nodig zijn om de verblijfplaats te gebruiken.
- Ook een tijdelijke achteruitgang als gevolg van de activiteit is niet toegestaan. De mitigatie moet dus al werken op het moment dat het negatieve effect van de activiteit optreedt.
- Over het succes van de mitigerende maatregel dient een hoge mate van zekerheid te bestaan. Deze zekerheid kan bijvoorbeeld verkregen worden door wetenschappelijk onderzoek of aantoonbare praktijkervaringen.

### ***Procedures per beschermingscategorie***

Uit figuur A. blijkt dat er bij elke beschermingscategorie op een andere manier invulling gegeven kan worden aan de mitigatie van effecten.

**Licht beschermde soorten.** Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Er geldt geen mitigatieverplichting. Wel is de zorgplicht van toepassing. Deze plicht houdt in dat iedereen bij al zijn handelen nadelige gevolgen voor alle in het wild levende dieren en planten zoveel mogelijk moet voorkomen. Het onnodig toebrengen van schade is niet toegestaan.

**Matig beschermde soorten.** Voor het uitvoeren van mitigerende maatregelen kan bij matig beschermde soorten worden teruggegrepen op een goedgekeurde gedragscode (of eventueel zelf een gedragscode worden opgesteld). Gedragscodes worden opgesteld door sectoren (zoals waterschappen, gemeenten of de bouwsector) en ter goedkeuring voorgelegd aan Dienst Regelingen. Iedereen kan gebruik maken van deze gedragscodes voor zover de betreffende activiteit en het effect hiervan op beschermde soorten in de gedragscode zijn opgenomen. De situatiespecifieke uitwerking van de mitigatie moet dan worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol. Als geen gedragscode beschikbaar is, geldt de werkwijze zoals bij zwaar beschermde -soorten is beschreven.

**Zwaar beschermde soorten.** Het werken volgens een gedragscode is bij zwaar beschermde soorten niet toegestaan. De mitigerende maatregelen moeten in dit geval worden vastgelegd in een activiteitenplan. In de praktijk zullen de mitigerende maatregelen die in een activiteitenplan worden vastgelegd veel overeenkomst vertonen met een werkprotocol voor matig beschermde soorten. Een wezenlijk verschil is dat er geen goedkeuring van Dienst Regelingen aan een activiteitenplan ten grondslag ligt. Formeel is deze goedkeuring niet nodig; met de uitvoering van mitigerende maatregelen worden negatieve effecten immers voorkomen. Het Ministerie van EL&I adviseert echter wel om het activiteitenplan ter beoordeling aan Dienst Regelingen voor te leggen. Een positieve afwijzing van de aanvraag van Dienst Regelingen verkleint de kans op vertraging, bijvoorbeeld als er iemand bezwaar maakt tegen de plannen.

**Vogels.** Voor broedvogels bestaat de mitigatie in de regel uit het ontzien van de broedtijd of het treffen van maatregelen om te voorkomen dat vogels in het projectgebied tot broeden komen. Voor soorten met een jaarrond beschermde nestplaats is daarnaast een omgevingscheck vereist. Hierbij moet worden vastgesteld of de soort zelfstandig in de omgeving

een vervangend nest kan vinden. Is dat niet het geval dan moet een alternatief nest worden aangeboden. Als ook dat niet mogelijk is, geldt er een ontheffingsplicht.

### **Ontheffingsplicht**

Op het moment dat de functionaliteit van het leefgebied van beschermde soorten met het uitvoeren van mitigerende maatregelen niet gegarandeerd kan worden, is er sprake van een ontheffingsplicht. De aanvraag voor een ontheffing, of bij een WABO-procedure voor een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen, wordt door Dienst Regelingen op de volgende criteria beoordeeld:

1. De gunstige staat van instandhouding van de soort
2. Is er sprake van een wettelijk belang (niet voor matig beschermde soorten)
3. Is er een alternatieve oplossing (niet voor matig beschermde soorten).

Dienst Regelingen zal beoordelen of het wettelijk belang zwaarder weegt dan overtreding van de verbodsbepalingen.

Voor soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (dit betreft een aantal van de zwaar beschermde soorten, waaronder alle vleermuizen) alsmede voor broedvogels geldt dat ruimtelijke ingrepen geen wettelijk belang zijn voor een ontheffing. Er dient sprake te zijn van een zwaarder belang, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid of grote redenen van openbaar belang. Als dit zwaardere belang niet aanwezig is, is voor deze soorten het uitvoeren van voldoende mitigerende maatregelen de enige manier om doorgang aan het initiatief te kunnen geven.

### **Rode lijsten**

Soorten zijn opgenomen in Rode lijsten als ze worden bedreigd in hun voortbestaan. Deze lijsten omvatten verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde, kwetsbare en gevoelige planten en dieren in Nederland, verdeeld over achttien soortgroepen. Maatgevend voor plaatsing op deze lijst is mede de mate van afname van een soort in de afgelopen jaren. De Rode lijst biedt echter geen bescherming zoals de Flora- en faunawet dat doet. Voor het Ministerie van LNV zijn de Rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Het Ministerie streeft ernaar dat een volgende Rode lijst, die per soortgroep elke tien jaar verschijnt, kleiner zal zijn dan de huidige lijst. Hiertoe stimuleert het Ministerie dat bij bescherming en beheer van gebieden rekening wordt gehouden met de Rode lijst-soorten, en dat zo nodig en zo mogelijk aanvullende soortgerichte maatregelen zullen worden genomen. Van de verschillende overheden en terreinbeherende organisaties mag worden verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten (Ministerie van LNV, 2004). In de Rode lijst worden diverse categorieën onderscheiden:

- ernstig bedreigd (EB): zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- bedreigd (BE): sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- kwetsbaar (KW): matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- gevoelig (GE): stabiel of toegenomen maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen maar nog algemeen.

februari 2013

Fotografie:

*Rudy Offereins, Drachten*

Vormgeving:

*Joop Striker, Assen*