

**Ruimtelijke onderbouwing Huningaweg
34, Oostwold**



BügelHajema
Plek voor ideeën

**Ruimtelijke onderbouwing Huningaweg
34, Oostwold**

Inhoud

Rapport

24 december 2013

Projectnummer 195.35.50.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Planbeschrijving	7
3	Beleidskader	11
3.1	Provincie	11
3.2	Gemeente	12
3.3	Afweging	13
4	Ruimtelijke en milieukundige aspecten	15
4.1	Bedrijven en milieuzonering	15
4.2	Geluid	16
4.2.1	Wegverkeerslawaaï	16
4.2.2	Overig	17
4.3	Luchtkwaliteit	18
4.4	Externe veiligheid	19
4.5	Bodem	20
4.6	Archeologie en cultuurhistorie	20
4.6.1	Archeologie	20
4.6.2	Cultuurhistorie	22
4.7	Ecologie	22
4.8	Water	25
5	Uitvoerbaarheid	27
5.1	Economische uitvoerbaarheid	27
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27

Inleiding



Algemeen

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de omgevingsvergunningaanvraag voor het perceel Huningaweg 34 te Oostwold.

Het planvoornemen betreft de vervanging van de bestaande woning met (landbouw)schuur op het perceel door een nieuwe woning. Tevens wordt aan de achterzijde van de woning een nieuwe vrijstaande (landbouw)schuur opgericht.

Vigerende juridische regeling

Het projectgebied valt onder de werkingssfeer van het bestemmingsplan Oostwold van de voormalige gemeente Scheemda (vastgesteld d.d. 30 maart 2006). In dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemmingen 'Woondoeleinden 1' en 'Cultuurgrond'.

De bestaande woning met schuur heeft thans de woonbestemming en is voorzien van een bouwvlak. Deze bebouwing heeft tot nu toe altijd ten dienste gestaan van de bijbehorende agrarische gronden. Deze agrarische functie is sinds de jaren 50 van de vorige eeuw van toepassing. Aan de achterzijde en westzijde van de woning zijn gronden aangewezen voor bijgebouwen. Op deze gronden staat ook de bestaande schuur. Dit deel van het perceel maakt tevens deel uit van het 'Beschermd dorpsgezicht' van Oostwold.

De agrarische gronden op het langgerekte zuidelijk deel van het perceel hebben een agrarische bestemming.

Het planvoornemen past niet binnen de regels van het vigerend bestemmingsplan en de daarin opgenomen afwijkmogelijkheden. Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan via een omgevingsvergunning (buitenplanse afwijking) het planvoornemen mogelijk worden gemaakt.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing bevat, als onderdeel van de omgevingsvergunningaanvraag, de planologische afweging van het initiatief.

Leeswijzer

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt achtereenvolgend ingegaan op de volgende onderwerpen:

- hoofdstuk 2: beschrijving van de huidige en toekomstige situatie in het projectgebied;
- hoofdstuk 3: beschrijving en afweging van het relevante beleid op provinciaal en gemeentelijk niveau;
- hoofdstuk 4: toets aan ruimtelijke en milieukundige aspecten waaronder geluid, archeologie en water;
- hoofdstuk 5: economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het planvoornemen.

Planbeschrijving



Historie

Op de zandrug tussen het open Dollardlandschap en het lager gelegen veengebied ten noorden van Winschoten is in de elfde/twaalfde eeuw het dorp Oostwold ontstaan. Het projectgebied ligt aan de zuidwestzijde van Oostwold in het voormalige Wold-Oldambt.

Begin zestiende eeuw werd begonnen met het land te beschermen tegen water door middel van bedijkingen en inpolderingen. Rond deze tijd kreeg Oostwold ook haar huidige vorm. De structuur werd bepaald door de Huningaweg en ten noorden daarvan het Koediep en de huidige Havenstraat. Dit gebied is in de tweede helft van de achttiende eeuw uitgegroeid tot een echte dorpskom door de bouw van de kerk, de pastorie en de school.

Het bebouwings- en beplantingspatroon van dit gebied is nog steeds goed herkenbaar en in 1991 aangewezen als beschermd dorpsgezicht. De structuur wordt bepaald door een zekere symmetrie die tot uitdrukking komt in de evenwijdige bebouwde lanen met daartussen een centraal gelegen middengebied (de dorpskom). De symmetrie wordt tevens benadrukt door de kleinschalige bebouwing bestaande uit, op vrijwel op gelijke afstand van elkaar gelegen, vrijstaande arbeiders- en ambachtswoningen.

De Kerksingel met zijn laanbeplanting vormt de zichtlijn vanaf de Huningaweg naar de kerk.

Huidige situatie projectgebied

In het projectgebied ligt aan de Huningaweg, de westelijke toegangsweg van Oostwold. Ten zuiden van het gebied ligt de Blauwestad. Het gebied ligt in het verlengde van de Kerksingel.

Op het perceel is thans een woning met (landbouw)schuur aanwezig. Tot zeer recent was de woning bewoond en de schuur in gebruik.

De bebouwing ligt in het noordelijk deel van het perceel, haaks op de Huningaweg.

Het overige deel van het perceel bestaat hoofdzakelijk uit agrarische gronden, thans grasland.



Ligging projectgebied (bron: Google Maps)

Toekomstige situatie projectgebied

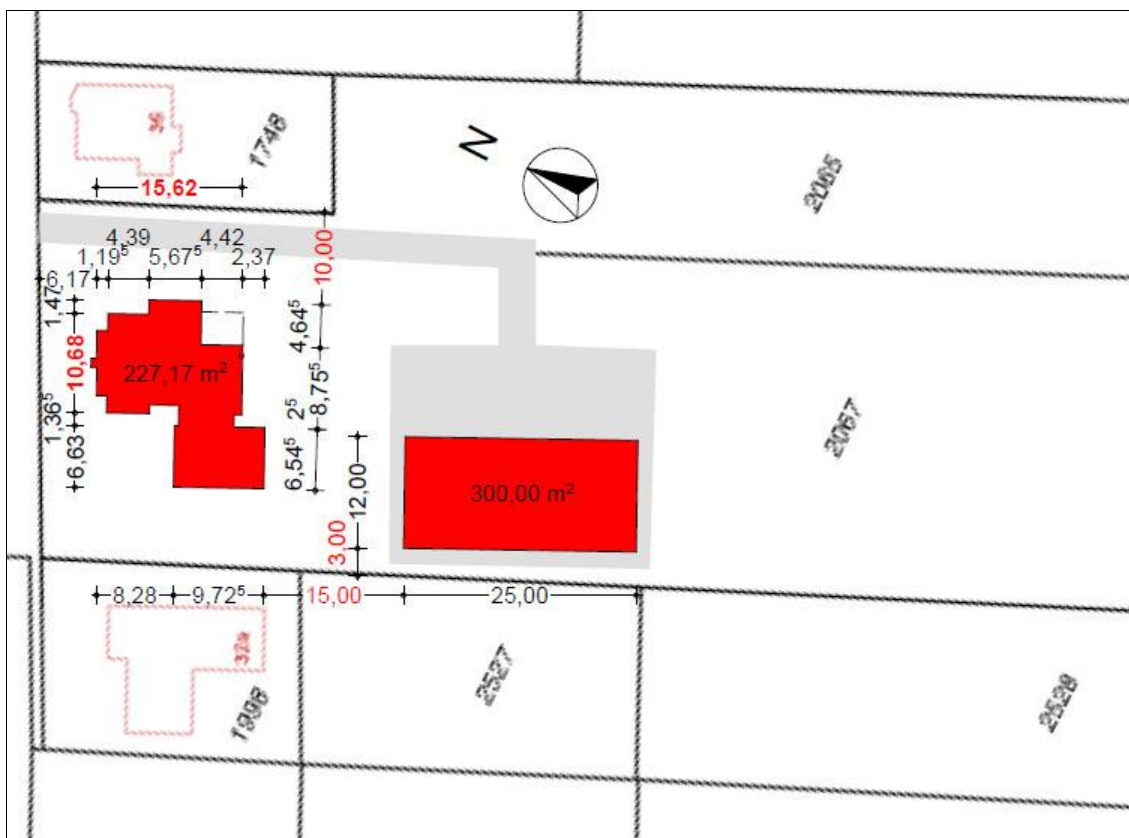
Het projectgebied is sinds de jaren vijftig van de vorige eeuw eigendom van dezelfde familie. De kleinzoon van de oprichter van de bestaande bebouwing is voornemens om de bebouwing op het perceel te slopen en vervangende nieuwbouw te plegen in de vorm een woning en een (landbouw)schuur.

De nieuwe inrichting van het perceel is tot stand gekomen in nauw overleg met de stedenbouwkundige van de gemeente Oldambt en Libau. Dit heeft geresulteerd in een inrichting die instemming geniet van deze instanties.

De nieuwe woning met aangebouwd bijgebouw is geprojecteerd aan de voorzijde van het perceel, op vrijwel dezelfde plaats als de huidige woning. Het betreft een levensloopbestendige woning, waarbij alle voorzieningen (onder meer een slaapkamer en badkamer) op de begane grond aanwezig zijn.

De bebouwing heeft een oppervlak van circa 230 m² en is uitgevoerd in één bouwlaag met kap. Wat betreft de uitstraling van de woning is zoveel mogelijk aangesloten bij de hoofdvorm van de bestaande bebouwing. Dit conform de wensen van de gemeente.

Aan de achterzijde van de nieuwe woning wordt een landbouwschuur gerealiseerd. Deze schuur heeft een oppervlak van 300 m² is bedoeld voor de stalling van enkele landbouwwerktuigen en de opslag van landbouwproducten (onder andere hooi). Hierbij wordt opgemerkt dat de landbouwwerktuigen voor eigen gebruik zijn en de opslag ook de eigen landbouwproducten betreft. Daarmee is sprake van kleinschalige bedrijfsactiviteiten.



Inrichtingsschets (bron: architect)

3.1

Provincie

Provinciaal Omgevingsplan

In het geconsolideerde Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 (POP, vastgesteld d.d. 17 juni 2009) is het ruimtelijk beleid van de provincie Groningen omschreven.

Het verbeteren en behoud van de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit zijn belangrijke uitgangspunten in het provinciaal beleid. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient zoveel mogelijk met deze aspecten rekening te worden gehouden. Daarnaast zet de provincie Groningen in op duurzaamheid.

Met betrekking tot het wonen, geeft de provincie aan dat de vraag naar het soort, de kwaliteit en de hoeveelheid woningen wijzigt. Dit mede als gevolg van een sterke wijziging in de samenstelling van de bevolking door vergrijzing, ontgroening en een toenemende individualisering. De regionale afstemming van de woningvoorraad, dat wil zeggen de omvang ervan en de locaties waar wordt gebouwd in de provincie, wordt als provinciaal belang gezien.

Provinciale Omgevingsverordening

Tegelijk met het POP is de Provinciale Omgevingsverordening vastgesteld (POV, laatste wijziging maart 2013), waarin provinciale ambities zijn voorzien van bindende regels. Deze regels dienen bij ruimtelijke ontwikkelingen in acht te worden gehouden.

Vanuit het POV gelden aanvullende regels op onder andere het gebied van ruimtelijke kwaliteit en het wonen. Wat betreft dit eerste aspect dient in de toelichting op een ruimtelijk plan naar voren te komen dat de ontwikkeling bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Wat betreft wonen, dient het aantal nieuwe woningen te passen binnen de aan de gemeente toegekende nieuwbouwruiimte.

Specifiek van toepassing op het projectgebied is de landschapswaarde 'Groene linten'. In deze gebieden staat het behoud van de bestaande wegbeplanting en de inrichting van de daarmee samenhangende slingertuinen voorop.

3.2

Gemeente

Woonplan

Het Woonplan Oldambt 2009 - 2018 (3 april 2009) biedt een visie op het wonen binnen de gemeente Oldambt. Het is een strategisch plan, dat kaders biedt voor toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden.

De nadruk in dit plan ligt op woningbouw en woningverbetering. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de veranderingen in de bevolkingssamenstelling en daarmee samenhangende (veranderende) vraag naar woningen.

Bestemmingsplan

Zoals in de inleiding reeds is benoemd, valt het projectgebied onder de werkingssfeer van het bestemmingsplan 'Oostwold' (30 maart 2006).

Het gebied waarin de ontwikkelingen plaatsvinden heeft de bestemming 'Woondoeleinden 1' inclusief de aanduiding 'beschermd dorpsgezicht'.

Het planvoornemen past niet binnen regels van dit bestemmingsplan. Zo past de nieuwbouw niet binnen het bouwvlak en is de nieuwe schuur geprojecteerd buiten het gebied dat is aangewezen voor bijgebouwen.

Vanuit de Wabo bestaat de mogelijkheid om met een omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) af te wijken van het bestemmingsplan. Hierbij dient bij de omgevingsvergunningaanvraag een ruimtelijke onderbouwing te worden overlegd.

Welstandsnota

Op 21 maart 2013 is de Welstandsnota Gemeente Oldambt vastgesteld.

Het doel van de welstandsnota is een bijdrage leveren aan het behoud en versterking van de beeldkwaliteit. Waar het bestemmingsplan vooral de functies en het ruimtebeslag van de bouwwerken regelt, gaat de welstandsnota over de architectonische vormgeving van bouwwerken.

Het projectgebied valt binnen het Welstandsgebied 18 'Beschermd dorpsgezicht Oostwold'.

De waarde van het gebied ligt in de herkenbaarheid van de goed bewaard gebleven historisch- en ruimtelijke structuur, ondersteund door het aanwezige bebouwings- en beplantingspatroon. Het gebied is door het Rijk in 1991 aangewezen als beschermd dorpsgezicht.

Het beleid is gericht op 'handhaven' waarbij de toelichting op de aanwijzing als beschermd dorpsgezicht, waar het een beschermingsbelang betreft, als uitgangspunt dient.

Enkele aandachtspunten uit de Welstandsnota zijn:

- voorgevel in de rooilijn;
- bijgebouwen terugliggend naast of achter de woningen;
- één verdieping met kap;
- zorgvuldige traditionele detaillering met goten op klossen en daklijsten, langs de Huningaweg meer rijk.

3.3

Afweging

Het planvoornemen past binnen het beleid van zowel de provincie Groningen als de gemeente Oldambt.

Door het vervangen van zowel een technisch als functioneel verouderde woning wordt er geen nieuwe woning aan de woningvoorraad toegevoegd. Het planvoornemen heeft daarmee geen invloed op de nieuwbouwruijnte die is toegekend aan de gemeente Oldambt. Ook wordt met de bouw van een levensloopbestendige woning invulling gegeven aan de veranderende woonwensen.

Wat betreft de eisen die gelden vanuit de landschapswaarde 'Groene linten' wordt opgemerkt dat deze specifieke waarden niet aanwezig zijn in en in de directe omgeving van het gebied waar de ontwikkelingen plaatsvinden. Hierdoor wordt geen afbreuk gedaan aan deze kwaliteiten.

Daarnaast wordt met het planvoornemen de ruimtelijke kwaliteit van het gebied versterkt. Door de vervanging van leegstaande bebouwing met nieuwbouw wordt verpaupering van het gebied tegengegaan en tegelijkertijd de leefbaarheid verbeterd. Tevens wordt opgemerkt dat de nieuwe inrichting van het perceel een kwalitatieve bijdrage levert aan de exploitatie van de agrarische gronden die behoren bij het perceel. Daarmee wordt de uitstraling van het gebied in brede zin ondersteund.

Bij de inrichting van het perceel en de uitstraling van de bebouwing is rekening gehouden met de kwaliteiten van het gebied en de omgeving.

De uitgangspunten van de Welstandsnota en het beschermd dorpsgezicht Oostwold worden gehanteerd. Hierbij is de maat, schaal en korrel van de bebouwing van belang, alsmede de kaprichtingen van de gebouwen (dienen loodrecht op de Huningaweg te staan). Tevens moeten de oude rug en het lint als bebouwingzone worden gerespecteerd: geen schuren los in het veld.

De nieuw te bouwen woning en schuur zijn onderdeel van het beschermd dorpsgezicht en zullen daarmee één geheel moeten gaan vormen.

De volgende stedenbouwkundige uitgangspunten zijn geformuleerd:

Woonhuis

- concentratie bebouwing (huis en werkschuur) op het hoge gedeelte (het is namelijk de keileemrug waarop van oudsher de bebouwing van Oostwold ligt);
- onderdeel van het lint en de lintopbouw;
- de bouwmasa van de woning zal een eenvoudige hoofdvorm krijgen met een dwarskap en topgevel;
- er zal een vakkundige rijke detaillering worden toegepast;
- de grootte van de woning zal zich verhouden tot omringende woningen, één laag met kap en een vergelijkbare kapvorm;
- de breedte van de woning is beperkt; de woning is dieper dan breed;
- donkere pannen en donkere baksteen;
- er zal worden afgezien van een uitzichtterras aan de voorzijde (een relatie zoeken met de platte bungalows aan de westzijde is ongewenst).

Werkschuur

- concentratie bebouwing (huis en werkschuur) op het hoge gedeelte;
- werkschuur moet onderdeel zijn van het erf;
- ondergeschikt en lager dan het hoofdgebouw;
- een aflopende kap met lage gootlijn naar de omgeving;
- beperkt qua massa en een landelijke uitstraling.

Wat betreft de landschappelijke inpassing geldt het advies dat de inrichting van de tuin een landelijk karakter dient te krijgen met inheemse bomen, hagen, struiken en gras (geen vormbomen of naaldbomen).

Op 25 november 2013 is een positief welstandsadvies afgegeven.

Ruimtelijke en milieukundige aspecten

4.1

Bedrijven en milieuzonering

Inleiding

Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. Het gaat dan voornamelijk om de situering van milieuhinderlijke objecten (onder andere woningen) ten opzichte van milieubelastende objecten. Om te bepalen welke afstanden dienen te worden aangehouden, is de VNG-brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (2009) geraadpleegd. In deze brochure staan richtafstanden van milieuhinderlijke objecten tot milieugevoelige objecten aangegeven. Het betreft hierbij richtafstanden ten aanzien van het geluid, geur, stof en gevaar.

Ook vanuit de Wet geurhinder en veehouderij gelden afstanden tot geur(milieu)gevoelige bebouwing.

Onderzoek

Het planvoornemen voorziet in de bouw van een woning dat is aangemerkt als een milieugevoelig object.

De dichtstbijzijnde milieuhinderlijke objecten zijn de begraafplaats aan de Huningaweg (op circa 60 m ten zuidoosten van de woning) en de pastorie van de hervormde kerk aan de Kerksingel (op circa 60 m ten noorden van de woning). Deze functies hebben op grond van de VNG-Brochure respectievelijk een richtafstand van 10 m en 30 m. De nieuwe woning valt hiermee ruimschoots buiten de invloedssfeer van deze functies.

Daarnaast ligt het projectgebied ook buiten de invloedssfeer van agrarische bedrijven.

Het planvoornemen voorziet in de oprichting van een landbouwschuur met ruimte voor de stalling van enkele landbouwwerktuigen en opslag van onder andere landbouwproducten. Deze landbouwwerktuigen worden door de initiatiefnemer enkele keren per jaar gebruikt voor het bewerken van de eigen agrarische gronden. Deze agrarische gronden betreffen het langgerekte agrarisch perceel achter de nieuwe bebouwing, alsmede een agrarisch perceel tussen de Blauwe stad en de Nieuweweg (tot aan het westelijk gelegen bosperceel).

Door het geringe en seizoensgebonden gebruik van de landbouwwerktuigen is er niet/nauwelijks sprake van een extra milieubelasting op de omgeving.

Conclusie

Gelet op het onderzoek is geen sprake van milieuhinder op de nieuwe woning en is met het gebruik van de landbouwschuur niet/nauwelijks sprake van een extra milieubelasting op de omgeving.

Het planvoornemen is op dit punt uitvoerbaar.

4.2

Geluid

Bij het aspect geluid wordt onderscheidt gemaakt in de geluidhinder door wegen, spoorwegen en geluidgezoneerde industrieterreinen.

Een woning wordt aangemerkt als een geluidsgevoelig object zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. In dit kader dient te worden onderzocht of wordt voldaan aan deze wetgeving en zijn de voorgenoemde geluidsbronnen beschouwd.

4.2.1

Wegverkeerslawaa

ZONES

Inleiding

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Binnen de bebouwde kom bedraagt de zonebreedte voor tweestrookswegen 200 m die aan weerszijden van de weg gerekend vanuit de wegas in acht moet worden genomen. Ingeval van het realiseren van geluidsgevoelige bebouwing binnen deze zone dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden (artikel 77 van de Wet geluidhinder).

De Huningaweg kent een snelheidslimiet van 50 km/uur. Ten behoeve van de te realiseren woning dient derhalve akoestisch onderzoek te worden verricht. Aanvullend wordt opgemerkt dat het projectgebied niet binnen de geluidzone van overige wegen ligt.

NORMEN

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor geluidsgevoelige bebouwing binnen een zone als hoogst toelaatbare geluidsbelasting van de gevel 48 dB (Wet geluidhinder 2006).

Indien het nog niet geprojecteerde geluidsgevoelige bebouwing langs een aanwezige weg betreft, kunnen burgemeester en wethouders in 'binnenstedelijk' gebied een hogere waarde vaststellen tot 63 dB.

Onderzoek

Van de Huningaweg zijn recente verkeersintensiteiten beschikbaar. Het betreffende deel van deze weg kent een verkeersintensiteit van ongeveer 4.775 mvt/etmaal in 2012. De verwachting is dat deze verkeersintensiteit in 2024 gestegen zal zijn tot ongeveer 5.348 mvt/etmaal. In onderstaande tabel zijn de verkeergegevens weergegeven.

Verkeersgegevens Huningaweg

int. 2024	snel- heid	wegdek type	etmaal periode	uur %	samenstelling		
					li. mvt	mzw. mvt	zw mvt
5.348	50km	dab	dag	6.59	89.95%	7.45%	2.60%
			avond	2.97	95.94%	3.17%	0.88%
			nacht	1.14	92.63%	5.53%	1.84%

Met behulp van Standaard Rekenmethode I is de 48 dB-geluidscontour berekend van de Huningaweg. Op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder heeft een aftrek van 5 dB van de rekenresultaten plaatsgevonden. De 48 dB geluidscontour ligt op ongeveer 49 m uit de as van de weg. De te realiseren woning ligt op kortere afstand uit de as van de weg, ongeveer 12 m. De geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde gevel van de woning is eveneens berekend. Deze bedraagt afgerond 57 dB.

De rekenbladen zijn bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Conclusie

De te realiseren woning kent een geluidsbelasting vanwege de Huningaweg van 57 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee met 9 dB overschreden. Dit houdt in dat voor de realisatie van de woning een hogere waarde moet worden vastgesteld. Er kan tot maximaal 63 dB ontheffing worden verleend.

De procedure voor het vaststellen van de hogere waarde is een aparte procedure die gelijk oploopt met de procedure voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

4.2.2

Overig

Het projectgebied ligt niet binnen de zone van een spoorweg of een geluidgezoneerd industrieterrein.

Ten aanzien van deze aspecten treden geen belemmeringen op voor het planvoornemen.

4.3

Luchtkwaliteit

Inleiding

Nederland heeft de regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing) en locaties waartoe leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben.

NSL/NIBM

Op 15 november 2007 is dit deel van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

De criteria om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Onderzoek

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool ontwikkeld. Op een eenvoudige en snelle manier kan hiermee, aan de hand van het aantal extra ritten per etmaal, worden bepaald of een plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan luchtkwaliteit ter plaatse.

Om het extra aantal ritten per etmaal te bepalen is de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (oktober 2012) geraadpleegd. Hierin is bepaald dat een woning een verkeersgeneratie van zeven ritten per etmaal kent.

Daarnaast zijn op het perceel landbouwwerktuigen aanwezig die enkele keren per jaar worden gebruikt (seizoensgebonden grondbewerkingen). Hiervan zijn geen cijfers omtrent de verkeersgeneratie bekend.

Bij dit luchtkwaliteitsonderzoek is uitgegaan van een dag waarop dit gebruik plaatsvindt, waarbij naar verwachting acht ritten per etmaal plaatsvinden (viermaal heen en terug naar de percelen). Deze werktuigen zijn beschouwd als 'vrachtverkeer'.

Dit betekent dat met het planvoornemen een totaal van 15 ritten per etmaal worden gegenereerd.

Om te bepalen of het onderhavig planvoornemen 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse, is een berekening uitgevoerd met de nibm-tool (mei 2013).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		15
Aandeel vrachtverkeer		50,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,12
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Conclusie

Op grond van de nibm-tool kan worden geconcludeerd dat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan hiermee achterwege blijven.

Het planvoornemen is op dit punt uitvoerbaar.

4.4

Externe veiligheid

Inleiding

Ten aanzien van externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in inrichtingen met gevaarlijke stoffen (Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen, 2004 met laatste wijziging in 2009), vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen (thans de Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen (2004 met laatste wijziging 2012) en binnenkort het Besluit transportroutes externe veiligheid met bijbehorend Basisnet) en vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen, 2011).

De belangrijkste risicomaten voortkomend uit de wet- en regelgeving rond externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico, weergegeven in de 10⁻⁶-jaar/contour (grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten) en het groepsrisico (ontwikkelingen in het invloedsgebied getoetst aan een oriënterende waarde).

Voor wegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd geldt aanvullend een plasbrandaandachtsgebied. Binnen deze zone dient een extra afweging plaats te vinden bij de oprichting van bebouwing. Daarnaast geldt langs buis-

leidingen bebouwingsvrije zone, de zogenoemde belemmeringstrook (4 m bij buisleidingen tot 40 Bar en 5 m voor overige buisleidingen).

Onderzoek

Uit de risicokaart blijkt dat in en nabij het projectgebied geen risicovolle inrichtingen, wegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd of buisleidingen met gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

Het projectgebied valt niet binnen de invloedssfeer van deze risicovolle objecten.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid is het planvoornemen uitvoerbaar.

4.5

Bodem

Inleiding

Bij nieuwe ruimtelijke plannen dient inzichtelijk te worden gemaakt of de bodem van voldoende kwaliteit is voor beoogde functies.

Om dit te bepalen is een bodemonderzoek verricht (Klijn Bodemonderzoek B.V.; Verkennend bodemonderzoek Huningaweg 34 te Oostwold; projectnummer 12KL225; 12 juli 2012).

Dit onderzoek is onderdeel van de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Onderzoek

Uit het bodemonderzoek blijkt dat de geconstateerde gehalten aan stoffen onder het 'criterium voor nader onderzoek' liggen. Daarmee is er geen aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten is er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen belemmering voor de nieuwe ontwikkelingen.

Conclusie

Met betrekking tot het aspect bodem is het planvoornemen uitvoerbaar.

4.6

Archeologie en cultuurhistorie

4.6.1

Archeologie

Inleiding

Archeologische waarden dienen op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) te worden mee gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen.

De gemeente Oldambt beschikt over een eigen archeologiebeleid dat is vastgesteld in 2010. Dit beleid bestaat uit een beleidskaart en bijbehorende, verklarende nota waarin tevens de onderzoeksverplichtingen zijn weergegeven.

Onderzoek

Op de Beleidskaart is aangegeven dat het noordelijk deel van het projectgebied, daar waar de bodemingrepen plaatsvinden, binnen het gebied 'Historische kernen en bebouwing, zijlen en verschansingen' valt (Waarde Archeologie - 2). Voor het overig deel van het perceel geldt dat archeologisch onderzoek dient plaats te vinden bij ingrepen dieper dan het kleidek (Waarde Archeologie - 4).

In het kader van het planvoornemen is door het Libau een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (Libau; Huningaweg 34 te Oostwold (gemeente Oldambt) Een Archeologisch Bureauonderzoek; rapport 13-232; 22 oktober 2013). In eerste instantie luidde het advies dat nader onderzoek op het zuidelijke deel van het projectgebied gewenst is. Na het aanleveren van nadere gegevens over het project (wijze van funderen en situering) en een nadere analyse van Libau is gebleken dat nader onderzoek in het projectgebied niet noodzakelijk wordt geacht. De betreffende e-mail is hieronder (in cursief) geciteerd.

“Het plangebied Huningaweg 34 te Oostwold heeft op de beleidskaart van de gemeente Oldambt de aanduiding 'historische kern' (noordelijk deel plangebied) en een aanduiding 'onderzoek bij ingrepen dieper dan kleidek' (zuidelijk deel plangebied). Libau adviseert op basis van bureauonderzoek dat het gewenst is om een booronderzoek te laten uitvoeren om de eventuele aanwezigheid van resten uit de steentijd te kunnen vaststellen. Dit advies geldt alleen voor het zuidelijke deel van het plangebied; immers resten uit de steentijd vallen niet onder de noemer 'historische kern'. Uit het bureauonderzoek blijkt tevens dat er voor het noordelijke deel van het plangebied geen noodzaak is om onderzoek te laten instellen naar resten van de historische kern van Oostwold. Dit is dan ook verder niet in het advies van Libau overwogen.

De initiatiefnemer heeft aanvullende informatie aangeleverd over de wijze van bouwen in het zuidelijke deel van het plangebied. De initiatiefnemer wil ter plaatse van de hier te bouwen schuur de bodem ophogen en wil de fundering van de schuur plaatsen op stiepen. Door deze wijze van bouwen wordt voorkomen dat de ondergrond grootschalig wordt geroerd. Dit betekent dat er geen onacceptabele aantasting plaatsvindt van eventueel aanwezige archeologische resten.

Op basis van het bovengenoemde moet worden geconcludeerd dat er geen redenen zijn om een vervolgonderzoek (veldonderzoek) in het plangebied te laten uitvoeren. Voorwaarde is dat het plan wordt gerealiseerd conform de door de initiatiefnemer aangeleverde informatie (email Libau d.d. 21 november 2013).”

Conclusie

Vanuit het aspect archeologie is het planvoornemen uitvoerbaar.

4.6.2

Cultuurhistorie

Inleiding

Per 1 januari 2012 dient in ruimtelijke plannen aandacht worden te besteed aan cultuurhistorie (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a, van het Besluit ruimtelijke ordening). Hierin is aangegeven dat cultuurhistorische waarden dienen te worden mee gewogen bij ruimtelijke plannen.

Onderzoek

Het projectgebied ligt in het beschermd dorpsgezicht van Oostwold. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de samenhangende, karakteristieke ruimtelijke structuur van dit gebied bewaard te blijven en waar mogelijk te worden versterkt.

In hoofdstuk 2 is reeds ingegaan op de kenmerken van het beschermd dorpsgezicht en in hoofdstuk 3 is een koppeling gelegd met de Welstandsnota. Bij het bepalen van de nieuwe inrichting van het projectgebied en de uitstraling van de bebouwing zijn de uitgangspunten van het beschermd dorpsgezicht in acht gehouden.

Aanvullend wordt hierbij opgemerkt dat de te slopen bebouwing geen monumentale waarde heeft.

Conclusie

Het planvoornemen doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van het gebied. Er kan zelfs worden gesteld dat de cultuurhistorische waarde van het gebied en de omgeving wordt versterkt. Met de nieuwbouw wordt namelijk verpaupering van het gebied tegengegaan.

Vanuit het aspect cultuurhistorie is het planvoornemen uitvoerbaar.

4.7

Ecologie

Inleiding

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 10 oktober 2013 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Het projectgebied bestaat uit een perceel met een thans onbewoonde woning en schuur. Tot zeer recent was de woning bewoond en de schuur in gebruik. De grond rondom de bebouwing bestaat grotendeels uit kort gehouden grasveld. Tussen de schuur en de Huningaweg ligt half verharding.

TERREINOMSTANDIGHEDEN

Onderzoek

Soortenbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

FLORA- EN FAUNAWET

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten (licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime (vallen zowel onder het middelzware als het strenge beschermingsregime).

Uit de informatie van de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) (geraadpleegd op 10-10-2013) blijkt dat binnen het projectgebied geen en in de directe omgeving van het projectgebied enkele waarnemingen van flora en fauna zijn geregistreerd. De geregistreerde waarnemingen in de omgeving van het projectgebied hebben vooral betrekking op vogels en zoogdieren.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied een zeer beperkte natuurwaarde heeft. Het opgaand groen bestaat uit enkele relatief kleine rododendron struiken aan de voorzijde en twee exemplaren gewone es aan de achterzijde van de woning. Beschermde planten zijn niet aangetroffen en worden gezien de terreinomstandigheden ook niet verwacht.

In het projectgebied kunnen enkele licht beschermde diersoorten voorkomen zoals veldmuis, huisspitsmuis en egel. In de bomen in en nabij het projectgebied kunnen soorten als houtduif, vink en merel tot broeden komen. Uit de gegevens van de NDFF komen geen waarnemingen van huismus uit de omgeving naar voren. De directe omgeving van de bebouwing biedt voor huismus ook weinig opgaand groen als schuil- en foerageerplaats. Tijdens het veldbezoek is het pannendak onderzocht op de aanwezigheid nestplaatsen van huismus. Er zijn daarbij geen nesten aangetroffen. Nestplaatsen van overige vogels waarvan de nestplaats jaarrond zijn beschermd, zijn evenmin binnen en in de directe omgeving aangetroffen en worden hier ook niet verwacht.

Op basis van veldonderzoek kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning niet worden uitgesloten noch bevestigd. In zijn algemeenheid geldt dat ruimtes onder het daklood en (beschadigde) dakpannen vleermuizen toegang zouden kunnen bieden tot achterliggende restruimtes onder het dak en moge-

lijk tot de spouw. De navolgende foto's laten zien dat de huidige woning is voorzien van een pannendak met (1) een loodafwerking bij de schoorstenen en (2) een cementafwerking op de kopgevels.



Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen of mogelijke sporen daarvan aangetroffen.

De schuur heeft geen spouwmuur en tevens ontbreekt een betimmering aan de binnenzijde van het dak. Verblijfplaatsen van vleermuizen worden derhalve niet in de schuur verwacht.

De bomen in het projectgebied beschikken niet over holtes die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Het projectgebied heeft gezien de beperkte hoeveelheid opgaand groen weinig waarde als foerageergebied voor vleermuizen. De ontwikkelingen hebben daarom geen nadelig effect op vliegroete of foerageergebied van vleermuizen.

EFFECTEN

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Om een verbodsovertreding te voorkomen dient bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verder verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij exemplaren worden gedood. De aanwezige licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

NATUURBESCHERMINGS-
WET 1998

Onder de Natuurbeschermingswet 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en is voor de provincie Groningen uitgewerkt in het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 en de Omgevingsverordening provincie Groningen (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

Vanuit het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid wordt bij ruimtelijke plannen buiten de EHS-gebieden specifiek ingezet op de bescherming van bestaande bos- en natuurgebieden.

NATUUR BUITEN DE EHS

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op geruime afstand van het projectgebied. De dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Waddenzee (deelgebied Dollard) op ongeveer 6,5 km ten noorden van het projectgebied.

INVENTARISATIE

Het dichtstbijzijnde beschermde gebied in het kader van de EHS ligt op ongeveer 800 m ten oosten van het projectgebied. Het betreft bospercelen bij Finsterwolde. Het projectgebied heeft geen ecologische relaties met deze bospercelen.

Gezien de aard van het plan en de terreinomstandigheden en ligging van het projectgebied, worden met betrekking tot de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid verwacht.

EFFECTEN

4.8

Water

Inleiding

Op grond van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt ingegaan op de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie in en rondom het projectgebied.

Het projectgebied ligt in het beheersgebied van het Waterschap Hunze en Aa's. Het beleid van dit waterschap is neergelegd in het Beheerplan 2010-2015.

Onderzoek

Voor het onderhavig planvoornemen is een digitale watertoets uitgevoerd. Op basis hiervan heeft het Waterschap Hunze en Aa's aangegeven dat een normale procedure moet worden gevoerd.

In de uitgangspuntennotitie (d.d. 19 december 2013) geeft het waterschap een aantal standaard adviezen, onder andere omtrent de ontwateringsdiepte (verschil maaiveld en grondwaterpeil), het voorkomen van verontreinigingen en de omgang met ontwikkelingen nabij watergangen die in beheer zijn van het waterschap. Met het advies van het waterschap wordt in de nadere uitwerking en detaillering rekening gehouden.

Aanvullend wordt opgemerkt dat er geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden binnen de zones van watergangen van het waterschap.

Tevens wordt in de uitgangspuntennotitie ingegaan op een benodigde watercompensatie van 20 m³. Hierover het volgende: aan de achterzijde van het projectgebied liggen agrarische gronden. Hier zijn voldoende waterbergingsmogelijkheden/infiltratiemogelijkheden aanwezig waarmee de benodigde watercompensatie is geborgd.

De gehele uitgangspuntennotitie is opgenomen in de omgevingsvergunningaanvraag.

Conclusie

Nu rekening zal worden gehouden met de adviezen van het waterschap, is het plan op dit punt uitvoerbaar.

Uitvoerbaarheid

5

5.1

Economische uitvoerbaarheid

Het planvoornemen betreft een particulier initiatief. De kosten die met het plan samenhangen, komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hier-
toe is een overeenkomst met de gemeente afgesloten en ondertekend.

5.2

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De omgevingsvergunning wordt als ontwerp ter inzage gelegd, waarbij aan belanghebbenden de mogelijkheid wordt geboden een reactie op het plan te geven.

Colofon

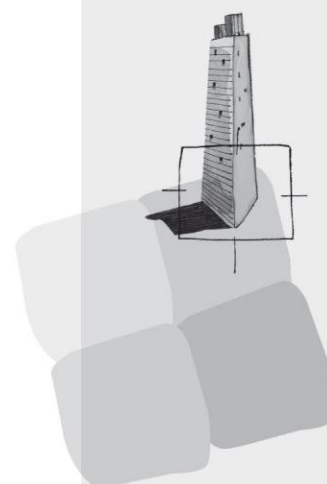
Opdrachtgever
De heer H.Z. Medendorp

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
Mevrouw L. Smoors
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
195.35.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

datum 19-12-2013
dossiercode 20131108-33-7883

UITGANGSPUNTENNOTITIE WATERTOETS - NORMALE PROCEDURE

U heeft het Waterschap Hunze en Aa's geïnformeerd over het plan *Ruimtelijke onderbouwing Huningaweg 34, Oostwold* door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van de watertoets moet worden doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap Hunze en Aa's een maatwerk wateradvies moet maken, dat u hierbij ontvangt.

PLAN: Ruimtelijke onderbouwing Huningaweg 34, Oostwold

Algemene projectgegevens:

Projectomschrijving:

Het planvoornemen betreft vervangende nieuwbouw. De bestaande woning en schuur op het perceel worden gesloopt. Vervolgens wordt een nieuwe woning met aangebouwd bijgebouw gerealiseerd met daarachter een schuur (tbv de stalling van landbouwwerktuigen).

Oppervlakte plangebied:

1827 m²

Toename verharding in plangebied:

300 m² in het stedelijk gebied

Aanvrager / initiatiefnemer:

Naam: L. Smoors
Organisatie: BügelHajema Adviseurs
Postadres: Postbus 274
PC/plaats: 9400 AG Assen
Telefoon:
Fax:
E-mail: l.smoors@bugelhajema.nl

Waterschap

Contactpersoon: Boy de Vries
Telefoon: 0598 - 69 3409
E-mail: b.de.vries@hunzeenaas.nl

Geachte L. Smoors,

Het klimaat is aan het veranderen. De gevolgen zijn ook in onze omgeving merkbaar. Regenbuien worden extremer. Er valt in een korte periode meer regen, maar ook nattere winters en drogere zomers komen steeds vaker voor. Daarnaast stijgt de zeespiegel, waardoor waterafvoer naar zee minder eenvoudig wordt en dijken moeten worden verhoogd. Op sommige plaatsen in ons beheergebied hebben we te maken met bodemdaling. Ook bij ruimtelijke plannen dient men hiermee rekening te houden. Gevolgen van extreme neerslag- gebeurtenissen mogen geen wateroverlast veroorzaken, er moet voldoende water zijn ingeval van lange perioden met droogte en het watersysteem dient voldoende veilig te zijn.

Op grond van artikel 12 uit het besluit ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Hunze en Aa's beoordeeld wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies.

Waterparagraaf

In het kader van de ontwikkelingen van dit plan dient overleg gevoerd te worden met waterschap Hunze en Aa's. De wijze waarop de aanvrager het waterschap informeert over ruimtelijke plannen en om advies vraagt, hangt sterk af van de aard van het plan. In de waterparagraaf dienen de keuzes in ruimtelijke plannen ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd worden beschreven. Het wateradvies van het waterschap moet daarin zijn meegenomen.

Bij het opstellen van de waterparagraaf zijn ruimtelijk relevante criteria te onderscheiden in criteria die betrekking hebben op de locatiekeuze en in criteria die betrekking hebben op de inrichting van een ruimtelijk plan. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan dienen zowel de huidige- als toekomstige relevante thema's worden beschreven. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de thema's die in de waterparagraaf kunnen worden meegenomen: veiligheid, wateroverlast, afvalwater & riolering, grondwater & ontwatering, peilen & drooglegging, waterkwaliteit & volksgezondheid, inrichting watersysteem, natuur & ecologie en bodemdaling.

Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden. Het waterschap streeft er naar om de ingrepen binnen een peilgebied waterneutraal te houden. Watersaspecten die met een specifiek instrument geregeld kunnen worden, worden in de watertoets wel gesignaleerd maar niet geregeld. In het afgegeven advies wordt wel verwezen naar de regelstellende instrumenten zoals, de Keur van het waterschap, Activiteitenbesluit, Besluit lozen buiten inrichtingen, Besluit bodemkwaliteit, peilbesluit, gemeentelijke verordening, watervergunning.

Thema wateroverlast

Het waterschap zorgt voor het functioneren van het watersysteem. Het watersysteem moet nu, maar ook op de lange termijn, goed functioneren. Het watersysteem moet zodanig zijn dat de inundatienormen niet worden overschreden bij toekomstige veranderingen zoals klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. Dit is gebaseerd op het principe van niet-afwentelen zowel bestuurlijk, financieel en geografisch, in de tijd op elk schaalniveau. Er zijn landelijke werknormen (Nationaal Bestuursakkoord Water) opgesteld voor wateroverlast. Het gaat hierbij om wateroverlast, die ontstaat door inundatie vanuit oppervlaktewater als gevolg van lokale neerslag. De normen zijn uitgedrukt in de kans dat het peil van het oppervlaktewater het niveau van het maaiveld overschrijdt.

Grondgebruikstype	Maaiveldcriterium	Inundatienorm (1/jaar)
Grasland	5 procent	1/10
Akkerbouw	1 procent	1/25
Hoogwaardige land- en tuinbouw	1 procent	1/50
Glastuinbouwgebied	1 procent	1/50
Bebouwd gebied	0 procent	1/100

Bovenstaande werknormen zijn gebaseerd op basis van de middenvariant van het klimaatscenario 2050 van het KNMI (klimaatscenario G).

In open water in stedelijk gebied kan water geborgen worden. De berging is afhankelijk van het oppervlak open water en de maximale toelaatbare peilstijging. In een situatie T is 10 (T is herhalingsjaar in jaren) wordt een geoorloofde peilstijging van 0,40 meter gehanteerd en ingeval van een T is 100 (inclusief 13 procent klimaatverandering) is dat afhankelijk van de laagst gelegen gronden in het stedelijk gebied, 0 procent van het bebouwd gebied mag inunderen. Hierbij moet opgemerkt worden dat in stedelijk gebied ook groen en gras voorkomt waarop een lagere norm (nm, de norm van het grondgebruikstype grasland) van toepassing is dan het bebouwd gebied. Bepaalde gebieden kunnen zelfs aangewezen worden voor de tijdelijke opvang van water.

Bij stedelijke uitbreidingen of herstructureringen mag een toename van het verhard oppervlak niet resulteren in een extra belasting van het watersysteem, er moet waterneutraal gebouwd worden. Dit houdt in dat de initiatiefnemer voldoende maatregelen neemt om de versnelde waterafvoer, te compenseren. De initiatiefnemers van de uitbreiding van het verhard oppervlak moeten er voor zorgen dat ze voldoende compenserende maatregelen nemen.

Voor de berekening van de vereiste waterberging, om de toename van het verhard oppervlak te compenseren, wordt gebruik gemaakt van de regenduurlijnmethode. Met deze methode kan op basis van het oppervlak open water, de maximale peilstijging, de afvoernorm bij maatgevende afvoer, maatgevende buien en het maatgevende klimaatscenario op eenvoudige wijze inzichtelijk gemaakt worden hoeveel extra waterberging vereist is.

Voor stedelijke gebieden betekent dit concreet dat een regenbui van 89 mm in 24 uur opgevangen moet kunnen worden zonder dat de inundatienorm en de toegestane gebiedsafvoer wordt overschreden.

Het verhard oppervlak in het plangebied neemt toe met 300 m². Om dit te compenseren moet 20 m³ berging worden gerealiseerd. De afvoer uit het plangebied mag niet groter zijn dan de landbouwkundige afvoer, van 3,14 l/s/ha.

Vragen:

Op de vraag *Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500 m² in het landelijke gebied of met 150 m² in het stedelijk gebied?* is met ja geantwoord. Dit houdt in dat de toename van het verhard oppervlak boven de verhardingstoename norm ligt van de keur. Op grond van [algemene regels](#) zijn compenserende maatregelen verplicht.

Op de aanvullende vraag *In het plan is er sprake van een toename van het verhard oppervlak. Met hoeveel m² neemt te verharding toe? Betreft het een toename in het landelijk of in het stedelijk gebied?* is geantwoord: 300 m² in het stedelijk gebied

Thema afvalwater & riolering

De vergunningencheck van het [Omgevingsloket](#) geeft u nadere informatie over de vergunningplicht of meldingsplicht op grond van de Waterwet.

Voor het toepassen van grond en baggerspecie in het oppervlaktewaterlichaam geldt een meldingsplicht op grond van het besluit Bodemkwaliteit. Meer informatie hierover kunt u vinden op de site van [Meldpunt Bodemkwaliteit](#).

Informatie over het Activiteitenbesluit kunt u vinden op de [Activiteitenbesluit internet module](#).

Samenwerking in de waterketen leidt tot een grotere doelmatigheid en verdergaande kwaliteitsverbetering van het oppervlaktewater. In een groot deel van het bestaand stedelijk gebied wordt het hemelwater en het afvalwater verzameld in een gemengd rioolstelsel. Via het gemengde stelsel wordt dit afvalwater getransporteerd naar de RWZI, waar het na zuivering geloosd wordt op het oppervlaktewater. Door het hemelwater gescheiden te houden van het afvalwater wordt het hemelwater niet vervuild en kan dit schone water behouden blijven voor het watersysteem. Ook is een vermindering van het volume afvalwater gunstig voor de capaciteit van de bestaande riolering, transportvoorzieningen en de RWZI. Het vrijkomende hemelwater na afkoppeling mag niet resulteren in een versnelde afvoer en het hemelwater mag in principe niet door diffuse bronnen zijn verontreinigd voordat het in het oppervlaktewatersysteem terecht komt.

Verontreiniging voorkomen

De invloed van diffuse bronnen op hemelwater moet zoveel mogelijk worden beperkt door het hanteren van de beleidsuitgangspunten in het landelijk emissiebeleid. Dit gaat volgens de trits voorkomen, scheiden en zuiveren. Door het gebruik van preventieve/ brongerichte maatregelen komt hemelwater met zo weinig mogelijk vervuilende stoffen of uitlogende materialen in aanraking en blijft het zo schoon mogelijk. Het uitgangspunt bij de invulling van deze zorgplicht is het gebruik van de beste beschikbare technieken. Alternatieve maatregelen zijn ook acceptabel, mits deze maatregelen aantoonbaar hetzelfde effect opleveren. Op grond van de huidige wet- en regelgeving is het niet de bedoeling om de zorgplicht volledig af te kaderen. De lozer mag zelf invulling geven aan de zorgplicht.

Mogelijke preventieve/brongerichte maatregelen zijn:

- Bij nieuwbouw en renovatie zo weinig mogelijk uitlogende materialen zoals zink, koper en lood gebruiken. Alternatieven gebruiken heeft de voorkeur. De nationale pakketten duurzaam bouwen geven handvaten voor alternatieven;
- Hondenuitlaatplaatsen aanleggen of mogelijkheid bieden of de verplichting in de apv opnemen om hondenpoep op te ruimen;
- Afvalinzamelpunten plaatsen in woonbuurten, langs toegankelijke wegen voor burgers en op publieksintensieve locaties als pleinen en markten om zwerfvuil te voorkomen;
- Autowasplaatsen aanleggen of autowassen op straat verbieden in de apv om menging van autowaswater met hemelwater te voorkomen;
- De openbare ruimte zodanig inrichten dat onkruidgroei zo weinig mogelijk kans krijgt. Hiermee kan het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen op verhardingen worden voorkomen of beperkt. Het rapport "Handboek Bestrijdingsmiddelen in stedelijk gebied" gaat hierop in. Als de middelen toch gebruikt worden, dan moet de gebruiker maatregelen treffen om contact met hemelwater zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen zijn opgenomen in de methode voor Duurzaam Onkruidbeheer (DOB-methode);
- Goten langs wegen vegen om onkruidgroei te voorkomen.
- Op opslagplaatsen, tankputten en andere terreinen van bedrijven zo weinig mogelijk knoeien met stoffen;
- Bij op- en overslag bulkpartijen bevochtigen om verwaaiing te voorkomen of beperken;
- Luchtemissies van bedrijven verminderen of voorkomen om atmosferische depositie te beperken of te voorkomen;

- Gladheidsbestrijding effectief toepassen of beperken zolang de veiligheid dit toelaat. Gebruik middelen, die zo milieuvriendelijk mogelijk zijn.

Lozing van hemelwater op het oppervlaktewaterlichaam mag niet leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van dat oppervlaktewaterlichaam. Daarnaast moet de lozing van hemelwater passen binnen de te bereiken waterkwaliteitsdoelstellingen voor het oppervlaktewaterlichaam of de functies van het gebied. Lozen op een oppervlaktewaterlichaam zonder één van de hierna aangegeven specifieke functies heeft de voorkeur boven lozen op een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam.

Kwetsbaar water

Op een aantal kwetsbare oppervlaktewaterlichamen staat waterschap Hunze en Aa's geen afvalwaterlozingen toe:

- Oppervlaktewaterlichamen met de functie zwemwater;
- Oppervlaktewaterlichamen met de functie drinkwater;
- Oppervlaktewaterlichamen met de functie natuur(waarde);
- Oppervlaktewaterlichamen met de functie viswater;
- Oppervlaktewaterlichamen in een ecologisch gevoelig gebied;
- Kleine oppervlaktewaterlichamen met een geringe doorstroming.

Landelijk beleid

Voor de beoordeling van hemelwater, dat in contact is geweest met verontreinigde oppervlakken/activiteiten of schadelijke/verontreinigende stoffen, geeft de huidige Europese en landelijke wet- en regelgeving, het emissiebeleid en het vergunningen- en handhavingsbeleid van waterschap Hunze en Aa's het kader aan.

Hemelwater lozen op het vuilwaterriool is de minst gewenste en minst duurzame manier om het hemelwater af te voeren. Hemelwater mag alleen op het vuilwaterriool worden geloosd als de lozer het hemelwater niet kan hergebruiken of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie of een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam. Lozingen op de riolering vallen onder de bevoegdheid van de gemeente.

Alle agrarische bedrijven vallen onder het Activiteitenbesluit. Voor akkerbouwbedrijven gelden aanvullende voorschriften voor de toepassing van bestrijdingsmiddelen en kunstmest. In het Activiteitenbesluit is een lozingsverbod opgenomen van verontreinigd hemelwater dat rechtstreeks afstroomt van het verharde erf naar het oppervlaktewater (=erfafspoelwater). Bij de inrichting van het plan moet rekeningen worden gehouden met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Voor het Activiteitenbesluit geldt een meldingsplicht bij het waterschap.

Vragen:

Op de vraag *Omvat het plan een afkoppeling van bestaand verhard oppervlak waarvan het hemelwater op een ander oppervlaktewater wordt geloosd dan waar voorheen de overstort van het gemengde stelsel op loosde?* is met *ja* geantwoord.

Dit houdt in dat het water waar nu het hemelwater op wordt geloosd extra wordt belast. Om te voorkomen dat dit resulteert in problemen dient onderzocht te worden of het ontvangende water voldoende bergingscapaciteit bevat en of de hydraulische capaciteit van het afvoersysteem deze extra belasting aan kan. Wanneer dit onvoldoende is dan moeten er in overleg met het waterschap maatregelen genomen worden.

Op de vraag *Hoe wordt er omgegaan met het vrijkomende hemelwater en op welke wijze wordt invulling gegeven aan de trits vasthouden, bergen afvoeren?* is geantwoord: *Gescheiden rioolstelsel*

Op de vraag *Worden er materialen gebruikt die het afstromend hemelwater kunnen verontreinigen? Zo ja, welke en waarom worden hiervoor geen milieuvriendelijke alternatieven toegepast?* is geantwoord: *Nee*

Op de vraag *Zijn er bedrijfsmatige activiteiten die het afstromend hemelwater kunnen verontreinigen? Zo ja, welke en welke maatregelen worden er getroffen om vervuiling van hemelwater te voorkomen en/of te beperken?* is geantwoord: *Nee*

Op de vraag *Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?* is geantwoord:

- via een gemengd stelsel:
 - via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd:
 - via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater: *ja*
 - via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar hemelwaterriool:
 - het afvalwater wordt aangesloten op een IBA:
 - het afvalwater wordt afgevoerd via een drukriolering:
- -----

Thema grondwater & ontwatering

Taken en verantwoordelijkheid

Ten aanzien van grondwater zijn de taken en verantwoordelijkheden verdeeld tussen burger, gemeente en waterschap. Perceeleigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen tegen grondwateroverlast op hun eigen perceel, voor zover deze problemen niet aantoonbaar worden veroorzaakt door onrechtmatig handelen of nalaten van de buur (overheid of particulier).

Gemeente hebben een zorgplicht in het openbaar gebied en moeten maatregelen treffen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Dit voor zover gemeentelijke maatregelen doelmatig zijn en het niet de verantwoordelijkheid van de provincie of het waterschap is om maatregelen te nemen. Maatregelen die een gemeente kan nemen zijn het aanleggen van drainage, ontwateringssloten of hemelwaterriolering (grondwater mag niet geloosd worden op vuilwaterriolering). Het waterschap is beheerder van het freatisch (ondiep) grondwater. Het beheer bestaat vooral uit toetsing, advies en vergunningverlening voor kleine onttrekkingen.

Grondwater ordenend

Het functioneren van het grondwatersysteem moet als ordenend element meegenomen worden in de locatiekeuze en de inrichting van plannen. Bij de aanleg van nieuwe gebieden is het uitgangspunt dat wijzigingen in de grondwaterstanden niet mogen resulteren in nadelige gevolgen voor andere gebieden. Dat kan tot gevolg hebben dat het oppervlaktewaterpeil niet gewijzigd kan worden of dat er daarvoor of daardoor aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om grondwateroverlast in het plangebied te voorkomen.

Wateroverlast

Een te hoge grondwaterstand kan grondwateroverlast veroorzaken, bijvoorbeeld in de vorm van water in de kruipruimte. Te lage grondwaterstanden daarentegen resulteren in verdroging. Het verlagen van grondwaterstanden in bestaande bebouwde gebieden kan problemen geven wanneer er sprake is van houten funderingen en funderingen op klei. Zijn die aanwezig dan mogen de gemiddeld laagste grondwaterstanden (GLG) niet verder worden overschreden (niet nog lager worden). Ook de aanwezigheid van oude bomen verdient aandacht. Volwassen bomen kunnen afsterven als de ontwateringsdiepte snel en drastisch worden veranderd en verder verlaagd worden dan 1 m minus maaiveld. Oude bomen kunnen hun wortelstelsel niet meer aanpassen aan grote veranderingen in het grondwater. Tevens kunnen natuurgebieden in en rond het plangebied negatief beïnvloed worden wanneer het hydrologisch systeem veranderd. Het is dan ook belangrijk bij elk inrichtingsplan samen met het waterschap vanuit het bestaande watersysteem vast te stellen wat de huidige en gewenste grondwaterstanden zijn en of er sprake is van een nadelige beïnvloeding van de omgeving.

Normen

Bij een gewenste grondwatersituatie is er geen sprake van overlast en zijn de volgende ontwateringseisen richtinggevend. Voor verschillende typen grondgebruik gelden bij een halve

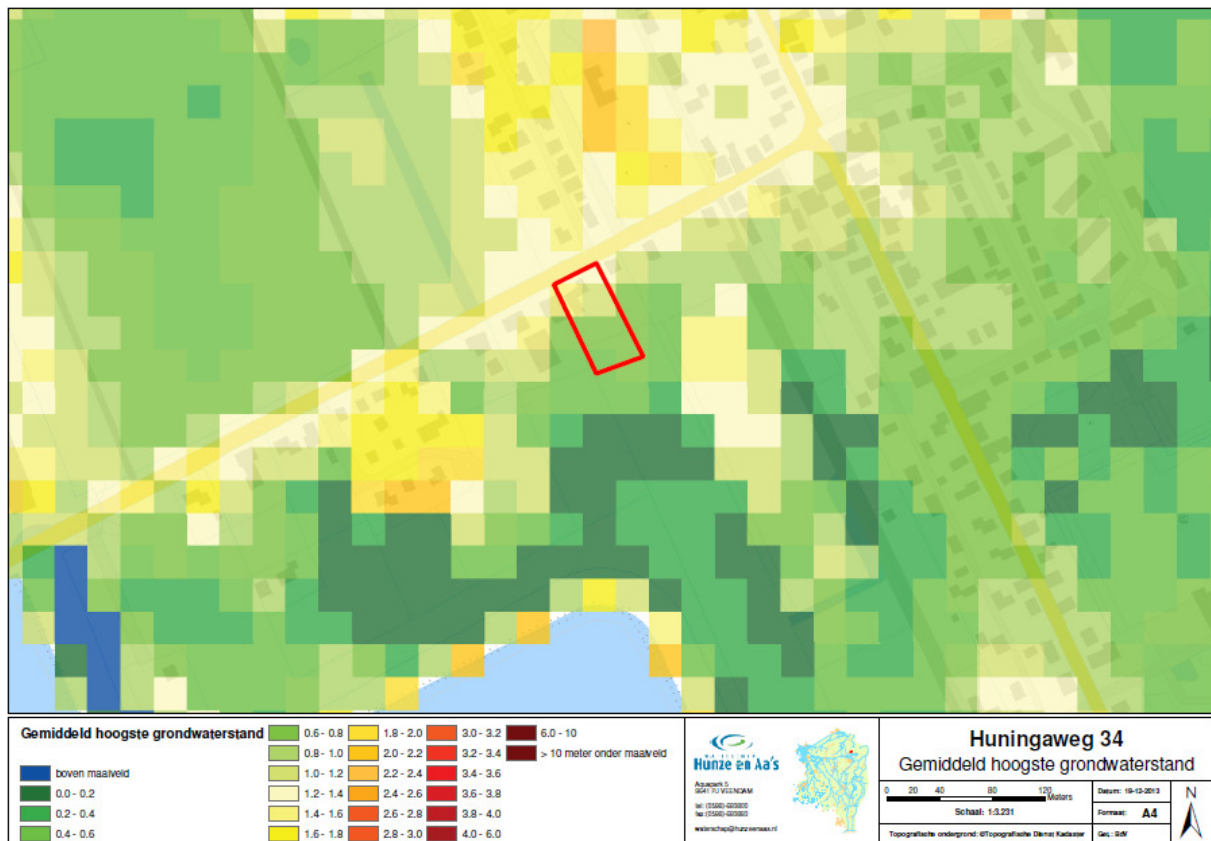
maatgevende afvoer (een afvoer die 10 a 15 keer per jaar wordt overschreden) de volgende ontwateringsadviezen.

Advies ontwateringsdiepte grondgebruik:

Woningen met kruipruimte:	0,7 m onder onderkant vloer
Woningen zonder kruipruimte:	0,3 m onder onderkant vloer
Drijvende woningen:	geen ontwateringseis
Woningen op (houten palen):	er mag geen verdroging optreden, grondwaterstand mag niet verlagen en de paalkoppen moeten onder de gemiddeld laagste grondwaterstand blijven
Gangbare wege (met grof zand cunet) primair:	1,0 m onder as van de weg
Gangbare wegen (met grof zand cunet) secondair:	0,7 m onder as van de weg
Gangbare wegen (met grof zand cunet) weg op polystyreen-hardschuim:	circa 0,3 m onder as van de weg
Gangbare tuin/plantsoen:	0,5 m onder maaiveld
Industrieterreinen:	0,7 m onder maaiveld

Om de geadviseerde ontwateringsdiepte te realiseren moet het oppervlaktewaterpeil en het technisch ontwerp hier op afgestemd worden. Technische aspecten die van invloed zijn op de grondwaterstand zijn bodemtype, waterpeil, afstanden van waterlopen en drains en draindiepten. Als de gewenste grondwaterstanden niet te realiseren zijn met sturing in peilen, waterlopen en drainage of omdat aanpassing van de grondwaterstanden niet gewenst is door de negatieve beïnvloeding van de omgeving, bieden maatregelen als ophoging van het maaiveld, kruipruimteloos bouwen of een aangepaste inrichtingsvorm of een aangepaste functie wellicht een oplossing. Door creatief te zoeken naar van nature geschikte locaties dan wel aangepaste inrichtingsvormen (partieel ophogen van wegen en woningen, of minder gangbare vormen van woningen, wegen en tuinen) moet gestreefd worden naar een inrichting tegen de laagste maatschappelijke kosten.

Onderstaande kaart geeft de gemiddeld hoogste grondwaterstand in en rond het plangebied weer. De grondwaterstand in het plangebied kan oplopen tot circa 0,6 m. beneden maaiveld.



Vragen:

Op de vraag *Vindt er tijdelijke of permanente onttrekking van grondwater plaats? Zo ja, licht toe waarom deze onttrekking plaatsvindt en wat de omvang en duur is van deze onttrekking.* is geantwoord: Nee

Thema oppervlaktewaterpeilen & drooglegging

Het uitgangspunt voor het operationele peilbeheer is het streven naar de gewenste grondwaterstand voor de verschillende functies en belangen. Het waterschap stelt voor het gehele beheersgebied peilbesluiten op waarin de te hanteren oppervlaktewater peilen worden vastgelegd. Een wijziging van een functie kan een reden zijn het peil te wijzigen, uitgangspunt hierbij is dat de peilwijziging niet mag resulteren in nadelige gevolgen voor andere gebieden als gevolg van de door de peilwijziging opgetreden wijziging in de grondwaterstand. Het wijzigen van een peil moet vastgelegd worden in een peilbesluit.

Het gewenste peil kan bepaald worden op basis van de drooglegging en of op basis van het gewenste grondwaterregime (GGOR). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het vastgestelde oppervlaktewaterpeil of het streefpeil ligt. Voor bebouwd gebied hanteert het waterschap voor het straatpeil een droogleggingsnorm van 1 meter en voor het bouwpeil (= vloerpeil van de begane grond) een norm van 1,30 meter. Deze droogleggingsnormen gelden bij het zomerstreefpeil.

Om water te kunnen bergen in extremere situaties is een stijging van het waterpeil toelaatbaar. Conform de landelijke werknormen mag in een situatie die 1/100 per jaar (inclusief 13% klimaatverandering) voorkomt in bebouwd gebied 0% inunderen, de toelaatbare peilstijging is in dergelijke situaties afhankelijk van de maaiveldhoogte. Hierbij dient opgemerkt te worden dat in stedelijk gebied ook groen en gras voorkomt waarop een lagere inundatienorm van toepassing is dan het bebouwd gebied.

Thema inrichting watersysteem

Het eigendom, beheer en onderhoud van alle oppervlaktewater en de bijbehorende infrastructuur ligt bij waterschap, gemeente of derden. Het waterschap Hunze en Aa's streeft ernaar om het hoofdsysteem welke een belangrijke functie vervult in de aan- en afvoer van water in eigendom, beheer en onderhoud te hebben.

Naast het stelsel van hoofdwatgangen zijn er ook sloten aangewezen als schouwslot. Schouwsloten vervullen een belangrijke functie in de detailwaterbeheersing en zijn meestal in eigendom bij gemeente en/of derden. Schouwsloten vallen onder de schouwverordening van het waterschap en moeten jaarlijks in november worden geschoond.

Met het dempen van sloten/watgangen neemt de potentiële bergingsruimte van oppervlaktewater af. Het dempen van sloten veroorzaakt hogere grondwaterstanden. In dit kader is een beleidsregel vastgesteld die het dempen van hoofdwatgangen, schouwsloten en overige sloten verbiedt. Het is onder andere verboden het profiel van hoofdwatgangen en schouwsloten te veranderen. Het dempen van sloten is alleen mogelijk onder de voorwaarden die zijn opgenomen in de [beleidsregel Dempingen](#).

De vergunningencheck van het [Omgevingsloket](#) geeft u nadere informatie over de vergunningenplicht of meldingsplicht op grond van de Waterwet.

Vragen:

Op de vraag *Worden er beheers- en/of inrichtingsmaatregelen getroffen ter verbetering van de chemisch en ecologisch oppervlaktewaterkwaliteit? Zo ja welke?* is geantwoord: *Nee*

Op de vraag *Hoe wordt er in het ontwerp van het watersysteem en het plangebied rekening gehouden met het principe 'schoonhouden, scheiden, zuiveren'?* is geantwoord: *Gescheiden rioolstelsel*

Op de vraag *Welke wijzigingen worden aangebracht in het watersysteem?* is aangevinkt:

- graven of verleggen van watgangen:
- dempen watgang:
- aanbrengen dam:
- kabels en leidingen in en langs watgangen:
- werken/activiteiten in of nabij waterkeringen:
- aanbrengen beschoeiing of damwand:
- aanbrengen vlonders/steigers:
- aanbrengen brug:
- beplanting langs watgang:
- inrichten natuurvriendelijke oevers:
- wijzigen waterpeil:

De geplande wijzigingen in het watersysteem moeten overlegd worden met de beleidsmedewerker planvorming. Omdat het waterschap verantwoordelijk is voor het stedelijk water, moet de inrichting

van het systeem aan bepaalde normen en voorwaarden voldoen. Dit kan het waterschap aangeven. In de [keur](#) van het waterschap is aangegeven voor welke werkzaamheden een watervergunning noodzakelijk is.

Hoofdwatgang

Binnen het plangebied *Ruimtelijke onderbouwing Huningaweg 34, Oostwold* zijn hoofdwatgangen van het waterschap gelegen. Aan weerszijden van alle hoofdwatgangen ligt een beschermingszone van 5 meter breed. Deze beschermingszone is ter bescherming van de hoofdwatgang. Deze beschermingszone moet worden gerekend vanaf de insteek. De beschermingszone langs hoofdwatgangen moet vrij blijven van obstakels. Obstakels kunnen bijvoorbeeld zijn: heggen, afrastering, bomen, schuttingen, schuurtjes, verharde paden. Binnen deze beschermingszone is voor het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden een watervergunning nodig. In de [keur](#) van het waterschap is aangegeven voor welke werkzaamheden een watervergunning noodzakelijk is.

Schouwsloot

Binnen het plangebied *Ruimtelijke onderbouwing Huningaweg 34, Oostwold* zijn schouwsloten gelegen. Schouwsloten zijn sloten die niet in eigendom zijn van het waterschap maar wel een belangrijke functie vervullen voor de ontwatering. Om deze ontwateringsfunctie goed te laten vervullen is het van belang dat een schouwsloot schoon is. De eigenaren van de schouwsloot zijn verplicht de schouwsloot jaarlijks schoon te maken, het waterschap ziet hier op toe. Schouwsloten mogen niet zonder toestemming van het waterschap gedempt worden, ook het profiel van een schouwsloot mag niet zonder toestemming gewijzigd worden. In de [beleidsregel dempingen](#) is aangegeven onder welke voorwaarden demping mogelijk is.

Thema inrichting natuur en ecologie

Bij de inrichting van het watersysteem dient er aandacht te zijn voor waterkwaliteit en ecologie. Van groot belang is het voorkomen van stilstaand water. In wateren met onvoldoende doorstroom mogelijkheden kunnen waterkwaliteitsproblemen ontstaan als vissterfte, blauwalg en de opeenhoping van drijfvuil. Bij het ontwerp dient rekening gehouden te worden met doorspoelmogelijkheden en moeten stilstaand water in watgangen voorkomen worden.

Tevens is een goede waterkwaliteit sterk afhankelijk van de mogelijkheid of water- en oeverplanten zich in voldoende mate kunnen vestigen en ontwikkelen. Ruimte voor natuurvriendelijke oevers met geleidelijke overgangen van nat naar droog is van groot belang voor het ecologisch functioneren van het watersysteem en het bieden van voldoende migratiemogelijkheden en leef- en foerageergebied voor planten en dieren.

Naast de inrichting is ook het beheer en onderhoud van invloed op het te behalen resultaat voor de natuur. Tijdens de voorbereiding van plannen moet ook nagedacht moeten worden over het uit te voeren toekomstig onderhoud en de daarbij behorende voorzieningen.

BETROKKENHEID waterschap Hunze en Aa's

Deze uitgangspuntennotitie is afgestemd op uw geselecteerd plangebied. Voor alle water gerelateerde onderwerpen die van toepassing zijn, zijn adviezen opgenomen in dit document.

Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het van belang om het waterschap te blijven betrekken en rekening te houden met de in dit document aangegeven adviezen. In de waterparagraaf van het plan moet aangegeven worden op welke wijze omgegaan wordt met de

gegeven adviezen. Natuurlijk kunt u het waterschap altijd raadplegen voor overleg en nadere uitleg. De uitgewerkte waterparagraaf moet voorgelegd worden aan de beleidsmedewerker planvorming.

LINKS Waterschap Hunze en Aa's:

Keur + WVO (watervergunning):

http://www.hunzeenaas.nl/Vergunningen,Keur-WVO-schouw.html#De_Keur

<http://www.hunzeenaas.nl/Vergunningen,lozen-van-afvalwater>

Beleid

[beheerplan-2010-2015](#)

[Nota stedelijk water](#)

[Watersysteemplannen](#)

Natuur en waterkwaliteit

[Factsheets Kader richtlijn Water](#)

Noodberging:

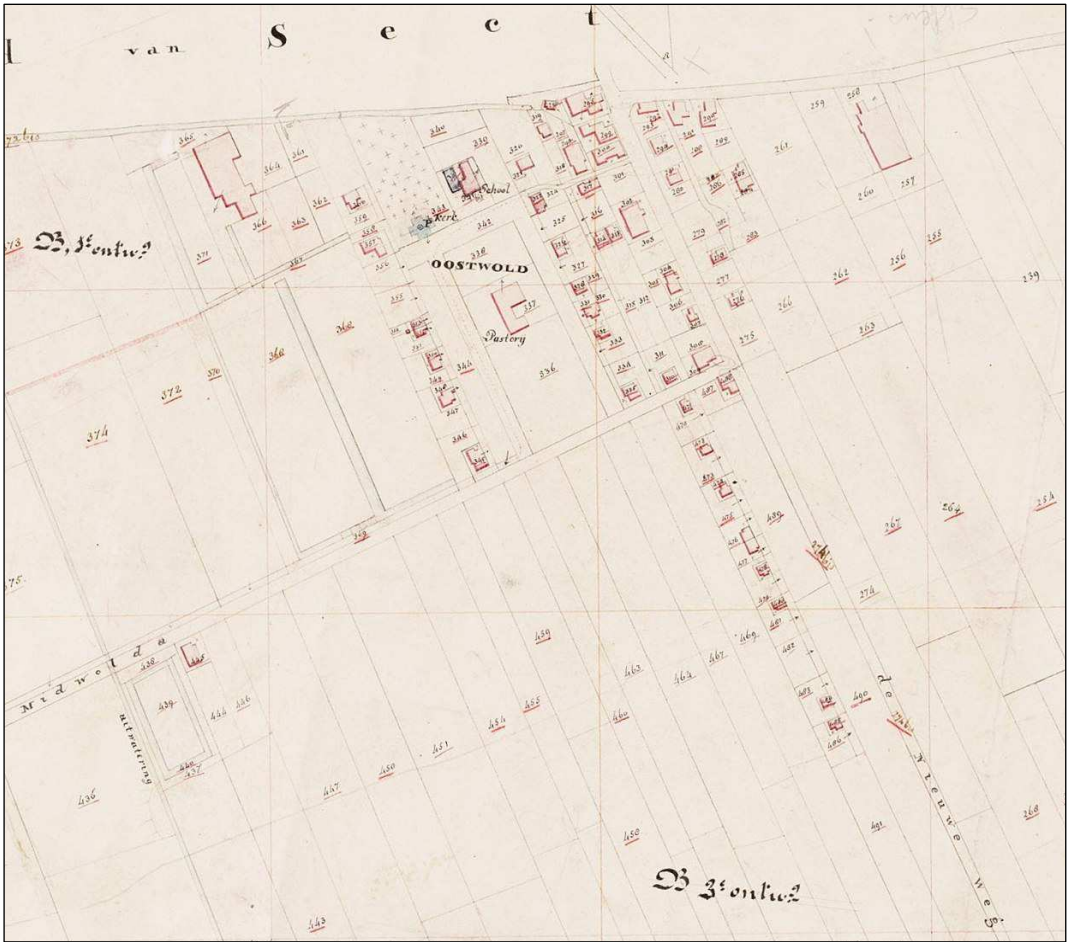
<http://www.hunzeenaas.nl/binaries/website/documenten/waterbergingsgebieden.pdf>

Rekenbladen geluid

REKENBLAD Standaard Rekenmethode I (bijlage III Reken- en meetvoorschrift 2012)										BügelHajema ADVISEURS	
gemeente:		Oldambt				datum:		08-10-13			
project:		Huningaweg 34				bestandsnaam:		OIHuHu1.xlsx			
situatie:		Huningaweg									
jaar basisgegevens:		2012		prognosejaar:		2024					
waarneempunten		48 dB geluidscontour				waarneempunt 1					
rijlijnummer		1				2					
intensiteit basisjaar		4775				4775			mvt		
groeipercentage		12.0				12.0			%		
etmaal int. (prognose)		5348				5348			mvt		
periode		Dag				Dag					
uurintensiteit		6.6				6.6					
		316.8				316.8					
gemiddelde		26.2				26.2			mvt/u		
uur -		9.2				9.2			mvt/u		
intensiteit		0.0				0.0			mvt/u		
		352.2				352.2			mvt/u		
snelheid		50				50			km/u		
		50				50			km/u		
		50				50			km/u		
		50				50			km/u		
waarneemhoogte		4.8				4.8			m		
wegdekhoogte		0.0				0.0			m		
objectfractie		0.0				0.0			-		
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek				DAB/referentiewegdek			-		
afstand obstakel		0.0				0.0			m		
afstand-kruising		0.0				0.0			m		
bodemfactor		0.86				0.50			-		
afstand (schuin)		48.7				12.7			m		
afstand (hor.)		48.5				12.0			m		
periode		Dag				Dag					
emissie		71.9				71.9			dB		
		67.6				67.6			dB		
		66.0				66.0			dB		
		0.0				0.0			dB		
		74.0				74.0			dB		
correctie		0.0				0.0			dB		
		0.0				0.0			dB		
		0.0				0.0			dB		
		0.0				0.0			dB		
damping		16.9				11.0			dB		
		0.3				0.1			dB		
		3.7				1.5			dB		
		1.0				0.3			dB		
		21.9				13.0			dB		
zichthoekcorrectie		N				N			dB		
periode		Dag				Dag					
dag/avond/nachtwaarde		52.1				61.1			dB		
dag/avond/nachtcorrectie		0				0			dB		
dag/avond/nachtwaarde na correctie		52.1				61.1			dB		
Lden		53.0				61.9			dB		
aftrek artikel 110g WGH 2006		5				5			dB		
Lden afgerond na afr. art. 110g WGH 2006		48				57			dB		

Huningaweg 34 te Oostwold (gemeente Oldambt)

Een Archeologisch Bureauonderzoek



Administratieve gegevens

provincie:	Groningen
gemeente:	Oldambt
plaats:	Oostwold
toponiem:	Huningaweg
bevoegd gezag:	gemeente Oldambt
opdrachtgever:	BügelHajema Adviseurs BV (vertegenwoordigd door mw. A. de Vries)
centrumcoördinaten:	265.610 / 580.695
kaartblad:	8C
onderzoeksmeldingsnummer:	58884
beheer documentatie:	Libau, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, gemeente Oldambt en E-depot
uitvoerder:	Libau
rapport:	13-232
auteur :	N. van der Mei
autorisatie :	drs. J. Molema
telefoon:	050-3126545
fax:	050-3123362
e-mail:	info@libau.nl

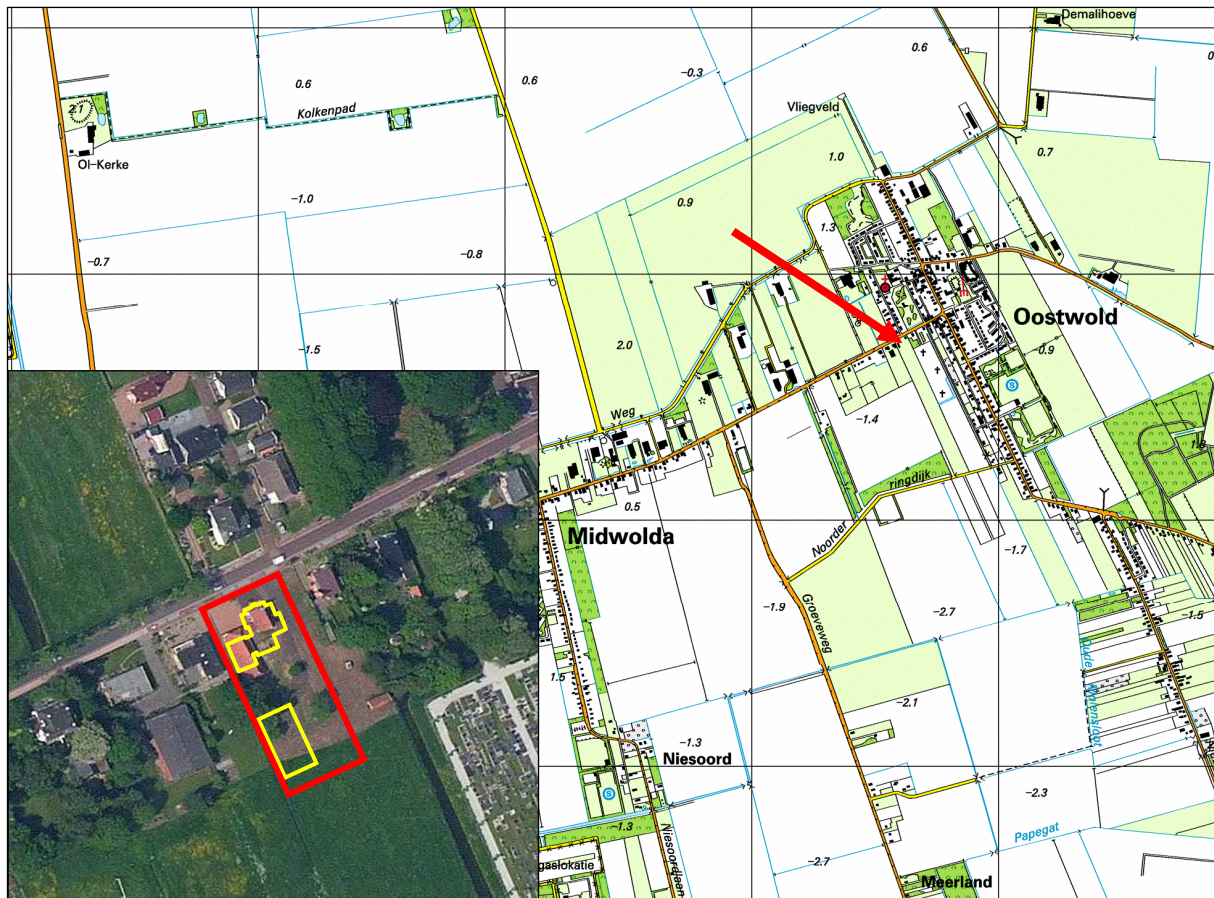


Huningaweg 34 te Oostwold (gemeente Oldambt)

Een Archeologisch Bureauonderzoek

Planvoornemen

In opdracht van BügelHajema Adviseurs BV, vertegenwoordigd door mw. A. de Vries, is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het adres Huningaweg 34 te Oostwold (zie figuur 1). Aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om de bestaande bebouwing op het perceel te slopen en op dezelfde locatie een nieuwe woning met garage te realiseren. Het oppervlak van de beoogde woning bedraagt circa 227 m². Daarnaast bestaat het voornemen om ten zuiden van de woning een werktuigberging met een oppervlakte van circa 300 m² op te richten. De wijze van funderen, en dus de diepte van de bodemingrepen, is nog niet bekend. De locatie waar de ingrepen worden beoogd, wordt hieronder verder aangeduid als plangebied.



Figuur 1: Topografische kaart waarop de ligging van het plangebied is aangegeven met een rode cirkel (Topografische Atlas Groningen 1:25.000, 2004). In de inzet een recente luchtfoto (www.bing.com/maps) waarop het plangebied is aangegeven met een rood kader. De locatie van de beoogde nieuwbouw is globaal aangegeven met gele kaders.

Landschappelijke en aardkundige informatie

Het plangebied ligt aan de zuidwestzijde van het dorp Oostwold in het voormalige Wold-Oldambt. Oostwold ontstond in de 11^{de} of 12^{de} eeuw als veenontginningsnederzetting. De ontginning en ontwatering van de venen van het Wold-Oldambt zorgde voor een grote uitbreiding van beschikbare landbouwgrond waardoor een welvarende streek ontstond. De veenontginningen hadden echter klink tot gevolg. Na verloop van tijd kregen de dorpen te maken met wateroverlast vanuit het nog niet ontgonnen veengebied ten zuiden van het Wold-Oldambt. Al in de loop van de late middeleeuwen werden dorpen verplaatst naar de hogere gronden zoals zandruggen, oeverwallen en inversieruggen. Ook de bebouwing van Oostwold werd langzamerhand verplaatst naar de hogere delen van het landschap. Zo is de kerk van Oostwold meerdere keren verplaatst.

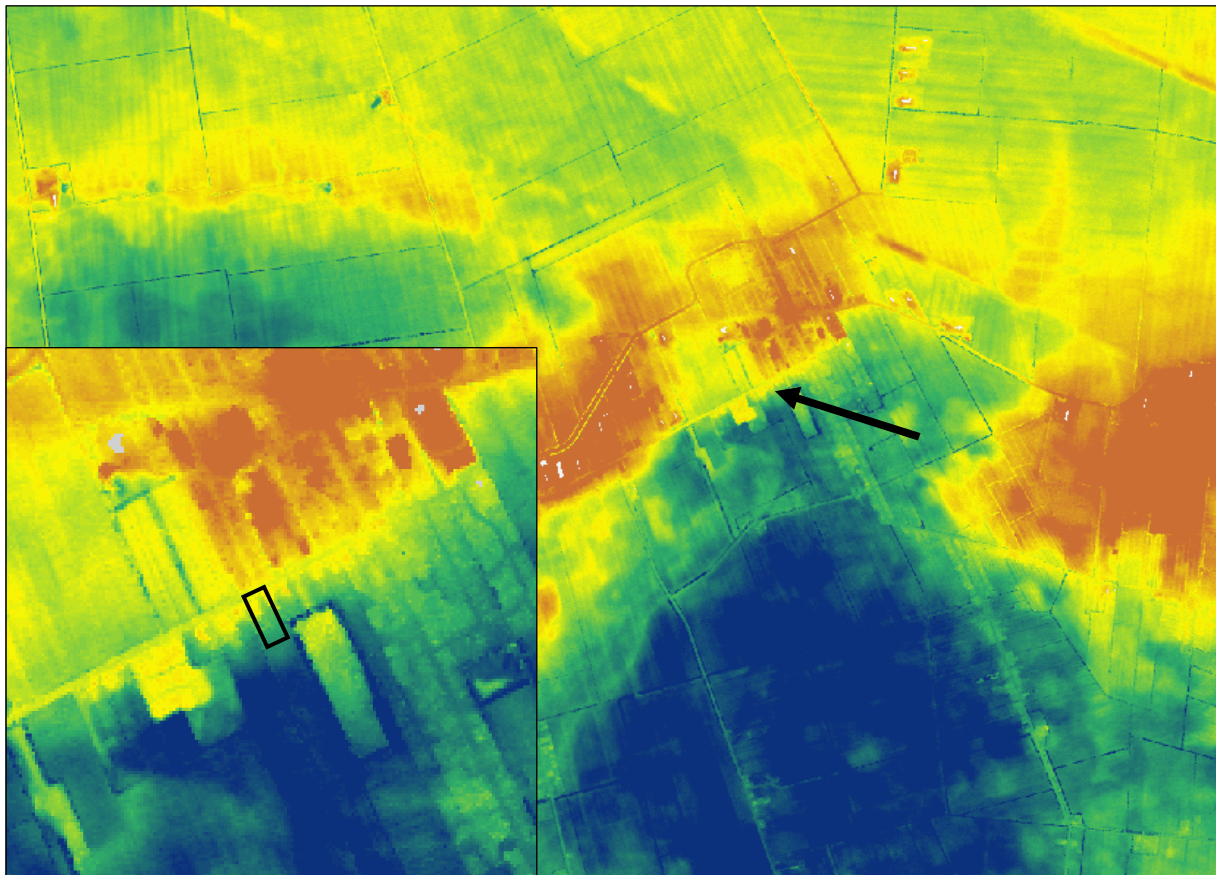
Gedurende de late middeleeuwen ontstond ook toenemende wateroverlast vanuit de zee en de Eemsmonding. Doordat het maaiveld in het ontgonnen veengebied gedaald was, kon de zee bij overstromingen tot diep in het binnenland doordringen en ontstond de Dollard. Hierdoor werd een pakket klei afgezet op het veen. In 1509 bereikte de Dollard haar grootste omvang. Vanaf de 16^{de} eeuw werd begonnen met de aanleg van dijken om het verloren land terug te winnen.

De fysisch geografische kaart van de provincie Groningen geeft aan dat het plangebied is gelegen op een dekzandvlakte met kleinschalig reliëf, waarop een 15-40 cm dikke kleilaag is afgezet. Tussen de klei en het zand is een 15-40 cm dik pakket restveen aanwezig (code moNv1; zie bijlage *Uitsnede fysisch geografische kaart*). Op de geomorfologische kaart (via Archis) is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging binnen de bebouwde kom van Oostwold. Het gebied direct ten westen en ten zuiden van het plangebied is gekarteerd als dekzandvlakte. Het betreft hier de flank van de glaciële rug waarop onder andere Midwolda en Oostwold zijn gelegen.

Op de bodemkaart is geen sprake van een kleipakket in het plangebied (zie bijlage *Bodemkaart*). Volgens deze kaart bestaat de bodem in het plangebied uit weideveengronden op zeggeveen, rietzeggeveen of (mesotroof) broekveen (code pVc). Dit wordt bevestigd door een in 2008 en 2010 uitgevoerd archeologisch onderzoek op een locatie met mesolithische resten ten zuidwesten van het plangebied (locatie Brede School; zie *Archeologische en historische informatie*). Hier bleek tijdens boor- en sonderingsonderzoek dat de bodemopbouw overwegend bestaat uit een bouwvoor met daaronder veelal veen en daaronder dekzand waarin zich een podzolbodem had ontwikkeld.

De aanwezigheid van podzolbodems duidt op een goede ontwatering van het dekzand. In de prehistorie vestigden men zich bij voorkeur op dit soort droge plaatsen. Met de herontwikkeling van de omgeving van het plangebied in de afgelopen jaren zijn dan ook enkele tientallen mesolithische vindplaatsen ontdekt, zoals die op de locatie Brede School ten zuidwesten van het plangebied.

Dat het plangebied op de flank van een glaciële rug ligt is ook goed te zien op de kaart van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; zie figuur 2). Uit de detailopname (figuur 2 inzet) blijkt dat het maaiveld in het plangebied in zuidelijke richting afloopt.



Figuur 2: Hoogteverschillen in en rondom het plangebied (www.ahn.nl). De rode, oranje en gele tinten op de kaart geven de relatief hoge delen van het landschap aan; de groene en blauwe tinten de relatief lage delen. De ligging van het plangebied is aangegeven met een pijl. In de inzet een detailopname van het plangebied (zwart kader).

Archeologische en historische informatie

Het plangebied is niet geregistreerd op de Archeologische Monumenten Kaart (AMK), noch zijn uit het plangebied archeologische waarnemingen bekend (zie bijlage *Kaart archeologie*). Ongeveer 250 meter ten zuidwesten van het plangebied zijn de resten van meerdere (jacht)kampjes uit het mesolithicum aangetroffen (locatie Brede School; waarnemingsnummers 415742, 415915 en 424162). Uit de omgeving van het plangebied zijn tenminste 15 steentijdvindplaatsen bekend. Het betreft hier voornamelijk resten uit het mesolithicum, veelal gelegen op door veen en soms door klei afgedekte dekzandkopjes.

Daarnaast komen in de omgeving van het plangebied veel resten uit de middeleeuwen en vroege nieuwe tijd voor, waaronder middeleeuwse bewoningssporen (AMK-terreinen, 6809, 6811, 7208 en 7214) en de resten van een oude kerk met kerkhof behorende bij Oostwold (AMK-terrein 6810).

Op de Beleidskaart Archeologie van de gemeente Oldambt (Libau 2010) is aangegeven dat het noordelijke deel van het plangebied is gelegen in een historische bebouwingszone. Het zuidelijke deel ligt in een gebied waarvoor bij ingrepen dieper dan het kleidek de verplichting tot archeologisch bureauonderzoek bestaat.

Op het kadastrale minuutplan (Midwolda, sectie B, blad 2) uit 1823 is te zien dat het plangebied destijds nog onbebouwd was en deel uitmaakte van een perceel akkerland (zie figuur 3 linker afbeelding en bijlage *Kadastrale minuut*). Ongeveer 500 meter ten zuiden van het plangebied is een dijk weergegeven. Het betreft hier een deel van de ringdijk die was gelegen rondom het voormalige Huininga- of Oostwolder Meer.



Figuur 3: Uitsnede van de kadastrale minuut uit 1823 (links) en de topografische militaire kaart uit 1907 (rechts). De ligging van het plangebied Huningaweg 34 te Oostwold is aangegeven met een rood kader.

Op de Militaire Topografische Kaart van 1907 (figuur 3 rechter afbeelding) is te zien dat het plangebied nog steeds onbebouwd was. Ten westen van het plangebied zijn twee bebouwde percelen aangegeven, terwijl ten oosten de begraafplaats ligt. Het plangebied zelf was middels een sloot in tweeën gedeeld. Door het plangebied liep een voetpad naar de oude ringdijk met diksloot toe. Op de topografische kaart van 1961 is voor het eerst bebouwing weergegeven in het noordelijke deel van het plangebied (zie figuur 4). Het betreft het woonhuis waarvoor nu sloop is beoogd. Het zuidelijke deel van het plangebied is sindsdien in gebruik als erf en grasland.



Figuur 4: Uitsnede van de topografische kaart van 1961. De ligging van het plangebied Huningaweg 34 te Oostwold is aangegeven met een geel kader.



Overweging en advies

Het plangebied is gelegen in een met veen (en mogelijk met klei) afgedekt dekzandgebied aan de flank van een glaciale rug. Uit de omgeving van het plangebied zijn een 15-tal steentijdvindplaatsen bekend, waaronder een locatie met mesolithische resten ten zuidwesten van het plangebied (locatie Brede School). Uit onderzoek bleek dat de bodem op deze locatie overwegend bestond uit een veelal met veen afgedekte podzolbodem. De aanwezigheid van een podzolbodem duidt op een goede ontwatering van het dekzand. In de prehistorie vestigde men zich bij voorkeur op dit soort droge plaatsen.

De bebouwing in het noorden van het plangebied, waarvoor nu sloop wordt beoogd, dateert uit het midden van de 20^{ste} eeuw. Sindsdien is het zuidelijke deel van het plangebied in gebruik als erf en weiland. Vóór de bebouwing maakte het gehele plangebied deel uit van een akkerperceel.

Op basis van de bovenstaande gegevens wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische resten uit met name het mesolithicum in het plangebied zeer groot geacht. In hoeverre deze resten nog intact zijn, hangt echter af van de gaafheid van het oorspronkelijke bodemprofiel. Dit kan alleen worden vastgesteld middels veldonderzoek. Daarom dient voorafgaand aan de werkzaamheden (bodemingrepen) een archeologisch booronderzoek plaats te vinden. Dit veldonderzoek heeft tot doel de gaafheid van de bodem in kaart te brengen en de aan- of afwezigheid van archeologische resten in het plangebied aan te tonen.

Het booronderzoek dient te bestaan uit 10 boringen met een Edelmanboor, regelmatig verdeeld over het plangebied. De boringen dienen doorgezet te worden tot minimaal 25 cm in de C-horizont. De opgeboorde grond dient middels zeven te worden onderzocht op archeologische indicatoren. Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt bepaald of en in welke vorm archeologisch vervolgonderzoek aan de orde is.

Bijlagen:

- Uitsnede Fysisch geografische kaart;
- Bodemkaart;
- Kaart archeologie;
- Kadastrale minuut via HisGIS.



Geraadpleegde bronnen, kaarten en literatuur

Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl).

ANWB, 2004. *Topografische atlas Groningen 1:25.000*. ANWB bv, Den Haag.

Archeologische Monumentenkaart (AMK) van de provincie Groningen.

Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Brood, P., A.H. Huussen & J. van der Kooi (red.), 1999. *Nieuwe Groninger encyclopedie*. REGIO-Projekt Uitgevers, Groningen.

Grote Historische topografische Atlas Groningen ± 1900 – 1930, schaal 1: 25000. Uitgeverij Nieuwland, 2006. Tilburg.

Grote Historische Atlas van Nederland, 1: 50000. Deel 2: Noord-Nederland 1851 – 1855. Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1990. Groningen.

HisGIS, Historisch Geografisch Informatiesysteem (www.hisgis.nl).

Luchtfoto's via maps.google.com en www.bing.com/maps.

Schroor, M. 1996. *De Atlas der Provincielanden van Groningen (1722-1736)*. REGIO-Projekt Uitgevers / Rijksarchief Groningen.

Schroor, M. 1997. *De Atlas der Stadslanden van Groningen (1724-1729)*. REGIO-Projekt Uitgevers / Rijksarchief Groningen.

Schroor, M & J. Meijering, 2007. *Golden Raand, Landschappen van Groningen*. In Boekvorm Uitgevers, Assen.

Stiboka, 1985. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1: 50.000*. Stiboka, Wageningen (Toelichting gepubliceerd in 1986; kaartopname door A.E. Clingeborg et al.).

Snijders, F.L., 1985. *Fysische geografie in de provincie Groningen*. Milieu- en landschapsonderzoek Provinciaal Planologische Dienst. Groningen.

Versfelt, H.J. & M. Schroor, 2005. *De atlas van Huguenin; militair-topografische kaarten van Noord-Nederland, 1819-1829*. Heveskes Uitgevers/Drentse Historische Vereniging, Groningen/Veendam.

www.watwaswaar.nl - minuutplans uit het begin van de negentiende eeuw en overige historische kaarten.



Archeologische periodes

paleolithicum

paleolithicum vroeg
paleolithicum midden
paleolithicum laat
 paleolithicum laat A
 paleolithicum laat B

tot 8800 v.Chr.

tot 300000 C14
300000 – 35000 C14
35000 C14 - 8800 v.Chr.
35000 - 18000 C14
18000 C14 - 8800 v.Chr.

mesolithicum

mesolithicum vroeg
mesolithicum midden
mesolithicum laat

8800 - 4900 v.Chr.

8800 - 7100 v.Chr.
7100 - 6450 v.Chr.
6450 - 4900 v.Chr.

neolithicum

neolithicum vroeg
 neolithicum vroeg A
 neolithicum vroeg B
neolithicum midden
 neolithicum midden A
 neolithicum midden B
neolithicum laat
 neolithicum laat A
 neolithicum laat B

5300 - 2000 v.Chr.

5300 - 4200 v.Chr.
5300 - 4900 v.Chr.
4900 - 4200 v.Chr.
4200 - 2850 v.Chr.
4200 - 3400 v.Chr.
3400 - 2850 v.Chr.
2850 - 2000 v.Chr.
2850 - 2450 v.Chr.
2450 - 2000 v.Chr.

bronstijd

bronstijd vroeg
bronstijd midden
 bronstijd midden A
 bronstijd midden B
bronstijd laat

2000 - 800 v.Chr.

2000 - 1800 v.Chr.
1800 - 1100 v.Chr.
1800 - 1500 v.Chr.
1500 - 1100 v.Chr.
1100 - 800 v.Chr.

ijzertijd

ijzertijd vroeg
ijzertijd midden
ijzertijd laat

800 - 12 v.Chr.

800 - 500 v.Chr.
500 - 250 v.Chr.
250 - 12 v.Chr.

Romeinse tijd

Romeinse tijd vroeg
 Romeinse tijd vroeg A
 Romeinse tijd vroeg B
Romeinse tijd midden
 Romeinse tijd midden A
 Romeinse tijd midden B
Romeinse tijd laat
 Romeinse tijd laat A
 Romeinse tijd laat B

12 v.Chr. - 450 n.Chr.

12 v.Chr. - 70 n.Chr.
12 v.Chr. - 25 n.Chr.
25 - 70 n.Chr.
70 - 270 n.Chr.
70 - 150 n.Chr.
150 - 270 n.Chr.
270 - 450 n.Chr.
270 - 350 n.Chr.
350 - 450 n.Chr.

middeleeuwen

middeleeuwen vroeg
 middeleeuwen vroeg A
 middeleeuwen vroeg B
 middeleeuwen vroeg C
 middeleeuwen vroeg D
middeleeuwen laat
 middeleeuwen laat A
 middeleeuwen laat B

450 - 1500 n.Chr.

450 - 1050 n.Chr.
450 - 525 n.Chr.
525 - 725 n.Chr.
725 - 900 n.Chr.
900 - 1050 n.Chr.
1050 - 1500 n.Chr.
1050 - 1250 n.Chr.
1250 - 1500 n.Chr.

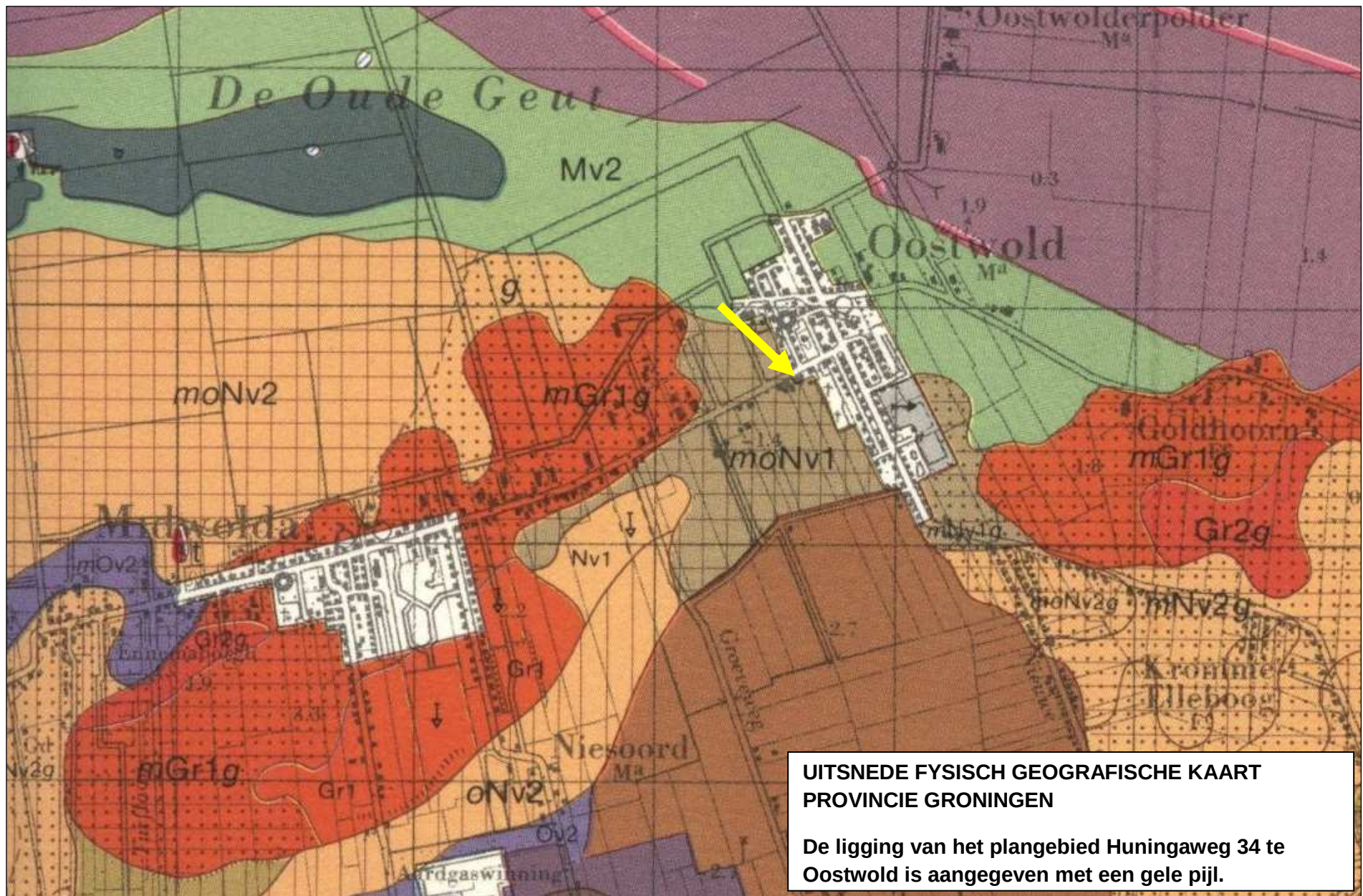
nieuwe tijd

nieuwe tijd A
nieuwe tijd B
nieuwe tijd C

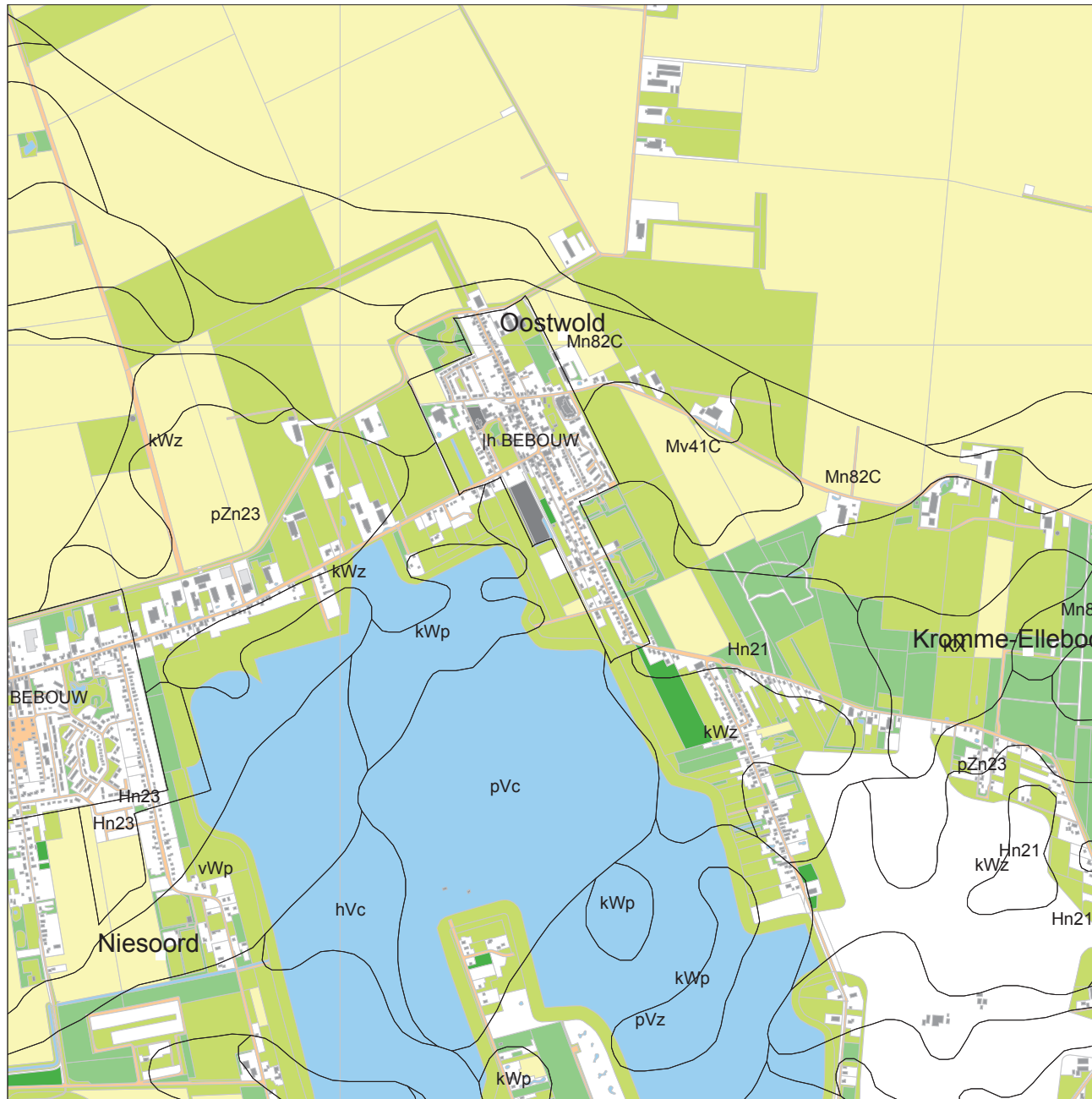
1500 – heden

1500 - 1650 n.Chr.
1650 - 1850 n.Chr.
1850 – heden





267976 / 582573



263708 / 578305

Legenda

PLAATSNAMEN

BODEM ((c)Alterra)

HUIZEN

TOP10 ((c)TDN)

- bebouwd gebied
- doorgaande wegen
- bos
- bouwland
- weiland
- boomgaard/kwekerij
- heide
- zand
- begraafplaats
- water
- overig bodemgebruik

0 1 km



Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Combinatie van AMK en Archis-meldingen

N. van der Mei LIBAU

267976 / 582573



263708 / 578305

- WAARNEMINGEN
- VONDSMELDINGEN

PLAATSNAMEN

	archeologische waarde
	hoge archeologische waarde
	zeer hoge archeologische waarde
	zeer hoge arch waarde, beschermd

HUIZEN

	bebouwd gebied
	doorgaande wegen
	bos
	bouwland
	weiland
	boomgaard/kwekerij
	heide
	zand
	begraafplaats
	water
	overig bodemgebruik



Archis2



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

