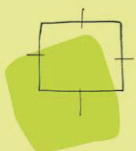
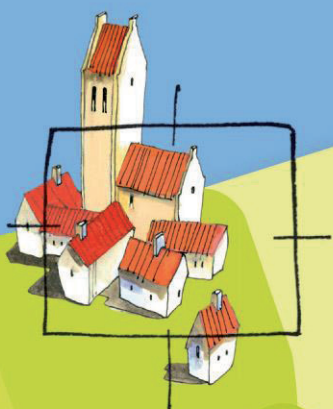


**Advies Natuurwaarden verpleegcentrum
Scheemda, locatie Trekweg**



BügelHajema
Plek voor ideeën

**Advies Natuurwaarden verpleegcentrum
Scheemda, locatie Trekweg**

Inhoud

Rapport

11 april 2013

Projectnummer 195.32.50.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	9
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	9
3.2	Omgevingsverordening - Ecologische Hoofdstructuur	10
3.3	Omgevingsverordening - Bos- en natuurgebieden buiten de EHS	10
4	Soortenbescherming en effectbepaling	11
4.1	Vaatplanten	11
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	12
4.3	Zoogdieren - overige	12
4.4	Vogels	13
4.5	Amfibieën	15
4.6	Reptielen	15
4.7	Vissen	16
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	16
5	Conclusie en consequenties	17
5.1	Beschermde gebieden	17
5.2	Beschermde soorten	17
5.3	Uitvoerbaarheid	18
6	Bronnen	19
6.1	Veldbezoek	19
6.2	Gegevens	19
6.3	Literatuur	19

Bijlagen

Inleiding

Stichting Oosterlengte is voornemens om een verpleegcentrum aan de Trekweg te Scheemda te realiseren. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

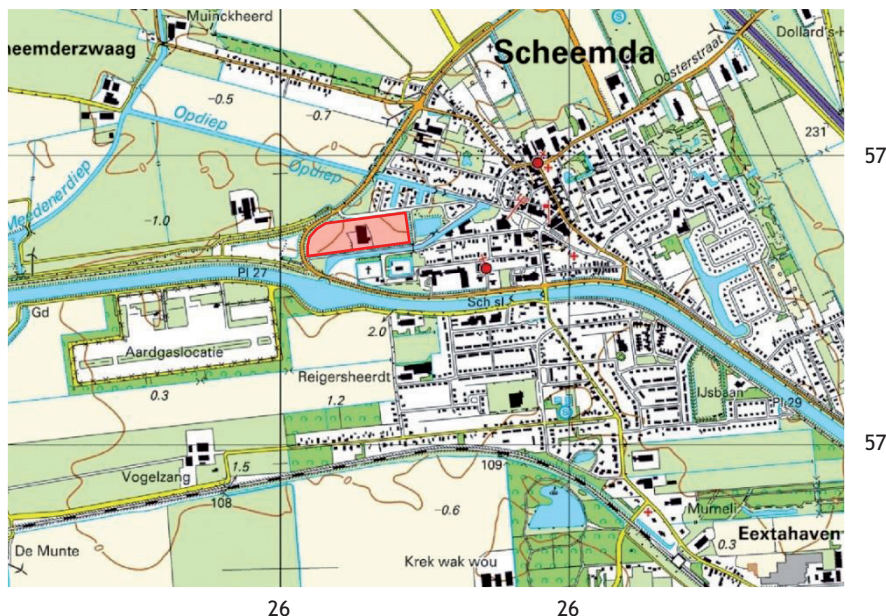
AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1).

PLANGEBIED



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (rood)

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

OPZET VAN HET RAPPORT

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

INFORMATIE	De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op: - bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites; - verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.
BEOORDELING	Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.
BEVINDINGEN	Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

Plangebied en voorgenomen plannen

2.1

Ligging

Het plangebied ligt aan de westelijke rand van het dorp Scheemda, in het kilometerhok¹ 260-577 en in uurhok¹ 08-51. Figuur 1 geeft een topografisch overzicht van de ligging van het plangebied. Het plangebied omvat een akkerbouwbedrijf aan de Trekweg en landbouwgrond. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrenst door de Scheepsjagerstraat, aan de oostzijde door een jachthaven, aan de zuidzijde door de Trekweg en aan de westzijde door de Rijksweg.

2.2

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit het erf van een akkerbouwbedrijf aan de Trekweg 13 en twee percelen grasland. Op het erf staat een boerderij van het Oldambtster type, met een dubbele schuur (is later parallel er tegenaan gebouwd). Het woonhuis is gebouwd onder één doorlopende nok met de schuur, waarbij het woonhuis smaller is dan de schuur. De boerderij is opgetrokken uit baksteen en heeft een pannen dak. In de schuur/romp zijn enkele paardenstallen in gebruik. Het grootste deel van beide schuren wordt echter gebruikt ten behoeve van opslag van ballen stro en doet dienst als werktuigstalling. Aan de noordzijde is tegen de boerderij nog een houten wagenberging aangebouwd. Aan de zuidzijde van de boerderij is een tuin gelegen. In de tuin staan onder meer heesters, coniferen, enkele hoogstam fruitbomen en een forse beuk. De twee percelen landbouwgrond rond het erf waren ten tijde van het veldbezoek in gebruik als grasland. De percelen zijn echter voorheen ook gebruikt als bouwland. Rond het plangebied ligt een vrij smalle (berm)sloot.

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.



Plangebied vanuit het noordoosten

2.3

Voorgenomen plannen

Stichting Oosterlengte is voornemens om een verpleegcentrum (een bouwlaag met kap) in de oostelijke helft van het plangebied te realiseren. De bestaande boerderij is in het plan ingepast en zal een functie als woon- of zorgboerderij krijgen. De bebouwing zal intern worden verbouwd en worden gerenoveerd. Het omliggende terrein wordt ingericht als landschapstuin/park, met onder meer grotere partijen water. In de bijlagen (bijlage 1) is een inrichtingsschets opgenomen.

G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de Groningse Ecologische Hoofdstructuur uit de SVIR is uitgewerkt in het Provinciaal Omgevingsplan (POP) 2009-2013 en de Omgevingsverordening 2009. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 2.

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Natuurbeschermingswet 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Waddenzee (deelgebied Dollard) op ongeveer 12 km ten noordoosten van het plangebied. Tussen het genoemde beschermde gebied en andere beschermde gebieden en het plangebied ligt onder meer bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met beschermde gebieden.

INVENTARISATIE

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

EFFECTEN

Voor het plan is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Het is voldoende wanneer het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan, de gemeenteraad van Oldambt, dit gemotiveerd overweegt bij de vaststelling van het bestemmingsplan².

CONCLUSIE

² College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen 17 mei 2011, nr. 2011-20.269/20/A.10.

3.2

Omgevingsverordening - Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is uitgewerkt in het Provinciaal Omgevingsplan (POP) 2009-2013 en de Omgevingsverordening 2009 (artikel 4.31).

INVENTARISATIE	Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan de EHS. Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen in het kader van de EHS ligt op een afstand van ruim twee kilometer ten oosten van Scheemda en de Rijkweg A7. Het plangebied heeft geen belangrijke ecologische relaties met EHS-gebieden.
EFFECTEN	Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de terreinomstandigheden van het plangebied en het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op de EHS te verwachten.
CONCLUSIE	De activiteit is op het punt van de EHS niet in strijd met de Omgevingsverordening 2009.

3.3

Omgevingsverordening - Bos- en natuurgebieden buiten de EHS

Vanuit de omgevingsverordening 2009 wordt buiten de EHS-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande bos- en natuurgebieden (artikel 4.48).

INVENTARISATIE	Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan gronden die zijn aangewezen als Bos- en natuurgebied buiten de EHS. Dergelijke gronden liggen op enige afstand van het plangebied. Het gaat onder meer om de brede houtsingel rond het gasstation aan de Kanaalweg (ongeveer 140 m vanaf het plangebied).
EFFECTEN	Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van aangewezen gebieden, de terreinomstandigheden van het plangebied en het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op bestaande bos- en natuurgebieden te verwachten.
CONCLUSIE	De activiteit is op het punt van de Bos- en natuurgebieden buiten de EHS niet in strijd met de Omgevingsverordening 2009.

Soortenbescherming en effectbepaling

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 3. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is eind maart 2013 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDBEZOEK

4.1

Vaatplanten

De percelen grasland binnen het plangebied zijn enige tijd terug ingezaaid en hebben een monotone grasvegetatie. De rondom liggende sloot wordt jaarlijks geschoond. De tuin ligt grotendeels ten zuiden van de bebouwing. In de tuin staan onder meer heesters, coniferen, enkele hoogstam fruitbomen en een forse beuk. Verder is er rond de bebouwing verharding aanwezig en zijn er delen met een wat ruigere grasvegetatie.

INVENTARISATIE

Op basis van de NDFF (1, zie bijlage 3) blijkt dat binnen en direct rond het plangebied geen waarnemingen van beschermde planten zijn geregistreerd. In de ruime omgeving zijn enkele waarnemingen bekend van de licht beschermde soorten brede wespenorchis, grote kaardenbol en gewone vogelmelk. Op basis van het veldbezoek en gezien de terreinomstandigheden wordt de aanwezigheid van beschermde soorten niet binnen het plangebied verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldonderzoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vaatplanten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet binnen het plangebied verwacht. In de bomen zijn geen geschikt holten aanwezig. In de massief bakstenen gevels van de boerderij zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig en de houten wagenberging is enkelwandig. De oude holle pannen op de daken zijn niet sluitend en bieden geen geschikt stabiel klimaat (tocht). Onder het raamwerk van panlatten is dakleer en kippengaas aanwezig. Alleen onder het pannendak van het woongedeelte is een houten dakbeschot aanwezig. De daken van de boerderij zijn in 2000 gerenoveerd.

In de bebouwing rond het plangebied (bebouwde kern Scheemda) kunnen wel verblijfplaatsen van onder meer gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger worden verwacht. Gezien de huidige inrichting en het gebruik van de gronden heeft het plangebied als foerageergebied geen hoge waarde voor vleermuizen.

EFFECTEN Na realisatie van het plan zal naar verwachting een hoogwaardiger foerageergebied voor vleermuizen ontstaan. Een parkachtige landschap met waterpartijen vormt over het algemeen een hoogwaardiger foerageergebied voor vleermuissoorten van bebouwd gebied. Negatieve effecten op vleermuizen worden als gevolg het plan niet verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen verwacht.

4.3

Zoogdieren - overige

INVENTARISATIE De ruige, grazige delen rond de bebouwing vormen geschikt leefgebied voor soorten als huispitsmuis, gewone bosspitsmuis en bosmuis. In de percelen grasland wordt ook veldmuis verwacht. In de grasbermen rond het plangebied zijn

molshopen aangetroffen. De hierboven genoemde soorten betreffen alle licht beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn verder bewoningssporen van bruine rat aangetroffen (niet beschermd).

Op basis van de NDFF (zie bijlage 3) blijkt dat op enige afstand (meer dan 1 km) van het plangebied waarnemingen bekend zijn van de middelzwaar beschermde steenmarter. Het gaat hierbij om verkeersslachtoffers. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen waargenomen die een verblijfplaats doen vermoeden. Op het erf en in de schuren lopen daarnaast twee herdershonden los, onder meer ten behoeve van ongedierte, waardoor het tevens onwaarschijnlijk is dat de soort ter plaatse aanwezig is.

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van een aantal licht beschermde soorten tijdelijk verloren gaat en verblijfplaatsen worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Na realisatie van het plan zal in het algemeen een gevarieerder en hoogwaardiger gebied voor zoogdieren ontstaan.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

4.4

Vogels

Het plangebied is geschikt broedgebied voor enkele vogelsoorten. In de bomen en struiken zullen onder meer vogels zoals merel, heggenmus en vink tot broeden komen. Ook de bebouwing is geschikt als nestplaats voor vogels. Binnen in de werktuigberging werden ook enkele nesten aangetroffen. Daarnaast wordt verwacht dat onder het pannendak nestplaatsen aanwezig zijn van huismus en spreeuw. In de NDFF zijn ook waarnemingen van huismus uit de nabije omgeving van het plangebied bekend.

INVENTARISATIE

In de percelen grasland zou een enkel paartje scholekster tot broeden kunnen komen. Gezien de ingesloten ligging van de percelen tussen bebouwing, infrastructuur en opgaande beplanting vormt het geen hoogwaardig broedgebied voor weidevogels.

De nestplaats van huismus is, in tegenstelling tot de nestplaatsen van de andere genoemde vogelsoorten, jaarrond beschermd. Huismus heeft hiermee een zwaardere bescherming.

EFFECTEN	Na realisatie van het plan zal in het algemeen een hoogwaardiger leefgebied voor vogels ontstaan. Het parkachtige landschap met waterpartijen vormt door de ligging in een halfopen gebied een hoogwaardiger leefgebied. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen in gebruik zijnde nesten van broedvogels worden verstoord of vernietigd. Bij werkzaamheden aan het pannendak kunnen daarnaast, ook buiten het broedseizoen, jaar rond beschermde nestplaatsen van huismus worden verstoord of vernietigd.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is nog geen voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Ten aanzien van de aanwezigheid van nestplaatsen van huismus is aanvullend onderzoek noodzakelijk om de aanwezigheid van nestplaatsen aan te tonen dan wel uit te sluiten. Indien nestplaatsen van huismus worden aangetroffen zal onderzocht moeten worden of doormiddel van het treffen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding kan worden voorkomen of dat voor specifieke werkzaamheden een ontheffing moet worden verkregen. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat, met uitzondering van huismus, geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt. Wanneer men de werkzaamheden tijdens het broedseizoen wil opstarten, dient het terrein vooraanvang van de werkzaamheden door een deskundige te worden onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Wanneer broedvogels worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld of moet rond het nest een 'werkvrije' zone in acht worden genomen. In deze zone mag dan niet worden gewerkt teneinde verstoring van de broedende vogel(s) te voorkomen.
ONTHEFFING	Wanneer er ten aanzien van de vernietiging van nestenplaatsen van huismus onder het pannendak geen andere bevredigende oplossing bestaat en op voorwaarde dat de ontwikkeling geen afbreuk doet aan het streven de populatie van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, kan in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid of om andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten een ontheffing worden verkregen.

Indien door het nemen van voldoende mitigerende maatregelen een verstoring met een wezenlijke invloed kan worden voorkomen, kan (nieuwe beleidslijn van Dienst Regelingen) ook op basis van het belang "uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling" een ontheffing worden verkregen.

Aangezien de bestaande bebouwing zal worden ingepast, kunnen bij verbouwing en renovatie werkzaamheden alternatieve nestplaatsen worden gecreëerd, waarmee naar verwachting een wezenlijke invloed kan worden voorkomen. Op basis van huidige beoordelingscriteria lijkt het aannemelijk dat een ontheffing voor een verbouwing en/of renovatie van de bestaande boerderij kan worden verkregen.

4.5

Amfibieën

De rondom het plangebied liggende sloot met steile oevers en een lage waterstand vormt geen optimaal leefgebied voor amfibieën. Dit geldt ook voor het egale grasland en het erf. Incidenteel kunnen binnen het plangebied de licht beschermde soorten bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker worden verwacht. Voornoemde soorten zijn licht beschermd.

INVENTARISATIE

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal vegetatie worden verwijderd en de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten wordt verstoord en mogelijk enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood.

EFFECTEN

Door de aanleg van grotere waterpartijen zal een hoogwaardiger leefgebied voor amfibieën ontstaan.

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In en rond het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

4.6

Reptielen

Binnen en rond het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Op basis van de NDFF komt ook naar voren dat er ook geen waarnemingen van reptielen uit de ruime omgeving bekend zijn. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

4.7

Vissen

INVENTARISATIE De rondom het plangebied liggende sloot met steile oevers en een beperkte waterstand vormt geen hoogwaardig leefgebied voor vissen. De sloot wordt ook jaarlijks geschoond. Op basis van de NDFF komt ook naar voren dat er ook geen waarnemingen van beschermde vissoorten uit de ruime omgeving bekend zijn. Er worden derhalve geen beschermde vissoorten binnen het plangebied verwacht.

EFFECTEN Door de aanleg van grotere waterpartijen zal een hoogwaardiger leefgebied voor vissen ontstaan.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

4.8

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

INVENTARISATIE Door de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor ongewervelden. Het plangebied vormt geen onderdeel van het leefgebied van beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden. Op basis van de NDFF komt ook naar voren dat er ook geen waarnemingen van beschermde ongewervelde diersoorten uit de ruime omgeving bekend zijn. Binnen het plangebied kunnen wel enkele algemene, niet beschermde soorten zoals atalanta en kleine vos worden verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

Conclusie en consequenties



5.1

Beschermde gebieden

Beschermde natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en het Provinciaal Omgevingsplan liggen op geruime afstand van het plangebied. Gezien de terreinomstandigheden van het huidige plangebied en de aard van de voorgenomen ontwikkeling zijn geen negatieve effecten op beschermde natuurgebieden te verwachten. Voor het betreffende plan is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met het Provinciaal Omgevingsplan (POP) 2009-2013 en de Omgevingsverordening 2009.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Desondanks zijn binnen het plangebied beschermde soorten te verwachten. In het kader van de Flora- en faunawet zijn de navolgende twee aspecten van belang.

Het is goed mogelijk dat in de boerderij jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus aanwezig zijn. Waarnemingen van huismus is ook uit de nabije omgeving bekend. Als gevolg van verbouwing en/of renovatie van de boerderij kunnen vaste verblijfplaatsen van deze soort worden verstoord en vernietigd (artikel 11 Flora- en faunawet). Bij het onzorgvuldig werken kunnen tevens nestjongen worden gedood en/of eieren worden vernield (artikel 9 en 12 Flora- en faunawet). Naar de aanwezigheid van nestplaatsen van huismus is (in het broedseizoen) aanvullend onderzoek noodzakelijk om in beeld te brengen of er nestplaatsen aanwezig zijn, en zo ja, om hoewel nestplaatsen het gaat en op welke plaatsen deze aanwezig zijn.

HUISMUS

Nestplaatsen van huismus zijn jaarrond beschermd, ook wanneer ze tijdelijk niet in gebruik zijn. Volgens de Soortenstandaard Huismuis (3) dient hiertoe de boerderij in de periode tussen 1 april en 20 juni tweemaal te worden onderzocht. Wanneer nestplaatsen van huismus worden aangetroffen moet worden onderzocht of een verbodsovertreding met het nemen van mitigerende maatregelen voorkomen kan worden, dan wel ontheffing dient te worden aangevraagd.

Verspreid over het plangebied kunnen vogels tot broeden komen. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Voor het verstoren en vernietigen van in gebruik zijnde nesten kan in eerste instantie geen ontheffing worden verkregen. Bij de planning en uitvoering van de inrichtingswerkzaamheden dient daarom voldoende rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels om zo een verbodsovertreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Mogelijk is voor de verbouwing/renovatie van de bestaande boerderij een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig ten aanzien van huismus. Gezien de huidige beleidslijn van de Dienst Regelingen is het waarschijnlijk dat een ontheffing kan worden verkregen.

Voor het plan is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Het is voldoende wanneer het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan, de gemeenteraad van Oldambt, dit gemotiveerd overweegt bij de vaststelling van het bestemmingsplan. De activiteit is op het punt van de Ecologische Hoofdstructuur en Bos- en natuurgebieden buiten de EHS niet in strijd met de Omgevingsverordening 2009.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek vijf jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffingsaanvraag voor de Flora- en faunawet of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (onder andere een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

B r o n n e n

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 25 maart 2013 door de heer ing. D.J. Venema bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een half bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 4 °C en een matige wind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

6.2

Gegevens

1. Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen. Informatie is te vinden op www.natuurloket.nl. Een overzicht van waargenomen soorten is te vinden in de bijlagen.

6.3

Literatuur

2. Dienst Landelijk Gebied, Handreiking Flora- en faunawet, Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, versie 1.1 (werkkader intern), 31 oktober 2008.
3. Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Huismus (*Passer domesticus*), december 2011.
4. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.
5. Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten 2005.
6. Molen, van der H., Verspreidingsatlas van de Groninger zoogdieren (periode 1975-1993), Groningen 1993.
7. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland

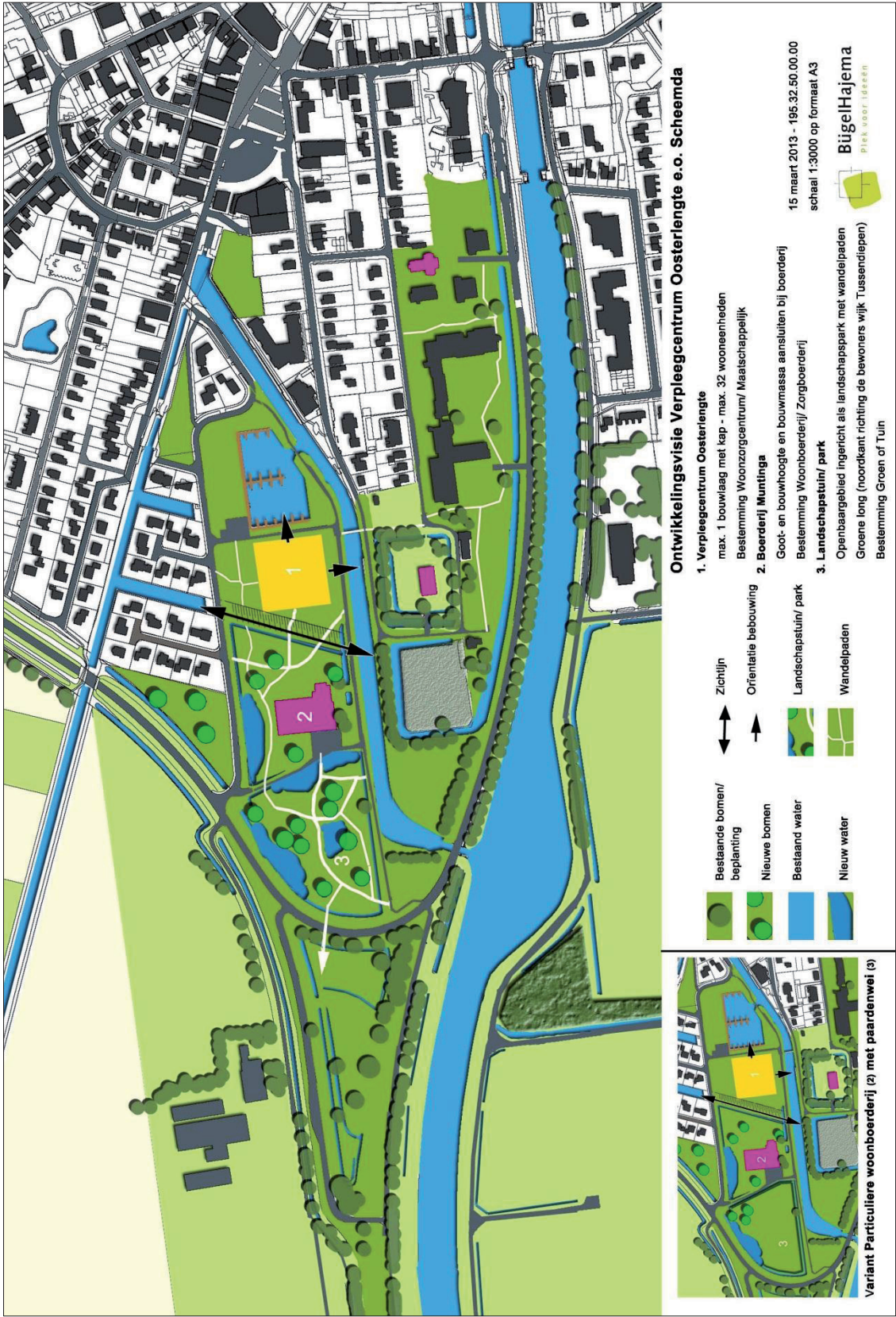
(Hymenoptera: Aculeata) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.

8. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2011 (verspreidingsperiode 2002-2011), RAVON 46, jaargang 14 (4): blz. 92-104.
9. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

B i j l a g e n

1. Inrichtingsschets
2. Wet- en regelgeving natuurwaarden
3. Nationale Database Flora en fauna uitvoerportaal

Bijlage 1. Inrichtingsschets



Bijlage 2. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

ZORGPLICHT	Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).
VERBODEN	Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.
BESCHERMDE SOORTEN	Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.
BESCHERMINGSREGIMES	Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.
TABEL 1	Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voorzover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.
TABEL 2	Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aange-

vraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:

- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;
- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;
- er wordt zorgvuldig gehandeld;
- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.

TABEL 3

Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken.

ACTIVITEITENPLAN

Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

AFWIJZING

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

GEDRAGSCODE

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

BEOORDELING

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

VERGUNNING

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken.

ORIËNTATIEFASE/VOORTOETS

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

ADC-CRITERIA

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van Economische Zaken (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

AANGEWEZEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

BEHEERPLANNEN

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMDE GEBIEDEN

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-

BESCHERMING

gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecooloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

Bijlage 3. Nationale Database Flora en fauna uitvoerpor- taal

geraadpleegd op: 27-3-2012
 zoekcriteria: vanaf 01-01-2000
 beschermde soorten Flora- en faunawet
 alleen volledig binnen zoekgebied
 resultaat: 604 records

soort	soortgroep	bescherming
Brede/Duinwespenorchis	vaatplant	licht
Grote kaardenbol	vaatplant	licht
Gewone vogelmelk	vaatplant	licht
Bunzing	zoogdier	licht
Egel	zoogdier	licht
Gewone dwergvleermuis	zoogdier	streng
Haas	zoogdier	licht
Laatvlieger	zoogdier	streng
Mol	zoogdier	licht
Ree	zoogdier	licht
Steenmarter	zoogdier	middelzwaar
Vos	zoogdier	licht
Aalscholver	vogel	streng
Appelvink	vogel	streng
Blauwe Kiekendief	vogel	streng
Blauwe Reiger	vogel	streng
Boerenwaluw	vogel	streng
Boomklever	vogel	streng
Boomkruiper	vogel	streng
Braamsluiper	vogel	streng
Bruine Kiekendief	vogel	streng
Buizerd	vogel	streng (nest jaarrond beschermd)
Buizerd	vogel	streng
Ekster	vogel	streng
Fazant	vogel	streng
Fitis	vogel	streng
Fuut	vogel	streng
Gaai	vogel	streng
Geelgors	vogel	streng
Gele Kwikstaart	vogel	streng
Gierzwaluw	vogel	streng (nest jaarrond beschermd)
Goudvink	vogel	streng
Graspieper	vogel	streng
Grauwe Kiekendief	vogel	streng
Groene Specht	vogel	streng
Groenling	vogel	streng
Grote Bonte Specht	vogel	streng
Grote Gele Kwikstaart	vogel	streng (nest jaarrond beschermd)
Grote Lijster	vogel	streng
Grote Zilverreiger	vogel	streng
Havik	vogel	streng (nest jaarrond beschermd)
Heggenmus	vogel	streng
Holenduif	vogel	streng
Houtduif	vogel	streng
Huismus	vogel	streng (nest jaarrond beschermd)
Huiswaluw	vogel	streng
Ijsvogel	vogel	streng
Kauw	vogel	streng
Keep	vogel	streng

soort	soortgroep	bescherming
Kerkuil	vogel	streng (nest jaarrond beschermd)
Kievit	vogel	streng
Kleine Karekiet	vogel	streng
Kneu	vogel	streng
Knobbelzwaan	vogel	streng
Kokmeeuw	vogel	streng
Kolgans	vogel	streng
Koolmees	vogel	streng
Koperwiek	vogel	streng
Krakeend	vogel	streng
Kramsvogel	vogel	streng
Kuifeend	vogel	streng
Matkop	vogel	streng
Meerkoet	vogel	streng
Merel	vogel	streng
Ooievaar	vogel	streng (nest jaarrond beschermd)
Pestvogel	vogel	streng
Pimpelmees	vogel	streng
Putter	vogel	streng
Raaf	vogel	streng
Ransuil	vogel	streng (nest jaarrond beschermd)
Ringmus	vogel	streng
Roodborst	vogel	streng
Roodborsttapuit	vogel	streng
Ruigpootbuiserd	vogel	streng
Scholekster	vogel	streng
Sijs	vogel	streng
Smient	vogel	streng
Sperwer	vogel	streng (nest jaarrond beschermd)
Spreeuw	vogel	streng
Staartmees	vogel	streng
Tjiftjaf	vogel	streng
Torenvalk	vogel	streng
Tuinfluit	vogel	streng
Turkse Tortel	vogel	streng
Veldleeuwerik	vogel	streng
Vink	vogel	streng
Waterhoen	vogel	streng
Wielewaal	vogel	streng
Wilde Eend	vogel	streng
Winterkoning	vogel	streng
Witte Kwikstaart	vogel	streng
Wulp	vogel	streng
Zanglijster	vogel	streng
Zeearend	vogel	streng
Zilvermeeuw	vogel	streng
Zwarte Kraai	vogel	streng
Zwarte Roodstaart	vogel	streng
Zwartkop	vogel	streng
Groene kikker-complex	amfibie	licht/streng
Kleine watersalamander	amfibie	licht

Colofon

Opdrachtgever
VastGoud

Contactpersoon
De heer H. de Vries

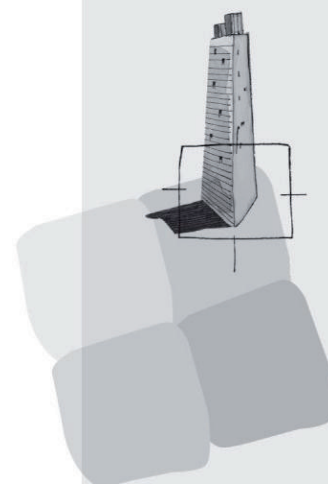
Rapport
De heer ing. D. Venema
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
Mevrouw drs. H.H. Kerperien
BügelHajema Adviseurs

Supervisie
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
195.32.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort