

u

27 JUNI 2012

Van:

K.B. van Slochteren en AE.A. van Slochteren-Nagtegaal
Molenstraat 12 en 14
9679KC Scheemda

Verstuurd: aangetekend en per reguliere post.

Aan:

Gemeente Scheemda zijnde:

1. Afdeling Ruimte en Economie, Ruimtelijke plannen en Beleid,
2. B & W,
3. Gemeenteraad.

Datum: 25 juni 2012.

Betreffende: inspraak, onze zienswijze, voorontwerp uitwerkingsplan Scheemda – de Randstede onder code 126202 van 25-04-2012.

Sedert 02-02-2004 zijn wij actief betrokken bij het Randstede project. Wij zijn geen tegenstanders van het Randstede project, zien het werk van NOVO als maatschappelijk zeer nuttig en we hebben dan ook steeds getracht mee te denken. Meermalen, om precies te zijn 21 x, hebben wij vanaf 02-02-2004 onze zienswijze en bezwaren mondeling en schriftelijk weergegeven. Ons dossier is in dezen reeds vele tientallen centimeters dik. Ook hebben wij in december 2009 onze mening samen met die van de bewoners van Molenstraat 10, 16 en 18/20 naar voren gebracht bij de Gedeputeerde Staten der Provincie Groningen en bij de VROM Inspectie Groningen, waarna onze argumenten ook door hen met u besproken zijn.

Volgens de huidige site van het ministerie van Infrastructuur en Milieu zijn wij opnieuw verplicht onze zienswijzen betreffende de meest recente aanpassingen in te dienen om in een latere fase de mogelijkheid van een beroep te kunnen instellen open te houden.

Niet altijd hebben wij van u een reactie mogen ontvangen op onze eerdere zienswijzen en bezwaren. Een voorbeeld daarvan is geen schriftelijke reactie uwerzijds op het deel van ons schrijven gedateerd 28 juli 2008 specifiek en separaat over de planschade als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan. Dit naast de reactie op onze separate brief van dezelfde datum als voor u verwerkt door Buro Vijn bv. in Bestemmingsplan Scheemda – De Randstede, onder nummer 046203, blz. 41 t/m 44, als vastgesteld d.d. 25-03-2009. Gezien een mogelijke verjaringstermijn van 5 jaar bij planschade dossiers, en als goede bestuurder heeft u ongetwijfeld in uw financiële planning gelden voor planschade voor ons gereserveerd, lijkt ons een schriftelijke reactie op dit schrijven van 28 juli 2008 van uw kant alsnog wenselijk. Zou u voorts in uw reactie kunnen aangeven of de coördinatieregeling van toepassing kan zijn?

Het vernieuwde voorontwerp van het uitwerkingsplan voor het “woongebied nog nader uit te werken” betreffende het Arcantus/Novo project is voor ons als aanwonenden een duidelijke verbetering ten opzichte van vorige plannen door het aanpassen van de bouwhoogte en het opofferen van een aangrenzende bouwkegel. Daarvoor onze erkentelijkheid.

Wat blijft is een plan van Arcantus/Novo, zoals u dat omschrijft, voor twee sociaal-culturele voorzieningen met de daarbij behorende waterlopen, tuinen en erven, wegen straten en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, die in onze optiek nog steeds veel te dicht tegen onze tuin aan worden gerealiseerd.

Ter illustratie: zo dicht op onze tuin dat het zelfs onmogelijk zal zijn om het nieuwe wooncomplex te bouwen zonder de steigers voor bv. de metselaars en voegers in onze tuin te plaatsen.

Zo dicht tegen de erfgrans aan bouwen is in onze optiek onwenselijk en zeker niet passend in een landelijk gebied, waarbij ook nog de bouwgrond door de gemeente voordelig aan Arcantus beschikbaar is gesteld (volgens gemeentelijke stukken 24 euro 79 per m2.) en waarbij de gemeente Scheemda bovendien aangaf het deel van het voorheen mooi aangelegde parkgebied naast onze tuin, met volgens deze gemeente een waardevolle groen- en waterstructuur, te willen handhaven. Dat laatste is de gemeente Oldambt dus niet gelukt door de kaalslag bij het bouwrijp maken van de onderhavige grond. Ons voorstel aan de wethouder B. Zwiers dat wij de grond van het gebied “nog nader uit te werken” zouden kopen om dit gebied als park te kunnen behouden waarbij het park openbaar toegankelijk zou blijven, heeft het niet gehaald. De waterlopen (sloten) in voornoemd gebied zijn niet, zoals eerder in de gemeentelijke omschrijvingen aangeven, verbreed, noch voorzien van natuurlijke oevers, voor zover wij dit als leken kunnen beoordelen. We hadden al een kano klaarliggen, maar helaas. De waterlopen/sloten in de nabijheid van onze tuin zijn eerder verkleind dan vergroot en het diepste gedeelte van de sloot langs onze tuin ligt voor een belangrijk deel niet meer zoals voorheen op de erfgrans, maar in onze tuin. Door het bouwen van het zorgcomplex zo dicht langs onze tuin is in de toekomst het schoonmaken van de waterloop/sloot (of ontwateringsloot) niet meer mogelijk met de machines zoals het nu gebeurt, doch zal het via “het met lieslaarzen aan in de sloot staan scheppen” moeten gebeuren.

Volgens de huidige plannen komt er een grote glaswand bij de hoofdentree van het woon-zorgcomplex op ongeveer drie meter afstand van onze tuin, waardoor er naast constante inkijk er ook bij avond en nacht altijd licht van vele lampen zal schijnen in onze tuin. Daarnaast wordt er op de eerste etage een gaanderij gebouwd met de ingangsdeuren van 3 appartementen. Ook dat betekent inkijk en altijd verlichting in onze tuin.

Volgens het uitwerkingsplan (126202) bladzijde 5 artikel 4.1 en 4.2 worden er twee gebouwen voor onzelfstandige bewoning gebouwd, de een met 17 appartementen en de ander met 8 appartementen. (Eerder bedroeg in de plannen het aantal appartementen 24, nu dus voor het eerst 25, maar dit ter zijde.) Naar wij menen begrepen te hebben van NOVO verschillen de doelgroepen voor deze twee gebouwen qua levensstijl en achtergronden totaal. Het gebouw van 17 appartementen schijnt bedoeld te zijn voor de huidige bewoners van de Novo-locatie in het dorp Scheemda. De toekomstige populatie van het gebouw van 8 appartementen zal zich van deze groep onderscheiden en zal in de toekomst op een geheel andere wijze begeleiding nodig hebben, ook van uw ambtenaren der gemeente Oldambt. In uw uitwerking geeft u het verschil tussen de doelgroepen niet aan. Zou dat niet wenselijk kunnen zijn?

De opmerking op bladzijde 6 in het uitwerkingsplan, citaat: *Overigens blijft er sprake van een ruime afstand tot de bestaande woonbebouwing aan de Molenstraat (de afstand tot de hier bestaande woningen zal circa 20 meter en meer bedragen.* Dat is geen leuke opmerking: eerst de woonbestemming ontnemen van de bestaande bebouwing en dan zeggen er is geen woonbebouwing aanwezig. Doordat u in uw aanpassingen van het bestemmingsplan voor de locatie

Randstede ook de bestemming van de bestaande bebouwing aan de Molenstraat mee heeft genomen en bij voorbeeld daarbij van onze bebouwing Molenstraat 14 (en dan het achterste deel, zijnde de voormalige consistorie die bestond uit een woonkamer, keuken, slaapkamer, toilet en vloering) de woonbestemming te ontnemen, ja dan gelukt dat wel. De afstand van de voormalige consistorie tot het toekomstige zorgcomplex zal globaal, voor zover af te lezen valt van de onderhavige nieuwe tekeningen, minder dan 14 meter bedragen. Zeker dus geen 20 meter. De afstand van bestaande bebouwing tot het toekomstige zorgcomplex bij onze burens Molenstraat 16 is plaatselijk minder dan 5 meter. Voorts houdt u in het uitwerkingsplan al helemaal geen rekening met het feit van de veranderende functie van tuinen. Intensiever dan in het verleden worden tuinen in 2012 betrokken bij het huishouden, vormen steeds meer een onderdeel van de woonkamer door een veranderende manier van leven. In tuinen zijn of worden steeds meer terrassen aangelegd met uitgebreide bankstellen/loungesets, buitenkeukens, etc.. Een appartementencomplex bouwen pal naast tuinen beperkt de gebruiksmogelijkheden van tuinen ernstig.

We blijven het aantal parkeerplaatsen van 10 stuks voor een zorgcentrum met 25 appartementen erg beperkt vinden. De doelgroepen voor de bewoners van dit woon-zorgcomplex komen gemiddeld genomen niet uit Scheemda, dus als vrienden en familie van de toekomstige bewoners op bezoek willen komen, dan zullen zij dat doen per auto. Met 25 appartementen heeft men gemiddeld bv. iedere twee weken een verjaardag. De bewoners van het gebouw met de 17 appartementen zullen veelal geen rijbewijs hebben, maar zij benutten wel "eigen" busjes. Het personeel zal veelal met de auto komen, want NOVO zal bij hun aanstelling helaas niet eisen dat het personeel in Scheemda moet wonen of moet gaan wonen. De bewoners van het gebouw met de 8 appartementen kunnen wel een rijbewijs hebben en in een enkel geval ook een eigen auto of brommobiel.

Zoals we mondeling hebben aangegeven vinden we de ruimte voor de vuilcontainer in de fietsenstalling in de plannen geen praktische combinatie en bovendien lijkt ons 1 vuilcontainer voor 25 appartementen plus gemeenschappelijke voorzieningen niet realistisch. Gescheiden ruimtes voor fietsen en vuilcontainers lijkt ons meer logisch.

Graag ontvangen wij van u antwoorden op onze vragen en hopen dat onze zienswijze uw plannen kan beïnvloeden,

met vriendelijke groet,

K.B. van Slochteren

AE.A. van Slochteren – Nagtegaal

Molenstraat 12 en 14.

Bijlage: teksten ministerie.

U lijdt schade: wat te doen?

Het is mogelijk dat u schade lijdt door een beslissing van de overheid met betrekking tot de ruimtelijke ordening. In artikel 49 van de WRO staat dat u een schadevergoeding kunt vragen, indien de schade het gevolg is van een ruimtelijk besluit van de gemeente (dit wordt ook wel planschade genoemd). Een dergelijk verzoek om schadevergoeding dient u in bij het college van Burgemeester en Wethouders. U krijgt alleen schade vergoed die redelijkerwijs niet of niet helemaal voor uw rekening hoort te komen en die niet al door koop, onteigening of op een andere manier is vergoed. Het planschadeverzoek dient binnen 5 jaar na het ontstaan van de schadeoorzaak worden ingediend. De aanvrager dient een recht van €300 te betalen. Dit wordt teruggestort als het verzoek wordt gehonoreerd. Art. 49a opent de mogelijkheid tot het sluiten van planschadevergoedingsovereenkomsten.

Voorbeeld: aan de overzijde van de straat waar u woont, bevindt zich een weiland. U heeft een vrij uitzicht. De gemeente heeft in een bestemmingsplan vastgelegd dat het weiland wordt volgebouwd met huizen, of dat er een industriepark zal komen. Het gevolg is dat uw uitzicht zal verdwijnen, waardoor de waarde van uw huis daalt. Dat kan een reden zijn om bij het college van B&W een verzoek tot schadevergoeding in te dienen.



U lijdt schade:
wat te doen?

Het is mogelijk dat u schade lijdt door een beslissing van de overheid om een bestemmingsplan of een projectbesluit vast te stellen. Dan kunt u schadevergoeding vragen (dit wordt ook wel planschade genoemd). U krijgt alleen schade vergoed die redelijkerwijs niet of niet helemaal voor uw rekening hoort te komen en die niet al op een andere manier is vergoed. Voor eigen rekening blijft schade die binnen het normale maatschappelijke risico valt. Het planschadeverzoek moet u binnen vijf jaar na het ontstaan van de schade indienen. U moet als aanvrager van planschade een bepaald bedrag betalen. De gemeente bepaalt de hoogte van dit bedrag (tussen de 100 en 500 euro). Dit bedrag krijgt u terug als uw aanvraag wordt gehonoreerd.

Voorbeeld

Aan de overzijde van de straat waar u woont, bevindt zich een weiland. U heeft een vrij uitzicht. De gemeente heeft in een bestemmingsplan vastgelegd dat het weiland wordt volgebouwd met huizen, of dat er een industriepark zal komen. Het gevolg is dat uw uitzicht zal verdwijnen, waardoor de waarde van uw huis daalt. Dat kan een reden zijn om bij het college van B&W een verzoek tot schadevergoeding in te dienen.

27 JUNI 2012

dhr. H.L.Vedder
Molenstraat 16
9679 KC Scheemda

Aan B&W van de Gemeente Oldambt
Johan Modastraat 6
9671 CD Winschoten

Scheemda, 26 juni 2012.

ZIENSWIJZE.

Betreffende: inspraakvisie, onze zienswijze betreffende bestemmingsplan Scheemda – De Randstede onder code 046203 en uitwerkingsplan Scheemda – woongebouw Randstede onder code 126202.

Als eigenaar van Molenstraat 16 lijden wij mogelijk ernstige planschade wegens onder meer onderstaande drie redenen:

1. Door wijzigingen in het bestemmingsplan worden in de toekomst de mogelijke bestemmingen van Molenstraat 16 verkleind. De mogelijkheden voor het bouwen van bouwwerken zijnde gebouwen en bouwwerken zijnde geen gebouwen worden voor ons ernstig beperkt en zijn voor opvolgende eigenaren zelfs op een groot deel van het erf onmogelijk. Door de verkleining van de mogelijkheden tot bouwen zijn de toekomstige mogelijkheden van Molenstraat 16 beperkter geworden en ook voor bijvoorbeeld mogelijke toekomstige al dan niet bedrijfsmatige activiteiten verkleind.
2. Achter het erf van Molenstraat 16 was altijd een prachtig uitloopegebied in de vorm van een park met wandelpaden en twee vijvers. Dit park is als gevolg van wijzigingen in het bestemmingsplan achter het erf Molenstraat 16 geheel verdwenen en zal worden volgebouwd met een woon-zorgcomplex voor onder meer 25 appartementen voor personen die niet zelfstandig kunnen wonen.
3. Het bouwen van het woon-zorgcomplex in twee woonlagen achter het erf van Molenstraat 16 zal tot gevolg hebben dat er permanent sprake zal zijn van inkijk op ons erf / in onze tuin, dat er zowel 's avonds als 's nachts kunstlicht zal gaan branden en dat de privacy van ons als zijnde de bewoners van Molenstraat 16 zowel overdag als 's avonds en 's nachts ernstig zal worden aangetast.

Volgens de "Vereniging Eigen Huis" is het inhuren van gespecialiseerde advocaten om de planschade te verhalen op de gemeente sedert 2005 niet meer nodig omdat goed geleide gemeenten de kosten van planschadevergoedingen meenemen in hun plannen en doorberekenen aan de projectontwikkelaar/bouwers daar de hoogte van de planschade redelijk goed te voorzien is. Beleefd verzoeken wij u dit schrijven te zien als onze zienswijze. Bovendien ontvangen wij van u graag een voorstel over onze planschade, hoeveel u voor ons heeft ingecalculeerd en hoe u dit denkt af te werken.

Onder voorbehoud van alle rechten en weren,

met de meeste hoogachting,

H.L.Vedder



3

Dhr. en mevr. G. Koning
Scheepsjagerstraat 1
9679 ZJ Scheemda

28 JUNI 2012

Aan B&W van de Gemeente Oldambt
Postbus 175
9670 AD Winschoten

Scheemda, 27-06-2012.

Onderwerp: ZIENSWIJZE

Betreffende: Inspraakvisie, onze zienswijze betreffende bestemmingsplan Scheemda – De Randstede onder code 046203 en uitwerkingsplan Scheemda – woongebouw Randstede onder code 126202.

Als eigenaren van Molenstraat 26 lijden wij mogelijk ernstige planschade wegens ondermeer onderstaande drie redenen:

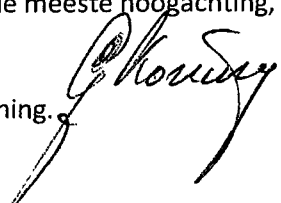
1. Door wijzigingen in het bestemmingsplan worden in de toekomst de mogelijke bestemmingen van Molenstraat 26 verkleind. Wij hebben bijvoorbeeld plannen liggen bij beëindiging van de huurovereenkomst met de huidige huurder om garageboxen achter op het erf van Molenstraat 26 te bouwen. De mogelijkheden voor het bouwen van bouwwerken zijnde gebouwen en bouwwerken zijnde geen gebouwen worden voor ons ernstig beperkt en zijn voor opvolgende eigenaren zelfs op een groot deel van het erf onmogelijk. Door de verkleining van de mogelijkheden tot bouwen zijn de toekomstige mogelijkheden van Molenstraat 26 beperkt en ook voor bijvoorbeeld mogelijke toekomstige bedrijfsmatige activiteiten verkleind.
2. Achter het erf van Molenstraat 26 was altijd een prachtig uitloopgebied in de vorm van een park met wandelpaden en twee vijvers. Dit park is als gevolg van wijzigingen in het bestemmingsplan achter het erf Molenstraat 26 geheel verdwenen en zal worden volgebouwd met een woon-zorgcomplex met ondermeer 25 appartementen voor personen die niet zelfstandig kunnen wonen.
3. Het bouwen van het woon-zorgcomplex in twee woonlagen achter het erf van Molenstraat 26 zal tot gevolg hebben dat er permanent sprake zal zijn van inkijk op ons erf / in onze tuin, dat er zowel 's avonds als 's nachts kunstlicht zal schijnen in onze tuin en dat de privacy van de bewoners van Molenstraat 26 zowel overdag als 's avonds en 's nachts ernstig zal worden aangetast.

Volgens de "Vereniging Eigen Huis" is het inhuren van gespecialiseerde advocaten om de planschade te verhalen op de gemeente sedert 2005 niet meer nodig omdat goed geleide gemeenten de kosten van planschadevergoedingen meenemen in de plannen en doorberekenen aan de projectontwikkelaar/bouwers daar de hoogte van de planschade redelijk goed te voorzien is. Beleefd verzoeken wij u dit schrijven te zien als onze zienswijze. Bovendien ontvangen wij van u graag een voorstel over onze planschade, hoeveel u voor ons heeft ingecalculeerd en hoe u dit denkt af te werken.

Onder voorbehoud van alle rechten en weren,

met de meeste hoogachting,

G. Koning.



22 MEI 2012



BRANDWEER

Regio Groningen

Afdeling Risicobeheersing

BEZOEKADRES

Sontweg 10

WEBSITE

brandweer.groningen.nl

POSTADRES

Postbus 584

9700 AN Groningen

Gemeente Oldambt
Afdeling Ruimte en Economie
Mevrouw J. de Kleine
Postbus 175
9670 AD WINSCHOTEN

Telefoon (050) 367 47 77

Fax (050) 367 46 66

Telefoon (050) 367 47 34

Bijlage(n)

Ons kenmerk HV 12.3043866

Datum 14-05-2012

Uw e-mail van 11-05-2012

Uw kenmerk

Behandeld door C. Vaarkamp

E-mailadres coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl

Onderwerp Voorontwerp uitwerkingsplan 'Scheemda - de Randstede'

Geachte mevrouw De Kleine,

Op 11 mei jl. heeft Brandweer Regio Groningen het voorontwerp uitwerkingsplan 'Scheemda - de Randstede' per e-mail van u ontvangen. Dit in het kader van vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de e-mail vraagt u om een schriftelijke reactie door Brandweer Regio Groningen. Naar aanleiding van uw verzoek heeft de heer Vaarkamp van de afdeling Risicobeheersing het voorontwerp van het uitwerkingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het onderwerp groepsrisico.

Uit beoordeling van het uitwerkingsplan en verifiëring aan de Risicokaart blijkt, dat de planlocatie buiten de invloedsgebieden ligt van:

- risicovolle inrichtingen, zoals bedoeld in het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi);
- risicovolle transportroutes, zoals bedoeld in de circulaire 'Risiconormering gevaarlijke stoffen' (RNVGS), het ontwerp 'Besluit transport externe veiligheid inrichtingen' (Btev) en het provinciaal Basisnet Groningen;
- risicovolle buisleidingen, zoals bedoeld in het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

Omdat de planlocatie buiten de bovengenoemde invloedsgebieden ligt, is verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. Nadere advisering over het groepsrisico door Brandweer Regio Groningen is daarom ook niet aan de orde.

Ruimtelijke plannen waarbij niet of nauwelijks sprake is van externe veiligheidsrisico's worden, voor de beoordeling van de bestrijdbaarheid op de planlocatie, doorgestuurd naar de lokale brandweer. Het bovengenoemde plan is daarom op 14 maart jl. naar de heer Bakker van Brandweer Oldambt gestuurd. Hij zal het plan in het kader van bestrijdbaarheid beoordelen op de aspecten

Brandweer Stad & Regio Groningen is onderdeel van de Hulpverleningsdienst Groningen, samen met de vakdirectie GGD. De vakdirectie Brandweer treedt op als brandweer voor de stad Groningen en als regionale brandweer. De Brandweer voert de werkzaamheden uit van de gemeenschappelijke regeling Hulpverlening en Openbare Gezondheidszorg, een samenwerkingsverband van de Groningse gemeenten.



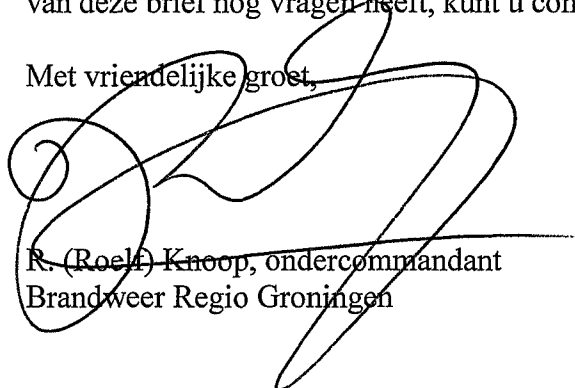
Hulpverleningsdienst Groningen

Bladzijde 2 van 2
Onderwerp Voorontwerp uitwerkingsplan 'Scheemda - de Randstede'

bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen. Hierdoor is het mogelijk dat u vanuit brandweer Oldambt een nader advies ontvangt over deze aspecten. Indien u vragen heeft over de bestrijdbaarheid op de planlocatie, kunt u contact opnemen met de heer Bakker, telefoonnummer (0597) 48 21 32.

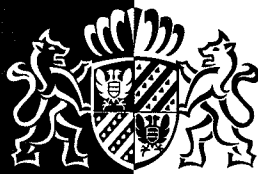
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Braker.

Met vriendelijke groet,



R. (Roelt) Knoop, ondercommandant
Brandweer Regio Groningen

NB. deze brief is in afschrift naar de commandant van brandweer Oldambt verzonden



provincie
groningen

30 MEI 2012

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Oldambt
Postbus 175
9670 AD Winschoten

Datum : 25 mei 2012
Briefnummer : 2012-22090
Zaaknummer : 397354
Behandeld door : Kooi E.J. van der
Telefoonnummer : (050) 3164817
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : Overlegreactie ten aanzien van het voorontwerp-
uitwerkingsplan "Scheemda - Woongebouw Randstede"

Geacht College,

Bij e-mailbericht van 11 mei 2012 heeft u in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening het boven vermelde uitwerkingsplan voor overleg toegezonden.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat met het plan het ruimtelijke beleid van de provincie wordt doorkruist. De doorwerking van essentiële onderdelen van het ruimtelijke beleid is geborgd in hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009.

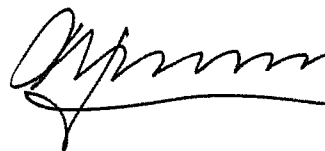
Het plan geeft mij aanleiding tot het maken van de volgende opmerking.

Het uitwerkingsplan voorziet in de realisering van een woonzorggebouw binnen het dorpsvernieuwingsgebied van De Randstede. Op grond van artikel 2.1 van het uitwerkingsplan zijn de aangewezen gronden bestemd voor gebouwen ten behoeve van niet-zelfstandige woningen in combinatie met zorggerelateerde en sociaal-culturele voorzieningen. In het uitwerkingsplan mis ik echter een definitie van het begrip niet-zelfstandige woning: een woning welke geen eigen toegang heeft en welke niet door een persoon of huishouden kan worden bewoond, zonder dat deze daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen - zoals sanitair, kookgelegenheid, wasgelegenheid - buiten die woning. Ik verzoek u het uitwerkingsplan op dit punt aan te passen.

RUIMTELIJKE PLANNEN

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Lander', with a long horizontal flourish extending to the right.

R. Lander
Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen

Gemeente Oldambt
College van burgemeester en wethouders
Postbus 175
9670 AD WINSCHOTEN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
Fax 0598-693893
www.hunzeenaas.nl

Uw brief		Datum	21 juni 2012
Ons kenmerk	IN12-1853/12-1967	Behandeld door	Boy de Vries
Onderwerp	Voorontwerp uitwerkingsplan - 'Scheemda-de Randstede'	Doorkiesnummer	0598-693409

Geacht college,

Hierbij reageren wij op het voorontwerp uitwerkingsplan Scheemda – de Randstede.

Het plan betreft een nadere uitwerking van een deel van het bestemmingsplan De Randstede, uit 2009. Over dit bestemmingsplan is overleg geweest tussen de gemeente en het waterschap, mede in het kader van een aan te vragen watervergunning. Uit onze gegevens blijkt dat er nog geen vergunning is verleend.

We willen graag op korte termijn een overleg met de gemeente om de afspraken rond de waterhuishouding en een eventuele vergunning verder af te ronden.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur,

Jelmer Kooistra
Afdelingshoofd Beleid, Projecten en Geo-informatie