

Bijlagen

Bijlage 1

Luchtkwaliteit

Rapport : 052342-00

**Inventarisatieonderzoek luchtkwaliteit grondgebied
gemeente Winschoten**

Verantwoording

Auteur(s)	: ing. U.K. Jonker
Paraaf auteur(s)	:
Status	: definitief
Versie	: 1
Aantal pagina's	: 20
Akkoord divisiemanager	:
Datum	: 27 februari 2006
Uitgevoerd in opdracht van	
Naam opdrachtgever	: DHV Ruimte & Mobiliteit BV
Adres opdrachtgever	: Postbus 685 9700 AR GRONINGEN
Contactpersoon	: ing. M. Klooster

Colofon

Stroop raadgevende ingenieurs bv
Divisie industrie
Postbus 46
9350 AA LEEK
Telefoon : 0594-515522
Telefax : 0594-515533
E-mail : info@stroopri.nl
Internet : www.stroopri.nl

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Stroop raadgevende ingenieurs bv.

Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Stroop raadgevende ingenieurs bv een hoge prioriteit. Stroop raadgevende ingenieurs bv hanteert hiertoe een managementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Inleiding.....	5
2 Algemene gegevens gemeente Winschoten	6
3 Besluit luchtkwaliteit en normering.....	8
3.1 Algemeen	8
3.2 Besluit luchtkwaliteit	8
3.3 Normering.....	11
3.4 Provinciaal kader.....	13
4 Bronnen luchtverontreiniging, afbakening en rekenmodel.....	14
4.1 Landelijke bijdrage luchtverontreiniging.....	14
4.2 Bijdrage luchtverontreiniging binnen de gemeente Winschoten.....	14
4.3 Geoair V1.20 rekenmodel	16
5 Berekeningen, resultaten en beoordeling	18
5.1 Algemeen	18
5.2 Berekende luchtkwaliteit langs maatgevende verkeerswegen	18
5.2.1 Stikstofdioxide (NO ₂).....	18
5.2.2 Fijn stof (PM ₁₀)	19
5.2.3 Benzeen (C ₆ H ₆).....	20
5.2.4 Koolmonoxide (CO).....	20
5.2.5 Zwaveldioxide (SO ₂) en lood (Pb).....	21
6 Conclusie.....	22

Figuren

1. Overzicht verkeerswegen
2. Overzicht luchtkwaliteitscontouren in 2010

Bijlagen

1. Modeleigenschappen
2. Overzicht invoergegevens (verkeersintensiteiten & wegtype)
3. Overzicht rekenresultaten 2010
4. Overzicht rekenresultaten 2005
5. Overzicht plannen grondgebied Winschoten

Samenvatting

Dit rapport betreft het vaststellen en de rapportage van de luchtkwaliteit in de gemeente Winschoten voor het jaar 2010 conform het Besluit luchtkwaliteit (Stb. 2005, 316) en is niet opgesteld in het kader van de planverplichting als bedoeld in het Besluit luchtkwaliteit. Omdat voor fijn stof de grenswaarde geldt vanaf 2005 is ook voor fijn stof nagegaan of in 2005 aan de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan. Volledigheidshalve zijn ook voor de overige luchtverontreinigende stoffen voor 2005 berekeningen uitgevoerd. Nagegaan is of er sprake is van overschrijdingen van de wettelijke luchtkwaliteitsnormen voor de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxide (NO_2), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM_{10}), en benzeen (C_6H_6). Hoewel de verplichting tot rapportage voor zwaveldioxide bij de provincie ligt, zijn berekeningen uitgevoerd om na te gaan of aan de eisen wordt voldaan.

Luchtkwaliteit is op dit moment een actueel item in Nederland. Gemeenten en provincies worden in toenemende mate geconfronteerd met problemen rond ruimtelijke plannen en vergunningverlening. Het gaat daarbij om het belang van de voortgang van de woningbouw en andere ruimtelijke ontwikkelingen en de zorg over de kwaliteit van de lucht en gezondheid van de burger. De gemeente Winschoten wil deze afweging zorgvuldig kunnen maken en heeft opdracht gegeven voor een onderzoek naar de luchtkwaliteit binnen de gemeente Winschoten.

Binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten zijn de volgende bronnen van belang:

- wegverkeer;
- railverkeer;
- scheepvaartverkeer;
- industrie.

De bijdrage van railverkeer en scheepvaartverkeer binnen de gemeente zijn vanwege de geringe intensiteiten niet van belang voor de luchtkwaliteit. Voor de emissie van industrie is nagegaan welke bedrijven vallen onder de werkingssfeer van het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer (BEES). Het BEES stelt emissie-eisen voor grote stookinstallaties bij industrie, raffinaderijen en elektriciteitscentrales en kleine stookinstallaties bij industrie. De industriële puntbronnen veroorzaken een emissie een paar honderd ton luchtverontreinigende stoffen. Hoewel deze hoeveelheden groot lijken, blijkt uit berekeningen (door TNO in opdracht van RIVM) dat er bij dergelijke inrichtingen in een straal van 50 à 100 meter rondom dergelijke puntbronnen een toename van bijvoorbeeld stikstofdioxide is van maximaal ongeveer $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is eveneens in het kader van dit onderzoek verwaarloosbaar.

In onderstaand overzicht zijn per stof de rekenresultaten vanwege de bijdrage van wegverkeer samengevat. Hierbij is uitgegaan van de intensiteiten in 2020 conform het verkeersmodel. Dit model is aangevuld met de toekomstige plannen en ontwikkelingen binnen het grondgebied van de gemeente. Ook is het verkeersmodel voor een aantal wegen aangepast met betrekking tot de intensiteiten van vrachtverkeer.

NO_2

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie NO_2 niet overschreden;

- De grenswaarde van $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft het de uurgemiddelde concentratie mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

PM₁₀

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ niet overschreden;
- De grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft het 24 uur gemiddelde concentratie mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

C₆H₆

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie C₆H₆ niet overschreden.

CO

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $10.000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de 8 uurgemiddelde concentratie CO niet overschreden.

SO₂

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie SO₂ niet overschreden;
- De grenswaarde van $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de uurgemiddelde concentratie mag maximaal 24 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is;
- De grenswaarde van $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de 24 uur gemiddelde concentratie mag maximaal 3 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

Pb

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $0.5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie Pb niet overschreden.

De luchtkwaliteit binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten voldoet in 2010 aan de eisen van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Voor fijn stof - de grenswaarde geldt vanaf 2005 - wordt ook in 2005 voldaan aan de eisen. Ook voor alle overige luchtverontreinigende stoffen wordt in 2005 voldaan aan de toelaatbare waarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Leek, 27 februari 2006

Stroop raadgevende ingenieurs bv

Ing. U.K. Jonker, raadgevend ingenieur ONRI

1 Inleiding

Luchtkwaliteit is op dit moment een actueel item in Nederland. Gemeenten en provincies worden in toenemende mate geconfronteerd met problemen rond ruimtelijke plannen en vergunningverlening. Het gaat daarbij om het belang van de voortgang van de woningbouw en andere ruimtelijke ontwikkelingen en de zorg over de kwaliteit van de lucht en gezondheid van de burger. De gemeente Winschoten wil deze afweging zorgvuldig kunnen maken en heeft opdracht gegeven voor een onderzoek naar de luchtkwaliteit binnen de gemeente Winschoten.

Dit rapport is bedoeld om na te gaan of plannen in de toekomst gerealiseerd kunnen worden en of aan de normen van het Besluit luchtkwaliteit kan worden voldaan. Dit rapport is niet opgesteld in het kader van de gemeentelijke planverplichting een luchtkwaliteitsplan op te stellen. Op grond van artikel 25 van het Besluit luchtkwaliteit dienen burgemeester en wethouders voor plaatsen waar één of meer plandempels worden overschreden, of één of meer grenswaarden worden overschreden voor stoffen waarvoor geen plandempel geldt, een plan op te stellen waarin wordt aangegeven op welke wijze voldaan zal worden aan de grenswaarden binnen de gestelde termijnen.

Uit het onderzoek dient te blijken of de gemeente aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen in het Besluit luchtkwaliteit voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO) voldoet. Voor SO₂ ligt de verplichting tot rapportage bij de provincie. Volledigheidshalve zijn wel berekeningen uitgevoerd en is nagegaan of aan de grenswaarden van het Besluit wordt voldaan.

De voornaamste bronnen van luchtverontreiniging zijn in het algemeen wegverkeer, industriële bedrijven en de landbouw. NO₂ wordt voornamelijk veroorzaakt door snelrijdend en optrekkend verkeer. Benzeen en CO komen voornamelijk vrij bij stagnerend verkeer. De bronnen voor fijn stof zijn zeer divers: verkeer (dieselmotoren), industrie; en vele natuurlijke bronnen. De effecten van luchtverontreinigende stoffen kunnen zijn: schade aan de gezondheid van mensen en dieren en schade aan planten en gebouwen. NO₂ en PM₁₀ veroorzaken gezondheidsklachten en versterken hooikoorts, allergische en astmatische problemen. Benzeen dat is gerelateerd aan parkeerbewegingen met een koude start is tevens kankerverwekkend.

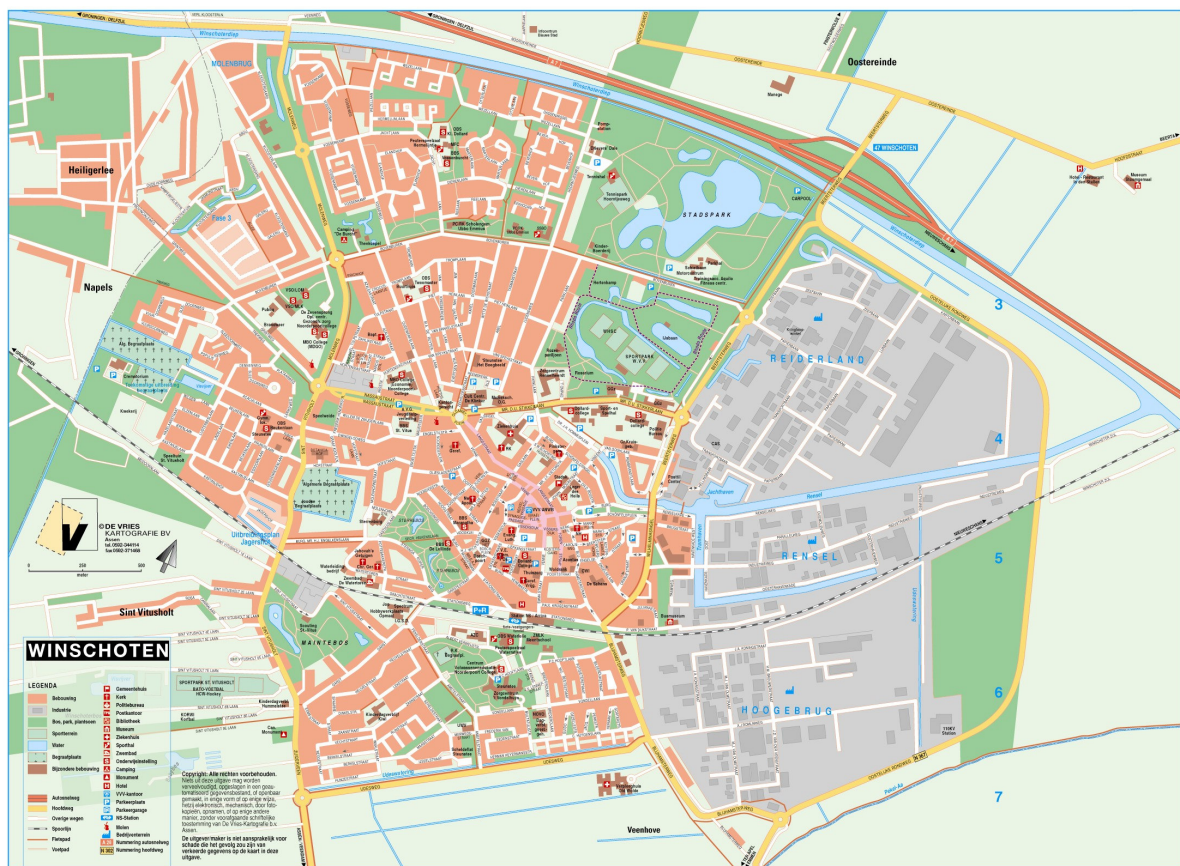
De concentraties van NO₂, PM₁₀, CO en benzeen kunnen lokaal significant verhoogd worden door bijvoorbeeld ongunstige weersomstandigheden zoals lage windsnelheid, lokale emissies en door plaatselijke omstandigheden die de verspreiding in de atmosfeer belemmeren. Te denken valt dan aan bijvoorbeeld hoge bebouwing aan weerszijde van een drukke verkeersweg. Van belang is derhalve om in dit onderzoek alle aspecten te beschouwen welke van invloed kunnen zijn op de lokale luchtkwaliteit in de gemeente Winschoten. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de betreffende gemeente relatief gezien schone lucht heeft gelet op de geografische ligging en de daaraan gerelateerde lage achtergrondconcentraties, zie ook brief van 16 juni 2005 van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Voor de berekeningen in 2010 is uitgegaan van de verkeersintensiteiten van 2020 van het verkeersmodel, zodat geen onderschatting van de berekende waarden optreedt. Bovendien zal - indien in 2010 wordt voldaan aan de normen van het besluit luchtkwaliteit 2005 - ook in 2015 aan de normen worden voldaan. Dit vanwege de dalende trend van achtergrondconcentraties en de gehanteerde intensiteiten voor 2020 (worst case).

2 Algemene gegevens gemeente Winschoten

In de gemeente Winschoten wonen circa 18.500 inwoners verdeeld over circa 8.500 huishoudens. Ten noorden van de gemeente loopt de rijksweg A7 en het vaarwater Winschoterdiep. De belangrijkste verkeerswegen zijn de Molenweg, Grintweg, Sint Vithusholt, Udesweg, Blijhamsterweg, Beertsterweg, Mr. D.U. Stikkerlaan, Nassaustraat en de Oostelijke rondweg. Zuidelijk van de gemeente bevindt zich een spoorlijn die loopt tussen Groningen en Nieuwesches. Daarnaast bevinden zich oostelijk van de gemeente de industriegebieden Hoogbrug, Rensel en Reiderland.

Afbeelding 2.1: Plattegrond gemeente Winschoten



Tabel 2.1: Algemene gegevens gemeente Winschoten

Soort gebied/omgeving	Stedelijk gebied in een overwegend landelijke omgeving
Naam regio	Provincie Groningen
Belangrijke topografische gegevens	Nabij Rijksweg A7 en grensgebied Duitsland
Toelichting op gebruikte milieuverkeerskaart	Verkeersmodel opgesteld door DHV Ruimte en mobiliteit BV (geprognostiseerde verkeersintensiteiten 2020)
Naam gebruikte milieumodel	n.v.t
Naam gebruikt verspreidingsmodel	Geoair, versie 1.20. Hierin is opgenomen het rekenhart van het CAR II-model, versie 4.0
Opmerking t.a.v. de gebruikte klimaatgegevens (meteo)	Gemiddelde meteo (2010) conform rekenvoorschrift
Bestaand samenwerkingsverband met gemeente(n)	Nee
Beleid t.a.v. luchtkwaliteit vastgelegd	Nee
Luchtkwaliteitsplan opgesteld	Nee
Reeds uitgevoerde maatregel of genomen actie i.h.k. het luchtkwaliteitsplan of anders	Nee

Voor de berekeningen van de luchtkwaliteit is het verkeersmodel gehanteerd van DHV ruimte en mobiliteit, kenmerk NN-ON20050462, mei 2005 en de doorgevoerde wijzigingen (in het kader van het luchtonderzoek van het verkeersmodel) zoals die zijn beschreven in de brief d.d. 31 oktober 2005, kenmerk NN-ON200500913. Deze wijzigingen hebben onder meer betrekking op het verdisconteren van toekomstige ontwikkelingen en plannen binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten. Een overzicht van deze plannen is weergegeven in bijlage 5. Daarnaast is het verkeersmodel aangepast met betrekking tot de te hanteren intensiteiten voor vrachtverkeer, memo "Vertaling verkeersmodel naar luchtmodel m.b.t vrachtverkeer, d.d. 5 september 2005, kenmerk NN-RM20050092.

Het betreft de volgende wegen:

- Beertsterweg;
- Wilhelminasingel
- Blijhamsterweg tot afslag Udesweg;
- Mr. D.U. Stikkerlaan (tot afslag Parklaan);
- Stationsweg;
- Industrieweg.

3 Besluit luchtkwaliteit en normering

3.1 Algemeen

Luchtkwaliteit is een actueel onderwerp in de ruimtelijke ordening, met name sinds een aantal bestemmingsplannen door de Raad van State zijn vernietigd vanwege strijdigheid met het Besluit Luchtkwaliteit (recent nog het bestemmingsplan Stationseiland te Amsterdam: ABRS 9-2-2005, nr. 200400323/1, LJN: AS5492). Op grond van het Besluit is toetsing van onder meer bestemmingsplannen en WRO - Art. 19-procedures aan de normen voor luchtkwaliteit verplicht. Rijk en provincies vragen van gemeenten bij ruimtelijke planvorming en Wet milieuvergunningen aandacht voor het aspect luchtkwaliteit.

Achtergrond van het Besluit luchtkwaliteit in Nederland is de Europese regelgeving in de vorm van de Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit (96/62/EG). Op basis van deze kaderrichtlijn zijn een aantal dochterrichtlijnen vastgesteld waarin grenswaarden voor concentraties van diverse stoffen in de buitenlucht zijn opgenomen. Deze zijn in Nederland vertaald in het Besluit Luchtkwaliteit 2001 (Stb 2001, 269) en het nieuwe Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb 2005, 316).

Het Besluit luchtkwaliteit 2001 is - met de in werking treding van het nieuwe Besluit luchtkwaliteit 2005, buiten werking gesteld.

3.2 Besluit luchtkwaliteit

Het Besluit luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur (amvb) op grond van de Wet milieubeheer. Het Besluit luchtkwaliteit bevat regels ter implementatie van de richtlijn 1999/30/EG van de Raad van de Europese Unie van 22 april 1999, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen, stikstofdioxide en fijn stof in de lucht in de Nederlandse wetgeving. Het doel van het Besluit luchtkwaliteit is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Het Besluit luchtkwaliteit is op 19 juli 2001 in werking getreden. Indien een bestemmingsplan na 19 juli 2001 wordt vastgesteld c.q. aangepast, dient het Besluit luchtkwaliteit in acht te worden genomen.

Op 5 augustus 2005 is het nieuwe besluit luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 in werking getreden.

Aanleiding voor het nieuwe Besluit zijn de vele recente uitspraken van de Raad van State waarbij diverse besluiten werden en nog steeds worden vernietigd wegens ontoereikende onderbouwing. De grote maatschappelijke en economische gevolgen van deze ontwikkelingen maakt het noodzakelijk het Besluit luchtkwaliteit van 2001 aan te passen.

Ook in het nieuwe Besluit blijft toetsing aan de normen voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) uitgangspunt. Het Besluit geeft echter ruimte voor een aftrek van fijn stof afkomstig van natuurlijke bronnen en voor plannen die de heersende concentratie niet of slechts in beperkte mate verslechteren. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 omvat nog een aantal andere wijzigingen. Zo zijn extra bepalingen voor benzeen en koolmonoxide toegevoegd in verband met de implementatie van de

tweede EG-dochterrichtlijn en is de rolverdeling van de verschillende overheden bij het maken en uitvoeren van een actieplan luchtkwaliteit nader uitgewerkt. Een groot deel van de bepalingen is inhoudelijk ongewijzigd gebleven. De belangrijkste veranderingen in het Besluit luchtkwaliteit 2005 zijn de volgende.

Het in acht nemen van grenswaarden

In het Besluit luchtkwaliteit 2005 is het uitgangspunt dat de grenswaarden voor de verschillende in het Besluit genoemde stoffen in acht dienen te worden genomen. In de praktijk zijn de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof het meest van belang. Artikel 7, eerste lid, van het Besluit bepaalt dat bevoegdheden met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit alleen mogen worden uitgeoefend als wordt aangetoond dat vanaf 2005 voor fijn stof en in 2010 voor stikstofdioxide aan de grenswaarden uit het Besluit kan worden voldaan.

Stand-still beginsel buiten werking gezet

In artikel 2, tweede lid, van het Besluit wordt het stand-still beginsel van de Wet milieubeheer buiten werking gezet. Dat betekent dat in die situaties waarbij de actuele luchtkwaliteit beter is dan de grenswaarde verslechtingen mogelijk zijn, mits dat niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden op de realisatiedatum (de datum waarop de grenswaarde van kracht wordt).

Aftrek voor fijn stof (zeezout)

Op grond van de definitie van verontreinigende stof, worden stoffen die niet door de mens in de lucht gebracht worden maar van natuurlijke oorsprong zijn, niet gerekend tot de verontreinigende stoffen waarop de EG-richtlijnen van toepassing zijn. Daarom geeft artikel 5 van het Besluit de mogelijkheid van een aftrek voor dat deel van de fijn stof dat zich van nature in de lucht bevindt en dat niet schadelijk is voor de gezondheid. De hoogte van deze "zeezout" aftrek is vastgelegd in de Meetregeling. Ze omvat een vaste **af trek van zes dagen** voor het aantal dagen dat de dagnorm mag worden overschreden en een plaatsafhankelijke correctie op de jaargemiddelde norm die varieert van $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ tot $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In de bijlage van de Meetregeling is per gemeente aangegeven wat de concrete aftrek is. **Voor de gemeente Winschoten bedraagt de aftrek $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$.**

Saldobenadering

Artikel 7, derde lid, van het Besluit geeft ruimte voor ruimtelijke plannen in gebieden waar de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof worden overschreden. Het kan gaan om ruimtelijke plannen die geen negatieve effecten of zelfs positieve effecten hebben op de luchtkwaliteit (onderdeel a). Het kan ook gaan om ruimtelijke plannen waar sprake is van een geringe verslechtering van de luchtkwaliteit (onderdeel b). Voorwaarde voor deze laatste plannen is dan wel dat in een ander gebied de luchtkwaliteit aanzienlijk verbetert. Per saldo zal er dan sprake zijn van een verbetering van de luchtkwaliteit. De saldobenadering kan betrekking hebben op een groter gebied dan de gemeente. De nota van toelichting bij het Besluit noemt als maximaal gebied het gebied van de agglomeratie of de zone uit de Meetregeling.

Het voorbeeld van een plan waarbij saldering aan de orde is, is de aanleg van een rondweg die leidt tot een beperkte overschrijding van de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof, maar die er tegelijk voor zorgt dat het verkeer in het binnenstedelijk gebied in belangrijke mate afneemt en daarmee de luchtkwaliteit verbetert.

Benzeen en koolmonoxide

In het Besluit luchtkwaliteit 2005 is uitvoering gegeven aan de tweede dochterrichtlijn ten aanzien van koolmonoxide en benzeen. De normen voor beide stoffen zijn gewijzigd evenals de bepalingen over de controle van de luchtkwaliteit voor deze stoffen zijn opgenomen.

De opgenomen grenswaarde voor koolmonoxide van $10.000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ komt overeen met de advieswaarde van de World Health Organization (WHO). De grenswaarde wordt echter in Nederland sinds 2000 niet meer overschreden.

Voor benzeen geldt momenteel een grenswaarde van $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vanaf 2010 geldt een grenswaarde van $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Er is een plandrempel voor benzeen opgenomen. Wanneer die wordt overschreden dient een actieplan te worden opgesteld.

3.3 Normering

Bij het toetsen en goedkeuren van onder meer ruimtelijke plannen, wet milieubeheer vergunningen dient de luchtkwaliteit één van de criteria te zijn waaraan voldaan dient te worden. De grenswaarden uit het Besluit dienen als toetsingskader bij het ontwikkelen van beleid, ontplooiën van activiteiten, beoordelen van plannen en verlenen van vergunningen. In het Besluit staan normen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen zijn gedefinieerd als grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels.

Grenswaarden

Grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een aangegeven tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en waar die kwaliteit al aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden. De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht. Uitgesloten zijn arbeidsplaatsen.

Het Besluit vermeldt bij de verschillende grenswaarden een termijn waarop de luchtkwaliteit uiterlijk aan de grenswaarden moet voldoen. Deels is dit op basis van de eisen van de EU, maar voor de uurgemiddelde grenswaarden van zwaveldioxide (SO₂) en stikstofdioxide, de daggemiddelde grenswaarde voor zwaveldioxide en de jaargemiddelde waarde voor lood (Pb) is een dergelijke termijn niet in het Besluit opgenomen. De reden daarvoor is dat de betreffende waarden in Nederland op dit moment niet meer worden overschreden of dat een grenswaarde op een vergelijkbaar niveau in 2001 reeds in Nederland van kracht was.

Voor stikstofdioxide geldt - voor wegen met een intensiteit van tenminste 40.000 mvt/etmaal - de grenswaarde van 290 µg/m³ als uurgemiddelde tot 1 januari 2010 waarbij geldt dat deze maximaal 18 keer per kalenderjaar mag worden overschreden. Vanaf 1 januari 2010 geldt een uurgemiddelde van 200 µg/m³ (artikel 15).

Plandrempels

Naast grenswaarden kent het Besluit plandrempels voor stikstofdioxide en benzeen. Een plandrempel geeft een kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan waarboven het maken van actieplannen ter verbetering van de luchtkwaliteit verplicht is. De actieplannen zijn erop gericht om aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en benzeen in 2010 te voldoen. Voor fijn stof geldt de grenswaarde vanaf 2005. Het niveau van de plandrempels ligt boven dat van de grenswaarden en wordt jaarlijks aangescherpt tot het jaar wanneer de plandrempels op het zelfde niveau liggen als de grenswaarden. Het hanteren van plandrempels bevordert het geleidelijk toewerken naar de grenswaarden. Daarnaast wordt door het werken met plandrempels ook voorkomen dat onnodig maatregelen worden getroffen. Dit speelt in situaties waarin de luchtkwaliteit door generiek beleid in de loop van de jaren naar verwachting zodanig zal verbeteren dat deze binnen de gestelde termijnen aan de grenswaarden zal voldoen. Is de luchtkwaliteit slechter dan de grenswaarde, maar beter dan de plandrempel, dan is het opstellen van actieplannen en treffen van maatregelen derhalve niet verplicht. Plandrempels geven de ruimte om maatregelen voor te bereiden en uit te voeren. Hierbij blijft uiteraard gelden dat op de in het Besluit vermelde tijdstippen aan de grenswaarden moet worden voldaan.

Alarmdrempels

Voor zwaveldioxide en stikstofdioxide kent het Besluit alarmdrempels. Daarmee wordt een kwaliteitsniveau van de buitenlucht aangeduid waarbij een kortstondige overschrijding risico's voor de gezondheid van de mens inhoudt. Bij overschrijding kunnen specifieke maatregelen worden genomen. Hoewel het begrip alarmdrempel op zich nieuw is, worden in het Nederlandse smogbeleid al veel

langer waarden met een vergelijkbare strekking gehanteerd. Voor het omgaan met alarmdrempels en de daarmee samenhangende actieplannen verwijzen we hier naar de nieuwe Smogregeling 2001 (Staatscourant 2001,109).

In tabel 3.1 zijn de grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels weergegeven zoals deze zijn opgenomen in het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb.2005, 316).

Tabel 3.1: Luchtkwaliteitseisen Besluit luchtkwaliteit

Stof	Grenswaarde, plandrempeel en alarmdrempels	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SO₂	Grenswaarde als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 24 keer per kalenderjaar mag worden overschreden (in µg/m ³)	350					
	Grenswaarde als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 3 keer per kalender jaar mag worden overschreden (in µg/m ³)	125					
	Grenswaarde als jaargemiddelde concentratie ter bescherming van ecosystemen (in µg/m ³)	20					
NO₂	Grenswaarde als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 keer per kalenderjaar mag worden overschreden (in µg/m ³)	200					
	Grenswaarde als jaargemiddelde concentratie (in µg/m ³)	40					
	Grenswaarde als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 keer per kalenderjaar mag worden overschreden (in µg/m ³) voor wegen met een intensiteit van 40.000 mvt/etmaal	290					
	Plandrempels als jaargemiddelde concentratie (in µg/m ³)	50	48	46	44	42	-
	Plandrempels als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 keer per kalenderjaar mag worden overschreden (in µg/m ³)	250	240	230	220	210	-
PM₁₀	Grenswaarde als jaargemiddeldeconcentratie (in µg/m ³)	40					
	Grenswaarde als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden (in µg/m ³)	50					
Pb	Grenswaarde als jaargemiddelde concentratie (in µg/m ³)	0.5					
CO	Grenswaarde als 8 uurgemiddelde concentratie (in µg/m ³)	10.000					
C₆H₆	Grenswaarde als jaargemiddelde concentratie (in µg/m ³)	10					5
	Plandrempeel als jaargemiddelde concentratie (in µg/m ³)	-	9	8	7	6	-

ALARMDEMPELS SO₂ en NO₂

Voor zwaveldioxide geldt 500 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie gedurende drie achtereenvolgende uren, in gebieden van ten minste 100 km², als alarmdrempel

Voor stikstofdioxide geldt 400 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie gedurende drie achtereenvolgende uren, in gebieden van ten minste 100 km², als alarmdrempel

SO₂ = zwaveldioxide

NO₂ = stikstofdioxide

PM10 = fijn stof

Pb = lood

CO = koolmonoxide

C6H6 = benzeen

3.4 Provinciaal kader

Provincie Groningen heeft de Handreiking voor het opstellen en beoordelen van Gemeentelijke Ruimtelijke Plannen (provincie Groningen, mei 2004) uitgebracht. Hierin wordt vastgesteld dat de lucht in de provincie Groningen samen met die van de rest van Noord-Nederland nog steeds de schoonste is van het land. Bij het vaststellen en beoordelen van de milieukwaliteit hanteert de provincie Groningen telkens de meest actuele Europese en landelijke regelgeving, richtlijnen en circularies. Hieronder volgt een relevante passage uit het provinciaal omgevingsplan (POP).

Uit POP: hoofdstuk 3.5 Schoon en veilig Groningen, par. 35 Schoon milieu en Milieukwaliteit, p 61

"Mensen moeten gezond en veilig kunnen leven. De leefomgeving (bijvoorbeeld lucht en, water en bodem) moet zo schoon zijn dat de mensen verwaarloosbaar risico lopen daarvan ziek te worden of dood te gaan. In onze provincie is de leefomgeving relatief schoon. Dat willen we graag zo houden. Verontreiniging willen we zoveel mogelijk aan de bron aanpakken volgens het principe 'de vervuiler betaalt'. Het is ons doel om overal in onze provincie een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mensen en natuur te verwachten zijn." "In de planperiode geven we prioriteit aan die milieu-aspecten, waarvoor de basiskwaliteit nog niet is bereikt of de gestelde normen dreigen te worden overschreden, namelijk...fijn stof in de lucht en ..."

uit: www.provinciegroningen.nl, Groningen in gebieden

Voor het oplossen van milieuproblemen wordt primair een brongerichte aanpak gevolgd, waarbij wordt gestreefd naar een continue vermindering van de milieubelasting. Bij de beoordeling van ruimtelijke plannen moet de provincie nagaan of de luchtkwaliteit goed in de afwegingen is betrokken. Dit aspect speelt vooral bij plaatsen waar mensen langdurig verblijven en aan luchtverontreiniging worden blootgesteld (bv. woningen, scholen, bejaardenhuizen en buitensportaccommodaties langs drukke wegen). Gelet op de waarden die in de provincie Groningen voorkomen, wordt gemeentes gevraagd om in ieder geval het aspect luchtverontreiniging mee te wegen bij het opstellen van:

- ruimtelijke plannen waarin industrie is opgenomen;
- ruimtelijke plannen waarin (aanleg/reconstructie van) drukke wegen zijn opgenomen;
- plannen voor de bouw van parkeergarages;
- plannen voor de bouw van woningen, scholen, sportterreinen etc. in de nabijheid van industrie en drukke wegen.

Deze aspecten zijn genoemd bij brief van 16 juni 2005 door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen. Hierin wordt ingegaan op het Besluit luchtkwaliteit en ruimtelijke ordening, briefkenmerk 2005-09445b/24/A21,RP. In deze brief wordt aangegeven dat er in de provincie Groningen nauwelijks sprake is van normoverschrijdingen dankzij de gunstige geografische ligging, de relatief lage mobiliteit en bijbehorende emissie van verkeer en het actief luchtkwaliteitsbeleid.

4 Bronnen luchtverontreiniging, afbakening en rekenmodel

4.1 Landelijke bijdrage luchtverontreiniging

De oorzaken van luchtverontreiniging zijn in de volgende categorieën op te splitsen. Tussen haakjes staat het landelijke percentage dat deze categorie oplevert voor de emissie van stikstofdioxide (bron: rapportage emissieplafonds verzuring en grootschalige luchtverontreiniging RIVM, 2002).

1. Landbouw (landelijk 2%).
2. Huishoudens (verwarming, maar vooral het stoken van hout in openhaarden) hebben een kleine bijdrage (landelijk 4%).
3. De scheepsvaart werkt met verbrandingsmotoren die roetdeeltjes en schadelijke stoffen opleveren (landelijk 11%).
4. Industrieën (ook wel puntbronnen genoemd): bij het opwekken van energie of het ver-/bewerken van stoffen voor fabricage kunnen schadelijke stoffen vrijkomen (landelijk 18%).
5. Verkeer: de verbranding van benzine, LPG of diesel levert roetdeeltjes en schadelijke stoffen op (landelijk 65%). Waarbij het belangrijk is te vermelden dat vrachtauto's en bussen meer schadelijke stoffen uitstoten dan personenauto's.

4.2 Bijdrage luchtverontreiniging binnen de gemeente Winschoten

De kwaliteitseisen ter bescherming van de gezondheid van de mens, gelden ingevolge de EG-richtlijn voor de buitenlucht voor het gehele grondgebied van Nederland, met uitzondering van de werkplek (artikel 2, eerste lid).

Binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten zijn voor de vaststelling van de luchtkwaliteit de volgende bronnen beschouwd:

- wegverkeer;
- railverkeer;
- scheepvaartverkeer;
- industrie.

Volgens het Besluit luchtkwaliteit betekent dit voor weg- en railverkeer het volgende:

- bij het vaststellen van de luchtkwaliteit langs wegen gaat het om de situatie op het trottoir en niet om de weg zelf, automobilisten worden niet beschermd. Voor toetsing wordt uitgegaan van de "rand van de weg". Het Besluit geeft geen exacte vaststellingslocatie. Op grond van de Meetregeling kan vastgesteld worden dat geschikte vaststellingslocaties zijn:
 - binnen 5 m rand van de weg;
 - op 0.5 m van de rooilijn voor PM₁₀. In dit rapport is uitgegaan van "de rand van de weg".
- op plekken waar de luchtverontreiniging naar redelijke verwachting het hoogst is, bijvoorbeeld op plekken met:
 - een hoge verkeersintensiteit;
 - een hoog aandeel van vrachtwagens;

- parkeergelegenheden (parkeerkelders);
- bebouwing die dicht op de weg staat.

In tabel 4.1 t/m 4.4 zijn maatgevende luchtverontreinigende bronnen binnen de gemeente Winschoten weergegeven. Voor het wegverkeer is uitgegaan van de intensiteiten in 2020 en rekening houdend met toekomstige plannen binnen het grondgebied van de gemeente.

Voor wegverkeer zijn met name NO_2 en PM_{10} van belang en voor railverkeer (dieseltreinen) zijn met name SO_2 , NO_2 en PM_{10} . Voor scheepvaartverkeer zijn SO_2 en PM_{10} de meest relevante luchtverontreinigende stoffen. Voor de industrie zijn de inrichtingen die vallen onder het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer (BEES) beschouwd. Deze inrichtingen komen vanwege hun aard en omvang in aanmerking beschouwd te worden in het kader van de luchtkwaliteit. Het Bees stelt emissie-eisen voor grote stookinstallaties bij industrie, raffinaderijen en elektriciteitscentrales en kleine stookinstallaties bij industrie.

Tabel 4.1: Overzicht gemeentelijke verkeerswegen en intensiteiten 2020 (doorsnede)

ID - wegvak	Verkeersweg	etmaalintensiteiten		
		Lichte voertuigen	Middel zware voertuigen	Zware voertuigen
6	Rijksweg A7 richting Duitse grens	9271	528	1139
7	Rijksweg A7 richting Groningen	9599	549	1182
20	Winschoterweg (richting Blijham)	14279	1995	829
21	Oostelijke Rondweg	8432	1512	605
24	Zuiderveen	13925	874	350
34	Beertsterweg	23744	1570	628
53	Molenweg	10765	500	200
66	Udesweg	7602	375	150
83	Sint Vitusholt	7859	720	288
85	Nassastraat	10108	938	375
106	Meester D.U. Stikkerlaan	6355	1014	406
119	Grintweg	7351	944	378
139	Blijhamsterweg	12828	898	385

Tabel 4.2: Scheepvaart in gemeentelijk gebied in 2005

Vaarwater	Soort scheepvaart	Gemiddelde jaarpassage
Winschoterdiep	Beroepsvaart	ca. 250 schepen richting Nieuweschans ca. 250 schepen richting Groningen
Kanaal de Rensel, Tramhaven en Oosterhaven	Beroepsvaart	ca. 380 schepen van en naar het industriegebied

Tabel 4.3: Railverkeer in gemeentelijk gebied in 2005

Spoortraject	Soort railverkeer	Gemiddelde etmaalpassage (incl. goederenvervoer)
Groningen <-> Nieuweschans	Dieseltreinen	ca. 35 treinen richting Nieuweschans ca. 35 treinen richting Groningen

Tabel 4.4: Industrie (puntbronnen) in gemeentelijk gebied in 2005

Naam industrie vestiging	Adres	Jaaremissie (SO ₂ en NO _x) [ton/jaar] in 2004	Emissieperiode
Philips Lighting	H.M. Brouwerstraat 1	43 ton NO _x 1 ton SO ₂	Gehele jaar
PQ Europe	P. van Dijkstraat	86 ton NO _x 21 ton stof 1,4 ton SO ₂	Gehele jaar

Beoordeling bijdrage luchtverontreinigende bronnen (NO₂, PM₁₀, CO en C₆H₆ en SO₂).

De inschatting voor de gemeente Winschoten per categorie is als volgt (genoemd zijn de totale concentraties van luchtverontreinigende stoffen):

1. Het aandeel van de landbouw is verwaarloosbaar: minder dan 1%;
2. In stedelijk gebied is de bijdrage door huishoudens aanzienlijk hoger dan gemiddeld voor Nederland. Echter in Winschoten is het aantal huishoudens met circa 8.500 dusdanig klein dat de uitstoot van schadelijke stoffen beperkt blijft tot minder dan 5% van het totaal;
3. Ditzelfde geldt voor de scheepvaart en het railverkeer. Dit aandeel wordt samen geschat op circa 3%;
4. De industriële puntbronnen veroorzaken een emissie een paar honderd ton luchtverontreinigende stoffen. Hoewel deze hoeveelheden groot lijken, blijkt uit berekeningen (door TNO in opdracht van RIVM) dat er bij dergelijke inrichtingen in een straal van 50 à 100 meter rondom dergelijke puntbronnen een toename van bijvoorbeeld stikstofdioxide is van maximaal ongeveer 1 µg/m³. Dit is eveneens in het kader van dit onderzoek verwaarloosbaar
5. Wegverkeer. De wegen binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten leveren de meest relevante bijdrage aan de luchtkwaliteit.

De luchtkwaliteit binnen de gemeente Winschoten wordt derhalve verder gebaseerd op de bijdrage van het wegverkeer.

4.3 Geoair V1.20 rekenmodel

De luchtkwaliteit langs de wegen wordt berekend met behulp van het rekenprogramma Geoair, versie 1.20. De berekeningen worden uitgevoerd conform de CAR II, versie 4.0 (Calculation of Air pollution from Road traffic) rekenmethodiek. Het programma berekent de luchtkwaliteit aan de hand van de ingevoerde parameters, te weten:

- locatie weg;
- verkeersintensiteiten opgesplitst per voertuigcategorie;
- wegtype met betrekking tot bebouwing langs de weg;
- verkeerssnelheidstypen;
- bomenfactor langs de weg;
- aantal parkeerbewegingen;
- afstand van de wegas tot de rand van de weg. Voor de berekeningen is uitgegaan van een afstand van 5 m;
- meteorologie;
- achtergrondconcentraties voor 2005 en toekomstige jaren conform RIVM.

Het Geoair rekenmodel kan gebruikt worden voor:

- het inzicht verkrijgen in de huidige luchtkwaliteit langs wegen;
- het inzicht verkrijgen in de ontwikkeling van de luchtkwaliteit langs wegen.

De eventuele bijdrage van de emissie van luchtverontreinigende stoffen door overige (punt)bronnen, is reeds in de gehanteerde achtergrondconcentratie van het rekenmodel verwerkt. De invoergegevens voor het rekenmodel zijn weergegeven in bijlage 1 en 2. Hierbij zijn de berekeningen voor 2005 en 2010 gebaseerd op de verkeersintensiteiten van 2020 (worst case).

In het rekenmodel is een toekomstprognose opgenomen voor 2010 waarbij rekening is gehouden met vastgesteld bronbeleid in Nederland en de Europese Unie en verbeterde techniek en vernieuwing wagenpark. Aanvullende maatregelen als genoemd in de Nota verkeersemisies van het ministerie van VROM die uitgevoerd worden met extra beschikbare luchtbudget (september 2005) zijn hierin nog niet opgenomen.

Omdat voor fijn stof de grenswaarde reeds geldt vanaf 2005, zijn ook voor het jaar 2005 berekeningen uitgevoerd voor fijn stof. Volledigheidshalve zijn ook berekeningen uitgevoerd voor de stoffen stikstofdioxide, fijn stof, benzeen, koolmonoxide en zwaveldioxide.

5 Berekeningen, resultaten en beoordeling

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt voor de luchtverontreinigende stoffen NO₂, PM₁₀, CO en C₆H₆ een overzicht gegeven van de berekende luchtkwaliteit langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente Winschoten. De luchtkwaliteit langs de wegen wordt bepaald door de som van de berekende lokale bijdrage van het wegverkeer plus de achtergrondconcentratie. De luchtkwaliteit is berekend voor het jaar 2005 en 2010 en de concentraties zijn getoetst aan de grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit, Stb 2005/316. Een overzicht van alle berekende concentraties zijn terug te vinden in bijlage 3 en 4 en de bijgevoegde figuren. Voor SO₂ ligt de verplichting voor rapportage bij Gedeputeerde Staten. Volledigheidshalve zijn voor deze stof ook berekeningen uitgevoerd.

In de tabellen zijn de 10 wegvakken (zie bijgevoegde figuren voor wegvakoverzicht) weergegeven die de hoogste concentraties leveren. Per definitie levert niet de weg (wegvak) met de grootste intensiteit de hoogste concentratie luchtverontreinigende stof. Dit vanwege de invloed van andere parameters zoals snelheid, bebouwing (open gebied versus street canyon e.d.).

Omdat voor fijn stof de grenswaarde reeds geldt in 2005 zijn voor deze stof ook berekeningen uitgevoerd voor het jaar 2005 en in tabelvorm weergegeven. Daarnaast zijn voor de overige stoffen zoals NO₂, CO, benzeen en SO₂ ook berekeningen uitgevoerd voor 2005. De berekende waarden zijn uitgebreid weergegeven in bijlage 4.

5.2 Berekende luchtkwaliteit langs maatgevende verkeerswegen

5.2.1 Stikstofdioxide (NO₂)

Het berekende jaargemiddelde en het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde concentratie voor stikstofdioxide zijn voor de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente weergegeven in tabel 5.1. Maatgevend in dit verband is een selectie van 10 wegen die de hoogste concentraties voor de betreffende stof veroorzaken.

Tabel 5.1: Rekenresultaten stikstofdioxide in 2010

ID - weg vak	Straatnaam	NO ₂ (µg/m ³)		Aantal overschrijdingen uurgemiddelde grenswaarde
		Jaargemiddelde concentratie (incl. achtergrondconcentratie)	Jaargemiddelde achtergrondconcentratie	
130	Beertsterweg	32	13	0
119	Grintweg	31	13	0
77	Nassastraat	30	13	0
88	Provincialeweg (gem Scheemda)	29	13	0
139	Blijhamsterweg	28	13	0
140	Wilhelminasingel	28	13	0
141	Wilhelminasingel	28	13	0
208	Steringa Kuiperweg	27	13	0
205	Garst	27	13	0
166	Amstelstraat	26	13	0

Uit de rekenresultaten blijkt dat in het jaar 2010 langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente, waar personen aan luchtverontreiniging worden blootgesteld, voor wat betreft het jaargemiddelde, geen overschrijding plaatsvindt van de jaargemiddelde grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De uurgemiddelde grenswaarde ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$), mag maximaal 18 keer per jaar overschreden worden, hetgeen niet het geval is. Een overzicht van alle berekende NO_2 concentraties zijn terug te vinden in bijlage 3.

5.2.2 Fijn stof (PM_{10})

Het berekende jaargemiddelde en het aantal overschrijdingen van het 24 uurgemiddelde concentratie voor fijn stof zijn voor de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente weergegeven in tabel 5.2. Hierbij is de vaste aftrek van zes dagen voor het aantal dagen dat de dagnorm mag worden overschreden en een plaatsafhankelijke correctie op de jaargemiddelde norm van $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ al meegenomen. Een overzicht van alle berekende concentraties PM_{10} zijn terug te vinden in bijlage 3.

Tabel 5.2.1: Rekenresultaten fijn stof in 2010

ID - weg vak	Straatnaam	PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		Aantal overschrijdingen etmaalgemiddelde grenswaarde
		Jaargemiddelde concentratie (incl. achtergrondconcentratie)	Jaargemiddelde achtergrondconcentratie	
130	Beertsterweg	26	20	23
119	Grintweg	25	20	15
85	Nassastraat	25	20	15
139	Blijhamsterweg	24	20	13
140	Wilhelminasingel	24	20	12
88	Provincialeweg (gem Scheemda)	24	20	10
326	Bovenburen	23	20	9
115	Sint Vitusholt	23	20	8
208	Steringa Kuiperweg	23	20	7
205	Garst	23	20	7

Uit de rekenresultaten blijkt dat in het jaar 2010 langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente, waar personen aan luchtverontreiniging worden blootgesteld, voor wat betreft het jaargemiddelde, geen overschrijding plaatsvindt van de jaargemiddelde grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De uurgemiddelde grenswaarde ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$), mag maximaal 35 keer per jaar overschreden worden, hetgeen niet het geval is. Een overzicht van alle berekende PM_{10} concentraties zijn terug te vinden in bijlage 3.

Omdat voor fijn stof de grenswaarde geldt vanaf 2005 zijn ook berekeningen uitgevoerd voor 2005. De resultaten zijn uitgebreid weergegeven in bijlage 4. Uit de rekenresultaten blijkt dat in het jaar 2005 langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente, waar personen aan luchtverontreiniging worden blootgesteld, voor wat betreft het jaargemiddelde, geen overschrijding plaatsvindt van de jaargemiddelde grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De uurgemiddelde grenswaarde ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$), mag maximaal 35 keer per jaar overschreden worden, hetgeen niet het geval is. Ook de overige stoffen NO_2 , PM_{10} , CO , C_6H_6 en SO_2 voldoen in 2005 aan de toelaatbare waarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Tabel 5.2.2: Rekenresultaten fijn stof in 2005

ID - weg vak	Straatnaam	PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		Aantal overschrijdingen etmaalgemiddelde grenswaarde
		Jaargemiddelde concentratie (incl. achtergrondconcentratie)	Jaargemiddelde achtergrondconcentratie	
119	Grintweg	28	20	35
85	Nassastraat	28	20	34

77	Nassastraat	28	20	34
120	Grintweg	28	20	34
104	Grintweg	27	20	30
89	Grintweg	27	20	30
139	Blijhamsterweg	27	20	30
93	Grintweg	27	20	30
137	Beertsterweg	27	20	29
140	Wilhelminasingel	27	20	29

5.2.3 Benzeen (C₆H₆)

Het berekende jaargemiddelde voor benzeen zijn voor de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente weergegeven in tabel 5.3.

Tabel 5.3: Rekenresultaten benzeen in 2010

ID-weg vak	Straatnaam	C ₆ H ₆ (µg/m ³)	
		Jaargemiddelde concentratie (incl. achtergrondconcentratie)	Jaargemiddelde achtergrondconcentratie
130	Beertsterweg	1,4	0,6
77	Nassastraat	1,3	0,6
119	Grintweg	1,2	0,7
135	Wilhelminasingel	1,2	0,7
326	Bovenburen	1,2	0,7
88	Provincialeweg (gem Scheemda)	1,2	0,7
139	Blijhamsterweg	1,1	0,6
115	Sint Vitusholt	1,1	0,7
53	Molenweg	1,0	0,7
205	Garst	1,0	0,7

Uit de rekenresultaten blijkt dat in het jaar 2010 langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente, waar personen aan luchtverontreiniging worden blootgesteld, geen overschrijdingen plaatsvinden van de jaargemiddelde grenswaarde (5 µg/m³). Een overzicht van alle berekende C₆H₆ concentraties zijn terug te vinden in bijlage 3.

5.2.4 Koolmonoxide (CO)

Het berekende 98 percentiel van 8 uurgemiddelden voor koolmonoxide zijn voor de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente weergegeven in tabel 5.4.

Tabel 5.4: Rekenresultaten koolmonoxide in 2010

ID-weg vak	Straatnaam	CO (µg/m ³)	
		98-percentiel 8h	98-percentiel achtergrondconcentratie
140	Wilhelminasingel	734	453
137	Beertsterweg	734	450
126	Blijhamsterweg	726	453
119	Grintweg	721	449
115	Sint Vitusholt	684	451
88	Provincialeweg (gem Scheemda)	675	449
45	Winschoterweg	649	454
60	Molenweg	640	450
208	Steringa Kuiperweg	633	453
277	Stationsweg	626	453

6 Conclusie

Luchtkwaliteit is op dit moment een actueel item in Nederland. Gemeenten en provincies worden in toenemende mate geconfronteerd met problemen rond ruimtelijke plannen en vergunningverlening. Het gaat daarbij om het belang van de voortgang van de woningbouw en andere ruimtelijke ontwikkelingen en de zorg over de kwaliteit van de lucht en gezondheid van de burger. De gemeente Winschoten wil deze afweging zorgvuldig kunnen maken en heeft opdracht gegeven voor een onderzoek naar de luchtkwaliteit binnen de gemeente Winschoten.

Uit het onderzoek dient te blijken of de gemeente aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen in het Besluit luchtkwaliteit voor stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6) en koolmonoxide (CO) voldoet. Nagegaan is of in 2005 en 2010 aan de luchtkwaliteitsnormen van het Besluit wordt voldaan.

Binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten zijn de volgende bronnen van belang:

- wegverkeer;
- railverkeer;
- scheepvaartverkeer;
- industrie.

De bijdrage van railverkeer en scheepvaartverkeer binnen de gemeente zijn vanwege de geringe intensiteiten niet van belang voor de luchtkwaliteit. Voor de emissie van industrie is nagegaan welke bedrijven vallen onder de werkingssfeer van het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer (BEES). Het BEES stelt emissie-eisen voor grote stookinstallaties bij industrie, raffinaderijen en elektriciteitscentrales en kleine stookinstallaties bij industrie. De industriële puntbronnen veroorzaken een emissie een paar honderd ton luchtverontreinigende stoffen. Hoewel deze hoeveelheden groot lijken, blijkt uit berekeningen (door TNO in opdracht van RIVM) dat er bij dergelijke inrichtingen in een straal van 50 à 100 meter rondom dergelijke puntbronnen een toename van bijvoorbeeld stikstofdioxide is van maximaal ongeveer $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is eveneens in het kader van dit onderzoek verwaarloosbaar.

In onderstaand overzicht zijn per stof de rekenresultaten vanwege de bijdrage van wegverkeer samengevat. Hierbij is uitgegaan van de intensiteiten in 2020 conform het verkeersmodel. Dit model is aangevuld met de toekomstige plannen en ontwikkelingen binnen het grondgebied van de gemeente. Ook is het verkeersmodel voor een aantal wegen aangepast met betrekking tot de intensiteiten van vrachtverkeer.

NO_2

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie NO_2 niet overschreden;
- De grenswaarde van $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de uurgemiddelde concentratie mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

PM_{10}

Uit de rekenresultaten blijkt dat in het jaar 2010 langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente, waar personen aan luchtverontreiniging worden blootgesteld, geen overschrijdingen plaatsvinden van de grenswaarde ($10.000 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Een overzicht van alle berekende CO concentraties zijn terug te vinden in bijlage 3.

5.2.5 Zwaveldioxide (SO_2) en lood (Pb)

De luchtkwaliteit in Nederland is zodanig dat nu en in de toekomst geen overschrijdingen verwacht worden van de grenswaarden voor zwaveldioxide en lood. Het in acht nemen van de grenswaarden bij de uitoefening van voor deze stoffen relevante bevoegdheden, betekent dat in dit geval niet van overheden gevraagd wordt om bij iedere uitoefening van deze bevoegdheden de consequenties voor de luchtkwaliteit voor zwaveldioxide en lood in kaart te brengen en aan de grenswaarden te toetsen. Het blijkt dat voor deze stoffen wordt voldaan aan de toelaatbare waarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005.

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie PM_{10} niet overschreden;
- De grenswaarde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft het 24 uur gemiddelde concentratie mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

C₆H₆

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie C_6H_6 niet overschreden.

CO

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 10.000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de 8 uurgemiddelde concentratie CO niet overschreden.

SO₂

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie SO_2 niet overschreden.
- De grenswaarde van 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft het uurgemiddelde concentratie mag maximaal 24 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.
- De grenswaarde van 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft het 24 uur gemiddelde concentratie mag maximaal 3 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

Pb

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 0.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie Pb niet overschreden.

De luchtkwaliteit binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten voldoet in 2005 en 2010 aan de eisen van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Voor fijn stof - de grenswaarde geldt vanaf 2005 - wordt ook in 2005 voldaan aan de eisen. Voor de berekeningen in zowel 2005 als 2010 is uitgegaan van de verkeersintensiteiten van 2020 (worst case).

Leek, 27 februari 2006
Stroop raadgevende ingenieurs bv

Ing. U.K. Jonker, raadgevend ingenieur ONRI

Bijlage 2

Advies brandweer

14 JULI 2010

Afdeling Risicobeheersing

BEZOEKADRES

Sontweg 10

WEBSITE

brandweer.groningen.nl

POSTADRES

Postbus 584

9700 AN Groningen

Gemeente Oldambt

Afdeling Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken

De heer H. van der Poel

Postbus 175

9670 AD WINSCHOTEN

Telefoon (050) 367 47 77

Fax (050) 367 46 66

Telefoon (050) 367 47 34

Bijlage(n)

Ons kenmerk HV 10.2313968

Datum 13-07-2010

Uw mail van 19-05-2010

Uw kenmerk

Behandeld door C. Vaarkamp

E-mailadres coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl

Onderwerp Voorontwerp-bestemmingsplan 'Winschoten - Bedrijventerreinen'

Geachte heer Van der Poel,

Op 19 mei jl. heeft de heer Vaarkamp van mijn dienst het voorontwerp-bestemmingsplan 'Winschoten - Bedrijventerreinen' van u via de mail ontvangen. Daarbij heeft u gevraagd om een schriftelijk advies door de regionale brandweer. Naar aanleiding van uw verzoek is het bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

Uit beoordeling van het bestemmingsplan blijkt dat het een conserverend karakter heeft. In het plan is een externe veiligheidsparaagraaf opgenomen. Hierin worden algemene begrippen voor risicovolle inrichtingen beschreven en het aantal risicovolle inrichtingen gegeven. Een omschrijving van de aanwezige risicobronnen ontbreekt echter. Naast risicovolle inrichtingen bevinden er zich in het plangebied ook transportroutes van gevaarlijke stoffen. Deze zijn niet aangegeven of omschreven. Hierdoor is de paraagraaf onvolledig en is niet duidelijk wat de actuele veiligheidsrisico's in het plangebied zijn en of de geplande ontwikkelingen (wijzigingsbevoegdheden) hier eventueel aan bijdragen.

Ik adviseer u daarom om het huidige en toekomstige groepsrisico inzichtelijk te maken en te beschrijven in de externe veiligheidsparaagraaf, zoals bedoeld in het Bevi¹, Bevb, Btev en in de RNVGS.

Wijzigingsbevoegdheid

In het bestemmingsplan is het door middel van een wijzigingsbevoegdheid in de gebiedsaanduiding 'wro-zone' mogelijk om objecten op te richten. Ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid adviseer ik u:

- In de externe veiligheidsparaagraaf aan te geven of de wijzigingsbevoegdheid voldoet aan de normen van het Bevi.

¹ Bevi: Besluit externe veiligheid inrichtingen (art. 13), Bevb: (ontwerp) Besluit externe veiligheid buisleidingen (art. 12 en art. 13), Btev: (ontwerp) Besluit transport externe veiligheid (art. 6 en art. 7), RNVGS: circulaire RisicoNormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (art. 4.3).

- In de externe veiligheidsparagraaf aangeven dat de verantwoording van het groepsrisico plaatsvindt bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.
- In de regels op te nemen dat bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid een risicoberekening wordt uitgevoerd en een verantwoording van het groepsrisico wordt opgenomen (art. 10.7.1, lid b, sub 1).

Bestrijdbaarheid

Om te bepalen of de brandweer in het plangebied voldoende snel kan optreden, is zowel de opkomsttijd als de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is zowel de beschikbaarheid van primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld.

Uit de beoordeling van de bereikbaarheid blijkt dat het plangebied voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar is. Uit de beoordeling van de bluswatervoorzieningen blijken in voldoende mate primaire bluswatervoorzieningen aanwezig te zijn en dat de 'Rensel' en 'Oosterhaven' te gebruiken zijn als secundaire of tertiaire bluswatervoorziening (groot watertransport). Wel merk ik op dat de gebiedsaanduiding 'Wro-zone' bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid nog wel voorzien dient te worden van adequate bluswatervoorzieningen. De "Handleiding Bereikbaarheid en Bluswatervoorzieningen regio Groningen" geldt daarbij als uitgangspunt.

Zelfredzaamheid

Om te beoordelen of de aanwezige personen in geval van een calamiteit zichzelf in veiligheid kunnen brengen, zijn zowel de mate van zelfredzaamheid van de aanwezige personen als de mogelijkheden om het plangebied snel te verlaten beoordeeld. Daarnaast is beoordeeld of het plangebied in het dekkingsgebied van het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt.

Uit de beoordeling blijkt dat binnen de invloedsgebieden geen objecten liggen waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen. De aanwezige bewoners en werknemers vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving. Deze worden daarom als zelfredzaam beschouwd. Uit beoordeling van het WAS blijkt dat het plangebied in het sirenebereik ligt. Tot slot blijkt dat het plangebied voldoende mogelijkheden biedt om van de risicobronnen weg te vluchten.

Conclusie

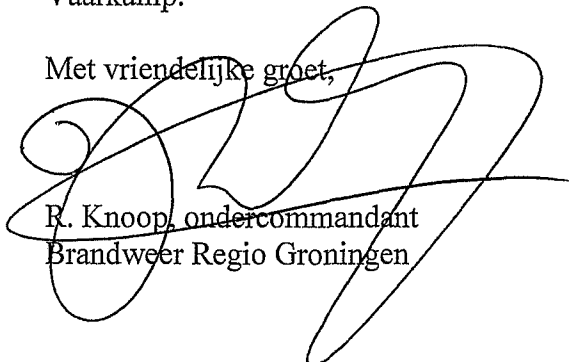
Uit beoordeling van het bestemmingsplan blijkt dat het een conserverend karakter heeft. Ten aanzien van de externe veiligheidsparagraaf en wijzigingsbevoegdheid geeft deze brief een aantal adviespunten. Ik adviseer u deze punten uit te werken, dan wel op te nemen in het bestemmingsplan.

Bladzijde 3 van 3
Onderwerp Voorontwerp-bestemmingsplan 'Winschoten - Bedrijventerreinen'

De aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid maken onderdeel uit van de verantwoording. Uit de beoordeling van beide aspecten blijkt dat deze geen aanleiding geven tot het treffen van extra maatregelen. Wel adviseer ik u om dit advies mee te laten wegen in de verantwoording van het groepsrisico.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Vaarkamp.

Met vriendelijke groet,



R. Knoop, ondercommandant
Brandweer Regio Groningen

Nb. deze brief is in afschrift naar de commandant van brandweer Oldambt verzonden.

Bijlage 3

Berekeningen groepsrisico

Risicoberekening N367 bp Bedrijventerrein Winschoten

Inleiding

Ten behoeve van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen in Winschoten heeft de gemeente Oldambt het Steunpunt Externe Veiligheid gevraagd een risicoberekening te maken van de Provincialeweg N367.

Risicoberekening

Rekenprogramma

De berekening is uitgevoerd op 18 oktober 2010 met het rekenprogramma RBMII, versie 1.3.0 build: 247.

Transportgegevens

De transportaantallen zijn ontleend aan bijlage II van het Provinciaal Basisnet waarin een tabel is opgenomen met de referentiewaarden voor de overige provinciale wegen, waaronder de N367.

De volgende waarden zijn gebruikt:

stoftype	type stof	voorbeelden	transportaantallen
LF1	brandbare vloeistof	heptaan, diesel	1.000
LF2	zeer brandbare vloeistof	benzine	2.000
LT1	zeer licht toxische vloeistof	acrylnitril	0
LT2	licht toxische vloeistof	propylamine	0
GF3	zeer brandbaar gas	propaan, LPG	75

Inventarisatie personen

Voor de berekening is een gebied geïnventariseerd dat groter is dan het invloedsgebied van 200 meter zoals aangegeven in het Provinciaal Basisnet. Deze inventarisatie is namelijk ook gebruikt voor de risicoberekening voor het spoor welke het plangebied doorsnijdt.

De populatiegegevens zijn voor het overgrote deel verkregen via de Populator of met de populator van de professionele risicokaart. Daar waar er sprake is van braakliggend terrein is gerekend met een personendichtheid van 40 personen per hectare. Dit is conform tabel 16.3 het type gebied "industriegebieden midden". In enkele gevallen is gebruik gemaakt van personen aantallen zoals die zijn vastgelegd in gebruiksvergunningen.

Resultaten berekening

Plaatsgebonden risico

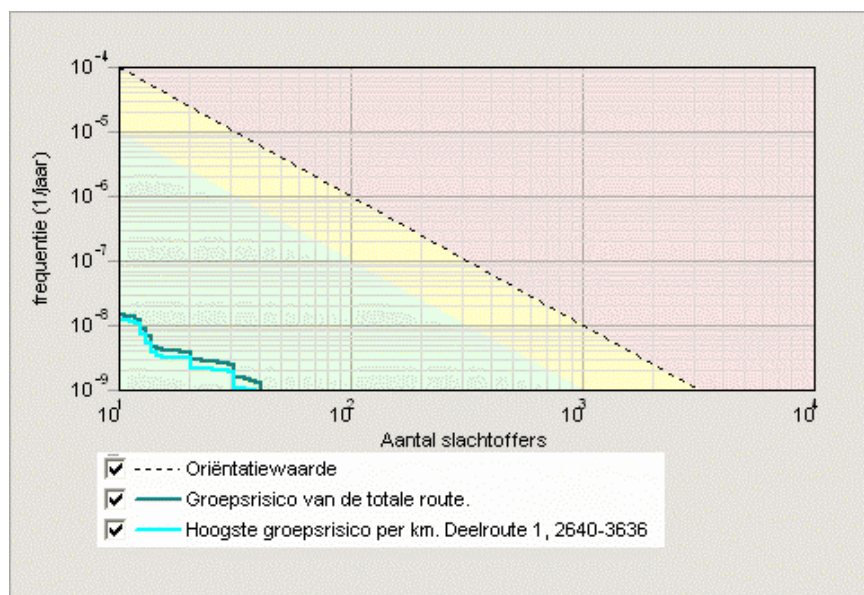
Uit de berekening met de bovengenoemde transportaantallen blijken de volgende plaatsgebonden risicocontouren:

10^{-5} per jaar	niet aanwezig
10^{-6} per jaar	niet aanwezig
10^{-7} per jaar	0 meter
10^{-8} per jaar	22 meter

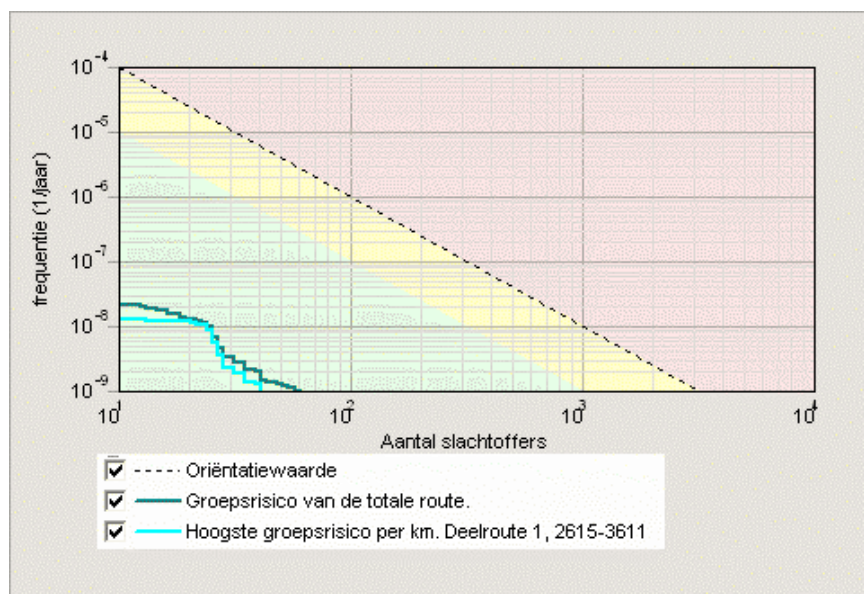
Groepsrisico

Er zijn twee berekeningen uitgevoerd.

De eerste berekening is uitgevoerd met het huidige aantal aanwezige personen en de tweede berekening is uitgevoerd met het maximaal aantal aanwezige personen waarbij alle nog niet bebouwde percelen zijn ingevuld.



huidige situatie



toekomstige situatie

Zowel in de huidige als in toekomstige situatie, waarbij alle percelen zijn ingevuld, ligt het groepsrisico ver beneden de oriënterende waarde.

Roeland van Driesum, dd. 18 oktober 2010
(Steunpunt Externe Veiligheid Groningen)

Risicoberekening spoor bp Bedrijventerrein Winschoten

Inleiding

Ten behoeve van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen in Winschoten heeft de gemeente Oldambt het Steunpunt Externe Veiligheid gevraagd een risicoberekening te maken van het spoortraject Zuidbroek – duitse grens.

Risicoberekening

Rekenprogramma

De berekening is uitgevoerd op 18 oktober 2010 met het rekenprogramma RBMII, versie 1.3.0 build: 247.

Transportgegevens

In het Provinciaal Basisnet zijn in bijlage IV vervoersaantallen opgenomen waarbij rekening is gehouden met de strategische reserve. Zie onderstaande tabel:

Bijlage IV Provinciaal Basisnet

stoftype	type stof	voorbeelden	transportaantallen	treintype
A	brandbaar gas	propaan	3.180	bonte trein
B2	toxisch gas	ammoniak	910	bonte trein
B3	zeer toxisch gas	chloor	200	bloktrein
C3	zeer brandbare vloeistof	pentaan	14.370	bonte trein
D3	toxische vloeistof	acrylnitril	1.110	bonte trein
D4	zeer toxische vloeistof	acroleïne	180	bonte trein

Aangezien de vervoersaantallen van strategische reserve sterk afwijken van de realisatiecijfers van ProRail (2008) en de ProRailcijfers van 2007 inclusief de prognose van de Provincie Groningen zijn meerdere berekeningen te maken met de onderstaande vervoersaantallen:

	A	B2	B3	C3	D3	D4
Realisatie 2008	0	150	0	20	0	0
Basisnet Groningen: ProRail 2007 + prognose Groningen	0	0	200	0	0	0
Basisnet Groningen incl. strategische reserve	3.180	910	200	14.370	1.110	180

Opmerking:

Landelijk wordt er naar gestreefd om het vervoer over het spoor BLEVE-vrij te maken. Warme bleve-vrij rijden (WBV) betekent dat er geen gecombineerd vervoer van zeer brandbare vloeistoffen (C3) en gassen (A) plaats vindt. Dit bleve-vrij rijden, leidt tot aanzienlijk reductie van risico's.

De berekeningen zijn uitgevoerd met in acht neming van BLEVE-vrij rijden.

Inventarisatie personen

Voor de berekening is het gehele plangebied geïnventariseerd en voor een gedeelte ten westen van het plangebied tot circa 500 meter aan weerszijden van de spoorlijn.

De populatiegegevens zijn voor het overgrote deel verkregen via de Populator of met de populator van de professionele risicokaart. Daar waar er sprake is van braakliggend terrein is gerekend met een personendichtheid van 40 personen per hectare. Dit is conform tabel 16.3 het type gebied "industriegebieden midden". In enkele gevallen is gebruik gemaakt van personen aantallen zoals die zijn vastgelegd in gebruiksvergunningen.

Resultaten

Plaatsgebonden risico

Uit de berekeningen met de aantallen volgens de realisatiecijfers 2008 en het Provinciaal Basisnet (Prorail 2007 + prognose) volgt dat er geen 10^{-6} , 10^{-7} en 10^{-8} contouren zijn.

Uit de berekening met de transportaantallen volgens het Basisnet inclusief strategische reserve blijken de volgende plaatsgebonden risicocontouren:

10^{-5} per jaar	niet aanwezig
10^{-6} per jaar	8 meter
10^{-7} per jaar	19 meter
10^{-8} per jaar	164 meter

Groepsrisico

Het groepsrisico is berekend voor de drie verschillende vervoersaantallen, waarbij alleen de toekomstige situatie, waarbij alle nog niet bebouwde percelen zijn ingevuld, is berekend.

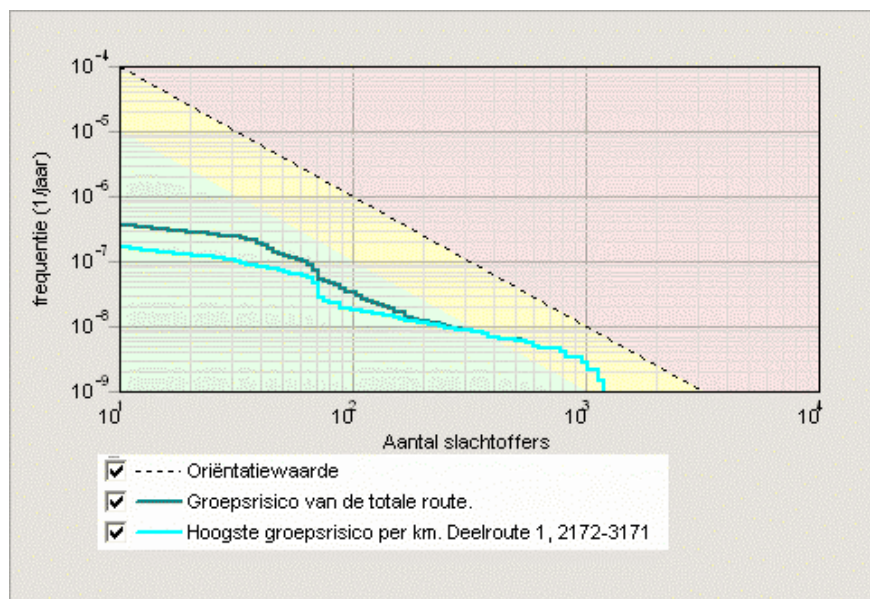
Basisnet Groningen inclusief strategische reserve

Het groepsrisico is berekend met de hoogste transportaantallen conform het Provinciaal Basisnet inclusief de strategische reserve. Uit de berekening blijkt dat het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet overschrijdt. Over een groot deel van het traject is er sprake van een hoog groepsrisico.

Het hoogste groepsrisico bevindt zich ter hoogte van Campus Winschoten aan de P.C. Hooftlaan 1.

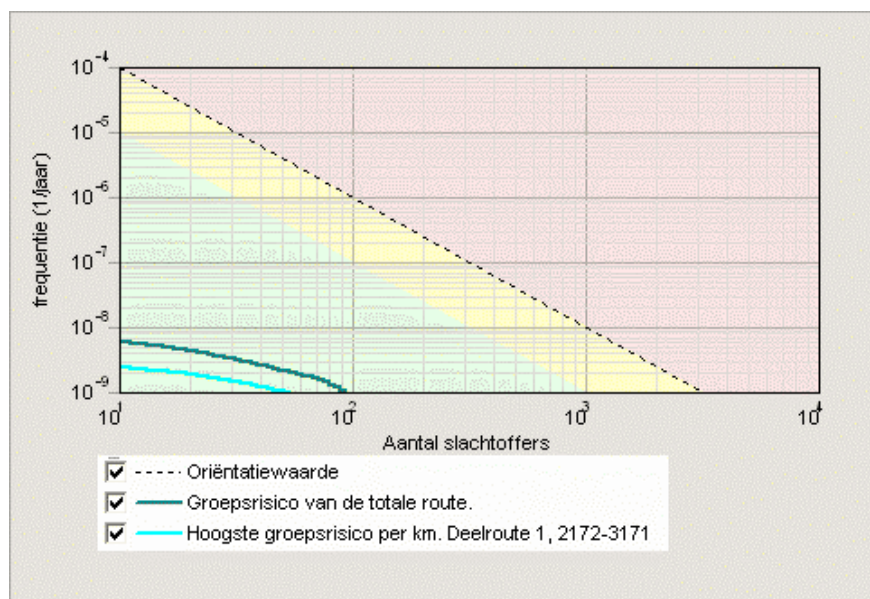
Over een traject van circa 175 meter is er sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

De beoordeling van de hoogte van het groepsrisico vindt echter plaats over een strekkende kilometer, vandaar dat de grafiek geen overschrijding van de oriëntatiewaarde geeft.



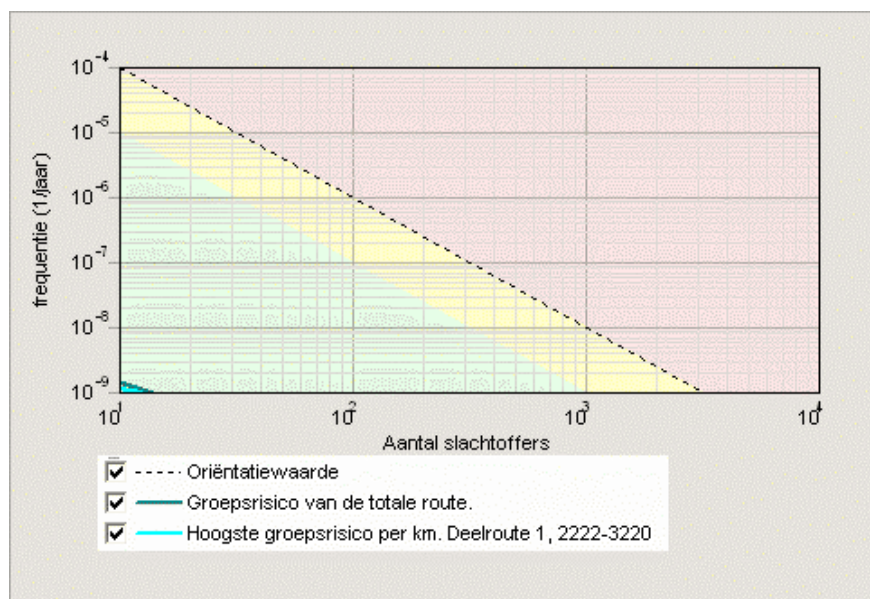
Basisnet Groningen ProRail 2007 en prognose Groningen

Het groepsrisico blijft ver beneden de oriëntatiewaarde. Het hoogste groepsrisico bevindt zich ter hoogte van de Campus Winschoten.



Realisatie 2008

Er is sprake van een zeer laag groepsrisico. Het hoogste groepsrisico bevindt zich ter hoogte van de Campus Winschoten.



Omdat uit de berekeningen blijkt dat de hoogte van het groepsrisico wordt bepaald door de Campus Winschoten en dat bij de meest conservatieve benadering (40 personen per hectare en vervoersaantallen op basis van strategische reserve) er nog geen overschrijding van de oriëntatiewaarde is.

Roeland van Driesum, dd. 18 oktober 2010
(Steunpunt Externe Veiligheid Groningen)

Bijlage 4

Reactienota overleg

Inspraak en Overleg voorontwerp bestemmingsplan Winschoten - Bedrijventerreinen

Reactienota

inspraak Het voorontwerp bestemmingsplan Winschoten-Bedrijventerreinen is in het kader van de inspraakprocedure ter inzage gelegd van 21 april t/m 2 juni 2010.

Tijdens voornoemde termijn zijn geen inspraakreacties ontvangen.

overleg In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan aan diverse overlegpartners gezonden. Bij de gemeente zijn vervolgens reacties ontvangen van:

- de provincie Groningen;
- Vereniging Parkmanagement Winschoten;
- de VROM inspectie;
- Brandweer, regio Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's.

De reacties zijn als bijlagen toegevoegd, worden hieronder samengevat en waar nodig van een gemeentelijke reactie voorzien.

I. Provincie Groningen

De provincie heeft de planregeling beoordeeld of deze het ruimtelijke beleid van de provincie niet doorkruist. Tegen deze achtergrond geeft een aantal onderdelen aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Detailhandel

a. Op grond van artikel 6.5 onder c (Bedrijventerreinen – 2) en artikel 7.5 onder b (Bedrijventerreinen – 3.1) wordt onder strijdig gebruik van de gronden in ieder geval het gebruik van gronden voor detailhandel gerekend. In artikel 6.6 en artikel 7.6 onder b, kunnen Burgemeester en Wethouders ontheffing verlenen voor het oprichten van gebouwen ten behoeve van detailhandel. In de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009, artikel 4.8 lid 2, worden er echter voorwaarden gesteld aan nieuwe detailhandelsvestigingen buiten de bestaande wijk- en winkelcentra. Het bestemmingsplan zal dan ook in overeenstemming met artikel 4.8 lid 2 van de Omgevingsverordening gebracht moeten worden.

Reactie gemeente

Het ontwerp bestemmingsplan is op dit punt in overeenstemming met de provinciale omgevingsverordening gebracht.

Externe veiligheid

b. In de begripsomschrijvingen ontbreken relevante definities voor buisleidingen en aanverwante items, zoals een definitie van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en van de veiligheidszone Bevi.

Reactie gemeente

De begripsbepaling is op deze punten aangevuld.

c. Er ontbreekt een verantwoording van het groepsrisico als bedoeld in artikel 13 van de Bevi. Ondanks dat het een conserverend plan betreft, heeft deze verantwoordingsplicht (volgens de vaste jurisprudentie) ook betrekking op dit plan. In het plangebied zijn vijf bestaande Bevi-inrichtingen aanwezig, waarvoor nog geen verantwoording van het groepsrisico is opgesteld.

Reactie gemeente

De externe veiligheidsparagraaf is uitgebreid met een beschrijving van het huidige en toekomstige groepsrisico als gevolg van de binnen (de directe omgeving van) het plangebied aanwezige risicobronnen. Tevens is het advies van de regionale brandweer Groningen verwerkt. Op basis hiervan is een nadere verantwoording opgesteld.

d. In de toelichting wordt geen aandacht besteed aan de (2 à 3) in het plangebied aanwezige aardgasbuisleidingen; deze buisleidingen hebben een invloedsgebied waarbinnen een verantwoording over het plaatsgebonden en groepsrisico dient te worden opgenomen. Overigens komen de opgenomen voorschriften niet overeen met de voorbeeldregels met betrekking tot de aardgasbuisleiding zoals opgesteld door de Gasunie.

Reactie gemeente

Zie antwoord punt c.

Artikel 21 (Leiding - Gas) is in overeenstemming gebracht met de uitgangspunten zoals verwoord in het handboek 'Buisleiding in bestemmingsplannen' (Ministerie VROM, 2010)

e. De toelichting bevat geen informatie over de externe veiligheidsaspecten van de aanwezige transportroutes.

Reactie gemeente

Zie antwoord punt c.

Bodem

f. In de toelichting zijn de verontreinigde locaties en de al gesaneerde locaties opgenomen, maar hierbij ontbreekt een beschrijving van de borging van de aanpak van de ernstig verontreinigde locaties. De onderwerpen waarmee de paragraaf tenminste uitgebreid dient te worden, zijn de wijze waarop de ernstig (spoedeisende) verontreinigde locaties worden aangepakt en de wijze waarop wordt omgegaan met de graafwerkzaamheden op de mogelijk verontreinigde locaties.

Reactie gemeente

De toelichting van het ontwerp bestemmingsplan is op dit punt aangevuld.

Duurzaamheid

g. Er wordt aandacht besteed aan de verbetering van de kwaliteit van de bedrijventerreinen De Rensel en Hoogebrug in de toelichting. Er wordt gesproken over een revitaliseringsplan, waarbij het doel het versterken van de kwaliteit van de bedrijventerreinen is (zodat er sprake is van een hoogwaardig vestigingsmilieu voor bedrijven in de toekomst). In de toelichting wordt echter niet aangegeven op welke wijze deze doelstellingen worden gerealiseerd. Er zal dan ook in de toelichting aangegeven moeten worden waar de werkzaamheden (bij de revitalisering) op gericht worden en op welke wijze er voor gezorgd wordt hoe deze kwaliteit behouden blijft. De doelstellingen op het gebied van duurzaamheid die de gemeente heeft, dienen hierbij vermeld te worden en tevens op welke wijze deze worden geborgd.

Reactie gemeente

De in de toelichting aangehaalde revitalisering van de bedrijventerreinen De Rensel en Hoogebrug betreft een reeds in 2001 in gang gezet proces om beide gebieden te voorzien van een blijvende kwaliteit, waarbij optimaal wordt ingespeeld op de aanwezige potenties van het gebied en de bedrijven. Het revitaliseringsplan is gericht op het verbeteren van de uitstraling en ruimtelijke kwaliteit van het gebied, het waarborgen van duurzaamheid en het moderniseren en opwaarderen van de infrastructuur.

De meeste ingrijpende veranderingen zijn inmiddels uitgevoerd. Zo is bepaalde bedrijvigheid in het oostelijke deel van het bedrijventerrein De Rensel inmiddels gesaneerd en zijn plannen in voorbereiding voor de nieuwe invulling van deze gronden. Daarnaast is onder meer de openbare ruimte van beide bedrijventerreinen opnieuw ingericht en is het Beeldkwaliteitplan Bedrijventerrein Winschoten (2008) opgesteld waarin specifieke regels zijn opgenomen voor bebouwing (tevens voor het bedrijventerrein Reiderland). Ook zijn er regels opgesteld voor de inrichting van de (voor)erven. Naar aanleiding van het beeldkwaliteitplan is op aangewezen locaties extra groen toegevoegd aan de openbare ruimte. Zo zijn extra bomen gepland langs de ontsluitingswegen en is de groenzone langs de rondweg verder 'opgewaarderd'. De ruimtelijke ingrepen hebben een juridische vertaling gekregen in het bestemmingsplan zodat deze gewaarborgd blijven in de toekomst.

Voorts is de gemeente momenteel bezig om de energiebalansen van de bedrijven op de verschillende bedrijventerreinen in kaart te brengen. Het doel is om mogelijkheden te creëren voor het leggen van koppelingen tussen zware energiegebruikers en zij die energie in wat voor vorm dan ook "over" hebben. Tenslotte staat de gemeente positief tegenover initiatieven op het gebied van duurzaamheid, zoals het plaatsen van zonnepanelen op daken van bedrijfsgebouwen, maar ook bijvoorbeeld initiatieven zoals het opwekken van windenergie of het gebruik van biovergisters

h. In de toelichting is opgenomen dat in het gemeentelijke beleid aan de oostzijde van het bedrijventerreinen, plaats is voor de bedrijvigheid met hogere milieucategorieën (deze dienen hier te wordend gevestigd) en aan de westzijde plaats is voor de bedrijfsactiviteiten die

samengaan met de functies van de binnenstad en het wonen. In de planregels wordt echter de mogelijkheid geboden om de ruimte die bestemd is voor de zwaardere bedrijvigheid, ook te benutten voor lichtere bedrijvigheid. Het advies is om het vestigen van lichtere bedrijvigheid op deze plandelen uit te sluiten in het bestemmingsplan (in de planregels).

Reactie gemeente

In artikel 10 van de regels (Bedrijventerrein - 4.2) zijn bedrijven behorende tot de lagere categorieën 1 en 2 uitgesloten. In artikel 9 (Bedrijventerreinen - 4.1) zijn bedrijven behorende tot categorie 1 uitgesloten. In de overige bedrijfsbestemmingen zijn dergelijke 'lagere' bedrijfscategorieën wel toegestaan. Hier is mede voor gekozen omdat in de huidige situatie reeds 'lagere' bedrijfscategorieën voorkomen binnen deze bestemmingen en de gemeente het niet wenselijk acht om deze bedrijven weg te bestemmen.

II. Vereniging Parkmanagement Winschoten

De Vereniging Parkmanagement Winschoten heeft in haar reactie algemene en inhoudelijke opmerkingen kenbaar gemaakt. De algemene opmerkingen zijn:

- over het algemeen worden de vereenvoudiging van het plan en het terugbrengen naar één bestemmingsplan voor het hele bedrijventerrein op prijs gesteld door de vereniging;
- verder wordt aangegeven dat zij hebben kunnen meedenken in de opzet van het beeldkwaliteitplan en ze vinden het een goede zaak dat de uitgangspunten daarvan in het bestemmingsplan worden vertaald;
- tenslotte zijn ze dan ook van mening dat een adequaat bestemmingsplan en een goed beeldkwaliteitplan kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de bedrijventerreinen, de bedrijfsomgeving en het ondernemersklimaat en in het verlengde daarvan werkgelegenheid en welvaart.

De inhoudelijke opmerkingen zijn de volgende.

- a. Op pagina 30 (paragraaf 3.11 toelichting) wordt ingegaan op duurzaamheid en energie. De vereniging betreurt het dat de gemeente op dit onderwerp slechts beperkte aandacht heeft voor de mogelijkheden van energiebesparing op bedrijventerreinen en de acties vooral gericht zijn op woningen.

Reactie gemeente

Momenteel is de gemeente bezig met een inventarisatie van energiebalansen van de bedrijven op de verschillende bedrijventerreinen. Het doel is om de mogelijkheden in kaart te brengen voor het leggen van koppelingen tussen zware energiegebruikers en zij die energie in wat voor vorm dan ook "over" hebben. Het meest concrete voorbeeld hiervan is warmte: er zijn bedrijven die restwarmte over hebben die gewoon verdwijnt. De opzet is nu om te kijken wat voor projectmogelijkheden er liggen om die warmte te hergebruiken.

Daarnaast is de gemeente bezig te kijken welke andere mogelijkheden er zijn voor verduurzaming van de bedrijventerreinen. Hierbij kan gedacht worden aan het plaatsen van zonnepanelen op daken van bedrijfsgebouwen, maar ook bijvoorbeeld initiatieven zoals het opwekken van windenergie of het gebruik van biovergisters. De samenwerking met ondernemers is hierbij onontbeerlijk. De VPW is dan ook gevraagd hier actief over mee te denken.

b. Op pag. 42 (paragraaf 5.2 toelichting) wordt ingegaan op de bestemming bedrijven en de milieucategorieën. De vereniging gaat ervan uit dat met de nu gekozen zonering bedrijven de milieuruimte behouden die zij nu ook hebben op grond van het bestaande bestemmingsplan. Mocht het toch zo zijn dat bepaalde bedrijven worden ingeperkt, dan zijn zij van mening dat dit voor publicatie met die bedrijven moet worden gecommuniceerd en ze vragen zich af in hoeverre hierover al overleg is gepleegd.

Reactie gemeente

De in het onderhavige bestemmingsplan toegepaste milieuzonering wijkt inderdaad af van die zoals in de vigerende bestemmingsplannen is toegepast. In de vigerende bestemmingsplannen is heel specifiek op afstand gezoneerd. In onderhavig bestemmingsplan is gekozen om zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij de bestaande perceelsgrenzen. Hiermee wordt voorkomen dat op hetzelfde terrein twee à drie verschillende planologische regimes ontstaan. Bovendien is het voor de grondeigenaar duidelijker wat wel of niet mag. Daarnaast is gekeken naar welke bedrijfsactiviteiten daadwerkelijk plaatsvinden in de bestaande situatie. Daar waar reeds een hogere categorie aanwezig is, is gekeken of deze zich redelijkerwijs verhoudt met de richtafstanden uit de VNG-lijst. Daar waar de bestaande situatie sterk afwijkt, is gekozen om de hogere bedrijfscategorie 'weg te bestemmen', behoudens de bestaande activiteit. Op deze manier wordt voorkomen dat het huidige bedrijf onder het overgangsrecht wordt geplaatst, maar houdt de gemeente mogelijkheden om deze onwenselijke situatie te zijner tijd (in geval van bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging) te saneren.

Het resultaat is dat op sommige plekken lagere bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan dan op basis van het vigerende bestemmingsplan mogelijk is. Op andere plekken is juist een categorie hoger toegestaan.

c. Op dezelfde pagina (p. 42 toelichting) wordt ingegaan op detailhandel. Er doet zich op het terrein een aantal gevallen voor waarbij detailhandel als ondergeschikt aan de bedrijfsactiviteit wordt benoemd of er is een tijdelijke ontheffing van het verbod van zelfstandige detailhandel gegeven. De Vereniging is van mening dat deze individuele gevallen nu goed en genuanceerd moeten worden gewogen om te zien of voor het totale aanzien en het functioneren van de gebouwen (langdurige leegstand tegengaan) de detailhandelsmogelijkheden structureel kunnen worden toegestaan. Daarnaast zijn ondermeer winkels en afhaalpunten van webwinkels sterk in ontwikkeling en vragen om een eigentijdse benadering, ook in bestemmingsplannen.

Reactie gemeente

Het structureel toelaten van detailhandel op het bedrijventerrein zien wij als een ongewenste ontwikkeling, aangezien dit ten koste kan gaan

van de detailhandelsstructuur in de daarvoor aangewezen winkelcentra. Bovendien is de permanente vestiging van detailhandel welke redelijkerwijs in de aangewezen winkelcentra zou moeten worden gevestigd, in strijd met artikel 4.8 van de provinciale omgevingsverordening. Indien zich de situatie voordoet dat detailhandel een oplossing zou kunnen zijn om langdurige leegstand tegen te gaan, dan zal per geval bekeken worden of een dergelijke invulling past in het detailhandelsbeleid van de gemeente. Ook in geval van de vestiging van zogenaamde webwinkels zal per geval bekeken moeten worden of deze al dan niet een negatief effect heeft op de bestaande detailhandelsstructuur in de daarvoor aangewezen winkelcentra. Het is dan ook niet wenselijk om op voorhand de vestiging van dergelijke winkels positief te bestemmen.

III. VROM-Inspectie

De VROM-Inspectie coördineert de rijksreacties over onder andere voorontwerp bestemmingsplannen en het betreffende bestemmingplan geeft aanleiding tot het maken van de onderstaande opmerkingen.

Algemeen

In de toelichting is geen aandacht gegeven aan de mogelijke aanwezigheid van transportroutes gevaarlijke stoffen (zoals bijvoorbeeld de spoorverbinding Groningen-Nieuweschans, het Winschoterdiep en de rijksweg A7).

Buisleidingen - algemeen

In het plangebied bevinden zich ondergrondse buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Naar verwachting treedt de AMvB Buisleidingen in 2010 in werking en de AMvB gaat uit van de systematiek zoals toegepast in de Bevi. Hieruit komt naar voren dat er voor het plaatsgebonden risico de 10⁻⁶ dient te worden berekend en tevens moet het groepsrisico betrokken worden bij het besluit. Er zal dan ook in de toelichting aandacht besteed moeten worden aan het bovenstaande en hierbij moet zoveel mogelijk geanticipeerd worden op het toekomstige beleid. Over de mogelijke consequenties van dit nieuwe beleid dient met de leidingbeheerder in overleg te worden getreden.

Reactie gemeente

In de gemeentelijke beantwoording van punt d van de provinciale overlegreactie is hierop reeds nader ingegaan.

Externe veiligheid

Geadviseerd wordt om het groepsrisico te berekenen om te bepalen of er binnen het invloedsgebied van de verschillende inrichtingen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Indien uit deze berekening mocht blijken dat er sprake is van een overschrijding, dan moet een verantwoording van het groepsrisico plaatsvinden.

Reactie gemeente

In de gemeentelijke beantwoording van punt c van de provinciale overlegreactie is hierop reeds nader ingegaan.

Geluid

Uit de toelichting komt naar voren dat er uit nader onderzoek moet

blijken of er voor verkeersgeluid een hogere grenswaarde moet worden gevoerd. Er wordt gewezen op het feit dat indien een dergelijke procedure aan de orde is, het ontwerpbesluit voor de hogere waarde tegelijk met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd zal moeten worden.

Reactie gemeente

Onderhavig bestemmingsplan kent in principe geen nieuwe bouwmogelijkheden van geluidsgevoelige objecten binnen de aangehaalde geluidszones. De bewuste zinsnede is louter aan de orde in geval van herziening van het bestemmingsplan. Bij de terinzagelegging van het ontwerp van een dergelijke herziening zal tevens het ontwerpbesluit voor een hogere waarde worden gevoegd.

IV. Brandweer, regio Groningen

De Brandweer heeft het bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

Groepsrisico

De Brandweer merkt op dat een volledige omschrijving van de aanwezige risicobronnen ontbreekt. Zo zijn bijvoorbeeld de transportroutes voor gevaarlijke stoffen niet vermeld. Hierdoor is de paragraaf onvolledig en is niet duidelijk wat de actuele veiligheidsrisico's in het plangebied zijn en of de geplande ontwikkelingen (wijzigingsbevoegdheden) hier eventueel aan bijdragen.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan is in de externe veiligheidsparagraaf uitgebreid met een Groepsrisicoberekening en een nadere verantwoording hiervan op basis van het advies van de Brandweer, regio Groningen.

Wijzigingsbevoegdheid

Ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid adviseert de Brandweer in de veiligheidsparagraaf aan te geven of deze voldoet aan de normen van het Bevi en aan te geven dat bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. De Brandweer adviseert in de regels hieromtrent nadere regels op te nemen.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan is op deze punten aangepast.

Bestrijdbaarheid

Uit de beoordeling van de bereikbaarheid blijkt dat het plangebied voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar is. Ook is in voldoende mate primair en secundair bluswater voorhanden. De Brandweer merkt op dat bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid nog wel extra bluswatervoorzieningen dienen te worden getroffen.

Reactie gemeente

De opmerking is ter kennisgeving aangenomen. Bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid zullen nadere maatregelen worden getroffen om de bluswatervoorziening te optimaliseren.

Zelfredzaamheid

Uit de beoordeling van het bestemmingsplan naar het aspect zelfredzaamheid blijkt dat binnen de invloedsgebieden geen objecten liggen waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen. De binnen het plangebied verblijvende personen kunnen over het algemeen als zelfredzaam worden beschouwd. Uit de beoordeling van het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS) blijkt dat het plangebied in het sirenebereik is gelegen. Tot slot blijkt dat het plangebied voldoende mogelijkheden biedt om van de risicobronnen weg te vluchten.

V. Waterschap Hunze en Aa's

Hoofdwatgang

Het waterschap geeft in haar reactie aan dat een tweetal hoofdwatgangen in het plangebied niet apart zijn bestemd als 'Water' en verzoekt het bestemmingsplan alsnog hierop aan te passen.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

Recreatie

In artikel 15 'Recreatie' is de functie 'Water' niet opgenomen. In verband met de ligging van deze bestemming deels in de Rensel verzoekt het waterschap deze functie alsnog in dit artikel op te nemen.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

Betrokkenheid Waterschap

Het waterschap verzoekt om in de wijzigings- en uitwerkingsregels een bepaling op te nemen inzake de te doorlopen watertoets, zodat de betrokkenheid van het waterschap bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan gewaarborgd is.

Reactie gemeente

In zowel artikel 10 (wijzigingsbevoegdheid) als artikel 20 (Uitwerkingsbevoegdheid) is de regeling hierop aangepast.

Watersysteem

Het waterschap merkt op dat het deel van het plangebied dat ten noorden van de Rensel ligt deel uitmaakt van het watersysteem Westerwolde.

Reactie gemeente

De toelichting is hierop aangepast.

Overige

ambtelijke aanpassingen

Het voorontwerp bestemmingsplan kende op een aantal punten onvolkomenheden. Het merendeel van deze onvolkomenheden betrof schoonheidsfoutjes in de zin van schrijffouten en onvolledige legenda's bij afbeeldingen. Het ontwerp bestemmingsplan is dan ook op de volgende inhoudelijke punten ambtelijk gewijzigd.

Archeologie

Recent is voor het gehele grondgebied van de gemeente Oldambt een archeologische advieskaart opgesteld. Overeenkomstig deze beleidskaart zijn binnen het plangebied extra regels toegevoegd en is de verbeelding hierop aangepast. Afhankelijk van de betreffende verwachtingswaarde gelden voor uitbreiding van bebouwing aanvullende criteria. Ook is binnen de onderscheiden gebieden een aanlegvergunningstelsel toegekend aan de gronden, teneinde de mogelijke archeologische waarden optimaal te beschermen.

Uit te werken bedrijventerrein

De bestemming Uit te werken bedrijventerrein (artikel 16) is niet geheel conform de vereisten in de SVBP2008 in de regels geplaatst. Conform de SVBP2008 dient deze achter de gebruikte enkelbestemmingen te worden geplaatst. In het ontwerp bestemmingsplan is de betreffende regel dan ook terug te vinden onder artikel 20.

Leidingen

De dubbelbestemming Leiding - Leidingstrook is niet meer middels een aparte (dubbel)bestemming op de verbeelding aangegeven, aangezien de betreffende leiding geen planologisch relevante leiding betreft. Ter plaatse is de voetgangersbrug (waarin onder meer de bedoelde leidingen zijn opgenomen) geregeld binnen de bestemmingen Bedrijventerrein 3.1, Groen en Verkeer - Railverkeer.

Jachthaven

Ten behoeve van de jachthaven is het bestemmingsplan ambtelijk gewijzigd, in die zin dat een bouwvlak is aangewezen voor een nieuw havengebouw met bijbehorende opslagruimte en een horecagelegenheid in de categorie 1 (o.a. snackbars, lunchrooms, cafetaria's, e.d.). Deze laatste functie vervangt de bestaande permanente frietkraam aan de Hellingbaan.

Oosterhavenweg 19/20

Ten behoeve van de realisatie van een nieuwe loods ter plaatse van de Oosterhavenweg 19/20 is een nieuw bouwvlak toegevoegd tussen de Oosterhavenweg en de Nijverheidsweg.

Wijzigingsgebied

Ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan is het ontwerp aangepast, in die zin dat de gebiedsaanduiding Wro-zone Wijzigingsgebied van de verbeelding is verwijderd ter plaatse van de J.A. Koningsstraat. In plaats daarvan zijn de gronden voorzien van een bouwvlak. Hierdoor is ter plaatse bij recht mogelijk gemaakt om gebouwen op te richten.

Aanpassing bouwvlakken

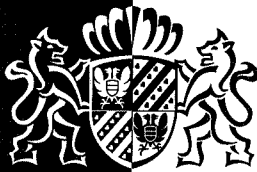
Geconstateerd is dat een aantal bestaande gebouwen deels buiten het bouwvlak was geprojecteerd. In het ontwerp bestemmingsplan is dit aangepast.

Begrippen regels

Naar aanleiding van de inwerkingtreding van de nieuwe Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) per 1 oktober 2010 is het bestemmingsplan in overeenstemming gebracht met de terminologie in die wet. Ontheffingsregels zijn bijvoorbeeld 'afwijkingsregels'

geworden en een aanlegvergunning is bijvoorbeeld vervangen door 'een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden'.

04 JUNI 2010



provincie
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Oldambt
Postbus 175
9670 AD Winschoten

Datum : 01-06-2010
Briefnummer : 2010-30459
Zaaknummer : 252502
Behandeld door : Kooi E.J. van der
Telefoonnummer : (050) 3164817
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : verzoek om reactie op voorontwerp-bestemmingsplan
"Winschoten-Bedrijventerreinen"

Geachte college,

Op 3 mei 2010 hebt u langs elektronische weg overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening het bovengenoemde bestemmingsplan aan de ambtelijke dienst van de provincie voor overleg toegezonden.

Namens deze dienst bericht ik u het volgende.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van de provincie doorkruist. Daarnaast heb ik voor zover relevant, de volgende aspecten in mijn beoordeling betrokken:

- de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid;
- de provinciale milieudoelstellingen;
- de provinciale taken en bevoegdheden omtrent het gebruik, het beheer en het onderhoud van provinciale (vaar)wegen;
- de juridische plankwaliteit, voor zover van provinciaal belang

Het referentiekader

In hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: de Omgevingsverordening) zijn - op grond van artikel 4.1, lid 1 en lid 3, van de Wro - algemene regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en van de daarbij behorende toelichting. De regels hebben als rechtsgevolg dat de gemeentelijke beleidsruimte voor de vaststelling van de inhoud van bestemmingsplannen (vóóraf) wordt genormeerd of ingekaderd.

Doel en inhoud van het plan

Het plan voorziet in actuele juridisch-planologische regeling voor de bestaande bedrijventerreinen Reiderland, De Rensel en Hoogetbrug. Het plangebied wordt aan de noord-, oost- en zuidoostzijde begrensd door de Oostelijke rondweg. Het

R U I M T E L I J K E P L A N N E N



plangebied wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Blijhamsterweg en aan de westzijde door de Beertsterweg.

Beoordeling

Detailhandel

Omgevingsverordening

Op grond van artikel 4.8, lid 1, van de Omgevingsverordening dient de toelichting op een bestemmingsplan een paragraaf te bevatten die inzicht biedt in de wijze waarop concentratie van winkelvoorzieningen en detailhandel wordt nagestreefd.

Op grond van artikel 4.8, lid 2, van de Omgevingsverordening voorziet een bestemmingsplan alleen in nieuwe detailhandelsvestigingen buiten de bestaande wijk- en winkelcentra indien:

- deze bedrijfsvestiging niet ten koste gaat van de bestaande detailhandelsstructuur; of
- sprake is van detailhandel met een winkelvloeroppervlakte tot maximaal 2500 m² per bedrijfsvestiging in:
 - 1) brand- en explosiegevaarlijke goederen;
 - 2) zeer volumineuze goederen zoals auto's, motoren, boten, caravans, keukens, badkamers, vloerbedekking, zonwering, tenten, bouwmaterialen, landbouwwerktuigen, meubels, woninginrichting;
 - 3) tuininrichting; of
- sprake is van detailhandel als een niet zelfstandig en ondergeschikt onderdeel van een bedrijf.

Op grond van artikel 4.8, lid 3 is in afwijking van het tweede lid, onder b, in de stedelijke kernen Groningen, Hoogezand-Sappemeer, Appingedam/Delfzijl, Veendam, Winschoten en Stadskanaal vestiging van bedoelde detailhandel mogelijk met een winkelvloeroppervlakte die groter is dan 2500 m² op een bedrijventerrein.

Een bestemmingsplan voorziet niet in de vestiging van grootschalige detailhandel, waaronder een factory-outletcenter, buiten de gemeente Groningen.

Bestemmingsplan

Op grond van artikel 6.5 onder c (Bedrijventerrein - 2) en artikel 7.5 onder b (Bedrijventerrein - 3.1) wordt tot een gebruik strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening, in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden voor detailhandel. In artikel 6.6 en artikel 7.6 onder b kunnen Burgemeester en Wethouders via ontheffing toestaan dat gebouwen ten behoeve van detailhandel worden opgericht.

Reactie

De bovenvermelde voorwaarden die de Omgevingsverordening stelt aan detailhandelsvestigingen buiten de bestaande wijk- en winkelcentra dienen bij de vestiging van detailhandel in acht te worden genomen. Bovenvermelde planregels bieden echter - via ontheffing - de mogelijkheid om detailhandel op het bedrijventerrein toe te laten zonder nadere beperking. Ik verzoek u het bestemmingsplan op dit onderdeel in overeenstemming te brengen met artikel 4.8, lid 2, van de Omgevingsverordening.

Externe veiligheid

Ik verzoek u om nader aandacht te besteden aan de volgende externe veiligheidsaspecten.

Algemeen

In de begripsomschrijvingen ontbreken voorts relevante definities voor buisleidingen en aanverwante items, zoals een definitie van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en van de veiligheidszone Bevi.

Risicovolle inrichtingen

In de toelichting wordt vermeld dat het bestemmingsplan in hoofdzaak een conserverend plan is en dat het groepsrisico niet zal toenemen. Er ontbreekt echter een verantwoording van het groepsrisico als bedoeld in artikel 13 van het Bevi. Deze verantwoordingsplicht heeft volgens vaste jurisprudentie van de ABRvS mede ook betrekking hebben op conserverende plannen. In het plangebied zijn 5 bestaande Bevi-inrichtingen aanwezig, waarvoor thans nog geen verantwoording van het groepsrisico is opgesteld.

Uit de toelichting blijkt eveneens niet welke beperkingen aan het risico voor deze bestaande bedrijven zijn gesteld en of er sprake is van een overschrijding van de in het Bevi opgenomen (richt)waarden voor het plaatsgebonden risico.

Buisleidingen

In de toelichting wordt geen aandacht besteed aan de (2 à 3) in het plangebied aanwezige aardgasbuisleidingen. Deze buisleidingen hebben een invloedsgedebied waarbinnen een verantwoording over het plaatsgebonden en groepsrisico dient te worden opgenomen. Overigens komen de opgenomen voorschriften voor gasbuisleidingen niet overeen met de voorbeeldregels van de Gasunie. Deze bevatten meer verboden en houden rekening met de belemmerde strook.

Transportroutes

Ten slotte bevat de toelichting geen informatie over de externe veiligheidsaspecten van de aanwezige transportroutes.

Bodem

In de toelichting wordt aandacht besteed aan de in het plangebied verontreinigde locaties en de al gesaneerde locaties. Hierbij ontbreekt nog een beschrijving van de borging van de aanpak van de ernstig verontreinigde locaties. Wij verzoeken u de bodemparagraaf uitbreiden met ten minste nog de volgende onderwerpen:

- De wijze waarop u de ernstig (spoedeisende) verontreinigde locaties zal worden aangepakt
- De wijze waarop wordt omgegaan met graafwerkzaamheden op locaties die (mogelijk) verontreinigd zijn

Duurzaamheid

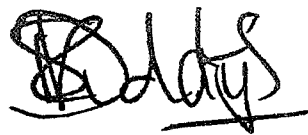
In de toelichting wordt aandacht besteed aan de verbetering van de kwaliteit van de bedrijventerreinen De Rensel en Hogebrug. Daarbij wordt vermeld dat het doel van de revitalisering is het versterken van de kwaliteit van de bedrijventerreinen zodat in de toekomst sprake is van een hoogwaardig vestigingsmilieu voor bedrijven. Het revitaliseringsplan is volgens de toelichting gericht op o.a.:

- het verbeteren van de uitstraling en ruimtelijke kwaliteit;
- het waarborgen van duurzaamheid;

In het plan wordt echter niet aangegeven op welke wijze deze doelstellingen zullen worden gerealiseerd. Ik verzoek u nader toe te lichten waar de werkzaamheden zich bij de revitalisering op richten en op welke wijze wordt gezorgd dat die kwaliteit behouden blijft. Daarbij zou vermeld dienen te worden welke doelstellingen de gemeente op het gebied van duurzaamheid heeft en op welke wijze deze worden geborgd.

In dat verband is ook van belang dat in de toelichting binnen het plangebied hoofdzakelijk bedrijvigheid is gevestigd. Hierbij gaat het om verschillende categorieën bedrijven, variërend van lichte bedrijvigheid (categorie 2) tot zware bedrijvigheid (categorie 4.2). Het gemeentelijk beleid is dat bedrijvigheid met hogere milieucategorieën meer aan de oostzijde dient te worden gesitueerd en aan de westzijde krijgen bedrijfsactiviteiten een plaats die samengaat met de functies van de binnenstad en het wonen. De planregels bieden echter ook ruimte om de plandelen voor zwaardere bedrijvigheid (3.1 t/m 4.2) voor lichtere bedrijvigheid te benutten, hetgeen uit oogpunt van zuinig ruimtegebruik ten koste kan gaan van de ruimte voor zwaardere bedrijvigheid. Niet duidelijk blijkt uit de toelichting in hoeverre dit wordt beoogd. Ik adviseer u dit beleid in de planregels te vertalen door middel van het uitsluiten van lichtere bedrijvigheid op deze percelen.

Hoogachtend,



drs. S. Ruddijs

Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen

Eerste voorlopige reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Bedrijven Winschoten, 10 juni 2009

Inleiding

Het bestuur van Vereniging Parkmanagement Winschoten stelt het zeer op prijs dat zij wordt betrokken bij de overleg ronde met allerlei officiële instanties zoals provincie, Inspectie VROM, Waterschap etc. voordat het bestemmingsplan als ontwerp wordt gepubliceerd en de officiële mogelijkheden van zienswijzen, bezwaren kenbaar kunnen worden gemaakt.

Wij kunnen nu slecht een eerste reactie op hoofdlijnen afgeven omdat wij niet beschikken over de aangegeven GML-viewer en daardoor alleen de toelichting hebben kunnen inzien.

Reactie Vereniging Parkmanagement Winschoten

Wij geven onze reactie puntsgewijs weer, een aantal opmerkingen zijn vragen omdat wij niet digitaal kunnen beschikken over het bestaande bestemmingsplan.

Over het algemeen stellen wij de vereenvoudiging van het plan en het terugbrengen naar één bestemmingsplan voor het hele bedrijventerrein op prijs.

Wij hebben ook kunnen meedenken in de opzet van het beeldkwaliteitplan en vinden het een goede zaak dat de uitgangspunten daarvan in het bestemmingsplan worden vertaald.

Wij zijn van mening dat een adequaat bestemmingsplan en een goed beeldkwaliteitplan bijdragen aan kwaliteit van de bedrijventerreinen, de bedrijfsomgeving en het ondernemersklimaat en in het verlengde daarvan werkgelegenheid en welvaart.

Op pag. 30 wordt ingegaan op duurzaamheid en energie, wij betreuren dat de gemeenten op dit onderwerp slecht beperkte aandacht heeft voor de mogelijkheden van energiebesparing op bedrijventerreinen en de acties vooral gericht zijn op woningen.

Op pag. 42 wordt ingegaan op de bestemming bedrijven en de milieucategorieën, wij gaan ervan uit dat met de nu gekozen zonering bedrijven de milieuruimte behouden die zij nu ook hebben op grond van het bestaande bestemmingsplan. Mocht het toch zo zijn dat bepaalde bedrijven worden ingeperkt dan zijn wij van mening dat dit voor publicatie met die bedrijven moet worden gecommuniceerd. In hoeverre is hierover al overleg geweest?

Op dezelfde pagina wordt ingegaan op detailhandel, er doen zich op het terrein een aantal gevallen voor waarbij detailhandel als ondergeschikt aan de bedrijfsactiviteit wordt benoemd of er is een tijdelijke ontheffing van het verbod van zelfstandige detailhandel gegeven. Wij zijn van mening dat deze individuele gevallen nu goed en genuanceerd moeten worden

gewogen om te zien of voor het totale aanzien en het functioneren van de gebouwen (langdurige leegstand tegengaan) de detailhandelsmogelijkheden structureel kan worden toegestaan. Daarnaast zijn ondermeer winkels en afhaalpunten van webwinkels sterk in ontwikkeling en vragen om een eigentijdse benadering ook in bestemmingsplannen.

16 JUNI 2010



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Oldambt
Postbus 175
9670 AD Winschoten

VROM-Inspectie
Regio Noord

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
Drs. L.W van der velde

T 050-5992777
F 050 5992699
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum **15 JUNI 2010**

Betreft voorontwerp bestemmingsplan "Winschoten - bedrijventerreinen"

Kenmerk
2010.0036000-LVE-N

Geacht college,

Op 3 mei 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Winschoten - bedrijventerreinen".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 02/40: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur

Algemeen

In de toelichting mis ik aandacht voor de mogelijke aanwezigheid van transportroutes gevaarlijke stoffen, zoals bijvoorbeeld de spoorverbinding Groningen - Nieuweschans, het Winschoterdiep en de rijksweg A7.

Buisleidingen - algemeen

In het plangebied bevinden zich ondergrondse buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor deze buisleidingen zijn, afhankelijk van de vervoerde stoffen, richtlijnen opgenomen in de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" (VROM, 1984) en de circulaire "Bekendmaking van voorschriften ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2 en K3 categorie" (VROM, 1991).

Momenteel wordt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (AMvB Buisleidingen) opgesteld. Naar verwachting treedt de AMvB Buisleidingen in 2010 in werking. Met de inwerkingtreding worden voornoemde circulaire's ingetrokken. De AMvB Buisleidingen gaat uit van de systematiek zoals die in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt toegepast. Dit betekent dat voor het plaatsgebonden risico (PR) de 10-6 contour dient te worden berekend. Tevens moet het groepsrisico (GR) bij het ruimtelijk besluit worden betrokken. Ik verzoek u in de toelichting aandacht te besteden aan deze buisleidingen en daarbij zo mogelijk te anticiperen op het toekomstig beleid en over de mogelijke consequenties van dit nieuwe beleid in overleg te treden met de leidingbeheerder.

VROM-Inspectie
Regio Noord

Kenmerk
2010.0036000-LVE-N

Nationaal belang 0: Milieukwaliteit en externe veiligheid

Externe veiligheid

Binnen het plangebied bevindt zich een aantal Bevi-inrichtingen. In de toelichting van het bestemmingsplan stelt u dat het groepsrisico niet toeneemt omdat het bestemmingsplan conserverend van aard is. Ik adviseer u om het groepsrisico te berekenen om te bepalen of er binnen het invloedsgebied van de verschillende inrichtingen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Indien uit deze berekening mocht blijken dat er sprake is van een overschrijding dan moet een verantwoording van het groepsrisico plaatsvinden, waarbij aandacht wordt besteed aan het aantal personen binnen het invloedsgebied, het groepsrisico, de mogelijkheden en maatregelen tot beperking van het groepsrisico, de mogelijkheden van de hulpverlening, en de zelfredzaamheid van de aanwezigen.

Geluid

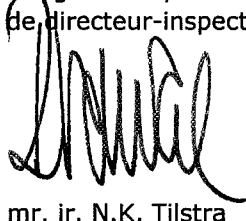
Uit de toelichting blijkt dat uit nader onderzoek zal moeten blijken of er voor verkeersgeluid een hogere grenswaardeprocedure moet worden gevoerd. Ik wil u er op wijzen dat indien een dergelijke procedure aan de orde is, het ontwerpbesluit voor de hogere waarde tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd zal moeten worden.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Noord,



mr. ir. N.K. Tilstra



14 JULI 2010

Afdeling Risicobeheersing

BEZOEKADRES

Sontweg 10

WEBSITE

brandweer.groningen.nl

POSTADRES

Postbus 584

9700 AN Groningen

Gemeente Oldambt

Afdeling Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken

De heer H. van der Poel

Postbus 175

9670 AD WINSCHOTEN

Telefoon (050) 367 47 77

Fax (050) 367 46 66

Telefoon (050) 367 47 34

Bijlage(n)

Ons kenmerk HV 10.2313968

Datum 13-07-2010

Uw mail van 19-05-2010

Uw kenmerk

Behandeld door C. Vaarkamp

E-mailadres coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl

Onderwerp Voorontwerp-bestemmingsplan 'Winschoten - Bedrijventerreinen'

Geachte heer Van der Poel,

Op 19 mei jl. heeft de heer Vaarkamp van mijn dienst het voorontwerp-bestemmingsplan 'Winschoten - Bedrijventerreinen' van u via de mail ontvangen. Daarbij heeft u gevraagd om een schriftelijk advies door de regionale brandweer. Naar aanleiding van uw verzoek is het bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

Uit beoordeling van het bestemmingsplan blijkt dat het een conserverend karakter heeft. In het plan is een externe veiligheidsparaagraaf opgenomen. Hierin worden algemene begrippen voor risicovolle inrichtingen beschreven en het aantal risicovolle inrichtingen gegeven. Een omschrijving van de aanwezige risicobronnen ontbreekt echter. Naast risicovolle inrichtingen bevinden er zich in het plangebied ook transportroutes van gevaarlijke stoffen. Deze zijn niet aangegeven of omschreven. Hierdoor is de paraagraaf onvolledig en is niet duidelijk wat de actuele veiligheidsrisico's in het plangebied zijn en of de geplande ontwikkelingen (wijzigingsbevoegdheden) hier eventueel aan bijdragen.

Ik adviseer u daarom om het huidige en toekomstige groepsrisico inzichtelijk te maken en te beschrijven in de externe veiligheidsparaagraaf, zoals bedoeld in het Bevi¹, Bevb, Btev en in de RNVGS.

Wijzigingsbevoegdheid

In het bestemmingsplan is het door middel van een wijzigingsbevoegdheid in de gebiedsaanduiding 'wro-zone' mogelijk om objecten op te richten. Ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid adviseer ik u:

- In de externe veiligheidsparaagraaf aan te geven of de wijzigingsbevoegdheid voldoet aan de normen van het Bevi.

¹ Bevi: Besluit externe veiligheid inrichtingen (art. 13), Bevb: (ontwerp) Besluit externe veiligheid buisleidingen (art. 12 en art. 13), Btev: (ontwerp) Besluit transport externe veiligheid (art. 6 en art. 7), RNVGS: circulaire RisicoNormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (art. 4.3).

- In de externe veiligheidsparagraaf aangeven dat de verantwoording van het groepsrisico plaatsvindt bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.
- In de regels op te nemen dat bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid een risicoberekening wordt uitgevoerd en een verantwoording van het groepsrisico wordt opgenomen (art. 10.7.1, lid b, sub 1).

Bestrijdbaarheid

Om te bepalen of de brandweer in het plangebied voldoende snel kan optreden, is zowel de opkomsttijd als de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is zowel de beschikbaarheid van primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld.

Uit de beoordeling van de bereikbaarheid blijkt dat het plangebied voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar is. Uit de beoordeling van de bluswatervoorzieningen blijken in voldoende mate primaire bluswatervoorzieningen aanwezig te zijn en dat de 'Rensel' en 'Oosterhaven' te gebruiken zijn als secundaire of tertiaire bluswatervoorziening (groot watertransport). Wel merk ik op dat de gebiedsaanduiding 'Wro-zone' bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid nog wel voorzien dient te worden van adequate bluswatervoorzieningen. De "Handleiding Bereikbaarheid en Bluswatervoorzieningen regio Groningen" geldt daarbij als uitgangspunt.

Zelfredzaamheid

Om te beoordelen of de aanwezige personen in geval van een calamiteit zichzelf in veiligheid kunnen brengen, zijn zowel de mate van zelfredzaamheid van de aanwezige personen als de mogelijkheden om het plangebied snel te verlaten beoordeeld. Daarnaast is beoordeeld of het plangebied in het dekkingsgebied van het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt.

Uit de beoordeling blijkt dat binnen de invloedsgebieden geen objecten liggen waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen. De aanwezige bewoners en werknemers vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving. Deze worden daarom als zelfredzaam beschouwd. Uit beoordeling van het WAS blijkt dat het plangebied in het sirenebereik ligt. Tot slot blijkt dat het plangebied voldoende mogelijkheden biedt om van de risicobronnen weg te vluchten.

Conclusie

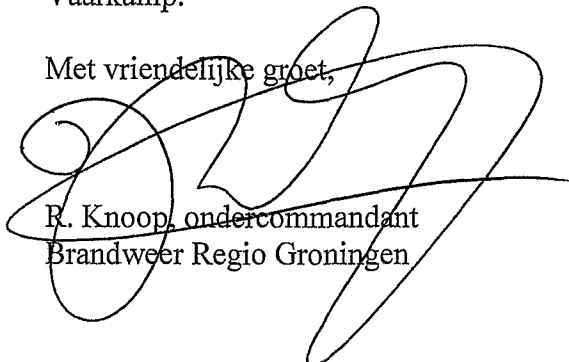
Uit beoordeling van het bestemmingsplan blijkt dat het een conserverend karakter heeft. Ten aanzien van de externe veiligheidsparagraaf en wijzigingsbevoegdheid geeft deze brief een aantal adviespunten. Ik adviseer u deze punten uit te werken, dan wel op te nemen in het bestemmingsplan.

Bladzijde 3 van 3
Onderwerp Voorontwerp-bestemmingsplan 'Winschoten - Bedrijventerreinen'

De aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid maken onderdeel uit van de verantwoording. Uit de beoordeling van beide aspecten blijkt dat deze geen aanleiding geven tot het treffen van extra maatregelen. Wel adviseer ik u om dit advies mee te laten wegen in de verantwoording van het groepsrisico.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Vaarkamp.

Met vriendelijke groet,



R. Knoop, ondercommandant
Brandweer Regio Groningen

Nb. deze brief is in afschrift naar de commandant van brandweer Oldambt verzonden.

22 JULI 2010



Gemeente Oldambt
College van burgemeester en wethouders
Postbus 175
9670 AD WINSCHOTEN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
Fax 0598-693893
www.hunzeenaas.nl

Uw brief		Datum	21 juli 2010
Ons kenmerk	IN10-2028/10-2662	Behandeld door	Boy de Vries
Onderwerp	Voorontwerp-bestemmingsplan Winschoten-Bedrijventerreinen	Doorkiesnummer	0598-693409

Geacht college,

Hierbij reageren wij op het voorontwerp-bestemmingsplan "Winschoten-Bedrijventerreinen", van 22 maart 2010.

Op de plankaart zijn twee hoofdwatergangen niet bestemd als "Water". Als bijlage bij deze brief is een kaart meegezonden waarop de twee hoofdwatergangen staan afgebeeld. Wij verzoeken u deze alsnog als "Water" te bestemmen.

In Artikel 15 van de regels missen wij bij de bestemmingsomschrijving de bestemming "water". Zou dit alsnog opgenomen kunnen worden?

Artikel 16 van de regels betreft een nader uit te werken deel van het bedrijventerrein. Wij verzoeken u bij de nadere uitwerking opnieuw het proces van de watertoets te doorlopen, zodat vroegtijdig het waterbelang wordt meegenomen in uitwerking van de plannen. Ditzelfde geldt voor het gebied dat op de plankaart is aangeduid met "Wro-zone – wijzigingsgebied" en wordt beschreven in Artikel 10. Wij verzoeken u zowel bij artikel 16 als bij artikel 10 een zin op te nemen waaruit blijkt dat het waterschap wordt betrokken bij de verdere uitwerking van het plan / de bestemming.

Op pagina 28 van de toelichting staat dat het plangebied van dit bestemmingsplan in het watersysteem Veenkoloniën ligt. Het deel van het plangebied dat ten noorden van de Rensel ligt maakt echter deel uit van het watersysteem Westerwolde.



Bij vragen over het bovenstaande kunt u contact opnemen met dhr. B. de Vries, via telefoonnummer 0598-693409.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur,



Harm Küpers
Secretaris-directeur

Bijlage(n): - Kaart hoofdwatergangen

Legenda

Hoofdwatergangen

— Geen waterschap

Bedrijventerrein
Hoofdwatergangen



Waterschap Hunze en Aa's
Postbus 10000
9500 AD Veenendaal
Tel. (0358) 802000
Fax. (0358) 802000
waterschap@hunzeaa.nl

Datum: 20-07-2010

Tekenaar: B.d.V.

Schaal 1:7000

