

Ruimtelijke onderbouwing

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENGEN STROLOODS
POLDERDWARSWEG (ONG.) TE FINSTERWOLDE

Opdracht

Ruimtelijke onderbouwing voor
omgevingsvergunning verlengen stroloods
Polderdwarsweg (ong.) te Finsterwolde

14 september 2022

Aangepast: 20 juli 2023

Opdrachtgever

--

p/a Goldhoorn 8
9684 XR Finsterwolde

Opdrachtnemer**Projectleider**

--

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze opgave mag worden veeleenvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Locis Adviseurs.

Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend, Locis Adviseurs, verwerpt elke aansprakelijkheid voor aan ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor hij wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan veranderd worden zonder voorafgaande kennisgeving.



INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging projectlocatie	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
2 Beschrijving van het project	6
2.1 Beschrijving van het project	6
2.2 Historische en bestaande situatie	6
2.3 Toekomstige situatie	8
3 Beleid	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	9
3.3 Regionaal beleid	9
3.4 Gemeentelijk beleid	9
4 Omgevingsaspecten	10
4.1 Bodem	10
4.2 Archeologie en cultuurhistorie	10
4.3 Landschappelijke inpassing	11
4.4 Soorten- en gebiedsbescherming natuur	14
4.4.1 Gebiedsbescherming Natura 2000	14
4.4.2 Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland	15
4.4.3 Soortenbescherming	16
4.5 Geluid	16
4.6 Luchtkwaliteit	17
4.7 Bedrijven- en milieuzonering	18
4.8 Externe veiligheid	19
4.9 Water	20
4.10 Verkeer en parkeren	21
4.11 Kabels en leidingen	22
4.12 Milieueffectrapportage	22
5 Uitvoerbaarheid van het project	23
5.1 Economische haalbaarheid	23
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	23
6 Conclusie	24
Bijlagen	25



1 INLEIDING

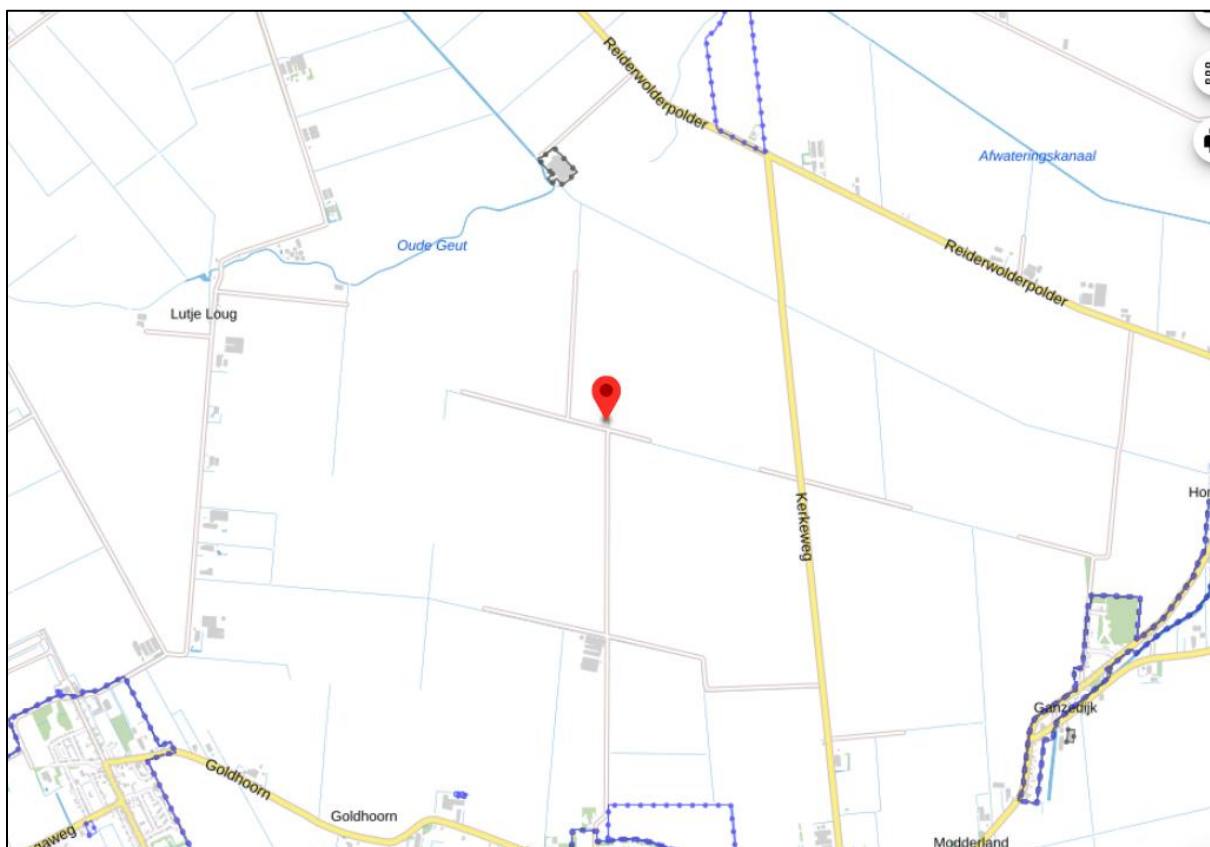
1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is akkerbouwer en beschikt over groot areaal aan landbouwgronden o.a. in de omgeving van Finsterwolde. Op deze gronden worden onder meer granen geteeld, waarbij stro één van de oogstproducten betreft. Het stro wordt (tijdelijk) opgeslagen in een loods op de locatie Polderdwarsweg (ong.) te Finsterwolde. Omdat initiatiefnemer tegenwoordig meer hectares granen teelt, is ook de productie aan stro groter. Daarom is vergroting van de loods noodzakelijk. De nu voorliggende aanvraag heeft betrekking op verlenging van de bestaande stroloods.

Deze ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Er is daarom een planologische procedure nodig om de ontwikkeling mogelijk te maken. Gekozen is om af te wijken van het bestemmingsplan met een aanvraag om omgevingsvergunning van het bestemmingsplan (op grond van art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo). Er moet worden gemotiveerd, dat de ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing geeft daar uitwerking aan.

1.2 Ligging projectlocatie

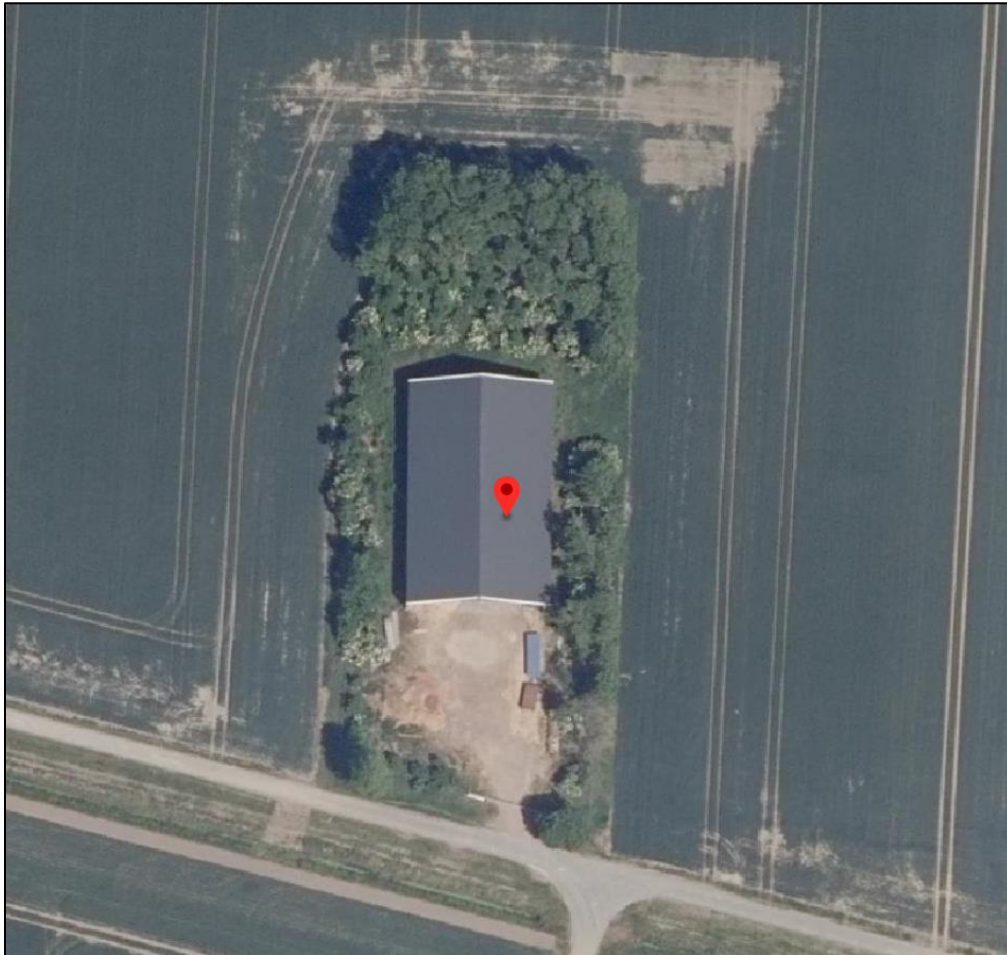
De projectlocatie (kadastraal bekend gemeente Finsterwolde, sectie H, nummer 943) is gelegen in het buitengebied van Finsterwolde. De projectlocatie (zie figuur 1) bevindt zich op ca. 2,2 km afstand van de kern Finsterwolde, op ca 2,8 km afstand van de kern Oostwold en op ca 7,2 km afstand van de kern Nieuwolda.



Figuur 1 ligging projectlocatie (rode markering) (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



De projectlocatie (zie figuur 2) bestaat uit een perceel van circa 6.000 m², met daarop een bestaande stroloods van 1.000 m² en aan de wegzijde een stuk onverhard terrein met manoeuvreerruimte voor tractoren en vrachtwagens. Het geheel is omsloten door singels en bosschages. Het perceel is ontsloten op de Polderdwarsweg en omgeven door landbouwpercelen. Aan de overzijde van de Polderdwarsweg en op circa 155 meter ten westen van de projectlocatie liggen sloten. De eerste bebouwing bevindt zich op een afstand van ruim 1 km van de projectlocatie.



Figuur 2 projectlocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De projectlocatie ligt voor wat betreft het te verlengen gedeelte van de stroloods binnen het op 20 maart 2013 door de gemeenteraad van de gemeente Oldambt vastgestelde en onherroepelijke bestemmingsplan “Buitengebied Oldambt” (zie figuur 3). Hiervoor is in dit bestemmingsplan de enkelbestemming “Agrarisch met waarden” opgenomen. Verder is sprake van de dubbelbestemmingen “Waarde - Archeologische verwachting 4” en gebiedsaanduiding “dijkenlandschap”.





Figuur 3 uitsnede verbeelding, met rood omkaderd de uitbreiding van de stroloods (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Op grond van het bestemmingsplan is de ontwikkeling niet toegestaan, ook niet onder toepassing van de hierin opgenomen flexibiliteitsbepalingen. Wel kent het bestemmingsplan een bevoegdheid waarmee B&W onder voorwaarden het bouwperceel kunnen vergroten tot 2 hectare. Om tijd te winnen wordt ervoor gekozen om direct een omgevingsvergunning aan te vragen. Naast het onderdeel bouwen is daarom ook een omgevingsvergunning voor afwijking bestemmingsplan noodzakelijk (formeel een omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo). Om die reden wordt de uitgebreide procedure doorlopen. Voorwaarde hierbij is dat het project niet in strijd is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

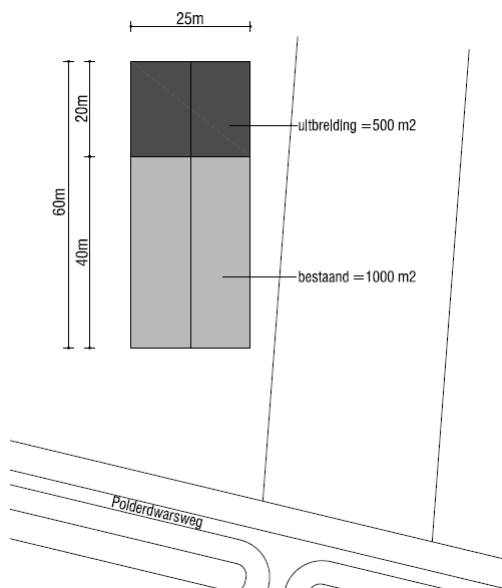
In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat hieraan wordt voldaan. Onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing is een landschappelijk inpassingsplan, dat ziet op de toekomstige inrichting en beheer van het projectgebied.



2 BESCHRIJVING VAN HET PROJECT

2.1 Beschrijving van het project

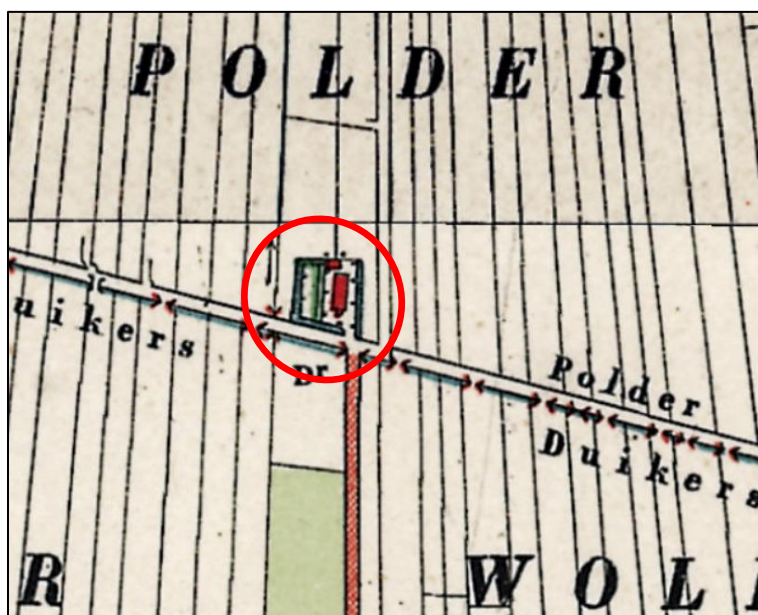
Initiatiefnemer wil op de locatie Polderdwarsweg (ong.) te Finsterwolde de bestaande stroloods met 20 meter verlengen. De breedte van de loods is 25 meter, dus het gaat in totaal om een uitbreiding met 500 m². De oppervlakte van de bestaande stroloods bedraagt 1.000 m² (zie onderstaande afbeelding).



Figuur 4 situatietekening projectgebied

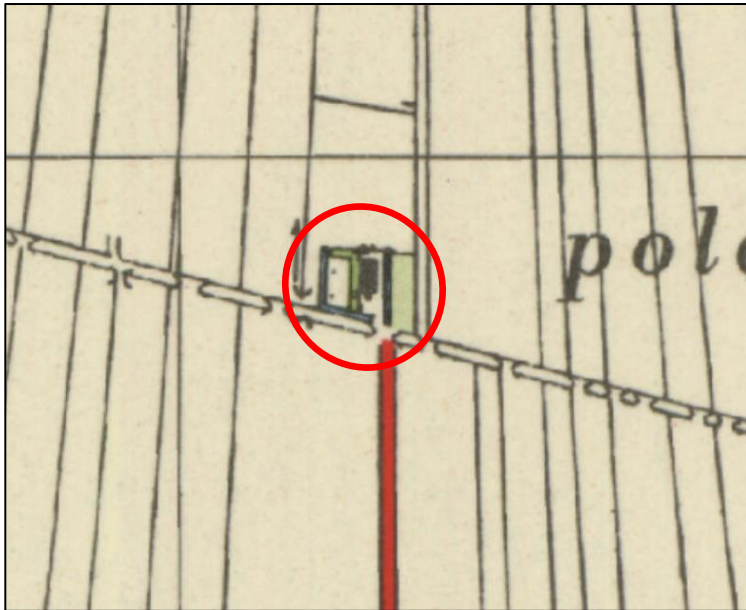
2.2 Historische en bestaande situatie

De verlenging van de stroloods vindt plaats op agrarische grond, waarop zich een klein bosje bevindt. De projectlocatie wordt ontsloten op de Polderdwarsweg. In figuur 6 tot en met 8 is te zien dat al sinds lange tijd sprake is geweest van bebouwing op de projectlocatie. In de directe omgeving is nu en in het verleden geen sprake van bebouwing geweest. Omliggende percelen zijn ook in het verleden in gebruik geweest als landbouwgrond (akkerbouw).

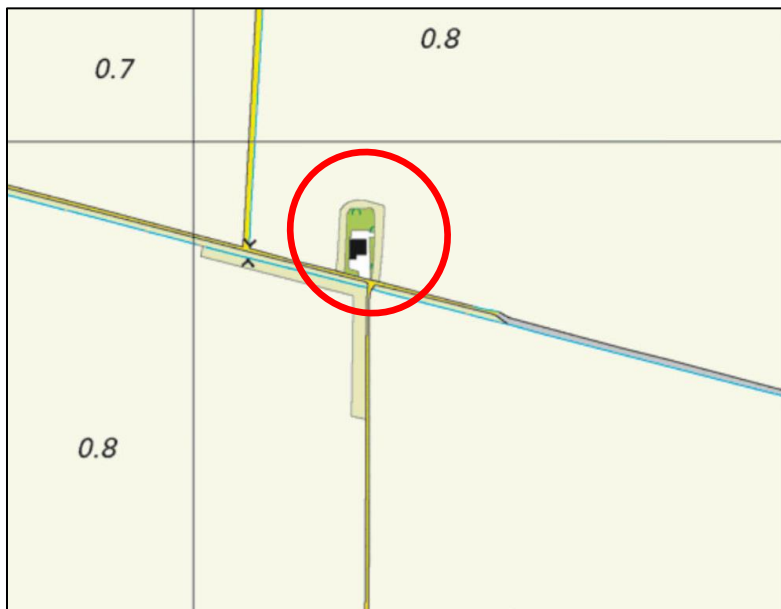


Figuur 5 uitsnede historische kaart 1910 (bron: topotijdreis.nl)





Figuur 6 uitsnede historische kaart 1960 (bron: topotijdreis.nl)

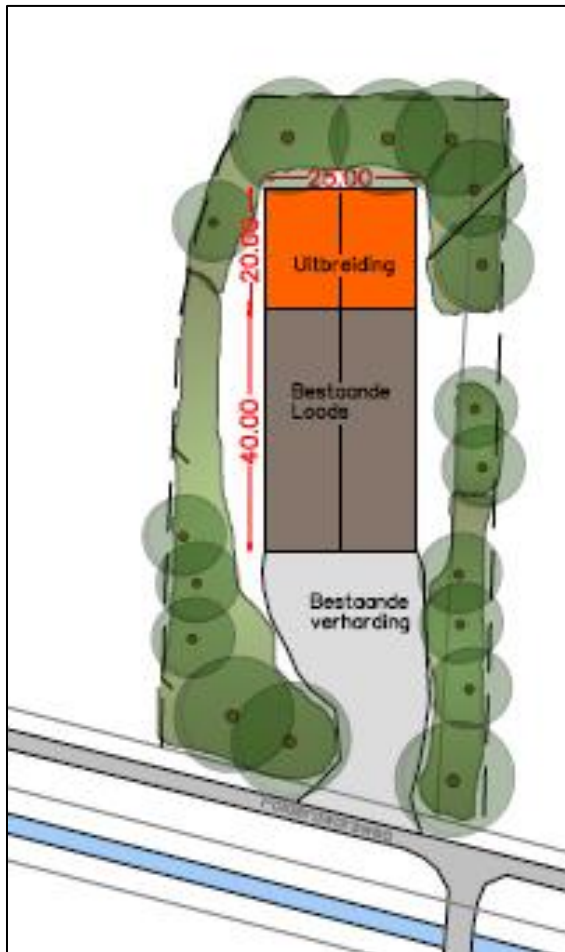


Figuur 7 uitsnede kaart 2010 (bron: topotijdreis.nl)



2.3 Toekomstige situatie

Voor de verlening van de stroloods moeten circa 10 populieren aan de noordzijde van het gebouw worden gekapt. De contouren van het bosje en omliggende bosschages blijven echter behouden. Ter compensatie van de te kappen populieren wordt voorzien in extra aanplant op de “lege” plekken in de bestaande groenstructuur. In onderstaande afbeelding is de uiteindelijke opzet gevisualiseerd.



Figuur 8 groenelementen



3 BELEID

3.1 Rijksbeleid

De ontwikkeling is dusdanig kleinschalig van aard, dat het Rijksbeleid hierop niet van toepassing is.

3.2 Provinciaal beleid

De beoogde ontwikkeling vindt plaats op een locatie waar al geruime tijd een stroloods aanwezig is. De uitbreiding van die stroloods is dermate kleinschalig van aard en omvang dat er geen sprake is van een provinciale doorwerking.

3.3 Regionaal beleid

Er is geen regionaal beleid waaraan deze ontwikkeling moet worden getoetst.

3.4 Gemeentelijk beleid

Er is sprake van een locatie waar reeds een stroloods is toegestaan. Er is sprake van planologisch-legaal gebruik.

Omdat de beoogde uitbreiding buiten het bouwperceel is gelegen, is de uitbreiding op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan. Het bestemmingsplan kent wel een wijzigingsbepaling waarmee B&W onder voorwaarden het bouwperceel kunnen vergroten tot 2 hectare. Echter om tijd te winnen wordt ervoor gekozen om direct een omgevingsvergunning aan te vragen.

Medewerking aan de aangevraagde verlenging van deze stroloods is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening, zoals blijkt uit het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing. Het bouwplan zal worden getoetst aan het geldende welstandsbeleid. Het bouwplan is verenigbaar met het gemeentelijk beleid.



4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Bodem

Ten aanzien van de bodemkwaliteit gelden de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit als beoordelingskader. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden aangetoond dat de bodem- en grondwaterkwaliteit ter plaatse geschikt is voor het beoogde gebruik. Bij een project moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er daardoor gezondheidsrisico's of ecologische risico's zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen.

Project specifiek

Voorliggende aanvraag ziet toe op uitbreiding van een stroloods. Hierin is geen sprake van langdurig verblijf van personen. Het opslaan van stro is geen bodembedreigende activiteit. Om die redenen bestaat er geen noodzaak tot het uitvoeren van bodemonderzoek om de bodemkwaliteit in beeld te brengen.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

Project specifiek

Op de projectlocatie bevinden zich geen rijks- of gemeentelijke monumenten. Met de uitbreiding van de stroloods zijn geen cultuurhistorische waarden in het geding. Met het voorliggende project worden bestaande kavelgrenzen, omliggende bebossing, cultuurhistorische lijnen in het landschap en aanwezige hoogteverschillen gerespecteerd.

In het bestemmingsplan is de gemeentelijke beleidskaart archeologie vertaald in zones met verschillende archeologische verwachtingswaarden. Ter plaatse van de projectlocatie geldt de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 4". Hiervoor is in de regels bepaald dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is voor bouwwerken groter dan 500 m². Dit project heeft betrekking op verlenging van een bestaande stroloods, waarbij het oppervlak met 500 m² wordt uitgebreid. Omdat de oppervlakte niet groter is dan 500 m² is (net) geen archeologisch onderzoek vereist. Wel moeten toevalsvondsten terstond worden gemeld.





Figuur 9: archeologische verwachting volgens bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling. Het project leidt niet tot een aanvullende onderzoeksverplichting voor archeologisch onderzoek.

4.3 Landschappelijke inpassing

Zoals vermeld in het Landschapsontwikkelingsplan Oldambt, Westerwolde en Veenkoloniën is het landschap in de omgeving van de projectlocatie te omschrijven als een open en grootschalig landschap. Het hele Oldambt is aangewezen als Belvederegebied. Het betreft een gebied met bijzondere cultuurhistorische waarden. Specifiek kwaliteitsdrager voor de projectlocatie en omgeving is het zeer open agrarische gebied. Het gebied is op een rationele wijze verkaveld, waardoor lange rechte wegen zijn ontstaan. De wegen in het gebied zijn over het algemeen niet beplant met laanbomen. Alleen de beplante boerenerven vormen vaak fraaie groene elementen in de grootschalige open ruimte.

Projectspecifiek

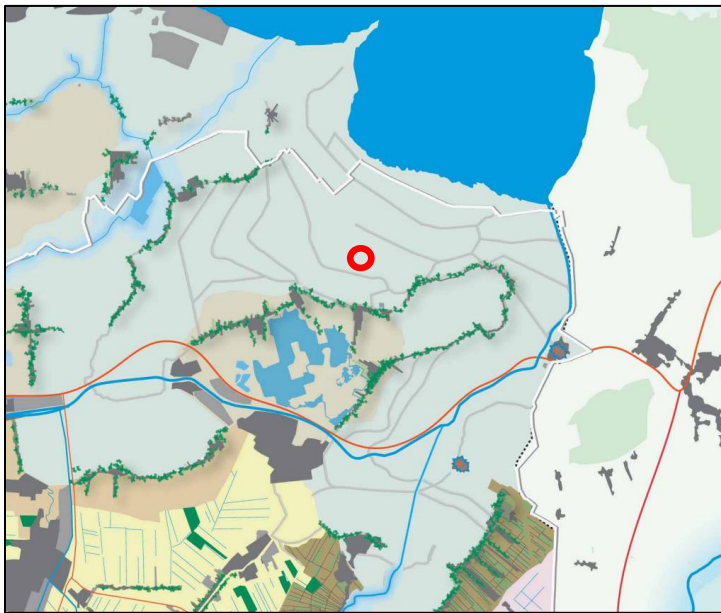
Juist in een open landschap zijn de aanwezige beplantingen van bijzondere betekenis. Zij maken het verschil tussen een 'weids' landschap en een 'kaal' landschap. Zo kan de projectlocatie worden gezien als een groen eiland, omspoeld door ruimte. Volgens het Landschapsontwikkelingsplan Oldambt, Westerwolde en Veenkoloniën ligt de projectlocatie in het landschapstype 'Open Dollardpolders' (zie figuur 10). Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Oldambt' geldt voor dit gebied de gebiedsaanduiding 'dijkenlandschap'. In dit gebied wordt behoud en herstel van de volgende kenmerken nagestreefd:

- recht wegenpatroon;
- afwisseling tussen groene transparante ontginningslinten en open agrarisch achterland;
- dijkcoupures;
- duisternis;
- waardevolle dorpsilhouetten;
- grootschalige tot zeer grootschalige open gebieden;
- toenemende grootschaligheid richting Dollard;
- plaatselijke reeksen puntsgewijze verdichtingen in de vorm van boerderijen met erfbeplantingen of boomgaarden;
- lijnvormige verdichtingen voornamelijk langs de randen van het gebied;



- vlakke ligging;
- hoofdzakelijk grote akkerbouwpercelen;
- cultuurhistorisch en architectonisch waardevolle bebouwing in de vorm van Oldambster boerderijen, arbeidershuisjes, bruggen, sluizen en gemalen;
- bebouwing voornamelijk langs (voormalige) dijken.

De verlenging van de stroloods doet in combinatie met landschappelijke inpassing geen afbreuk aan de kenmerken van het gebied.



Figuur 10: uitsnede landschapskwaliteitskaart met globale aanduiding projectlocatie (bron: Landschapsontwikkelingsplan)

Volgens het streefbeeld uit het Landschapsontwikkelingsplan is sprake van een open polderlandschap met grootschalige grondgebonden landbouw. De aangevraagde verlenging van de stroloods doet hier geen afbreuk aan, maar biedt juist een kans om de aanwezige groenstrook te verbeteren.



Figuur 11: streefbeeld voor omgeving projectlocatie (bron: Landschapsontwikkelingsplan)



De verlenging wordt gerealiseerd binnen de bestaande groenstructuur. Er moeten 'binnenwerks' circa 10 populieren gekapt worden om de benodigde ruimte te creëren. Dit is vanaf de buitenzijde eigenlijk niet zichtbaar.

Om de kap te compenseren worden extra bomen en struweel in de bestaande groenstructuur aangeplant. Hiermee verdwijnen de open plekken die er thans zijn.



Figuur 12: landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing is verder uitgewerkt in bijlage 1.

Conclusie

De aangevraagde ontwikkeling geeft in samenhang met de hiervoor opgestelde landschappelijke inpassing een ruimtelijke kwaliteitsverbetering, die passend is in het landschap van dit gebied.

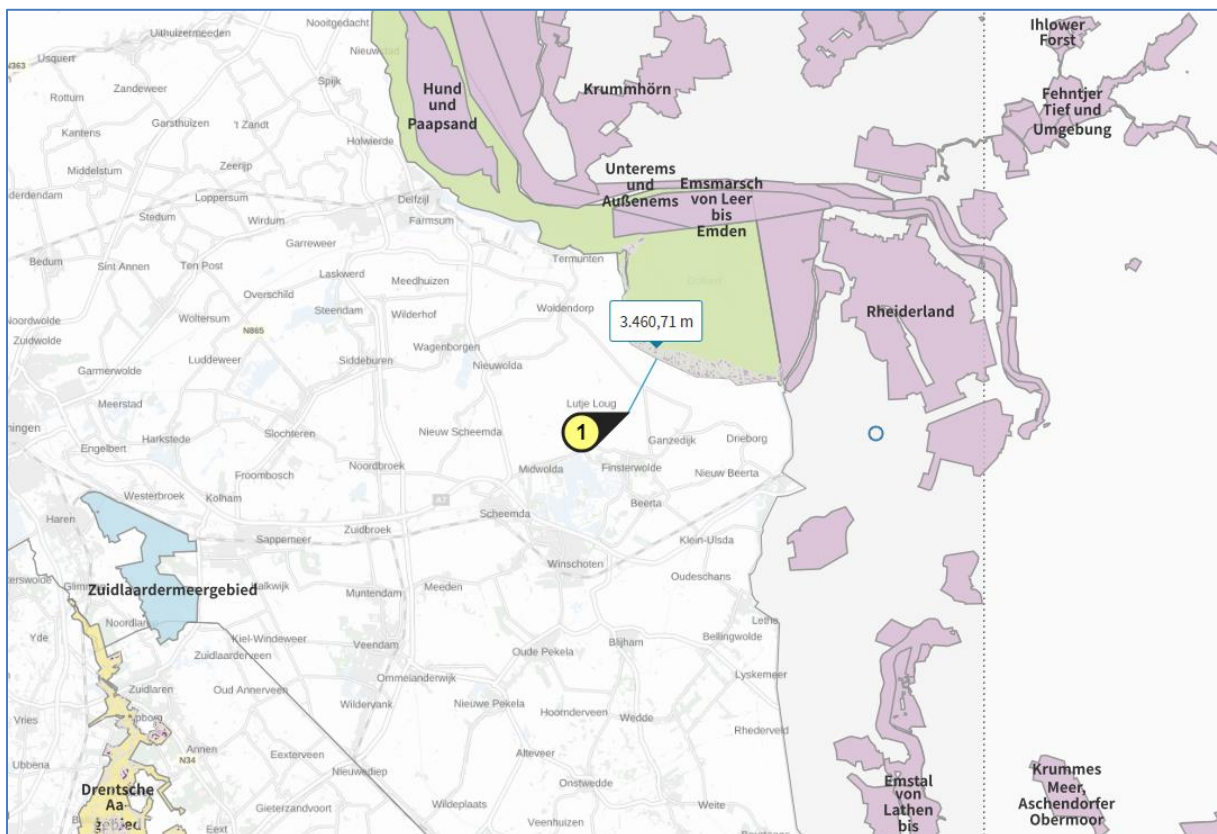


4.4 Soorten- en gebiedsbescherming natuur

Met de beoogde ontwikkeling mogen beschermde soorten flora en fauna niet worden gefrustreerd. Tevens moet beoordeeld worden in hoeverre beschermde gebieden (negatief) worden beïnvloed. Het wettelijk kader hieromtrent is de Wet natuurbescherming. Voor gebiedsbescherming is daarnaast het provinciale beleid, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening provincie Groningen, van belang.

4.4.1 Gebiedsbescherming Natura 2000

Natura 2000-gebieden bevinden zich niet op korte afstand van de projectlocatie. Het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied betreft de Waddenzee. Dit gebied ligt op een afstand van circa 3.400 meter van de projectlocatie. De Waddenzee is niet overbelast qua stikstofdepositie. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied waar wel sprake is van overschrijding van de kritische depositiewaarden op habitattypen is het Drentsche Aa-gebied, gelegen op een afstand van circa 31 km van de projectlocatie. Gezien de grote afstand, tussenliggende versturende elementen (zoals wegen en woningen), de reeds bestaande achtergrondverstoring van de omliggende kernen en de beperkte omvang van het voorgenomen project, is het uitgesloten dat de beoogde ontwikkeling een negatief effect zal hebben op de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden. Een berekening van de stikstofdepositie kan daarom achterwege blijven voor dit project. Het is op voorhand duidelijk dat een dergelijk stikstofonderzoek ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden niet leidt tot rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.



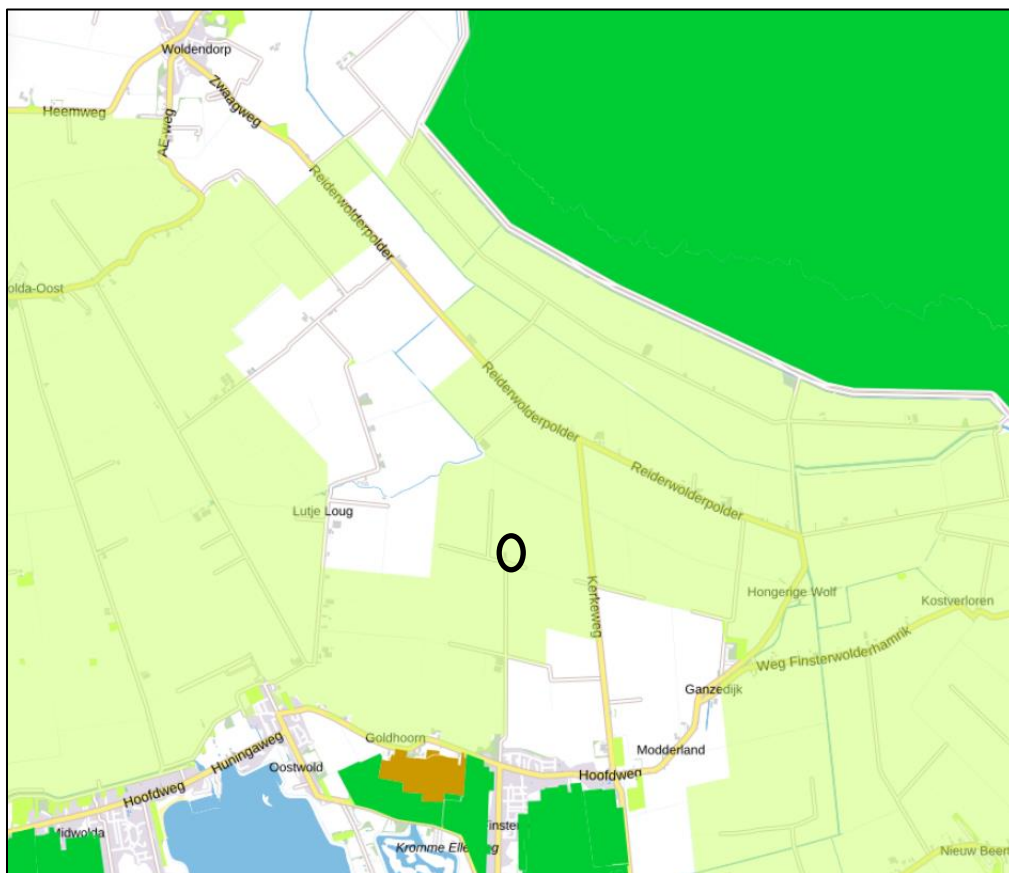
Figuur 13 ligging projectlocatie t.o.v. Natura 2000-gebieden (bron: aerius.nl)



4.4.2 Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland

De projectlocatie is niet gelegen binnen of nabij de begrenzingen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN-natuurgebied, NNN-natuur aanpassingsgebied, NNN-beheergebieden en NNN-beheer aanpassingsgebied), waardoor negatieve effecten hierop zijn uit te sluiten. Deze gebieden kennen anders dan Natura 2000-gebieden voor wat betreft de beoordeling van effecten geen externe werking. Voor een projectlocatie gelegen buiten deze gebieden is daarom geen nadere onderbouwing nodig.

Wel ligt de projectlocatie binnen het 'Leefgebied akkervogels'. Volgens de geconsolideerde Omgevingsverordening juni 2022 van de provincie Groningen zijn bij nieuwe grootschalige ontwikkelingen maatregelen nodig om mogelijke schade aan het leefgebied van akkervogels te voorkomen en restschade zo nodig elders te compenseren. Deze bepaling heeft geen betrekking op normaal agrarisch gebruik. Bovendien is in dit geval geen sprake van een grootschalige ontwikkeling. Het project levert daarom geen strijdigheid op met de regels voor natuurbescherming uit de provinciale omgevingsverordening.



Figuur 14 ligging projectlocatie t.o.v. NNN (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



4.4.3 Soortenbescherming

Beoordeeld dient te worden of de verlenging van de stroloods beschermde soorten flora en fauna frustreert. Hierom is door Natuurbank Overijssel een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Het plangebied is op 10 februari 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties.

Het volgende is geconcludeerd

- De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren.
- Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als fourageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter) rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats.
- Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied, maar gebruiken het wel als fourageergebied.
- Mogelijk nestelen er buizerds, sperwers en ransuilen in het perceel en bezet de das mogelijk een verblijfplaats.
- Deze nesten en de verblijfplaats zijn beschermd en mogen niet zonder ontheffing beschadigd of vernield worden. Hierom is aanvullend onderzoek nodig.

Voor het aanvullend onderzoek is het gebied 4 keer bezocht. Het volgende is geconcludeerd:

- Eén van de nesten die is geconstateerd bij de quickscan was bij het vervolgonderzoek niet meer aanwezig.
- Het andere nest is bij de eerste drie bezoeken van het vervolgonderzoek wel geconstateerd. Gebleken is dat het nest bezet werd door de buizerd. Bij het laatste bezoek is geconstateerd dat meerdere bomen waren omgewaaid door de storm op 5 juli. Het betrof ook de boom waarin het nest van de buizerd zat.
- De buizerd zal mogelijk in het voorjaar van 2024 een nieuw nest maken in het perceel. Geadviseerd wordt alle voorbereidende werkzaamheden tijdig uit te voeren.
- De burchtlocatie wordt NIET benut door dassen, wel door vossen. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten gaat de vaste rust- en voortplantingsplaats van vossen verloren. Voor het beschadigen of vernielen van de verblijfplaats van vossen geldt een vrijstelling.
- Omdat vossen niet opzettelijk gedood mogen worden, dienen de vossen wel verjaard te worden, voordat de uitbreidingslocatie van de schuur bouwrijp gemaakt mag worden.

Conclusie

Het aspect soorten- en gebiedsbescherming natuur vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

4.5 Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg of spoorweg zones aangegeven waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Dat geldt ook voor geluidgezoneerde industrieterreinen. Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de optredende geluidsbelasting op bestaande en nieuw te bouwen geluidsgevoelige objecten, zoals woningen en scholen. Daarnaast moet voor nieuwe geluidgevoelige objecten rekening worden gehouden met omliggende bedrijvigheid en andere functies die geluidhinder kunnen veroorzaken. Andersom moet bij ontwikkelingen die kunnen resulteren in geluidhinder rekening worden gehouden met omliggende geluidgevoelige bestemmingen.



Project specifiek

De stroloods is geen geluidgevoelig object als bedoeld in de Wet geluidhinder. De stroloods heeft geen bescherming tegen geluidhinder. Er is daarom geen onderzoek nodig naar de optredende geluidbelasting binnen geluidzones.

Andersom veroorzaakt een stroloods slechts een beperkte geluidbelasting op de omgeving. Die geluidbelasting hangt samen met verkeersbewegingen van en naar de stroloods en het manoeuvreren van motorvoertuigen op het terrein. Binnen een afstand van 1 km zijn geen woningen of andere geluidgevoelige objecten gelegen. Zoals blijkt uit paragraaf 4.7 Bedrijven en milieuzonering wordt hiermee ruimschoots voldaan aan de richtafstand. Er is daarom geen akoestisch onderzoek nodig. Het woon- en leefklimaat is niet in het geding.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

4.6 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2017 is de Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Ten aanzien van de kwaliteit van de buitenlucht gelden uitsluitend bepalingen uit deze Titel. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofdioxiden, fijnstof (PM₁₀), lood, benzeen en koolmonoxide. Bestuursorganen moeten er bij het uitoefenen of toepassen van hun bevoegdheden, waaronder het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning, voor zorgen dat deze grenswaarden niet (verder) worden overschreden.

Tegelijkertijd met het in werking treden van de luchtkwaliteitseisen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is ook het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (hierna: NIBM) in werking getreden. In dit besluit is geregeld dat (nu er een plan is bekendgemaakt, zoals wordt bedoeld in artikel 5.12 van de Wet milieubeheer, namelijk het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van 10 juli 2009) uitbreidingen zijn toegestaan wanneer aannemelijk is gemaakt dat de concentratie in de buitenlucht van fijnstof ten gevolge van de uitbreiding niet de NIBM-grens overschrijdt. De NIBM-grens komt overeen met 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentraties van stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀). In beide gevallen gaat het daarbij om een bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie van 1,2 µg/m³.

Project specifiek

De uitbreiding van de stroloods leidt nauwelijks tot een vergroting van het bestaande, al zeer beperkte verkeersaantrekkende effect. Het is op voorhand duidelijk dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Verder is geen sprake van realisatie van een gevoelige bestemming als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen en is in de omgeving geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.



4.7 Bedrijven- en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast

Milieuzonering bij ruimtelijke ontwikkelingen heeft twee doelen:

1. het kunnen garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij woningen en andere gevoelige functies;
2. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam en onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt in beginsel uitgegaan van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009, waarin richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar zijn opgenomen.

Milieu categorie	Richtafstand tot 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied'	Richtafstand tot 'gemengd gebied'
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100

Figuur 15 lijst met richtafstanden (bron:infomil.nl)

Project specifiek

Een stroloods is geen milieugevoelig object waarvoor een richtafstand tot omliggende bedrijven geldt. Andersom heeft een stroloods wel een bepaalde milieucontour. Voor een dergelijk bedrijfsgebouw geldt een richtafstand van 30 meter tot omliggende woningen in een rustig buitengebied. De projectlocatie ligt op een afstand van meer dan 1 km van omliggende woningen en andere gevoelige functies, zodat ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand. Het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.



4.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van risico's bij onder meer productie, opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten leggen beperkingen op aan de omgeving. Door maatregelen kunnen de afstanden worden verkleind. Er wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde, voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. De grenswaarde mag niet worden overschreden.

Voor de oriënterende waarde en richtwaarde geldt dat afwijken alleen met een dergelijke motivering is toegestaan. Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende soorten bronnen. Dit zijn stationaire (chemische fabriek, lpg-tankstation) en mobiele (tankwagen, gasleidingen) bronnen.

Er wordt getoetst aan de volgende wet- en regelgeving:

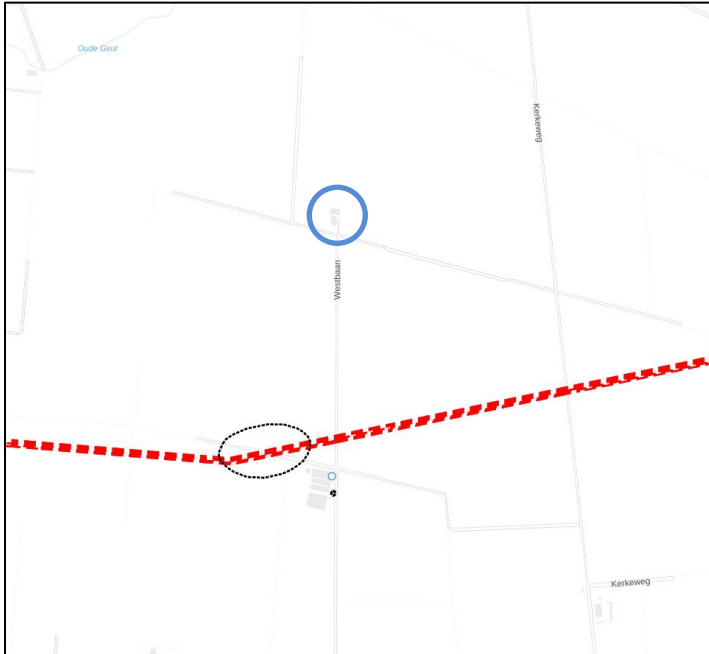
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi): voor risicovolle inrichtingen (bedrijven); die werken met gevaarlijke stoffen;
- Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo): het Brzo is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso III-richtlijn voor de meest risicovolle bedrijven, waarbij een Brzo-bedrijf ook automatisch een Bevi-bedrijf is;
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt): voor vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor;
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb): voor vervoer van gevaarlijke stoffen via ondergrondse buisleidingen;
- Vuurwerkbesluit: voor inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik;
- Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik: regels voor onder andere de opslag van zwart buskruit, en ontplofbare stoffen die worden gebruikt bij slopen en seismische onderzoek;
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro): voor munitiecomplexen;
- Activiteitenbesluit: externe veiligheidsafstanden voor bepaalde typen installaties en opslagen.

Project specifiek

Om in beeld te brengen of er op of rondom de projectlocatie risicobronnen aanwezig zijn, is de provinciale risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat er geen risicobronnen op of in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig zijn (zie onderstaande figuur). Op iets grotere afstand liggen ondergrondse buisleidingen en een propaantank.



De projectlocatie bevindt zich buiten de plaatsgebonden risicocontouren en invloedsgebieden van het groepsrisico voor deze risicobronnen. Bovendien is geen sprake van een kwetsbaar object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het zelfs is twijfelachtig of gezien de wettelijke begripsbepalingen sprake is van een beperkt kwetsbaar object.



Figuur 16: uitsnede risicokaart, met projectlocatie blauw omcirkeld (bron: risicokaart.nl)

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

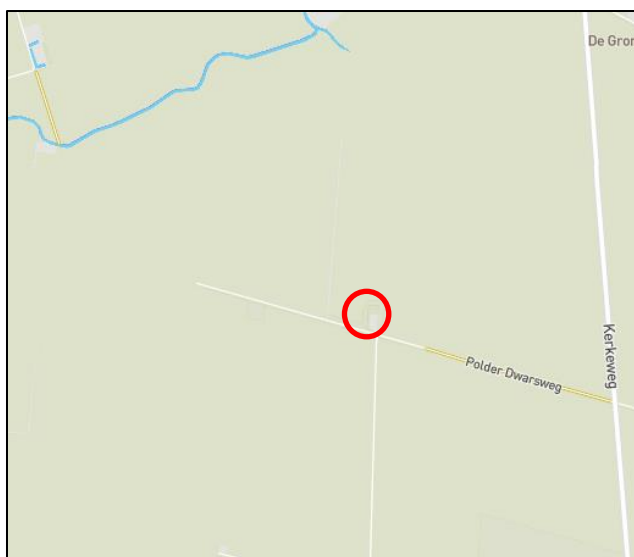
4.9 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. De projectlocatie ligt in het beheersgebied van het Waterschap Hunze en Aa's. In het Waterbeheerprogramma 2022-2027 staat beschreven met welke ambities het waterschap de ontwikkelingen en opgaven op het gebied van waterveiligheid, voldoende water en schoon en ecologisch gezond water oppakt. Het geeft inzicht in de stand van zaken en verdere aanpak van onze opgaven en maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water en de Deltaplannen Waterveiligheid, Zoetwater en Ruimtelijke Adaptatie. Meer dan in eerdere beheerprogramma's is er aandacht voor klimaatverandering en maatschappelijke thema's zoals het Klimaatakkoord, duurzaamheid, recreatief medegebruik, energietransitie en biodiversiteit. Bij RO-plannen of projecten die waterhuishoudkundig van belang zijn, moet wateradvies bij het Waterschap Hunze en Aa's worden gevraagd.

Project specifiek

In onderstaande figuur is een uitsnede opgenomen van de legger van Waterschap Hunze en Aa's. Hieruit blijkt dat de locatie niet is gelegen is aan een hoofdwatgang. De stroloods bevindt zich ook na verlenging niet in een beschermingszone rondom hoofdwatgangen.





Figuur 17: uitsnede legger Waterschap Hunze en Aa's, met projectlocatie rood omcirkeld

Uit de digitale watertoets (dewatetoets.nl) blijkt dat voor dit project de verkorte procedure geldt. Het project heeft een geringe invloed op de waterhuishouding. Dit betekent dat de beperkte invloed van het project op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaardmaatregelen. De verkorte procedure houdt in, dat het waterschap in principe geen reactie zal geven op het project in de verdere vergunningprocedure. In uitzonderlijke gevallen kan blijken na controle, dat er toch een waterbelang ligt. Het waterschap kan dan alsnog een aanvullende reactie geven.

Er is bij dit project sprake van een beperkte toename aan verharding door verlenging van de stroloods. Het gaat hierbij om een uitbreiding met 500 m². Het van het dak afkomstige, niet verontreinigd hemelwater wordt in de bodem geïnfiltreerd.

Er is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Voor de verlening van de stroloods worden uitloogbare materialen zoveel mogelijk worden voorkomen. Er worden geen materialen als koper, lood en zink gebruikt.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

4.10 Verkeer en parkeren

Het initiatief heeft geen noemenswaardige extra verkeersaantrekkende werking tot gevolg, zodat niet is voorzien in parkeerplaatsen en de bestaande wegenstructuur geen aanpassing behoeft. Het materieel dat benodigd is voor de aanlegfase kan binnen het projectgebied worden gestald.

Conclusie

Verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.



4.11 Kabels en leidingen

Binnen het projectgebied liggen geen planologisch relevante kabels en leidingen. Met een zogenaamde klic-melding krijgt initiatiefnemer alle kabel- en leidinginformatie, zodat graafschade en gevaarlijke situaties worden voorkomen.

Conclusie

Eventuele kabels en leidingen vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

4.12 Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) onderzoekt de milieugevolgen van een plan of project en de (milieuvriendelijkere) alternatieven. Een m.e.r. is verplicht bij grote ruimtelijke ingrepen zoals de bouw van industriële complexen en aanleg van auto(snel)wegen maar een m.e.r. is bijvoorbeeld ook verplicht voor de aanleg van een golfbaan en bij bepaalde uitbreidingen van agrarische bedrijven. Het milieueffectrapport (MER) is onderdeel van de m.e.r.-procedure.

Of een plan of project m.e.r.-plichtig kan ten eerste volgen uit toetsing aan de onderdelen C en D uit de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Hierin activiteiten aangewezen waarvoor een m.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Ten tweede kan de provinciale milieuverordening aanvullend op het Besluit milieueffectrapportage nog meer activiteiten aanwijzen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Groningen heeft geen gebruik gemaakt van deze bevoegdheid. Ten derde kan uit een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming een m.e.r.-plicht volgen. Dit geldt echter alleen voor plannen en dus niet voor projecten.

Ook als de drempelwaarden in het Besluit milieueffectrapportage (duidelijk) niet worden gehaald dient aandacht uit te gaan naar de milieugevolgen van een plan of project. Die aandacht naar de milieugevolgen heet dan 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt of alsnog een MER nodig is.

Project specifiek

Het project heeft betrekking op verlening van een bestaande stroloods. De aangevraagde ontwikkeling is niet opgenomen in de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. In deze ruimtelijke onderbouwing zijn de kenmerken en de plaats van het project beschreven. De locatie is onderzocht op het gebied van aanwezige ecologische waarden. Hieruit blijkt dat het gebied geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. De locatie is niet gelegen in een Natura 2000-gebied, Natuur Netwerk Nederland-zonering of ander beschermd gebied. Er is geen sprake van cumulatie van milieueffecten door projecten in de nabijheid van het plangebied. Resumerend zullen er tijdens de aanleg- en gebruiksfase geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden.

Conclusie

Het project leidt niet tot m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Ook is geen vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.



5 UITVOERBAARHEID VAN HET PROJECT

5.1 Economische haalbaarheid

Het project wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie zijn dan ook voor rekening van initiatiefnemer. De kosten voor het volgen van de procedure zullen via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemer worden doorberekend. Voor de gemeente zijn er geen andere kosten verbonden aan dit project waardoor het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is. De economische uitvoerbaarheid wordt hiermee geacht te zijn aangetoond. Met de initiatiefnemer wordt een planschadeovereenkomst afgesloten.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerpvergunning zal gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kunnen zienswijzen worden ingediend. Daarna zullen eventuele zienswijzen worden beoordeeld en volgt de definitieve besluitvorming. Tegen het definitieve besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen (bij de Rechtbank) en later hoger beroep (bij de Raad van State).

In de directe omgeving bevinden zich geen omwonenden. Mede gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling is daarom geen participatietraject doorlopen.



6 CONCLUSIE

Uit de voorgaande hoofdstukken blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling ruimtelijk, maatschappelijk en economisch uitvoerbaar is. Met de uitvoering van het project is sprake van een goede ruimtelijke ordening.



BIJLAGEN

- 1 Landschappelijke inpassing
- 2 Quicksan Flora en fauna
- 3 Aanvullend natuurwaardenonderzoek



BIJLAGE 2



Quicksan natuurwaardenonderzoek Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en
Natura 2000

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: Locis

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



Projectnummer en versie: 6067 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde	Rapportdatum: 22-02-2023
Auteur:	Veldwerk uitgevoerd door:

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	7
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000	8
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming.....	8
4.4 Wet natuurbescherming; Houtopstanden	9
4.5 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland.....	9
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming.....	10
5.1 Algemeen	10
5.2 Natuurnetwerk Nederland	10
5.3 Leefgebied weidevogels en leefgebied akkervogels	11
5.4 Natura 2000.....	11
5.5 Slotconclusie.....	13
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming	14
6.1 Methode.....	14
6.1.2 Bronnenonderzoek.....	14
6.1.3 Veldonderzoek	14
6.1.4 Methode per soortgroep.....	15
6.3 Resultaten	16
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	19
6.5 Historische gegevens en overige bronnen	22
6.6 Volledigheid van het onderzoek.....	22
Hoofdstuk 7 Conclusies.....	23

SAMENVATTING

Er zijn plannen om een bestaande schuur op het adres Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde uit te breiden. Om de beoogde uitbreiding mogelijk te maken, dient opgaande beplanting gerooit te worden. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 10 februari 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied, maar ligt wel in gebied dat aangewezen is als leefgebied akkervogels. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Een negatief effect op de kwaliteit van leefgebied akkervogels kan uitgesloten worden. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, geeft uitsluitsel op de vraag of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Mogelijk nestelen er buizerds, sperwers en ransuilen in het perceel en bezet de das mogelijk een verblijfplaats in het perceel. Deze nesten en de verblijfplaats zijn beschermd en mogen niet zonder ontheffing beschadigd of vernield worden. Om vast te kunnen stellen of de nesten nog in gebruik zijn, en om vast te stellen welke soort de nestplaats bezet, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Dat geldt ook voor het hol.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Geen dieren opzettelijk doden, indien er een andere bevredigende oplossing is;
- Stikstofberekening uitvoeren;
- Nader onderzoek naar functie van nesten voor ransuil, buizerd en sperwer;
- Nader onderzoek naar functie van hol (vos of das);

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn plannen om een bestaande schuur op het adres Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde uit te breiden. Om de beoogde uitbreiding mogelijk te maken, dient opgaande beplanting gerooit te worden. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Groningen (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

2.1 Situering

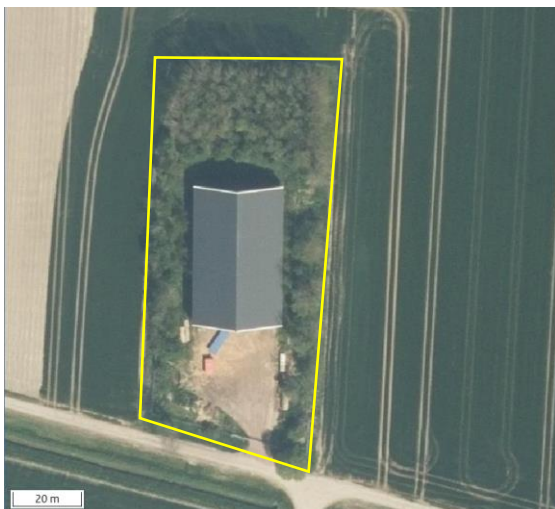
Het plangebied is gesitueerd aan de Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde, gemeente Oldambt. Het ligt in het buitengebied en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het plangebied weergegeven op een luchtfoto.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een agrarisch erf en bestaat uit bebouwing (achtergevel) en opgaande beplanting in de vorm van bomen (essen, wilg, boswilg, elzen, populier) en struiken (meidoorn, vlier). Op het erf staat een schuur welke gedekt is met golfplaten en waarvan de noord- en westzijde bekleed is met damwandplaten. De overige wanden zijn volledig open. De schuur grenst aan de achterzijde aan een strook beplanting met opgaande bomen en struiken. Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.

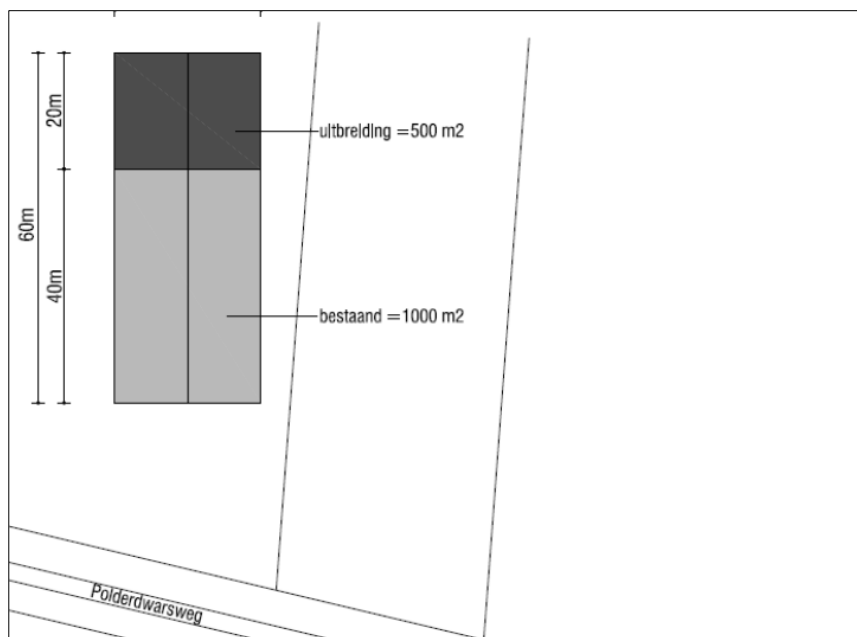


Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat de schuur aan de achterzijde (noordzijde) te verlengen met 20 meter. De schuur zal gebruikt worden voor opslag. De totale uitbreiding bedraagt 500m² bebouwing. Om de uitbreiding mogelijk te maken dient de aanwezige beplanting achter de schuur voor ca. 50% verwijderd te worden (bouwplaats + 3 meter vrij van beplanting rondom de schuur). Op onderstaande afbeelding is een plattegrond van het wenselijk eindbeeld weergegeven.



Plattegrond van het wenselijk eindbeeld (bron Locis).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen beplanting;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen schuur;
- Gebruiken schuur;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang

van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

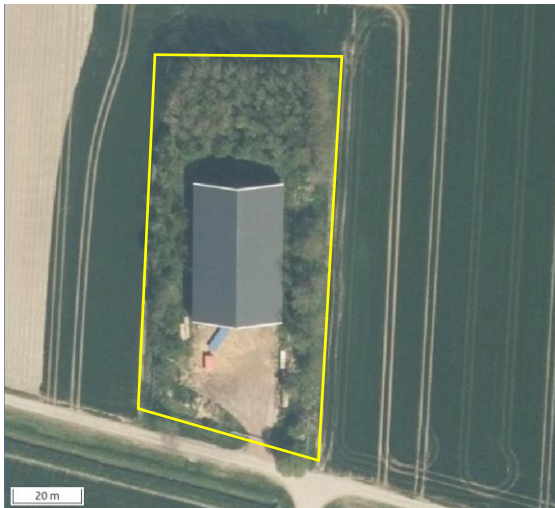
In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals verwijderen van beplanting en het bouwen en gebruiken van de schuur.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan opgaande beplanting (omgeven door intensief beheerd agrarisch cultuurland). Mogelijk hebben de voorgenomen activiteiten invloed op beschermde soorten en waarden buiten de bouwplaats.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Om het effect van de voorgenomen activiteiten volledig in beeld te kunnen brengen, wordt het volledige perceel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren (zie onder). Indien in deze rapportage gesproken wordt over plangebied, wordt onderstaand onderzoeksgebied bedoeld.



Begrenzing van het onderzoeksgebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Wet natuurbescherming; Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermd het areaal bos in ons land. Houtopstanden die voldoen aan één van onderstaande criteria vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Dit geldt voor bossen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplanting van bosplantsoen. De opstand moet buiten het erf liggen.

- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een zelfstandige eenheid groter dan 10 are (1.000m²);
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

4.5 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Groningen zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Groningen (Omgevingsverordening provincie Groningen).

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied, Natuurnetwerk Nederland en leefgebied akkervogels en leefgebied weidevogels.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

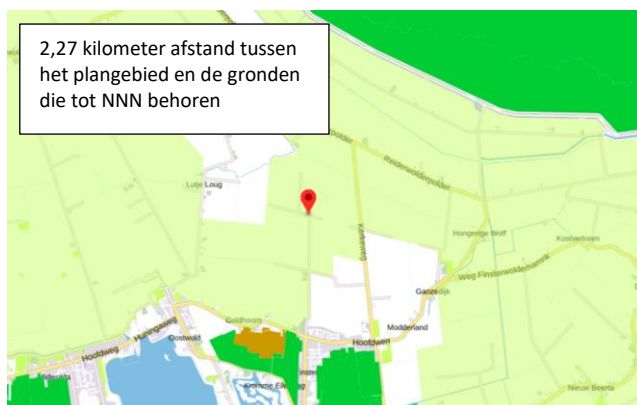
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Groningen. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 2,27 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime

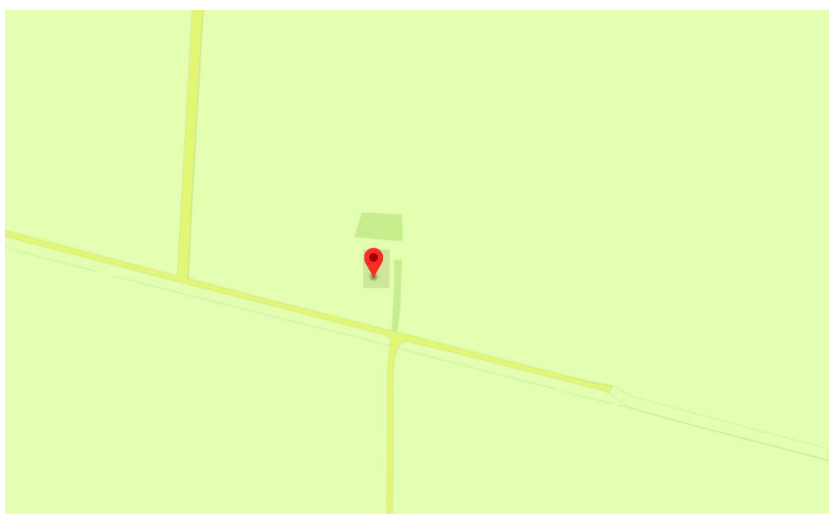
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Leefgebied weidevogels en leefgebied akkervogels

De provincie Groningen heeft in de Omgevingsverordening provincie Groningen regels opgenomen ter bescherming van de weide- en akkervogelpopulatie. Zoals op onderstaande afbeelding zichtbaar is, behoort het plangebied tot leefgebied akkervogels.



Ligging van leefgebied akkervogels rondom het plangebied. Het leefgebied akkervogels wordt met de groene kleur aangeduid (bron: Ruimtelijke plannen).

Toets aan beleidsregels

De voorgenomen activiteit bestaat uit het vellen van bomen en struiken in een bestaande houtopstand en het vergroten van een bestaande schuur. Het oppervlak beplanting neemt af en de oppervlakte bebouwing neemt toe. De randbeplanting, aan de west-, noord- en oostzijde wordt niet aangetast. Met andere woorden, als het blad van de bomen is, is de uitbreiding van de schuur waarneembaar, als het blad aan de bomen zit, is de uitbreiding niet of nauwelijks zichtbaar.

Het rooien van houtige beplanting en uitbreiding van de schuur zal geen negatief effect sorteren op de akkervogelpopulatie rondom het plangebied. De beleidsregels voor de bescherming van akkervogels, vormt geen belemmering voor uitvoering van de plannen.

5.4 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 3,35 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Waddenzee. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de groene kleur aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van zand en aanvoer van bouw materiaal en vervoer van materieel en personeel. Ook neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied in de gebruiksfase (licht) toe.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied is het niet aannemelijk dat sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, geeft uitsluitel op de vraag of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied.

5.5 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied, maar ligt wel in gebied dat aangewezen is als leefgebied akkervogels. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Een negatief effect op de kwaliteit van leefgebied akkervogels kan uitgesloten worden. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, geeft uitsluitel op de vraag of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied.

6.1 Methode

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek door ervaren ecooloog;

6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 22 februari 2023 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren aanwezig zijn in de databank. In een ruime begrenzing van erf, zijn 85 verschillende waarnemingen bekend in de NDFF. Voor de verspreiding van de waarnemingen, zie kaart onder.



Verspreiding van alle bekende records in het plangebied (groene stip) (bron: NDFF).

Er zijn waarnemingen ingevoerd van 'overige zoogdieren' (1), vogels (84). Uit de databank kwamen de volgende bruikbare gegevens:

Buizerd:

29-3-2018. Waarschijnlijk broedend op (bron: <https://waarneming.nl/waarneming/view/150058848>)

28-4-2021. Nestindicerend op (bron: <https://waarneming.nl/waarneming/view/212152797>)

Alle overige waarnemingen betroffen niet relevante waarnemingen (zoals overvliegende vogels) of waarnemingen buiten het plangebied zonder relatie met het plangebied.

6.1.3 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 10 februari 2023 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Het plangebied bestaat uit bebouwing (achtergevel) en opgaande beplanting. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van onderstaande diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.1.4 Methode per soortgroep

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. Vogels hebben doorgaans geen bezet nest in deze tijd van het jaar. De zomergasten verblijven nog in de overwinteringsgebieden.

In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden diersoorten hebben geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Wel benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen. De beplanting is specifiek beoordeeld als potentiële verblijfplaats voor egel en steenmarter.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats, terwijl de gewone dwergvleermuis soms de zomerverblijfplaats blijft bezetten in de wintermaanden, totdat de koude intreedt en dan soms alsnog een winterverblijfplaats in de regio gaat opzoeken. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen en zijn dan moeilijk waar te nemen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels nestelen in de bebouwing, bomen en struiken. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, vink, houtduif, winterkoning, roodborst, tjiftjaf, holenduif en buizerd. In de NDFF zijn twee waarnemingen opgenomen, die duiden op de aanwezigheid van een buizerdnest in het plangebied. Tijdens het onderzoek is een nest in een els waargenomen, wat mogelijk gebruikt wordt als nestplaats door een paartje buizerds. Het is geen typisch horst in de stam van een grote boom, maar buizerds bezetten soms ook kleinere nesten. Gezien de NDFF vormt de opgaande beplanting in het plangebied een bekende nestplaats voor deze soort en het is niet uitgesloten dat buizerds na het veldbezoek, aan nieuw nest bouwen. Daar hebben ze slechts dagen voor nodig. Als gevolg van het vellen van de beplanting t.b.v. de uitbreiding, wordt het mogelijke buizerdnest niet vernietigd.



Mogelijk buizerdnest.

Aan de achterzijde van het perceel bevindt zich een nest in een meidoorn. Het lijkt op een oud nest van sperwers, en wordt tevens beschouwd als mogelijke nestplaats van ransuilen. Of het nest daadwerkelijk gebruikt wordt door sperwers of ransuilen, is buiten het broedseizoen doorgaans niet goed vast te stellen. Meestal ontbreken sporen, zoals braakballen, ruiveren of prooiresten. Mogelijk benutten sperwers het nest

opnieuw, maar het kan ook zijn dat ransuilen het oude sperwernest benutten om te gaan nestelen. Dit nest zal verloren gaan, als gevolg van de voorgenomen kap van bomen en struiken.



Mogelijk nest van sperwer of ransuil in het plangebied.

Als gevolg van het rooien van beplanting tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd of vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen beplanting tijdens de voortplantingsperiode;
- Verwijderen beplanting (foerageergebied);
- Verwijderen nesten van buizer, ransuil, sperwer;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als bosmuis, haas, vos, steenmarter en mogelijk das. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten bosmuizen er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. In het plangebied is een hol gevonden, dat bezet lijkt (verse tredsporen). Gelet op de karakteristieken van het hol, kan het gegraven en bezet worden door een vos of das. Gelet op de platgetrapte vegetatie aan de voorzijde van het hol, lijkt het een dassenhol.



Vastgesteld hol in het plangebied.

In de NDFF ontbreken waarnemingen van dassen in de directe omgeving, maar is de das een normale soort in de omgeving van Midwolda (ca. 6 km ten zuidwesten van het plangebied). Als gevolg van de voorgenomen activiteiten, wordt het hol vernield. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer, de afstand tot bos en het ontbreken van geschikte rust- en voortplantingsplaatsen zoals houtstapels, holenbomen en takkenbossen wordt het plangebied niet tot functioneel leefgebied van kleine marterachtigen (wezel, hermelijn, bunzing) beschouwd. In de NDFF ontbreken ook waarnemingen van wezel en hermelijn in en rond het plangebied.

Door het uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwen en verharden plangebied;
- Uitvoeren grondverzet;

Vleermuizen

- **Verblijfplaatsen**

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De bebouwing beschikt niet over een spouwmuur en andere potentiële verblijfplaatsen aan het gebouw zijn niet waargenomen. Ook zijn geen holenbomen of bomen met loshangend schors in het plangebied aanwezig.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- **Foerageergebied**

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing en beplanting. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het verwijderen van de zomereiken neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen zomereiken;

- **Vliegroute**

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een

(winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder (groen)afval en rommel. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën iets af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Uitvoeren grondverzet;
- Bebouwen en verharden plangebied;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van het verwijderen van beplanting tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield en wordt mogelijk een nest van sperwer/ransuil beschadigd en vernield. Afhankelijk van de tijd van het jaar, waarin de voorgenomen activiteiten plaats vinden, kan het nest van de buizerd verstoord worden. Met uitzondering van de nestplaats van buizerd, sperwer en ransuil, is van de in het plangebied nestelende soorten uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. De nestplaats van buizers, sperwers en torenvalken is jaarrond beschermd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari.

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt mogelijk tot het verstoren, beschadigen en vernielen van een jaarrond beschermd vogelnest. Dat is zonder ontheffing niet toegestaan. Om vast te kunnen stellen of de gevonden nesten daadwerkelijk gebruikt worden als nestplaats door sperwers, ransuilen en buizerds, wordt geadviseerd aanvullend onderzoek te doen in mei.

Afhankelijk van de uitkomsten van dat onderzoek, kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Nader onderzoek naar de betekenis van nesten in het plangebied voor buizerd, sperwer en ransuil;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het verwijderen van de zomereiken neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af. Er wordt echter geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Voor bosmuizen geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'doden²' en 'beschadigen/vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats'.

Door het vergraven van de grond aan de achterzijde van de schuur, wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats van vos of das beschadigd en vernield en wordt mogelijk een das of vos gedood.

De verblijfplaats van de vos is niet beschermd (vrijstelling i.v.m. een ruimtelijke ontwikkeling), maar de verblijfplaats van de das mag niet zonder ontheffing beschadigd en/of vernield worden. In het kader van de zorgplicht, mogen vossen niet opzettelijk gedood worden als gevolg van grondverzet. Voordat de burcht vergraven wordt, dient men zeker te zijn, dat er geen dieren in het hol aanwezig zijn. De das mag zonder ontheffing niet gedood worden.

Om de wettelijke consequentie van de voorgenomen activiteit vast te kunnen stellen, wordt geadviseerd nader onderzoek uit te voeren naar de functie van het hol voor das en vos. Afhankelijk van de uitkomsten van dat onderzoek, kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Nader onderzoek naar de functie van het hol voor das en vos;

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats' en 'doden'.

Om te voorkomen dat amfibieën in winterrust opzettelijk gedood worden, wordt geadviseerd het terrein te

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

² Indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

vergraven buiten de winterrustperiode, of de strooisel wordt voorafgaand aan de winterrustperiode verwijderd. Dit zal de meeste amfibieën weerhouden er een winterrustplaats te bezetten.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	vos, das	Art. 3.10 lid 1b	Nader onderzoek
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Bosmuis	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Nader onderzoek
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	bosmuis	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	vos	Opgenomen in lijst met bejaagbare soorten; wel zorgvuldig handelen	Zorgvuldig handelen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Das	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden of ontheffing aanvragen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Mogelijk sperwer, buizerd, ransuil	Art. 3.1 lid 2	Nader onderzoek
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroue	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen dieren doden of ontheffing aanvragen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegrou- te (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Ja	mogelijk
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Ja	mogelijk
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Groningen een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', en 'doden' als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied, maar ligt wel in gebied dat aangewezen is als leefgebied akkervogels. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Een negatief effect op de kwaliteit van leefgebied akkervogels kan uitgesloten worden. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, geeft uitsluitsel op de vraag of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Mogelijk nestelen er buizerds, sperwers en ransuilen in het perceel en bezet de das mogelijk een verblijfplaats in het perceel. Deze nesten en de verblijfplaats zijn beschermd en mogen niet zonder ontheffing beschadigd of vernield worden. Om vast te kunnen stellen of de nesten nog in gebruik zijn, en om vast te stellen welke soort de nestplaats bezet, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Dat geldt ook voor het hol.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaïen vochtig/nat grasland												
maaïen droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.



De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is niet toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie													
Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 25 april 2022													
Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)													
Zoogdieren													
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Haas	<i>Lepus europeus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Amfibieën en reptielen													
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

[illegible]

art. 3.10, lid 1, onder a	doden	V**		V**		V**			V		V**	V	V	V
art. 3.10, lid 1, onder a	vangen	V**	V	V**	V**	V**	V**	V	V	V**	V	V	V	V
art. 3.10, lid 1, onder b	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	V	V	V**	V	V	V	V	V	V**	V	V	V	V

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Bijlage 3. Fotobijlage





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

Natuurwaardenonderzoek

Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en
Natura 2000

Colofon

Natuurwaardenonderzoek Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: Locis

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



Projectnummer en versie: 6067A versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde	Rapportdatum: 20-7-2023
Auteur:	Veldwerk uitgevoerd door:

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding.....	3
1.1	Inleiding.....	3
1.2	Reikwijdte.....	3
Hoofdstuk 2	Het plangebied	3
2.1	Situering	3
2.2	Beschrijving van het plangebied.....	4
Hoofdstuk 3	Methode.....	5
3.1	Algemeen	5
3.2	Bezoekdata	5
3.3	Onderzoeker.....	5
Hoofdstuk 4	Resultaten	6
4.1	Inleiding.....	6
4.2	Nesten	6
4.3	Burchtlocatie	7
Hoofdstuk 5	Conclusie	7
5.1	Wettelijke consequenties.....	7
5.2	Conclusie	7

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er zijn plannen om een bestaande schuur op het adres Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde uit te breiden. Om de beoogde uitbreiding mogelijk te maken, dient opgaande beplanting gerooid te worden. In het kader van de te voeren ruimtelijke procedure heeft Natuurbank Overijssel het plangebied op 10 februari 2023 onderzocht op beschermde flora- en faunawaarden¹. Uit het verkennend natuurwaardenonderzoek bleek nader onderzoek nodig voor nestelende roofvogels en een aangetroffen verblijfplaats van das of vos.

In het voorjaar 2023 is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van nestelende roofvogels en uilen en is de verblijfplaats van das/vos onderzocht. In voorliggende rapportage worden de bevindingen gepresenteerd.

1.2 Reikwijdte

Tijdens het verkennend onderzoek zijn twee nesten in bomen aangetroffen en is een grondnest van vermoedelijk vossen aangetroffen. Een van de nesten leek geschikt als nestplaats van buizerds en het andere nest leek geschikt als nestplaats voor sperwers of ransuilen. Het grondnest leek benut te worden door vossen, maar de aanwezigheid van dassen kon niet volledig uitgesloten worden.

Nesten van buizerd, sperwer en ransuil zijn jaarrond beschermd. Dat geldt ook voor vaste rust- en voortplantingsplaatsen van dassen. Omdat de nestplaatsen en burchtlocatie mogelijk beïnvloed worden als gevolg van de voorgenomen activiteiten, is zekerheid over de functie van de nesten en buchtplaats van belang om de wettelijke consequenties vast te kunnen stellen, teneinde eventuele ontheffingen tijdig aan te kunnen vragen, zodat de voorgenomen werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden, overeenkomstig wet- en regelgeving voor beschermde diersoorten.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Polderdwarsweg (ongenummerd) te Finsterwolde, gemeente Oldambt. Het ligt in het buitengebied en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het plangebied weergegeven op een luchtfoto.

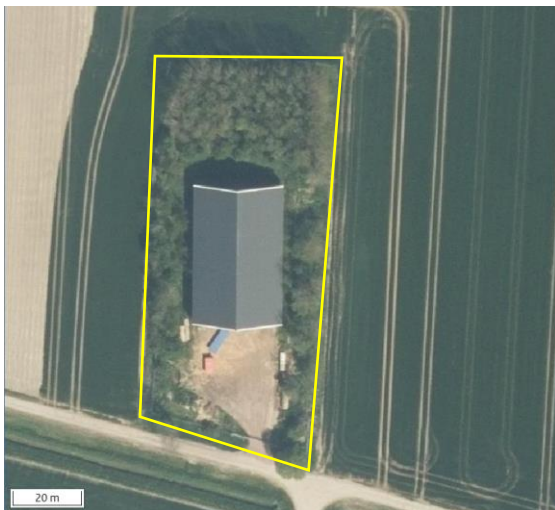
¹ Rapport 6067 van Natuurbank Overijssel, 2023. Eigen uitgave.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een agrarisch erf en bestaat uit bebouwing (achtergevel) en opgaande beplanting in de vorm van bomen (essen, wilg, boswilg, elzen, populier) en struiken (meidoorn, vlier). Op het erf staat een schuur welke gedekt is met golfplaten en waarvan de noord- en westzijde bekleed is met damwandplaten. De overige wanden zijn volledig open. De schuur grenst aan de achterzijde aan een strook beplanting met opgaande bomen en struiken. Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 METHODE

3.1 Algemeen

Om de functie van beide nesten en de burchtlocatie te kunnen onderzoeken op de functie, zijn drie aanvullende bezoeken aan het plangebied gebracht. Tijdens de bezoeken is gelet op de volgende aspecten:

Nesten

Er is gelet op buizerds en sperwers die territoriumindicerend gedrag vertonen zoals aanwezigheid van een paar, alarmerende adulte vogels, bezette nesten (verder nestopbouw/loof op het nest), schijtsporen van jongen onder het nest, prooiresten en ruiveren rond het nest, bedelende jongen en uitgevlogen jongen.

Burcht

De burchtlocatie is visueel onderzocht. Daarbij is gelet op graafsporen in de directe omgeving (mestputjes en foerageerputjes), vorm van de holte, prooiresten en haren aan raster en takken.

3.2 Bezoekdata

De bezoeken zijn uitgevoerd op:

18 april 2023

23 mei 2023

9 juni 2023

18 juli 2023

3.3 Onderzoeker

De bezoeken zijn uitgevoerd door . Hij is een ervaren veldecoloog.

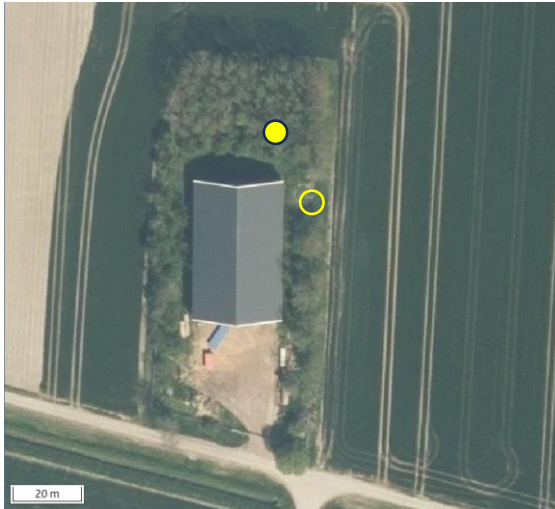
HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het veldwerk gepresenteerd.

4.2 Nesten

In het plangebied is een bezet nest van buizerd aangetroffen. Dit betreft een in 2023 gebouwd nest in een zwarte els, ten noorden van de schuur. Er zijn geen bezette nesten van sperwer of ransuil (of andere roofvogel) aangetroffen. Het nest in de meidoorn is niet meer aangetroffen in het voorjaar 2023. Hieronder wordt de nestplaats van de buizerds op de luchtfoto weergegeven.



Nestplaats van de buizerd 2023 (gele stip). Het andere onderzochte nest wordt met de cirkel aangeduid.



Nestplaats van de buizerd in 2023 d.d. 9 juni 2023.

Tijdens een nacontrole op 18 juli 2023 is geconstateerd dat enkele bomen achter de schuur omgewaaid zijn. Dit is waarschijnlijk gebeurt tijdens de zomerstorm Poly, welke op 5 juli over Nederland trok. Tijdens de nacontrole zijn geen bedelende jonge buizerds waargenomen. De nestplaats is als gevolg van het omwaaien van de nestboom duurzaam verloren gegaan.

4.3 Burchtlocatie

De burchtlocatie aan de noordzijde van het perceel, wordt benut door vossen. Dit is vastgesteld aan de hand van de vorm van de nestingang en sporen rond de verblijfplaats.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

5.1 Wettelijke consequenties

De omgewaaide nestboom heeft geen juridische status. De omgewaaide boom is blijvend ongeschikt geworden als nestplaats. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten gaat de vaste rust- en voortplantingsplaats van vossen verloren. Voor het beschadigen/vernielen van de verblijfplaats van vossen geldt een vrijstelling. Vossen mogen niet opzettelijk gedood worden in het kader van bouwactiviteiten.

Mits zorgvuldig gewerkt wordt, vormt de vossenburcht geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten. In het kader van de zorgplicht mogen vossen niet opzettelijk gedood worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. Wel mogen vossen verjaagd worden of mag de functionaliteit van de verblijfplaats dusdanig aangetast worden, dat de vossen zelfstandig verkassen.

5.2 Conclusie

Door het omwaaien van de nestboom is geen sprake meer van een beschermde nestplaats. Buizerd zullen mogelijk in het voorjaar van 2024 een nieuw nest maken in het perceel. Geadviseerd wordt alle voorbereidende werkzaamheden tijdig uit te voeren.

Voordat de uitbreidingslocatie van de schuur bouwrijp gemaakt mag worden, dient de vossenburcht verlaten te zijn, omdat anders vossen opzettelijk gedood worden als gevolg van bouwwerkzaamheden.

BIJLAGE 3



BIJLAGE 1





Zicht vanaf de Polderdwarsweg, de schuur is nauwelijks nog te zien door de dichte houtsingel rondom

Bestaande contouren van het "bosje" rondom de schuren blijft ook bij de uitbreiding van de loods behouden Hierdoor is het landschappelijk gezien niet noodzakelijk om het bosje door middel van extra aanplant te vergroten



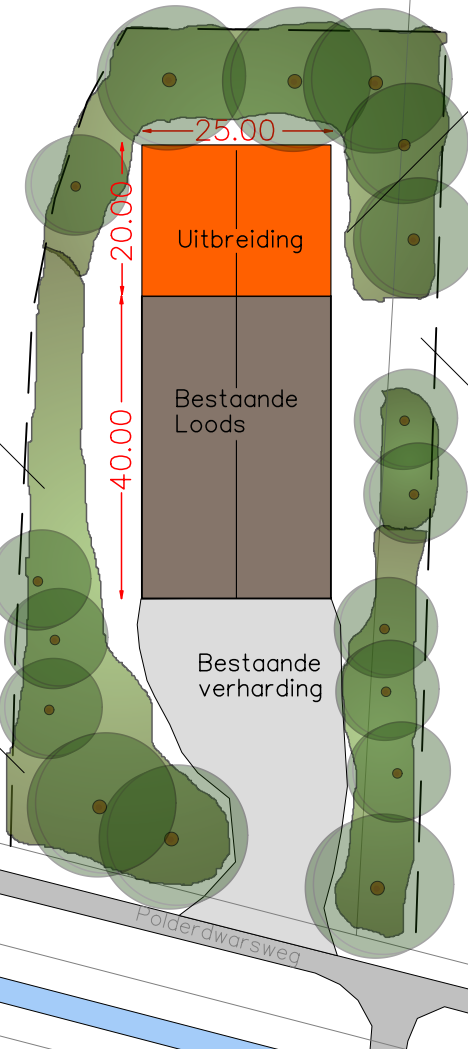
Vanaf de zijkant is goed te zien dat er achter de schuur nog veel ruimte aanwezig is. Daarom zullen er maar enkele bomen gekapt hoeven worden.

Bestaande singels zijn recent gesnoeid, zodat er nu een dichte singel is ontstaan

Eventueel enkele bomen aanplanten in de "open gaten" in de houtsingel

Enkele populieren zullen worden gekapt t.b.v. de schuuruitbreiding +/- 10 stuks.

Eventueel enkele bomen aanplanten in het open "gat" in de houtsingel



Toekomstige nieuwbouw

Bestaande gebouwen

Erf verharding

Bestaande bomen/groen

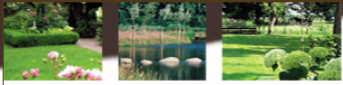
Aanwezige houtsingel



Op streetview is goed te zien dat het een op zichzelfstaand bosje is, in een grote open ruimte. De uitbreiding van de schuur zal niet ten koste gaan van de contouren van het bosje



Buro voor Groene Ruimtes



Aelderstraat 70
7854 RS Aalden

Aelderstraat 70
7854 RS Aalden
Tel. (0591) 372328

www.burovoorgroeneruimtes.nl
www.wilfriedreuevers.nl
info@wilfriedreuevers.nl