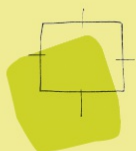


Hoofdweg 13 te Nieuw
Beerta



g e m e e n t e
O l d a m b t



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Hoofdweg 13 te Nieuw Beerta

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Ligging projectgebied	7
1.3 Geldend bestemmingsplan	7
1.4 Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving	11
2.1 Huidige situatie	11
2.2 Toekomstige situatie	12
Hoofdstuk 3 Beleidskader	15
3.1 Rijksbeleid	15
3.2 Provinciaal beleid	16
3.3 Gemeentelijk beleid	18
Hoofdstuk 4 Milieu en overige randvoorwaarden	21
4.1 Archeologie en cultuurhistorie	21
4.2 Bedrijven en milieuzonering	24
4.3 Bodem	25
4.4 Ecologie	25
4.5 Externe veiligheid	27
4.6 Geluid	28
4.7 Luchtkwaliteit	28
4.8 M.e.r.-beoordeling	29
4.9 Waterhuishouding	30
Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving	37
Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid	39
Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing	43
Bijlage 1 Archeologisch onderzoek	45
Bijlage 2 Bouwtechnische tekeningen	77
Bijlage 3 Beknopte natuurtoets	83
Bijlage 4 AERIUS-berekening	93
Bijlage 5 Ontheffing kerkuil Wet natuurbescherming	127
Bijlage 6 Watertoets	143

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

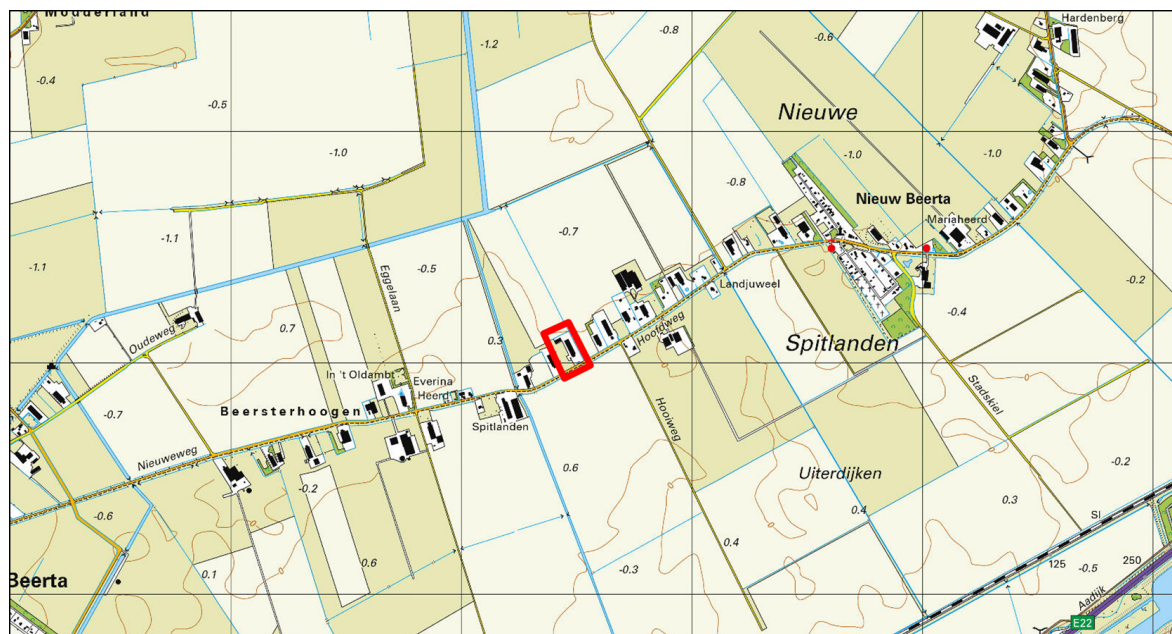
1.1 Aanleiding

De voorliggende omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het realiseren van een kwekerij in Nieuw Beerta, in de gemeente Oldambt. De activiteit betreft het mogelijk maken van de bebouwing voor deze kwekerij waar dat nu niet is toegestaan.

Het ter plaatse geldende bestemmingsplan laat de voorgenomen activiteit niet toe en dus is een planologische afwijking nodig. Meer hierover in paragraaf 1.3 (Geldend bestemmingsplan). Door de gemeente Oldambt is aangegeven medewerking te kunnen verlenen aan realisatie van het project. Voor de planologische afwijking is een omgevingsvergunning met een ruimtelijke motivering vereist. Die ruimtelijke motivering moet aantonen dat met de afwijking sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend rapport voorziet hierin.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt aan de doorgaande weg Hoofdweg in het buitengebied van de gemeente Oldambt. Deze weg verbindt de dorpen c.q. gehuchten Beerta, Beersterhoogen en Nieuw Beerta met Winschoten en Oudezijl. De omgeving wordt verder bepaald door agrarisch landschap.



Figuur 1. Uitsnede topografische kaart. Het projectgebied ligt binnen het rode kader (bron: topotijdreis.nl).

Het projectgebied heeft een oppervlakte van ongeveer een hectare. Het projectgebied wordt begrensd door de weg Hoofdweg N361 aan de zuidelijke zijde, een agrarische schuur aan de westelijke en cultuurgrond aan de noordelijke en oostelijke zijde.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het projectgebied gelden op dit moment het bestemmingsplan 'Buitengebied Oldambt' en een herziening daarvan: 'Bestemmingsplan Buitengebied, Partiële herziening 2014'. De navolgende tekst bespreekt wat de geldende regels zijn van die plannen en in hoeverre zij een conflict opleveren met het voorgenomen project (het uitbreiden van de agrarische bebouwing op gronden waar dat nu niet is toegestaan).



Figuur 2. Uitsnede geldende bestemmingsplannen (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

'Buitengebied Oldambt'

Ten eerste kent het projectgebied op grond van het bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch - Bedrijf'. Gronden met deze bestemming mogen worden gebruikt voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf, bedrijfsgebouwen, cultuurgrond en verschillende andere aanverwante functies. Zoals aangegeven is het mogelijk om op de gronden van deze bestemming gebouwen te bouwen. Zo bezien past de bouw van de kwekerij binnen de regels van deze bestemming. Voorts wordt nog opgemerkt dat de bestemmingsomschrijving ook bepaalt indien gebouwen zijn aangeduid als 'karakteristiek', zoals in het onderhavige geval, de gronden mede zijn bestemd voor "*de instandhouding van de bestaande karakteristieke hoofdvorm*". Hoewel dit projectvoornemen voorziet in de sloop van de bestaande agrarische schuur, zal de hoofdvorm van de bestaande bebouwing wederom terugkomen in de nieuwbouw. Zodoende is sprake van instandhouding van de bestaande hoofdvorm en levert dit onderdeel geen belemmering op voor het projectvoornemen. Tot slot wordt opgemerkt dat de regels van de bestemming ook voorschrijven dat de omvang van het bouwperceel niet groter mag zijn dan 10.000 m². Omdat het bouwperceel nu reeds deze omvang heeft en een deel van de geplande kwekerij is voorzien buiten het bouwperceel, zal een deel van het huidige perceel in de toekomst niet meer mogen worden bebouwd indien men wil voldoen aan deze regel. Deze regel vormt echter op voorhand geen belemmering voor het projectvoornemen.

Ten tweede geldt ook de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Deze bestemming geldt op de gronden waar een deel van de uitbreiding van de bebouwing zal komen. Gronden die deze bestemming hebben mogen worden gebruikt voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf, cultuurgrond en aanverwante functies. Ten behoeve van het agrarische bedrijf zijn echter geen gebouwen toegestaan. Dit projectvoornemen voorziet echter wel in gebouwen: een kwekerijloods. Om die reden is het noodzakelijk om van dit deel van het bestemmingsplan af te wijken. Ten aanzien van de noodzaak van de verbreding wordt verwezen naar paragraaf 2.2 (Toekomstige situatie).

Ten derde geldt voor een deel van het projectgebied de bestemming 'Waarde - Archeologie 1'. Deze bestemming geldt waar -globaal genomen- nu de bestaande bebouwing aanwezig is. Uit de regels van deze dubbelbestemming volgt dat indien bouwwerken groter dan 50 m² worden opgericht, archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Uit subparagraaf 4.1.1 (Archeologie) volgt dat archeologisch onderzoek is verricht.

Ten vierde geldt er ook een tweede archeologische bestemming: 'Waarde - Archeologie 4'. Deze dubbelbestemming is, in tegenstelling tot de vorige, voor het gehele projectgebied van kracht. De dubbelbestemming bepaalt dat bij het oprichten van bouwwerken groter dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Zoals reeds aangegeven volgt uit subparagraaf 4.1.1 (Archeologie) dat archeologisch onderzoek is verricht.

Ten vijfde geldt ook de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' (artikel 38). De

dubbelbestemming beoogt "*het behoud, het herstel en de versterking van de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden*" te bewerkstelligen. Om dat te bereiken is een vergunningsplicht opgenomen voor verschillende (grond)werkzaamheden. Omdat ter plaatse de betreffende (grond)werkzaamheden zullen plaatsvinden, is een omgevingsvergunning nodig op grond van het derde lid van deze bestemming. Ook is het niet toegestaan om te slopen zonder een omgevingsvergunning. Omdat dit projectvoornemen voorziet in de sloop van gebouwen is een omgevingsvergunning nodig op grond van deze bestemming. De basis voor deze omgevingsvergunning is het vierde lid van deze dubbelbestemming.

Ten zesde geldt ook de dubbelbestemming 'Waarde - Landschap - Groen lint'. De bestemmingsomschrijving van deze dubbelbestemming geeft aan dat "*De voor 'Waarde - landschap - Groen lint' aangewezen gronden zijn [...] mede bestemd voor de opbouw, het behoud en het herstel van de aan de gronden eigen landschappelijke en cultuurhistorische waarden in de vorm van het behoud van de bestaande wegbeplanting en inrichting van de daarmee samenhangende slingertuinen*". Om die waarden te behouden is het niet zondermeer toegestaan van om bomen te rooien of te kappen. Dit projectvoornemen voorziet echter niet in zulke plannen. Zo bezien vormt deze dubbelbestemming geen belemmering.

Ten zevende geldt ter plaatse van het projectgebied de gebiedsaanduiding 'overige zone - verwevingsgebied'. De regels horend bij deze gebiedsaanduiding bepalen dat:

1. "*Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - verwevingsgebied' zijn, met het oog op een verdere verweving van de bestaande functies aanvullend op, dan wel in afwijking van de bepalingen behorende bij de onderliggende bestemmingen de regels behorende bij deze gebiedsaanduiding van toepassing.*"
2. "*Op en in de gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - verwevingsgebied' is het oprichten van mestopslagplaatsen, mestsilos en sleufsilos buiten de bouwpercelen in de bestemming Agrarisch - Bedrijf niet toegestaan.*"

Ten aanzien van de eerste regel geldt dat in artikel 5 ('Agrarisch - Bedrijf') regels zijn opgenomen. Omdat deze bestemming reeds besproken is, behoeft het hier geen verdere aandacht. Voorts bepaalt de gebiedsaanduiding dat op en in de gronden ter plaatse van de aanduiding het oprichten van mestopslagplaatsen, mestsilos en sleufsilos buiten de bouwpercelen in de bestemming 'Agrarisch - Bedrijf' niet is toegestaan. Omdat dit projectvoornemen niet voorziet in het oprichten daarvan, vormt deze gebiedsaanduiding geen belemmering.

Ten achtste en ten laatste geldt ter plaatse een tweede gebiedsaanduiding: 'overige zone - wegdorpenlandschap'. Ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - wegdorpenlandschap' gelden de kenmerken, zoals die zijn vastgelegd in artikel 4.1, sub j, onder 2 (Agrarisch met waarden). Die kenmerken hebben als doel het behouden van de aanwezige landschappelijke waarden in het gebied. De betreffende landschappelijke waarden worden zoveel als mogelijk in tact gelaten door dit projectvoornemen, meer hierover in paragraaf 2.2.2 (Landschappelijke inpassing).

'Bestemmingsplan Buitengebied, Partiële herziening 2014'

Ten tweede geldt voor de projectlocatie ook het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied, Partiële herziening 2014'. Dit bestemmingsplan wijzigt het bestemmingsplan 'Buitengebied Oldambt' op verschillende onderdelen, zowel op verscheidene thema's als op perceelsgebonden regels. Ten aanzien van de projectlocatie wijzigt het plan echter geen regels die in invloed zijn op dit projectvoornemen. Zo bezien hoeft voor het uitvoeren van het projectvoornemen niet te worden afgeweken van deze herziening.

Concluderend

Vanwege de bovenstaande beperkingen is het noodzakelijk van de genoemde regels van de bestemmingsplannen af te wijken door middel van een omgevingsvergunning. De grondslag voor die omgevingsvergunning is artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Door middel van die omgevingsvergunning wordt het mogelijk de kwekerij te bouwen. Opgemerkt wordt dat de omgevingsvergunning niet voorziet in een gebruikswijziging.

1.4 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk volgt de planbeschrijving, dit hoofdstuk gaat in op de huidige en de toekomstige situatie van het projectgebied. In hoofdstuk 3 worden het relevante beleid van de provincie Groningen en het beleid van de gemeente Oldambt behandeld. In hoofdstuk 4 komt het onderdeel 'milieu en overige randvoorwaarden' aan de orde. De onderdelen die in dit hoofdstuk worden behandeld zijn bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, waterhuishouding, archeologie en cultuurhistorie en ecologie. In hoofdstuk 5 komen de feitelijke en juridische planopzet aan de orde. Als laatste gaan de hoofdstukken 6 en 7 in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

De locatie van dit projectvoornemen bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Oldambt. Aan de noordzijde van de Hoofdweg bevindt zich het agrarische perceel. De Hoofdweg vormt de verbinding tussen Winschoten en Bad Nieuweschans. De omgeving van het projectgebied bestaat uit agrarische bedrijven met agrarische gronden. Door de lage bebouwingsdichtheid kenmerkt het gebied zich als open landschap.

De projectlocatie bevindt zich aan de noordzijde van de Hoofdweg, in het buitengebied van de gemeente Oldambt.

De wijdere omgeving van het projectgebied bestaat eveneens uit agrarisch landschap met daartussen verspreid meerdere kleine dorpen.



Figuur 3. Luchtfoto projectgebied (bron: Google Maps).

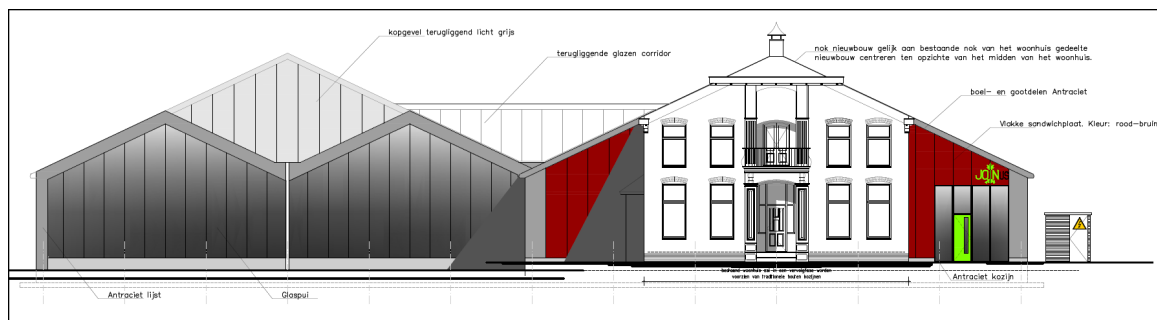
De projectlocatie bestaat uit een agrarisch perceel met daarop agrarische bebouwing. Achter het woonhuis bevindt zich een schuur met een lengte van circa 75 meter. Achterop het erf bevindt zich nog een schuur van kleinere omvang. Aan de oostelijke en westelijke zijde van het perceel bevinden zich bomenrijen.

2.2 Toekomstige situatie

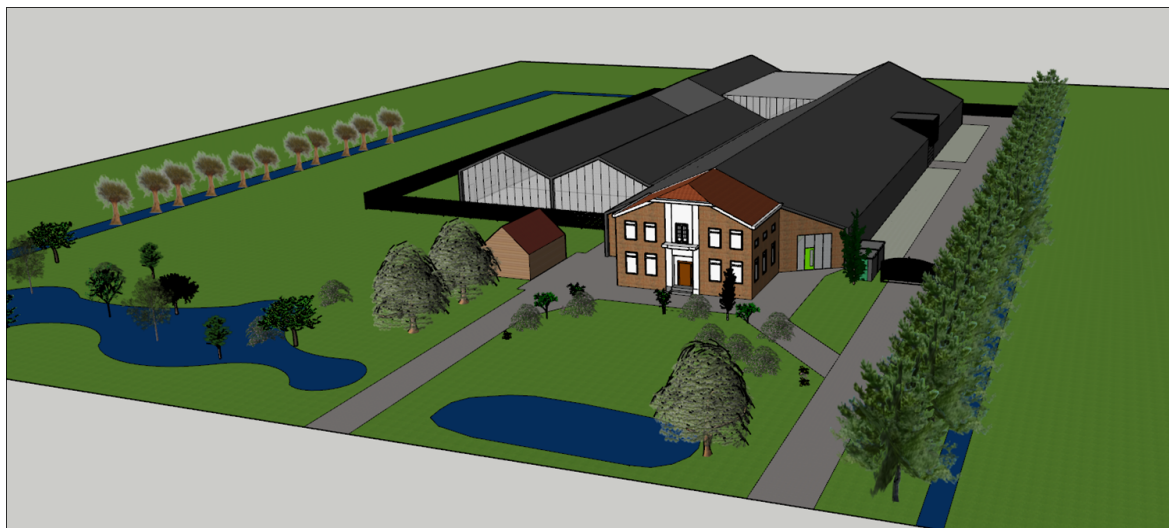
2.2.1 Project

Dit projectvoornemen voorziet in de sloop van de agrarische schuren en het daarvoor terugbouwen van kwekerijloodsen. Een deel van deze kwekerijloodsen wordt buiten het agrarische bouwblok gebouwd. Bedrijfseconomische redenen maken dat het gebruiken van het bouwvlak (het bouwen in een rechte lange lijn) zoals bedoeld in het bestemmingsplan niet mogelijk is. Hierdoor zouden afstanden ontstaan van meer dan honderd meter die frequent zouden moeten worden afgelegd ten tijden van de bedrijfsvoering. Ook zijn de gronden waar het huidige bouwvlak ligt niet in eigendom van de initiatiefnemer van het onderhavige project. Om deze redenen wordt de voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Het gebruik van de grond blijft in de toekomstige situatie hetzelfde: agrarische bedrijfsvoering.

Wat betreft de toekomstige bebouwing zijn bouwtechnische tekeningen van de te bouwen kwekerij opgenomen als Bijlage 2 (Bouwtechnische tekeningen). Zoals uit de betreffende tekening valt te herleiden krijgt de kwekerijloodsen een omvang van circa vierduizend vierkante meter. De kwekerij wordt, gemeten van de achterzijde van de woning, circa negentig meter lang en circa vijftig meter breed. De maximale bouwhoogte van de kwekerij sluit aan bij de bestaande bouwhoogte van de woning: circa tien meter hoog. Een deel van de kwekerij heeft echter een lagere bouwhoogte: de goothoogte betreft immers circa vijf meter.



Figuur. Bouwtechnische tekening voorzijde kwekerij (bron: Bouwkundig Bureau JUK).



Figuur. Impressie bouwplan (bron: Bouwkundig Bureau Juk).

De kwekerij zal worden gebouwd in de vorm van een tweekapper in een sobere hoofdvorm. Verder zal de kwekerij worden opgetrokken in voornamelijk sandwichplaten met een egale en antraciet kleur. Aan de voorzijde en een deel van de zuidwestelijke gevel zal deze gevelbekleding echter van steenrode kleur zijn. Ook krijgt een deel van de voorgevel van de kwekerij een glaspui.

Behalve de kwekerijbebouwing wordt ook voorzien in de aanleg van parkeervoorzieningen voor de medewerkers van het agrarische bedrijf. De parkeervakken komen aan de oostzijde van de kwekerij. Hiermee staat de parkeervoorziening in directe verbinding met de Hoofdweg. De parkeervoorziening biedt plaats aan vierentwintig plekken voor het personeel en twee plekken voor eventuele bezoekers.

Voorts wordt de kwekerij op een goede manier ingepast in de omgeving. Dit tevens in samenspraak met Libau. Meer hierover in subparagraaf 2.2.2 (Landschappelijke inpassing).

2.2.2 Landschappelijke inpassing

Aan de voorzijde van het erf zal een Groninger slingertuin met een daarbij behorende waterpartij worden aangelegd. De waterpartij vormt een eerste barrière voor ongewenst bezoek. Aan de noordzijde van de tuin wordt het bedrijfsmatige deel van het perceel afgesloten door een twee meter hoog hekwerk. Behalve achter de groene haag van de tuin, komt rondom het erf een twee meter hoog hekwerk te staan. Hiermee zullen ongewenste bezoekers geen toegang tot het erf hebben. Aan de oostelijke zijde van de kwekerij bevinden zich parkeervoorzieningen. Deze parkeervoorzieningen zijn bereikbaar via een hek dat zich parallel aan de woning bevindt. De voortuin van het erf wordt eveneens afgesloten door twee toegangshekken direct aan de Hoofdweg. In deze voortuin bevindt zich reeds een waterpartij, deze waterpartij zal worden uitgebreid.

Zo reeds in paragraaf 1.3 (Geldend bestemmingsplan) opgemerkt geldt ter plaatse van de projectlocatie ook dat het gebied valt te kenmerken als een wegdorpenlandschap. Dat houdt onder andere in dat het gebied valt te kenmerken als een grootschalig open gebied dat wordt begrensd door lintbebouwing die zich in een lijnvormige verdichting heeft ontwikkeld. In het cultuurhistorische lint van Nieuw Beerta is een belangrijke kwaliteit dat zich er grote bouwvolumes bevinden met daartussen voldoende ruimte die het zicht op het open landschap waarborgen. In de huidige situatie is echter een van de schuren haaks georiënteerd en neemt hierdoor het zicht op de achtergelegen velden. Deze schuur (en de andere schuren) zal in de toekomstige situatie verdwijnen. Er is dus weliswaar sprake van een uitbreiding van de bebouwing, in de toekomstige situatie verbetert het zicht echter op de achtergelegen velden. Het doorzicht op het grootschalige open landschap krijgt dus een impuls.

Ten aanzien van de inrichting van het erf geldt dat aan de westelijke zijde van het erf een zo ruim mogelijke afstand tussen erfbouw en aangrenzende buurerf als doorkijk vanaf Hoofdweg naar achterliggende velden wordt gerealiseerd. Het eerder genoemde hekwerk met de daarvoor geplaatste haag zullen dus niet tot de uiterste zijde van het erf doorlopen. Tussen het hekwerk en de westelijke perceelgrens zal een ruimte worden gelaten. Hiermee belemmert het hekwerk en de voortuin (de slingertuin) het doorzicht naar de achtergelegen velden niet.

Tot slot wordt opgemerkt dat de bestaande bomen en bomenrijen in stand gehouden zullen worden.

2.2.3 Beveiligingsplan

Zoals reeds aangegeven voorziet deze ruimtelijke onderbouw in het mogelijk maken van een kwekerijloods. Deze kwekerijloods zal worden gebruikt voor het kweken van cannabisproducten. Deze producten zullen legaal worden gekweekt. Initiatiefnemer participeert immers in het experiment gesloten coffeeshopketen. Omdat sprake is van het kweken van cannabis worden strenge eisen gesteld aan de beveiliging van de kwekerijloodsen. Ten tijden van de aanvraag voor het mogen participeren aan het experiment heeft de initiatiefnemer ook een beveiligingsplan moeten overleggen. In het beveiligingsplan is onder andere ingegaan op de bouwkundige beveiligingsmaatregelen die worden geïmplementeerd en per maatregel wordt aangegeven welk risico daarmee wordt voorkomen.

Ten behoeve van de landschappelijke uitstraling is ervoor gekozen om op het voorerf geen hekwerk te plaatsen. Het hekwerk bevindt zich echter parallel aan het kwekerijgebouw, achter het voorerf. Zodoende wordt gebruikgemaakt van de voormalige woning als obstakel. Op het voorerf zelf wordt gebruikgemaakt van natuurlijke barrières. Aan de voorzijde zal een sloot en vijver worden geplaatst die het onmogelijk maken om het erf -anders dan via de toegangshekken- te betreden.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna: SVIR) van kracht geworden. In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een integraal kader dat de basis vormt voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR is gekozen voor een meer selectieve inzet van het rijksbeleid dan voorheen. Voor de periode tot 2028 zijn de ambities van het Rijk in drie rijksdoelen uitgewerkt:

- vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- verbeteren van de bereikbaarheid;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Met de hiervoor genoemde rijksdoelen zijn dertien nationale belangen aan de orde die in de SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio's.

Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen; het kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn.

Het nationaal netwerk van natuur is één van de dertien doelen en onderhavige ontwikkeling raakt dit belang. In paragraaf M.e.r.-beoordeling wordt hier nader op ingegaan.

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke beleid en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Het opstellen van deze omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing past in die lijn.

3.1.2 Wet experiment gesloten coffeshopketen

De Wet experiment gesloten coffeshopketen maakt een experiment met het legaal kweken van cannabis mogelijk. Het experiment gesloten coffeshopketen moet duidelijk maken of legale levering, inkoop en verkoop van cannabis mogelijk is. Ook wordt de kwaliteit van deze cannabis gecontroleerd. Dit experiment wordt ook wel het wietexperiment of wietproef genoemd. De hiervoor gemaakte wet bevat onder andere regels omtrent de grootte en de duur van het experiment. De spelregels voor de deelnemers zijn vastgelegd in het Besluit experiment gesloten coffeshopketen.

De deelnemende gemeenten (Arnhem, Almere, Breda, Groningen, Heerlen, Hellevoetsluis, Maastricht, Nijmegen, Tilburg en Zaanstad), de Inspectie Justitie en Veiligheid en de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit zien erop toe dat de spelregels worden nageleefd.

Na advies van de Raad van State zijn de nodige vervolgstappen gezet waardoor per 1 juli 2020 de wet- en regelgeving met betrekking tot het wietexperiment in werking treedt. Vanaf dat moment konden aspirant telers die willen deelnemen bij het Rijk tot en met 28 juli 2020 een aanvraag indienen voor een vergunning. Het selectieproces duurt waarschijnlijk een half jaar maar is aanvankelijk van het aantal inschrijvingen.

Voorwaarden

Voor de aspirant telers gelden de volgende voorwaarden aan de vergunningsaanvraag:

- er zijn maximaal tien vergunningen;
- de telers hoeven niet gevestigd te zijn in één van de deelnemende gemeenten, dus zodoende is ook een vestigingsplaats in de gemeente Heerhugowaard in beeld;
- de telers zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de cannabis en laten de cannabis testen;
- de overheid stelt geen eisen aan het THC en CBD-gehalte van de producten.

Planning

De planning van het experiment is als volgt:

1. Voorbereidingsfase (één jaar)
 - telers kunnen een vergunning aanvragen;
 - deelnemers bereiden zich voor op het experiment.
2. Experimenteerfase (vier jaar)
 - start tien deelnemers aan experiment gesloten coffeeshopketen;
 - evaluatie;
 - regering neemt besluit over de toekomst van het coffeeshopbeleid.

Ten tijden van schrijven is de voorbereidingsfase lopend en konden telers per 1 juli 2020 gedurende een maand een vergunningsaanvraag indienen. Initiatiefnemer heeft zich hierop ingeschreven. Afhankelijk van het aantal aanvragen zal initiatiefnemer vermoedelijk eind 2020 horen of zij zijn geselecteerd voor deelname aan het experiment.

3.2 Provinciaal beleid

De provincie Groningen heeft op 1 juni 2016 de Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020 vastgesteld. De Omgevingsvisie is vertaald naar een verordening, voor zover het planologisch relevante aspecten betreft. Op 20 februari 2019 hebben Gedeputeerde Staten de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening gewijzigd en de geconsolideerde versie vastgesteld.

In de Omgevingsvisie en bijbehorende verordening wordt ingegaan op de doelen en regels van de provincie. Onderstaande tekst gaat in op de voor het project relevante aspecten.

3.2.1 Omgevingsvisie

Schaalvergroting landbouw

Het projectgebied maakt ten eerste deel uit van een gebied waarvan de provincie Groningen aangeeft dat de bouwblokken tot niet meer dan één hectare groot mogen worden. Welke werkelijke ontwikkelruimte per agrarische bedrijf kan worden geboden zal echter uiteindelijk het resultaat zijn van de maatwerkmethode. De provincie poogt hiermee het bebouwd gebied en de meest kwetsbare elementen en structuren in het landschap te beschermen tegen een omvangrijke schaalvergroting van landbouwbedrijven in de directe of nabije omgeving. In deze gebieden is uitbreiding van landbouwbedrijven mogelijk tot een oppervlakte van niet meer dan één hectare, mits zeer zorgvuldig ingepast.

Op dit moment is ter plaatse van het projectgebied reeds een bouwblok mogelijk van één hectare. Dit projectvoornemen voorziet in de uitbreiding van de agrarische bebouwing, echter niet meer dan één hectare. Zo bezien past het project in de provinciale doelstelling.

Landschap

De afwisseling en het contrast tussen de open en besloten gebieden draagt bij aan de diversiteit van het landschap. Om die reden poogt de provincie de openheid en beslotenheid van het landschap te beschermen. Het gebied Oldambt is een van die gebieden met een grootschalig open karakter. Ter bescherming van de grootschalige openheid heeft de provincie regels opgenomen in de Omgevingsverordening (artikel 2.51). De mate waarin dit projectvoornemen daaraan voldoet wordt in de volgende paragraaf besproken.

Ten tweede is het gebied onderdeel van het landschap Oldambt. Kenmerkend voor het Oldambt is een groot contrast tussen de groene bebouwingslinten op de hoger gelegen glaciale ruggen en de grootschalige open Dollardpolders met een structuur van opeenvolgende (voormalige) slaperdijken en boerderijreeksen. In het Oldambt dient in het bijzonder rekening te worden gehouden met:

- de groene bebouwingslinten: deze vormen harde overgangen van de open polders naar de meer besloten hogere zandruggen;
- de grootschalige openheid tussen parallelle dijken;
- de verspreid liggende bebouwing langs ontsluitingswegen in de polders;
- de eenzijdige bebouwing langs de dijken;

- de langgerekte tweezijdige bebouwingslinten overgaand in dichte bebouwingslinten;
- de Oldambster boerderijen, slingertuinen, dijkcoupures, schotbalkenhuisjes en kolken.

Zoals ook reeds uit paragraaf 2.2 (Toekomstige situatie) bleek, wordt tezamen met de bouw van de kwekerij ook een slingertuin aangelegd aan de voorzijde van het erf. Hiermee wordt het groene karakter van de Hoofdweg als bebouwingslint versterkt.

Natuur

De projectlocatie is onderdeel van het leefgebied van akkervogels. De provincie beschermt akkervogels in gebieden waar nog levenskrachtige populaties akkervogels voorkomen, de zogenaamde leefgebieden. De beheermaatregelen voor akkervogels worden genomen door samenwerkingsverbanden van boeren (de agrarische collectieven). De mate waarin dit project invloed heeft op dit leefgebied, wordt verder besproken in paragraaf 4.4 (Ecologie).

Opgave

Ten aanzien van het waddengebied heeft de provincie Groningen zich een aantal doelen gesteld. Ten aanzien van de polders -zoals het projectgebied- geldt dat deze zijn te typeren als een uitgestrekt gebied met mooie vergezichten. De Waddenpolders liggen aan de noordelijk kust en de Dollardpolders liggen in het Oldambt. De landbouw is en blijft de belangrijkste drager van de openheid. De provincie geeft hier ruimte aan modernisering en schaalvergroting en werkt in dialoog met de boeren aan het behouden en versterken van de kwaliteit (openheid) van het landschap, onder andere door vergroening en verduurzaming. Een belangrijk vraagstuk daarbij is hoe om te gaan met leegstand van karakteristieke gebouwen. Voor leegstaande monumenten is er een financieringsopgave voor eventueel behoud, herstel of herbestemming.

Dit project voorziet in het behouden van de agrarische bestemming van het perceel. De bestaande bebouwing wordt, in plaats van in de lengte, in de breedte geplaatst. Het totaalvolume neemt echter niet toe ten aanzien van het nu geldende bestemmingsplan reeds mogelijk maakt. Er zal geen sprake zijn van schaalvergroting van de agrarische bedrijvigheid maar het bedrijf breidt wel uit. Dit komt overeen met de ruimte die de provincie wil bieden. Zoals ook uit paragraaf 2.2.2 (Landschappelijke inpassing) blijkt, is sprake van het behouden van de karakteristieke waarden van het voorhuis en wordt de kwaliteit van de overige agrarische bebouwing vergroot. Zo bezien komt het projectvoornemen overeen met de doelstellingen van de provincie.

Een tweede opgave voor het gebied is groei en krimp. Bevolkingsdaling gaat in de provincie deels samen met een hoge werkloosheid en sociale segregatie en leidt tot verpaupering van de gebouwde omgeving en een kwetsbare voorzieningenstructuur. De afgelopen jaren is er al veel positiefs bereikt in deze krimpgebieden in nauwe samenwerking tussen de gemeenten, het maatschappelijk middenveld en de provincie Groningen. Desondanks staat de leefbaarheid van deze gebieden onder druk. Het is bij deze aanpak van belang dat we investeren op de juiste plekken, rekening houdend met de identiteit van het gebied. Dit kan het imago van het gebied ook ten goede komen.

Ten aanzien van het begeleiden van de betreffende groei en krimp heeft de provincie een aantal doelstellingen. Deze doelstellingen hebben echter geen betrekking op dit onderhavige projectvoornemen.

3.2.2 Omgevingsverordening

Natuur: leefgebied akkervogels

Ten aanzien van de bescherming van het leefgebied van akkervogels heeft de provincie in de verordening regels opgenomen. Een ruimtelijke ontwikkeling die betrekking heeft op een gebied dat onderdeel is van het 'leefgebied akkervogels' en dat voorziet in een nieuwe grootschalige ruimtelijke ontwikkeling biedt inzicht in de maatregelen die nodig zijn om de mogelijke schade aan de waarde van het leefgebied voor akkervogels te voorkomen en restschade elders te compenseren als die ontwikkeling in significante mate afbreuk kan doen aan de waarden van het leefgebied voor akkervogels door aantasting van de landschappelijke openheid, of door verstoring van vogels en aantasting van het areaal. Daarbij de opmerking dat deze regel niet geldt bij normaal agrarisch gebruik (=gebruik dat gelet op de bestemming noodzakelijk is voor een goede agrarische bedrijfsvoering en agrarisch gebruik van de gronden).

Dit projectvoornemen voorziet in het mogelijk maken van een kwekerijloods in een gebied dat is aangewezen als leefgebied voor akkervogels. De uitbreiding is voorzien op gronden die reeds een agrarische bestemming hebben, echter niet onderdeel zijn van het bouwblok van het agrarische perceel. De mate waarin dit project rekening houdt met de waarden van het leefgebied komt verder aan bod in paragraaf 4.4 (Ecologie).

Landschap: grootschalig open landschap

Om het grootschalig open landschap in de provincie Groningen te behouden zijn in de Omgevingsverordening regels opgenomen. Een ruimtelijke ontwikkeling die betrekking heeft op het grootschalig open landschap, tast dit landschap niet aan. Dat houdt in dat in elk geval geen nieuwe houtteelt en op de aanleg van nieuw bos en boomgaarden mogelijk wordt gemaakt. Nu dit projectvoornemen niet voorziet in zulks ontwikkeling, voldoet dit project aan de Omgevingsverordening wat betreft het grootschalig open landschap.

Aardbeviingsgebied

Voorts bevat de Omgevingsverordening ook regels ten aanzien van gebieden die deel uitmaken van het aardbeviingsgebied. De Omgevingsverordening bepaalt dat een ruimtelijke ontwikkeling die betrekking heeft op het aardbeviingsgebied regels bevat ter bescherming van de hoofdvorm van de karakteristieke en beeldbepalende gebouwen.

De projectlocatie bevat een gebouw met karakteristieke waarden. Een deel van het betreffende gebouw zal worden gesloopt: het deel achter het karakteristieke voorhuis, de agrarische loods, zal worden gesloopt om op die manier de bouw van de kwekerij mogelijk te maken. Om die reden moet de omgevingsvergunning ook voorzien in het mogelijk maken van de voorziene sloop. Opgemerkt wordt dat het projectvoornemen niet voorziet in het slopen van het karakteristieke voorhuis.

Samen met Libau (een onafhankelijke adviesorganisatie voor ruimtelijke kwaliteit en cultureel erfgoed in Groningen) is het project opgesteld om te voorzien in de nieuwe kwekerij. Libau heeft te kennen gegeven akkoord te zijn met de sloop van de huidige agrarische schuur waarbij het voorhuis in tact wordt gelaten. Om die reden kan gesteld worden dat dit projectvoornemen voldoet aan de Omgevingsverordening.

Concluderend

Gezien het bovenstaande kan gesteld worden dat het projectvoornemen voldoet aan de eisen die worden gesteld door de Omgevingsverordening van de provincie Groningen.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie 2017

Ter voorbereiding op de nieuwe Omgevingswet, die op 1 januari 2022 van kracht wordt, heeft de gemeenteraad van de gemeente Oldambt op 30 oktober 2017 de Omgevingsvisie vastgesteld. In de visie staat hoe de gemeente over de toekomst van Oldambt denkt en welke koers er gevolgd gaat worden. Verder zijn in de omgevingsvisie kernkwaliteiten per verschillend geografisch gebied benoemd. De projectlocatie maakt deel uit van het buitengebied.

Een groot deel van het grondgebied van de gemeente Oldambt (zijnde het buitengebied) is in gebruik voor landbouw en dit zal de komende jaren niet veranderen. De agrarische sector is beeldbepalend voor de gemeente. Het agrarisch gebruik geeft identiteit aan onze gemeente. Daarnaast is het gebruik maatschappelijk gezien van belang. De kleine kernen zijn sterk verweven met het buitengebied. De agrariërs en de ruilverkaveling zijn bepalend geweest voor de verschijningsvorm van het landschap. Kenmerkend voor het Oldambt is verder dat het merendeel van de bedrijven relatief grote landbouwbedrijven zijn. De schaalvergroting zal de komende jaren doorzetten. Daarnaast biedt de agrarische sector werkgelegenheid, zowel direct als indirect.

De laatste jaren is een verbreding van landbouw te zien met alternatieve teelten. Boerderijen zijn fors in omvang en ze liggen vaak op regelmatige, en naarmate de polders recenter zijn, steeds grotere afstand

van elkaar. Kenmerkend zijn de uitgestrekte akkers met graan, suikerbieten en koolzaad, alsmede de strakke percelen grasland en de agrarische gebouwen die als eilanden daar middenin staan. De omstandigheden in het Oldambt zijn ideaal voor hoogwaardige landbouwproductie. De bodem is vruchtbaar, de lucht is schoon en er zijn vooruitstrevende ondernemers. Voor het verbouwen van granen is de kleibodem in het Oldambt bijzonder geschikt.

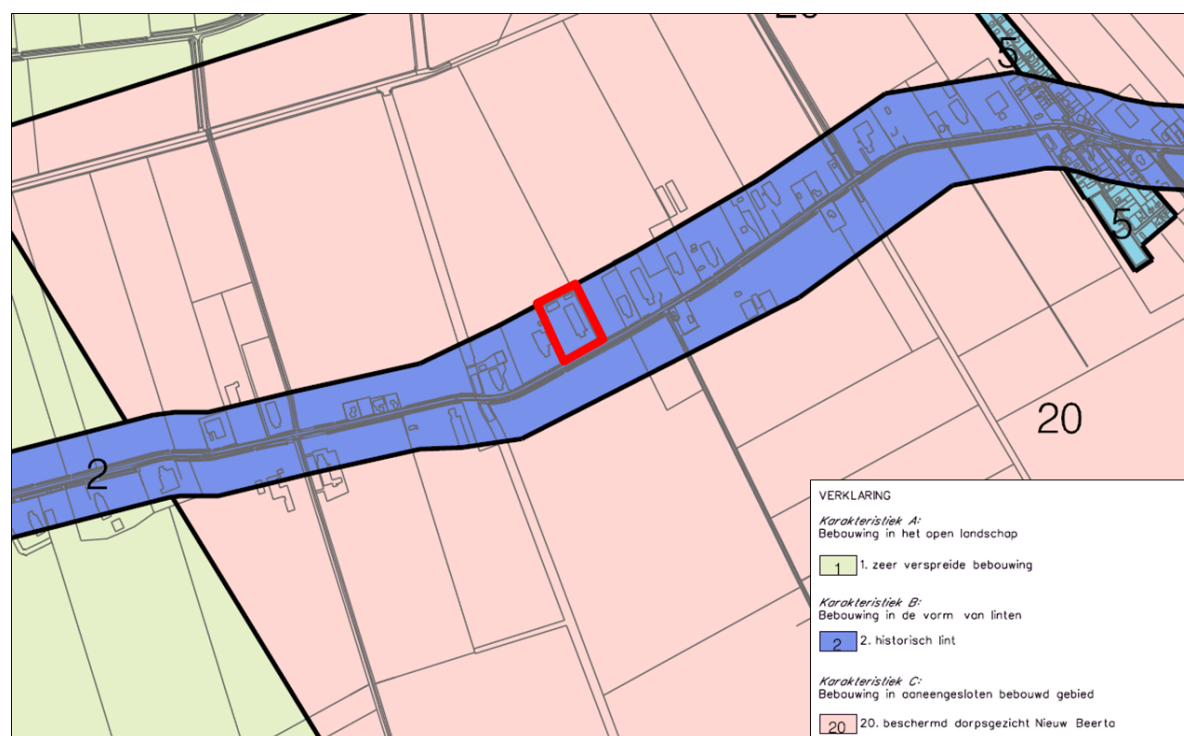
De donkerte is een belangrijke kernwaarde van het buitengebied. Sommige plekken in het buitengebied zijn 's nachts nog echt donker. Die duisternis willen we beschermen, omdat dit niet veel meer voorkomt in Nederland.

Ten aanzien van de omschreven waarden van het buitengebied geldt dat dit projectvoornemen daar geen negatieve invloed op heeft. Dit project voorziet in een agrarische functie in het buitengebied waar sprake zal zijn van een alternatieve teelt. En hoewel het gebouw voor een klein deel een glazen wand en dak krijgt, gaat het bij die delen van het gebouw niet om de kwekerij. Die delen waar wordt voorzien in een glazen wand en plafond betreffen de kantoorruimten, waar verlichting in de avond en nacht niet nodig is. Zo gezien wordt de duisternis van het buitengebied niet aangetast.

Het projectvoornemen past in de doelstellingen van de Omgevingsvisie voor het buitengebied. Dit projectvoornemen kan op dit onderdeel dus als uitvoerbaar worden beschouwd.

3.3.2 Welstand Beeldkwaliteit gebouwde omgeving

De welstandsnota van de gemeente Oldambt (21 maart 2013) bevat het welstandsbeleid voor de gemeente. Met de nota worden een goed beheer en een goede ontwikkeling van de gebouwde ruimte van de gemeente beoogd. De welstandsnota maakt op een inzichtelijke manier de welstandseisen duidelijk voor aanvragers van een vergunning, de architect/aannemer, de omwonenden en de welstandscommissie. Met de welstandsnota is voor alle partijen, vooraf al tijdens het vooroverleg met de gemeente en dus bij het begin van het bouwproces, duidelijk aan welke criteria een bouwwerk moet voldoen. Het doel van de welstandsnota is een bijdrage leveren aan het behouden en versterken van beeldkwaliteit.



Figuur. Uitsnede Welstandskartaal 'Beeldkwaliteit gebouwde omgeving', projectgebied bevindt zich in het rode kader (bron: gemeente Oldambt).

Zoals uit de bovenstaande figuur blijkt, maakt het projectgebied deel uit van een historische lint in het beschermd dorpsgezicht van Nieuw Beerta. De dekzandruggen in het gebied zijn bepalend geweest voor de

huidige nederzettingen-structuur. Vanuit deze zandruggen werd het omliggende land in cultuur gebracht. Deze ruggen en de lintbebouwing daarop volgen een slingerend verloop, overwegend zuidwest-noordoost gericht. Zij vormen daarmee de hoofdstructuur van Oldambt. Latere uitbreiding en verdichtingen hebben in het lint geleid tot komvorming. In het historische lint zijn alle functies ondergebracht die ook in een compleet dorp zijn te vinden, namelijk boerderijen, woonhuizen, kerken, scholen, bedrijven en winkels. De oudste aanwezige bebouwing is tot stand gekomen rond 1780-1850 (de kerken zijn zelfs veel ouder). Tot circa 1940 is het lint geleidelijk verdicht. De positie van de bebouwing wordt bepaald door de functie en door de plaats in het lint. Boerderijen zijn meestal op ruime afstand tot de weg geplaatst. Nabij de kom van het dorp neemt het aantal woningen toe en treedt er een verdichting op, terwijl buiten de kom het aantal boerderijen toeneemt, de afstand tot de weg groter wordt en ook de onderlinge afstand toeneemt. Voortuinen van boerderijen hadden in het verleden en nu nog een representatieve functie. Het beleid is gericht op het respecteren van de hiervoor omschreven waarden. Nieuwbouw, verbouw en uitbreiding zijn mogelijk wanneer plaatsing en hoofdvorm van de bestaande structuur en transparantie worden gerespecteerd. Wat betreft opmaak van gebouwen gelden de volgende criteria:

- rode/roodbruine baksteen, schuren donkergroene of donkerrode gevelplaat;
- rode of zwarte dakpannen, schuren een donkergrijs, zwart of donkerrood dak;
- detaillering en ornamenten voor kleine gebouwen bescheiden.

Zoals ook uit paragraaf 2.2 (Toekomstige situatie) en Bijlage 2 (Bouwtechnische tekeningen) blijkt, past dit projectvoornemen in de criteria en eigenschappen van het betreffende gebied zoals uiteengezet in de welstandsnota. Het ontwerp van het gebouw is tezamen met Libau opgesteld. Libau heeft ten aanzien van het plan een welstandsadvies verstrekt. De nieuw te bouwen kwekerij zal gedeeltelijk worden opgetrokken uit donkerrode gevelbeplating. Het dak zal een donkergrijze kleur krijgen. Van enige detaillering op het gebouw zal geen sprake zijn. Voorts krijgt de voortuin van het erf weer een representatieve functie door de aanleg van een Groninger slingertuin. Ook wordt een zo ruim mogelijke afstand tussen erfbebouwing en aangrenzende buurerf aangehouden als doorkijk vanaf Hoofdweg naar achterliggende velden.

Dit projectvoornemen past in de criteria als opgesteld in de welstandsnota. Zo bezien vormt de welstandsnota geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit project.

Hoofdstuk 4 Milieu en overige randvoorwaarden

Deze ruimtelijke motivering betreft het juridisch-planologisch vastleggen van het huidige gebruik van de gronden. In het navolgende worden alle relevante onderzoeksaspecten nagelopen.

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Inleiding

Archeologische waarden dienen op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en de Erfgoedwet te worden mee gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet dan ook rekening worden gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

Ter plaatse van het projectgebied geldt onder andere de bestemming 'Waarde - Archeologie 1'. Deze bestemming geldt waar -globaal genomen- nu de bestaande bebouwing aanwezig is. Deze bestaande bebouwing zal gedeeltelijk worden herbouwd. Uit de regels van deze dubbelbestemming volgt dat indien bouwwerken groter dan 50 m² worden opgericht, archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Omdat als gevolg van de herbouw sprake is van het oprichten van bebouwing, is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Onderzoek

Tot omstreeks 2750 voor Christus lag ter plaatse van het plangebied een dekzandlandschap dat daarna verdronk in een uitgestrekt veenmoeras. Tijdens de late middeleeuwen traden inbraken op van de zee waarbij de Dollard werd gevormd die zijn maximale omvang had tijdens de vijftiende/zestiende eeuw. Het plangebied ligt aan de Hoofdweg die een dijk volgt uit de zestiende eeuw. Binnen een kilometer omtrek zijn geen archeologische waarden gemeld. Op de kadastrale kaart van 1811-1832 staat een boerderij die een kleinere schuur had dan de tegenwoordige boerderij.

In de ondergrond van het plangebied ligt dekzand dat het hoogst reikt in het oosten waar de top op 345 centimeter beneden maaiveld ligt. Het zand is daar langdurig droog geweest voorafgaand aan de vernatting en veenvorming. Op het zand ligt een pakket veen waarvan de top is vastgesteld op dieptes beneden maaiveld tussen 225 en 295 centimeter. Door erosie van het bovenste veen bij de Dollardinbraken is het loopvlak uit de middeleeuwen verloren gegaan. Op het veen ligt tot aan het maaiveld een pakket Dollardklei waarvan een halve meter tot meer dan een meter is opgebracht. Dit pakket is lokaal diep vergraven zoals ter plaatse van een gedempte sloot in het westen van het plangebied en waarschijnlijk ter plaatse van funderingen van de schuur, maar lokaal is de bodem slechts ondiep geroerd. In de klei zijn vondsten gedaan die mogelijk geassocieerd zijn met de vroegste bewoning in het gebied. Een opvallende vondst is een scherf die lijkt op middeleeuws (proto)steengoed, maar waarvan de determinatie en datering onzeker zijn door de sterke verwerking.

Archeologisch verwachtingsmodel

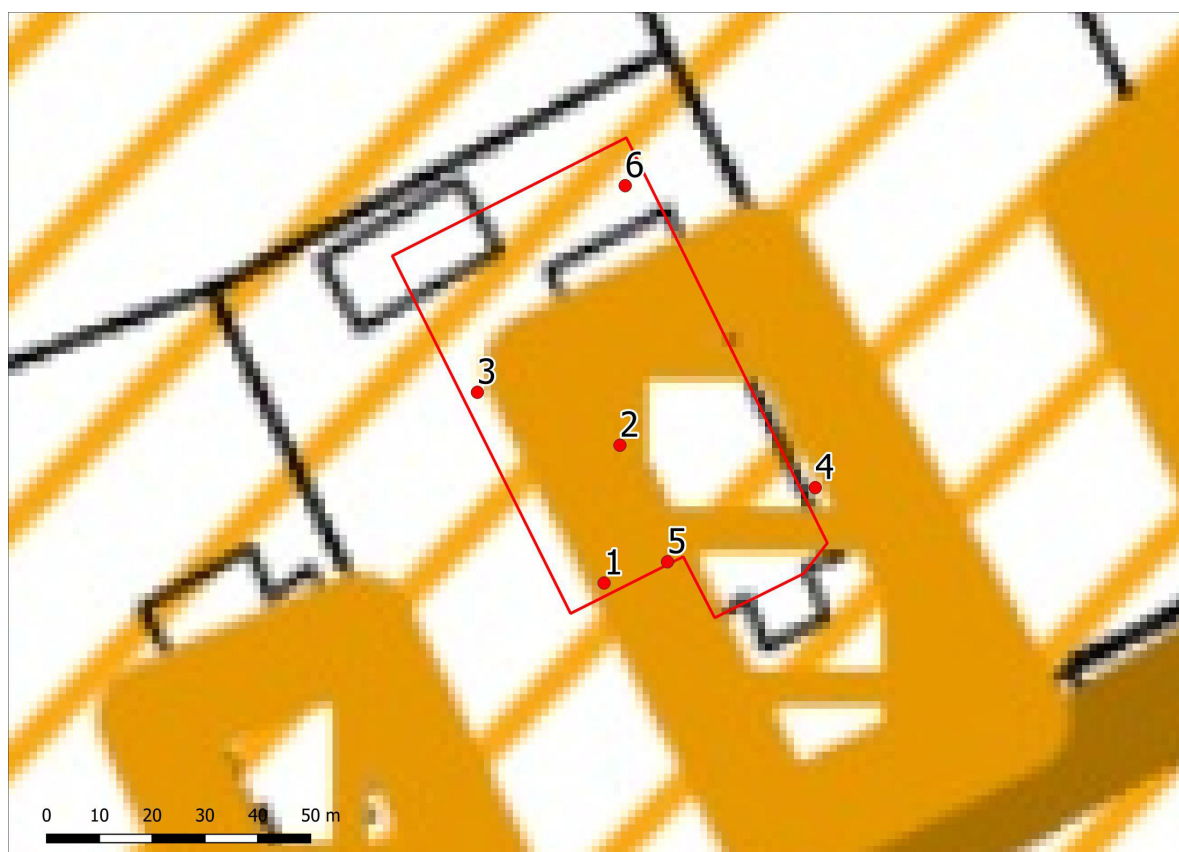
Het plangebied kent drie potentieel archeologische niveaus. Op basis van dit verkennend booronderzoek kan van geen van deze drie niveaus worden uitgesloten dat archeologische waarden aanwezig zijn. Voor de top van het dekzand blijft de verwachting van kracht voor het oostelijke deel waar het zand het hoogst reikt. Het westelijke deel lijkt tijdens de steentijd doorgaans te nat te zijn geweest voor menselijke bewoning. Eventuele archeologische resten uit de middeleeuwen op het veen zullen flink zijn aangetast door de inbraken van de Dollard. Maar diepere delen van grondsporen zoals greppels kunnen nog wel aanwezig zijn in het veen. Op basis van het booronderzoek is het derde potentiële niveau het meest kansrijk op archeologische resten. De bodem in het dek Dollardklei is namelijk lokaal redelijk bewaard gebleven en het onderzoek heeft vondsten opgeleverd die dateren van omstreeks de tijd waarin de dijk gebouwd is en dit gebied gekoloniseerd werd.

Selectie-advies door senior KNA-prospector

Het gemeentelijk beleid voor de boerderijplaats is streven naar behoud. Het uitgevoerde booronderzoek geeft geen aanleiding om van dit beleid af te wijken. Op het deel van het plangebied waarvoor dit beleid geldt en toch graafwerk nodig is, adviseert het onderzoeksbureau om deze bodemingrepen te laten uitvoeren onder archeologische begeleiding. Een archeologische begeleiding van graafwerk moet worden uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd bureau volgens een vooraf door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

Ook adviseert het onderzoeksbureau om graafwerk buiten het deel van het terrein dat op de beleidskaart staat aangemerkt als boerderijplaats (zie onderstaande figuur) vrij te stellen van nader archeologisch onderzoek. Deze delen liggen verder bij de boerderij vandaan, waardoor de kans op archeologische resten daar kleiner lijkt. Graafwerk in het veenpakket onder de klei adviseren zij ook vrij te stellen van archeologisch onderzoek aangezien eventuele archeologische resten daarin flink zullen zijn aangetast. In het dieper gelegen dekzand kunnen archeologische resten beter bewaard gebleven zijn. Daarom adviseert het onderzoeksbureau om het dekzand nader archeologisch te onderzoeken als daar graafwerk in gaat plaatsvinden. Maar dit is gezien de huidige plannen niet aan de orde.

Ten slotte wijst het onderzoeksbureau erop dat voor al het graafwerk binnen het plangebied geldt dat als archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dat daarvan direct melding moet worden gemaakt conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10.



Figuur. Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: beleidskaart, plangebied en boorpunten.

Conclusie

Ten aanzien van het milieuaspect archeologie geldt dat uit het onderzoek naar voren komt dat voor een deel van het plangebied een archeologische begeleiding van graafwerk dient te worden uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd bureau volgens een vooraf door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen (PvE). De overige delen van het plangebied kunnen worden vrijgegeven van archeologische bescherming. Dat betekent dat voor die delen geen archeologische waarden meer gelden. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het voornemen.

4.1.2 Cultuurhistorie

Cultuurhistorie gaat over de geschiedenis van de gebouwde omgeving, de landschappen, tradities en de verhalen die erbij horen. Sinds 1 januari 2012 is de gemeente wettelijk verplicht om cultuurhistorische belangen mee te wegen in ruimtelijke vraagstukken. Daarbij gold de Monumentenwet 1988 als uitgangspunt. Deze wet is echter per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2022 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

Ten aanzien van de projectlocatie geldt ten eerste dat de aanwezige bebouwing grotendeels is aangewezen door de provincie Groningen als karakteristiek. De boerderij, waarvan hieronder een afbeelding, is vanwege haar vorm, bouwstijl en moment van bouwen aangewezen als karakteristiek. Meer hierover in paragraaf 3.2.2 (Omgevingsverordening).



Figuur. Karakteristieke boerderij aanwezig op het perceel (bron: Google Streetview).

Voorts geldt voor de projectlocatie dat het is gelegen in het buitengebied en deel uitmaakt van de lintbebouwing aan de Hoofdweg. Deze doorgaande weg die werd verhard in 1840 loopt door het open polderlandschap en verbindt Winschoten met de Eems-Dollard in het noorden. Voornamelijk in de negentiende eeuw ontstond de bebouwing langs deze weg Hoofdweg. Na 1950 veranderde het agrarische landschap als gevolg van de herverkaveling. Om die reden is van de oude verkaveling geen sprake meer.

Het juridisch-planologisch mogelijk maken van de kwekerij en de daarmee gepaard gaande sloop van de agrarische bebouwing leidt niet tot ingrepen die de aanwezige cultuurhistorische waarden kunnen aantasten. De karakteristieke boerderij blijft behouden en het voornemen heeft geen invloed op de verkaveling of bebouwingsstructuur (lint). Zo bezien kan het projectvoornemen voor het aspect cultuurhistorie als uitvoerbaar worden geacht.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Milieuaspecten worden geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, moet met deze aspecten rekening worden gehouden. Het gaat dan om de situering van milieugevoelige objecten ten opzichte van milieuhinderlijke elementen. De toelaatbaarheid van bedrijvigheid kan men beoordelen met behulp van de methodiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Deze publicatie biedt een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau en geeft informatie over de milieukenmerken van verschillende typen bedrijven. Op basis van de milieukenmerken van de verschillende typen bedrijven en inrichtingen wordt een indicatie van de afstanden gegeven, die als gevolg van deze kenmerken moeten worden aangehouden tussen de diverse typen bedrijven en een rustige woonwijk. Deze afstanden hebben uitdrukkelijk niet het karakter van een norm of een richtlijn.

Naast het omgevingstype 'rustige woonwijk' wordt het omgevingstype 'gemengd gebied' onderscheiden. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Van gemengd gebied kan bijvoorbeeld sprake zijn als woningen zich direct naast andere functies bevinden zoals winkels, horeca en kleine bedrijven of lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid, of gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur (grote wegen) liggen. Voor een gemengd gebied kan gemotiveerd een kleinere afstandrichtlijn worden aangehouden, omdat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting aanwezig is.

Onderzoek

De projectlocatie bevindt zich aan de doorgaande weg Hoofdweg. De weg en de directe omgeving ervan is te typeren als een gemengd gebied: aan de weg bevinden zich meerdere (agrarische) functies. Dit project voorziet in de bouw van kwekerijloodsen.

Om milieuhinder op woningen te voorkomen en tegelijkertijd aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun bedrijfsactiviteiten moeten twee vragen worden beantwoord. De onderstaande tekst bespreekt die twee vragen afzonderlijk.

1. Hinderveroorzakende bedrijven en functies in de omgeving van het plangebied

De eerste vraag betreft of in of nabij het plangebied bedrijven aanwezig zijn die een belemmering voor de uitvoering van dit projectvoornemen zouden kunnen betekenen. Omdat deze ruimtelijke onderbouwing niet voorziet in het toevoegen van gevoelige functies zoals woningen, behoeft deze vraag geen verdere beantwoording. De bedrijven in de omgeving veroorzaken dus geen milieuhinder die tot onaanvaardbare situaties leidt op het grondgebied van dit bestemmingsplan.

2. Hinder als gevolg van het onderhavige project

Tweede vraag betreft of in of nabij het plangebied functies aanwezig zijn die als gevolg van het onderhavige planvoornemen hinder zouden kunnen ondervinden. Voor die vraag is het van belang om helder te hebben in welke planologische mogelijkheden deze ruimtelijke onderbouwing voorziet. Goed beschouwd gaat het dan om een kwekerij bestaande uit 3.911 m² aan bebouwing. Volgens de VNG-brochure gaat het dan om een 'tuinbouw - kassen met gasverwarming' (SBI-code 2008-0112-3) met een richtafstand van dertig meter indien sprake is van een 'rustige woonwijk'. De richtafstand van dertig meter hoort bij milieucategorie 2. Echter, omdat sprake is van een gemengd gebied, kan een richtafstand van tien meter worden aangehouden.

De meest nabijgelegen gevoelige functie bevindt zich aan de oostzijde van het projectgebied. Het betreft een woning met het adres Hoofdweg 15. Deze woning bevindt zich op circa 75 meter afstand. Zodoende is sprake van voldoende afstand tussen de kwekerij en de gevoelige functie, de woning.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering is geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.3 Bodem

Voor de bodemkwaliteit geldt de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam gebruik van de bodem. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het projectgebied is dat de kwaliteit ervan zodanig moet zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het projectgebied voor de voorgenomen functie.

Het planvoornemen voorziet in het bouwen van een agrarische schuur. Van enige gebruikswijziging is echter geen sprake. Om die reden is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het bestemmingsplan is dus voor het milieuaspect bodem uitvoerbaar.

4.4 Ecologie

4.4.1 Inleiding

Ter bescherming van ecologische waarden dient bij ruimtelijke ingrepen een afweging te worden gemaakt in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het provinciaal beleid. Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreffen:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (op grond van artikel 3.1 tot en met 3.4 van de Wnb);
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (op grond van artikel 3.5 tot en met 3.9 van de Wnb);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (op grond van artikel 3.10 en 3.11 van de Wnb).

Naast soortenbescherming richt de Wnb zich op de gebiedsbescherming. Het gaat daarbij in de eerste plaats om Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. In de tweede plaats zijn de natuurgebieden binnen en buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN) van belang. Dit is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN.

4.4.2 Beknopte natuurtoets

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd voor de projectlocatie. Het rapport dat naar aanleiding hiervan is opgesteld is opgenomen als Bijlage 3 (Beknopte natuurtoets) bij deze toelichting. Om de uitvoerbaarheid van dit project te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het projectgebied ten behoeve van de inventarisatie op 16 september 2020 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs. De weersomstandigheden waren: sluierbewolking, circa 19 °C droog en een zwakke wind.

De onderstaande tekst bespreekt de bevindingen per categorie bescherming.

4.4.2.1 Soortenbescherming

De schuur wordt gesloopt, waarbij een vaste rustplek of roestplaats van kerkuil verdwijnt. Er verdwijnt geen nest. Voor het verwijderen van een jaarrond beschermde vaste rustplek is een ontheffing nodig. Meer hierover in subparagraaf 4.4.3 (Ontheffing).

De omgeving blijft beschikbaar als foerageergebied voor vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten. Negatieve effecten of foerageergebied zijn daarmee uitgesloten. Negatieve effecten op vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten door verlies van foerageergebied treden dan ook

niet op.

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen in gebruik zijnde nesten van de meer algemeen voorkomende vogels, worden verstoord of vernietigd. Dit is bij wet verboden. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen enkele verblijfplaatsen van algemene amfibieën- en zoogdierensoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Groningen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Voor de overige soortgroepen kunnen negatieve effecten op in het kader van de Wnb beschermde soorten worden uitgesloten.

4.4.2.2 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op ruime afstand van het Natura 2000-gebied Waddenzee. Het perceel is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing, (water)wegen en agrarisch gebied. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten.

Over deze afstand kan echter in potentie wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Daarom moet een AERIUS-berekening te worden gemaakt waaruit blijkt of tijdens de aanleg- en gebruiksfase al dan niet sprake is van stikstofdepositie boven 0,00 mol stikstof per hectare per jaar in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Om die reden is een berekening uitgevoerd en bijgevoegd als Bijlage 4 (AERIUS-berekening) bij deze ruimtelijke onderbouwing. De berekening met AERIUS genereert een rekenresultaat en een pdf-bestand waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol stikstof per hectare per jaar. Dit pdf-bestand is als bijlage bij de AERIUS-berekening opgenomen. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Een vergunning van de Wnb is in het kader van de stikstofdepositie dan ook niet nodig.

Gezien de afstand tot het NNN, natuur buiten het NNN en de aard van het plan, zijn geen negatieve effecten te verwachten op dergelijke gebieden. Het projectgebied ligt wel, net zoals de omliggende bebouwing in leefgebied akkervogels. De plannen hebben echter geen betrekking op het achterliggende agrarische land, waardoor negatieve effecten op akkervogels niet te verwachten zijn.

Het erf is in de huidige situatie al ongeschikt als leefgebied voor akkervogels vanwege de versturende werking die uitgaat van de bebouwing grenzend aan de akkers/graslanden en de activiteiten op het erf. Het project is daardoor niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

4.4.2.3 Conclusie beknopte natuurtoets

Voor een toetsing aan de soortenbescherming van de Wnb is op basis van het uitgevoerde veldbezoek (d.d. 16 september 2020) en het raadplegen van bronnen, gelet op de aard van het plan, een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan.

Er dient een ontheffing te worden aangevraagd met betrekking tot vernietiging van een vaste rustplaats van kerkuil. Met de provincie Groningen is afgesproken dat deze ontheffing aangevraagd mag worden zonder het doen van nader onderzoek. De aanwezigheid van jaarrond beschermd nest kan namelijk op basis van de waargenomen omstandigheden in de schuur uitgesloten worden.

Bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden dient verder rekening te worden gehouden met het broedseizoen van overige broedvogels.

Op basis van de stikstofberekening kan worden bepaald of een vergunning voor onderdeel gebiedsbescherming van Wnb nodig is voor uitvoering van het plan.

Het plan is op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

4.4.3 Ontheffing

In de schuur grenzend aan het woonhuis zijn diverse sporen van kerkuil aangetroffen. Gezien de projectlocatie is het zeer onwaarschijnlijk is dat er nestplaats aanwezig is; wel duiden sporen op een vaste rustplaats van kerkuil. Ook een vaste rustplaats is op basis van de Wet natuurbescherming jaarrond beschermd. Voor de sloop van de schuur is derhalve een ontheffing van de Wnb ten aanzien van kerkuil aangevraagd. De ontheffing is op 4 december 2020 ook verleend en bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing als Bijlage 5 (Ontheffing kerkuil Wet natuurbescherming). Hiermee is het plan ten aanzien van kerkuil niet in strijd met de Wet natuurbescherming.

4.4.4 Conclusie

Het project is ten aanzien van de soorten- en gebiedsbescherming niet in strijd met de Wnb en de Provinciale Ruimtelijk Verordening. Het project kan om die reden voor het aspect ecologie als uitvoerbaar worden geacht.

4.5 Externe veiligheid

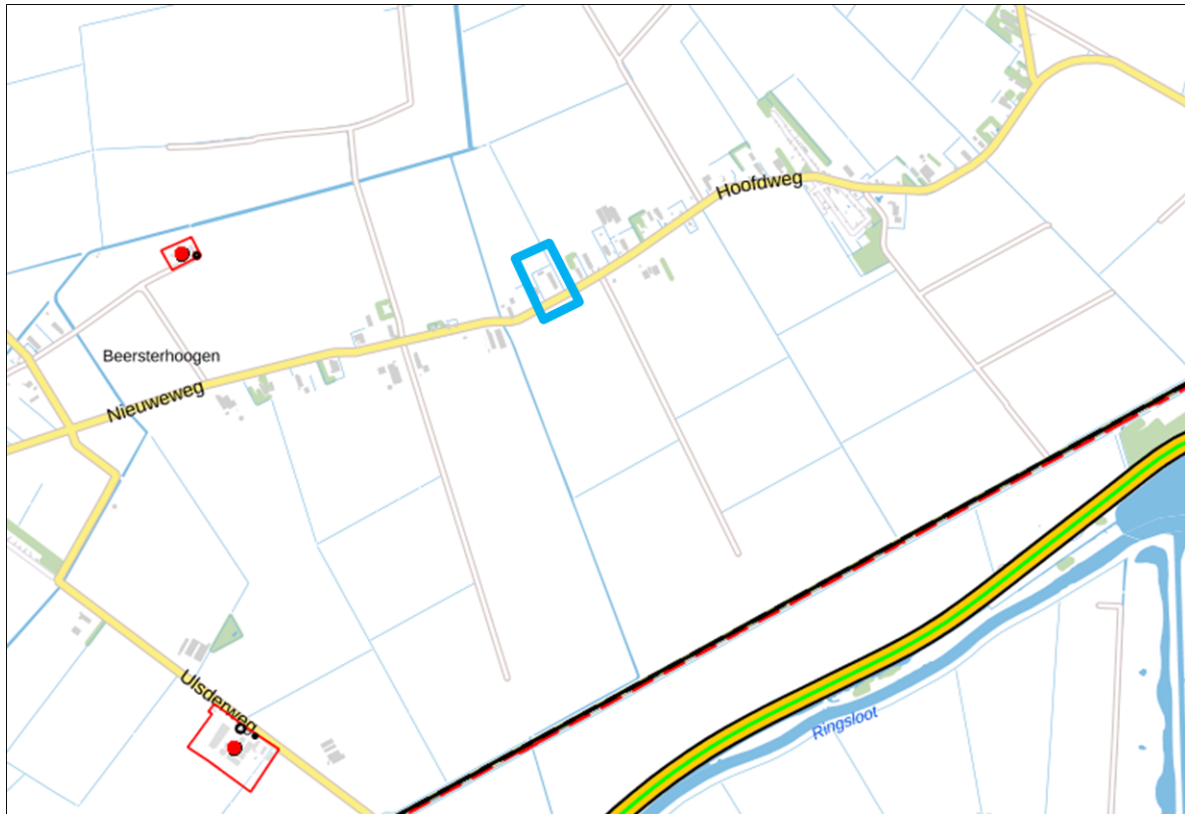
Wettelijk kader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is dit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor transportroutes het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en voor hogedruk aardgastransportleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Op 27 oktober 2004 zijn het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen van kracht geworden. In het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot inrichtingen met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaarcontour (die als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.

Afweging

Uit de risicokaart (riscokaart.nl) blijkt, waarvan hieronder een uitsnede, dat in of nabij het projectgebied geen risicovolle inrichtingen, transportassen (spoor, weg, water) of transportleidingen aanwezig zijn. De meest nabijgelegen risicobron bevindt zich op meer dan een kilometer afstand. Omdat de risicobronnen zich op ruim voldoende afstand liggen, vormen deze geen belemmeringen voor het onderhavige project. Met betrekking tot externe veiligheid zijn dan ook geen belemmeringen aan de orde en kan aanvullend onderzoek achterwege blijven.



Figuur 9. Uitsnede risicokaart met in het blauwe kader het projectgebied (bron: risicokaart.nl).

Conclusie

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat wat betreft de omgevingsaspect externe veiligheid op voorhand geen bezwaren zijn tegen de beoogde aanleg van het zonnepark. Vanwege voldoende afstand tot de aanwezige risicobronnen staat de externe veiligheid het project niet in de weg. De voorgenomen planologische ontwikkeling past bij het streven dat het groepsrisico niet toeneemt als gevolg van het project. Zo bezien kan het project voor het milieuaspect externe veiligheid als uitvoerbaar worden geacht.

4.6 Geluid

Een akoestisch onderzoek is op grond van de Wet geluidhinder noodzakelijk wanneer een woning of een geluidgevoelig object gelegen is binnen een door deze wet aangewezen geluidzone. Tevens kan een akoestisch onderzoek vereist zijn voor inrichtingen (bedrijven) op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Omdat het projectvoornemen niet voorziet in het oprichten van geluidgevoelige bebouwing of sprake is van een inrichting in de zin van het Activiteitenbesluit milieubeheer, is akoestisch onderzoek niet aan de orde.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het voornemen.

4.7 Luchtkwaliteit

Regelgeving

Nederland heeft de regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

Ook projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

Onderzoek

Op grond van de nibm-tool (versie 2020) is een project in 2020 pas in betekende mate bij een toename van het aantal verkeersbewegingen met 1.500 per dag (met 0,05 procent aandeel vrachtverkeer). Het project betreft de realisatie van een kwekerij. Op het moment dat de kwekerij in gebruik is, worden er circa 25 voertuigbewegingen per dag verwacht. 0,05% daarvan zal uit vrachtverkeer bestaan, meer specifiek: vier keer per jaar zal een vrachtwagen goederen halen en brengen.

Met een aantal vervoersbewegingen per dag van circa vijftientig personenauto's zal het aantal verkeersbewegingen zeer ruim onder het genoemde aantal van 1.500 per dag blijven. Het project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit met drie procent en kan als 'niet in betekende mate' worden beschouwd. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het project.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd door het 'Besluit reparatie en modernisering milieueffectrapportage' en is bepaald dat de grenswaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplicht indicatief zijn. Het bevoegd gezag moet bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, nagaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). In het kader hiervan is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden ligt, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kunnen twee conclusies volgen: belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten of belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten. In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig, in het andere geval moet een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is in werking getreden op 7 juli 2017.

Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid, van het Besluit m.e.r. De aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

Het project maakt een uitbreiding van de agrarische bebouwing mogelijk. Waar nu 2.200 m² aan agrarische bebouwing aanwezig is, wordt dat 3.911 m². Deze hoeveelheid aan vierkante meters is op grond van het bestemmingsplan reeds toegestaan, de locatie van de bebouwing is echter niet mogelijk. Strikt genomen is daarmee sprake van een landinrichtingsproject.

Voor landinrichtingsprojecten (D9) geldt een grenswaarde van 125 hectare. Het project blijft met een uitbreidingsomvang van circa 5.000 m² (een halve hectare) onder de drempelwaarde, zoals die is opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. Omdat de uitbreiding van de agrarische bebouwing een omvang heeft van slechts circa 5.000 m², is ook het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk. Een uitbreiding van het agrarische bouwvlak met deze omvang heeft onvoldoende

substantieel karakter om aangemerkt te kunnen worden als een landinrichtingsproject als bedoeld in het Besluit mer.

De bouw van de kwekerij is niet onomkeerbaar en van een relatief geringe omvang. Daarbij is de aanleg qua situering en potentiële negatieve effecten op de omgeving niet van dien aard dat het nader beoordeeld moet worden in een afzonderlijke (vormvrije) m.e.r.(beoordelings)procedure.

Zo bezien vormt het aspect m.e.r.-beoordeling geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig projectvoornemen.

4.9 Waterhuishouding

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet bij ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Het is verplicht plannen te toetsen op wateraspecten. Het doel van de watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Voor dit project is daarom een watertoets uitgevoerd. Het resultaat van de watertoets is bijgevoegd als Bijlage 6 (Watertoets).

De locatie valt binnen het beheergebied van waterschap Hunze en Aa's. De aanmelding heeft ertoe geleid dat de normale procedure wordt doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap een uitgangspuntennotitie levert. Deze uitgangspuntennotitie moet gebruikt worden bij het opstellen van de waterparagraaf.

4.9.1 Inleiding

Waterschappen zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast en watertekort (waterkwantiteit). Daarnaast zorgen waterschappen voor het verbeteren van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater, zowel chemisch als ecologisch. Het is van belang dat deze taken zowel nu als in de toekomst gewaarborgd blijven. Om dit te kunnen doen worden ruimtelijke plannen en ontwikkelingen getoetst op hun impact op het goed blijven functioneren van het watersysteem. Waterschap Hunze en Aa's streeft ernaar om de impact van dergelijke plannen en ontwikkelingen zoveel mogelijk waterneutraal te houden en waar mogelijk positieve ontwikkelingen te stimuleren.

Op grond van artikel 12 van het Besluit ruimtelijke ordening, moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Om deze waterparagraaf te kunnen opstellen moet de waterbeheerder worden geraadpleegd door middel van de Watertoets, door; vroegtijdige betrokkenheid, meedenken, informeren, adviseren en het afwegen van belangen (vooroverleg). Tot en met de uiteindelijke vaststelling van het ruimtelijk plan (ontwerp en vaststelling) blijft de waterbeheerder betrokken bij het planproces.

In de waterparagraaf (+bijlage) moet het door het waterschap afgegeven advies zijn verwoord. Bij het afwijken van het wateradvies, dient er door de gemeente een onderbouwing te zijn opgenomen die tot het afwijken van het wateradvies heeft geleid.

In de definitieve uitgangspuntennotitie (onderdeel 1) zijn planspecifieke en aanvullende uitgangspunten (adviezen) opgenomen voor dit project. De verdere opbouw van dit document bestaat uit vijf thema's; waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, aanvullende belangen waterschap en gerelateerde belangen van derden. Per thema is voor dit plan relevante informatie opgenomen en zijn uitgangspunten opgesteld. Ten slotte is de verdere gewenste betrokkenheid van het waterschap bij het vervolg van het planproces beschreven.

4.9.2 Waterveiligheid

Waterveiligheid betreft het voorkomen, zo mogelijk uitsluiten, van levensbedreigende overstromingsrisico's voor mens en dier en het voorkomen van schade aan have en goed. Risico's die met name zullen optreden bij het doorbreken van een zeekering (primaire kering) of boezemkade (secundaire kering). Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, alle waterschapsbelangen beschreven die vanwege de waterveiligheid extra bescherming genieten of anderszinds van belang zijn voor de waterveiligheid.

4.9.3 Waterkwantiteit

Het waterschap heeft als taak de zorg voor voldoende water in droge perioden als de afvoer in perioden van overvloed. Een vergrote kans op wateroverlast of watertekort dient dus voorkomen te worden. Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, de voor dit plan gerelateerde belangen beschreven die in meer of mindere mate de waterkwantiteit beïnvloeden.

Wateroverlast vanuit het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Overtollig grond- en hemelwater dat tot afvoer komt volgt de trits: "vasthouden, bergen, afvoeren".

Schouwsloten

Binnen het plangebied liggen schouwsloten. Schouwsloten zijn sloten die niet in eigendom zijn van het waterschap, maar een belangrijke lokale functie vervullen voor de afwatering van een groter gebied, meerdere eigenaren en/of belangen van derden. Vanwege deze afwateringsfunctie is het van belang dat een schouwsloot goed onderhoud heeft. De eigenaren van schouwsloten zijn verplicht het benodigde doorstroomprofiel jaarlijks schoon te houden en het waterschap ziet hierop toe via de schouw. Het profiel van een schouwsloot mag niet zonder toestemming van het waterschap gewijzigd worden (Keur Waterschap Hunze en Aa's).

Verhardingstoename

In het ingediende plan neemt het verharde oppervlak toe boven de compensatiedrempel; voor stedelijk gebied of kassengebieden met meer dan 150 m² of in het buitengebied met meer dan 1.500 m² (Keur Waterschap Hunze en Aa's). Omdat deze verhardingstoename ervoor zorgt dat hemelwater versneld tot afstroming komt, kan dit tot overlast en schade leiden verderop in het watersysteem (peilgebied). Dit vergroot de kans op inundatie, zeker bij piekbuien, waardoor de landelijke werknormen (landbouwkundige afvoer) voor de inundatiekans overschreden kunnen worden. Compenserende waterberging is noodzakelijk om de kans op inundatie binnen peilgebieden niet te vergroten en de werknormen te kunnen waarborgen. Zie voor nadere toelichting hierop paragraaf 4.9.5.

Grondgebruikstype	Maaiveldcriterium	Inundatienorm (1/jaar)
Grasland		1/10
Akkerbouw		1/25
Hoogwaardige land- en tuinbouw		1/50
Glastuinbouw		1/50
Bebouwd gebied		1/100
Natuurgebied		Geen norm

Bovenstaande werknormen zijn gebaseerd op de midden-variant van het klimaatscenario 2015 van het KNMI (klimaatscenario G).

Scheiden schoon hemelwater en vuilwater

In grote delen van het beheergebied zijn nog gemengde rioolsystemen aanwezig. In dergelijke systemen wordt het relatief schone hemelwater vermengd met vuilwater en wordt het vervolgens naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI) van het waterschap gebracht. Na zuivering wordt het water geloosd op het oppervlaktewatersysteem. Het transport van schoon hemelwater via het gemeentelijk rioolstelsel en het behandelen via een RWZI is niet duurzaam. Om deze reden zal hemelwater alleen op het vuilwaterriool kunnen worden geloosd als het hemelwater; niet kan worden hergebruikt (opvang) en/of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie, of via een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam. Wijzigingen in de behandeling van het hemelwater en vuilwater kunnen echter voor overlast zorgen als mogelijke ongewenste gevolgen onvoldoende bekend zijn en waar nodig zijn verholpen. Rechtstreekse afkoppeling van hemelwater (via een hemelwaterriool) naar het oppervlaktewater (vijvers en sloten) kan dit wateroverlast veroorzaken, als het ontvangende oppervlaktewater niet hiervoor de capaciteit heeft en/of aanwezige kunstwerken (onder andere duikers, stuwen en inlaatwerken) het aangeboden water niet kan verwerken.

4.9.4 Waterkwaliteit

Om de waterkwaliteit te waarborgen heeft het waterschap de zorg voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water, waarin systeem-specifieke dieren en planten voorkomen. In de eerste plaats is dit van belang voor de grotere beken, kanalen en meren waarvoor binnen de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen en maatregelen zijn opgesteld voor aangewezen waterlichamen. Daarnaast is een goede waterkwaliteit van belang voor het recreatief medegebruik als zwemmen en kanoën en voor het stelsel van kleinere watergangen voor water aan- en afvoer. In dit thema zijn, indien van toepassing, alle voor dit plan specifieke waterschapsbelangen beschreven die impact hebben op de waterkwaliteit.

Vervuiling van het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden vraagt het waterschap op de toepassing van uitlopende materialen zoveel mogelijk te beperken en om vervuiling door bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen.

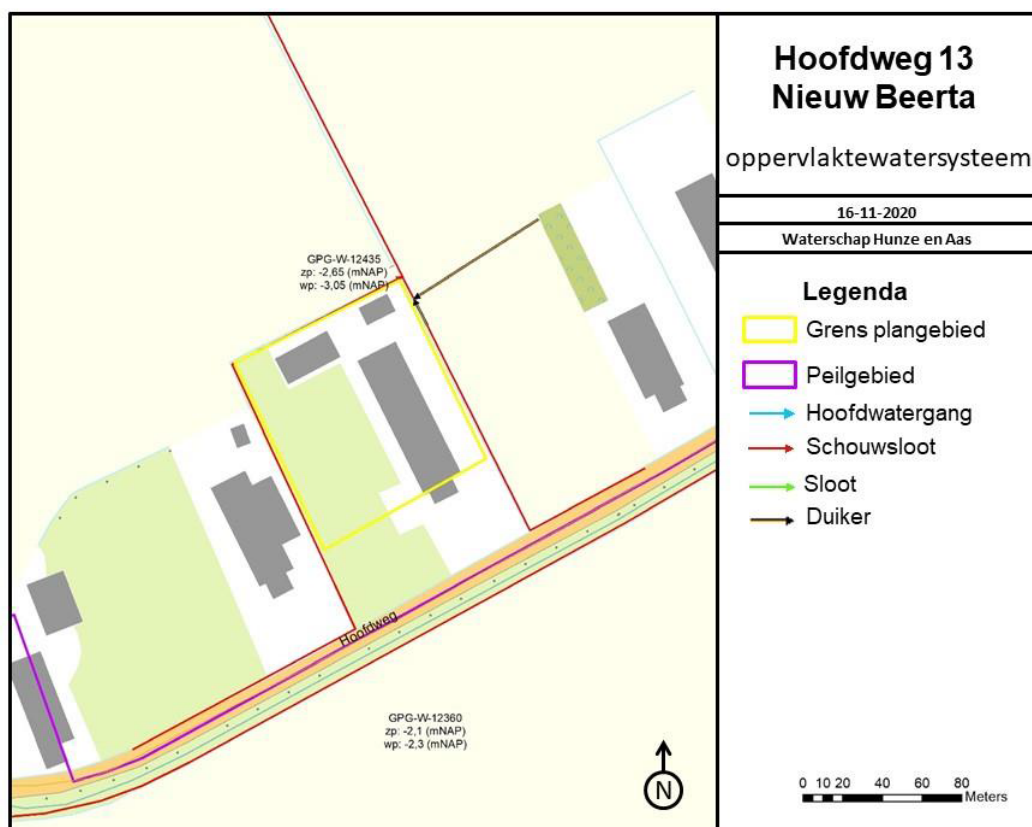
Afstromend hemelwater dat vervuild is geraakt moet zo veel mogelijk gescheiden worden afgevoerd, of moet worden gezuiverd. Dit volgt de trits "schoonhouden, scheiden, zuiveren".

4.9.5 Aanvullende belangen waterschap Hunze en Aa's

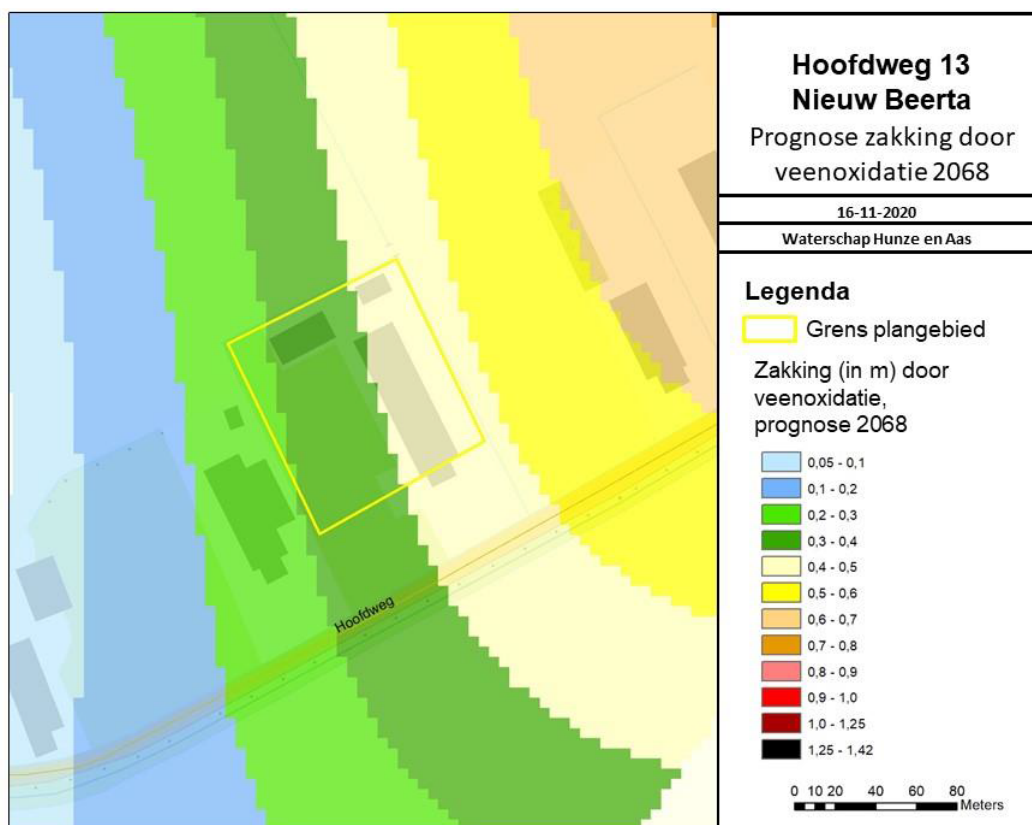
Onder dit thema zijn, indien van toepassing, een aantal onderwerpen opgenomen die mogelijk een belang raakt voor het waterschap of die van gerelateerde partners. Dit betreft enerzijds locatie specifieke eigenschappen die in een toekomstige situatie de effecten op het waterbeheer kunnen vergroten. Anderzijds kunnen ook watergerelateerde gebiedseigenschappen zijn opgenomen buiten de jurisdictie van het waterschap, maar die wel indirect de belangen van het waterbeheer raken.

4.9.6 Specifieke en aanvullende uitgangspunten

Het plangebied ligt in het peilgebied Hongerige Wolf met een zomerpeil van NAP-2,65 meter en een winterpeil van NAP-3,05 meter (zie onderstaande figuur). Rondom het plangebied liggen aan drie zijden een schouwsloot die afwateren in noordelijke richting naar gemaal Hongerige Wolf. De specifieke maximale gebiedsafvoer is 1,54 liter per seconde per hectare.



Figuur. Waterhuishouding (bron: Waterschap Hunze en Aa's).



Figuur. Prognose maaiveldzinking door veenoxidatie (bron: Waterschap Hunze en Aa's).

In de bodem onder het plangebied is een veenpakket aanwezig die gedeeltelijk boven de laagste grondwaterstand ligt. Dit houdt in dat het veen kan oxideren zodat lokale bodemdaling optreedt (bovenstaande figuur). In het plangebied kan dit oplopen tot vijftig centimeter in de komende vijftig jaar. Het waterschap adviseert om maatregelen te nemen om de gevolgen van de lokale bodemdaling (zoals toenemende grondwateroverlast) te verminderen. Maatregelen die kunnen resulteren in versnelde veenoxidatie, zoals het toepassen van drainage of bronbemaling, worden in principe niet toegestaan. Het waterschap hanteert namelijk een stand-still beginsel.

Compenserende waterberging

Door de toename verhard oppervlak dient er compensatie in het watersysteem te worden gerealiseerd. De gemeente dient hiervoor, in afstemming met de initiatiefnemer, in de waterparagraaf aan te geven op welke wijze de benodigde hoeveelheid compenserende waterberging (opgave) zal worden ingepast en onderdeel zal zijn van het plan. Het waterschap kan in het vooroverleg nader advies geven. Om de effectiviteit van de compenserende maatregel goed te kunnen beoordelen is het van belang om duidelijk aan te geven; welke maatregel waar wordt genomen (infiltreren, vasthouden/bergen, vertraagd afvoeren, ...), de maatvoering van de maatregel (m^1 , m^2 , m^3) en waar het hemelwater uiteindelijk op zal afvoeren. Compenserende maatregelen kunnen op meerdere manieren en in combinatie met elkaar worden gerealiseerd. Naast uitbreiding van het bestaande oppervlaktewater (ruimte) kan bijvoorbeeld worden gedacht aan vertraagde afvoer in/op het bouwoppervlak via een groen dak, een waterdak en opvang hemelwater voor hergebruik. Indien de locatie hiervoor geschikt is kan infiltratie overwogen worden, zoals; een grindkoffer, infiltratiekratten, een infiltratieriool en/of een zaksloot. Indien infiltratie wordt overwogen, is in de meeste gevallen aanvullend onderzoek nodig over de toepasbaarheid en eventuele effecten naar de omgeving.

In een aanvullend bericht is aan het waterschap aangegeven dat de compensatie ingevuld zal worden doordat er onder de kwekerij een loods komt waarin hemelwater kan worden opgeslagen. Dit zal worden gebruikt in de kwekerij zelf. Verder zal de vijver in de tuin worden uitgebreid.

Uitgaande van een maximale gebiedsafvoer van 1,54 liter per seconde per hectare en een toename van het verhard oppervlak van 1.711 vierkante meter dient ten behoeve van dit plan 135 kubieke meter compenserende waterberging gecreëerd te worden.

4.9.7 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het voornemen. De uitgangspunten van het waterschap zijn verwerkt in het projectvoornemen door zowel te voorzien in hergebruik van hemelwater en een waterberging ten behoeve van de compensatie.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

Algemeen

Een omgevingsvergunning, als voorliggende, behoort te worden genomen op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing. Dit volgt uit artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 1°, van de Wabo. Dit houdt in dat moet worden ingegaan op:

- de huidige en de toekomstige situatie, zowel van het gebruik en de inrichting, als van de planologisch-juridische situatie;
- de wijze waarop het bouwplan voldoet aan het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid;
- de milieuaspecten, zoals bodemkwaliteit, milieuzonering, luchtkwaliteit, geluidhinder en externe veiligheid;
- water, archeologie en ecologie;
- de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Deze aspecten zijn in het voorliggende rapport aan de orde gekomen.

Juridische regeling

De omgevingsvergunning voorziet in juridisch-planologisch aanpassen van het huidige gebruik van het perceel. Het huidige gebruik wordt aangevuld. Ook worden de bouwmogelijkheden aangevuld. Op het projectgebied blijft voorts, onder andere wat betreft bouwregels en afwijkingsregels, de juridische regeling zoals beschreven in het vigerende bestemmingsplan, van toepassing.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

Grondexploitatie

Op grond van artikel 6.12 van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een aangewezen bouwplan is voorgenomen. Wat onder een bouwplan moet worden verstaan, is in artikel 6.2.1 van het Bro aangegeven. Gelet op het planvoornemen is sprake van een bouwplan op grond van artikel 6.2.1 van het Bro, sub b, te weten: "*de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen*".

Doel van een grondexploitatieregeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal, waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

Planschadeverhaal

Door het verlenen van de omgevingsvergunning is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1 van de Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. Diegenen die schade lijden omdat hun onroerend goed in waarde vermindert, kunnen de schade verhalen (voor zover deze redelijkerwijs niet voor de aanvrager behoort te blijven) wanneer dit boven de twee procent van de waarde van het onroerend goed uitkomt. Afspraken over de mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade worden in de tussen initiatiefnemer en gemeente overeengekomen anterieure overeenkomst opgenomen.

Onderzoeks- en plankosten

De kosten voor de bouw, alsook de kosten voor de noodzakelijke onderzoeken, vanwege voorliggende ruimtelijke onderbouwing worden door initiatiefnemer gedragen. De kosten voor de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor de planbegeleiding. In de tussen partijen af te sluiten anterieure overeenkomst worden de kostenafspraken vastgelegd.

Conclusie

Het kostenverhaal, evenals de afwenteling van de planschade, zal worden geregeld in een tussen gemeente en initiatiefnemer te ondertekenen afzonderlijke anterieure overeenkomst. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Voorgaande betekent dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen van deze ruimtelijke onderbouwing niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorontwerpbesluit zal worden toegezonden aan de overlegpartners.

Het ontwerpbesluit zal vervolgens als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb op grond van artikel 3.10, eerste lid, sub a, van de Wabo gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Eenieder kan in die periode een zienswijze indienen op grond van artikel 3.12m, vijfde lid, van de Wabo.

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Archeologisch onderzoek



Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13
(Gemeente Oldambt, Gr.)

Een Archeologisch Bureauonderzoek &
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)
Verkennde Fase

Definitief
Steekproefrapport 2020-10/12

Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13
(Gemeente Oldambt, Gr.)

Een Archeologisch Bureauonderzoek &
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)
Verkennde Fase

Definitief
Steekproefrapport 2020-10/12

Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13
(Gemeente Oldambt, Gr.)
Een Archeologisch Bureauonderzoek &
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)
Verkennde Fase

Een onderzoek in opdracht van

Steekproefrapport 2020-10/12
ISSN 1871-269X
Status: **definitief**

Auteur: drs. [REDACTED]
fysisch geograaf / senior KNA-prospector.
Autorisatie [REDACTED] senior KNA-archeoloog/-
prospector. Actorregistraties respectievelijk:
92394548 en 35453178

Goedgekeurd door de bevoegde overheid
gemeente Oldambt

[REDACTED]
d.d. 17 december 2020

De Steekproef bv werkt volgens de Kwaliteitsnorm
Nederlandse Archeologie 4.1 en SIKB-BRL 4000.
Voor dit onderzoek gelden protocollen 4002 & 4003.
Foto's en tekeningen zijn gemaakt door
De Steekproef, tenzij anders vermeld.

© De Steekproef bv, 21 december 2020

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd
en/of openbaar gemaakt zonder bronvermelding.

De Steekproef bv aanvaardt geen aansprakelijkheid
voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing
van de adviezen of het gebruik van de resultaten van
dit onderzoek.

De Steekproef bv Archeologisch Onderzoeks- en
Adviesbureau, Hogeweg 3, 9801 TG Zuidhorn

telefoon	050 – 5779784
internet	www.desteekproef.nl
e-mail	info@desteekproef.nl
kvk	02067214

Inhoud

Samenvatting

Administratieve gegevens van het plangebied

1. Inleiding.....	1
1.1 Aanleiding en doel (KNA 4.1: LS01).....	1
1.2 Locatie (KNA 4.1: LS01, LS02).....	2
2. Bureauonderzoek (KNA 4.1: LS06).....	3
2.1 Bronnen.....	3
2.2 Fysische geografie (KNA 4.1: LS04).....	3
2.3 Archeologie (KNA 4.1: LS04).....	5
2.4 Historische geografie (KNA 4.1: LS03).....	7
2.5 Archeologisch verwachtingsmodel (KNA 4.1: LS05).....	9
3. Veldonderzoek (KNA 4.1: VS05).....	11
3.1 Methoden en technieken (KNA 4.1: VS01).....	11
3.2 Resultaten veldwerk (KNA 4.1: VS02, VS03).....	12
3.3 Vondsten (KNA 4.1: VS02, VS03).....	14
3.4 Selectievoorstel vondsten.....	14
4. Conclusies en advies (KNA 4.1: VS07).....	15

Gebruikte bronnen

Lijst van figuren en tabellen

Archeologische periodes

Appendix: Boorstaten en Laagbeschrijvingen boringen volgens Archeologische Standaard
Boorbeschrijvingsmethode

Samenvatting

In verband met de geplande sloop van twee schuren en de nieuwbouw van een schuur is een archeologisch onderzoek uitgevoerd aan de Hoofdweg 13 te Nieuw-Beerta, gemeente Oldambt, provincie Groningen. Voor realisatie van de plannen is graafwerk nodig voor onder meer de aanleg van funderingen die tot een diepte van gedeeltelijk 2,5 meter zullen reiken. Deze bodemingrepen vormen een bedreiging voor mogelijk aanwezige archeologische waarden in de bodem. Het doel van het onderzoek is om vast te stellen wat de kans is op de aanwezigheid van archeologische waarden. Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek (protocol 4002) en een veldonderzoek, verkennende fase (IVO-O; protocol 4003). Bij het bureauonderzoek zijn bronnen geraadpleegd op het gebied van fysische geografie, archeologie en historische geografie. Tijdens het veldonderzoek zijn zes boringen geplaatst om de opbouw en gaafheid van de bodem te bepalen.

Tot omstreeks 2750 vC lag ter plaatse van het plangebied een dekzandlandschap dat daarna verdronk in een uitgestrekt veenmoeras. Tijdens de late middeleeuwen traden inbraken op van de zee waarbij de Dollard werd gevormd die zijn maximale omvang had tijdens de vijftiende / zestiende eeuw. Het plangebied ligt aan de Hoofdweg die een dijk volgt uit de zestiende eeuw. Binnen een kilometer omtrek zijn geen archeologische waarden gemeld. Op de kadastrale kaart van 1811-1832 staat een boerderij die een kleinere schuur had dan de tegenwoordige boerderij.

In de ondergrond van het plangebied ligt dekzand dat het hoogst reikt in het oosten waar de top op 345 centimeter beneden maaiveld ligt. Het zand is daar langdurig droog geweest voorafgaand aan de vernatting en veenvorming. Op basis daarvan is het mogelijk een geschikte vestigingsplek geweest voor mensen tijdens de steentijd. Op het zand ligt een pakket veen waarvan de top is vastgesteld op dieptes beneden maaiveld tussen 225 en 295 centimeter. Door erosie van het bovenste veen bij de Dollardinbraken is het loopvlak uit de middeleeuwen verloren gegaan. Wel kunnen diepere delen van middeleeuwse sporen zoals van greppels nog aanwezig zijn. Op het veen ligt tot aan het maaiveld een pakket Dollardklei waarvan een halve meter tot meer dan een meter is opgebracht. Dit pakket is lokaal diep vergraven zoals ter plaatse van een gedempte sloot in het westen van het plangebied en waarschijnlijk ter plaatse van funderingen van de schuur, maar lokaal is de bodem redelijk bewaard gebleven. In de klei zijn vondsten gedaan die mogelijk geassocieerd zijn met de vroegste bewoning in het gebied. Een opvallende vondst is een scherf die lijkt op middeleeuws (proto)steengoed, maar waarvan de determinatie en datering onzeker zijn door de sterke verwerking.

selectie-advies door senior KNA-prospecteur drs. [REDACTED]

Het gemeentelijk beleid voor de boerderijplaats is streven naar behoud. Het uitgevoerde booronderzoek geeft geen aanleiding om van dit beleid af te wijken. Op het deel van het plangebied waarvoor dit beleid geldt en toch graafwerk nodig is, adviseren wij om deze bodemingrepen te laten uitvoeren onder archeologische begeleiding. Een archeologische begeleiding van graafwerk dient te worden uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd bureau volgens een vooraf door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

Wij adviseren om graafwerk buiten het deel van het terrein dat op de beleidskaart staat aangemerkt als boerderijplaats (zie Figuur 13) vrij te stellen van nader archeologisch onderzoek. Deze delen liggen verder bij de boerderij vandaan, waardoor de kans op archeologische resten daar kleiner lijkt. Graafwerk in het veenpakket onder de klei adviseren wij ook vrij te stellen van archeologisch onderzoek aangezien eventuele archeologische

resten daarin flink zullen zijn aangetast. In het dieper gelegen dekzand kunnen archeologische resten beter bewaard gebleven zijn. Daarom adviseren we om het dekzand nader archeologisch te onderzoeken als daar graafwerk in gaat plaatsvinden. Maar dit is gezien de huidige plannen niet aan de orde.

Tenslotte wijzen wij erop dat voor al het graafwerk binnen het plangebied geldt dat als archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dat daarvan direct melding dient te worden gemaakt conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10. Wij adviseren dit te doen bij de gemeente Oldambt.

De gemeente gaat (via Libau) akkoord met dit rapport, de conclusies en het advies (e-mail d.d. 17 december 2020).

Administratieve gegevens van het plangebied

Tabel 1: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: administratieve gegevens.

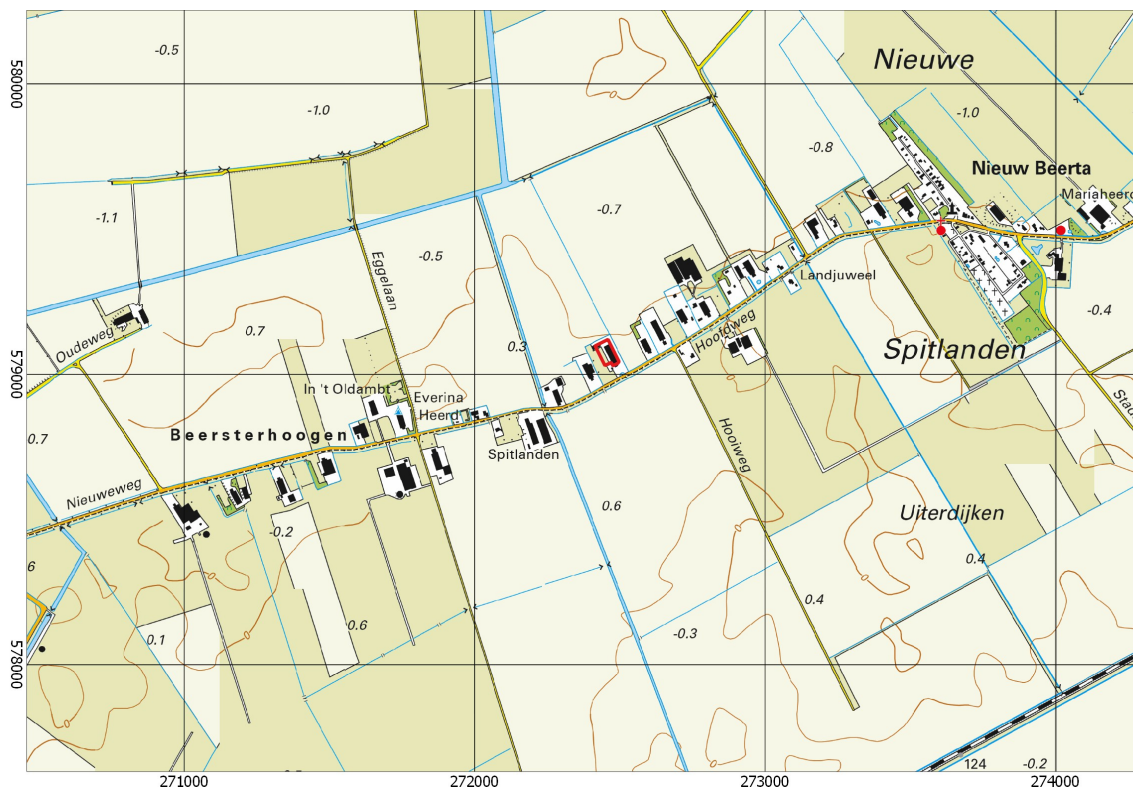
Provincie	Groningen
Gemeente	Oldambt
Plaats	Nieuw-Beerta
Toponiem	Hoofdweg 13
Kaartblad	8D
Hoekcoördinaten	noord: 272,459 / 579,120 west: 272,415 / 579,088 oost: 272,497 / 579,044 zuid: 272,448 / 579,031
Kadastrale perceelnummers	L21
Bestemmingsplan	enkelbestemming: niet vermeld op ruimtelijkeplannen.nl dubbelbestemming: idem
Oppervlakte	0,39 hectare
NAP-hoogte maaiveld	+ 1 meter NAP
Huidig grondgebruik	schuur met erf
Soort onderzoek	bureauonderzoek & veldonderzoek verkennende fase
Opdrachtgever	BügelHajema Adviseurs
Uitvoerder	De Steekproef drs. [REDACTED] (senior KNA-prospector)
Bevoegde overheid	gemeente Oldambt
Steekproef projectcode	2020-10/12
Onderzoeksmeldingsnummer	4910271100
Datum veldwerk	29 oktober 2020
Maximale diepte onderzoek	400 centimeter onder maaiveld
Beheer en plaats documentatie	De Steekproef bv / Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / DANS / Noordelijk Archeologisch Depot / DINO-loket (boorgegevens)

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel (KNA 4.1: LS01)

In opdracht van BügelHajema Adviseurs, vertegenwoordigd door [REDACTED] is een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd aan de Hoofdweg 13 te Nieuw-Beerta, gemeente Oldambt, provincie Groningen (zie Figuur 1). Aanleiding voor het onderzoek is de geplande sloop van twee schuren en de nieuwbouw van een grotere nieuwe schuur. Voor onder meer de aanleg van funderingen is graafwerk nodig. De diepte van de fundering is nog niet bekend, maar volgens de constructeur zal de fundering gedeeltelijk zeker tot 2,5 meter diepte reiken. Deze bodemingrepen vormen mogelijk een bedreiging voor archeologische resten. Het doel van het onderzoek is om vast te stellen wat de kans is op de aanwezigheid van archeologische resten en in welke mate deze bedreigd worden door de plannen.

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek verkennende fase (IVO-O). Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een archeologisch verwachtingsmodel van het gebied aan de hand van beschikbare fysisch-geografische, archeologische en historisch-geografische informatie. Tijdens het veldonderzoek is dit verwachtingsmodel getoetst. Daartoe zijn de opbouw en gaafheid van de bodem bepaald.



Figuur 1: Nieuw Beerta, Hoofdweg 13: uitsnede van de topografische kaart 1:25.000. Het plangebied is rood omlijnd. Bron: Topografische Dienst Kadaster 2020.

1.2 Locatie (KNA 4.1: LS01, LS02)

Het plangebied ligt tussen Nieuw-Beerta en het westelijk gelegen Beerta ten noorden van de Hoofdweg (zie Figuur 1). Tijdens het onderzoek stonden de twee te slopen schuren nog op het terrein (zie Figuur 2). De grootste schuur die vastzit aan het woonhuis heeft een oppervlak van circa 1830 m² met een betonnen vloer. De kleine schuur stond los achteraan op het erf en heeft een oppervlak van circa 470 m². Volgens informatie van het Kabels en Leidingen InformatieCentrum (KLIC) lopen er geen kabels en leidingen door het plangebied. Huisaansluitingen liggen tussen het voorhuis en de weg, buiten het plangebied.



Figuur 2: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: foto van het plangebied genomen in zuidoostelijke richting.

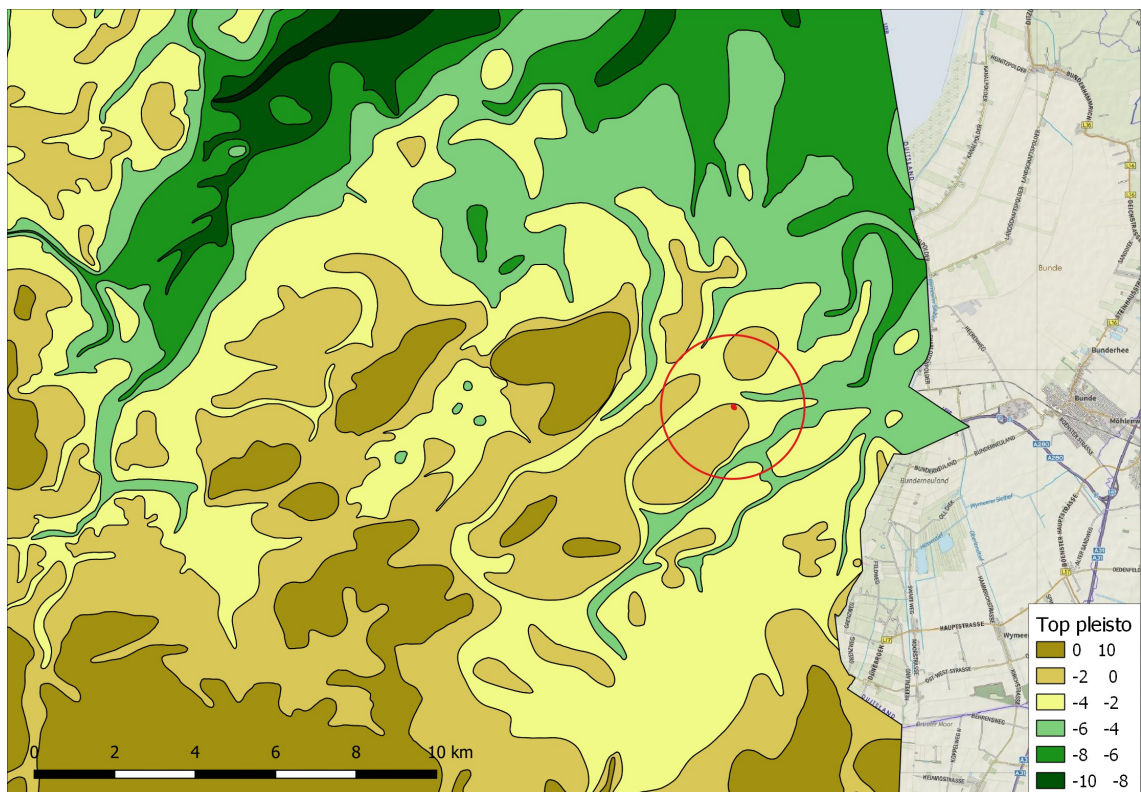
2. Bureauonderzoek (KNA 4.1: LS06)

2.1 Bronnen

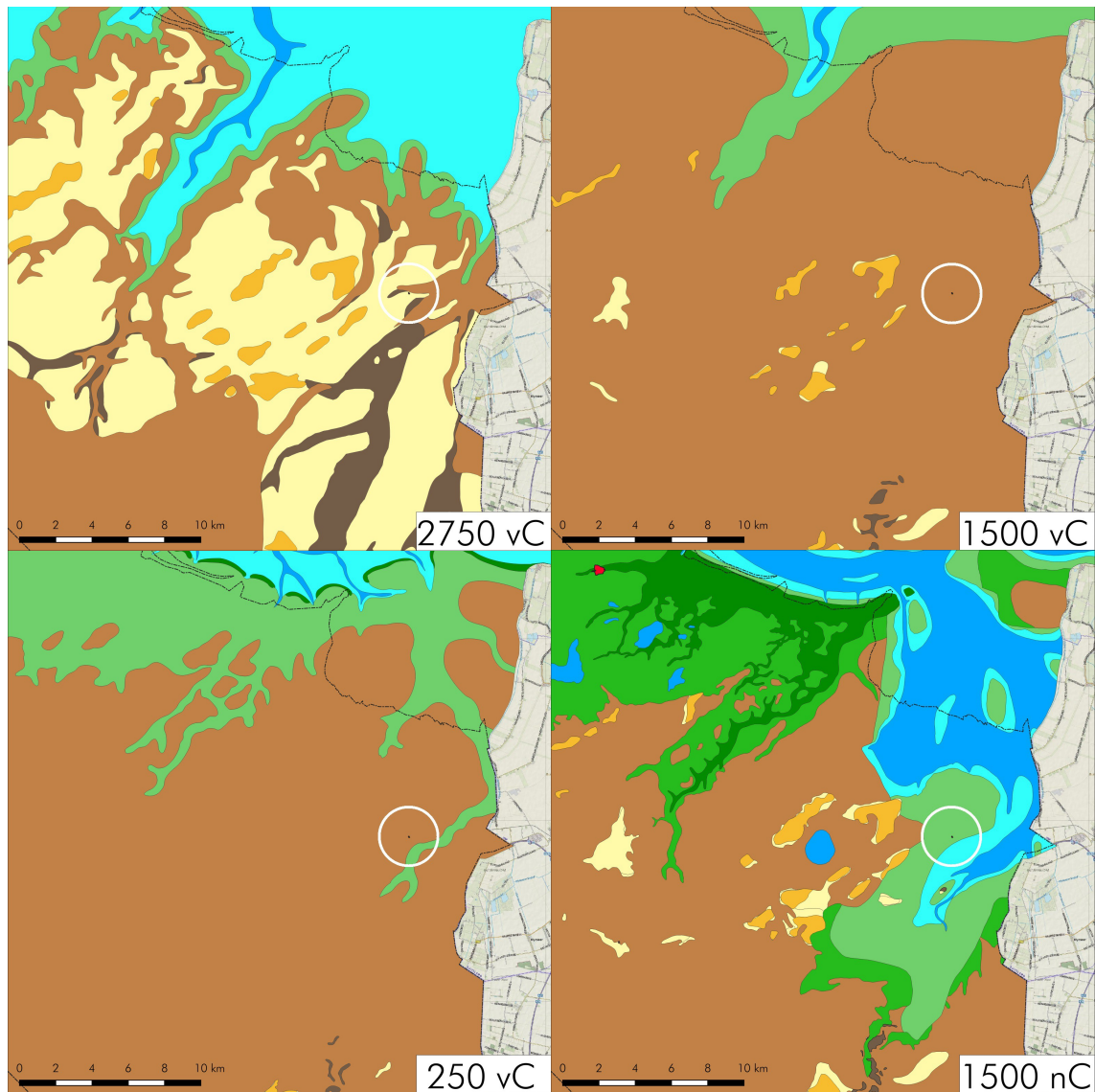
Tijdens het bureauonderzoek is de bestaande relevante kennis van het plangebied verzameld. De gebruikte bronnen voor het onderzoek staan aan het eind van dit rapport. Eén van de bronnen is ARCHIS 3, het archeologisch registratie- en informatiesysteem van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Deze databank is toegankelijk voor organisaties die werkzaam zijn in de archeologie. Het bevat een GIS-systeem waarin onder meer een archeologische kaart en aardkundige kaarten geraadpleegd kunnen worden.

2.2 Fysische geografie (KNA 4.1: LS04)

De top van het pleistocene zand ligt op ongeveer -2 meter NAP (zie Figuur 3), oftewel drie meter beneden maaiveld. Omstreeks 2750 vC veranderde het gebied van een dekzandlandschap in veenmoeras (zie Figuur 4). Omstreeks 250 vC was de zee het veenmoeras ingedrongen via de Westerwoldse Aa iets oostelijk van het plangebied. Tijdens de late middeleeuwen reikte de zee bij stormvloed en ontstond de Dollard die zijn maximale omvang kende tijdens de vijftiende / zestiende eeuw.



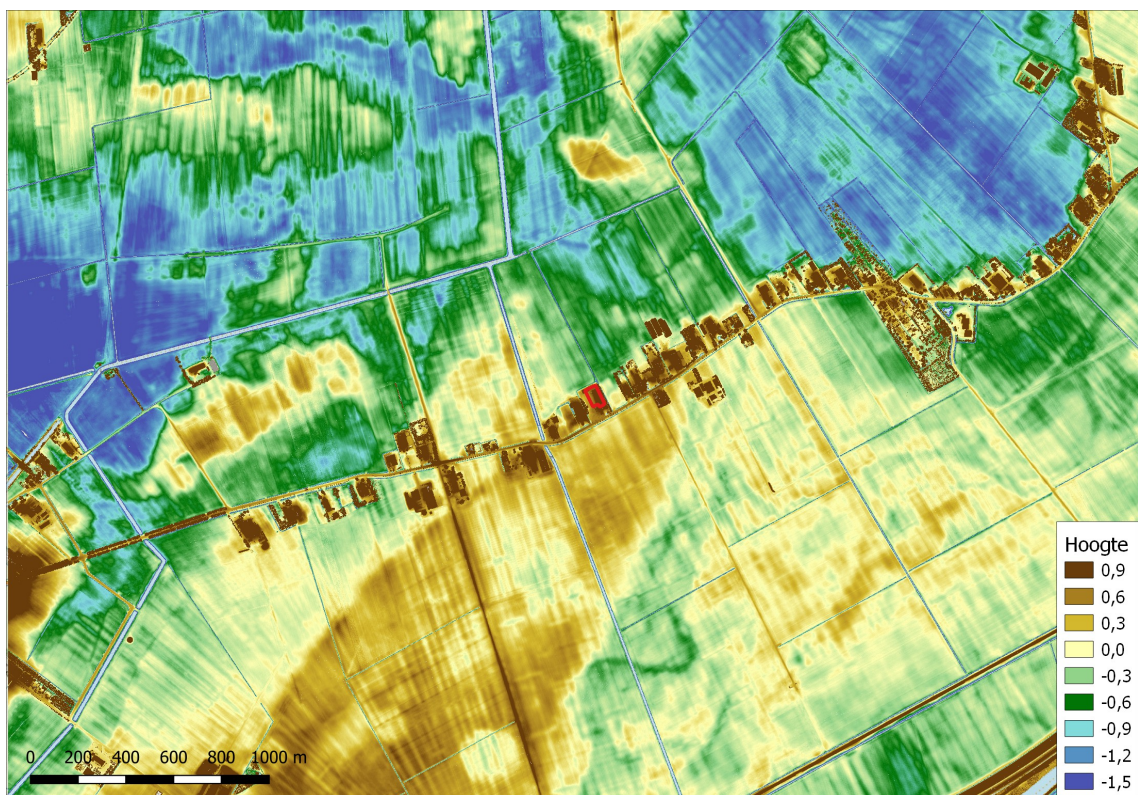
Figuur 3: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: hoogtekarte van de top van het pleistocene zand ten opzichte van NAP. Het plangebied is de rode stip in het midden van de cirkel. Het ligt bij de hoogtelijn van -2 meter NAP. Bron: Vos & De Vries 2013.



Figuur 4: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: paleogeografische reconstructies van het oosten van de provincie Groningen. Het plangebied is de stip in het midden van de cirkel. Beige = dekzandlandschap, oranje = grondmoreneruggen, bruin = veenmoeras, donkerbruin = beekdal, lichtgroen = kwelder, groen = bedijkt zeeleigebied, donkergroen = kwelderwal, lichtblauw = intergetijdengebied, blauw = meer of zee. Bron: Vos *et al.* 2018.

Op een halve kilometer zuidoostelijk van het plangebied is in 1995 een boring gedaan door de toenmalige Rijks Geologische Dienst (Dinoloket: B08D0230). Vanaf het maaiveld op +0,1 meter NAP tot een diepte van 1,8 meter werd er klei aangeboord, die ook wel Dollardklei wordt genoemd. Van 1,8 tot 3,1 lag een pakket veen met bovenin een kleilaag. Van 3,1 tot de maximale boordiepte van 3,6 meter lag matig fijn zand.

Door achtereenvolgende bedijkingen werd de Dollard teruggedrongen. De Hoofdweg te Nieuw-Beerta volgt een dijk van omstreeks 1570 (zie Figuur 7). Na aanleg kon het gebied noordwestelijk van de dijk niet meer overstroomd worden, maar het gebied zuidoostelijk ervan wel waardoor de opslibbing daar langer kon doorgaan en het maaiveld in dat gebied nu ongeveer een meter hoger is (zie Figuur 5). Op de geomorfologische kaart (niet afgebeeld) ligt het plangebied in een vlakte van getij-afzettingen (M72). Op de bodemkaart (niet afgebeeld) is het gekarteerd als kalkarme poldervaaggrond in klei (Mn86C).



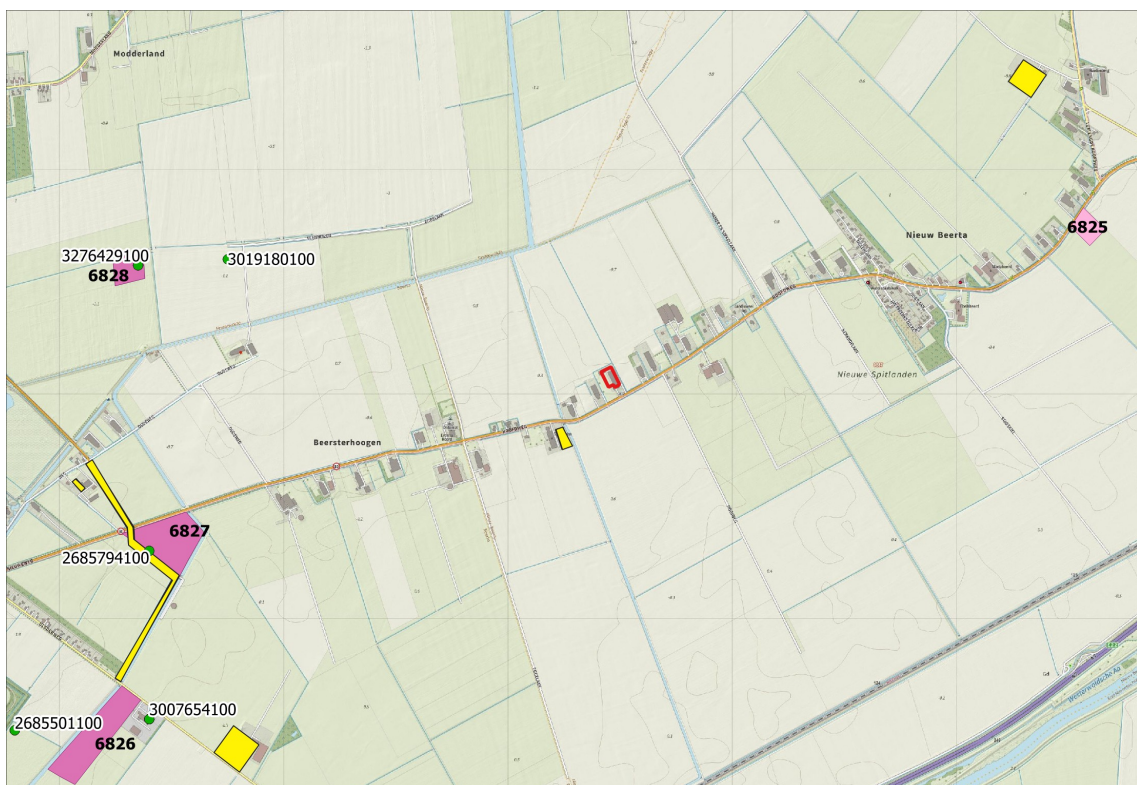
Figuur 5: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: hoogtekaart gemaakt met behulp van het Actueel Hoogtebestand Nederland 3 uit 2019. Het plangebied is het rood omlijnde deel in het midden van de kaart.

2.3 Archeologie (KNA 4.1: LS04)

Binnen een kilometer rondom het plangebied zijn geen archeologische waarden geregistreerd (zie Figuur 6). Archeologische vondsten op grotere afstanden uit de omgeving dateren vooral uit de late middeleeuwen (zie Tabel 2 en Figuur 6).

Tabel 2: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: terreinen van de Archeologische MonumentenKaart en vondsten zoals weergegeven in Figuur 6.

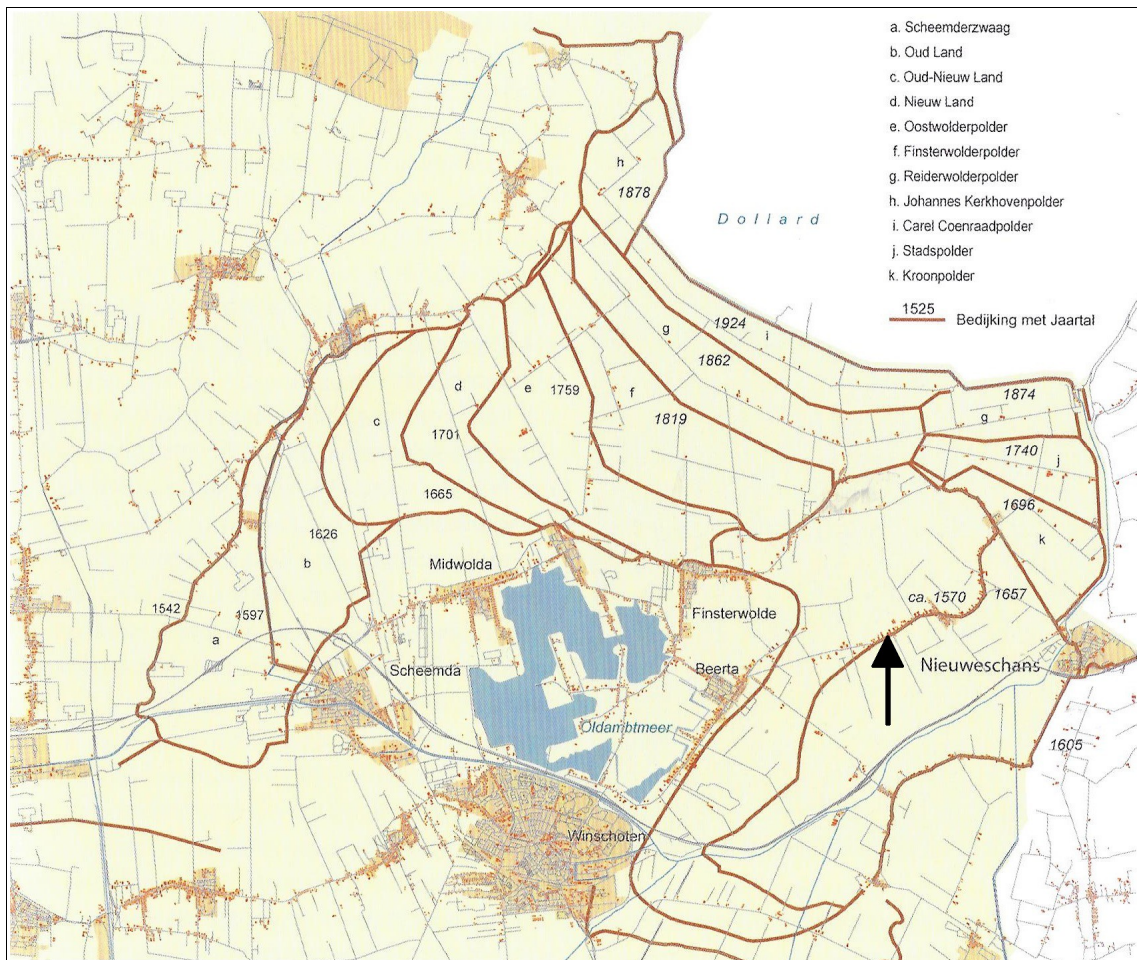
zaaknummer	omschrijving	datering
6825	nederzetting	middeleeuwen
6826	kerk	late middeleeuwen
6827	nederzetting	late middeleeuwen
6828	verdwenen dorp Oost Finsterwolde	middeleeuwen
2685501100	kloostermoppen en steengoedaardewerk	late middeleeuwen
2685794100	baksteen en steengoedaardewerk	late middeleeuwen
3007654100	kloostermoppen, dakpannen, kogelpotaardewerk	late middeleeuwen
	steengoedaardewerk	nieuwe tijd vroeg
3019180100	scherven handgevormd aardewerk	middeleeuwen – nieuwe tijd
3276429100	zandstenen waterput, scherven kogelpotaardewerk, maalsteenfragmenten	late middeleeuwen B



Figuur 6: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: archeologische waarden rondom het plangebied. Gele terreinen zijn in het verleden archeologisch onderzocht, paarse terreinen staan op de Archeologische MonumentenKaart, groene stippen zijn vondstlocaties. Het vierkante raster bestaat uit vakken van één kilometer. Het plangebied is rood omlijnd. Bron: Archis3.

2.4 Historische geografie (KNA 4.1: LS03)

De Hoofdweg van Nieuw-Beerta volgt een dijk uit het midden van de zestiende eeuw (zie Figuur 7). Op de kadastrale kaart van 1811-1832 staat de weg, die toen nog uit een onverhard pad zal hebben bestaan, niet weergegeven (zie Figuur 8). Op de plek van de tegenwoordige boerderij stond toen ook al een boerderij. Het schuurgedeelte was toen kleiner dan tegenwoordig net als op kaarten uit 1907 en 1953 (zie Figuur 9). De tegenwoordige, grotere schuur staat voor het eerst op een kaart uit 1961. In het westelijke deel van het plangebied heeft een sloot gelegen die tegenwoordig is gedempt.



Figuur 7: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: bedijkingen van de Dollard. Het plangebied ligt bij de pijl aan een dijk die dateert van circa 1570. Bron: Schroor & Meijering 2007.



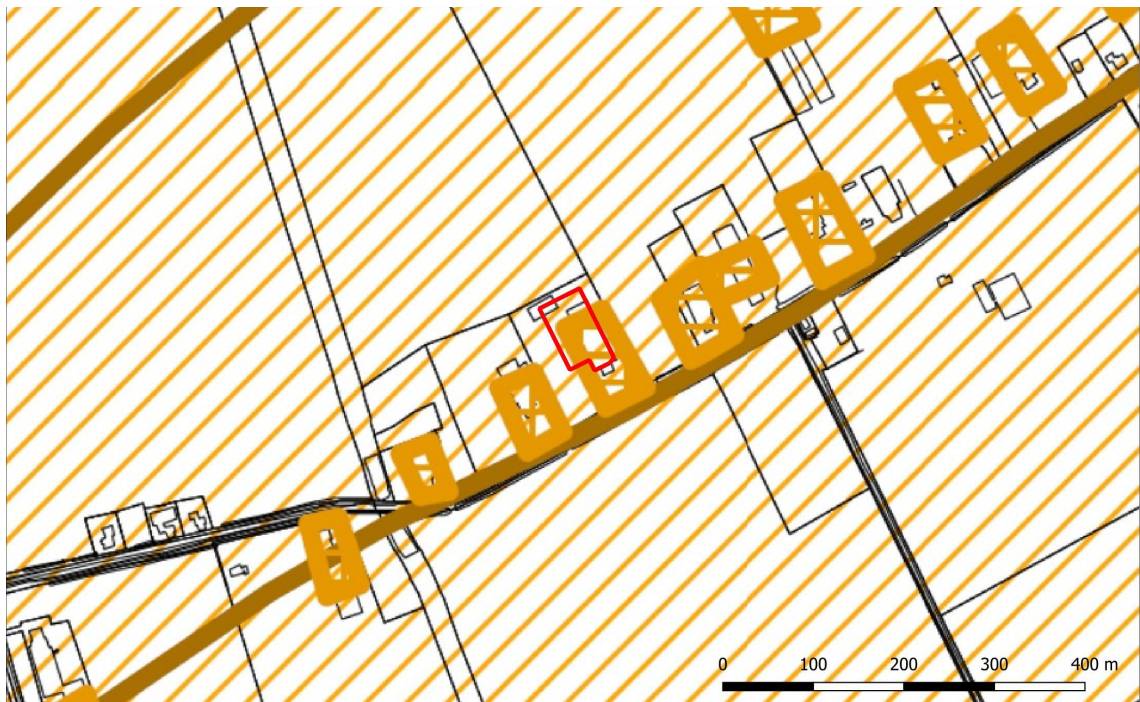
Figuur 8: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: kadastrale kaart van 1811-1832 ingekleurd door www.hisgis.nl. Het plangebied is zwart omlijnd. Rood = bebouwing, grijs = erf, paars = tuin, groen = boomgaard, lichtgroen = weiland, rozewit = akker.



Figuur 9: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: uitsneden van topografische kaarten uit 1907, 1953, 1961 en 1982. Het plangebied is rood omlijnd.

2.5 Archeologisch verwachtingsmodel (KNA 4.1: LS05)

Op de beleidskaart archeologie van de gemeente Oldambt (zie Figuur 10) staat de boerderij weergegeven als boerderijplaats (WR-a1, Molema *et al.* 2010). Hiervoor geldt als beleid 'streven naar behoud'. De rest van het plangebied staat op de beleidskaart als 'onderzoek bij ingrepen dieper dan het kleidek (WR-a4)'. Hiervoor geldt een vrijstelling van archeologisch onderzoek voor plangebieden kleiner dan 500 m², maar daar gaat het plangebied over heen.



Figuur 10: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: uitsnede van de beleidskaart archeologie gemeente Oldambt. Het plangebied is rood omlijnd. De bruine rechthoeken zijn boerderijplaatsen, de dikke bruine lijnen staan voor cultuurlandschappelijk waardevolle lijnelementen en de de stijgende arcering staat voor 'onderzoek bij ingrepen dieper dan het kleidek'.

Het plangebied telt drie potentieel archeologische niveaus: de top van het dekzand op circa drie meter beneden maaiveld, de overgang van veen naar klei op circa twee meter diepte en het maaiveld. In de top van het zand kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit de steentijd, van voor de vernatting en veenvorming. Op het veen kunnen resten aanwezig zijn uit de middeleeuwen van voor de Dollardinbraken. In de top van de Dollardklei kunnen archeologische resten aanwezig zijn van boerderijen en bewoningsafval vanaf de aanleg van de dijk in de zestiende eeuw.

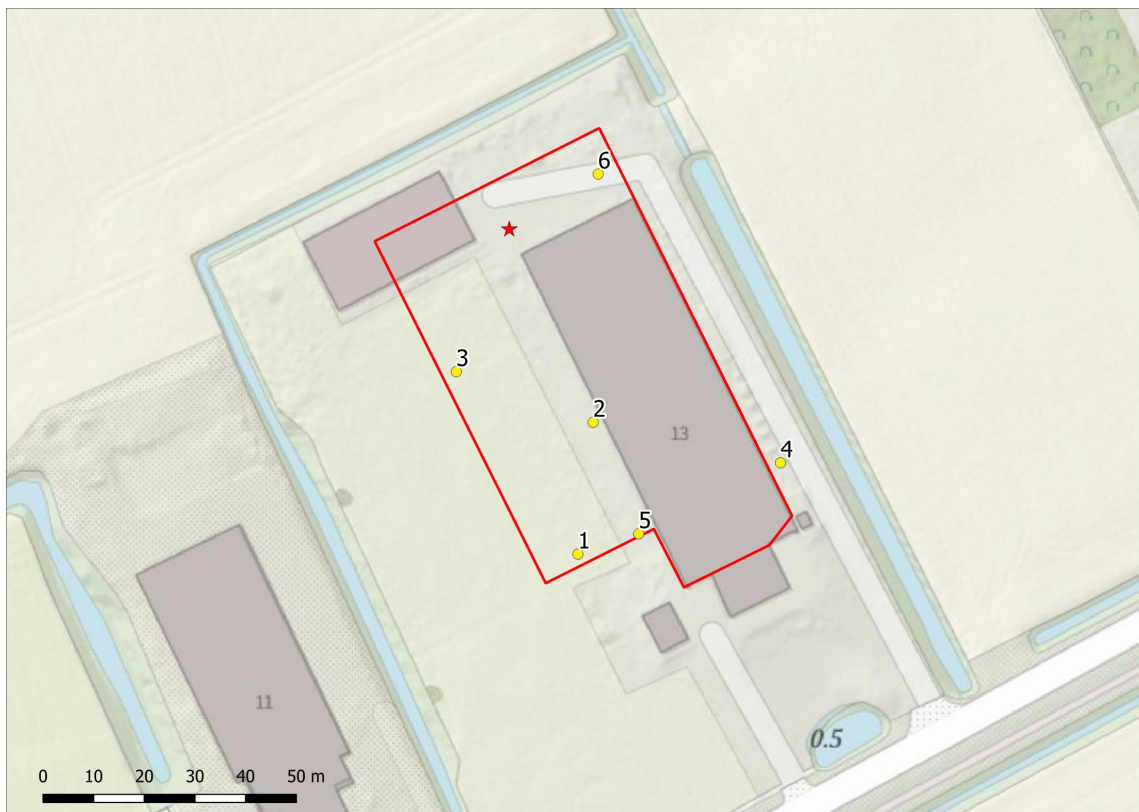
Tabel 3: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: specificatie archeologische verwachting.

datering:	steentijd	middeleeuwen	nieuwe tijd
complextype:	nederzetting, begraving	nederzetting, begraving	boerderijplaats
locatie:	op zandkoppen	hele terrein	ter plaatse van bestaande boerderij
diepteligging:	top dekzand op circa drie meter beneden maaiveld	top veen onder Dollardklei op circa twee meter diepte	aan maaiveld
omvang:	onbekend	onbekend	tientallen meters diameter
gaafheid en conservering:	kans op organische conservering	kans op organische conservering	kans op organische conservering
uiterlijke kenmerken:	bewerkt vuursteen, houtskool	puin, aardewerk, bot	puin, aardewerk, bot
mogelijke verstoringen:	erosie in veenmoeras	erosie door Dollard	latere boerderijen

3. Veldonderzoek (KNA 4.1: VS05)

3.1 Methoden en technieken (KNA 4.1: VS01)

Het veldwerk is uitgevoerd op 29 oktober 2020. Er zijn zes verkennende boringen gedaan waarmee de gemiddelde boordichtheid vijftien boringen per hectare is. De dichtheid is echter het grootst nabij het voorste deel van de bestaande schuur, omdat daar tweehonderd jaar geleden al een boerderij stond en juist de boerderijplaats binnen het plangebied het meeste gewicht heeft in het archeologisch beleid van de gemeente (zie Paragraaf 2.5). In overleg met de initiatiefnemer de heer [REDACTED] zijn geen boringen gedaan in de bestaande schuur. De schuur heeft een betonnen vloer waaronder volgens de heer [REDACTED] de puinrestanten liggen van voorgangers van de schuur. Op het terrein achter de schuur is boring 6 gestrand in een puinlaag die dicht onder de bestrating begint en bestaat uit grote brokken rode baksteen. Door de stenen rondom het boorgat er uit te slaan is tot een maximale diepte van veertig centimeter gekomen. Het verplaatsen van de boring naar de groenstrook oostelijk van de schuur hielp evenmin omdat ook daar puin aanwezig bleek. Verder westelijk lag een bestaand gat van ruim een halve meter diep (zie Figuur 11, rode ster). Maar ook daar bestond de wand van het gat uit een compacte laag grove fragmenten rode baksteen.



Figuur 11: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: boorpuntenkaart. De plek van de nieuw te bouwen schuur is rood omlijnd weergegeven. De genummerde gele stippen zijn de boorlocaties. Bij de rode ster lag een gat van ruim een halve meter diep met wanden van compact baksteenpuin.

De boringen zijn gezet tot in het pleistocene zand of tot een maximale diepte van vier meter. Tot in de natuurlijke klei zijn de boringen uitgevoerd met een edelmanboor van zeven centimeter diameter. Vervolgens zijn ze verdiept met een guts van drie centimeter diameter. De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB). De locaties en hoogtes van de boringen zijn ingemeten met een RTK-GPS. De resultaten van de boringen zijn opgenomen in de Appendix in de vorm van boorstaten en laagbeschrijvingen. De kant van de sloot oostelijk van de boerderij is afgezocht op archeologische materialen. Op de rest van het terrein was de vondstzichtbaarheid slecht (zie Figuur 2).

3.2 Resultaten veldwerk (KNA 4.1: VS02, VS03)

bodem

In de ondergrond van het plangebied aan de Hoofdweg 13 ligt matig fijn zand dat ook wel dekzand genoemd wordt. Het is afgezet door de wind tijdens de koudste fases van de laatste ijstijd. De top van het dekzand is het hoogst aangetroffen bij boring 4 met -255 centimeter NAP en het laagst bij boring 5 waar het dieper ligt dan -295 centimeter NAP, maar niet is bereikt. De dieptes beneden maaiveld zijn bij deze twee boringen respectievelijk 345 en dieper dan 395 centimeter. Bij boring 3 is het zand wel aangeboord, maar liep het bij het bovenhalen uit de guts waardoor het niet beschreven kon worden. Bij boring 2 is slechts twee centimeter zand bovengehaald, waardoor een betrouwbare beschrijving van het zand aldaar eveneens lastig te maken was. Op het zand bij boring 2 lag twee centimeter humeus leem. Bij boringen 1 en 4 zijn grotere hoeveelheden zand bovengehaald van respectievelijk tien en twintig centimeter dikte. Bij boring 1 vertoonde het zand geen tekenen van bodemvorming. Bij boring 4 leken een A- en een E-horizont van een podzolbodem aanwezig. Blijkbaar is het zand daar door de iets hogere ligging langdurig droog geweest voorafgaand aan de vernatting en veenvorming. Op de overige boorlocaties zal het zand doorgaans natter geweest zijn door de lagere ligging.

Op het zand ligt een pakket veen van ongeveer één meter dikte. Bij boring 4 is minder veen gevormd doordat het dekzand er hoger ligt. Het veen is stevig, compact, waarschijnlijk als gevolg van ontwatering in de middeleeuwen en door het gewicht van de dikke laag klei die er op ligt. De top van het veen ligt op de vijf plekken waar het aangeboord is (boring 6 niet) op hoogtes tussen -172 en -195 centimeter NAP (225 en 295 centimeter beneden maaiveld). Bij boring 4 is de bovenste tien centimeter beschreven als gyttja, oftewel meersediment. Op het huidige veen heeft meer veen gelegen dat is geërodeerd door de zee tijdens de Dollardinbraken. Waarschijnlijk heeft het veenpakket voorafgaand aan de erosie een veraarde bovenlaag gehad die verloren is gegaan. Daarbij is dus het loopvlak uit de middeleeuwen verdwenen. De overgang van het veen naar het bovenliggende kleipakket is abrupt bij alle vijf boringen.

Op het veen ligt een kleidek dat bestaat uit Dollardklei en opgebrachte klei die samen een dikte hebben bij boringen 1 tot en met 5 tussen 225 en 295 centimeter. Onderin ligt enkele decimeters strak gelaagde sterk, siltige tot zwak zandige klei met fijne zandlagen en niveaus van organisch bezinksel. Deze afzetting is gevormd onder redelijk dynamische omstandigheden met stevige stroming van het zeewater tijdens stormvloed waarbij de Dollard werd gevormd. Hierop volgt slappe, humeuze, zware klei van één tot enkele decimeters dikte. Deze is afgezet onder veel rustiger condities in brak water met geringe stroming. Het bovenste deel van de natuurlijke klei is stevige, homogene, humusarme, zware klei die lijkt te zijn afgezet toen zich hier een kwelder bevond in de periode tot de bedijking die rond 1570 is uitgevoerd (zie Figuur 7). Bij boringen 3, 4 en 5 gaat de natuurlijke klei over in opgebrachte klei op hoogtes van -78, -15 en -20 centimeter NAP. Bij boring 1 ligt

die overgang met een hoogte van -168 veel dieper, doordat daar geboord is in een gedempte sloot. Bij boring 2 was de overgang tussen natuurlijke en opgebrachte klei niet duidelijk. De maaiveldhoogtes bij de zes boringen varieert tussen +0,5 en +1,2 meter NAP. Het maaiveld op de akker oostelijk van de boerderij ligt rond NAP, waarmee we een indicatie hebben van hoeveel het maaiveld op het erf is opgehoogd.

De grote concentratie puin die is vastgesteld achter de schuur bij boring 6 en bij een gat dat al aanwezig was (zie Figuur 11 rode ster), is mogelijk afkomstig van een voorganger van de tegenwoordige schuur. Het puin zal zijn gebruikt tewr ophoging en grondversteving. Mogelijk loopt deze puinlaag door tot onder de betonvloer van de huidige schuur.

archeologie

Volgens het archeologisch verwachtingsmodel kent het plangebied drie potentieel archeologische niveaus (zie Paragraaf 2.5). Het onderste is de top van het dekzand dat het hoogst is aangetroffen in het westen met 345 centimeter beneden maaiveld. Het zand is daar langdurig droog geweest tijdens de steentijd, op basis waarvan het een geschikte vestigingsplek lijkt te zijn geweest voor de mens. Maar gezien de grote diepte ligt het waarschijnlijk buiten bereik van de geplande bodemingrepen en worden eventuele archeologische resten in het zand dus niet bedreigd.

Het tweede potentieel archeologische niveau is de top van het veen dat is aangetroffen op dieptes beneden maaiveld tussen 225 en 295 centimeter. Op het veen kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit de middeleeuwen van voor de inbraken van de Dollard. Maar door erosie tijdens die inbraken is het loopvlak uit de middeleeuwen verloren gegaan. Wel kunnen diepere delen van sporen van bijvoorbeeld greppels bewaard gebleven zijn. Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van dergelijke sporen.

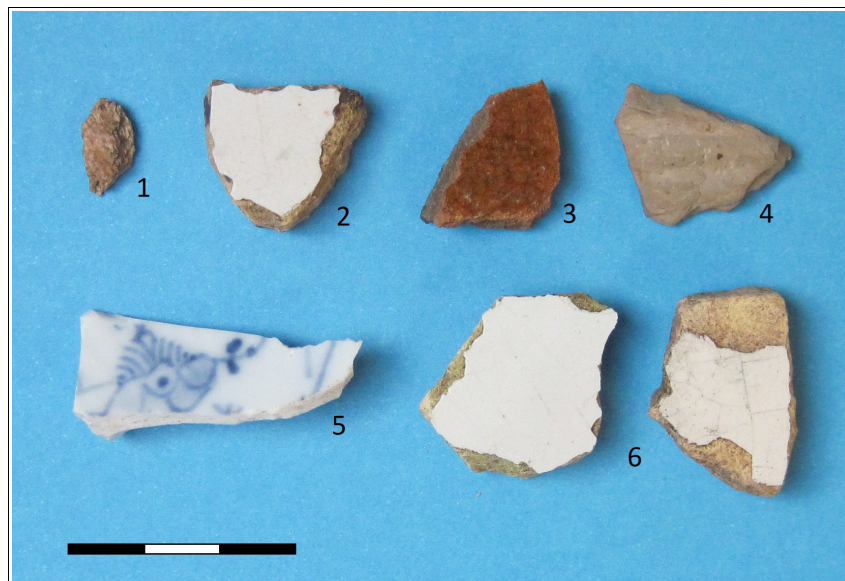
Het derde potentieel archeologische niveau ligt bovenin het dek Dollardklei waarin archeologische resten kunnen voorkomen vanaf de zestiende eeuw toen deze plek bedijkt werd. Lokaal komen diepe verstoringen voor zoals ter plaatse van een voormalige sloot in het westen van het plangebied en hoogstwaarschijnlijk ter plaatse van funderingen van de bestaande schuur. Maar het booronderzoek heeft ook aangetoond dat de bodem in delen van het plangebied slechts ondiep geroerd is. Daar kunnen archeologische resten bewaard gebleven zijn van voorgangers van de huidige boerderij en van andere fenomenen zoals bijgebouwen, waterputten en dergelijke. Het onderzoek heeft vondsten opgeleverd die geassocieerd kunnen zijn met de vroegste bewoning op deze plek (zie Paragraaf 3.3). Vondst 4 is opvallend omdat deze volgens aardewerkspecialist J.B. Veenstra lijkt te dateren uit de periode van de dertiende tot en met de vijftiende eeuw. Als dat zou kloppen dan zou de scherf ouder zijn dan de dijk waaraan de boerderijplaats ligt, maar de determinatie en datering zijn onzeker doordat de scherf klein en verweerd is.

3.3 Vondsten (KNA 4.1: VS02, VS03)

Tabel 4 laat de vondsten zien die in het veld verzameld zijn. Figuur 12 is een foto van de vondsten met daarbij vermeld het vondstnummer.

Tabel 4: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: vondsten. De vondsten zijn gedetermineerd door [REDACTED] MA (senior KNA-archeoloog en -materiaalspecialist, actorregistratienummer 41859613).

vondstnr.	herkomst	coördinaten	betreft	datering
1	boring 1, 120 cm	272,455 / 579,036	fragment bot	onbekend
2	boring 1, 150 cm	272,455 / 579,036	scherf wandtegel majolica	17 ^e eeuw – heden
3	boring 2, 45 cm	272,458 / 579,062	scherf roodbakend geglazuurd aardewerk	16 ^e – 18 ^e eeuw
4	boring 4, 30 cm	272,495 / 579,054	scherf aardewerk (proto)steengoed?	13 ^e – 15 ^e eeuw?
5	boring 5, 40 cm	272,467 / 579,040	scherf porselein	18 ^e – 19 ^e eeuw
6	slootkant oostzijde	272,508 / 579,047	twee scherven wandtegel majolica	17 ^e eeuw – heden



Figuur 12: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: vondsten. Voor beschrijving zie Tabel 4.

3.4 Selectievoorstel vondsten

Het selectievoorstel van [REDACTED] is om vondsten 3 en 4 te deponeren bij het Noordelijk Archeologisch Depot te Nuis en de overige vondsten te deselecteren in verband met onzekere of geringe ouderdom.

De provincie gaat akkoord met het selectievoorstel (email d.d. 20 november 2020).

4. Conclusies en advies (KNA 4.1: VS07)

belangrijkste resultaten

Tot omstreeks 2750 vC lag ter plaatse van het plangebied een dekzandlandschap dat daarna verdronk in een uitgestrekt veenmoeras. Tijdens de late middeleeuwen traden inbraken op van de zee waarbij de Dollard werd gevormd die zijn maximale omvang had tijdens de vijftiende / zestiende eeuw. Het plangebied ligt aan de Hoofdweg die een dijk volgt uit de zestiende eeuw. Binnen een kilometer omtrek zijn geen archeologische waarden gemeld. Op de kadastrale kaart van 1811-1832 staat een boerderij die een kleinere schuur had dan de tegenwoordige boerderij.

In de ondergrond van het plangebied ligt dekzand dat het hoogst reikt in het oosten waar de top op 345 centimeter beneden maaiveld ligt. Het zand is daar langdurig droog geweest voorafgaand aan de vernatting en veenvorming. Op het zand ligt een pakket veen waarvan de top is vastgesteld op dieptes beneden maaiveld tussen 225 en 295 centimeter. Door erosie van het bovenste veen bij de Dollardinbraken is het loopvlak uit de middeleeuwen verloren gegaan. Op het veen ligt tot aan het maaiveld een pakket Dollardklei waarvan een halve meter tot meer dan een meter is opgebracht. Dit pakket is lokaal diep vergraven zoals ter plaatse van een gedempte sloot in het westen van het plangebied en waarschijnlijk ter plaatse van funderingen van de schuur, maar lokaal is de bodem slechts ondiep geroerd. In de klei zijn vondsten gedaan die mogelijk geassocieerd zijn met de vroegste bewoning in het gebied. Een opvallende vondst is een scherf die lijkt op middeleeuws (proto)steengoed, maar waarvan de determinatie en datering onzeker zijn door de sterke verwerking.

archeologisch verwachtingsmodel

Het plangebied kent drie potentieel archeologische niveaus. Op basis van dit verkennend booronderzoek kan van geen van deze drie niveaus worden uitgesloten dat archeologische waarden aanwezig zijn. Voor de top van het dekzand blijft de verwachting van kracht voor het oostelijke deel waar het zand het hoogst reikt. Het westelijke deel lijkt tijdens de steentijd doorgaans te nat te zijn geweest voor menselijke bewoning. Eventuele archeologische resten uit de middeleeuwen op het veen zullen flink zijn aangetast door de inbraken van de Dollard. Maar diepere delen van grondsporen zoals greppels kunnen nog wel aanwezig zijn in het veen. Op basis van het booronderzoek is het derde potentiële niveau het meest kansrijk op archeologische resten. De bodem in het dek Dollardklei is namelijk lokaal redelijk bewaard gebleven en het onderzoek heeft vondsten opgeleverd die dateren van omstreeks de tijd waarin de dijk gebouwd is en dit gebied gekoloniseerd werd.

selectie-advies door senior KNA-prospector drs. [REDACTED]

Het gemeentelijk beleid voor de boerderijplaats is streven naar behoud. Het uitgevoerde booronderzoek geeft geen aanleiding om van dit beleid af te wijken. Op het deel van het plangebied waarvoor dit beleid geldt en toch graafwerk nodig is, adviseren wij om deze bodemingrepen te laten uitvoeren onder archeologische begeleiding. Een archeologische begeleiding van graafwerk dient te worden uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd bureau volgens een vooraf door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

Wij adviseren om graafwerk buiten het deel van het terrein dat op de beleidskaart staat aangemerkt als boerderijplaats (zie Figuur 13) vrij te stellen van nader archeologisch onderzoek. Deze delen liggen verder bij de boerderij vandaan, waardoor de kans op archeologische resten daar kleiner lijkt. Graafwerk in het veenpakket onder de klei adviseren

wij ook vrij te stellen van archeologisch onderzoek aangezien eventuele archeologische resten daarin flink zullen zijn aangetast. In het dieper gelegen dekzand kunnen archeologische resten beter bewaard gebleven zijn. Daarom adviseren we om het dekzand nader archeologisch te onderzoeken als daar graafwerk in gaat plaatsvinden. Maar dit is gezien de huidige plannen niet aan de orde.

Tenslotte wijzen wij erop dat voor al het graafwerk binnen het plangebied geldt dat als archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dat daarvan direct melding dient te worden gemaakt conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10. Wij adviseren dit te doen bij de gemeente Oldambt.



Figuur 13: Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: beleidskaart, plangebied en boorpunten.

Gebruikte bronnen

AHN-Viewer. www.AHN.nl. Actueel Hoogtebestand Nederland. Rijkswaterstaat, Adviesdienst Geo-informatie en ICT.

ARCHIS 3. www.test.zoeken.cultureelerfgoed.nl

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 13 Winschoten. Stichting voor Bodemkartering. Wageningen 1980.

Bosch, J.H.A. 2008. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1*. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.

Hisgis, Historisch Geografisch Informatiesysteem. www.hisgis.nl Fryske Akademy

Jongmans, A.G., M.W. van den Berg, M.P.W. Sonneveld, G.J.W.C. Peek, en R.M. van den Berg van Saparoea. 2013. *Landschappen van Nederland: Geologie, bodem en landgebruik*. Wageningen: Academic Publishers.

Kadata via www.kadaster.nl, 2019. Topografische Kaart 1:25.000 van Topografische Dienst Kadaster, Emmen.

Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1. www.SIKB.nl. 2018. Centraal College van Deskundigen Archeologie.

Molema, J., M. de Jong, M. Rooke, A. Mennens-van Zeist. *Nota Archeologie gemeente Oldambt*. Libau. Groningen, oktober 2010.

www.ruimtelijkeplannen.nl

Schroor, M. & J. Meijering 2007. *Golden Raand, Landschappen van Groningen*. Assen, 2007.

www.topotijdreis.nl

Vos, P. & S. de Vries 2013. *Tweede generatie paleogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0)*. Deltares, Utrecht.

Vos, P., M. van der Meulen, H. Weerts en J. Bazelmans 2018: *Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu*, Amsterdam (Prometheus).

Lijst van figuren en tabellen

Figuren

- 1 Topografische kaart
- 2 Foto plangebied
- 3 Top pleistoceen
- 4 Paleogeografische reconstructies
- 5 Hoogtekaart
- 6 Archeologische waarden in de omgeving
- 7 Bedijkingen Dollard
- 8 Kadastrale kaart 1811-1832
- 9 Topografische kaarten twintigste eeuw
- 10 Beleidskaart
- 11 Boorpuntenkaart
- 12 Vondsten
- 13 Beleidskaart en boorpunten

Tabellen

- 1 Administratieve gegevens
- 2 Archeologische waarden in de omgeving
- 3 Specificatie archeologische verwachting
- 4 Vondsten

Archeologische periodes

paleolithicum:		ijzertijd:	
paleolithicum vroeg:	tot 300.000 BP	ijzertijd vroeg:	800 - 500 vC
paleolithicum midden:	300.000 - 35.000 BP	ijzertijd midden:	500 - 250 vC
paleolithicum laat:	35.000 BP - 8.800 vC	ijzertijd laat:	250 - 12 vC
paleolithicum laat A:	35.000 - 18.000 BP		
paleolithicum laat B:	18.000 BP - 8.800 vC	romeinse tijd:	
mesolithicum:		romeinse tijd vroeg:	12 vC - 70 nC
mesolithicum vroeg:	8.800 - 7.100 vC	romeinse tijd vroeg A:	12 vC - 25 nC
mesolithicum midden:	7.100 - 6.450 vC	romeinse tijd vroeg B:	25 - 70 nC
mesolithicum laat:	6.450 - 4.900 vC	romeinse tijd midden:	70 - 270 nC
neolithicum:		romeinse tijd midden A:	70 - 150 nC
neolithicum vroeg:	5.300 - 4.200 vC	romeinse tijd midden B:	150 - 270 nC
neolithicum vroeg A:	5.300 - 4.900 vC	romeinse tijd laat:	270 - 450 nC
neolithicum vroeg B:	4.900 - 4.200 vC	romeinse tijd laat A:	270 - 350 nC
neolithicum midden:	4.200 - 2.850 vC	romeinse tijd laat B:	350 - 450 nC
neolithicum midden A:	4.200 - 3.400 vC	middeleeuwen:	
neolithicum midden B:	3.400 - 2.850 vC	middeleeuwen vroeg:	450 - 1.050 nC
neolithicum laat:	2.850 - 2.000 vC	middeleeuwen vroeg A:	450 - 525 nC
neolithicum laat A:	2.850 - 2.450 vC	middeleeuwen vroeg B:	525 - 725 nC
neolithicum laat B:	2.450 - 2.000 vC	middeleeuwen vroeg C:	725 - 900 nC
brons tijd:		middeleeuwen vroeg D:	900 - 1.050 nC
brons tijd vroeg:	2.000 - 1.800 vC	middeleeuwen laat:	1.050 - 1.500 nC
brons tijd midden:	1.800 - 1.100 vC	middeleeuwen laat A:	1.050 - 1.250 nC
brons tijd midden A:	1.800 - 1.500 vC	middeleeuwen laat B:	1.250 - 1.500 nC
brons tijd midden B:	1.500 - 1.100 vC	nieuwe tijd:	
brons tijd laat:	1.100 - 800 vC	nieuwe tijd vroeg:	1.500 - 1.650 nC
		nieuwe tijd midden:	1.650 - 1.850 nC
		nieuwe tijd laat:	1.850 - heden
pleistoceen:	2,5 miljoen - 10.000 BP		
elsterien	475.000 - 410.000 BP		
saalien	200.000 - 130.000 BP		
weichselien	116.000 - 10.000 BP		
holoceen:	10.000 - heden		
vC	= voor Christus		
nC	= na Christus		
BP	= before present; present = 1950		

Algemeen

Steentijd (tot 2000 vC)

De steentijd is opgedeeld in het paleolithicum, mesolithicum en neolithicum. Het paleolithicum (oude steentijd) wordt vooral gekenmerkt door de ijstijden. Na het laatpaleolithicum verbetert het klimaat. Vindplaatsen uit het late paleolithicum zijn vooral te herkennen aan concentraties vondstmateriaal (bewerkt en/of verbrand vuursteen, houtskool) met weinig en moeilijk te herkennen grondsporen zoals kuilen, paalgaten en houtskoolconcentraties die mogelijk wijzen op haardplaatsen.

Vondsten uit het mesolithicum of midden steentijd, gekenmerkt door sporen en vondsten van rondtrekkende jagers en verzamelaars, bestaan voornamelijk uit bewerkt vuursteen, verbrande hazelnootdoppen en houtskoolfragmenten. Mesolithische grondsporen zijn vooral oppervlaktehaarden en haardkuilen. In een natte omgeving kunnen ook werktuigen van gewei of hout bewaard zijn gebleven. Voorbeelden hiervan zijn geweibijlen, bogen, visfuisen, etc.

In het neolithicum (nieuwe steentijd) werden dieren gehouden en in het neolithicum werd eveneens akkerbouw bedreven. Grondsporen uit deze periode kunnen bestaan uit paalgaten van bijvoorbeeld boerderijen, resten van beschoeiingen, greppels, (afval)kuilen en haardplaatsen. Aardewerk komt in deze tijd voor, evenals bewerkt (vuur)steen en geslepen bijlen.

Metaaltijden (2000-12 vC)

In de bronstijd en ijzertijd kwam bemesting en wisselbouw binnen de akkerbouw voor.

Sporen uit de bronstijd en ijzertijd kunnen bestaan uit kuilen, paalgaten van boerderijplaatgronden, bijgebouwen of spiekers, waterkuilen of -putten, erf- of akkerafscheidingen en sporen van akkerbewerking zoals de kruislings getrokken voren van een eergetouw. Houtskool kan duiden op de aanwezigheid van haarden voor voedselbereiding of het bakken van aardewerk. Ook kunnen er restanten gevonden worden die duiden op metaalbewerking, zoals stukken ovenwand, brons- of ijzerslakken, sintels, mallen, smeltkroezen, metaal bedoeld voor omsmelten, etc.

Vondsten kunnen verder bestaan uit bijvoorbeeld metalen voorwerpen of voorwerpen van aardewerk zoals vaatwerk, maar ook slingerkogels, rammelaars, spinklosjes en weefgewichten.

Romeinse tijd (12 vC-450 nC)

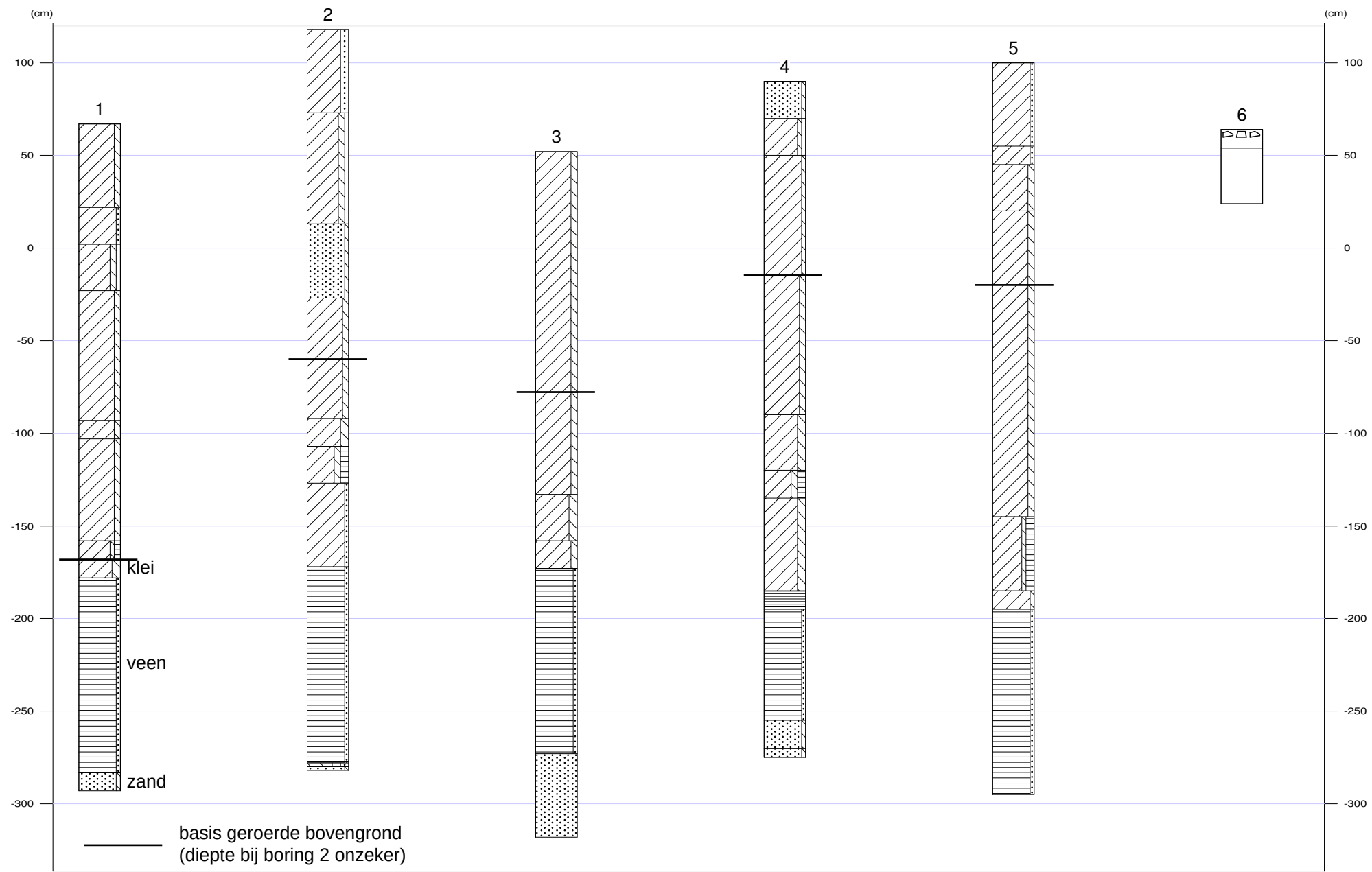
In de romeinse tijd vormde de Rijn de noordelijke grens van het romeinse rijk. Langs deze grens, de *limes*, werden grensposten, nederzettingen en wegen gebouwd. In het noorden van Nederland zijn ook romeinse vondsten gedaan, maar dit zijn voornamelijk losse vondsten als romeinse munten, mantelspelden en scherven romeins aardewerk.

Middeleeuwen en nieuwe tijd (450 nC-heden)

Na een afname in de bevolkingsdichtheid aan het einde van de romeinse tijd en de periode erna, steeg deze weer in het begin van de middeleeuwen. Vondsten uit de middeleeuwen en later bestaan voornamelijk uit scherven aardewerk, waaronder importaardewerk, munten en metalen voorwerpen (zoals mantelspelden, spijkers), resten van aardewerkproductie, metaalbewerking, wolbewerking etc. Belangrijke gebouwen (bijvoorbeeld kerken en borgen) werden van baksteen / kloostermoppen gebouwd.



Appendix Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: Boorstaten





Appendix Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: Laagbeschrijvingen

1

X-coördinaat (m) : 272455
Y-coördinaat (m) : 579036
Maaiveld (cm) : 67

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 45	klei matig siltig, mix, opgebrachte grond
45 - 65	klei zwak zandig, 10yr3/2, bouwvoor, Opm.: Stukken gele baksteen en een scherp porselein
65 - 90	klei matig siltig, zwak grindig, 2,5y4/2, homogeen, basis geleidelijk
90 - 160	klei matig siltig, 2,5y5/2, Opm.: Spikkels baksteen en houtskool
160 - 170	klei matig siltig, Opm.: Veenlagen
170 - 225	klei matig siltig, 5GY3/1
225 - 235	klei zwak siltig, matig humeus, N2/0, Opm.: Gelaagd, slootbodern
235 - 245	klei sterk siltig, 5y4/1, basis scherp, Opm.: Gelaagd met zandige niveaus
245 - 350	veen zwak zandig, 10yr2/2, Opm.: Klei erosief op veen, geen veraarde top
350 - 360	zand zwak siltig, 2,5y5/2, Zand: matig fijn, C-horizont, dekzand

2

X-coördinaat (m) : 272458
Y-coördinaat (m) : 579062
Maaiveld (cm) : 118

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 45	klei sterk zandig, 10yr3/2, homogeen, opgebrachte grond
45 - 105	klei matig siltig, zwak grindig, Opm.: Stukken gele baksteen, cementbrokken met concentratie rond 100 cm
105 - 145	zand zwak siltig, 2,5y4/1, homogeen, Opm.: Concentratie baksteen op 145 cm, Spikkels baksteen en houtskool
145 - 210	klei matig siltig, 5gy4/1, Opm.: Geen indicatoren
210 - 225	klei sterk siltig, Opm.: Strak gelaagd met venige en zandige niveaus
225 - 245	klei matig siltig, sterk humeus, N2/0, Opm.: Fragiele schelpjes
245 - 290	klei zwak zandig, Schelpen: spoor schelpmateriaal, basis scherp, Opm.: Zwakke gelaagdheid
290 - 395	veen zwak zandig, 10yr2/2, Opm.: Top veen gerodeerd
395 - 396	veen zwak zandig, 10yr2/1, Opm.: Smeerlaag
396 - 398	leem sterk zandig, sterk humeus, 10yr3/2
398 - 400	zand zwak siltig, 2,5y5/2, C-horizont

3

X-coördinaat (m) : 272431
Y-coördinaat (m) : 579072
Maaiveld (cm) : 52

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 130	klei matig siltig, mix, vergraven, Opm.: Brokken, Plastic op 95 cm
130 - 185	klei matig siltig, 5gy4/1, Opm.: Geen indicatoren
185 - 210	klei sterk siltig, Opm.: Zwak gelaagd
210 - 225	klei matig siltig, Opm.: Sterk gelaagd
225 - 325	veen zwak zandig, 10yr2/2, Opm.: Top veen gerodeerd
325 - 370	zand monster niet gezien, Opm.: Zand loopt uit de guts

4

X-coördinaat (m) : 272495
Y-coördinaat (m) : 579054
Maaiveld (cm) : 90



Appendix Nieuw-Beerta, Hoofdweg 13: Laagbeschrijvingen

Diepte (cm)	Omschrijving	
	Grondsoort	
0 - 20	zand	zwak siltig, opgebrachte grond
20 - 40	klei	zwak siltig, zwak grindig, mix, vergraven, Opm.: Cementresten
40 - 105	klei	zwak siltig, 2,5y4/2, homogeen, opgebrachte grond, Opm.: Heel enkele spikkel baksteen
105 - 180	klei	matig siltig, 10y3/1, matig slap, homogeen
180 - 210	klei	sterk siltig, Opm.: Strak gelaagd met venige en zandige niveaus
210 - 225	klei	matig siltig, sterk humeus, N2/0
225 - 275	klei	sterk siltig, basis geleidelijk, Opm.: Strak gelaagd met venige en zandige niveaus
275 - 285	gyttja	10YR3/1, homogeen, basis scherp
285 - 345	veen	zwak zandig, Opm.: Stevig en compact
345 - 360	zand	zwak siltig, 10y2/1, A-horizont, dekzand, Opm.: Top licht geroodeerd
360 - 365	zand	zwak siltig, 7,5y4/1, E-horizont, dekzand

5

X-coördinaat (m) : 272467
Y-coördinaat (m) : 579040
Maaiveld (cm) : 100

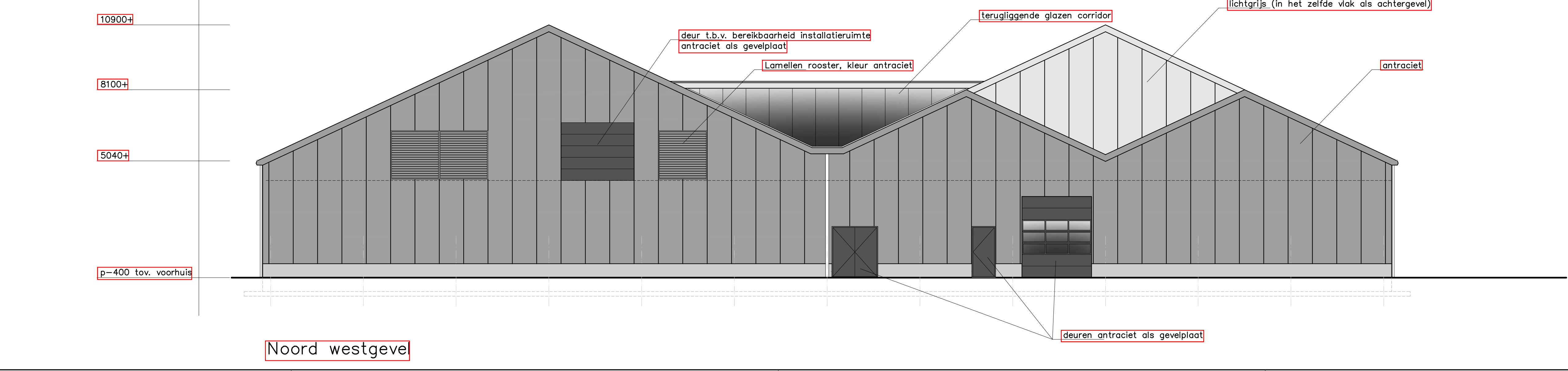
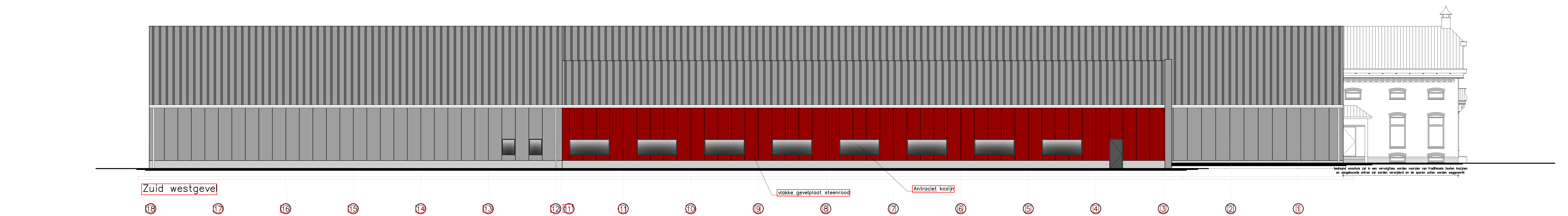
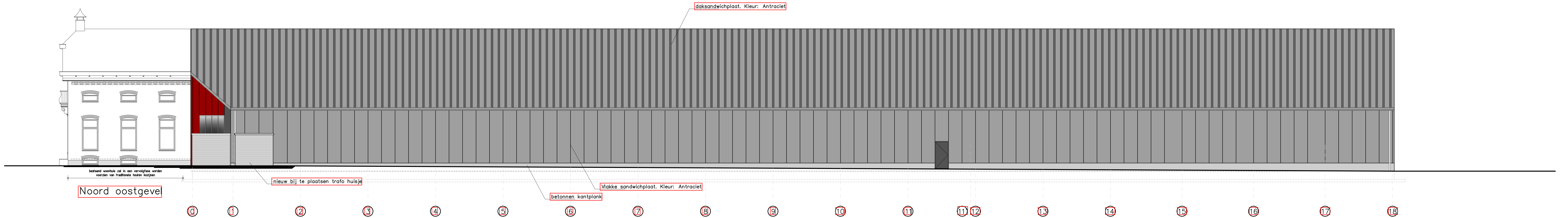
Diepte (cm)	Omschrijving	
	Grondsoort	
0 - 45	klei	zwak zandig, 10y3/1, homogeen, Opm.: Scherven vensterglas
45 - 55	klei	zwak zandig, 2,5y4/2, homogeen, Opm.: Brokjes steenkool
55 - 80	klei	matig siltig, 2,5y5/2, spoor fosfaatconcreties, homogeen
80 - 120	klei	matig siltig, Opm.: Brokken baksteen en cement
120 - 245	klei	matig siltig, 5gy4/1, matig stevig, homogeen, Opm.: Geen indicatoren
245 - 285	klei	zwak siltig, sterk humeus, N2/0, matig slap
285 - 295	klei	zwak siltig, 10y4/1, slap, basis scherp
295 - 395	veen	zwak zandig, 10y2/2, Opm.: Top geroodeerd, compact veen met onderin hout

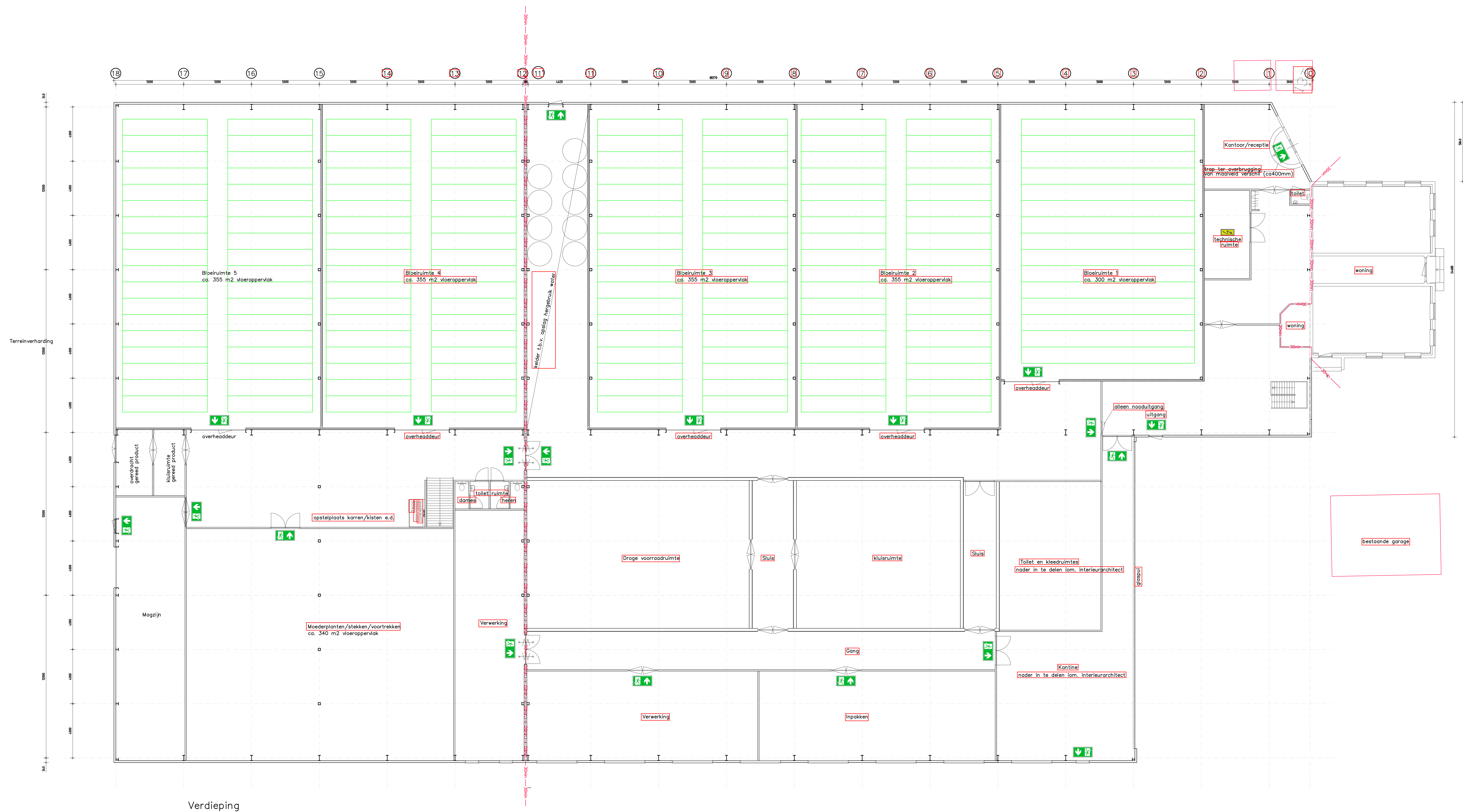
6

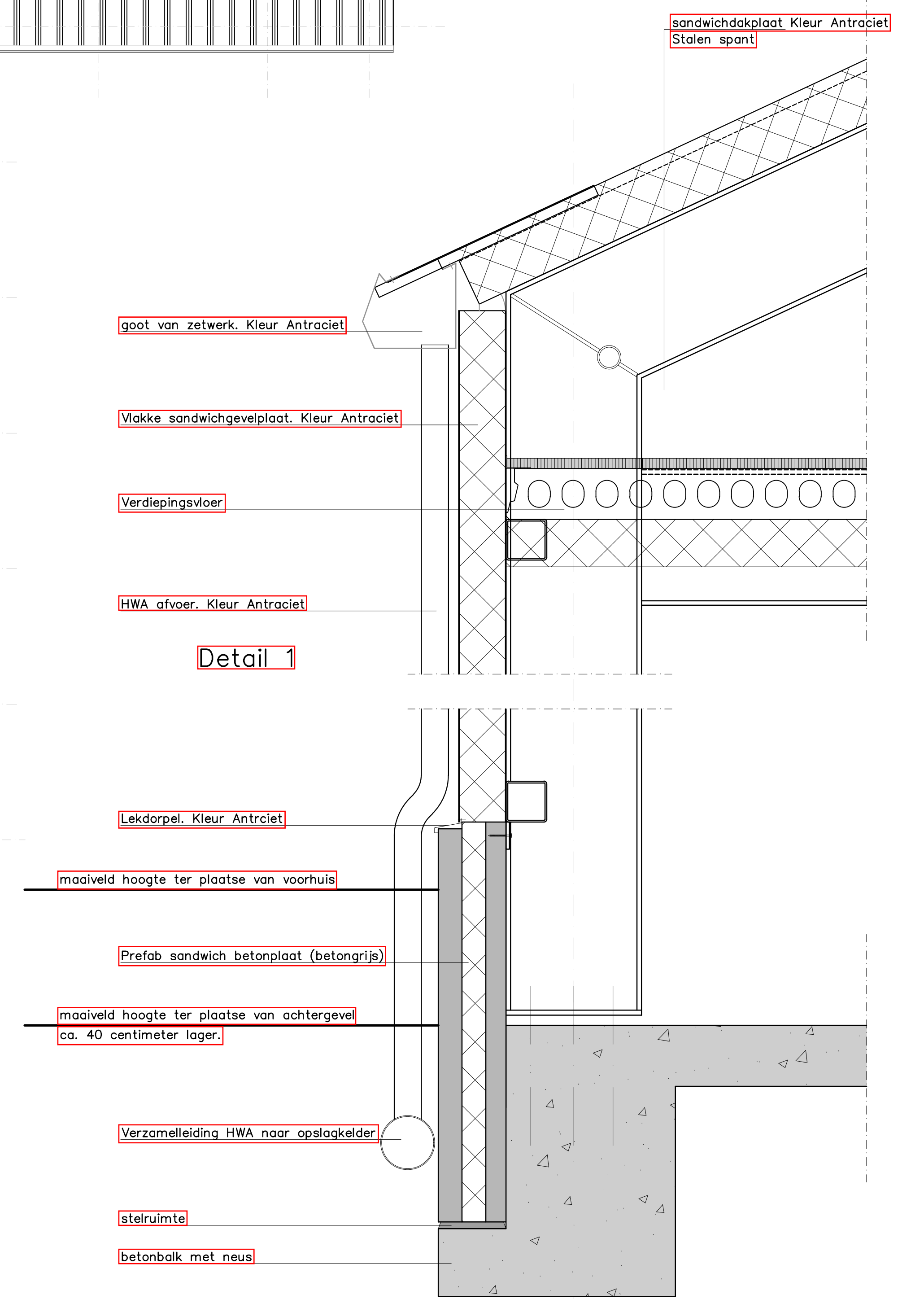
X-coördinaat (m) : 272459
Y-coördinaat (m) : 579111
Maaiveld (cm) : 64

Diepte (cm)	Omschrijving	
	Grondsoort	
0 - 10	stenen	
10 - 40		Opm.: Boring gestaak, puin puin puin

Bijlage 2 Bouwtechnische tekeningen



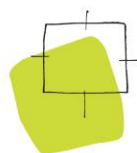




Detail 2



Bijlage 3 Beknopte natuurtoets



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Beknopte natuurtoets Hoofdweg 13, Nieuw Beerta

projectnummer: 195.53.50.00.00

Onderwerp: Beknopte natuurtoets Hoofdweg 13, Nieuw- Beerta

Datum: 15-10-2020

INLEIDING

KADER

De initiatiefnemer is voornemens om op het perceel van de Hoofdweg 13 te Nieuw-Beerta bedrijfsbebouwing uit te breiden ten behoeve van een kwekerij. Hiervoor wordt een omgevingsvergunning aangevraagd.

Om de uitvoerbaarheid van dit project te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)¹ of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het projectgebied ten behoeve van de inventarisatie op 16 september bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs. De weersomstandigheden waren: sluierbewolking, circa 19 °C droog en een zwakke wind.

PROJECTGEBIED

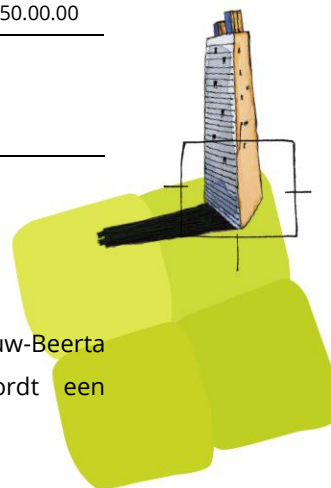
Het projectgebied omvat een perceel, plaatselijk bekend als nummer 12, aan de Hoofdweg 13 te Nieuw- Beerta (figuur 1) Op het perceel staat een Oldambtster boerderij, een loods van golfplaten en een klein schuurtje met tuin en grasland (foto 1 t/m 4.).

De schuur van de boerderij is opgetrokken uit enkelsteens muren, zonder spouw en heeft een zadeldak van golfplaten. Het woongedeelte heeft een zadeldak van pannen.

Aan de oostzijde van de boerderij is opgaande beplanting aanwezig. Aan de westzijde grenst grasland/gazon. Aan de noordzijde is verharding aanwezig ten behoeve van de inrit. Aan de zuidzijde van het woongedeelte ligt een tuin. Oppervlaktewater is afwezig.

De ontwikkelingen bestaan de sloop van het schuurgedeelte van de boerderij en de sloop van de loods. Er wordt een grotere schuur aan de boerderij teruggebouwd ten behoeve van een kwekerij.

¹ De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.





Figuur 1. Locatie van het projectgebied (Bron kaartondergrond: ruimtelijkeplannen.nl)



Foto's 1 t/m 4. Impressie van het plangebied op 16 september 2020. Bovenste rij: buitenzijde en binnenzijde van de schuur. Onderste rij: binnenzijde loods en zicht op verharding ten oosten van de loods.



Soortbescherming

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreffen:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

INVENTARISATIE

Uit het raadplegen van de Nationale Database Flora en Fauna² (NDFF - 30 september 2020 10:59:26) blijkt dat in de directe omgeving (0-1 kilometer) van het projectgebied diverse beschermde diersoorten bekend zijn. Het betreffen met name vogels met jaarrond beschermde nesten en zoogdieren.

Direct rondom de schuur is voornamelijk verharding aanwezig. Ten oosten staat een bomenrij. Het grasland ten westen van boerderij bestaat voornamelijk uit veelvoorkomende grassoorten. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en gezien de terreingesteldheid en het ontbreken van geschikt biotoop ook niet in het projectgebied te verwachten.

Uit de omgeving zijn diverse jaarrond beschermde vogelsoorten bekend, die hun leefgebied in open agrarisch gebied kunnen hebben zoals slechtvalk, buizerd en kerkuil (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn enkele sporen van kerkuil aangetroffen onder de balken en vensterbanken aan de noordzijde van de schuur, zoals veertjes, krijtsporen en een paar braakballen. Er zijn bij deze sporen geen geschikte plekken voor een nest aanwezig, zoals rustige, donkere, platte oppervlaktes. Ook elders in de schuur zijn deze niet aanwezig. Ook zouden bij de aanwezigheid van een nest, wat dit jaar gebruikt is, grotere aantallen braakballen verwacht worden. De schuur is niet recent opgeruimd. De waarnemingen van veren en maar een paar braakballen duiden er wel op dat er een vaste rustplek (roetsplaats) van kerkuil in de schuur aanwezig is. In de loods zijn geen sporen van kerkuil

² De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd.



aangetroffen, deze is ook niet geschikt voor kerkuil door het ontbreken van geschikte zitplekken en invliegopeningen.

De kerkuil foerageert naar alle waarschijnlijkheid voornamelijk op de graslanden en akkers om het plangebied heen, die geschikt foerageergebied vormen.

De schuur en loods bieden beiden geen geschikte plaatsen voor de jaarrond beschermde huismus om een nest te maken. Nesten van deze soort zijn dan ook niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Hooguit foerageert de soort in het plangebied. Ook nesten en sporen van andere vogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet in de schuur en loods aangetroffen. De woning heeft ruimte tussen dakpannen en dakgoot waar huismussen een plek voor een nest kunnen vinden.

In de opgaande beplanting rondom het projectgebied zijn geen nesten aangetroffen van vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen, zoals roofvogels of uilen. In de opgaande beplanting en struiken in en rondom het perceel zijn wel algemeen voorkomende vogels broedend te verwachten, waaronder merel en houtduif. De nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd.

In de directe omgeving van het projectgebied is volgens de NDFF de vleermuissoort laatvlieger bekend. De verwachting is ook dat er in de omgeving de gewone dwergvleermuis voorkomt.

De schuur en de loods en de aangrenzende woning zijn onderzocht op mogelijke geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Gezien de afwezigheid van een spouw en doordat het dak bestaat uit een enkele laag golfplaten, waardoor besloten ruimtes ontbreken, worden deze niet verwacht. Tussen de woning en de aangebouwde schuur is ook geen spouw of andere ruimte aanwezig waar vleermuizen hun verblijfplaats kunnen vinden. Ook zijn in de schuur en loods geen afgebeten vlindervleugels of uitwerpselen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van bijvoorbeeld gewone grootoorvleermuis, een soort die vaak in schuren aangetroffen wordt. Rondom de schuur kunnen wel vleermuizen foerageren. Te verwachten zijn soorten die in open gebieden foerageren, zoals laatvlieger en gewone dwergvleermuis.

Vanwege het ontbreken van een doorgaande structuur van opgaande beplanting kan een essentiële vliegroute voor vleermuizen uitgesloten worden.

In het plangebied kunnen enkele algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals veldmuis en egel (NDFF) voorkomen. Voor deze te verwachten algemene soorten geldt in de provincie Groningen een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb. Uit de omgeving is de niet-vrijgestelde otter bekend. Door het ontbreken van geschikt habitat (zoals brede watergangen) kan de aanwezigheid van deze soort uitgesloten worden. In agrarische gebouwen kan ook de steenmarter voorkomen, hiervan zijn echter geen sporen aangetroffen, zoals uitwerpselen of prooiresten. De aanwezigheid van steenmarter wordt daardoor niet verwacht.



De groene delen van het projectgebied vormen mogelijk geschikt landbiotoop voor enkele algemene amfibieënsoorten zoals gewone pad en bruine kikker. Voor deze soorten geldt in de provincie Groningen een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Waarnemingen niet-vrijgestelde amfibieën zijn niet bekend vanuit de omgeving van het projectgebied (NDFF). Geschikt voortplantingswater is ook niet aanwezig rondom de te slopen loods en schuur.

Beschermde soorten uit de soortgroep ongewervelden, vissen en reptielen zijn niet bekend vanuit de omgeving van het projectgebied en zijn ook niet te verwachten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.

TOETSING

De schuur wordt gesloopt, waarbij een vaste rustplek of roestplaats van kerkuil verdwijnt. Er verdwijnt geen nest. Voor het verwijderen van een jaarrond beschermde vaste rustplek is een ontheffing nodig.

De omgeving blijft beschikbaar als foerageergebied voor vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten. Negatieve effecten op foerageergebied zijn daarmee uitgesloten. Negatieve effecten op vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten door verlies van foerageergebied treden dan ook niet op.

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen in gebruik zijnde nesten van de meer algemeen voorkomende vogels, worden verstoord of vernietigd. Dit is bij wet verboden. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen enkele verblijfplaatsen van algemene amfibieën- en zoogdierensoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Groningen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Voor de overige soortgroepen kunnen negatieve effecten op in het kader van de Wnb beschermde soorten worden uitgesloten.



Gebiedsbescherming

Voor onderhavig projectgebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening.

WET NATUURBESCHERMING

In de Wnb is de bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

NATUURNETWERK NEDERLAND

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Groningen uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie 2019 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2019. Van belang is dat de provincie geen externe werking kent voor het NNN.

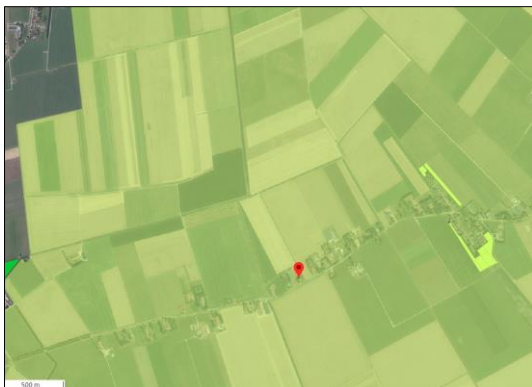
NATUUR BUITEN HET NNN

Vanuit het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid wordt verder buiten de NNN-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande bos- en natuurgebieden en weidevogel- en akkervogelleefgebieden.

INVENTARISATIE

Het projectgebied ligt op een afstand van ruim 5,5 kilometer ten noorden van het dichtstbijzijnde in het kader van de Wnb beschermde Natura 2000-gebied Waddenzee.

Op circa 2 kilometer ten westen van het plangebied ligt een gebied wat is aangewezen als NNN. Op 1 kilometer ten oosten van het projectgebied ligt een gebied wat is aangewezen als natuur buiten het NNN. Het hele projectgebied ligt in een (grootschalig) gebied wat aangewezen is als leefgebied voor akkervogels (figuur 2).



Figuur 2. Beschermd gebied rondom het projectgebied (rode pin). Donkergroen: NNN. Doorzichtig groen: leefgebied akkervogels, ondoorzichtig geel: Natuur buiten het NNN. (Bron kaartondergrond: ruimtelijkeplannen.nl).

TOETSING

Het projectgebied ligt op ruime afstand van het Natura 2000-gebied Waddenzee. Het perceel is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing, (water)wegen en agrarisch gebied. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten.

Over deze afstand kan echter in potentie wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Daarom dient een AERIUS-berekening te worden gemaakt waaruit blijkt of tijdens de aanleg- en gebruiksfase al dan niet sprake is van stikstofdepositie boven 0.00 mol N/ha/jaar in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden.

Gezien de afstand tot het NNN, natuur buiten het NNN ende aard van het plan, zijn geen negatieve effecten te verwachten op dergelijke gebieden. Het projectgebied ligt wel, net zoals de omliggende bebouwing in leefgebied akkervogels. De plannen hebben echter geen betrekking op het achterliggende agrarische land, waardoor negatieve effecten op akkervogels niet te verwachten zijn. Het erf is in de huidige situatie al ongeschikt als leefgebied voor akkervogels vanwege de verstoring die uitgaat van de bebouwing grenzend aan de akkers/graslanden en de activiteiten op het erf. Het project is daardoor niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

Conclusie

Voor een toetsing aan de soortenbescherming van de Wnb is op basis van het uitgevoerde veldbezoek (d.d. 16 september 2020) en het raadplegen van bronnen, gelet op de aard van het plan, een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan.



Er dient een ontheffing te worden aangevraagd met betrekking tot vernietiging van een vaste *rustplaats* van kerkuil. Met de provincie Groningen (mevr. Sharon Boekhout) is afgesproken dat deze ontheffing aangevraagd mag worden zonder het doen van nader onderzoek. De aanwezigheid van jaarrond beschermd *nest* kan namelijk op basis van de waargenomen omstandigheden (zie paragraaf inventarisatie) in de schuur uitgesloten worden.

Bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden dient verder rekening te worden gehouden met het broedseizoen van overige broedvogels.

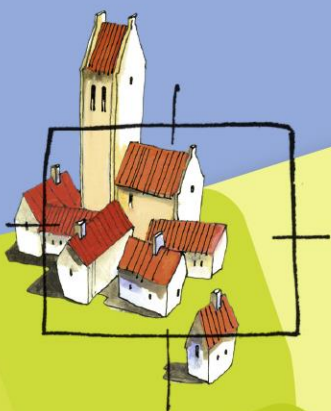
Op basis van de stikstofberekening kan worden bepaald of een vergunning voor onderdeel gebiedsbescherming van Wnb nodig is voor uitvoering van het plan.

Het plan is op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Bijlage 4 AERIUS-berekening

Berekening stikstofdepositie
Hoofdweg 13 te Nieuw Beerta

DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Berekening stikstofdepositie
Hoofdweg 13 te Nieuw Beerta

D E F I N I T I E F

1 december 2020

Projectnummer 195.53.50.00.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Wettelijk kader	4
3	Ligging projectgebied	5
4	Invoergegevens AERIUS	6
4.1	Aanlegfase	7
4.1.1	Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1)	7
4.1.2	Werkverkeer (bron 2)	7
4.2	Gebruiksfase	8
4.2.1	Verkeersgeneratie kwekerij (bron 3 en 4)	8
4.3	Totale emissie	8
5	Model	9
6	Rekenresultaten en conclusie	10

1 Inleiding

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing 'Hoofdweg 13 te Nieuw Beerta' is de depositie van stikstof ten gevolge van de bouw en het gebruik van een kwekerij aan de Hoofdweg 13 te Nieuw Beerta in de gemeente Oldambt, berekend.

Het project maakt de bouw van een kwekerij mogelijk op een locatie in het weinig stedelijk woonmilieu. Alvorens er gebouwd zal worden zal de bestaande bebouwing, bestaande uit agrarische schuren, gesloopt worden. De omvang van het project is op de onderstaande afbeelding weergegeven. De depositie van stikstof in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten gevolge van de emissie van NO_x en NH_3 van deze ontwikkeling, alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met het programmapakket AERIUS (1 december 2020). Dit rapport vormt een toelichting op de berekening.



Afbeelding 1 – Omvang projectgebied (bron: Google Earth Pro, d.d. 01-12-2020)

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming bij vergunningaanvragen of bestemmingsplanprocedures. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de ligging van het projectgebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden aan bod. Hoofdstuk 4 is gewijd aan de invoergegevens van het programmapakket AERIUS en hoofdstuk 5 geeft het model weer. In het laatste hoofdstuk worden de rekenresultaten en conclusies besproken.

2 Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bossen en specifieke dier- en plantsoorten. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is verankerd in het onderdeel gebiedsbescherming. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

In Nederland zijn 161 Natura 2000-gebieden gelegen. In 130 van deze gebieden komen stikstofgevoelige habitats of leefgebieden van soorten voor. Dit betekent dat een verdere toename van stikstofdepositie tot een negatief effect kan leiden. Derhalve dient bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling onderzocht te worden of er stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Dit geldt voor een activiteit waar een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is, maar ook voor een bestemmingsplan. Voor een bestemmingsplan is het namelijk noodzakelijk om de uitvoerbaarheid van het plan op voorhand aan te tonen. Hiernaast geldt op grond van artikel 2.7 Wnb in samenhang met artikel 2.8 Wnb een onderzoeksplicht voor bestemmingsplannen. Een te hoge stikstofdepositie kan tot een negatief effect leiden, waardoor het bestemmingsplan onder dezelfde omstandigheden niet kan worden vastgesteld.

Saldering

Om een ruimtelijke ontwikkeling of bestemmingsplan waarbij sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken, kan gebruik worden gemaakt van intern- of extern salderen. Door middel van salderen zorgt de initiatiefnemer er voor dat de netto stikstofemissie niet toe neemt. Dit kan door middel van het staken van stikstof emitterende activiteiten op de locatie zelf (intern salderen) of het staken van stikstof emitterende activiteiten op een locatie buiten het plangebied van de ruimtelijke ontwikkeling of het bestemmingsplan (extern salderen).

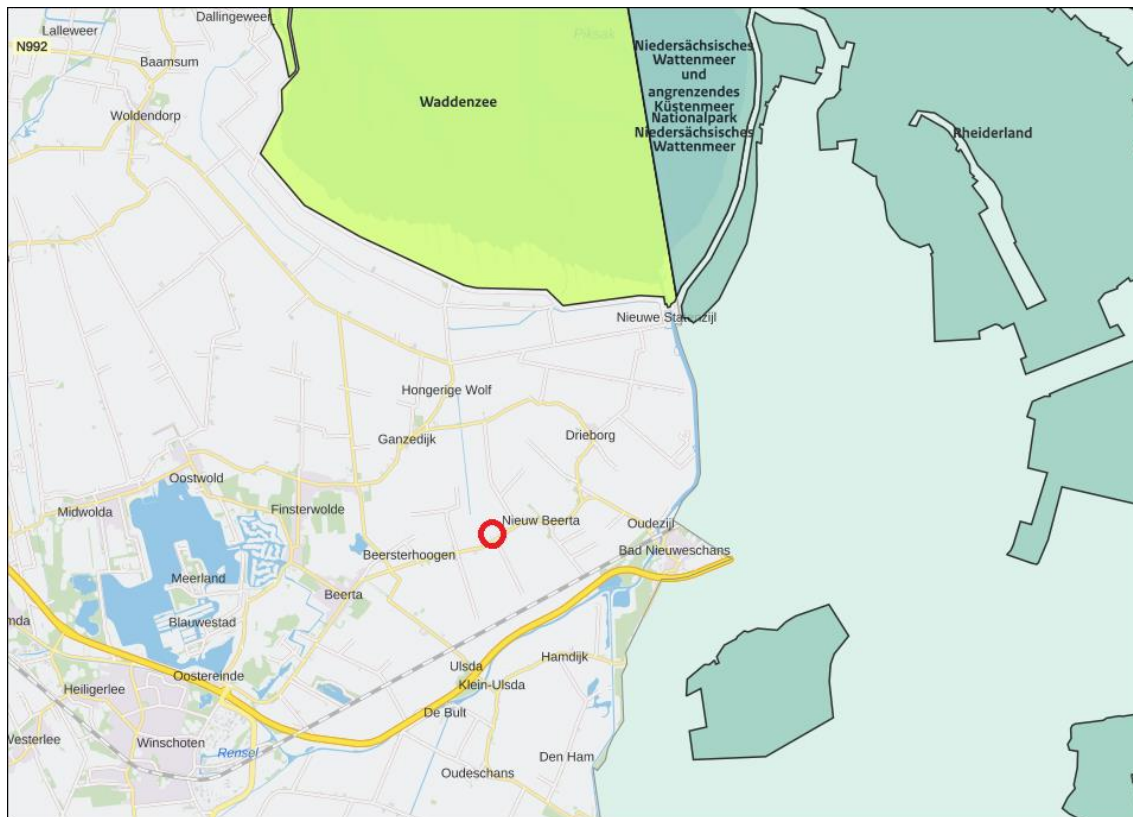
Om intern te kunnen salderen moet er sprake zijn van één project of één locatie. Intern salderen kan gaan om het treffen van maatregelen aan een bestaand project of kan worden toegepast op nieuwe projecten op de locatie van een bestaand project. Bij extern salderen gaat het om verschillende projecten of plannen. Extern salderen wordt aangemerkt als een mitigerende of beschermende maatregel in de zin van artikel 6, lid 3 Habitatrichtlijn en moet dus plaatsvinden in het kader van een passende beoordeling.

Stikstofregistratiesysteem

Naast saldering bestaat er de mogelijkheid om voor woningbouwprojecten waarbij er sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken via het stikstofregistratiesysteem. In dit stikstofregistratiesysteem wordt alle stikstofruimte van stikstof reducerende maatregelen, waaronder de verlaging van de maximumsnelheid op autosnelwegen naar 100 km/uur, opgeslagen. De door deze maatregelen beschikbaar gekomen ruimte kan voor maximaal 70 % worden besteed aan economische ontwikkelingen.

3 Ligging projectgebied

Zoals in de inleiding is aangegeven is het projectgebied gelegen aan de Hoofdweg 13 te Nieuw Beerta. Op de onderstaande afbeelding is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden weergegeven.



Afbeelding 2 – Ligging projectgebied ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn:

- Rheiderland, gelegen op een afstand van circa 6 km;
- Waddenzee, gelegen op een afstand van circa 6 km;
- Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer, gelegen op een afstand van circa 7 km;
- Niedersächsisches Wattenmeer und angrenzendes Küstenmeer, gelegen op een afstand van circa 7 km.

4 Invoergegevens AERIUS

In AERIUS zijn standaard emissie-kengetallen opgenomen op basis waarvan de emissies van NO_x en NH₃ worden bepaald. Naast de bronnen van de gebouwen en mobiele werktuigen dienen ook de verkeersbewegingen op en van en naar het terrein in de berekeningen meegenomen te worden. Conform de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator" dient de verkeersgeneratie beschouwd te worden totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval wanneer het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. De berekening heeft dienovereenkomstig plaatsgevonden.

Door de opdrachtgever is aangegeven dat het gebouw gasloos wordt uitgevoerd. Dit betekent dat er geen rekening behoeft te worden gehouden met een emissie van NO_x ten behoeve van de verwarming. Dit zal geborgd moeten worden in de ruimtelijke procedure. Alle apparatuur/machines die tijdens de gebruiksfase worden gebruikt, zijn elektrisch aangedreven. De warmte van de lampen wordt gebruikt om het gebouw te verwarmen door middel van een warmtewisselaar.

Ten behoeve van de sloop- en bouwwerkzaamheden en de verkeersgeneratie van de kwekerij zijn de navolgende invoergegevens in AERIUS gebruikt.

4.1 Aanlegfase

4.1.1 Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1)

In de navolgende tabel zijn de invoergegevens van de mobiele werktuigen op de bouwlocatie weer-gegeven.

De gegevens over de in te zetten mobiele werktuigen, het aantal draaiuren en het bouwjaar (stage-klasse) zijn door de opdrachtgever verstrekt en waar nodig aangevuld met gemiddelden, gebaseerd op het bronbestand van BügelHajema Adviseurs¹ waarbij rekening is gehouden met een worst-case situatie. De draaiuren die ten goede komen aan het stationair draaien van de mobiele werktuigen zijn reeds opgenomen in onderstaande draaiuren.

Tabel 1. Emissie mobiele werktuigen bouwlocatie

Functie	Werktuig	kW	Belas-ting ²	Emissie factor	Eenheid	Draai-uren	Stage klasse	Emissie NOx
Sloop	graafmachine	200	69%	0,8		135 uur	IV	14,90 kg
	vrachtwagen	200	69%	5,5		50 uur	IIIa	37,95 kg
Bouw kwekerij (4.000 m ²)	graafmachine	200	69%	0,8	7,5 u/ 100m ²	300 uur	IV	33,12 kg
	betonstort	200	69%	1	2,5 u/ 100m ²	100 uur	IV	13,80 kg
	hijskraan	100	69%	1	9 u/ 100m ²	360 uur	IV	49,68 kg
	verreiker	70	84%	0,9	10 u/ 100m ²	400 uur	IV	21,17 kg
	heistelling	200	69%	1	4 u/ 100m ²	160 uur	IV	22,08 kg
Terrein- inrichting	graafmachine	34	60%	3,3		40 uur	IIIa	3,10 kg
	wiellader	50	55%	4		40 uur	IIIa	4,40 kg
totale emissie NO _x mobiele werktuigen								175,36 kg

4.1.2 Werkverkeer (bron 2)

Wat betreft het werkverkeer is rekening gehouden met het volgende aantal ritten per jaar.

Deze gegevens zijn door deels door de opdrachtgever verstrekt en aangevuld met gegevens uit het bronbestand van BügelHajema adviseurs.

Sloop

- licht verkeer 80 ritten/jaar;
- middelzwaar vrachtverkeer 40 ritten/jaar;
- zwaar vrachtverkeer 2 ritten/jaar.

Bouw

- licht verkeer 2.000 ritten/jaar;
- middelzwaar vrachtverkeer 400 ritten/jaar;
- zwaar vrachtverkeer 80 ritten/jaar.

Terreininrichting

- licht verkeer 90 ritten/jaar;
- zwaar vrachtverkeer 2 ritten/jaar.

¹ Voor de invoergegevens van mobiele werktuigen op de locatie is gebruik gemaakt van aannames afkomstig uit een door BügelHajema Adviseurs bijgehouden bronbestand. Dit bronbestand bevat gemiddelde cijfers over de inzet van mobiele werktuigen op de locatie en zijn verkregen door jarenlange ervaring met stikstofberekeningen.

² De belasting is het vermogen van het mobiele werktuig wat gemiddeld gebruikt wordt.

Totaal

- licht verkeer 2.170 ritten/jaar;
- middelzwaar vrachtverkeer 440 ritten/jaar;
- zwaar vrachtverkeer 84 ritten/jaar.

Bij de indeling van verkeer in licht, middelzwaar en zwaar (vracht)verkeer is uitgegaan van figuur 7.1 van de 'Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2020' (tabel 2).

Tabel 2. Bepaling voertuigcategorieën (InfoMil)

Categorie	Alledaagse omschrijving
Lichte motorvoertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen
Middelzware motorvoertuigen	- alle autobussen - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen
Zware motorvoertuigen	- vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger

De totale emissie van het werkverkeer bedraagt ongeveer 0,54 kg NO_x/jr.

4.2 Gebruiksfase

4.2.1 Verkeersgeneratie kwekerij (bron 3 en 4)

In het model is het verkeer van en naar het gebouw tijdens de gebruiksfase opgenomen, waarbij gebruik is gemaakt van de door de opdrachtgever verstrekte gegevens met betrekking tot de verkeersgeneratie. Deze verkeersgeneratie is als volgt opgebouwd:

- licht verkeer 5700 ritten/jaar;
- middelzwaar vrachtverkeer 150 ritten/jaar;
- zwaar vrachtverkeer 2 ritten/jaar.

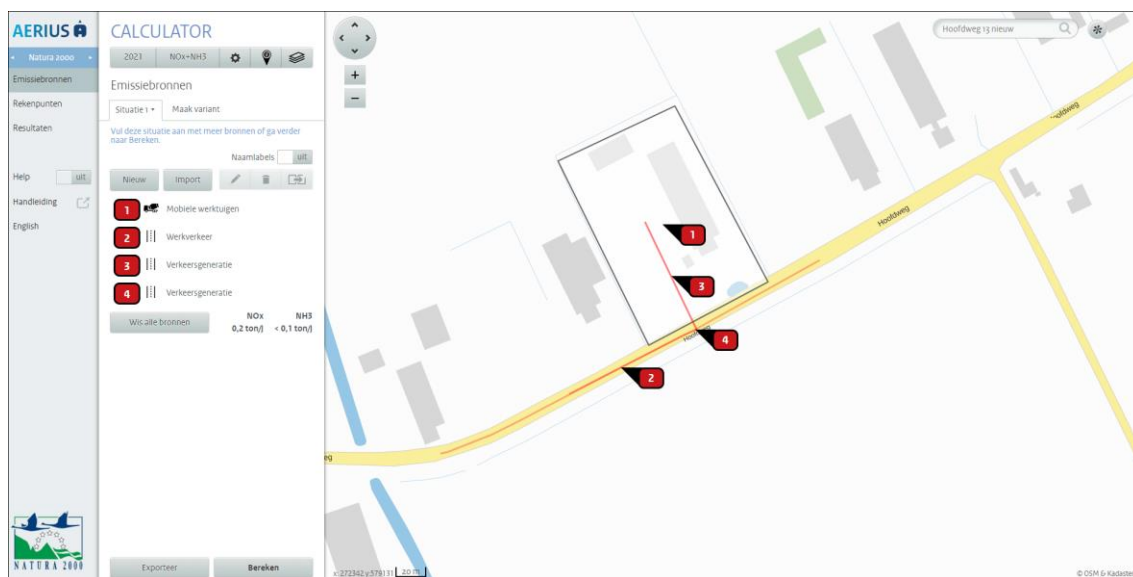
De totale emissie van de verkeersgeneratie van de kwekerij in de gebruiksfase bedraagt in dat geval ongeveer 0,51 kg NO_x/jr.

4.3 Totale emissie

- De totale emissie van het project in de aanlegfase bedraagt ongeveer 175,90 kg NO_x/jr.
- De totale emissie van het project in de gebruiksfase bedraagt ongeveer 0,51 kg NO_x/jr.
- De totale emissie van het project in de aanleg- en gebruiksfase bedraagt ongeveer 176,41 kg NO_x/jr.

5 Model

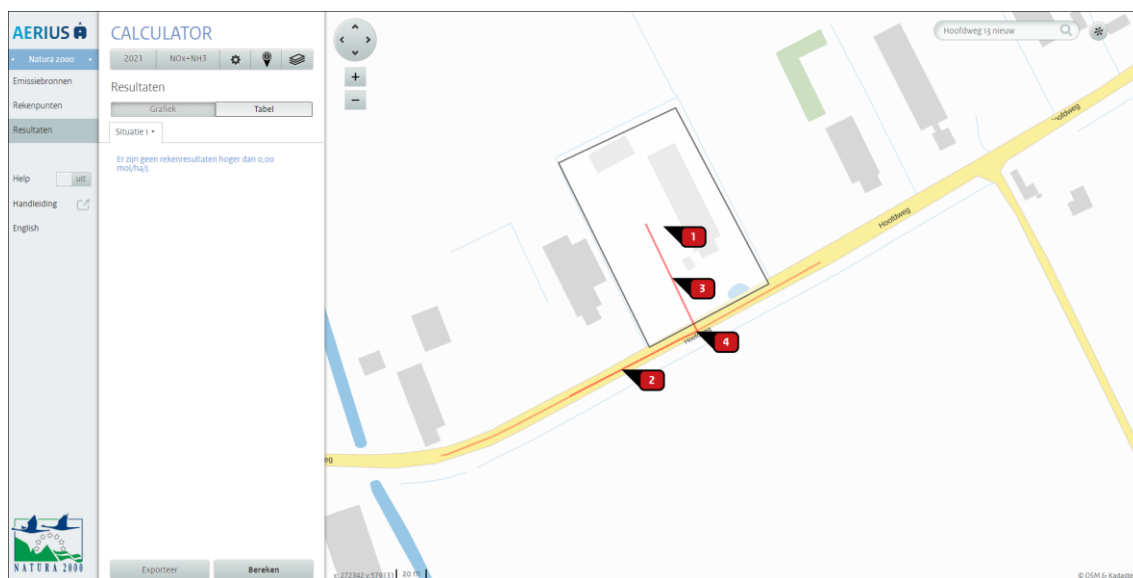
De emissie en depositie van het plan zijn bepaald met behulp van het AERIUS pakket (1 december 2020). In de berekening is uitgegaan van het rekenjaar 2021. Indien het project later zal worden uitgevoerd, kan deze berekening als worst-case worden beschouwd. In latere rekenjaren zal de emissiefactor van onder andere verkeersbewegingen namelijk afnemen. Navolgend is van het model een afbeelding opgenomen.



Afbeelding 3 - AERIUS model

6 Rekenresultaten en conclusie

De berekening met AERIUS genereert een rekenresultaat en een pdf bestand waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Dit pdf bestand is als bijlage opgenomen en



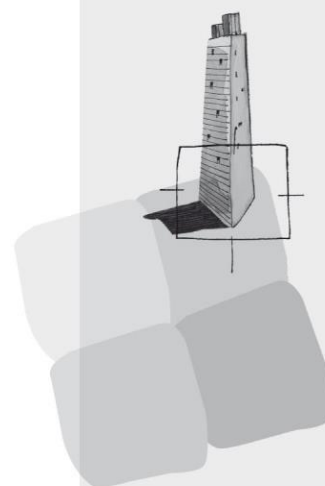
Afbeelding 4 - Rekenresultaat

Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Een vergunning van de Wnb is in het kader van de stikstofdepositie dan ook niet nodig.

Colofon

Rapport

BügelHajema Adviseurs



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Hoofdweg 13, 9687 PH Nieuw Beerta

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Hoofdweg 13 te Nieuw Beerta

RW5BuNFmM5yC

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

01 december 2020, 19:40

2021

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NO_x 176,41 kg/jNH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied

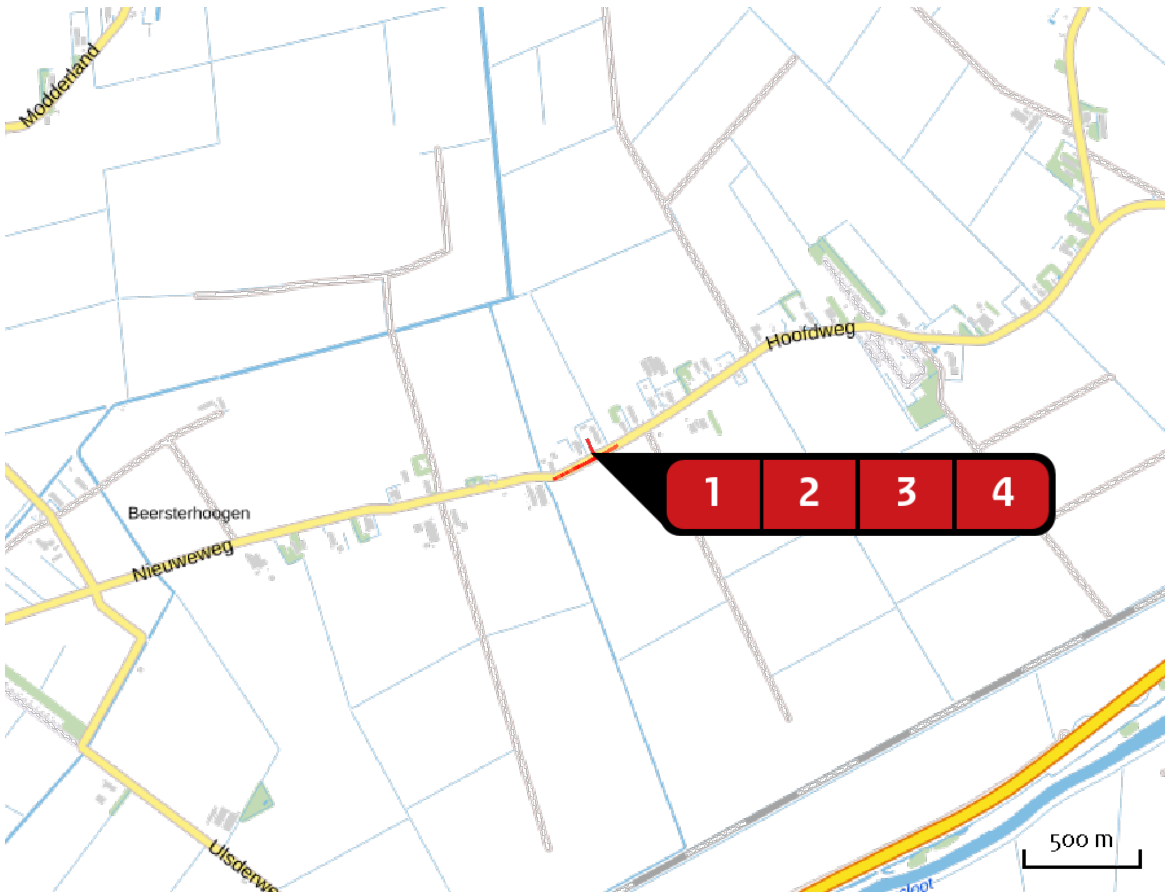
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop bestaande schuren + nieuwbouw loods voor kwekerij

Aanleg- en gebruiksfase 2021

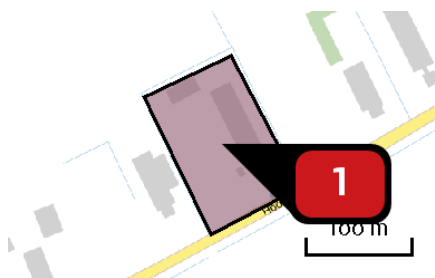
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	175,36 kg/j
2	 Werkverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	 Verkeersgeneratie Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	 Verkeersgeneratie Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

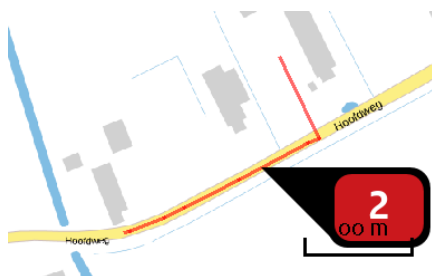
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

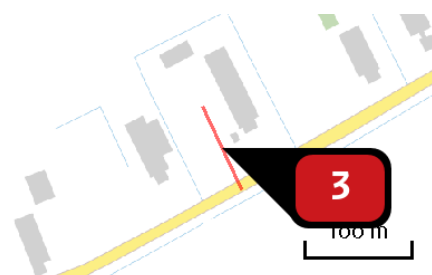
Mobiele werktuigen
272455, 579046
175,36 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof inhoud (MW)	Emissie
AFW	Sloop Graafmachine 200kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	14,90 kg/j < 1 kg/j
AFW	Sloop Vrachtwagen 200 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	37,95 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Graafmachine 200 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	33,12 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Betonstorter 200 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	13,80 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Hijskraan 100 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	24,84 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Verreiker 70 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	21,17 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Heistelling 200 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	22,08 kg/j < 1 kg/j
AFW	Inrichting terrein Graafmachine 34 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	3,10 kg/j < 1 kg/j
AFW	Inrichting terrein Wiellader 50 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,40 kg/j < 1 kg/j



Naam **Werkverkeer**
 Locatie (X,Y) **272425, 578945**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.170,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	440,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	84,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Verkeersgeneratie**
 Locatie (X,Y) **272461, 579010**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5.700,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	150,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Verkeersgeneratie

272478, 578972

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5.700,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	150,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201124_13fd900ebd

Database versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Hoofdweg 13, 9687 PH Nieuw Beerta

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Hoofdweg 13 te Nieuw Beerta

RYYtVWbacrbP

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

01 december 2020, 19:45

2021

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NO_x

175,90 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied

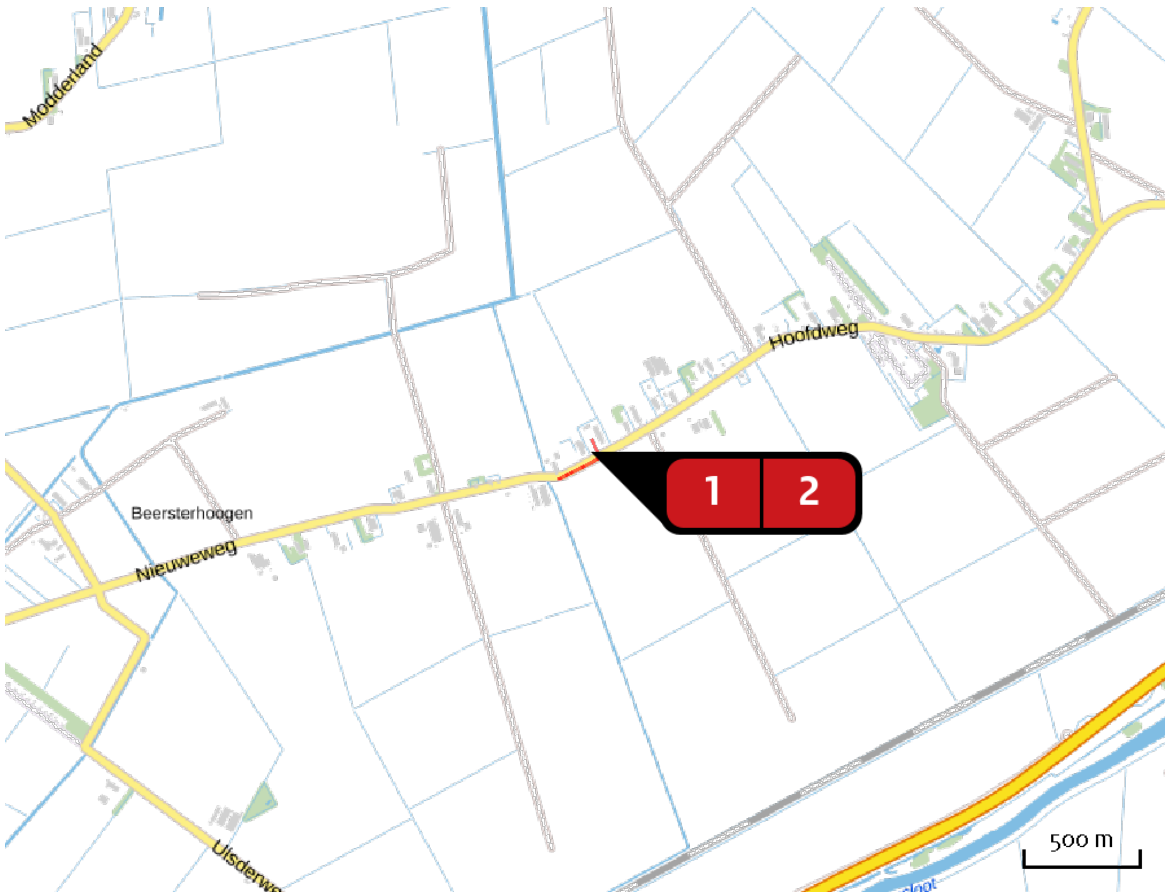
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop bestaande schuren + nieuwbouw loods voor kwekerij

Aanlegfase 2021

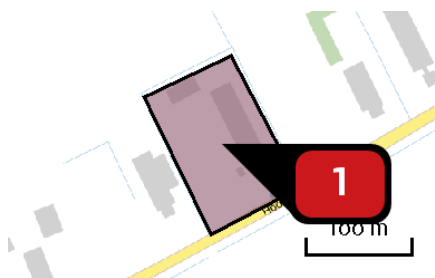
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	175,36 kg/j
2	 Werkverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Mobiele werktuigen
272455, 579046
175,36 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof inhoud (MW)	Emissie
AFW	Sloop Graafmachine 200kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	14,90 kg/j < 1 kg/j
AFW	Sloop Vrachtwagen 200 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	37,95 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Graafmachine 200 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	33,12 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Betonstorter 200 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	13,80 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Hijskraan 100 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	24,84 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Verreiker 70 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	21,17 kg/j < 1 kg/j
AFW	Bouw Heistelling 200 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	22,08 kg/j < 1 kg/j
AFW	Inrichting terrein Graafmachine 34 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	3,10 kg/j < 1 kg/j
AFW	Inrichting terrein Wiellader 50 kW	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,40 kg/j < 1 kg/j



Naam

Werkverkeer

Locatie (X,Y)

272425, 578945

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.170,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	440,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	84,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201124_13fd900ebd

Database versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Hoofdweg 13, 9687 PH Nieuw Beerta

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Hoofdweg 13 te Nieuw Beerta

RPrGis76DfcF

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

01 december 2020, 19:51

2021

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NO_x < 1 kg/jNH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied

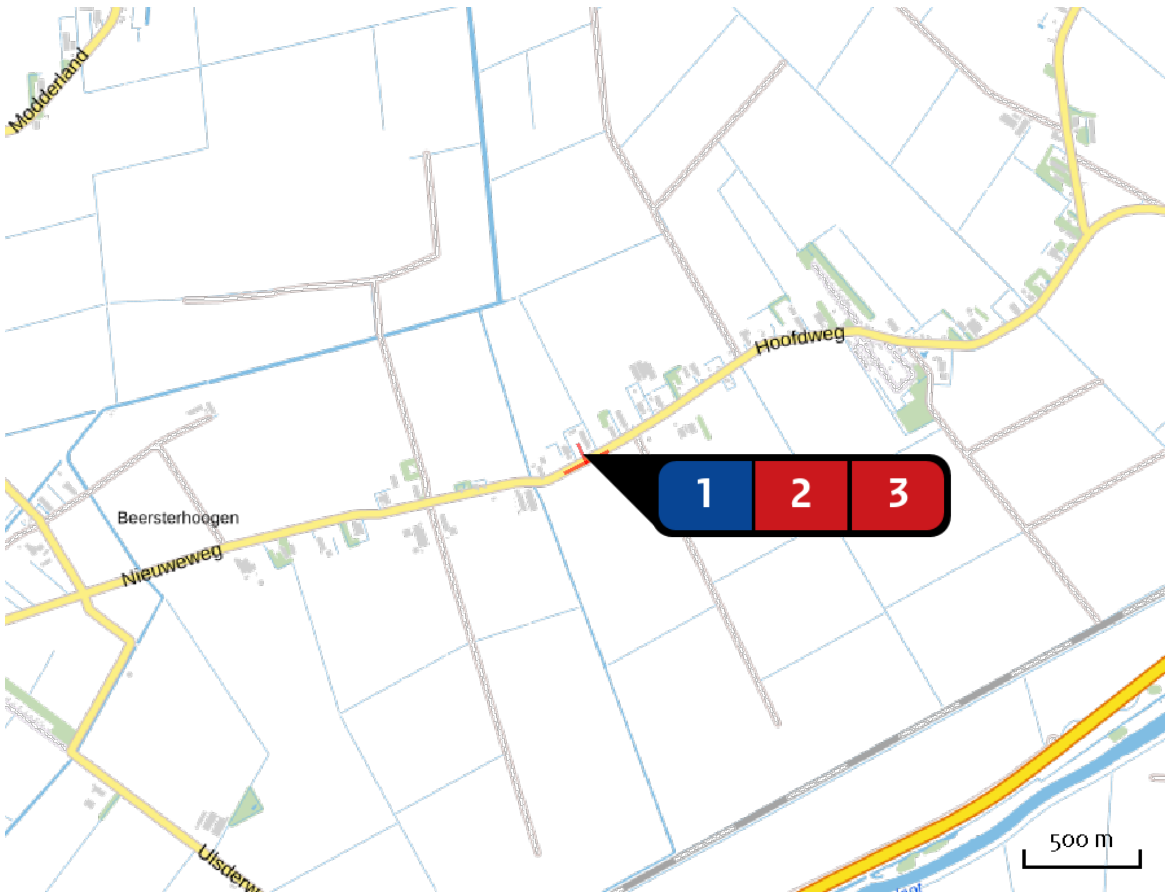
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop bestaande schuren + nieuwbouw loods voor kwekerij

Gebruiksfasen 2021

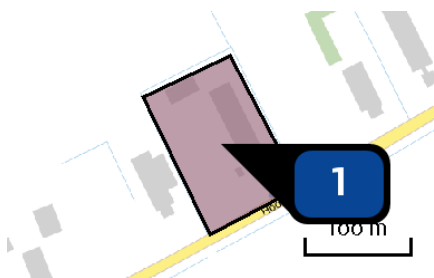
Locatie
Situatie 1



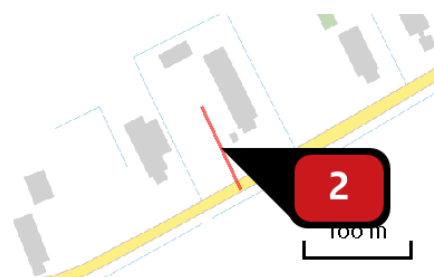
Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Projectgebied Anders... Anders...	-	-
2	Verkeersgeneratie Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Verkeersgeneratie Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam Projectgebied
Locatie (X,Y) 272455, 579046
Uitstoothoogte 0,0 m
Oppervlakte 1,3 ha
Spreiding 0,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie



Naam Verkeersgeneratie
Locatie (X,Y) 272461, 579010
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5.700,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	150,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Verkeersgeneratie

272478, 578972

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5.700,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	150,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

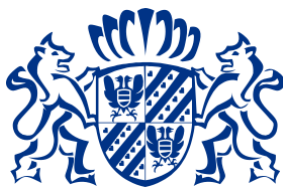
AERIUS versie 2020_20201124_13fd900ebd

Database versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 5 Ontheffing kerkuil Wet natuurbescherming



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 2 december 2020

Dossiernr. : K23459

Documentnr. : 2020-114080

Verzonden : 4 december 2020

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 28 oktober 2020 een aanvraag ontvangen voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten.

De aanvraag is ingediend door BügelHajema Adviseurs BV, Vaart N.Z. 48-50, 9401 GN te Assen, in opdracht van

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Hoofdweg 13 te Nieuw Beerta voor de sloop en nieuwbouw van een schuur.

BESLUIT:

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

- I. op grond van artikel 3.3, lid 1 en 4, van de Wet natuurbescherming (Wnb) ten aanzien van kerkuil (*Tyto alba*) de gevraagde ontheffing te verlenen van het verbod op:
 - opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren (artikel 3.1, lid 2, Wnb).
- II. dat de ontheffing geldt voor de periode vanaf de verzenddatum van dit besluit tot en met 31 december 2025;

- III. dat de volgende bijlagen deel uitmaken van dit besluit:
1. voorschriften;
 2. overwegingen bij besluit;
 3. de aanvraag van 29 oktober 2020 en de aanvullingen per mail d.d. 18 november 2020, inclusief *BügelHajema*, 27 oktober 2020. *“Activiteitenplan Wet natuurbescherming kerkuil Hoofdweg 13, Nieuw-Beerta”*. Projectnummer 195.53.50.00.02.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

namens dezen:

Hoofd van de afdeling Landelijk Gebied en Water

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Toelichting

Wij verwijzen u naar de bijlage Overwegingen bij het Besluit voor een nadere motivering.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf de verzenddatum.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit bestaat de mogelijkheid om binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift in te dienen. Meer informatie daarover vindt u op de website van de provincie Groningen (<https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>). Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen, zouden wij het op prijs stellen als u eerst contact met ons opneemt. Wellicht kunnen uw bezwaren door een toelichting van ons worden weggenomen.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. U kunt daarvoor een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een zelfstandige procedure. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie

Wij vertrouwen er op dat voldoende duidelijk is welke voorwaarden aan dit besluit verbonden zijn. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het secretariaat Landelijk Gebied en Water via het telefoonnummer 050 - 3164543. U wordt dan doorverbonden met een medewerker die uw vragen zal beantwoorden. Wij verzoeken u het dossiernummer te vermelden.

BIJLAGEN

Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. Dit besluit is enkel van toepassing op de kerkuil en de beschreven verboden handelingen.
2. Dit besluit geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in dit besluit zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met Provincie Groningen indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten worden aangetroffen en/of andere handelingen dan bedoeld in voorschrift 2 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (digitaal) afschrift van dit besluit en de bijbehorende documenten op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
6. De hier beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient op de locatie (digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit protocol te worden uitgevoerd.
7. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden. Uit dit logboek moet aantoonbaar blijken wanneer en op welke wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek moet op verzoek worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
8. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, bijgevoegd meldingsformulier (bijlage 2) in te vullen en ons toe te sturen, uiterlijk een week voorafgaand aan de werkzaamheden.

Specifieke voorschriften

9. Alle maatregelen dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van kerkuil.
10. Ruim voor de start van de werkzaamheden worden twee nestkasten aangeboden (de kasten zijn medio oktober 2020 geplaatst).
 - bij het plaatsen van de kasten dient rekening gehouden te zijn met de volgende randvoorwaarden:
 - de kasten dienen in het plangebied geplaatst te worden, in de directe omgeving van de geconstateerde rustplaats, maar buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden;
 - de kasten dienen op een voor kerkuil geschikte wijze en plek opgehangen te worden: een donkere en rustige plek in (en dus niet 'aan') een bestaand gebouw, waarbij de in-/uitvliegopeningen niet door kunstmatige lichtbronnen beschenen worden;

¹ Provincie Groningen verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau, een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de natuurwetgeving, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van de soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied); en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

- de kasten dienen bij voorkeur minimaal drie maanden voor de start van de werkzaamheden geplaatst te zijn en dienen in ieder geval in de periode september tot december aanwezig om de vogels te laten wennen aan de nieuwe voorzieningen;
 - de kasten dienen voldoende veiligheid te bieden tegen predatoren;
 - de kasten dienen van voldoende duurzaam materiaal te zijn;
 - om het goed functioneren van de kasten te garanderen, dient het onderhoud van de kasten duurzaam geregeld te zijn. Dit onderhoud bestaat (wanneer blijkt dat het door kerkuil in gebruik genomen is) uit het jaarlijks eenmalig schoonmaken van de kasten, in een periode dat verstoring niet of minimaal optreedt. Bij voorkeur geschiedt dit in het late najaar, wanneer er geen jongen (meer) aanwezig zijn. Hierbij wordt op de bodem van de kasten een laag met nestmateriaal en braakballen achtergehouden. Overtollige braakballen en prooiresten kunnen worden verwijderd. Ook kan dit moment gebruikt worden om deugdelijkheid van de ophanging en constructie te controleren.
 - na sloop en nieuwbouw van de schuur dienen de voorzieningen te blijven hangen.
11. Voorafgaand aan sloop van de schuur dient de rustplaats van kerkuil ongeschikt gemaakt te worden. Pas nadat is vastgesteld dat er geen kerkuil in de schuur aanwezig is en de begeleidende ecooloog de schuur heeft vrijgegeven, dienen de toegangsmogelijkheden tot de schuur dichtgemaakt te worden en kan gestart worden met de sloopwerkzaamheden.
 12. Na sloop van de bestaande schuur dient op de zolder van de nieuw te bouwen schuur een permanente voorziening in de vorm van een nestkast voor kerkuil gerealiseerd te worden. Ook voor deze voorziening dienen de randvoorwaarden voor wat betreft type, plaatsing en onderhoud zoals benoemd onder voorschrift 10 in acht te worden genomen. De locatie en plaatsing van deze nestkast dient in het onder voorschrift 6 genoemde ecologisch werkprotocol te worden opgenomen.
 13. De werkzaamheden dienen alleen overdag, tussen zonsopgang en zonsondergang, uitgevoerd te worden. Er dient geen kunstlicht gebruikt te worden. Indien dit wel noodzakelijk is, dient te worden voorkomen dat licht naar de omgeving en naar de kerkuilvoorzieningen uitstraalt. Een ecologisch deskundige op het gebied van kerkuil dient hierin te adviseren en dit dient in het onder voorschrift 7 genoemde logboek opgenomen te worden.

Monitoring

14. Er dient tot het eind van de ontheffingperiode gemonitord te worden of de voorzieningen het gewenste effect hebben. Daarvoor dient jaarlijks in december een beknopte rapportage opgestuurd te worden aan bevoegd gezag. Hierin dient opgenomen te worden in hoeverre de voorzieningen door kerkuil het afgelopen jaar in gebruik zijn geweest en of het beheer en onderhoud van deze kasten goed verlopen is.

Overige voorschriften

15. De ontheffing kan worden gewijzigd of ingetrokken op grond van artikel 5.4 van de Wnb.
16. Indien een verlenging van deze ontheffing wenselijk is, dient u, zeker vier maanden voor het verstrijken van deze termijn, een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
17. Aanspreekpunt in het kader van dit besluit en de daaruit voortvloeiende voorschriften is het Loket, loketVTH@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen met Afdeling Landelijk Gebied en Water van de Provincie Groningen, Secretariaat_LGW@provinciegroningen.nl.

Overwegingen bij Besluit

1 Nadere toelichting brongegevens

Onderwerp:	Verzoek om ontheffing in het kader van soortbescherming.
Activiteitenplan:	<i>BügelHajema, 27 oktober 2020. "Activiteitenplan Wet natuurbescherming kerkuil Hoofdweg 13, Nieuw-Beerta". Projectnummer 195.53.50.00.02.</i>
Activiteit:	Het initiatief betreft de sloop en nieuwbouw van een schuur.
Reden voor deze aanvraag:	Het project maakt deel uit van het experiment gesloten coffeeshopketen van de Rijksoverheid. Het plan is om de schuur te gaan gebruiken als legale wietkwekerij. Met dit experiment wil de regering zien of en hoe op kwaliteit gecontroleerde legaal geteelde wiet aan de coffeeshops kan worden geleverd en wat de effecten hiervan zijn.
Plangebied:	Het plangebied omvat het perceel met het adres Hoofdweg 13 te Nieuw- Beerta. Hierop bevinden zich een Oldambtster boerderij, een loods van golfplaten en een klein schuurtje met tuin en grasland.
Coördinaten:	N53°11'07.6", E 7°08'40.8"
Werkzaamheden:	Het initiatief betreft de sloop en nieuwbouw van de bij de boerderij behorende schuur.
Planning:	• start werkzaamheden: 01-02-2021; • einde werkzaamheden: 31-08-2021.

Ontheffing is aangevraagd voor verwachte overtreding van de volgende verbodsbepalingen:

opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren (artikel 3.1 lid 2 Wnb);	kerkuil
--	---------

De activiteit heeft geen betrekking op het onderdeel gebiedsbescherming (hoofdstuk 2, Wnb) en het vellen van houtopstanden (hoofdstuk 4, Wnb). Significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden zijn eveneens niet aan de orde. Er zijn voor deze onderdelen geen vervolgstappen noodzakelijk.

2 Procedure

2.1 Procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid volgens de procedure als beschreven in hoofdstuk 5 van de Wet natuurbescherming. Binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

2.2 Volledigheid

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project. Op 17 november 2020 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 18 november 2020 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming, zijn wij bevoegd om de ontheffing te verlenen of te weigeren.

2.4 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in "Het Dagblad van het Noorden" en op de provinciale website.

3 Soortbescherming

3.1 Beoordeling

Een ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, lid 1 en 4, Wnb kan uitsluitend worden verleend indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- er is een geldig wettelijk belang;
- de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Onderstaande beoordeling gaat in op deze drie voorwaarden.

3.1.1 Alternatievenafweging

In hoofdstuk 3 van het activiteitenplan is voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is die minder ecologisch negatief effect heeft op de aanwezige beschermde soorten. Het project is locatie specifiek.

In de huidige situatie is het plangebied ongeschikt als voortplantingslocatie voor kerkuil. Bij het niet uitvoeren van de activiteit blijft de rustplaats weliswaar behouden, maar worden geen extra nestplekken gecreëerd. Het plan beoogt een verbetering van de situatie voor kerkuil door de plaatsing van nestkasten die niet alleen als rustplaats, maar tevens als nestplaats kunnen worden gebruikt. Het niet uitvoeren van de activiteit vormt daarmee geen gunstiger alternatief. Afgezien van de rustplaats van kerkuil betreft het plangebied een locatie met lage natuurwaarden. Bij het uitvoeren van de activiteit op een alternatieve locatie is de kans groot dat meer en/of andere (beschermde) natuurwaarden hier nadelige effecten ondervinden van de werkzaamheden. Het uitvoeren van de werkzaamheden op een andere locatie in het Oldambt vormt daarmee geen gunstiger alternatief. Behalve sloop en nieuwbouw, kan ook gekozen worden voor renovatie of interne verbouwing van de bestaande schuur. Ook daarbij zal echter sprake zijn van aantasting van de rustplek van de kerkuil. Met een alternatieve werkwijze kunnen negatieve effecten op rustplaatsen niet worden voorkomen. In deze situatie wordt met de gekozen locatie, planning, werkwijze en inrichting schade aan aanwezige beschermde soorten voorkomen of zoveel mogelijk beperkt. Door het nemen van maatregelen zoals die in het activiteitenplan zijn opgenomen, zijn bovendien in het geheel geen negatieve effecten op kerkuil te verwachten, maar worden juist positieve effecten verwacht.

3.1.2 Belangenafweging

De ontheffing is aangevraagd voor kerkuil in het belang van:

- volksgezondheid of de openbare veiligheid.

In hoofdstuk 3 van het activiteitenplan is bovenstaand geldig belang verder toegelicht. De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van de volksgezondheid en de openbare veiligheid. Het project is onderdeel van het experiment gesloten coffeeshopketen. In de jaren '70 is het gedoogbeleid voor de verkoop van cannabisproducten in coffeeshops ingevoerd om de markten voor harddrugs en softdrugs te scheiden. Deze scheiding heeft ook problemen opgeleverd. Steeds nadrukkelijker vraagt de samenleving aandacht voor de problemen die het gedoogbeleid met zich meebrengt. Vooral burgemeesters hebben aangegeven dat zij hierdoor binnen hun gemeenten problemen ervaren. Bijvoorbeeld op het gebied van de openbare orde, de volksgezondheid en ondermijnende criminaliteit.

Het kabinet heeft in het regeerakkoord afgesproken om het experiment gesloten coffeeshopketen uit te voeren in tien gemeenten. Het experiment moet duidelijk maken of het mogelijk is om coffeeshops gereguleerd te voorzien van op kwaliteit gecontroleerde cannabis in een gesloten coffeeshopketen en zo de criminaliteit te beëindigen die het gedogen met zich meebrengt. Initiatiefnemers zijn in procedure om een vergunning te verkrijgen voor het opstarten van een kwekerij welke levert aan de coffeeshops die meedoen aan het experiment.

Gelet op de provinciale beleidsnotitie "Beleidsnota Fauna en Flora 2018" stimuleren wij initiatiefnemers om extra maatregelen te nemen om soorten op langere termijn juist te laten profiteren van ruimtelijke ontwikkelingen. Op deze manier kunnen projecten die zouden kunnen leiden tot negatieve effecten voor soorten juist gebruikt worden om de staat van instandhouding van soorten te versterken. In de aanvraag is het volgende beschreven dat zal leiden tot een 'groene plus':

- Ter vervanging van een rustplaats van kerkuil worden drie duurzame nestkasten voor de kerkuil aangeboden. Deze locaties zijn niet alleen geschikt als rustplaats, maar kunnen tevens worden gebruikt als voortplantingslocatie. Op deze manier worden negatieve effecten niet alleen voorkomen, maar profiteert de populatie kerkuil mogelijk ook van het plan.
- Daarnaast zal ten behoeve van biodiversiteit en natuurbescherming bij publieksactiviteiten nadrukkelijk aandacht geschonken worden aan de aanwezigheid van kerkuil op het erf, waarmee het draagvlak voor natuurbescherming kan worden vergroot. Op welke wijze aan deze voorlichting vorm wordt gegeven, wordt nog nader bepaald.

Bovenstaand geldend belang, tezamen met de groene plus, is voldoende om de (tijdelijke) negatieve effecten op de beschermde kerkuil, die als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteit zullen optreden, te rechtvaardigen.

3.1.3 Ecologische afweging

Onderzoeksmethode

Kerkuil is met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid tijdens de geplande werkzaamheden in het plangebied aanwezig. Dit is afdoende vastgesteld op basis van verspreidingsgegevens in combinatie met expert judgement door een deskundige op het gebied van de betreffende soort. Er is geen nader onderzoek naar de soort uitgevoerd op basis van landelijke protocollen. De aanwezigheid van een nestlocatie van kerkuil in het plangebied wordt uitgesloten; er is uitsluitend sprake van de aanwezigheid van een rustplaats van de soort.

Resultaten

Uit onderzoek is naar voren gekomen dat kerkuil binnen het plangebied aanwezig is. Er is een rustplaats van de soort aanwezig in de te slopen schuur van boerderij. Aan de noordzijde van de schuur zijn tijdens veldwerk in het kader van een natuurtoets onder de balken en vensterbanken sporen van kerkuil aangetroffen (veertjes, krijtsporen en een paar braakballen). Er zijn noch bij deze sporen, noch elders in de schuur en het plangebied geschikte locaties voor een nest aanwezig. Naar alle waarschijnlijkheid foerageert kerkuil op de graslanden en akkers om het plangebied heen. De schuur is toegankelijk voor de soort via ontbrekende ruiten in de noordgevel van de schuur.

Negatieve effecten zonder aanvullende maatregelen

Door de werkzaamheden worden essentiële functies binnen het plangebied voor kerkuil vernietigd, in dit geval een rustplaats in de schuur van de boerderij. De werkzaamheden hebben enkel effect op de aangetroffen rustplaats binnen het directe plangebied, er is geen sprake van een optredend negatief effect op nestplaatsen van de soort. Daarnaast heeft de ingreep negatieve effecten op een individu individuen van deze soort.

De in de aanvraag genoemde verbodsbepalingen (het vernietigen van verblijfplaatsen) worden als gevolg van werkzaamheden overtreden.

Maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te minimaliseren

Met de voorgestelde werkwijze, planning en inrichting en de in hoofdstuk 5 van het Activiteitenplan en in de mail d.d. 18 november 2020 voorgestelde maatregelen worden de effecten zo veel mogelijk

beperkt. Deze en andere maatregelen zijn nader uitgewerkt in de Voorschriften. Globaal komt dit neer op het volgende:

- aanbieden tijdelijke voorzieningen;
- verblijfplaatsen ongeschikt maken;
- aanbieden permanente voorzieningen;
- opstellen van een ecologisch werkprotocol;
- begeleiding van de werkzaamheden door een ecologisch deskundige.

Half oktober 2020, ruim voor de start van de werkzaamheden en de start van de broedperiode van kerkuil, zijn in een te behouden schuurtje ten westen van de boerderij twee nestkasten voor kerkuil gerealiseerd. Dit schuurtje bevindt zich nabij de huidige rustplek voor kerkuil en beschikt over een vergelijkbare invliegopening als de te slopen schuur (een open raampje). De nestkasten zijn op de zolder van het schuurtje geplaatst, achter invliegopeningen van beide kopse kanten.

Voorafgaand aan sloop van de schuur wordt deze ontoegankelijk gemaakt voor de kerkuil. Dit vindt plaats door het dichtzetten van de open ruimtes bij de ontbrekende ruiten in de noordgevel van de schuur, maar pas nadat is vastgesteld dat er geen kerkuil in de schuur aanwezig is en de begeleidende ecooloog de schuur heeft vrijgegeven.

Na sloop van de bestaande schuur wordt op de zolder van de nieuwe schuur een permanente voorziening in de vorm van een nestkast voor kerkuil gerealiseerd.

Door de uitvoering van bovenstaande maatregelen wordt ervoor gezorgd dat er zowel tijdelijk als op lange termijn verblijfplaatsen voor de kerkuil aanwezig zijn in het plangebied.

Gunstige staat van instandhouding

De kerkuil is in Nederland een algemene soort, die vrijwel overal in Nederland broedt, met name in het agrarisch gebied. De jaarlijkse aantallen variëren enorm als gevolg van fluctuaties in het voedselaanbod (vooral veldmuizen) en sterfte. De staat van instandhouding van de kerkuil als broedvogel in Nederland is gunstig (www.sovon.nl). Sinds 2017 staat de soort niet meer op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels (www.vogelbescherming.nl). Op populatieniveau zal het vernietigen van één rustplaats nauwelijks impact hebben, te meer omdat in de omgeving van het plangebied veel voor kerkuil geschikte gebouwen staan. Door de uitvoering van de eerder genoemde maatregelen en de beschikbare (permanente) alternatieven, inclusief de ecologische plus (zie belangenafweging) en de reeds gunstige staat van instandhouding van kerkuil, is zeker dat dit project niet zal leiden tot negatieve effecten op de lokale populatie of de staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Eindoordeel ecologische afweging

Met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal de voorgestelde manier van werken de negatieve effecten op aangetroffen beschermde soort voorkomen of tot een voldoende minimum beperken. Gezien bovenstaande is gegarandeerd dat de huidige populatie in stand kan blijven, en naar verwachting gezien de ecologische plus kan toenemen in de toekomst, en dat de gunstige staat van instandhouding van kerkuil gewaarborgd blijft.

4 Conclusie

Op basis van de ingediende aanvraag kan gesteld worden dat de alternatievenafweging voor deze activiteit in dit plangebied voldoende is onderbouwd en het belang van de activiteit voldoende is aangetoond. Met de maatregelen zoals uitgewerkt in de voorschriften wordt het effect als gevolg van de geplande activiteit in het plangebied voldoende beperkt en blijft de gunstige staat van instandhouding van kerkuil gewaarborgd.

4.1 Eindconclusie

Om de activiteit uit te voeren is een ontheffing nodig van verbodsbepalingen zoals in de volgende tabel weergegeven.

Omdat geen afbreuk gedaan wordt aan het streven de soort in een gunstige staat van instandhouding te brengen of te houden is de aanvraag voor ontheffing:

voor de volgende soort	voor artikel 3.1, lid 2 ¹ , Wnb
kerkuil <i>(Tyto alba)</i>	toegekend

¹Het betreft de verbodsbepalingen:

lid 2, opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren.

Daarom verlenen wij, Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming. Dit besluit geeft ontheffing voor de soorten en verbodsbepalingen zoals is weergegeven in bovenstaande tabel. De activiteit kan daarmee in het omschreven plangebied binnen de ontheffingperiode en met inachtneming van de voorschriften gerealiseerd worden.

Consequenties

Wat u verder kunt verwachten

Bij besluit ontheffingverlening is het toegestaan de werkzaamheden uit te voeren zoals in de aanvraag uiteengezet is, voor plangebied en periode zoals omschreven in het besluit.

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten algemenere vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat deze vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Voor meer kwetsbare soorten met een ongunstige staat van instandhouding dient hiervoor een aanvullende ontheffing aangevraagd te worden.

Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Wet natuurbescherming. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het gehele jaar gebruiken zijn jaarrond beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke verblijfplaatsen is te allen tijde een ontheffing vereist. Kwetsbare akker- en weidevogels worden sinds kort, ten gevolge van voortschrijdend wetenschappelijk inzicht, ook tot deze groep van vogels met jaarrond beschermd nest gerekend.

Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden verbodsbepalingen overtreden worden ten aanzien van andere soorten dan die waarop het besluit van toepassing is, dient u de werkzaamheden stil te leggen en aanvullend ontheffing voor deze soorten aan te vragen.

Bijlage 1. Wettelijk kader

Artikel 1.11 Wnb Zorgplicht

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Artikel 3.1 Wnb

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.3 Wnb

1. Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.1 of artikel 3.2, zesde lid, ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.1 of artikel 3.2, zesde lid, ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren.
3. Onze Minister kan ontheffing of vrijstelling verlenen van:
 - a. de verboden, bedoeld in artikel 3.2, eerste lid, ten aanzien van vogels, dood of levend, of gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of ten aanzien van uit deze vogels verkregen producten van daarbij aangewezen soorten, of
 - b. regels, gesteld krachtens artikel 3.2, vierde lid.
4. Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b. zij is nodig:
 - 1°. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - 2°. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - 3°. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - 4°. ter bescherming van flora of fauna;
 - 5°. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
 - 6°. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
 - c. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.
5. In een ontheffing, onderscheidenlijk vrijstelling worden in elk geval voorschriften opgenomen, onderscheidenlijk regels gesteld, over:

- a. de middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden, waarbij enkel het gebruik wordt toegestaan van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen middelen, installaties of methoden;
- b. de tijd en plaats waarvoor de ontheffing of vrijstelling geldt, en
- c. de wijze waarop het risico voor het behoud van de vogelstand wordt beperkt.

Artikel 5.3 Wnb

- 1. Aan een vrijstelling, vergunning of ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden.
- 2. Een vrijstelling, vergunning of ontheffing kan onder beperkingen worden verleend.
- 3. Vrijstellingen, vergunningen en ontheffingen kunnen aan een geldigheidsduur worden gebonden.
- 4. Het is verboden te handelen in strijd met de bij een vergunning of ontheffing gestelde voorschriften.

Loket	
Wettelijk domein	Wet natuurbescherming, soorten
Gebieden	Niet gebiedsgebonden
Ontheffing	Eenmalig
Dossiernummer KIWI	K23459
Documentnummer KIWI	2020-114080
Zaaknummer Squit	GR-VERG-2020-000511

Contactpersoon	
Bedrijfsnaam	
Contactpersoon	
Adres	
Postcode en woonplaats	
Telefoonnummer vast	
Telefoonnummer mobiel	
Emailadres	

Gegevens project	
Projectnaam	
Locatie werkzaamheden	
Startdatum werkzaamheden	
Einddatum werkzaamheden	
Overzicht planning werkzaamheden	

Versturen aan
Dit formulier dient zodra de aanvang van het werk bekend is per mail te worden ingediend bij de provincie Groningen, maar minimaal 7 dagen van te voren, naar loketVTH@provinciegroningen.nl onder vermelding van; 'Meldingsformulier Wnb soorten Start werkzaamheden Hoofdweg 13 Nieuw Beerta (K23459)'

Bijlage 6 Watertoets

datum 6-10-2020
dossiercode 20201006-33-24431

Samenvatting watertoets (Normale procedure)

Dit document bevat een samenvatting van de ingevulde antwoorden en gegevens op de website www.dewatertoets.nl. De toets is uitgevoerd voor een ruimtelijke ontwikkeling binnen het beheergebied van het waterschap Hunze en Aa's. Op basis van deze toets wordt de normale procedure gevolgd. Dit houdt in dat voor dit plan belangen in het waterbeheer worden geraakt en er hiervoor een maatwerk wateradvies zal worden afgegeven. De normale behandelingstijd is 6 weken.

Naam plan:Uitbreiding kwekerij, Nieuw Beerta, Hoofdweg 13

Aanvrager / initiatiefnemer:

Naam: [REDACTED]
Organisatie:BügelHajema Adviseurs
Postadres:Vaart NZ 50
PC/plaats:9401GN Assen
Telefoon:
Fax:
E-mail:[REDACTED]@bugelhajema.nl

Gemeente Oldambt

Contactpersoon:[REDACTED]
Telefoon:0597482000
E-mail:[REDACTED]@gemeente-oldambt.nl

Beantwoorde vragen en ingevoerde plangegevens:

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied? **Oldambt**

Toetsingsvragen:

1)1) Betreft het plan één van de volgende planvormen: een bestemmings-, en/of functiewijziging zonder fysieke aanpassingen, een m.e.r. procedure, een bestemmingsplan buitengebied of een structuurvisieprocedure?

Antwoord: nee

2)Neemt in het plan het totale verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500 m2 in het landelijk gebied of met 150 m2 in het stedelijk gebied of glastuinbouwgebied?

Antwoord: ja

3)Worden in het plan fysieke veranderingen aan het watersysteem uitgevoerd, zoals het dempen of verleggen van watergangen of het verwijderen of verplaatsen van kunstwerken (zoals duikers)?

Antwoord: nee

4)Verandert de behandeling van hemelwater binnen het plan ten opzichte van de huidige situatie (bijvoorbeeld door afkoppeling van het

gemengde rioolstelsel naar een gescheiden stelsel of door lozing op een ander oppervlaktewaterlichaam)?

Antwoord: ja

5)Wilt u voor het plan het waterpeil blijvend aanpassen?

Antwoord: nee

Aanvullende vragen - Normale procedure:

6)Betreft het plan de plaatsing van een mestopslag of biomassaopslag?

Antwoord: nee

7)Welke wijzigingen vinden er naar aanleiding van het plan plaats met betrekking op het verharde oppervlak? Beschrijf hoeveel m2 verhardingstoename of verhardingsafname maximaal plaats zal vinden, voor zowel de bebouwing als voor de bestrating.

Deel bestaande bebouwing wordt gesloopt. Vervolgens nieuwbouw. Toename aan gebouwen betreft 1.711 m2. Wordt tevens een waterpartij aangelegd.

8)Welke fysieke veranderingen aan het watersysteem worden doorgevoerd en waarom? Indien u geen veranderingen wilt doorvoeren kunt u hier geen invullen.

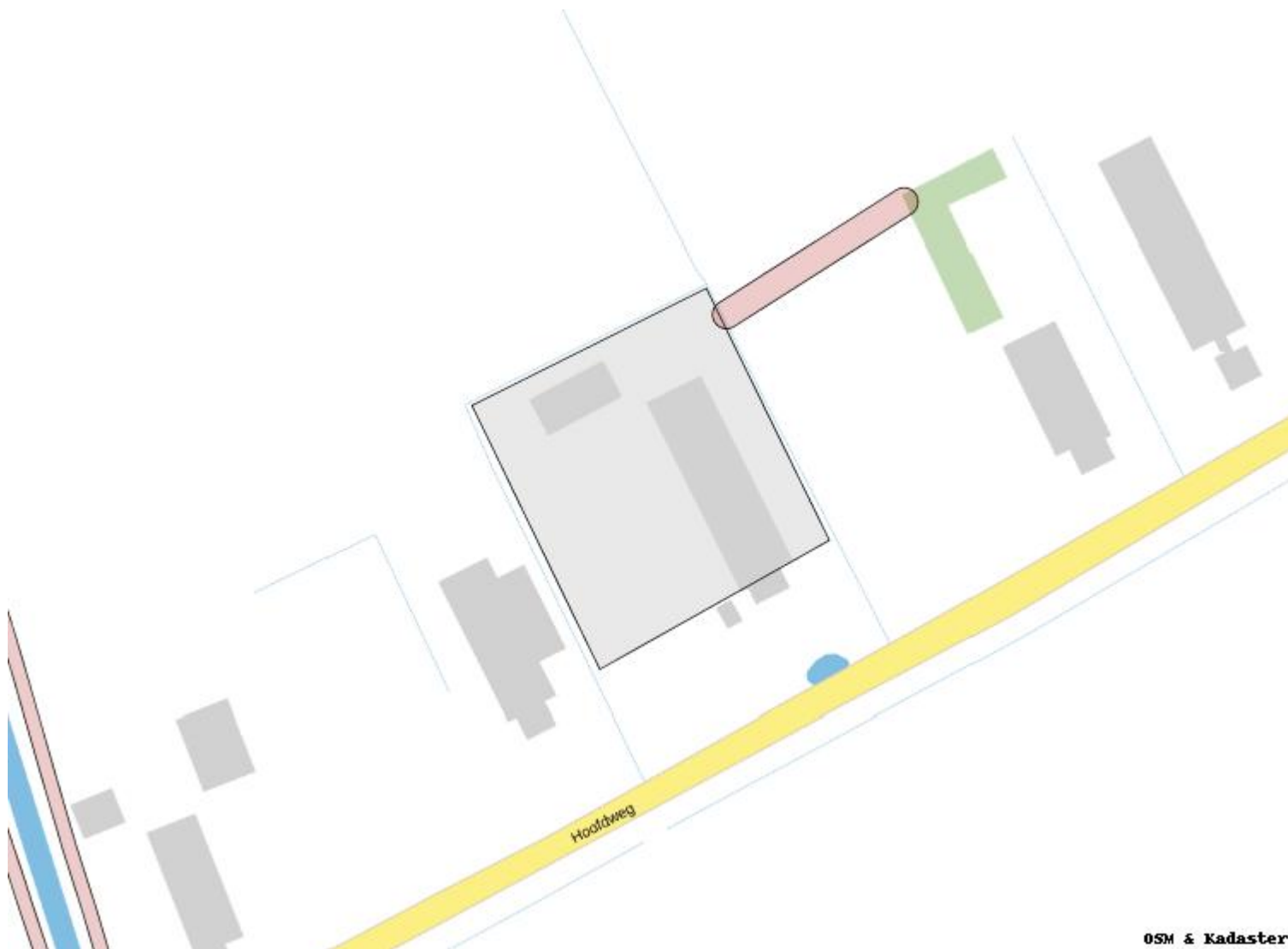
Nee, behoudens aanleg waterpartij

9)Hoe wordt hemelwater en vuilwater in de huidige situatie afgevoerd en vinden hierin veranderingen plaats? Als er binnen de behandeling van vuilwater en/of hemelwater veranderingen plaatsvinden, beschrijf dan ook hoe de behandeling wijzigt en waarom.

-

datum 6-10-2020
dossiercode 20201006-33-24431

Uitbreiding kwekerij, Nieuw Beerta, Hoofdweg 13



OSM & Kadaster

Vooralsnog ontvang u van het waterschap een voorlopige standaard uitgangspuntennotitie. Deze notitie zal op basis van uw plan nader uitgewerkt worden. Binnen 6 weken ontvangt u de definitieve uitgangspuntennotitie.

Uitgangspuntennotitie Watertoets normale procedure

Via de digitale watertoets is het Waterschap op de hoogte gesteld van dit plan. De aanmelding heeft ertoe geleid dat de normale procedure wordt doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap een uitgangspuntennotitie levert. Deze uitgangspuntennotitie moet gebruikt worden bij het opstellen van de waterparagraaf. De uitgewerkte waterparagraaf moet voorgelegd worden aan de beleidsmedewerker planvorming.

Plannaam zoals aangemeld bij de digitale watertoets

Uitbreiding kwekerij, Nieuw Beerta, Hoofdweg 13

Wijzigingen in verhard oppervlak

Deel bestaande bebouwing wordt gesloopt. Vervolgens nieuwbouw. Toename aan gebouwen betreft 1.711 m². Wordt tevens een waterpartij aangelegd.

Fysieke watersysteemveranderingen

Nee, behoudens aanleg waterpartij

Contactgegevens:**Planindiener:**

██████████
BügelHajema Adviseurs
Vaart NZ 50
9401GN Assen

██████████@bugelhajema.nl

Gemeente Oldambt:

██████████
0597482000
██████████@gemeente-oldambt.nl

Waterschap Hunze en Aa's:

██████████
(0598) 69 3617
██████████@hunzeenaas.nl

Inhoud:

1. Specifieke en aanvullende uitgangspunten
2. Inleiding
3. Waterveiligheid
4. Waterkwantiteit
5. Waterkwaliteit
6. Aanvullende belangen Waterschap
7. Verdere betrokkenheid waterschap
8. Bronnenlijst

1 Specifieke en aanvullende uitgangspunten

In dit onderdeel wordt specifiek planadvies gegeven.

Compenserende waterberging

Door de toename verhard oppervlak dient er compensatie in het watersysteem te worden gerealiseerd. De gemeente dient hiervoor, in afstemming met de initiatiefnemer, in de waterparagraaf aan te geven op welke wijze de benodigde hoeveelheid compenserende waterberging (opgave) zal worden ingepast en onderdeel zal zijn van het plan. Het waterschap kan in het vooroverleg nader advies geven. Om de effectiviteit van de compenserende maatregel goed te kunnen beoordelen is het van belang om duidelijk aan te geven; welke maatregel waar wordt genomen (infiltreren, vasthouden/bergen, vertraagd afvoeren, ...), de maatvoering van de maatregel (m1, m2, m3) en waar het hemelwater uiteindelijk op zal afvoeren.

Compenserende maatregelen kunnen op meerdere manieren en in combinatie met elkaar worden gerealiseerd. Naast uitbreiding van het bestaande oppervlaktewater (ruimte) kan bijvoorbeeld worden gedacht aan vertraagde afvoer in/op het bouwoppervlak via een groen dak, een waterdak en opvang hemelwater voor hergebruik. Indien de locatie hiervoor geschikt is kan infiltratie overwogen worden, zoals; een grindkoffer, infiltratiekratten, een infiltratieriool en/of een zaksloot. Indien infiltratie wordt overwogen, is in de meeste gevallen aanvullend onderzoek nodig over de toepasbaarheid en eventuele effecten naar de omgeving.

2 Inleiding

Waterschappen zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast en watertekort (waterkwantiteit). Daarnaast zorgen waterschappen voor het verbeteren van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater, zowel chemisch als ecologisch. Het is van belang dat deze taken zowel nu als in de toekomst gewaarborgd blijven. Om dit te kunnen doen worden ruimtelijke plannen en ontwikkelingen getoetst op hun impact op het goed blijven functioneren van het watersysteem. Waterschap Hunze en Aa's streeft ernaar om de impact van dergelijke plannen en ontwikkelingen zoveel mogelijk waterneutraal te houden en waar mogelijk positieve ontwikkelingen te stimuleren.

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening (Art.12), moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Om deze waterparagraaf te kunnen opstellen moet de waterbeheerder worden geraadpleegd door middel van de Watertoets, door; vroegtijdige betrokkenheid, meedenken, informeren, adviseren en het afwegen van belangen (vooroverleg). Tot en met de uiteindelijke vaststelling van het ruimtelijk plan (voorontwerp, ontwerp en vaststelling) blijft de waterbeheerder betrokken bij het planproces.

In de waterparagraaf (+ bijlage) moet door het waterschap afgegeven advies zijn verwoord. Bij het afwijken van het wateradvies, dient er door de gemeente een onderbouwing te zijn opgenomen die tot het afwijken van het wateradvies heeft geleid. In de definitieve uitgangspuntennotitie (onderdeel 1) zijn plan specifieke en aanvullende uitgangspunten (adviezen) opgenomen voor dit plan. De verdere opbouw van dit document bestaat uit 5 thema's; waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, aanvullende belangen waterschap en gerelateerde belangen van derden. Per thema is voor dit plan relevante informatie opgenomen en zijn uitgangspunten opgesteld. Ten slotte is de verdere gewenste betrokkenheid van het waterschap bij het vervolg van het planproces beschreven.

3 Waterveiligheid

Waterveiligheid betreft het voorkomen, zo mogelijk uitsluiten, van levensbedreigende overstromingsrisico's voor mens en dier en het voorkomen van schade aan have en goed. Risico's die met name zullen optreden bij het doorbreken van een zeekering (primaire kering) of boezemkade (secundaire kering). Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, alle waterschapsbelangen beschreven die vanwege de waterveiligheid extra bescherming genieten of anderzijds van belang zijn voor de waterveiligheid.

4 Waterkwantiteit

Het waterschap heeft als taak de zorg voor voldoende water in droge perioden als de afvoer in perioden van overvloed. Een vergrote kans op wateroverlast of watertekort dient dus voorkomen te worden. Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, de voor dit plan gerelateerde belangen beschreven die in meer of mindere mate de waterkwantiteit beïnvloeden.

Wateroverlast vanuit het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Overtollig grond- en hemelwater dat tot afvoer komt volgt de trits ; "vasthouden, bergen, afvoeren".

Schouwsloten

Binnen het plangebied liggen schouwsloten. Schouwsloten zijn sloten die niet in eigendom zijn van het waterschap, maar een belangrijke lokale functie vervullen voor de afwatering van een groter gebied, meerdere eigenaren en/of belangen van derden. Vanwege deze afwateringsfunctie is het van belang dat een schouwslot goed onderhoud heeft. De eigenaren van schouwsloten zijn verplicht het benodigde doorstroomprofiel jaarlijks schoon te houden en het waterschap ziet hierop toe via de schouw. Het profiel van een schouwslot mag niet zonder toestemming van het waterschap gewijzigd worden (Keur Waterschap Hunze en Aa s).

Verhardingstoename

In het ingediende plan neemt het verharde oppervlak toe boven de compensatiedrempel; voor stedelijk gebied of kassengebieden met meer dan 150 m2 of in het buitengebied met meer dan 1500 m2 (Keur Waterschap Hunze en Aa s). Omdat deze verhardingstoename ervoor zorgt dat hemelwater versneld tot afstroming komt, kan dit tot overlast en schade leiden verderop in het watersysteem (peilgebied). Dit vergroot de kans op inundatie, zeker bij piekbuien, waardoor de landelijke werknormen (landbouwkundige afvoer)voor de inundatiekans overschreden kunnen worden. Compenserende waterberging is noodzakelijk om de kans op inundatie binnen peilgebieden niet te vergroten en de werknormen te kunnen waarborgen.

Grondgebruikstype	Maaiveldcriterium	Inundatienorm (1/jaar)
Grasland	5%	1/10
Akkerbouw	1%	1/25
Hoogwaardige land-, en tuinbouw	1%	1/50
Glastuinbouw	1%	1/50
Bebouwd gebied	0%	1/100
Natuurgebied	-	geen norm

Bovenstaande werknormen zijn gebaseerd op de midden-variant van het klimaatscenario 2015 van het KNMI (klimaatscenario G)

Scheiden schoon hemelwater en vuilwater

In grote delen van het beheergebied zijn nog gemengde rioolsystemen aanwezig. In dergelijke systemen wordt het relatief schone hemelwater vermengd met vuilwater en wordt het vervolgens naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI) van het waterschap gebracht. Na zuivering wordt het water geloosd op het oppervlaktewatersysteem. Het transport van schoon hemelwater via het gemeentelijk rioolstelsel en het behandelen via een RWZI is niet duurzaam. Om deze reden zal hemelwater alleen op het vuilwaterriool kunnen worden geloosd als het hemelwater; niet kan worden hergebruikt (opvang) en/of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie, of via een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam. Wijzigingen in de behandeling van het hemelwater en vuilwater kunnen echter voor overlast zorgen als mogelijke ongewenste gevolgen onvoldoende bekend zijn en waar nodig zijn verholpen. Rechtstreekse afkoppeling van hemelwater (via een hemelwaterriool) naar het oppervlaktewater (vijvers en sloten) kan dit wateroverlast veroorzaken, als het ontvangende oppervlaktewater niet hiervoor de capaciteit heeft en/of aanwezige kunstwerken (o.a. duikers, stuwen en inlaatwerken) het aangeboden water niet kan verwerken.

5 Waterkwaliteit

Om de waterkwaliteit te waarborgen heeft het waterschap de zorg voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water, waarin systeem-specifieke dieren en planten voorkomen. In de eerste plaats is dit van belang voor de grotere beken, kanalen en meren waarvoor binnen de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen en maatregelen zijn opgesteld voor aangewezen waterlichamen. Daarnaast is een goede waterkwaliteit van belang voor het recreatief medegebruik als zwemmen en kanoën en voor het stelsel van kleinere watergangen voor water aan- en afvoer. In dit thema zijn, indien van toepassing, alle voor dit plan specifieke waterschapsbelangen beschreven die impact hebben op de waterkwaliteit.

Vervuiling van het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden vraagt het waterschap op de toepassing van uitlogende materialen zoveel mogelijk te beperken en om vervuiling door bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen. Afstromend hemelwater dat vervuild is geraakt moet zo veel mogelijk gescheiden worden afgevoerd, of moet worden gezuiverd. Dit volgt de trits ; "schoonhouden, scheiden, zuiveren".

6 Aanvullende waterschapsbelangen

Onder dit thema zijn, indien van toepassing, een aantal onderwerpen opgenomen die mogelijk een belang raakt voor het waterschap of die van gerelateerde partners. Dit betreft enerzijds locatie specifieke eigenschappen die in een toekomstige situatie de effecten op het waterbeheer kunnen vergroten. Anderzijds kunnen ook watergerelateerde gebiedseigenschappen zijn opgenomen buiten de jurisdictie van het waterschap, maar die wel indirect de belangen van het waterbeheer raken.

7 Verdere betrokkenheid waterschap

Voor alle voor dit plan relevante watergerelateerde onderwerpen zijn in dit document uitgangspunten opgenomen. Voor de verdere procedurele afhandeling van het ruimtelijk plan (voorontwerp en ontwerp), is het van belang om het waterschap te blijven informeren en te betrekken en hierin rekening te houden met deze uitgangspunten.

In de waterparagraaf dient worden aangegeven op welke wijze invulling zal worden gegeven aan de belangen met betrekking tot het waterbeheer. Het waterschap kan altijd geraadpleegd worden voor overleg en nadere uitleg.

8 Bronnen

Keur waterschap Hunze en Aa s. Waterschap Hunze en Aa s, Veendam (2010)

Beheerprogramma 2016-2021. Waterschap Hunze en Aa s, Veendam (2016)