

Wijzigingsplan - Toelichting

LIPSKERWEG 1
9684 TL FINSTERWOLDE

Opdracht

Wijzigingsplan voor de locatie aan de
Lipskerweg 1 te Finsterwolde

12 november 2018

Opdrachtgever

Varkensbedrijf Driessen
Lipskerweg 1
9684 TL Finsterwolde

Opdrachtnemer

Locis Adviseurs
Leeuwerikstraat 33 a
7051 XD Varsseveld

Projectleider:
Ing. R.B.M. Aagten
r.aagten@locisadviseurs.nl
0315 820100

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze opgave mag worden vervoelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Locis Adviseurs.

Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend, Locis Adviseurs, verwierpt elke aansprakelijkheid voor aan ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor hij wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan veranderd worden zonder voorafgaande kennisgeving.



INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding tot het plan.....	3
1.2	Plangebied.....	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan.....	3
1.4	Leeswijzer.....	4
2	Planbeschrijving.....	5
2.1	Huidige situatie.....	5
2.2	Toekomstige situatie.....	5
2.3	Juridische vormgeving.....	7
3	Beleidskader.....	8
3.1	Rijksbeleid.....	8
3.2	Provinciaal beleid.....	9
3.3	Gemeentelijk beleid.....	10
4	Ruimtelijke en milieuhygiënische aspecten.....	13
4.1	Bedrijven en milieuzonering.....	13
4.2	Bodem.....	13
4.3	Geluidshinder.....	14
4.4	Luchtkwaliteit.....	14
4.5	Geur.....	15
4.6	Externe veiligheid.....	15
4.7	Cultuurhistorie en archeologie.....	15
4.8	Landschap.....	16
4.9	Ecologie.....	17
4.10	Water.....	19
4.11	Vormvrije MER-beoordeling.....	19
5	Economische en Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	21
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	21
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	21

Bijlagen bij de toelichting:

1. Bedrijfsontwikkelingsplan
2. Verslag keukentafelgesprek
3. Archeologisch onderzoek



1 INLEIDING

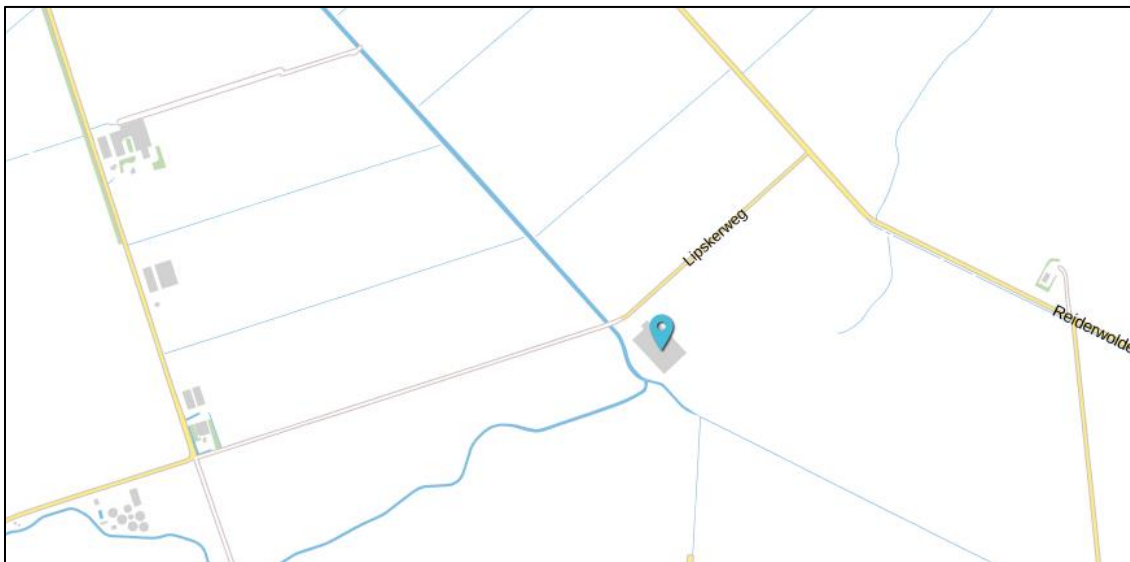
1.1 Aanleiding tot het plan

Voorliggend wijzigingsplan betreft een bouwperceelvergroting voor de varkenshouderij aan de Lipskerweg 1 te Finsterwolde. Deze verandering is nodig aangezien men voornemens is om naast de varkensstallen een mestsilo te plaatsen en aldaar momenteel geen bouwperceel is gelegen.

Artikel 4.6 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oldambt' geeft het college de mogelijkheid het bestemmingsplan te wijzigen ten behoeve van het vergroten van het bouwperceel tot 20.000 m². Voorliggend wijzigingsplan geeft invulling aan deze wijzigingsbevoegdheid.

1.2 Plangebied

Het plangebied zoals weergegeven in figuur 1, omvat de percelen aan de Lipskerweg 1 te Finsterwolde, kadastraal bekend gemeente Finsterwolde, sectie I, nummer 153, 177, 179, 180, 186 en 187. Onderhavig plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Oldambt ten noorden van Oostwold en Finsterwolde.



Afbeelding 1 Ligging plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor onderhavig plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Oldambt' zoals vastgesteld op 20 maart 2013 en het bestemmingsplan 'Buitengebied, partiële herziening 2014' zoals vastgesteld op 1 juni 2015 vigerend.



1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding betreft Hoofdstuk 2 een omschrijving van het project en de daarbij behorende voorgenomen plannen. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de relatie van het plan met het algemene en specifieke provinciale en gemeentelijk beleid voor de fysieke omgeving van het plangebied aan bod. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in alle relevante aspecten van dit project. Het te realiseren plan dient te passen binnen het betrokken gebied, waarbij gemotiveerd moet worden aangegeven hoe het plan zich verhoudt tot de aanwezige functies en waarden in dat gebied. Aan de hand van een beschrijving van alle relevante aspecten, wordt de planologische aanvaardbaarheid van het project onderbouwd. In hoofdstuk 5 komt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aan bod.



2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Aan de Lipskerweg 1 te Finsterwolde is het agrarisch bedrijf van de heer Driessen gelegen. Het betreft een varkenshouderij met een stallencomplex voor vleesvarkens, een brijvoerkeuken en meerdere voeropslagen. Op onderstaande luchtfoto is het huidige bedrijf weergegeven.



Afbeelding 2 Huidige situatie plangebied

Voor het bedrijf is op 4 december 2007 omgevingsvergunning verleend voor het houden van 9585 vleesvarkens. Met de omgevingsvergunning van 18 september 2012 zijn de luchtwassers gewijzigd.

Aantal	Categorie	RAV	NH3 per dier	NH3 totaal	Geur per dier	Geur totaal	PM10 per dier	PM10 totaal
9585	Vleesvarkens	D3.2.9	0,9	8626,5	16,1	154.318	99	948.915

Voor dezelfde opzet is op 19 mei 2016 een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming.

2.2 Toekomstige situatie

Jaarlijks wordt op het bedrijf circa 11.500 kuub varkensmest geproduceerd. Al deze mest kan worden afgezet bij akkerbouwers in de omgeving. Echter afvoer kan enkel op momenten dat de gronden bemest moeten worden. In de praktijk is dit jaarlijks in het voorjaar. Omdat het moment van bemesten tevens afhankelijk is van de weersomstandigheden en de berijdbaarheid van de percelen is het wenselijk om op het bedrijf mestopslagcapaciteit te hebben voor minimaal 13 maanden. Voor het bedrijf aan de Lipskerweg 1 betekent dit een opslagcapaciteit van circa 12.500 kuub.



Momenteel wordt de mest opgeslagen in de kelders onder de aanwezige stal. Op papier bedraagt de capaciteit van deze kelders circa 10.000 kuub. Echter omdat niet alle mest er goed uit is te krijgen, bedraagt de effectieve opslagcapaciteit circa 8000 kuub. Dit betekent dus dat er behoefte is aan extra mestopslagcapaciteit. Plan is om op de locatie een mestsilo te realiseren voor circa 5000 kuub. Concreet wordt naast de stallen een ronde betonnen silo nagestreefd met een diameter van circa 30 meter. Voor het overige wijzigt er niets op het bedrijf.

Onderstaand een afbeelding met daarop de bestaande bebouwing en de nieuwe silo. Tevens is het geldende bouwblok (1,75 ha) aangegeven.



Afbeelding 3: situatietekening met beoogde mestsilo



2.3 Juridische vormgeving

Opbouw

Het wijzigingsplan bestaat uit een toelichting, verbeelding en planregels. De verbeelding en de regels vormen de juridische basis van het wijzigingsplan. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsook de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met de daarbij horende randvoorwaarden. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De toelichting heeft geen juridische status maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan alsmede bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

Wijziging

Dit wijzigingsplan voorziet in een vergroting van de bestemming 'Agrarisch – Bedrijf'. Het vigerende bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,75 hectare. De extra oppervlakte benodigd voor de mestopslag bedraagt 0,075 hectare, waarmee de totale oppervlakte uitkomt op 1,825 hectare. Na onherroepelijk worden van het wijzigingsplan maakt dit plan als zodanig onderdeel uit van het "moederplan". Voor dit wijzigingsplan wordt daarom ook verwezen naar de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oldambt', welke in samenhang van toepassing zijn op dit wijzigingsplan.



3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie doelen geformuleerd en per doel een aantal nationale belangen. Voor deze nationale belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil zij resultaten boeken op de middellange termijn (2028).

De provincies dienen deze nationale belangen te verankeren in hun eigen structuurvisies. Via de provinciale belangen en de provinciale Verordening wordt het beleid vastgelegd voor het gemeentelijk ruimtelijk beleid. De gemeenten zijn vervolgens gehouden om het provinciale kader te vertalen in hun eigen beleid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt het sluitstuk van rijkszijde van het nieuwe stelsel van ruimtelijke ordening, zoals dat in 2008 met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking is getreden. De eerste tranche, dat in januari 2010 voor advies naar de Raad van State gezonden is, bevat een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. De kaders zijn afkomstig uit PKB's Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. De tweede tranche zou het meer recente rijksbeleid bevatten dat moet doorwerken tot in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de Barro als bijlage bij de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepubliceerd. Op 30 december 2011 is de Barro in werking getreden. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte. Op 1 oktober 2012 is de Barro uitgebreid met nieuwe projecten, zoals reserveringen voor infrastructuur.

De onderwerpen geregeld in het Barro moeten op provinciaal niveau vertaald worden. Doen de provincies dat niet dan schaden zij de nationale belangen. De Barro werkt in deze hetzelfde als de provinciale verordeningen ruimte voor gemeenten.

Afweging Rijksbeleid

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de AMvB Ruimte geen consequenties voor het voorliggend plan



3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie 2016-2020 en Omgevingsverordening 2016

Het provinciale omgevingsbeleid is opgenomen in het "Provinciaal Omgevingsplan 2016 - 2020" (POP) en de "Omgevingsverordening provincie Groningen 2016" zoals vastgesteld op 1 juni 2016 door Provinciale Staten van Groningen.

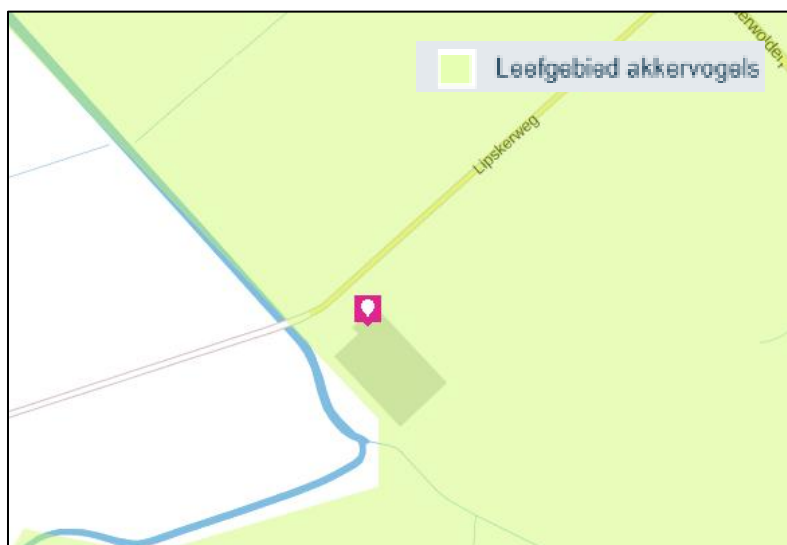
Het wijzigingsplan voorziet in een vergroting van het bouwperceel ten behoeve van de realisering van een mestsilo. Het bouwperceel heeft na wijziging een oppervlakte van 1,825 hectare. Ten aanzien van vergroting van bouwblokken is het volgende opgenomen in de omgevingsverordening:

Artikel 2.26.3 lid 2:

Een bestemmingsplan voorziet alleen in uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot een oppervlakte tussen de 1 en 2 hectare, als de maatwerkmethode is toegepast onder begeleiding van een onafhankelijke of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur.

Genoemd is dat voor de beoogde ontwikkeling een zogenaamd keukentafelgesprek heeft plaats gevonden. Resultaat van dit gesprek is een plan om te komen tot een goede landschappelijke inpassing. Een verslag van het keukentafelgesprek is toegevoegd als bijlage 2.

Verder is relevant dat de locatie is gelegen in het Leefgebied Akkervogels.



Afbeelding 4: situatietekening met beoogde mestsilo

Artikel 2.48.2

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een op kaart 6 aangegeven 'leefgebied akkervogels' en dat voorziet in een nieuwe grootschalige ruimtelijke ontwikkeling biedt inzicht in de maatregelen die nodig zijn om de mogelijke schade aan de waarde van het leefgebied voor akkervogels te voorkomen en restschade elders te compenseren als die ontwikkeling in significante mate afbreuk kan doen aan de waarden van het leefgebied voor akkervogels door aantasting van de landschappelijke openheid, of door verstoring van vogels en aantasting van het areaal.

De plek waar de mestsilo is gepland is niet aangeduid als leefgebied akkervogels. Daar komt bij dat dit deel van het perceel niet bedrijfsmatig in gebruik is. Het is ingezaaid met gras en wordt wekelijks gemaaid. Hierom is het niet aannemelijk dat het perceel wordt gebruikt voor akkervogels. Van schade aan de waarde van het leefgebied voor akkervogels is derhalve geen sprake.



Vanaf 1 januari 2019 is uitbreiding van de intensieve veehouderij niet meer toegestaan, behalve wanneer dat noodzakelijk is vanuit milieu en/of dierenwelzijn. Tot 1 januari 2019 wordt door de provincie Groningen stringent beleid gevoerd omtrent de ontwikkeling van de intensieve veehouderij. Enerzijds wordt daarmee de ruimtelijke kwaliteit beschermd, anderzijds wil de provincie (tot 1 januari 2019) enig ontwikkelingsperspectief bieden.

Er worden drie gebieden onderscheiden:

- Gebieden waar uitbreiding staloppervlak niet wordt toegestaan;
- Gebieden waar uitbreiding tot 5000 m² staloppervlak onder voorwaarden kan;
- Gebieden waar uitbreiding tot 7500 m² staloppervlak onder voorwaarden kan.

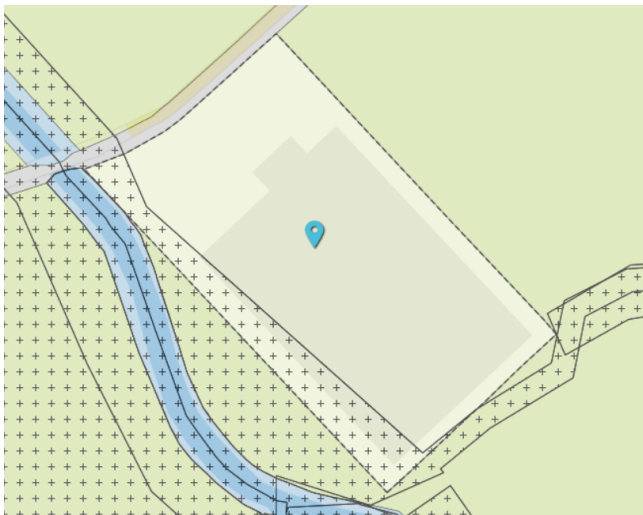
Boven genoemde oppervlaktes is uitbreiding van de staloppervlakte enkel mogelijk wanneer dit noodzakelijk is vanuit milieu en/of dierenwelzijn. Het aantal dieren mag dan dus niet toenemen.

In onderhavige situatie is geen sprake van een uitbreiding van de staloppervlakte. Het bouwblok dient enkel vergroot te worden om een mestsilo te realiseren. Van beperkingen vanuit het provinciaal beleid is derhalve geen sprake.

3.3 Gemeentelijk beleid

Voor onderhavig plangebied zijn de bestemmingsplannen 'Buitengebied Oldambt' zoals vastgesteld op 20 maart 2013 en het bestemmingsplan 'Buitengebied, partiële herziening 2014' vigerend.

- ➔ Het plangebied aan de Lipskerweg 1 te Finsterwolde heeft op de verbeelding van het bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- ➔ Tevens geldt de aanduiding 'dijkenlandschap'.
- ➔ Voor een gedeelte van het perceel (ook daar waar de mestsilo is gepland) geldt de aanduiding 'Waarde Archeologie 2'.
- ➔ Voor het bedrijf is een bouwperceel opgenomen: 'Agrarisch – Bedrijf' met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'.



Afbeelding 5: Uitsnede plankaart met daarop het bedrijf

In onderhavige situatie wordt de bouw van een mestsilo nagestreefd. Een mestsilo moet binnen het bouwperceel worden gerealiseerd. Omdat op de beoogde plek momenteel nog geen bouwperceel is, is wijziging noodzakelijk. Het bestemmingsplan kent een wijzigingsbevoegdheid waarmee dit geregeld kan worden:



Artikel 4.6: Uitbreiding oppervlak bouwperceel:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de bestemming te wijzigen in de bestemming Agrarisch - Bedrijf ten behoeve van de uitbreiding van een bouwperceel tot een maximale omvang van 20.000 m², met dien verstande dat:

- 1. aan de wijziging alleen wordt meegewerkt wanneer binnen het bestaande bouwperceel onvoldoende ruimte aanwezig is om de noodzakelijke bedrijfsuitbreiding te kunnen realiseren;*
- 2. aan de wijziging alleen wordt meegewerkt wanneer door middel van een bedrijfsontwikkelingsplan wordt aangetoond dat vergroting uit oogpunt van de toekomstige bedrijfsvoering nodig is;*
- 3. aan de wijziging alleen wordt meegewerkt wanneer een bedrijfsontwikkelingsplan en landschappelijk inpassingsplan worden opgesteld voor het gehele bedrijf, waarin de beoogde uitbreiding van het bouwperceel wordt gemotiveerd vanuit de volgende randvoorwaarden:*
 - a. de historisch gegroeide landschapsstructuur moet worden gerespecteerd;*
 - b. er wordt voldoende afstand in acht genomen tot ruimtelijke elementen;*
 - c. er is sprake van een goede infrastructurele ontsluiting;*
 - d. er is sprake van een zorgvuldige en evenwichtige ordening, maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen;*
 - e. de erfinrichting wordt afgestemd op het zorgvuldig inpassen in het landschapstype;*
 - f. voor de bedrijfsvoering niet meer in gebruik zijnde opstallen met uitzondering van monumentale of karakteristieke gebouwen op het bouwperceel dienen te worden gesaneerd;*
 - g. het gebruik voor de nieuwe bestemming is uitsluitend toegestaan indien de landschappelijke inpassing van de bedrijfsgebouwen is uitgevoerd en in stand gehouden conform het landschappelijk inpassingsplan;*
 - h. het woon- en leefklimaat van direct omwonenden mag niet onevenredig worden aangetast;*
 - i. er wordt rekening gehouden met het aspect nachtelijke uitstraling;*
 - j. er wordt rekening gehouden met het aspect duurzame ontwikkeling;*
- 4. na wijziging de bepalingen van artikel 5 van overeenkomstige toepassing zijn.*

Het nieuwe bouwblok krijgt een omvang van 18.250 m². Dit is kleiner dan de maximaal toelaatbare omvang van 20.000 m². Er zou dus toepassing kunnen worden gegeven aan genoemde wijzigingsbevoegdheid. Uiteraard moet dan wel voldaan worden aan de gestelde voorwaarden.

- Ad. 1. Het vigerende bouwblok biedt enkel ruimte aan de voorzijde van het bedrijf (noordwest). Het is voor het aanzicht van het bedrijf niet wenselijk om aan de voorzijde een mestsilo te plaatsen. Daarnaast is aan deze zijde van het bedrijf manoeuvreerruimte nodig voor de vrachtwagens die dieren, voer en mest transporteren. En tevens is het wenselijk om daar ruimte te behouden voor een eventuele bedrijfswoning.
- Ad. 2. Genoemde in paragraaf 2.2 van deze toelichting kan gezien worden als bedrijfsontwikkelingsplan. Geconcludeerd kan worden dat de extra mestopslagcapaciteit noodzakelijk is voor het bedrijf.
- Ad. 3a. De cultuurhistorische waarden worden niet aangetast met onderhavig plan. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan.
- Ad. 3b. In hoofdstuk 4 van voorliggend document zijn de ruimtelijke en milieuhygiënische aspecten onderzocht. Concluderend kan gesteld worden dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tot ruimtelijke elementen.
- Ad. 3c. De ontsluiting van het projectgebied zal plaats vinden via de aanwezige infrastructuur. Aanpassingen aan de wegenstructuur zijn niet noodzakelijk aangezien het aantal transportbewegingen niet toeneemt. Het aantal dieren blijft immers gelijk.



Op de locatie zelf is voldoende manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens en parkeergelegenheid voor zowel vrachtwagens als personenwagens. Dienaangaande vindt er geen overlast naar de omgeving plaats.

- Ad. 3d. Er wordt enkel een mestlo gerealiseerd aan de zijkant van het bedrijf. De situering, uitvoering en landschappelijke inpassing van het bedrijf zijn besproken in een zogenaamd keukentafelgesprek (d.d. 18 april 2017) waarin alle belangen zijn afgewogen. Het verslag van het keukentafelgesprek is toegevoegd als bijlage.
- Ad. 3e. Er wordt een goede landschappelijke inpassing nagestreefd welke tot stand is gekomen in een zogenaamd keukentafelgesprek. Concreet wordt na realisering van de mestlo langs het toegangspad een nieuwe bomenrij gepland (7x iep). Hierdoor wordt de mestlo qua beeld gerelativeerd (zie ook paragraaf 4.8). In een anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente Oldambt is geregeld dat de vereiste landschappelijke inpassing is gewaarborgd en wordt uitgevoerd.
- Ad. 3f. Thans aanwezige bebouwing blijft in gebruik. Derhalve is er geen sprake van eventuele sloop.
- Ad. 3g. De landschappelijke inpassing zal gebeuren zoals afgesproken in het keukentafelgesprek en ook instand worden gehouden (zie verder paragraaf 4.8).
- Ad. 3h. In hoofdstuk 4 van voorliggend document zijn de verschillende aspecten onderzocht met betrekking tot een goed woon- en leefklimaat. Het woon- en leefklimaat ter plaatse wordt voldoende gewaarborgd en is aanvaardbaar.
- Ad. 3i. Van lichtuitstraling vanuit de mestlo is geen sprake.
- Ad. 3j. De mestlo wordt gebouwd conform geldende wet en regelgeving. Zo zal deze vloeistof dicht zijn zodat uitspoeling wordt voorkomen. Door de aanwezigheid van een overkapping worden ook de emissies geminimaliseerd. Derhalve is sprake van een duurzame ontwikkeling.
- Ad. 4. De voorgenomen wijziging voldoet aan de bepalingen zoals opgenomen in artikel 5 behorende bij de bestemming 'Agrarisch – bedrijf'.

In artikel 4.6 lid b is bepaald dat de wijziging niet mag leiden tot een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden. De verschillende aspecten zijn in hoofdstuk 4 van voorliggend document onderzocht. Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling niet leidt tot een onevenredige aantasting van aanwezige waarden in de omgeving van de planlocatie.

Art. 4.7 lid c stelt dat besluitvorming enkel mag plaatsvinden nadat is geconcludeerd dat eventuele archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast. Ter hoogte van de locatie is sprake van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Daarom heeft er een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek plaats gevonden. Geconcludeerd is dat met de beoogde ontwikkeling geen archeologische waarden worden bedreigt (zie paragraaf 4.7 voor een uitgebreide toelichting).



4 RUIMTELIJKE EN MILIEUHYGIËNISCHE ASPECTEN

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten van bestaande en toekomstige bedrijvigheid om zodoende kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Doormiddel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder zoveel mogelijk voorkomen.

Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijk relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfsvestigingen, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen, anderzijds milieugevoelige functies als (bedrijfs)woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang e.d. Daarnaast is de milieuwetgeving van toepassing.

In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009), die voor het eerst in 1986 verscheen en daarna een aantal malen is geactualiseerd, is een omvangrijke lijst van bedrijven opgenomen, waarin per bedrijf voor een aantal aspecten de mate van ruimtelijk relevante hinderlijkheid is weergegeven. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. In een gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandstap worden verlaagd zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat.

Op basis van de 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) gelden voor een varkenshouderij onderstaande richtafstanden.

Omschrijving	Afstanden in meters			
	Geur	Fijnstof	Geluid	Gevaar
Fokken en houden van varkens/pluimvee	200	30	50	0

De grootste minimaal aan te houden richtafstand is 200 meter tot hindergevoelige bebouwing. Aangezien binnen een straal van meer dan 1 kilometer überhaupt geen woningen van derden zijn gelegen, kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de woningen in de omgeving van het plangebied, op basis van bedrijven en milieuzonering sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.2 Bodem

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie en hoe eventuele bodemverontreiniging kan worden voorkomen.

De meststalo is gepland op een perceeldeel waar nog nooit bebouwing heeft gestaan. Daarnaast hebben aldaar nooit lozingen plaats gevonden. Er mag dus vanuit worden gegaan dat er sprake is van een onverdachte locatie.



Volgens de Woningwet is een bodemonderzoek vereist indien sprake is van een ruimte waar per dag gedurende meer dan 2 uur mensen verblijven. Het betreft hier onder andere woningen, kantoorruimtes en (zorg) instellingen. Daarnaast is een bodemonderzoek vereist indien uit de gemeentelijke of provinciale administratie blijkt dat sprake is van een verontreinigde situatie.

Omdat in de nieuw te realiseren meststilo geen mensen verblijven is geen bodemonderzoek noodzakelijk.

Verder kan opgemerkt worden dat de nieuwe meststilo wordt uitgevoerd met een vloeistofdichte vloer. Op de plek waar de slang aan de tankwagen wordt gekoppeld zit een lekbak, zodat ook geen mest op de bodem terecht komt.

Met betrekking tot het aspect bodemverontreiniging zijn er geen bezwaren voor het huidige en/of toekomstige gebruik van de locatie.

4.3 Geluidshinder

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient te worden beoordeeld of de planologische wijziging leidt tot een ongewenste geluidssituatie. Dit betekent dat dient te worden beoordeeld of er geen sprake is van een ongewenste geluidsproductie, alsmede dat een ontwikkeling wordt toegestaan die leidt tot ondeugdelijke woon- en leefklimaat.

De akoestisch relevante geluidsbronnen van het agrarisch bedrijf zijn transportbewegingen, laad- en losactiviteiten (vee, voer en mest) en ventilatoren.

- ➔ Aangezien het aantal dieren niet toeneemt, neemt het aantal transportbewegingen van en naar de inrichting niet toe.
- ➔ De laad- en losactiviteiten zijn vergelijkbaar als in de huidige situatie. Deze wijzigen niet qua aantallen. Wel is met de realisering van de meststilo de laadplaats van de mest anders. Echter dit zal akoestisch gezien niet of nauwelijks invloed hebben.
- ➔ Tevens wordt de mest overgepompt van de kelders onder de stallen naar de meststilo. Dit zal gebeuren met een elektrische pomp in vaste opstelling. Aangezien deze pomp ondergronds is gesitueerd, is het in bedrijf zijn van deze pomp akoestisch gezien niet relevant.
- ➔ In de meststilo zal een vaste mixer (elektrisch) worden geplaatst. Ook deze is akoestisch gezien niet relevant. (Volledigheidshalve kan opgemerkt worden dat de mest niet wordt gescheiden.)
- ➔ Gezien het feit dat geluidsgevoelige bestemmingen op grote afstanden zijn gelegen (lees: circa 1 kilometer of meer) zal het bedrijf ter hoogte van deze geluidsgevoelige bestemmingen überhaupt niet waarneembaar zijn.

4.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a) er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.



Voor veehouderijbedrijven zijn vooral de aspecten (fijn)stof en stikstofdioxide relevant:

- ➔ Doordat het aantal dieren niet toeneemt en het aantal transportbewegingen gelijk blijft, neemt de emissie van (fijn)stof niet toe.
- ➔ Doordat het aantal transportbewegingen niet wijzigt, is ook geen sprake van een toename van de NOx-emissie.

Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling niet resulteert in een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.

4.5 Geur

Door veehouderijen wordt geur geproduceerd. Geur kan onder meer afkomstig zijn van mestopslagen, diervverblijven, mestverwerkingsinstallaties en voeropslagen. Hoe groter de afstand tussen een emissiepunt van een agrarisch bedrijf en een geurgevoelig object, hoe minder geurhinder wordt ervaren door de omgeving. Uiteraard is dit afhankelijk van de ligging van het object ten opzichte van de emissiepunten (invloed winrichting).

Doel is om een mestsilo op de locatie te realiseren. Deze mestsilo zal sowieso worden voorzien van een afdekking, zodat de eventuele geuremissie minder zal zijn. Een mestsilo voorzien van een afdekking wordt beschouwd als Best beschikbare techniek. Voor mestsilo's geldt een afstand van minimaal 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten. Aangezien geurgevoelige objecten zich op afstanden van meer dan 1 kilometer bevinden, is met zekerheid te concluderen dat de realisering van deze mestsilo niet resulteert in geurhinder voor de omgeving.

4.6 Externe veiligheid

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar gevaarleverende functies in of in de nabijheid van het plangebied. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten in beeld worden gebracht.

Volgens de risicokaart externe veiligheid is het projectgebied niet gelegen binnen de risicocontour 10^{-6} per jaar van in de omgeving aanwezige inrichtingen en/of wegen. Ten aanzien van het plaatsgebonden risico zijn er geen belemmeringen.

Het projectgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicobron. Derhalve is er geen sprake van een groepsrisico.

Tevens kan gesteld worden dat het bedrijf zelf geen risicobron is die invloed heeft op de omgeving.

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn op het gebied van de externe veiligheid voor de voortgang van het project, omdat er zowel op het gebied van het plaatsgebonden risico en groepsrisico geen belemmeringen zijn.

4.7 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van ruimtelijke plannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Cultuurhistorisch erfgoed moet worden beschermd. Het gaat dan om erfgoed in brede zin; in cultuurlandschappelijke, stedenbouwkundige en bouwhistorische betekenis.



Het gebied kan gekarakteriseerd worden als een zogenaamd aandijkingslandschap of dijenlandschap. Na 1700 zijn meermaals kwelderdelen van de Dollard ingepolderd wat heeft geresulteerd in smalle langgerekte polders. Verschillende dijken, die tussen de oude en de nieuwere polders liggen, zijn nog (gedeeltelijk) aanwezig en tonen de stappen die zijn gezet bij de landaanwinning.

Ter plaatse van de projectlocatie komen geen specifieke cultuurhistorische waarden voor. Volgens de gemeentelijke monumentenlijst en de lijst van Rijksmonumenten in de gemeente Oldambt zijn in de omgeving geen monumenten opgenomen. Concluderend kan gesteld worden dat de cultuurhistorische waarden niet aangestast worden met onderhavig plan.

Archeologie

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit vloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), dient bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen.

De gemeente Oldambt heeft in haar bestemmingsplan regels opgenomen waarmee eventuele archeologische waarden moeten worden beschermd. De beoogde silo is gelegen op grond met de 'Waarde – Archeologie 2'. Daarom heeft er een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek plaats gevonden. Voor het plangebied gold op basis van het bureauonderzoek een lage verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum en nederzittingsresten uit het neolithicum tot en met de late middeleeuwen. Voor de nieuwe tijd gold een hoge verwachting. Hierom heeft aanvullend booronderzoek plaats gevonden. Daarbij is geen potentieel archeologisch niveau aangetroffen.

Kort samengevat: Met de beoogde ontwikkeling zullen geen archeologische waarden worden bedreigd. De aanbevelingen van de archeologische onderzoeken worden door de gemeente onderschreven.

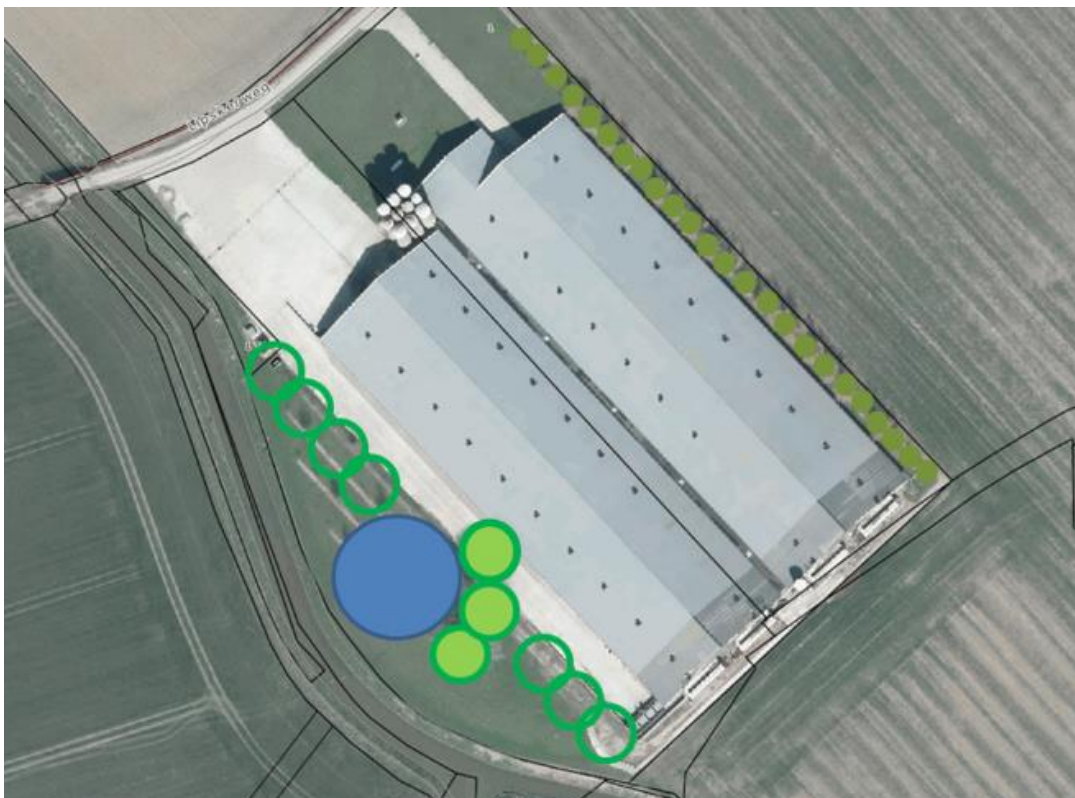
4.8 Landschap

De aanwezige dijken vormen waardevolle landschapselementen die door hun hoogte hun gezichtsveld beperken. Het dijenlandschap bestaat voor het overgrote deel uit grootschalige tot zeer grootschalige open gebieden. Plaatselijk komen langs (voormalige) dijken reeksen puntsgewijze verdichtingen in de vorm van boerderijen met erfbeplantingen of boomgaarden. Lijnvormige verdichtingen (in de vorm van beplantingen) komen langs de randen van het gebied voor. Het landschap kent een vlakke ligging en bestaat hoofdzakelijk uit grote akkerbouwpercelen.

De nieuwbouw beperkt zich tot een mestsilo en is dus gering qua omvang. De mestsilo is geprojecteerd naast de schuren en is daardoor niet prominent aanwezig. Hierom kan geconcludeerd worden dat het dijenlandschap niet wordt aangetast.

Uiteraard streeft initiatiefnemer naar een goede landschappelijke inpassing van het bedrijf. Aan de noordzijde is het bedrijf reeds voorzien van een ondersteunende bomenrij. Nabij de nieuwe silo staan thans drie grote bomen. De situering van de nieuwe silo is zodanig dat deze bomen kunnen blijven staan. Na realisering van de mestsilo wordt langs het toegangspad (naar de silo en naar de achterkant van de stallen) een nieuwe bomenrij gepland (7 x iep). Hierdoor wordt de mestsilo qua beeld gerelativeerd.





Afbeelding 6: Landschappelijke inpassing van het bedrijf

Het uitvoeren van de landschappelijke inpassing is als voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels en op de plankaart.

4.9 Ecologie

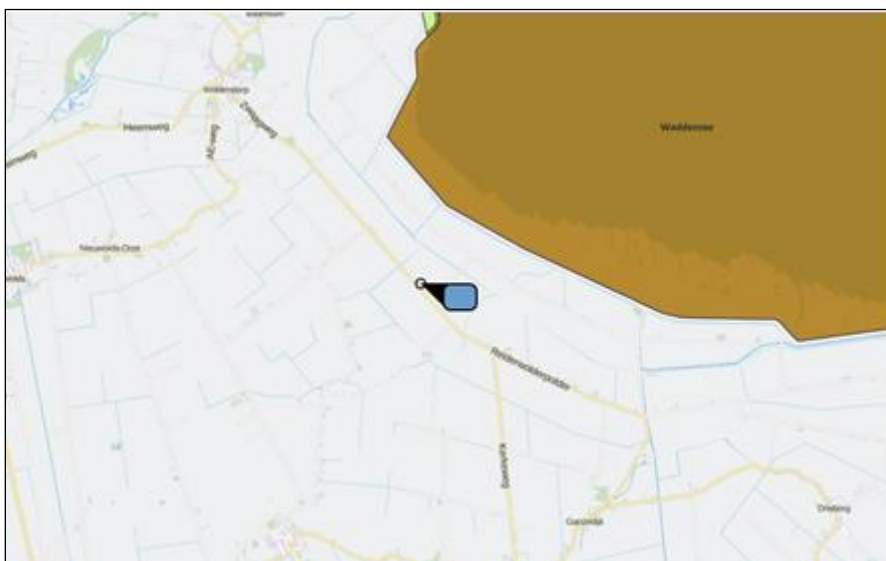
Natura2000 en beschermde natuurgebieden

In Nederland is gebiedsbescherming geregeld middels de Wet Natuurbescherming, waarin alle gebiedsbeschermde internationale afspraken en richtlijnen zijn geïmplementeerd. Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Natura2000 gebieden en natuurmonumenten) van belang.

Heeft een bedrijf negatieve invloed op een beschermd gebied, dan geldt een vergunningplicht of meldingsplicht. Bij negatieve effecten kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, depositie, verstoring door licht, geluid, trilling, ed.

Dichtstbij gelegen Natura2000gebied is de Waddenzee. Dit gebied (natura2000 en beschermd natuurmonument) ligt op een afstand van circa 2300 meter. Bij een dergelijk grote afstand beperkt de eventuele invloed zich tot het aspect depositie.





Figuur 7: Ligging bedrijf t.o.v. Natura2000

Voor de bedrijfsopzet waar thans omgevingsvergunning voor is verleend, is tevens een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming verleend. De nieuwe mestlo heeft geen invloed op de ammoniakemissie en depositie. Derhalve is voor de realisering van de mestlo geen nieuwe vergunning nodig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Soortenbescherming

Ook de soortenbescherming is tegenwoordig geregeld via de Wet natuurbescherming. De wet regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is sterk gerelateerd aan de aanwezigheid van bepaalde kleine landschapselementen (bosjes, wielen/poelen, heggen/hagen e.d.). De nieuwe silo is gepland op een stuk grond welke momenteel is ingezaaid met gras. Doordat het regelmatig wordt gemaaid, is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie hebben gevestigd. Een ecologisch onderzoek kan dan ook achterwege blijven.

Ecologische verbindingzones

De ecologische hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter) nationaal belang. Het doel van het EHSbeleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Voor de ecologische hoofdstructuur geldt op basis van het Rijksbeleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten.

Dichtstbij gelegen deel van de EHS is de waddenzee. Dit gebied ligt niet op korte afstand van de locatie. Derhalve heeft de beoogde ontwikkeling geen invloed op de aanleg of instandhouding van de EHS.



4.10 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. Vanwege dit belang moeten bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Grondwateronttrekking

De realisering van de mestilo heeft geen invloed op de onttrekking van grondwater.

Verontreiniging

Er zal een silo worden geplaatst met de kwaliteitsverklaring BWL 2340. Er zal worden gekozen voor een in het werk gestorte betonnen silo. Er mag dus vanuit worden gegaan dat het een kwalitatief hoogwaardige silo betreft. Er zijn geen gevallen bekend dat een dergelijke silo scheurt met alle risico's van dien.

De silo zal uiteraard vloeistofdicht worden gerealiseerd, zodat geen mest in bodem, grondwater of oppervlaktewater kan komen.

Leidingwerk en afsluiters zijn voorzien van deugdelijke sloten ter voorkoming van onbevoegd gebruik. Op de plek waar de slang aan de vrachtwagen wordt gekoppeld zit een lekbak, zodat ook geen mest kan afspoelen richting het oppervlaktewater of naar bodem.

Uiteraard is over de beoogde ontwikkeling contact geweest met het Waterschap. Die heeft aangegeven dat wanneer rekening wordt gehouden met de Keur van het waterschap, zij kunnen instemmen met de beoogde situering. Vanuit de Keur volgt een afstand van minimaal 5 meter gemeten vanaf de boveninsteek van de waterloop. Deze afstand wordt gerespecteerd.

Hemelwater afkomstig van bebouwing en verharding

Met de realisering van de mestilo neemt het verhard oppervlak beperkt toe: circa 720 m². Bij ruimtelijke ontwikkelingen met een verhardingstoename is het beleid van gemeente en waterschap erop gericht om in principe geen hemelwater af te voeren via de riolering. Dit zal sowieso niet gebeuren. Voor ontwikkelingen met meer dan 1.500 m² toename verharding in landelijk gebied is compenserende waterberging vereist. De toename van de verharde oppervlakte in onderhavige situatie is kleiner.

Het hemelwater (niet verontreinigd) zal af worden gevoerd naar de naastliggende waterloop. Gezien de beperkte hoeveelheid zal dit niet resulteren in problemen.

4.11 Vormvrije MER-beoordeling

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r.). De activiteiten zijn onderverdeeld in:

1. activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
2. activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De wijziging van het besluit m.e.r. omvat onder meer aanpassing van de lijst onder onderdeel D. Een andere belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig.



In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kunnen twee conclusies volgen: (1) belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten of (2) belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten. In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-plichtig in het andere geval is de activiteit m.e.r.-plichtig. Voorliggende onderbouwing heeft betrekking op het mogelijk maken van mestsilo. Opslag van mest wordt niet genoemd in de C-lijst of D-lijst. Er is dus geen sprake van een noodzaak om een milieueffectrapport op te stellen.



5 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

In deze situatie is er sprake van een particulier initiatief, waarbij de gemeente alleen medewerking verleent doormiddel van het volgen van de benodigde procedure. De kosten die verbonden zijn aan deze procedure en eventuele planschade zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Daarin is naast het planschaderisico voor de initiatiefnemer ook geregeld dat de vereiste landschappelijke inpassing is gewaarborgd en wordt uitgevoerd en dat eventuele bijkomende exploitatiekosten geheel voor rekening van de initiatiefnemer komen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plan voorziet in een gewenste ruimtelijke ontwikkeling op grond van het meest recente beleid, beleidsvoornemens en wensbeelden die er thans leven in de omgeving en bij de betreffende overheden. Daarbij wordt het agrarische bedrijf op verantwoorde wijze in de omgeving ingepast. Het is niet reëel te veronderstellen dat er zwaarwegende belangen van overheden of belanghebbende spelen die het plan maatschappelijk gezien onuitvoerbaar maken.

Het voorontwerp wijzigingsplan heeft vanaf 27 september 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen inspraakreacties van derden ontvangen.

Wel heeft de provincie Groningen een vooroverlegreactie gestuurd. De volgende opmerkingen zijn gemaakt:

- Er ontbreekt een beschrijving van de regels genoemd in artikel 2.26.3 van de provinciale omgevingsverordening.
- Er is niets genoemd over het gegeven dat de locatie is gelegen op grond met de aanduiding 'leefgebied akkervogels'. In de omgevingsverordening in artikel 2.48.2 zijn hierover regels opgenomen.

Genoemde is verwerkt in deze toelichting.

De volgende stap is dat het bestemmingsplan als ontwerp ter visie wordt gelegd. Gedurende zes weken hebben belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Na de ontwerp-fase zal beoordeeld worden of het plan ongewijzigd vastgesteld kan worden.

