



GEMEENTE OLDAMBT

Wijzigingsplan Reiderwolderpolder 1, Drieborg

Juli 2018

Vastgesteld

Wijzigingsplan Reiderwolderpolder in Drieborg

Plannaam: Reiderwolderpolder 1 in Drieborg
IMRO-nummer: NL.IMRO.1895.01BP0001W05-0401
Plantype: Wijzigingsplan
Status: Vastgesteld
Datum: Juli 2018



Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

t. 0546-45 44 66
e. info@bjz.nu
i. www.bjz.nu

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	6
1.1	AANLEIDING	6
1.2	LIGGING VAN HET PLANGEBIED	6
1.3	DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN	7
1.4	GELDEND BESTEMMINGSPLAN	7
1.5	LEESWIJZER	8
HOOFDSTUK 2	HUIDIGE SITUATIE	9
HOOFDSTUK 3	PLANBESCHRIJVING	11
3.1	GEWENSTE ONTWIKKELING	11
3.2	ERF & LANDSCHAP	11
3.3	VERKEER EN PARKEREN	13
HOOFDSTUK 4	BELEIDSKADER	14
4.1	RIKSBELEID	14
4.2	PROVINCIAAL BELEID	15
4.3	GEMEENTELIJK BELEID	18
HOOFDSTUK 5	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	20
5.1	GELUID	20
5.2	BODEMKWALITEIT	20
5.3	LUCHTKWALITEIT	21
5.4	EXTERNE VEILIGHEID	22
5.5	MILIEUZONERING	23
5.6	GEUR	25
5.7	ECOLOGIE	26
5.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	28
5.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	28
HOOFDSTUK 6	WATERASPECTEN	30
6.1	VIGEREND BELEID	30
6.2	WATERPARAGRAAF	31
HOOFDSTUK 7	JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING	33
7.1	INLEIDING	33
7.2	OPZET VAN DE REGELS	33
7.3	VERANTWOORDING VAN DE REGELS	34
HOOFDSTUK 8	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	35
HOOFDSTUK 9	VOOROVERLEG, INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN	36
9.1	VOOROVERLEG	36
9.2	INSPRAAK	36
9.3	ZIENSWIJZEN	37
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING	38	
BIJLAGE 1	LANDSCHAPSANALYSE	38

BIJLAGE 2	WATERTOETSRESULTAAT	38
BIJLAGE 3	VOOROVERLEGREACTIE WATERSCHAO HUNZE EN AA'S	38

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Reiderwolderpolder 1 te Drieborg exploiteert de familie Rombouts sinds 2006 een agrarisch bedrijf. Naast deze locatie heeft het bedrijf nog een tweede locatie aan de Reiderwolderpolder 6 te Drieborg. Het bedrijf heeft in totaliteit zo'n 210 hectare grond in eigendom/gebruik. De heer Rombouts verbouwt voornamelijk aardappels, maar ook graan, uien en suikerbieten. Naast de hoofdtak akkerbouw is loonwerk in de agrarische sector een ondergeschikte bedrijfstak.

Vanwege de aanhoudende groei van het bedrijf is extra opslagruimte voor aardappelen noodzakelijk. De huidige opslaggebouwen op beide voornoemde locaties zijn te klein en zitten vol met uien, poot-/consumptie aardappelen, tarwe, stro en de machineopslag. De wens is om het bedrijf in 5 tot 10 jaar verder uit te breiden met meer grond, waar zal leiden tot meer producten die opgeslagen moeten worden. Het bedrijf heeft daarnaast de ambitie zelfvoorzienender en efficiënter te worden. Dit houdt in dat het bedrijf compact moet blijven, het elders opslaan van producten is om die reden niet aan te bevelen. Concreet betekent het plan de realisatie van nieuwe een aardappelbewaarplaats achter de bestaande schuren. Om deze reden wil initiatiefnemer een nieuwe opslagloods bouwen. Op basis van het geldende bestemmingsplan kent het perceel een langgerekt bouwperceel. Initiatiefnemer wil om logistieke redenen het bouwblok compacter houden en de aardappelbewaarplaats achter de bestaande schuren realiseren. Daarmee komt de loods buiten het bouwblok te liggen en is sprake van strijd met het geldende bestemmingsplan. Het is daarom de gewenste om het bouwperceel te verleggen/vergroten om zodoende de nieuwe opslagloods te kunnen realiseren. In het geldende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.6) opgenomen, waarmee het bouwperceel onder voorwaarden mag worden vergroot tot maximaal 2 hectare.

Tijdens een keukentafelgesprek op 23 januari 2017 met de heer Rombouts en vertegenwoordigers van Libau en de Gemeente Oldambt is reeds geconcludeerd dat de gewenste loods op de gewenste locatie geplaatst kan worden.

Voorliggend plan geeft invulling aan deze wijzigingsbevoegdheid en toont aan dat aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan. In voorliggend wijzigingsplan zal worden aangetoond dat het plan vanuit ruimtelijke en planologisch oogpunt verantwoord is en in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

1.2 Ligging van het plangebied

De locatie is gelegen in het buitengebied aan de Reiderwolderpolder 1 te Drieborg, ten noorden van de bebouwde kom van het dorp Drieborg. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Beerta, sectie A en nummer 826. In figuur 1.1 is de ligging van de locatie ten opzichte van kernen in de omgeving weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving (Bron: ArcGIS)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het wijzigingsplan “Reiderwolderpolder 1 in Drieborg” bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek.nr. IMRO-nummer: NL.IMRO.1895.01BP0001W05-0401) en een renvooi
- regels
- toelichting

Op de verbeelding is de bestemming van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het wijzigingsplan.

1.4 Geldend bestemmingsplan

De locatie is gelegen binnen de planbegrenzing van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oldambt' en het bestemmingsplan 'Buitengebied, Partiële herziening 2014'. In figuur 1.2 is een uitsnede van het geldend bestemmingsplan weergegeven, waarin de gewenste uitbreiding met de rode stippellijn is aangegeven.



Figuur 1.2 Uitsnede geldende bestemmingsplan (Bron: gemeente Oldambt)

Ter plaatse van de beoogde uitbreiding (rode contour) geldt de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Daarnaast geldt ter plaatse de gebiedsaanduiding 'Overige zone - Dijkenlandschap'.

Realisatie van de gewenste opslagloods buiten de bestemming 'Agrarisch – Bedrijf' is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan. Binnenplanse afwijkingen opgenomen in het geldende bestemmingsplan zijn ontoereikend. In bestemming 'Agrarisch met waarden' is een wijzigingsbevoegdheid (Artikel 4.6) opgenomen waarmee het bouwperceel onder voorwaarden mag worden vergroot tot maximaal 2 hectare. De voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid worden getoetst in paragraaf 4.3.1.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 de huidige en gewenste situatie van het plangebied beschreven.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Groningen en de gemeente Oldambt beschreven.

In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieuthema's de revue.

In de hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording.

Hoofdstuk 6 gaat in op de economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 7 gaat in op het vooroverleg en de inspraak.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE

De locatie aan de Reiderwolderpolder 1 is gelegen op circa 2 kilometer afstand ten noorden van de bebouwde kom van Drieborg. De functionele structuur van de omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische cultuurgronden, agrarische bedrijfsterreinen en enkele woonerven langs de Reiderwolderpolder.

Sinds 2006 exploiteert initiatiefnemer een akkerbouwbedrijf aan de Reiderwolderpolder in Drieborg. Het akkerbouwbedrijf verbouwt voornamelijk aardappels, maar ook graan, uien en suikerbieten.

Het erf wordt aan alle zijden omgeven door agrarisch in gebruik zijnde gronden. De ligging en begrenzing van het bouwperceel wordt weergegeven op de luchtfoto in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Bestaande situatie (Bron luchtfoto: ArcGIS)

De bebouwing op het erf bestaat uit de bedrijfswoning en een aantal bedrijfsgebouwen. Tussen de bebouwing is het grootste deel van het erf verhard. Rondom de bedrijfswoning is een klein gedeelte ingericht als tuin. Het erf wordt ontsloten door middel van vijf in- en uitritten op de Reiderwolderpolder. Op de locatie van de beoogde uitbreiding zijn de gronden ingericht als grasperceel. In figuur 2.2 en figuur 2.3 zijn straatbeelden ter hoogte van het plangebied vanaf de Reiderwolderpolder weergegeven.



Figuur 2.2. Straatbeeld huidige situatie Reiderwolderpolder 1 te Drieborg (Bron: Google Maps)



Figuur 2.3 Straatbeeld van de Reiderwolderpolder (Bron: Google Streetview)

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Gewenste ontwikkeling

Vanwege de aanhoudende groei van het bedrijf is extra opslagruimte voor aardappelen noodzakelijk om nu en in de toekomst een goede bedrijfsvoering te kunnen voeren. De huidige opslaggebouwen op beide bedrijfslocaties (Reiderwolderpolder 1 en 6) zijn te klein en zitten vol met uien, poot-/consumptie aardappelen, tarwe, stro en de machineopslag. De wens is om het bedrijf in 5 tot 10 jaar verder uit te breiden met meer grond, waar zal leiden tot meer producten die opgeslagen moeten worden. Het bedrijf heeft daarnaast de ambitie zelfvoorzienender en efficiënter te worden. Dit houdt in dat het bedrijf compact moet blijven, het elders opslaan van producten is om die reden niet aan te bevelen. Concreet betekent het plan de realisatie van nieuwe een aardappelbewaarplaats aan Reiderwolderpolder 1 achter de bestaande schuren.

Door de gekozen situering blijft het bouwblok compact en blijft bedrijfsvoering efficiënt door relatief korte logistieke lijnen. Tijdens een keukentafelgesprek op 23 januari 2017 met de heer Rombouts en vertegenwoordigers van Libau en de Gemeente Oldambt is geconcludeerd dat de gewenste loods op de gewenste locatie geplaatst kan worden.

Zoals weergegeven in figuur 1.2 biedt het huidige agrarisch bouwperceel geen ruimte voor een opslagloods van de gevraagde omvang. Uitbreiding van het bouwperceel is noodzakelijk. Na de gewenste uitbreiding ontstaat een agrarisch bouwperceel van circa 1,5 hectare.

3.2 Erf & Landschap

3.2.1 Landschapsanalyse

Om het erf op een landschappelijk verantwoorde wijze uit te breiden is door de Erfontwikkelaar een landschapsanalyse opgesteld. De complete Landschapsanalyse is opgenomen in bijlage 1. Hierin zijn de uitgangspunten vanuit de initiatiefnemers, het beleid en de landschappelijke situatie verwerkt. Hierna worden de uitgangspunten bij de ontwikkeling opgesomd en aansluitend wordt het eindbeeld van de analyse weergegeven in figuur 3.1.

Uitgangspunten bij de ontwikkeling:

- Nieuwbouw achter de bestaande loodsen
- Bestaand groen zo veel mogelijk behouden
- Nieuwbouw in passende sobere kleurstelling
- Bestaande bomenrij verplanten en aanvullen
- Oostelijke kant van het erf voorzien van onderbeplanting
- Enkel gebruik van gebiedseigen beplanting



Figuur 3.1 Eindbeeld van de landschapsanalyse (Bron: De Erfontwikkelaar)

3.2.2 Bouwplan

Zoals reeds beschreven is de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing met een opslagloods ten behoeve van geoogste producten noodzakelijk. De situering van de loods op de betreffende locatie komt voort uit de gedachte om het erf zo compact mogelijk te houden. Dit is vanuit landschappelijk oogpunt en efficiënte bedrijfsvoering (korte looplijnen) het meest wenselijk. De loods wordt achter de bestaande opstallen gebouwd en krijgt een afmeting van circa 1.800 m² (30 x 60 meter). In figuur 3.2 wordt het concrete bouwplan weergegeven.



Figuur 3.2 Bouwplan loods (Bron: Bouwbedrijf Lont)

3.3 Verkeer en parkeren

Door de realisatie van de nieuwe opslagloods kan het bedrijf meer zelfvoorzienend zijn, aangezien het bedrijf de geoogste aardappelen zelf kan opslaan. Opslag elders en de daarbij behorende vervoersbewegingen is op deze wijze niet meer noodzakelijk. Daarentegen zullen meerdere transportbewegingen naar het eigen bedrijf noodzakelijk zijn om de geoogste aardappelen naar de opslagloods te brengen. Per saldo zal het aantal transportbewegingen ongeveer gelijk blijven. Op het erf zal in de nieuwe situatie rekening worden gehouden met voldoende parkeer- en manoeuvreerruimte. De bestaande in- en uitritten blijven ongewijzigd.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

4.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

4.1.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Noord-Nederland (de provincies Friesland, Groningen en Drenthe) zijn:

- Het versterken van Energyport (Noord-) Nederland als internationaal energieknooppunt en kenniscentrum voor energievoorziening en -transitie, en:
 - het aanwijzen van locaties voor de vestiging van energiecentrales in de Eemshaven
 - het robuust en compleet maken van het internationale hoofdenrgienetwerk, waaronder de verbinding van Eemshaven via Ens naar Diemen (Noord-West 380kV-verbinding)
 - het aanwijzen van leidingstroken voor buisleidingen en het ruimtelijk reserveren van locaties voor ondergrondse opslag
 - het aanwijzen van voorkeursgebieden voor grootschalige windenergie in Noord-Nederland
- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (wegen, spoorwegen en vaarwegen), buisleidingen en het hoofdenrgienetwerk in Noord-Nederland
- De ontwikkeling van een robuust kustlandschap en zoetwatersysteem ter vergroting van de waterveiligheid en waterzelfvoorziening en het voorkomen van verdroging (o.a. door versterking van de Afsluitdijk en bijbehorende sluizencomplexen, Hoogwaterbeschermingsprogramma en deelprogramma's Zoet- watervoorziening, IJsselmeer en Waddengebied van het Deltaprogramma)
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden en het Werelderfgoed (de Waddenzee)

4.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond. De wettekst van de (gewijzigde) ladder is als volgt:

De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen ‘stedelijke ontwikkeling’, ‘bestaand stedelijk gebied’ en ‘regionale behoefte’.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: *‘bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur’.*

stedelijke ontwikkeling: *ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

Voor regionale behoefte is geen definitie in artikel 1.1.1 van de Bro opgenomen. Uit de nota van toelichting behorende bij artikel 3.1.6 Bro (Staatsblad 2012, 388, pp. 49-50) blijkt dat met regionale behoefte niet per se wordt bedoeld op een bovengemeentelijke behoefte (regionaal in de zin van meerdere gemeenten omvattende). Centraal staat een passend regionaal schaalniveau; in geval van een lokale ontwikkeling kan het daarom ook gaan om een lokale (binnen de gemeente) vallende behoefte. Een dergelijke behoefte kan dan worden gezien als “regionale behoefte” zoals bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 Bro.

4.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de structuurvisie. Wat betreft de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ wordt opgemerkt dat de twee treden (behoefte en bestaand stedelijk) van toepassing zijn bij ‘nieuwe stedelijke ontwikkelingen’ (artikel 3.1.6m lid 2 Bro).

Het vergroten van een agrarisch bedrijfsterrein in het buitengebied wordt niet gezien als nieuwe stedelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid van de provincie Groningen is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste en meest recente plan betreft de Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020 (vastgesteld op 1 juni 2016). Hierin staat het provinciale omgevingsbeleid rondom milieu, verkeer en vervoer, water en ruimtelijke ordening.

Omdat in dit geval sprake is van een wijzigingsplan zijn burgemeester en wethouders bij de vaststelling van het plan niet gebonden aan provinciaal beleid (AbRvS 8 mei 2013, nr. 201208118/1/R1). Wel moet uit het plan blijken dat het provinciale beleid in de belangenafweging is betrokken. In verband hiermee is deze paragraaf (Provinciaal beleid) in voorliggend plan opgenomen. Goed om te vermelden is dat de wijzigingsbevoegdheid in het “Consolidatieplan Buitengebied Oldambt” gebaseerd is op het voorheen geldende “Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013”.

4.2.1 Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020

Het provinciale omgevingsbeleid is opgenomen in de “Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020 en de “Omgevingsverordening provincie Groningen 2016” zoals vastgesteld op 1 juni 2016 door Provinciale Staten van Groningen. In de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen over de inhoud van ruimtelijke plannen van gemeenten en waterschappen op het gebied van milieu, water en ruimtelijke ordening. Denk aan bestemmingsplannen of omgevingsvergunningen. Op 10 oktober 2016 hebben Gedeputeerde Staten de omgevingsverordening gewijzigd. Deze wijziging is verwerkt in een geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening.

4.2.1.1 Uitbreiding agrarische bouwblokken

Maatwerk agrarische schaalvergroting

Agrarische bedrijven die zich verder willen ontwikkelen door schaalvergroting, hebben vaak behoefte aan uitbreiding van de bedrijfsgebouwen en vergroting van het bouwvlak. De mogelijkheden voor een goede inpassing van agrarische bedrijfsbebouwing zijn sterk afhankelijk van het landschap. Daarom is maatwerk vereist.

Agrarische schaalvergroting in Noord- en Oost-Groningen

Voor de regio's Noord- en Oost-Groningen heeft een gedegen analyse plaatsgevonden van de functionele en ruimtelijke kwaliteiten van het gebied en in hoeverre agrarische schaalvergroting mogelijk is. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen:

- zeer kwetsbare gebieden met weinig of geen schaalvergrotingsmogelijkheden (stedelijke- en natuurgebieden en gebieden met zeer hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarden)
- kwetsbare gebieden met beperkte schaalvergrotingsmogelijkheden (gebieden met waardevolle landschapselementen en zones rond stedelijke- en natuurgebieden)
- gebieden met verdergaande schaalvergrotingsmogelijkheden

Verder is in de regio's Noord- en Oost-Groningen een maatwerkbenadering voor uitwerking van de schaalvergroting op perceelsniveau ontwikkeld. In deze benadering worden zogenoemde keukentafelgesprekken gevoerd onder verantwoordelijkheid van de gemeente, samen met de ondernemer, de provincie en de Welstandscommissie. Deze partijen ontwerpen een erfinrichtingsplan aan de hand van de volgende zes ruimtelijke randvoorwaarden:

- respecteren van de historisch gegroeide landschapsstructuur
- afstand houden tot andere ruimtelijke elementen (op alle schaalniveaus)
- goede infrastructurele ontsluiting
- zorgvuldige en evenwichtige ordening, maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen
- een erfinrichting afgestemd op het zorgvuldig inpassen in het landschap.
- saneren van opstallen die niet meer voor de bedrijfsvoering in gebruik zijn (met uitzondering van monumentale of karakteristieke gebouwen)

Toetsing aan Omgevingsvisie provincie Groningen

Met betrekking tot het landschappelijk inpassen van het bedrijf heeft een keukentafelgesprek plaats gevonden. Het keukentafelgesprek heeft op 23 januari 2017 plaatsgevonden waarbij de initiatiefnemer, Libau en de gemeente aanwezig waren. In dit gesprek zijn afspraken gemaakt over het bouwplan en het erfinrichtingsplan. Naar aanleiding van dit keukentafelgesprek heeft de gemeente Oldambt de eerste versie van het erfinrichtingsplan beoordeeld. Deze is verder uitgewerkt tot een landschappelijk inpassingsplan welke geaccordeerd is. Het inpassingsplan is in Hoofdstuk 3 reeds aan bod gekomen.

4.2.1.2 Omgevingsverordening provincie Groningen 2016

Artikel 2.26.3 Uitbreiding agrarische bouwpercelen tot 2 hectare

In Artikel 2.26.3 van de omgevingsverordening wordt over uitbreiding van agrarische bouwpercelen tot 2 hectare het volgende aangegeven.

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot een omvang groter dan 2 hectare
2. Een bestemmingsplan voorziet alleen in uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot een oppervlakte tussen de 1 en 2 hectare, als de maatwerkmethode is toegepast onder begeleiding van een onafhankelijke of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur
3. Aan de omvang, situering, en vormgeving van het agrarische bouwperceel, bedoeld in het tweede lid, moet een erfinrichtingsplan ten grondslag liggen, waarbij in ieder geval rekening is gehouden met achtereenvolgens:
 - a. de historisch gegroeide landschapsstructuur
 - b. de afstand tot andere ruimtelijke elementen
 - c. een evenwichtige ordening en in de omgeving passende maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen
 - d. het uitgangspunt dat voor de bedrijfsvoering niet meer in gebruik zijnde opstallen, met uitzondering van monumentale of karakteristieke gebouwen op het bouwperceel worden gesloopt
 - e. het woon- en leefklimaat van direct omwonenden
 - f. het aspect nachtelijke lichtuitstraling

Artikel 2.26.6 Borging uitvoering erfinrichtingsplan

In artikel 2.26.6 wordt over de borging van de uitvoering van het erfinrichtingsplan het volgende aangegeven.

1. Een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.26.2 en artikel 2.26.3, stelt regels die bewerkstelligen dat:
 - a. de agrarische bedrijfsbebouwing en opslagvoorzieningen, geen bouwwerken zijnde, slechts overeenkomstig het erfinrichtingsplan worden gebouwd en aangelegd; en
 - b. de aanleg en instandhouding van de in het erfinrichtingsplan opgenomen erfbeplanting wordt geborgd in de vorm van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan of als voorwaarde bij een omgevingsvergunning
2. Aan burgemeester en wethouders kan de bevoegdheid worden toegekend om het erfinrichtingsplan op het punt van de erfbeplanting te wijzigen onder dezelfde aanplant- en instandhoudingsverplichtingen, als dat vanwege onvoorziene omstandigheden nodig is en als deze wijziging getuigt van een goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan artikel 2.26.3 en 2.26.6 uit de Omgevingsverordening provincie Groningen

De gemeente Oldambt heeft de regels vanuit de verordening opgenomen in de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid.

In voorliggende toelichting komen bovenstaande punten uitvoerig aan bod. Kortheidshalve wordt verwezen naar de hoofdstukken 3 en 5. Voor wat betreft nachtelijke lichtuitstraling kan worden gesteld, dat het een opslagloods (geen veestal) betreft. De uitstraling van kunstlicht in de avond- en nachturen zal beperkt zijn. Negatieve effecten ten opzichte van de huidige situatie zijn niet of nauwelijks aanwezig. Concluderend kan gesteld worden dat in voldoende mate rekening wordt gehouden met deze aspecten.

4.2.2 Conclusie toetsing van het initiatief aan het provinciaal beleid

In voorliggende situatie betreft het een uitbreiding van het bouwperceel tot een omvang van 1,5 ha. Hier wordt geconcludeerd dat het plan binnen de uitgangspunten van de "Omgevingsvisie Provincie Groningen 2016-2020" en de bijbehorende Verordening past.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Consolidatieplan Buitengebied Oldambt

4.3.1.1 Algemeen

In het geldende “Bestemmingsplan Buitengebied Oldambt” en “Buitengebied, Partiele herziening” is in artikel 4.6 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de bestemming ‘Agrarisch – Agrarische bedrijf’ kan worden vergroot ter plaatse van de bestemming ‘Agrarisch met waarden’. Dit wijzigingsplan voorziet daarin. Dit kan uitsluitend mits wordt voldaan aan de voorwaarden. Hierna wordt ingegaan op de voorwaarden.

4.3.1.2 Voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid

Vergroting van het bouwperceel buiten de bestemming ‘Agrarisch – Bedrijf’ is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan. In de bestemming ‘Agrarisch met waarden’ is wel een wijzigingsbevoegdheid (Artikel 4.6) opgenomen het bouwperceel onder voorwaarden mag worden vergroot tot maximaal 2 hectare.

De voorwaarden zijn als volgt:

1. aan de wijziging alleen wordt meegewerkt wanneer binnen het bestaande bouwperceel onvoldoende ruimte aanwezig is om de noodzakelijke bedrijfsuitbreiding te kunnen realiseren
2. aan de wijziging alleen wordt meegewerkt wanneer door middel van een bedrijfsontwikkelingsplan wordt aangetoond dat vergroting uit oogpunt van de toekomstige bedrijfsvoering nodig is
3. aan de wijziging alleen wordt meegewerkt wanneer een bedrijfsontwikkelingsplan en landschappelijk inpassingsplan worden opgesteld voor het gehele bedrijf, waarin de beoogde uitbreiding van het bouwperceel wordt gemotiveerd vanuit de volgende randvoorwaarden:
 - a. de historisch gegroeide landschapsstructuur moet worden gerespecteerd
 - b. er wordt voldoende afstand in acht genomen tot ruimtelijke elementen
 - c. er is sprake van een goede infrastructurele ontsluiting
 - d. er is sprake van een zorgvuldige en evenwichtige ordening, maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen
 - e. de erfinrichting wordt afgestemd op het zorgvuldig inpassen in het landschapstype
 - f. voor de bedrijfsvoering niet meer in gebruik zijnde opstallen met uitzondering van monumentale of karakteristieke gebouwen op het bouwperceel dienen te worden gesaneerd
 - g. het gebruik voor de nieuwe bestemming is uitsluitend toegestaan indien de landschappelijke inpassing van de bedrijfsgebouwen is uitgevoerd en in stand gehouden conform het landschappelijk inpassingsplan
 - h. het woon- en leefklimaat van direct omwonenden mag niet onevenredig worden aangetast
 - i. er wordt rekening gehouden met het aspect nachtelijke uitstraling
 - j. er wordt rekening gehouden met het aspect duurzame ontwikkeling
4. na wijziging de bepalingen van artikel 5 (Agrarisch – Bedrijf) van overeenkomstige toepassing zijn

Een besluit tot wijziging wordt niet genomen indien de wijziging leidt tot een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden zoals genoemd in artikel 4.1 onder j.

Toetsing aan de voorwaarden van wijzigingsbevoegdheid (Artikel 4.6)

1. Zoals weergegeven in figuur 2.1 biedt het huidige agrarisch bouwvlak onvoldoende ruimte voor een opslagloods met een dergelijke omvang. Uitbreiding van het bouwvlak is noodzakelijk
2. De noodzaak is aangetoond op basis van het reeds geaccordeerde Bedrijfsontwikkelplan (BJZ.nu; juli 2017). Gelet op de bedrijfsspecifieke informatie wordt dit plan niet gepubliceerd
3. In bijlage 1 van dit plan is een Landschapsanalyse opgenomen, waarin de genoemde randvoorwaarden aan bod komen. Voor overige punten wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en 5 van dit plan. De landschapsanalyse geeft aan dat de uitbreiding van het agrarische erf passend is in de landschapsofbouw ter plaatse. De uitbreiding is voorzien op het functionele achtererf en wordt goed landschappelijk ingepast. Via een voorwaardelijke verplichting in de regels worden de uitvoering en instandhouding van de landschapsmaatregelen geborgd

Voor een toetsing aan het woon- en leefklimaat van omwonenden (sub h) wordt specifiek verwezen naar paragraaf 5.5. en 5.6

Voor wat betreft nachtelijke lichtuitstraling kan worden gesteld, dat het een opslagloods (geen veestal) betreft. De uitstraling van kunstlicht in de avond- en nachturen zal beperkt zijn. Negatieve effecten ten opzichte van de huidige situatie zijn niet of nauwelijks aanwezig. (sub i)

Initiatiefnemers zijn voornemens de bedrijfsvoering te optimaliseren waarbij duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) voorop staat. Er zijn op dit moment geen plannen voor duurzame energieopwekking, omdat het bedrijf geen continue energiebehoefte heeft. Hiermee wordt is het aspect duurzame ontwikkeling (sub j) in voldoende mate behandeld

4. De regels worden in dit wijzigingsplan van toepassing verklaard

Gelet op de Landschapsanalyse vindt met de uitbreiding geen onevenredige aantasting plaats van cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden. In bijlage 1 van dit plan is een Landschapsanalyse opgenomen, waarin de genoemde randvoorwaarden aan bod komen.

4.3.2 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit de wijzigingsbevoegdheid.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan/wijzigingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan/wijzigingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

5.1 Geluid

5.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

5.1.2 Situatie plangebied

Het plangebied is gelegen in de wettelijke geluidzone van de weg Reiderwolderpolder. Echter is er in het plangebied geen sprake van toevoeging van een geluidsgevoelig object. De bestaande bedrijfswoning blijft overeenkomstig de huidige situatie gehandhaafd. Daarmee kunnen de aspecten railverkeerslawaai en wegverkeerslawaai buiten beschouwing blijven.

Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een gezoneerd bedrijventerrein. Derhalve wordt niet nader op het aspect industrielawaai ingegaan. In paragraaf 5.5 wordt nader ingegaan op de invloed van de bedrijfsactiviteiten binnen het plangebied op de omgeving.

5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht. Er is een mogelijkheid om af te zien van deze indieningsvereiste indien er sprake is van:

- een voor bodemverontreiniging onverdachte locatie (artikel 2.1.5 Bouwverordening gemeente Oldambt)
- de bouw vergelijkbaar is met een omgevingsvergunningsvrij bouwwerk
- het bouwwerk niet is bedoeld voor het verblijven van mensen

5.2.2 Situatie plangebied

De nieuwbouw voorziet in realisatie van een opslagloods voor aardappels, waarbij geen sprake is van langdurig menselijk verblijf. Vanuit historisch gebruik is sprake is van een onverdachte situatie. De grond waarop gebouwd wordt is in gebruik als landbouwgrond. Gelet op vorenstaande kan een bodemonderzoek dan ook achterwege worden gelaten.

5.2.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van het wijzigingsplan.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

5.3.1.1 *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze ‘gevoelige bestemmingen’ zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van ‘gevoelige bestemmingen’ binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Situatie plangebied

Het plan voorziet in de realisatie van een opslagloods bij een akkerbouwbedrijf. Er vindt gelet op paragraaf 3.3 geen (significante) toename van verkeersbewegingen plaats. In paragraaf 5.3.1.1 zijn voorbeelden van de lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit project in vergelijking met de voorgenoemde voorbeelden, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tevens wordt opgemerkt dat de functie niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Er moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- de Regeling externe veiligheid (Revi)
- het Registratiebesluit externe veiligheid
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)
- het Vuurwerkbesluit

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

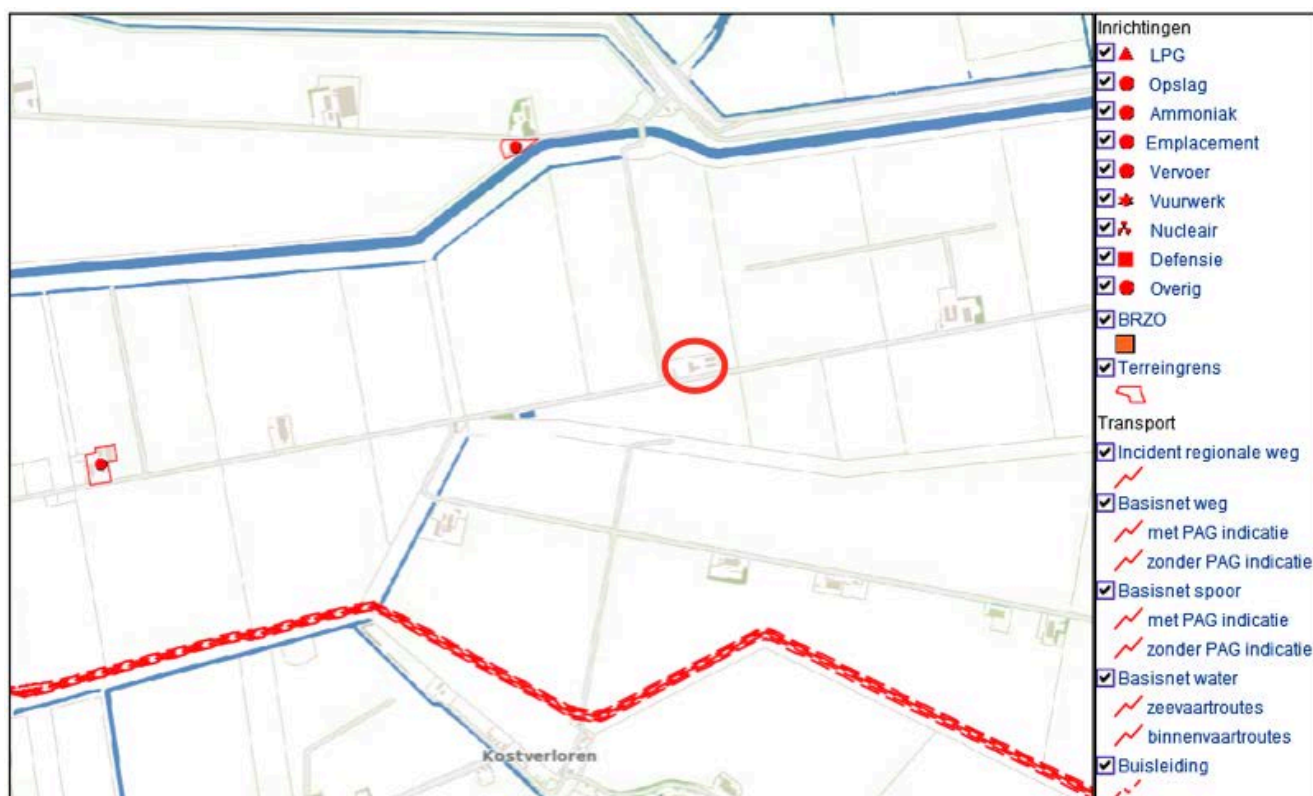
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)
- de Regeling basisnet
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied)

Voor buisleidingen geldt het Besluit buisleidingen externe veiligheid (Bevb) die op 1 januari 2011 in werking is getreden.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Situatie in en bij het plangebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In figuur 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.



Figuur 5.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Provincie Groningen)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel overige risicovolle inrichtingen – hieronder vallen de grotere propaantanks. Daarvan staan er twee in de figuur.
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

5.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het aspect externe veiligheid voor dit project geen belemmeringen oplevert.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies

- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een ‘rustige woonwijk’ of een ‘gemengd gebied’.

Een ‘rustige woonwijk’ is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ vergelijkbaar omgevingstype.

Een ‘gemengd gebied’ is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking)

2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking)

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling.

Voor akkerbouwbedrijven geldt op basis van de handreiking bedrijven en milieuzonering een richtafstand van 30 meter op basis van geluidshinder. In de directe omgeving van het perceel van het akkerbouwbedrijf bevinden zich geen milieugevoelige functies. De meest nabijgelegen milieugevoelige objecten zijn gelegen op een afstand van minimaal 600 meter. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving.

In de nieuwe opslagloods verblijven geen personen op permanente of daarmee vergelijkbare basis, de loods wordt niet als milieugevoelig aangemerkt. De loods vormt geen belemmering voor de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) functies.

5.5.4 Conclusie milieuzonering

Het aspect milieuzonering levert geen belemmering op voor de in dit plan besloten ontwikkeling.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden. Een geurgevoelig object is in de Wgv gedefinieerd als: “een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.”

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odeur units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

5.6.2 Situatie plangebied

Voorliggend plan voorziet in het uitbreiden van het bouwperceel ten behoeve van een akkerbouwbedrijf, teneinde de bouw van een nieuwe opslagloods mogelijk te maken. Op het bedrijf worden geen dieren gehouden. Daarmee is van geuremissie geen sprake.

5.6.3 Conclusie

Het aspect geur levert geen belemmering op voor de in dit plan besloten ontwikkeling.

5.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten

5.7.1 Gebiedsbescherming

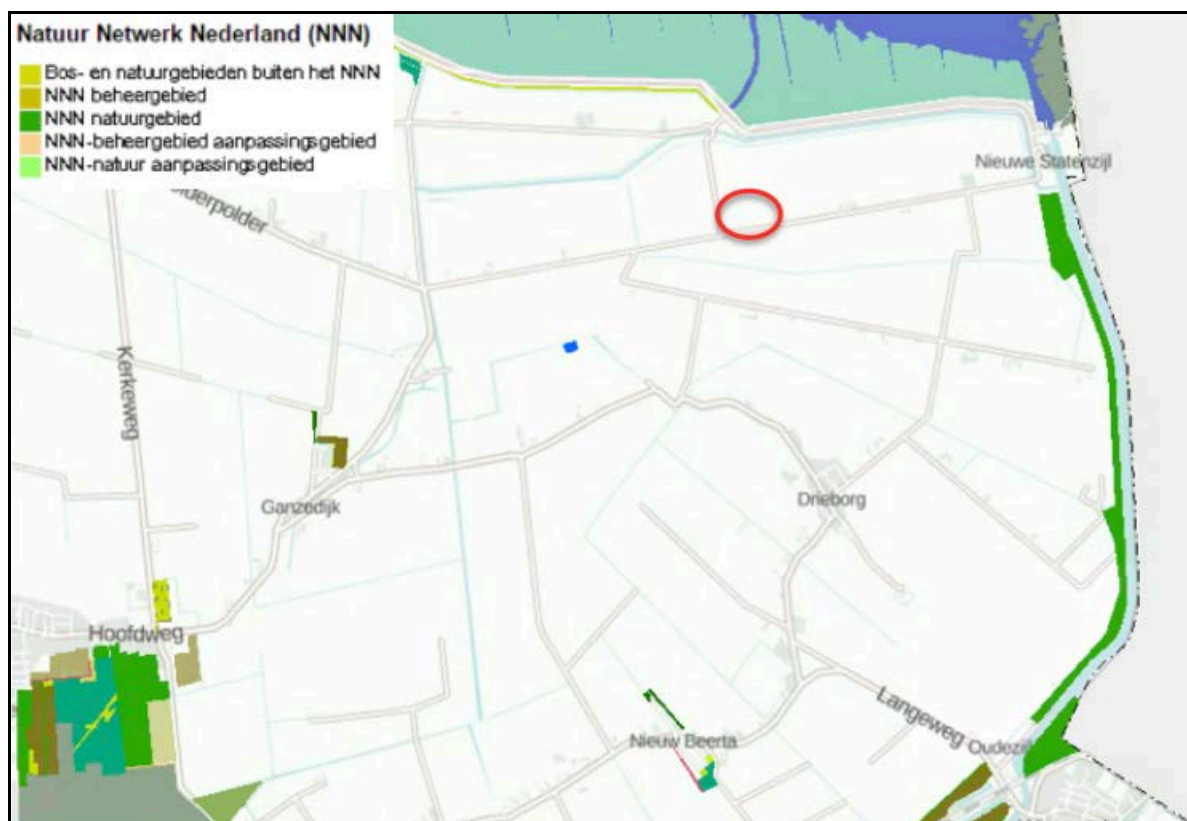
5.7.1.1 Natura 2000-gebieden

Het beleid ten aanzien van Natura 2000-gebieden en Natuur Netwerk Nederland (NNN) gebieden komt in het kort neer op dat projecten geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden mogen hebben. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

De locatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Waddenzee' is gelegen op 725 meter. Gezien de afstand van het plangebied tot aan dit Natura 2000-gebied en de aard en omvang van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat geen sprake is van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied. Een Wet natuurbeschermingswet vergunning is niet noodzakelijk, aangezien er geen sprake is van uitbreiding of wijziging van dieren aantallen of van realisatie van een gebouw ten behoeve van huisvesting van dieren.

5.7.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland (NNN) voorheen de Ecologische Hoofdstructuur is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Natuurnetwerk Nederland is in de provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van NNN gebieden geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In figuur 5.2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van NNN en natuur buiten NNN weergegeven.



Figuur 5.2 Ligging plangebied ten opzichte van NNN (Bron: Provincie Groningen)

De locatie is niet gelegen binnen het concreet begrensde NNN. Het plangebied ligt op circa 2,4 kilometer van het dichtstbijzijnde NNN gebied. Gezien de afstand van het plangebied tot aan NNN gebied en de aard van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

5.7.2 Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Deze wet heeft per 1 januari 2017 onder andere de Flora- en Faunawet vervangen. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

In het kader van soortenbescherming is het uitvoeren een natuurwaardenonderzoek op voorhand niet noodzakelijk, gelet op huidige inrichting van het terrein en de lage ecologische waarde. Er is geen sprake van sloop van bebouwing, rooien van beplanting en/of het dempen van een watergang. Overigens wordt benadrukt dat rekening wordt gehouden met de in de Wet Natuurbescherming opgenomen zorgplichtbepaling.

5.7.3 Conclusie

Het plan levert geen (significant) negatieve effecten op de ecologische aspecten.

5.8 Archeologie & Cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten

5.8.1.2 Situatie plangebied

Aan het plangebied is op de gemeentelijke archeologische beleidskaart geen hoge verwachting toegekend. De locatie is in het geldende bestemmingsplan dan ook niet voorzien van de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie". Nader archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

5.8.2.2 Situatie plangebied

Er bevinden zich in het plangebied geen cultuurhistorische waarden. Gesteld kan worden dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het realiseren van een nieuwe opslagloods bij het agrarisch bedrijf.

5.8.3 Conclusie

Het plan levert geen negatieve effecten op voor archeologische of cultuurhistorische waarden

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is vastgelegd dat voorafgaande aan een ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r. Een plan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het plan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).

- Een plan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn indien het plan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-(beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-(beoordeling) plaatsvinden.

5.9.2 Situatie plangebied

5.9.2.1 artikel 2.8, lid van de Wet Natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 725 meter afstand van het plangebied. De ontwikkeling betreft het realiseren van een opslagloods bij een akkerbouwbedrijf. Van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied zal dan ook geen sprake zijn. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet Natuurbescherming is in verband met deze ontwikkeling dan ook niet noodzakelijk. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

5.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in een directe eindbestemming waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan.

Aangezien er geen sprake is van toename of wijziging van dierenaantallen wordt niet getoetst aan de bijbehorende drempelwaarden uit de C of D lijst.

Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk en bod gekomen milieu- en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken.

5.9.3 Conclusie

Dit wijzigingsplan is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Tevens zijn geen belangrijk nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit plan.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die gefaseerd tot 2027 worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan 2016-2021 (inclusief de stroomgebiedbeheersplannen). Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie Overijssel en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen.

In Nederland verscheen in het najaar van 2000 het rapport “Waterbeleid voor de 21e eeuw”, een advies van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw (Commissie WB21). Deze door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en de Unie van Waterschappen ingestelde commissie doet aanbevelingen over hoe in de komende eeuw met water moet worden omgegaan. De Commissie WB21 stelt dat de 21e eeuw om een andere aanpak van het waterbeleid vraagt dan de 20e eeuw. Er moet minder accent op het technische beheer komen te liggen. Het water moet niet langer als vijand, maar veel meer als bondgenoot worden gezien. Het waterbeheer dient te worden gebaseerd op:

- stroomgebiedsbenadering
- ruimte geven aan water
- vasthouden en tijdelijk bergen van water, alvorens af te voeren
- kansen benutten voor meervoudig ruimtegebruik
- geen afwenteling van problemen in het watersysteem zelf, noch van bestuurlijke verantwoordelijkheden of kosten
- te ontwikkelen normenstelsel per stroomgebied

Bij grootschalige en/of ingrijpende locatiebesluiten dienen de kwantitatieve en kwalitatieve gevolgen voor het watersysteem te worden onderzocht aan de hand van een zogenaamde watertoets. Zonodig moeten compensatiemaatregelen worden getroffen. Het huidige regime van schadevergoeding door de Rijksoverheid moet worden vervangen door een verzekeringsstelsel voor schade door regenval en, eventueel, overstrooming van boezems. Het ministerie van Verkeer en Waterstaat en de provincie dienen op respectievelijk nationaal en regionaal niveau een sterkere regierol te vervullen. Naar verwachting zal de door de Commissie WB21 voorgestane aanpak belangrijke voordelen opleveren, zoals een toegenomen veiligheid van mens en dier en een betere bescherming van materiële goederen. Een snelle implementatie van de maatregelen voorkomt bovendien dat op termijn duurdere oplossingen voor de steeds nijpender problemen moeten worden gezocht. Ruimte voor water heeft tevens een positieve invloed op de natuurontwikkeling, de landbouw en de ruimtelijke kwaliteit in zowel stedelijk als landelijk gebied.

6.1.3 Provinciaal beleid

In Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020 wordt ruim aandacht besteedt aan de wateraspecten en wordt een aantal doelen nagestreefd. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de aspecten 'bescherming tegen overstroming en wateroverlast' en de zorg voor 'voldoende schoon drinkwater'. Beide aspecten worden als essentieel gezien om een schone, gezonde en veilige leefomgeving te creëren binnen de provincie. Bescherming tegen overstroming grote delen van de provincie Groningen liggen onder de zeewaterspiegel. Door de klimaatverandering zal de zeespiegel in de toekomst verder gaan stijgen en door aardgaswinning in de provincie zal de bodem in delen van de provincie verder gaan dalen. Verder heeft het veranderde klimaat ook gevolgen voor de neerslag. Door toename van de neerslag wordt er meer aandacht gevraagd voor de bescherming van laag gelegen delen van de provincie tegen wateroverlast. Om een optimale bescherming tegen overstromingen en wateroverlast te kunnen garanderen en om dit te kunnen bereiken is een aantal concrete uitgangspunten geformuleerd:

- Klimaatadaptatie
- Kustverdediging
- Wateroverlast uit boezemsystemen
- Regionale wateroverlast
- Bodemdaling door delfstoffenwinning
- Overstromingsrisico's

6.1.4 Waterschap Hunze en Aa's

Waterschap Hunze en Aa's heeft het Beheerprogramma 2016-2021 vastgesteld. Voor de periode 2016-2021 is in dit beheerprogramma aangegeven met welke ambities de ontwikkelingen en opgaven op het gebied van veiligheid, voldoende water, en schoon en ecologisch gezond water in hoofdlijnen hebben. Hierbij wordt ingespeeld op onder andere klimaatverandering en Europese normen voor schoon en gezond water.

Voor wat betreft het onderdeel 'Water en ruimtelijke ordening' is de ambitie om in 2021 vroegtijdig betrokken te zijn bij alle ruimtelijke ontwikkelingen en water gerelateerde keuzen. Klimaatbestendigheid en waterveiligheid zijn volwaardig ingebed in alle ruimtelijke visies en plannen die het beheergebied raken. Tevens is er samen met de provincies bepaald in welke situaties het principe van 'functie volgt peil' wordt gehanteerd in plaats van 'peil volgt functie'.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

Het waterschap Hunze en Aa's is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft, vanwege de toename van verhard oppervlak met meer dan 1.500 m², er toe geleid dat de 'normale procedure' van de watertoets van toepassing is. Het waterschap heeft een maatwerkadvies voor het plan opgesteld, de 'uitgangspuntennotitie watertoets – normale procedure'. Deze uitgangspunten notitie is opgenomen in bijlage 2 van deze toelichting.

Het voorontwerpbestemmingsplan is vervolgens ter vooroverleg toegestuurd naar het waterschap toegestuurd. Het waterschap heeft gereageerd en aangegeven dat door de toename van het verhard oppervlak met 1.800 m² het hemelwater niet rechtstreeks in de bodem van infiltreren. Dit moet worden gecompenseerd met het creëren van 135 m³ extra waterberging. Hiervan mag de afvoer niet groter zijn dan 1,54 l/s/ha. Gevraagd is om in de toelichting van het wijzigingsplan duidelijk aan te geven hoe deze opgave wordt ingevuld. De vooroverleg reactie op opgenomen in bijlage 3 van deze toelichting.

Initiatiefnemer heeft naar aanleiding van de vooroverlegreactie overleg gehad met het waterschap over de invulling van de bergingsopgave. Afgesproken is dat de 135 m³ waterberging wordt opgelost, door de dichtsbijzijnde afwateringssloot te verbreden voor de benodigde extra 135 m³ waterberging.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het opstellen van het juridische deel van het wijzigingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan/wijzigingsplan. Dit wijzigingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het wijzigingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken. De geldende bestemmingsplannen 'Buitengebied Oldambt' en 'Buitengebied, Partiële herziening 2014' kennen in artikel 4.6 een wijzigingsbevoegdheid waarmee de bestemming 'Agrarisch – Agrarische bedrijf' kan worden vergroot ter plaatse van 'Agrarisch met waarden'. Dit wijzigingsplan voorziet daarin. De bestemmingsregels voor 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' zijn overgenomen uit de geldende bestemmingsplannen 'Buitengebied Oldambt' en 'Buitengebied, Partiële herziening 2014'. Voor de overige regels wordt waar mogelijk eveneens verwezen naar de geldende bestemmingsplannen 'Buitengebied Oldambt' en 'Buitengebied, Partiële herziening 2014'.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels
2. Bestemmingsregels
3. Algemene regels
4. Overgangs- en slotregels

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*
In dit geval zijn uitsluitend de benodigde begrippen voor het wijzigingsplan opgenomen. Voor het overige blijven, conform artikel 2, de begrippen van het moederplan van toepassing.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemming. In dit hoofdstuk en de daarin opgenomen artikel "Agrarisch – bedrijf" worden de bestemmingsregels van de

bestemmingsplannen 'Buitengebied Oldambt' en 'Buitengebied, Partiële herziening 2014', onverkort van toepassing verklaard.

In paragraaf 7.3 worden deze bestemming nader toegelicht en wordt aangegeven waarom voor de gronden deze bestemming is gekozen.

7.2.4 Algemene regels

In dit hoofdstuk worden de algemene regels zoals opgenomen in "Consolidatieplan Buitengebied" onverkort van toepassing verklaard.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het wijzigingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een wijzigingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit wijzigingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het wijzigingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het wijzigingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Agrarisch - Bedrijf

Conform het 'moederplan' kunnen uitsluitend de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' worden gewijzigd naar 'Agrarisch - Bedrijf'. Op basis van de wijzigingsbevoegdheid is het bouwperceel vergroot, waarbij het oppervlakte inclusief bestaande bouwvlak onder de 2 hectare blijft.

Om de aanplant en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform de landschapsanalyse in bijlage 1 te borgen zijn de regels van het 'moederplan' aangevuld met een voorwaardelijke verplichting.

De overige gebruik- en bouw mogelijkheden van het de geldende bestemmingsplannen 'Buitengebied Oldambt' en 'Buitengebied, Partiële herziening 2014' zijn toereikend voor de in dit wijzigingsplan besloten ontwikkeling en worden onverkort van toepassing verklaard.

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten worden verhaald op de initiatiefnemer middels de gemeentelijke legesverordening alsook de anterieure overeenkomst. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Dit is opgenomen in de planschadeovereenkomst die is afgesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG, INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit wijzigingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Groningen

Het voorontwerp wijzigingsplan is in het kader van vooroverleg aan de provincie Groningen voorgelegd. Deze heeft aangegeven geen aanleiding te hebben voor het maken van opmerkingen.

9.1.3 Waterschap Hunze en Aa's

Het voorontwerp wijzigingsplan is in het kader van vooroverleg aan het waterschap voorgelegd. Het waterschap heeft gereageerd en aangegeven dat door de toename van het verhard oppervlak met 1.800 m² het hemelwater niet rechtstreeks in de bodem van infiltreren. Dit moet worden gecompenseerd met het creëren van 135 m³ extra waterberging. Hiervan mag de afvoer niet groter zijn dan 1,54 l/s/ha. Gevraagd is om in de toelichting van het wijzigingsplan duidelijk aan te geven hoe deze opgave wordt ingevuld. De vooroverleg reactie op opgenomen in bijlage 3 van deze toelichting.

Initiatiefnemer heeft naar aanleiding van de vooroverlegreactie overleg gehad met het waterschap over de invulling van de bergingsopgave. Afgesproken is dat de 135 m³ waterberging wordt opgelost, door de dichtsbijzijnde afwateringssloot te verbreden voor de benodigde extra 135 m³ waterberging.

9.1.4 Veiligheidsregio

Het voorontwerp wijzigingsplan is voorgelegd aan Veiligheidsregio Groningen. Deze heeft een beoordeling gedaan op de aanwezigheid van externe risicobronnen en de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Geconcludeerd is dat op de ontwikkeling geen externe veiligheidsrisico's van invloed zijn. Er is om deze reden geen aanleiding voor aanvullende maatregelen ten aanzien van de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in het plangebied. Er is geen aanleiding voor verder inhoudelijk advies.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In dit geval heeft van 7 december 2017 tot en met 17 januari 2018 een voorontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen inspraakreactie binnengekomen.

9.3 Zienswijzen

Het ontwerpwijzigingsplan heeft van 10 mei tot en met 2 juni 2018 ter inzage gelegen en gedurende deze periode was er gelegenheid voor een belanghebbende tot het indienen van een zienswijze bij het College van burgemeester en wethouders. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Landschapsanalyse

Bijlage 2 Watertoetsresultaat

Bijlage 3 Vooroverlegreactie Waterschao Hunze en Aa's