

IVN Meijel

Gemeente Peel en Maas
t.a.v. dhr. Bouten
p.a. Erik van de Vin (adviseur van dhr. Bouten)

Meijel, 18 oktober 2016

Betreft: Onderzoek Flora en Fauna rond wateropvangbassin achter kas Platveld 19 in Meijel

Beste Meneer Bouten,

Hierbij de resultaten van het gevraagde Flora en Fauna onderzoek bij het wateropvangbassin achter de kas Platve Platveld 19 in Meijel.

Conclusie van deze quick scan t.a.v. flora- en faunawet is dat er geen zaken zijn aangetroffen die mitigerende maatregelen noodzakelijk maken.

Met vriendelijke groet,

IVN Meijel
Jan Slaats



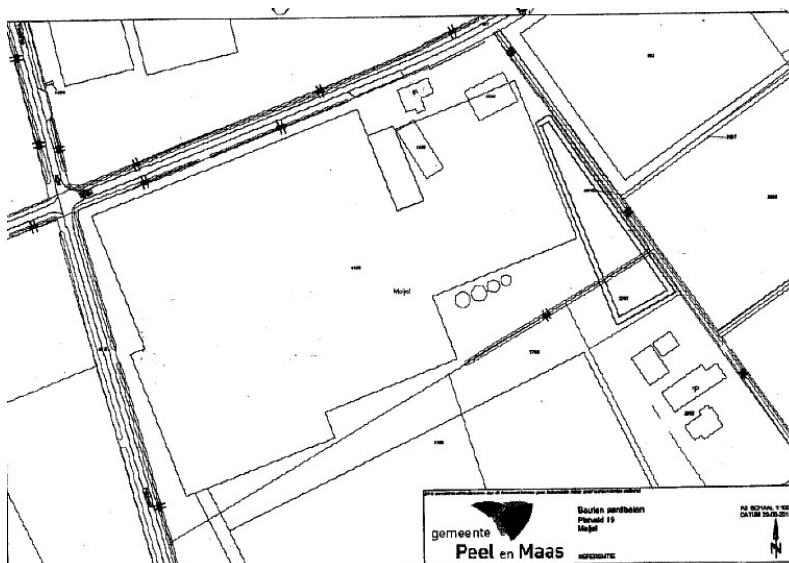
beleef de natuur!

Quickscan Flora en Faunawet bij wateropvangbassin achter de kas op hoek Platveld en Peelweg in Meijel (Platveld 19).

In het kader van het anders aanleggen dan vergund wateropvangbassin achter een kas op de hoek van Platveld en Peelweg in Meijel heeft dhr. Bouten gevraagd (via zaakwaarnemer Erik van de Vin) om een Quickscan uit te voeren in het kader van de Flora- en Faunawet om de eventuele gevolgen, van het anders aan leggen dan vergund van het waterbassin achter een kas aan het Platveld in Meijel, voor flora en fauna te beoordelen.



Figuur 1: Vergunde situatie (bassin zeshoek rechts)



Figuur 2: Uitgevoerde situatie (bassin trapezium rechts)



Resultaat van het onderzoek



Figuur 3: Oorspronkelijke situatie zoals moment opname google earth (bron: google earth)



beleef de natuur!



Figuur 4: Oorspronkelijke situatie met schets van positie bassins (groen vergunde situatie rood gerealiseerde situatie (bron: google earth)

Voorafgaande aan de bouw van het bassin is een onderzoek gedaan naar effecten op flora en fauna. Op basis van de resultaten hiervan is een bouwvergunning afgegeven. Omdat de aanleg niet is uitgevoerd als vergund, is het bassin aangelegd op een gedeelte dat mogelijk niet in het onderzoek is meegenomen.

Het niet beoordeelde gedeelte betreft het gedeelte dat achter de kas die in de hoek Bloemendaalseweg en Peelweg ligt (in figuur 4 zwart gearceerd). Omdat hier vooraf geen onderzoek uitgevoerd is door IVN Meijel (vorig rapport niet gemaakt door het IVN), en dit achteraf ook niet meer mogelijk is, is de situatie bekeken die aanwezig was op het moment dat de beelden in Meijel gemaakt zijn voor Google Earth. Hierop is zichtbaar dat het gedeelte van het bassin, waar de uitbreiding die niet conform de vergunde uitbreiding is uitgevoerd, een schapenweide was. Deze is langs het nieuw aangelegde waterbassin nog steeds aanwezig in de vorm van een zeer soortenarm grasland.

Voor zover beoordeeld kan worden uit de oude situatie, zijn geen bomen en/of struiken verwijderd.

Om een oordeel te vormen wat de gevolgen zijn van de andere uitvoering dan vergund, is nog gekeken naar de algemene invloed op flora en fauna.



Planten en bomen

Planten

Rondom waterbassin geen planten aangetroffen die op een lijst van beschermde planten staan. De omgeving bestaat aan de westzijde van het bassin uit een begroeiing van levermossen tussen de kas en het bassin. Achter de kas ligt een zeer soortenarme weiland. Aan de zuidzijde grenst het bassin bijna aan de bebouwing die aan de Bloemendaalseweg ligt, bestaat uit soortenarm grasland. Aan de oostzijde ligt, in droge periodes, een niet watervoerende afwateringsloot.

Bomen

Voor zover beoordeeld kan worden op basis van de oude situatie op Google Earth, zijn geen bomen en struiken verwijderd om het anders uitgevoerde waterbassin te realiseren.

Vleermuizen

Het anders uitgevoerde bassin heeft geen invloed op vleermuizen omdat dit buiten de waarschijnlijke trekbanken langs de laanbegroeiing van de omliggende wegen ligt.

Zoogdieren

Het bassin ligt in een gebied dat tussen kassen ligt en waar de vegetatie zeer klein wordt gehouden. De kans dat door de anders dan vergunde uitgevoerde water bassin op (beschermde) zoogdieren heeft is nauwelijks aanwezig.

Broedvogels

Tijdens het onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden dat het onder het bassin verdwenen gedeelte van het gebied gebruikt werd door beschermde broedvogels. Indien dit wel zo was, vinden deze in het gedeelte waar het bassin nu niet is aangelegd, dezelfde omstandigheden omdat het bassin qua vergund oppervlak niet of nauwelijks is vergroot. Hierbij komt dat het bassin ingesloten ligt tussen kassen. (dit is aan de oostzijde momenteel niet zo, maar de werkzaamheden lijken erop dat er een nieuwe kas wordt gebouwd, waardoor het bassin helemaal ingesloten wordt). Voor grondbroeders zoals bijvoorbeeld de patrijs zijn er daarom nauwelijks mogelijkheden.

Vissen

Niet van toepassing.

Amfibieën en reptielen

Het bassin is gebouwd op een weiland. Uit de directe omgeving zijn geen beschermde amfibieën en reptielen bekend. Het is onwaarschijnlijk dat onbeschermde amfibieën beïnvloed zijn door de andere bouw van het bassin.

Conclusie

Er zijn bij het onderzoek (quick scan) in het kader van de Flora- en Faunawet rondom het anders dan vergunde wateropvang bassin, geen zaken aangetroffen die invloed zouden kunnen hebben gehad op (beschermde) flora en fauna. Er zijn dus geen zaken aangetroffen die mitigerende maatregelen tot gevolg zouden moeten hebben.