

No.

=====

Beschikking van het college van burgemeester en wethouders van Helden ingevolge artikel 7.8b, 1^e lid, van de Wet milieubeheer met betrekking tot aanpassing en uitbreiding van een Pluimveehouderij van Mts. A. en H. Steyvers, Vosberg 14, 5981 NL Panningen voor de locatie aan de Vosberg 13a, 14 en 14a, Panningen.

Algemeen.

Op 8 januari 2010 is door Mts. A. en H. Steyvers, Vosberg 14, 5981 NL Panningen een aanmeldingsnotitie als bedoeld in artikel 7.8a, 1e lid, van de Wet milieubeheer ingediend.

De aanmeldingsnotitie is ingediend naar aanleiding van een vergunningsaanvraag voor aanpassing en uitbreiding van een inrichting volgens artikel 8.4 van de Wet milieubeheer voor een pluimveehouderij aan de Vosberg 13a, 14 en 14a, Panningen.

De voorgenomen uitbreiding zal plaatsvinden op de percelen, kadastraal bekend gemeente Peel en Maas, HDN01 sectie T, nummers 65 (ged.), 66, 67 en sectie B nummers 5131, 5955 (ged.) en 4475.

De aanpassing en uitbreiding betreft het volgende:

- Er wordt een nieuwe pluimveestal aangevraagd voor 59.900 opfokhennen in een voliëresysteem op de locatie Vosberg 14a. Mest uit nieuwe stal wordt binnen 14 dagen uit de inrichting afgevoerd.
- Een andere stal (stal 4) wordt niet meer ingericht als pluimveestal op de locatie Vosberg 14.
- Diverse kleine aanpassingen aan de bedrijfssituatie

Overwegingen met betrekking tot het Besluit milieueffectrapportage.

Artikel 7.4 van de Wet milieubeheer bepaalt dat bij algemene maatregel van bestuur (amvb) activiteiten, in samenhang met door bestuursorganen te nemen besluiten (vergunningen e.d.), kunnen worden aangewezen waarvoor een milieueffectrapportage (MER) moet worden gemaakt. De in artikel 7.4 bedoelde AMvB is het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Stb. 540), zoals gewijzigd bij de Besluiten van 3 mei 1996 (Stb. 267), 7 mei 1999 (Stb. 224) en 6 december 2002 (Stb. 604), hierna te noemen het Besluit MER.

In categorie 14 van onderdeel D van het Besluit MER wordt een MER - beoordelingsplicht voorgeschreven voor intensieve veehouderijen. Een MER -beoordelingsplicht geldt volgens categorie 14 voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens met:

- 60.000 of meer plaatsen voor mesthoenders,
- 45.000 of meer plaatsen voor hennen,
- 2.200 of meer plaatsen voor mestvarkens,
- 350 of meer plaatsen voor zeugen.

Het verschil tussen een MER -beoordelingsplicht en een MER - plicht is dat bij een beoordelingsplicht het bevoegd gezag een overweging moet maken of een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

Met de oprichting van een veehouderij wordt in het Besluit MER onder andere het uitbreiden van een bedrijf door de bouw van een nieuwe installatie of stal(len) bedoeld.

Aangezien de onderhavige aanvraag betrekking heeft op nieuwbouw van een stal voor 59.900 opfokhennen (meer dan 45.000 plaatsen voor hennen) is de aanvraag MER-beoordelingsplichtig.

Overwegingen van het college van burgemeester en wethouders ten aanzien van de aanmeldingsnotitie.

Om te beoordelen of een Milieu Effect Rapport (MER) moet worden opgesteld wordt conform artikel 7.8b van de Wet milieubeheer vastgesteld of er zich "bijzondere omstandigheden" voordoen. De bijzondere omstandigheden worden in artikel 7.8b lid 4 Wm genoemd.

Onder bijzondere omstandigheden worden verstaan de belangrijke gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben, gezien:

1) de kenmerken van de activiteit:

- i de omvang van het project,
- ii de cumulatie met andere projecten,
- iii het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- iv de productie van afvalstoffen,
- v verontreiniging en hinder,
- vi risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2) de plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- i het bestaande grondgebruik,
- ii de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- iii locatie keuze in relatie met kwetsbaarheid omgeving (natuurgebied)
- iv het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a) wetlands,
 - b) kustgebieden,
 - c) berg- en bosgebieden,
 - d) reservaten en natuurparken,
 - e) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - f) gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - g) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - h) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3) de kenmerken van de gevolgen van de activiteit

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- i het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- ii het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- iii de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- iv de waarschijnlijkheid van het effect,
- v de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

factoren als bedoeld in bijlage III van richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, zoals gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997 en bij richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003, die aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage hoewel de drempelwaarden zoals genoemd in de bijlage bij het Besluit niet worden overschreden.

Gezien deze bijzondere omstandigheden achten wij voor de onderliggende aanvraag een milieueffectrapportage niet noodzakelijk. Daarbij is de volgende afweging gemaakt:

Ad. 1.i de kenmerken van de activiteit; de omvang van het project.

Het project omvat nieuwbouw van een stal voor 59.000 opfokhennen. Tevens wordt als compensatie een bestaande stal (stal 4) uit productie genomen.

In onderhavige aanvraag is sprake van de volgende dieren en bijbehorende dierplaatsen:

Stal	Diersoort	Rav code	Aantal dieren	Aantal plaatsen	Geur per dier	NH ₃ -factor	Totaal geur	Totaal kg NH ₃ -jr.
1	Nageschakelde techn.	E6.100	86.000	86.000		0,03		2.580
2	Opfokhennen	E1.8.1	38.000	38.000	0,18	0,05	6.840	1.900
3	Opfokhennen	E1.8.1	48.000	48.000	0,18	0,05	8.640	2.400
5	Volwassen paarden	K1	4	4		5,00		20
5	Volwassen pony's	K3	8	8		3,10		25
5	pony's in opfok	K4	4	4		1,30		5
6	Opfokhennen	E1.8.1	59.900	59.900	0,18	0,05	10.782	2.995
TOTAAL							26.262	9.925

Rav-nummer: E 1.8.1. Systeemnummer BWL 2005.02

Naam van het systeem: Volière-opfokhuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster, met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages.

Diercategorie: Opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken

Stalbeschrijving van: 15 juli 2005 (ter vervanging van beschrijving E 1.8 d.d. januari 2001)

Korte omschrijving van het stalsysteem:

De opfokleghennen worden gehouden in een stal met geheel of gedeeltelijke strooiselvloeren en etages met roostervloeren. De mest van de roostervloer valt op de daaronder gelegen mestband en wordt al of niet gedroogd met lucht.

Met dit stalsysteem wordt voldaan aan het besluit Huisvesting.

Ad. 1.ii de kenmerken van de activiteit; de cumulatie met andere projecten.

Door realisatie van nieuwe stal 6 in combinatie met vervallen van stal 4 nemen ammoniakemissie, emissie fijnstof en geurbelasting van het bedrijf af. Daardoor treed geen cumulatie op van deze aspecten t.o.v. bestaande situatie.

Ad. 1.iii de kenmerken van de activiteit; het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Er is geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen aangegeven in de MER-aanmeldingsnotitie.

Ad. 1.iv de kenmerken van de activiteit; de productie van afvalstoffen.

Mest afkomstig van dieren in stal 6 wordt korter dan 14 dagen opgeslagen in de mestloods (gebouw 1). Kadavers van dieren worden gekoeld bewaard en afgevoerd naar destructor.

Ad. 1.v de kenmerken van de activiteit; verontreiniging en hinder.

Door realisatie van de stal neemt de verontreiniging toe m.b.t. vrijkomende geureenheden. Echter de geurbelasting naar woningen neemt af door vergroting van afstand stallen naar omliggende woningen. Er vindt toename plaats van het aantal transportbewegingen als gevolg van uitbreiding aantal dieren (meer aan- en afvoer van dieren, aanvoer van diervoer en afvoer van mest). Vanwege ligging nieuwe stal t.o.v. bestaande te vervallen stal 4 neemt hinder naar omgeving waarschijnlijk af.

Ad. 1.vi de kenmerken van de activiteit; risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Het risico van ongevallen neemt vanwege de gebruikte stoffen of technologieën niet noemenswaardig toe.

Ad. 2.i de plaats van de projecten; het bestaande grondgebruik

Het bestaande grondgebruik betreft akkerbouw/weiland, grenzend aan bestaande bebouwing.

Ad. 2.ii de plaats van de projecten; de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Er worden geen natuurlijke hulpbronnen in het gebied gebruikt.

Ad. 2.iii de plaats van de projecten; locatie keuze in relatie met kwetsbaarheid omgeving (natuurgebied)

Het project wordt aansluitend aan bestaande bebouwing gerealiseerd. Tevens wordt als compensatie een bestaande stal uit productie genomen.

Ad. 2.iv.a de plaats van de projecten; het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden; wetlands

– Landinwaarts gelegen zoetwater Wetlands zijn: De Deurnese Peel en De Groote Peel

Een effect op deze gebieden zou een toename van de verzuring van de waterbodem kunnen zijn door een toename van de ammoniakdepositie.

Uitvoering van het project heeft als gevolg dat de totale ammoniakemissie van het gehele bedrijf beperkt afneemt, waardoor de depositie op het dichtsbijgelegen gebied De Deurnese Peel (6 kilometer) ook zal afnemen.

Hierdoor kan conclusie getrokken worden dat de in de nabijheid gelegen wetlands geen negatief effect ondervinden als gevolg van uitvoering van dit project.

Ad. 2.iv.b de plaats van de projecten; het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden; kustgebieden.

– Meest nabijgelegen kustgebied is: Noordzeekustlijn bij Den Haag

De projecten zijn op meer dan 140 kilometer van het dichtsbijgelegen kustgebied gelegen. Gezien de omvang van het project in relatie met de afstand tot het dichtsbijgelegen kustgebied is een minimaal effect te verwachten waarbij de verwachting is dat het opnamevermogen van het natuurlijke milieu voldoende groot is.

Ad. 2.iv.c de plaats van de projecten; het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden; berg- en bosgebieden

– Berggebieden komen in de omgeving niet voor.

– Nabijgelegen bosgebieden betreft: bosgebied Vosberg wat niet als voor verzuringgevoelig is aangemerkt.

Ad. 2.iv.d de plaats van de projecten; het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden; reservaten en natuurparken

– Nationale landschappen zijn: Zuid-Limburg en Gelderse poort (bij Nijmegen).

– Nationale parken zijn: De Groote Peel, Meinweg (Herkenbosch) en De Maasduinen (voorheen De Hamert).

Een effect op al deze gebieden zou een toename van de verzuring van de (water)bodem kunnen zijn door een toename van de ammoniakdepositie.

Uitvoering van het project heeft als gevolg dat de totale ammoniakemissie van het gehele bedrijf beperkt afneemt, waardoor de depositie op het dichtsbijgelegen gebied De Deurnese Peel (6 kilometer) ook zal afnemen.

Hierdoor kan conclusie getrokken worden dat de in de nabijheid gelegen gebieden geen negatief effect ondervinden als gevolg van uitvoering van dit project.

Ad. 2.iv.e de plaats van de projecten; het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden; gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG

- Beschermde natuurmonumenten zijn: Grauwveen, Mariapeel, Deurnese Peel, Groote Peel, Sarsven en De Banen.
- Natura 2000-gebieden zijn: Mariapeel, Deurnese Peel, Groote Peel, Sarsven en De Banen, Leudal en Swalmdal.

Een effect op al deze gebieden zou een toename van de verzuring van de (water)bodem kunnen zijn door een toename van de ammoniakdepositie.

Uitvoering van het project heeft als gevolg dat de totale ammoniakemissie van het gehele bedrijf beperkt afneemt, waardoor de depositie op het dichtsbijgelegen gebied De Deurnese Peel (6 kilometer) ook zal afnemen.

Hierdoor kan conclusie getrokken worden dat de in de nabijheid gelegen gebieden geen negatief effect ondervinden als gevolg van uitvoering van dit project.

Ad. 2.iv.f de plaats van de projecten; het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden; gebieden waarin de bij communautaire (gemeenschappelijke) wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

Door realisatie van dit project vind geen toename plaats van ammoniakdepositie op gebieden en worden normen m.b.t. geurhinder niet overschreden.

Ad. 2.iv.g de plaats van de projecten; het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden; gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

- Een natuurlijk milieu met een hoge bevolkingsdichtheid komt in de omgeving niet voor.

Ad. 2.iv.h de plaats van de projecten; het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden; landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Ter plekke van het project is sprake van een lage verwachtingswaarde voor wat betreft archeologie. Het gebied is al langere tijd ontgonnen en in gebruik geweest als akkerbouwland waarbij grondbewerkingen hebben plaatsgevonden tot 80 cm. diep

Ad. 3.i De kenmerken van de gevolgen van de activiteit; het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking).

Geurhinder

In de Wet geurhinder en veehouderij (hierna de Wet) is aangegeven op welke wijze het bevoegde gezag de geurhinder door de geurbelasting bij een aanvraag om een vergunning dient te betrekken. Het eerste lid van artikel 2 geldt niet voor het weigeren van de vergunning met het toepassen van artikel 8.10, tweede lid Wet milieubeheer of voor voorschriften die worden gesteld met de toepassing van de artikelen 8.11, 8.44, 8.45 of 8.46 van de Wet milieubeheer.

In artikel 2 van de Regeling geurhinder en veehouderij is opgenomen dat de geurbelasting vanwege een veehouderij wordt berekend met inachtneming van het verspreidingsmodel 'V-stacks vergunning'. Dit programma is in opdracht van het ministerie van VROM opgesteld en het bevoegde gezag is dus gehouden dit rekenprogramma te gebruiken bij de beoordeling van de geurbelasting in kader van een vergunningsaanvraag Wet milieubeheer.

Zoals vermeld heeft de gevraagde vergunning betrekking op 26.262 odourunits. Dit betekent een toename van het aantal odourunits van 3.942 ten opzichte van de vergunde situatie. Uit het verspreidingsmodel blijkt dat ten opzichte van de dichtsbijgelegen geurgevoelige objecten de volgende geurnormen en geurbelasting aan de orde is.

Nr.	Geurgevoelig object	X-Coördinaat	Y-Coördinaat	Geurnorm (OU _E /m ³) (art. 3, 1° lid Wgv)	Geurbelasting (OU _E /m ³)
1	Vosberg 12a	196 230	372 506	14,00	13,90
2	Vosberg 12	196 196	372 504	14,00	12,17
3	Vosberg 16	196 412	372 523	14,00	10,10
4	Vosberg 16a	196 498	372 549	14,00	5,98
5	Vosberg 18	196 490	372 392	14,00	3,25
6	Ninnesweg 46	195 970	371 977	3,00	0,87
7	Ind.ter Panningen 28	195 347	372 063	3,00	0,46
8	Vosberg 15	196 351	372 406	14,00	5,07
9	Vosberg 13	196 242	372 438	14,00	6,94

Wij concluderen dat de geurbelasting binnen de normen van de Wgv blijft. In de huidige situatie worden dieren in stal 4 gehouden die komen te vervallen in de nieuwe situatie. Omdat stal 4 aanzienlijk dichter bij diverse woningen is gelegen dan de op te richten stal 6 wordt ondanks een toename van het aantal odourunits een afname van de geurbelasting op diverse woningen bereikt.

Ammoniakemissie- en depositie

De inrichting ligt niet binnen een afstand van 250 meter of minder van een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij. Het verbod om op te richten op deze locatie is op grond van artikel 4 van de Wav dus niet aan de orde.

Tevens valt de inrichting onder de reikwijdte van de richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257) (IPPC-richtlijn).

In het kader van deze richtlijn en in het kader van art. 8.11 Wm dienen binnen de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) te worden toegepast.

In het besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij zijn grenswaarden opgenomen waaraan de maximale ammoniakemissie van een huisvestingssysteem direct moet voldoen ingeval van nieuwbouw.

Voor opfokhennen van legrassen in niet-batterijhuisvesting is geen grenswaarden opgenomen. De aangevraagde nieuw te realiseren volière-opfokstal inclusief nageschakelde techniek, voldoet derhalve aan het besluit.

De nageschakelde techniek voldoet aan de eisen uit de BREF, wat betekent dat als de voorziening is uitgevoerd met een vloeistofkerende vloer en er voldoende wordt geventileerd, er sprake is van een BBT-techniek.

Voor zover van belang merken wij verder voor wat betreft de ligging van de inrichting ten opzichte van kwetsbare gebieden en haar bijdrage aan de voor deze omgeving zo kenmerkende verontreiniging tengevolge van ammoniakemissies veroorzaakt door intensieve veehouderijen, het volgende op:

- De ammoniakemissie van het gehele bedrijf neemt af met 45 kg NH₃ per dier per jaar.
- De afstand tot een zeer kwetsbaar gebied (voor verzuring gevoelig, ligging binnen EHS en door de provincie aangewezen) bedraagt ongeveer 3.400 meter.
- De ammoniakdepositie op bovenbedoeld zeer kwetsbaar gebied zal gezien de afstand ongeveer gelijk blijven.

De IPPC zelf schrijft niet voor op welke manier rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de inrichting evenmin als met de plaatselijke milieumomstandigheden. Indien er verder geen Europese milieukwaliteitseisen gelden, zoals voor ammoniak, beschikt de overheid dus over een zekere mate van beleidsvrijheid. Om vorm te geven aan deze beleidsvrijheid heeft het ministerie van VROM op 25 juni 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij vastgesteld. Indien de plannen van Mts. A. en H. Steijvers aan deze beleidslijn worden getoetst blijkt dat hieraan kan worden voldaan.

Overige opmerkingen over ligging t.o.v. kwetsbare natuurgebieden:

- Het bedrijf ligt niet in een leefgebied van specifieke flora of fauna.
- In de omgeving zijn geen natuurmonumenten ingevolge artikel 10 van de Natuurbeschermingswet aanwezig.
- In de directe omgeving zijn geen beschermingsgebieden ingevolge Vogelrichtlijn (79/409/EEG) of Habitatrichtlijn (92/43/EEG) aanwezig. Het dichtsbijgelegen gebied (Deurnesepeel) is op een afstand van 6 kilometer gelegen.

Bestemmingsplan

Op het moment van besluitvorming over deze aanmeldingsnotitie wordt gewerkt aan een nieuw bestemmingsplan buitengebied. In het vigerende bestemmingsplan wordt de locatie aangemerkt als "Agrarisch gebied".

Ter plekke is een verbaal bouwblok aanwezig van 1 ha voor bouw mogelijkheden voor een agrarisch bedrijf. Er is een vrijstellings- c.q. ontheffingsmogelijkheid om te groeien tot maximaal 1,5 ha bouwblok. De bouw van de nieuwe stal kan binnen dit oppervlak worden gerealiseerd. Door aanvrager wordt verzocht om toepassing van de ontheffingsmogelijkheid.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg

De locatie van de pluimveehouderij is gelegen in een verwevingsgebied.

In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) ligt het bedrijf in Perspectief 5 (P5) P5b (Dynamisch landbouwgebied); P5 richt zich primair op optimale ontwikkeling van de landbouw en ontwikkelen van nieuwe bedrijfslocatie's voor de intensieve veeteelt.

Ad. 3.ii De kenmerken van de gevolgen van de activiteit; het grensoverschrijdende karakter van het effect.

- De meest nabijgelegen grens is: Duits-Nederlandse grens bij Belfeld

De projecten zijn op meer dan 15 kilometer van het dichtsbijgelegen grensgebied gelegen. Gezien de omvang van het project met het daarbij behorend effect in relatie met de afstand tot het dichtsbijgelegen grensgebied is het grensoverschrijdende karakter van het effect waarschijnlijk minimaal.

Ad. 3.iii De kenmerken van de gevolgen van de activiteit; de orde van grootte en de complexiteit van het effect.

De grootte van het effect van dit project zal beperkt zijn doordat:

- de nieuw te bouwen stal grenzend aan de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd terwijl ter compensatie stal 4 uit productie wordt genomen. Deze laatste stal is op grotere afstand van stal 2 en 3 gelegen waardoor in de nieuwe situatie een compactere ligging van bedrijfsgebouwen met dieren zal ontstaan.
- geen toename plaats zal vinden van ammoniakdepositie op natuurgebieden
- normen m.b.t. geurhinder worden niet overschreden.

De complexiteit van het effect is dan waarschijnlijk ook beperkt.

Ad. 3.iv De kenmerken van de gevolgen van de activiteit; de waarschijnlijkheid van het effect.

De omschreven uitkomsten zijn vanwege het gebruik van standaard rekenprogramma's zeer waarschijnlijk het effect op de omgeving.

Ad. 3.v De kenmerken van de gevolgen van de activiteit; de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De gevolgen van de activiteit kunnen, voor zover dat op dit moment is te beoordelen, voldoen aan de wettelijke bepalingen die van toepassing zijn op deze inrichting. Er kunnen, met het toepassen van de Best Beschikbare Technieken, zodanige voorzieningen worden getroffen, dat kan worden voldaan aan de geldende milieu wet- en regelgeving.

Verder zijn ten aanzien van de aanmeldingsnotitie nog de volgende afwegingen gemaakt:

- De veehouderij voldoet aan de op grond van vigerende wet- en regelgeving te stellen normen met betrekking tot geluid en externe veiligheid.

- Er zijn geen andere activiteiten (inrichtingen) aanwezig die zouden kunnen bijdragen aan cumulatie van geluid of (externe) veiligheid;
- De veehouderij kan voldoen aan de algemene regels op grond van het Besluit gebruik dierlijke meststoffen, het Besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten en de Waterleidingwet.
- Alle belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn of worden in de beschikking op de aanvraag Wet milieubeheer betrokken of in acht genomen, dan wel is er rekening mee gehouden.
- Er zijn geen andere belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu denkbaar waardoor het maken van een milieueffectrapport noodzakelijk wordt.

Wij concluderen dat het opstellen van een milieueffectrapportage geen meerwaarde heeft en derhalve niet noodzakelijk is.

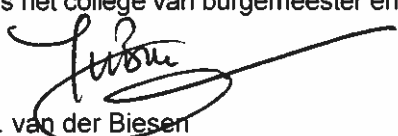
Overige overwegingen.

De aanmeldingsnotitie is behandeld conform de daarvoor in de Wet milieubeheer opgenomen procedure.

Beschikking van het college van burgemeester en wethouders ingevolge artikel 7.8b, 1° lid, van de Wet milieubeheer met betrekking tot de voorgenomen verandering van de varkens en zeugenhouderij.

Met inachtneming van de voor het accepteren van de aanmeldingsnotitie relevante bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij, dat ingevolge de op 8 januari 2010 ingediende aanmeldingsnotitie MER, ingevolge artikel 7.4. van de Wet milieubeheer, op basis van voornoemde overwegingen, voor de geplande veranderingen van de pluimveehouderij van Mts. A. en H. Steijvers, Vosberg 14, 5981 NL Panningen, voor de inrichting op het perceel kadastraal bekend gemeente Peel en Maas, HDN01 sectie T, nummers 65 (ged.), 66, 67 en sectie B nummers 5131, 5955 (ged.) en 4475, plaatselijk bekend Vosberg 13a, 14 en 14a, Panningen geen MER als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet Milieubeheer noodzakelijk is.

Panningen, 14 juni 2010
namens het college van burgemeester en wethouders van Peel en Maas,



J.W.M. van der Biesen
teammanager Vergunningen, toezicht en handhaving

