

Ecologische quickscan KC De Riet te Panningen



September 2023
Maasarend, Praktisch in ecologie
In opdracht van:
Gemeente Peel en Maas



Ecologische quickscan KC De Riet te Panningen

Opdrachtgever:

Gemeente Peel en Maas
Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen
Contactpersoon:

[Redacted]

Opdrachtnemer:

Maasarend, Praktisch in ecologie
Achthoven 34
4128LW Lexmond

[Redacted]

[Redacted]

www.maasarend.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 2023-041
Datum: 19 september 2023

Uitgevoerd door:

[Redacted]

Auteur:

[Redacted]

[Redacted]

Kwaliteitscontrole:

[Redacted]

[Redacted]



Inhoud

1.	Inleiding, doel en werkwijze onderzoek	4
2.	Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen	5
3.	Wetgeving	7
4.	Resultaten onderzoek	9
	Literatuur	19
	Bijlage 1: Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017	20
	Bijlage 2: Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017	21
	Bijlage 3: Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017	22
	Bijlage 4: Sfeerimpressie	23



1. Inleiding, doel en werkwijze onderzoek

Gemeente Peel en Maas is voornemens om een nieuwbouw te realiseren voor Kindcentrum De Riet (KC De Riet) tussen de twee bestaande schoolgebouwen, van OBS De Riet. Op een latere termijn, als de nieuwbouw gerealiseerd is, zullen de twee bestaande gebouwen gesloopt worden.

Gemeente Peel en Maas is ook voornemens om het park, gelegen naast de scholen, te verbeteren en te betrekken bij KC De Riet. Tijdens dit project zal er gekeken worden naar het bevorderen van de huidige flora en fauna.

Gemeente Peel en Maas heeft aan Maasarend, Praktisch in ecologie gevraagd om een ecologische quickscan uit te voeren. Het doel van een ecologische quickscan is om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde gebieden, beschermde soorten flora en fauna en beschermde houtopstanden. Tevens dient dit onderzoek om te toetsen of er bij een ruimtelijke ontwikkeling kans is op overtreding van de Wet natuurbescherming (Rijksoverheid, 2017).

Maasarend heeft een bureaustudie uitgevoerd naar mogelijke aanwezigheid van beschermde natuurgebieden, beschermde soorten en beschermde houtopstanden binnen het projectgebied en de directe omgeving. Daarnaast heeft er op 6 september 2023 een veldonderzoek plaatsgevonden door een ecooloog van Maasarend en een veldmedewerker van Maasarend, waarbij de projectlocatie is onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna of de aanwezigheid van geschikt habitat voor beschermde soorten.



2. Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen

Het projectgebied bevindt zich centraal gelegen in Panningen, ten midden van een woonwijk (Figuur 1). Panningen behoort bij de gemeente Peel en Maas en maakt deel uit van de provincie Limburg.



Figuur 1 Locatie van het projectgebied (Nationale Databank Flora en Fauna, 2023).

Het projectgebied bestaat uit twee laagbouw schoolgebouwen met diverse aanbouwen, schoolpleinen en een trapveld tussen de twee scholen in. Op de schoolpleinen ligt verharding en zijn speeltoestellen aangebracht. Aansluitend ligt er een park met bomen, struwelen, hoogte verschillen, wandelpaden, grasvelden, kruidenstroken en speelgelegenheden (Figuur 2). Sfeerimpressie van het projectgebied is weergegeven in Bijlage 4. Meer beeldmateriaal is op aanvraag beschikbaar.

Gemeente Peel en Maas is voornemens om een nieuw kindcentrum genaamd KC De Riet te realiseren. Deze nieuwbouw wordt gerealiseerd op het trapveldje tussen de twee huidige schoolgebouwen in (Figuur 3). Na de realisatie van KC De Riet worden de twee bestaande gebouwen, OBS favorIET A-gebouw en OBS favorIET B-gebouw, gesloopt. Samen met Burobol wil de gemeente Peel en Maas KC De Riet laten integreren met het aansluitende park en verrijking realiseren van de huidige flora en fauna in het gehele projectgebied.





Figuur 2 Projectgebied gelegen naast een woonwijk (Nationale Databank Flora en Fauna, 2023)



Figuur 3 Voorgenomen nieuwbouw KC De Riet



3. Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht (Rijksoverheid, 2017). Om niet in overtreding te komen van de Wet natuurbescherming dient voorafgaand aan werkzaamheden in de openbare ruimte, een ecologische quickscan uitgevoerd te worden. In deze quickscan wordt in beeld gebracht of er (mogelijk) beschermde natuurgebieden of beschermde flora en fauna aanwezig is in het plangebied. Hierbij wordt gekeken naar Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland met betrekking tot gebiedsbescherming en vaatplanten, vleermuizen, overige zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën, insecten en vissen met betrekking tot soortbescherming.

De Wet natuurbescherming kent, met betrekking tot soortbescherming, drie verschillende beschermingsregimes met elk hun eigen verbodsbepalingen. Dit betreft de beschermingsregimes:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb);
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 3.5 Wnb);
3. Beschermingsregime andere soorten (§ 3.10 Wnb).

De belangrijkste artikelen met verbodsbepalingen vanuit deze beschermingsregimes in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen zijn artikel 3.1, artikel 3.5 en artikel 3.10 (bijlagen 1 t/m 3).

Per provincie wordt voor enkele algemeen voorkomende soorten vrijstelling verleend voor de verboden in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming 2017 in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de provincie Limburg geldt dat er voor de soorten in Tabel 1 vrijstelling wordt verleend van wettelijk verboden handelingen ten aanzien van beschermde soorten, zoals het vangen van exemplaren en het vernielen of beschadigen van rust- en voortplantingsplaatsen.

Amfibieën	Zoogdieren
Bruine kikker	Aardmuis
Gewone pad	Bosmuis
Kleine watersalamander	Bunzing
Meerkikker	Dwergmuis
Middelste groene kikker (Bastaardkikker)	Dwergspitsmuis
	Egel
	Gewone bosspitsmuis
	Haas
	Hermelijn
	Huisspitsmuis
	Konijn
	Molmuis
	Ondergrondse woelmuis
	Ree
	Rosse woelmuis
	Tweekleurige bosspitsmuis
	Veldmuis
	Vos
	Wezel
	Woelrat

Tabel 1 Lijst van vrijgestelde soorten Limburg (Omgevingsverordening Limburg 2014, 2023)



Naast de bescherming van natuurgebieden en de bescherming van flora en fauna wordt vanuit de Wet natuurbescherming aandacht besteed aan de bescherming van houtopstanden. Er kan sprake zijn van een meldplicht, herplantplicht of een kapverbod bij houtopstanden buiten de bebouwde kom groter dan 10 are of met meer dan 20 laanbomen.



4. Resultaten onderzoek

Voor aanvang van het veldbezoek heeft er een bureaustudie plaats gevonden naar het voorkomen van beschermde natuurgebieden en/of beschermde flora en fauna in het projectgebied, waarbij digitale bronnen zijn geraadpleegd (Waarneming.nl en NDFF Verspreidingsatlas). Tijdens het veldbezoek zijn de gegevens van de bureaustudie aangevuld met inzichten vanuit veldervaring.

Vervolgens is er gekeken of voorgenomen werkzaamheden invloed kunnen hebben op deze soorten. In Tabel 2 zijn de resultaten van de bureaustudie opgenomen.

Soort	Aanwezig	Mogelijk aanwezig	Niet aanwezig	Invloed	Mogelijk invloed	Geen invloed
Gebieden		X			X	
Vaatplanten			X			X
Vleermuizen		X			X	
Overige zoogdieren		X			X	
Vogels		X			X	
Reptielen en amfibieën		X			X	
Insecten			X			X
Vissen			X			X
Hout-opstanden			X			X

Tabel 2 Resultaten bureaustudie.

Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek volgen hierna de conclusies voor eventueel te nemen vervolgacties, waaronder nader onderzoek. Deze worden eerst per soortgroep behandeld aan de hand van waarnemingen uit zowel de bureaustudie als het veldbezoek. Vervolgens worden de uitkomsten samengevat in een tabel.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft Deurnsche Peel & Mariapeel op ca. 6 kilometer afstand van het projectgebied (Figuur 8). Binnen Natura 2000 gebied Deurnsche Peel & Mariapeel komen de volgende stikstofgevoelige habitattypen voor (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2023):

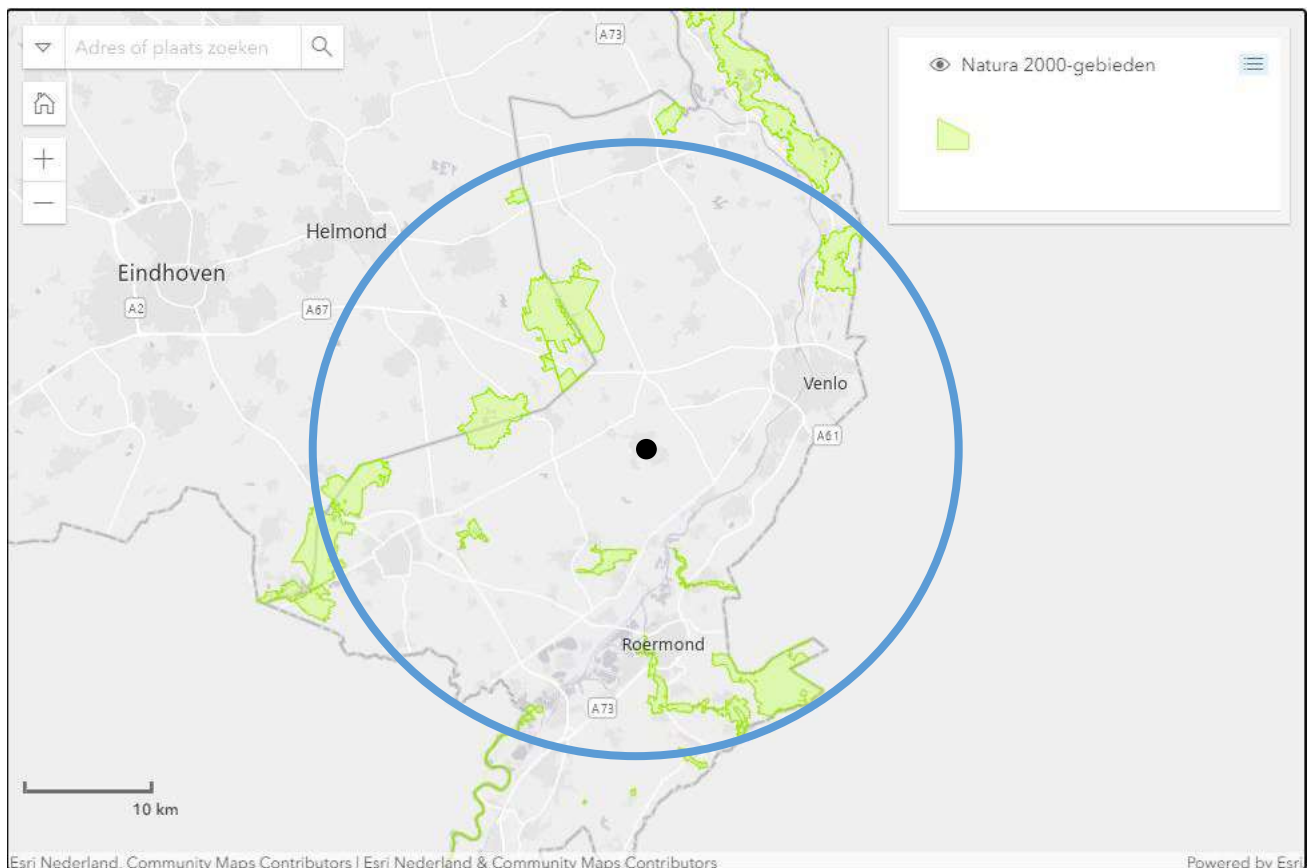
H4030 - Droge heiden

H7110A - Actieve hoogvenen

H7120 - Herstellende hoogvenen

Andere Natura 2000 gebieden binnen 25 kilometer van het projectgebied zijn: Groote Peel, Sarsven en De Banen, Leudal, Swalmdal, Roerdal, Meinweg, Weerter- en Budelerbergen & Ringselven, Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, Strabrechtse Heide & Beuven en Maasduinen.



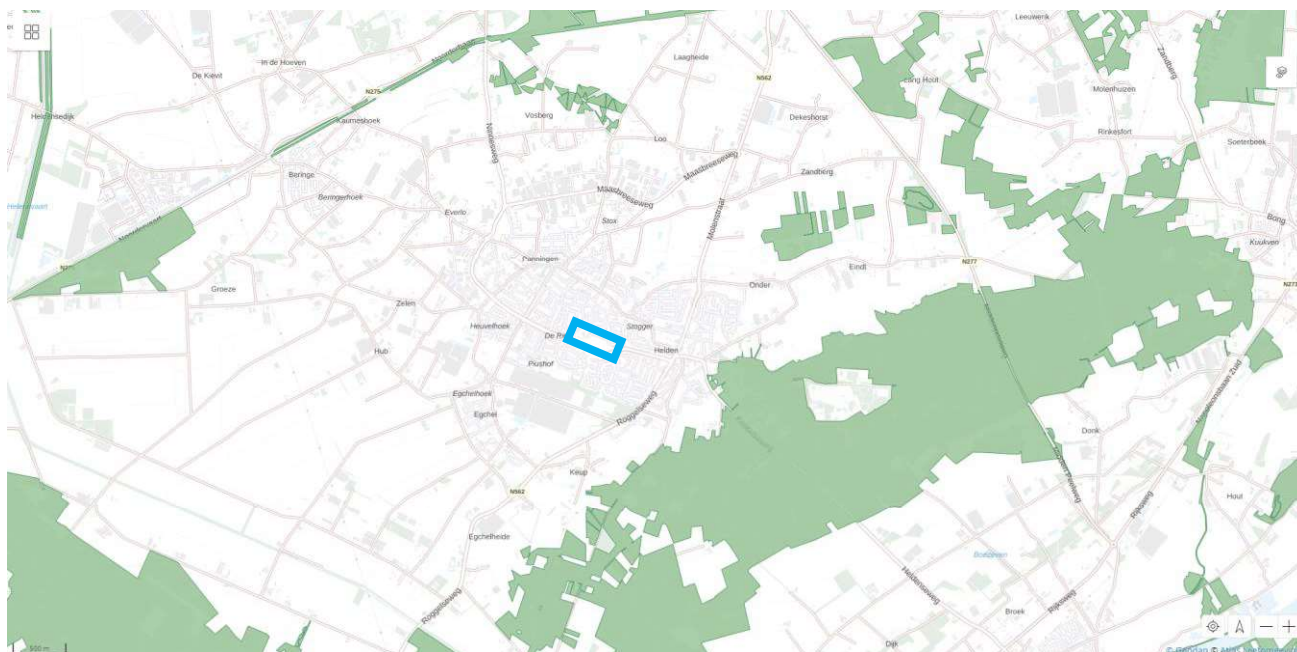


Figuur 4 Ligging projectgebied ten opzichte van Natura 2000 gebied (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2023)

Het is niet toegestaan om activiteiten te verrichten die negatieve effecten veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen binnen Natura 2000 gebieden. Met de op 26 januari 2023 geactualiseerde rekentool van Aerius is te berekenen of een project zorgt voor stikstofdepositie (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, 2023). Indien de depositie van stikstof op een stikstofgevoelig habitatype binnen een nabijgelegen natuurgebied boven 0,00 mol/ha/jaar is dan is het project vergunningsplichtig. In juli 2021 is via de Wet stikstofreductie en natuurverbetering een partiële vrijstelling voor bouwactiviteiten in werking getreden (Rijksoverheid, 2021). Deze partiële vrijstelling hield in dat bouwactiviteiten in de aanlegfase waren vrijgesteld van de natuurvergunningplicht. Door een uitspraak van de Raad van State op 2 november 2022 is deze partiële vrijstelling nietig verklaard. Voor de aanlegfase dient bij projecten eveneens de stikstofdepositie te worden berekend.

Gezien de nabijheid van Natura 2000 gebieden is een Aeriusberekening naar eventuele stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitatypes noodzakelijk. Er is geen nader onderzoek nodig naar effecten op de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van geluidshinder, verstoring door trillingen, lichthinder, versnippering van leefgebied en oppervlakteverlies. Hiervoor is de afstand tot een Natura 2000 gebied te groot.





Figuur 5 Ligging van het projectgebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Limburg (Atlas Leefomgeving, 2023)

Ruimtelijke ontwikkelingen binnen NNN gebieden zijn niet toegestaan, tenzij kan worden aangetoond dat er geen negatieve effecten optreden op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk. Dit kan door middel van een zogeheten “Nee, tenzij” toets.

Het projectgebied is niet gelegen binnen gronden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (Figuur 5). De dichtstbijzijnde gronden behorende tot het NNN liggen op ongeveer 1000 meter vanaf het projectgebied.

Doordat het projectgebied niet gelegen is binnen NNN gebied is het niet noodzakelijk nader onderzoek te verrichten naar de effecten op de wezenlijke waarden binnen NNN gebiedsdelen.

Vaatplanten

Binnen het projectgebied of de directe omgeving is, de afgelopen 10 jaar, Bolderik volgens artikel 3.5 of artikel 3.10 beschermde soort vaatplant aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek op 6 september 2023 zijn tussen de aanwezige verharding van de scholen, bij de groenstructuren rondom het schoolplein en in het park de volgende soorten waargenomen;

Kastanje spec., Noordse esdoorn, Hulst, Conifeer, Gehoornde klaverzuring, Straatgras, Laurierkers, Hazelaar, Rododendron, Jacobskruiskruid, Vogelmuur, Teunisbloem, Perzikkruid, Jacobskruiskruid, Madeliefje, Sleedoorn, Meidoorn, Westerse Karmozijnbes, Kaal knopkruid, Zwarte nachtschade, Smalle weegbree, Vlier, Hondsdraf, Grote weegbree, Taxus, Stinkende gouwe, Bijvoet, Haagwinde, Paardenbloem, Gewoon biggenkruid, Ridderzuring, Facelia, Klein kruiskruid, Vogelkers, Bitterzoet, Braam spec., Klimop, Gestreepte witbol, Sneeuwbes, Duizendblad, Zevenblad, Straatgras, Engels raaigras, Callicarpa, Essen, Gewone paardenbloem,



Ruwe berk, Gewone brandnetel, Vuurdoorn, Amerikaans krentenboompje, Amerikaanse eik, Vlinderstruik, Plataan, Iep spec., Varkensgras

Er zijn geen beschermde vaatplanten, soorten van de Rode Lijst of invasieve exoten aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde vaatplanten kunnen hiermee worden uitgesloten.

Vleermuizen

Vanuit de bureaustudie is het aannemelijk dat de volgende soorten gebruik maken van het projectgebied of de directe omgeving:

Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Grijze grootoorvleermuis, Ingekorven vleermuis en Laatvlieger.

In de afgelopen 5 jaar zijn deze soorten vastgesteld binnen of in de directe omgeving van het projectgebied.

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de schoolgebouwen grotendeels geschikt zijn voor de verblijven van vleermuizen. Rondom de gebouwen zijn er boeiborden aanwezig die geschikt zijn voor vleermuisverblijven (Figuur 6). (Massa) winterverblijven van vleermuizen zijn uit te sluiten. De huidige bebouwing is daarvoor te laag en de ruimte achter de boeiboorden bieden te weinig bescherming tegen kou.

Aan de achterzijde van OBS De Riet, A-gebouw, is er gebruik gemaakt van een materiaal dat ongeschikt is voor vleermuisverblijven.



Figuur 6 Toegankelijk boeiboord voor vleermuizen



Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn voor een groot deel van beide panden niet uit te sluiten. De bijbouw van Portacabin is ongeschikt voor de verblijfplaatsen van vleermuizen (Figuur 6).



Figuur 7 Voorbeelden van voor vleermuis ongeschikte delen

Bij een aantal bomen in het park zijn holtes gezien, waardoor er niet uit te sluiten is dat deze gebruikt worden als verblijfplaats. Bij Maasarend is niet bekend dat er bomen verdwijnen uit het projectgebied. Indien er wel bomen verdwijnen, dienen deze nader onderzocht te worden op verblijfplaatsen van vleermuizen.

De groenstructuren rondom de scholen en in het park zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In het nieuwe plan worden de groenstructuren juist verbeterd. Hierdoor zal de kwaliteit van het foerageergebied voor vleermuizen juist toenemen.

Het is niet uit te sluiten dat de huidige twee schoolpanden onderdeel uitmaken van vliegroutes van vleermuizen.

Negatieve effecten op mogelijk aanwezige zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen zijn niet uit te sluiten. Negatieve effecten op mogelijk aanwezige vliegroutes van vleermuizen zijn niet uit te sluiten.

Negatieve effecten op mogelijk aanwezige foerageergebieden zijn wel uit te sluiten.

Nader onderzoek naar verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen is noodzakelijk.

Overige zoogdieren

Binnen het projectgebied en de ruimere omgeving zijn de afgelopen 5 jaar de volgende volgens artikel 3.5 of artikel 3.10 beschermde soorten overige zoogdieren aangetroffen: Eekhoorn en Steenmarter.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van Eekhoorn of Steenmarter aangetroffen. Er is actief gezocht naar bolvormige nesten van Eekhoorn in de bomen rondom de



schoolgebouwen en in het park. Deze zijn niet aangetroffen. Ook is er actief gezocht naar sporen van Steenmarter rondom de schoolgebouwen. De panden zijn niet toegankelijk voor Steenmarter en een verblijfplaats in de schoolgebouwen is uit te sluiten.

Het is niet uit te sluiten dat Eekhoorn en Steenmarter van gebruik maken van de groenstroken in het projectgebied als rust- en foerageergebied. Voorgenomen maatregelen hebben echter geen invloed op het mogelijke gebruik van het groen door Eekhoorn en Steenmarter.

Tijdens het veldbezoek zijn er sporen aangetroffen van Konijn in het park. Op Figuur 8 zijn konijnenkeutels te zien en een graafspoor. Dit is kenmerkend gedrag voor Konijn.

Negatieve effecten op beschermde overige zoogdieren kunnen worden uitgesloten.



Figuur 8 Graafspoor en keutels van Konijn



Vogels

Op basis van de bureaustudie is de aanwezigheid van soorten met jaarrond beschermde nesten mogelijk. Dit betreft de soorten:

Buizerd, Gierzwaluw, Huismus, Ooievaar, Steenuil en Torenvalk.

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende soorten waargenomen binnen het projectgebied en de directe omgeving: Houtduif, Kauw en Koolmees.

Er zijn in de te slopen gebouwen geen mogelijkheden aanwezig voor nestlocaties van Gierzwaluw of Huismus. De daken zijn niet geschikt als nestlocatie voor Gierzwaluw en Huismus (Figuur 9).

Van Buizerd, Ooievaar, Steenuil en Torenvalk zijn geen nestlocaties aangetroffen in en rondom het projectgebied.

De nieuwbouw biedt wel kansen voor bijvoorbeeld Huismus, Gierzwaluw en Torenvalk, voor natuurinclusief te bouwen met nestkasten voor deze soorten.

Negatieve effecten op beschermde vogels of jaarrond beschermde nesten kunnen op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 9 Daken zijn ongeschikt voor nestlocaties van vogels



Reptielen en amfibieën

De afgelopen 5 jaar is binnen het projectgebied en de ruimere omgeving, de volgens artikel 3.5 of artikel 3.10 beschermde soort Alpenwatersalamander aangetroffen.

Er is binnen het projectgebied geen geschikt habitat aangetroffen voor beschermde amfibieën of reptielen, door de afwezigheid van water in het projectgebied. Er zijn geen geschikte voortplantingswateren of geschikt landhabitat aanwezig.

Negatieve effecten op beschermde soorten reptielen en amfibieën kunnen hiermee worden uitgesloten.

Insecten

De afgelopen 5 jaar zijn geen beschermde soorten insecten conform de Wet natuurbescherming vastgesteld binnen het projectgebied en in de directe omgeving. Wel is de Rode Lijstsoort Oranje zandoogje vastgesteld, deze vlinder heeft de status gevoelig op de Rode Lijst.

Oranje zandoogje heeft als waardplanten graspollen voor de ei-afzetting en de rupsen, als imago gebruikt de soort Struikhei en Braam. Struikhei is niet aanwezig in het projectgebied, graspollen en Braam zijn wel aanwezig. Om deze vlindersoort te ondersteunen kan er bij de verbetering van het park worden ingezet op deze soort, door meer waardplanten aan te bieden.

Tijdens het veldbezoek zijn er alleen diverse algemene soorten insecten waargenomen zoals hommels, Honingbij en Koolwitje.

De kruidenrijke grassdelen in het park bieden kansen voor het ontwikkelen van een vlinderidylle binnen het park.

Negatieve effecten op beschermde soorten insecten kunnen hiermee worden uitgesloten.

Vissen

De afgelopen 10 jaar zijn er geen beschermde soorten vissen vastgesteld in het projectgebied of de directe omgeving van het projectgebied.

Geschikt habitat voor beschermde soorten vissen ontbreekt. Er zijn geen oppervlaktewateren aanwezig binnen het projectgebied.

Negatieve effecten op beschermde soorten vissen kunnen worden uitgesloten.

Houtopstanden

Er is geen sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming, omdat er bij de voorgenomen ontwikkeling geen bomen worden gekapt.



Eindconclusie

Om niet in overtreding te raken van de Wet natuurbescherming moeten er een aantal nader onderzoeken worden uitgevoerd.

Tabel 3 geeft een samenvattend overzicht welke aanvullende onderzoeken noodzakelijk zijn voor de eerder genoemde soortgroepen. Vanuit deze ecologische quickscan komt naar voren dat er aanvullend onderzoek noodzakelijk is naar stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000 gebieden en er is een jaarrond vleermuisonderzoek noodzakelijk, conform het Vleermuisprotocol 2021.

Soort	Aanvullend onderzoek	Periode/frequentie
Gebieden	• Aerius berekening stikstofdepositie	• Voorafgaand aan werkzaamheden
Vaatplanten	• Geen	• N.v.t.
Vleermuizen	• Jaarrond onderzoek conform Vleermuisprotocol 2021	• 3 onderzoeken in de kraamtijd van 15 mei tot en met 15 juli en twee onderzoeken in de paartijd van 15 augustus tot en met 1 oktober.
Overige zoogdieren	• Geen	• N.v.t.
Vogels	• Geen	• N.v.t.
Reptielen en amfibieën	• Geen	• N.v.t.
Insecten	• Geen	• N.v.t.
Vissen	• Geen	• N.v.t.
Houtopstanden	• Geen	• N.v.t.

Tabel 3 Benodigd aanvullend onderzoek.

Onderstaande maatregelen tijdens de werkzaamheden zijn altijd geldend:

- Vanuit de Zorgplicht is het een eis om voorzichtig te handelen met alle voorkomende flora en fauna;
- Indien, ondanks zorgvuldig handelen, er schade lijkt te ontstaan aan beschermde flora en fauna, wordt er direct contact opgenomen met een ter zake deskundige ecooloog;
- Om bodem bewonende dieren de mogelijkheid te geven een nieuw leefgebied te vinden, wordt er gefaseerd gewerkt bij de verwijdering van vegetatie, stobben en bodemmateriaal;
- Dieren krijgen de rust en kans om zich te verplaatsen, indien zij worden aangetroffen tijdens werkzaamheden;
- Werkzaamheden worden uitgevoerd tussen zonsopkomst en zonsondergang. Verlichting dient vleermuisvriendelijk te zijn om verstoring te voorkomen zoals: UV-vrije verlichting, beperkte hoogte lichtmasten, convergerende en naar beneden gerichte verlichting en geen sterk bundellicht;
- Vestiging van Rugstreeppad voorkomen door puinhopen te verwijderen, rijsporen en plasvorming te voorkomen. Daarnaast is het mogelijk een scherm in te graven rondom het plangebied. Deze dient 10 cm te worden ingegraven en verder bovengronds een hoogte van 50 cm te hebben;



- Er wordt rekening gehouden met broedvogels en het broedseizoen van 15 maart tot en met 15 augustus. Werkzaamheden worden gestart voor of na het broedseizoen. Ook buiten deze datumgrenzen dient men alert te blijven op de aanwezigheid van broedende vogels.



Literatuur

Atlas Leefomgeving. (2023, september 5). *Kaarten*. Opgehaald van Atlas Leefomgeving: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. (2023, september 5). *Limburg*. Opgehaald van Natura 2000: <https://www.natura2000.nl/gebieden/limburg>

Nationale Databank Flora en Fauna. (2023, september 5). *Nationale Databank Flora en Fauna Uitvoerportaal*. Opgehaald van Nationale Databank Flora en Fauna: <https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>

Omgevingsverordening Limburg 2014. (2023, september 5). Opgehaald van Overheid.nl: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR601817/16#d175041359e5526>

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. (2023, maart 1). *Aerius Calculator*. Opgeroepen op december 12, 2022, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Rijksoverheid. (2017, januari 1). *Wet Natuurbescherming*. Opgeroepen op december 12, 2022, van <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2018-07-01>

Rijksoverheid. (2021). *Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering)*. 's-Gravenhage: Rijksoverheid.



Bijlage 1: Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017

- 1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.*
 - 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.*
 - 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.*
 - 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.*
 - 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.*
- (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 2: Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017

- 1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.*
- 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.*
- 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.*
- 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.*
- 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 3: Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017

1. *Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.*
2. *Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen: a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde, b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen, c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden, d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren, e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer, g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, h) in het algemeen belang, of i) bestendig gebruik.*
3. *De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 4: Sfeerimpressie























