

Ontwerp omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 2 december 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor realisatie van een kraamstal aan de Rongvenweg 14 te Egchel. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 1894/2020/2318049.

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- bouw (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1
- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 2
- oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 3

Ontwerpbesluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning in ontwerp te verlenen voor de uitbreiding van een varkenshouderij voor de activiteiten bouw, handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening en milieu overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Consideransen en voorschriften:

- Bijlage 1: bouw
- Bijlage 2: planologisch strijdig gebruik
- Bijlage 3: oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting

Bijgevoegde stukken:

- Voorschriften milieu Rongvenweg 14 Egchel (D2024-00008248)
- Aanmeldingsnotitie MER Egchel 20jul23 ontvangst d.d. 20 juli 2023 (D2024-00006588);
- Aanvraagformulier publiceerbaar ontvangst d.d. 2 december 2020 (D2024-00008245);
- Aanvulling aanvraag Wabo Rongvenweg 14 te Egchel ontvangst d.d. 3 oktober 2023 (D2024-00006589);
- Advies brandveiligheid VRLN Rongvenweg 14 ontvangst d.d. 6 januari 2021 (D2024-00006590);
- Advies Brandweer Rongvenweg 14 ontvangst d.d. 9 oktober 2023 (D2024-00006591);
- Beschrijving werking mestdroogtunnel ontvangst d.d. 8 maart 2023 (D2024-00006592);
- Bijlage 2 Overzicht dieren emissies jul23 ontvangst d.d. 7 juli 2023 (D2024-00006593);
- Bijlage 3 RO Landschappelijk inpassingsplan ontvangst d.d. 2 december 2020 (D2024-00006594);
- Bijlage 4 RO Historisch bodemonderzoek ontvangst d.d. 2 december 2020 (D2024-00006595);
- Bijlage 5 akoestisch onderzoek ontvangst d.d. 15 juni 2022 (D2024-00006609);
- Bijlage 5 toetsing beleidslijn IPPC ontvangst d.d. 23 mei 2023 (D2024-00006596);
- Bijlage 9.1 Aeries berekening incl randeffecten ontvangst d.d. 7 juli 2023 (D2024-00006597);
- Bijlage 9.2 Aeries berekening aanlegfase ontvangst d.d. 7 juli 2023 (D2024-00006598);
- Bijlage 6 berekening_ISL3a ontvangst d.d. 26 juni 2023 (D2024-00006600);
- Bijlage 7 berekeningen_V-stacks_vergunning bestaand en beoogd ontvangst d.d. 26 juni 2023 (D2024-00006601);
- Bijlage 8 berekening_V-stacks_gebied ontvangst d.d. 26 juni 2023 (D2024-00006602);
- Bijlage 10 quickscan flora fauna ontvangst d.d. 15 juni 2022 (D2024-00006603);
- Bouwtekening stal 5 BD-0517 blad 1 ontvangst d.d. 3 oktober 2023 (D2024-00006604);
- Bouwtekening_stal_5_-bouwtekening_blad_2 ontvangst d.d. 3 november 2022 (D2024-00006605);

- Bouwtekening_stal_5_-bouwtekening_blad_4 ontvangst d.d. 3 november 2022 (D2024-00006606);
- Bouwtekening_stal_5_-bouwtekening_blad_5 ontvangst d.d. 3 november 2022 (D2024-00006607);
- Bouwtekening_stal_5_-bouwtekening_blad_7 ontvangst d.d. 3 november 2022 (D2024-00006608);
- Dimensioneringsplan stal 4a feb 23 ontvangst d.d. 8 maart 2023 (D2024-00006571);
- Dimensioneringsplan stal 4b feb23 ontvangst d.d. 8 maart 2023 (D2024-00006572);
- Dimensioneringsplan_stal_3a_en_3b ontvangst d.d. 3 november 2022 (D2024-00006573);
- Energiebesparende maatregelen ontvangst d.d. 3 november 2022 (D2024-00006574);
- Gegevens emissiepunten apr23 ontvangst d.d. 23 mei 2023 (D2024-00006575);
- Innospeed productbeschrijving voor stal 4a ontvangst d.d. 2 december 2020 (D2024-00008259);
- Kaart Tennent situering hoogspanning bij Toestemming MBT-DOD380 M53-54 ontvangst d.d. 23 februari 2023 (D2024-00006576);
- MER-beoordeling besluit 26092023 ontvangst d.d. 3 oktober 2023 (D2024-00006577);
- Milieutekening blad 1 mei23 Bijlage 1.1 ontvangst d.d. 23 mei 2023 (D2024-00006578);
- Milieutekening blad 2 mei23 Bijlage 1.2 ontvangst d.d. 23 mei 2023 (D2024-00006579);
- Rapport brandveiligheid ontvangst d.d. 2 december 2020 (D2024-00006580);
- Rapport statische berekening ontvangst d.d. 14 juli 2022 (D2024-00006581);
- Ruimtelijke onderbouwing 13 juli 2023 ontvangst d.d. 13 juli 2023 (D2024-00006582);
- Stalbeschrijving stal 5 BWL2018.01 ontvangst d.d. 2 december 2020 (D2024-00006583);
- Tekening stal 5 - blad 3 ontvangst d.d. 2 december 2020 (D2024-00006584);
- Tekening stal 5 - blad 6 ontvangst d.d. 2 december 2020 (D2024-00006585);
- Toestemming Tennent 0013209 ontvangst d.d. 23 februari 2023 (D2024-00006586);
- Watervergunning overloop Besluit 05-06-2023 ontvangst d.d. 26 juni 2023 (D2024-00006587)

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 14 september 2023 is er om aanvullende gegevens verzocht. Deze hebben wij op 3 oktober 2023 ontvangen.

Zienschijzen

Iedereen kan tegen de ontwerpvergunning met ingang van de datum van de terinzagelegging **gedurende 6 weken** een zienschijze indienen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 7088, 5980AB Panningen. Een zienschijze kan ook mondeling worden ingebracht. Daarvoor dient een afspraak te worden gemaakt. Alle ingediende zienschijzen wegen mee bij de definitieve besluitvorming op de aanvraag.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken deel uit van deze vergunning.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De volgende bescheiden dient de vergunninghouder nog aan te leveren.

- De stukken zoals vermeld in de bijlage bouw
- De stukken zoals vermeld in de bijlage oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting

Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van www.omgevingsloket.nl.

Contact

De contactgegevens van het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving voor het doen van kennisgevingen zijn: tel: 077- 306 66 66 of via e- mail: info@peelenmaas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester en wethouders van Peel en Maas,

E.J.E. Geurts
Coördinator Integrale Vergunningen

** Deze brief is in een geautomatiseerd systeem opgemaakt en digitaal geaccordeerd door de bevoegde functionaris, hierdoor staat er geen persoonlijke handtekening onder deze brief.*

Bijlage 1

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient uw aanvraag te voldoen aan:

- a. het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas
- b. het van toepassing zijnde bestemmingsplan
- c. de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwegen wij als volgt:

- a. **Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas**
Voor de toepassing van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas heeft ons college de 'uitvoeringsnota toetsing en toezicht Bouwbesluit' opgesteld. Aan de hand van deze uitvoeringsnota hebben wij de aanvraag wat betreft het Bouwbesluit 2012 getoetst aan de eisen voor de bouwwerkcategorie "industriefunctie".
Naar aanleiding van de toets hebben wij geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de eisen die naast het Bouwbesluit 2012 nog voortvloeien uit de Bouwverordening Peel en Maas.
- b. **Bestemmingsplan**
Op de locatie *Rongvenweg 14 te Egchel* is het 'Bestemmingsplan buitengebied 1991 Helden' en het bestemmingsplan 'voorschriften herziening Ariba' van toepassing. Het plan is in strijd met deze bestemmingsplannen. In de bijlage 2 is gemotiveerd waarom afgeweken kan worden van het bestemmingsplan.
- c. **Welstand**
Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor geen welstandseisen gelden. Het plan is dan ook niet door de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit getoetst aan de criteria gesteld in de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit'.

2. Voorschriften

Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de nog in te dienen documenten, zoals hierna vermeld, zijn overgelegd en goedgekeurd namens ons college.

KENNISGEVINGEN		
Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Het uitzetten van het nieuwe bouwwerk door de gemeente laten controleren	Digitaal melden via meegestuurde link	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingwerkzaamheden)	Digitaal melden via meegestuurde link	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvang van de grondverbetering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Het gereedkomen van elk onderdeel van de betonwapening voorafgaande aan het betonstorten	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
De aansluiting van de riolering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Het plaatsen van de dakconstructie of het stellen van de staalconstructie	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
De ruwbouw gereed is	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Het in gebruik nemen van het bouwwerk of als het bouwwerk klaar is	Digitaal melden via meegestuurde link	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
NOG IN TE DIENEN DOCUMENTEN		
Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
De hieronder genoemde constructiegegevens nog indienen	digitaal of schriftelijk	uiterlijk 3 weken voor aanvang
Constructietekeningen	digitaal of schriftelijk	uiterlijk 3 weken voor aanvang

De volgende vragen/opmerkingen nog nader indienen over constructie:

- In de berekening op blz. 53 en 214 is een grote horizontale verplaatsing berekend.
- Op blz. 218 zijn andere belastingen ingevoerd als op blz. 217 bepaald. Gaarne nakijken en op elkaar afstemmen.
- Bij H 12.4 op blz. 231 volgt een wapening van 441 mm² bij de vloer van 200 mm. Waar staat deze wapening op de schetsen?

Bijlage 2

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het perceel Rongvenweg 14 is gelegen in het 'Bestemmingsplan buitengebied 1991 Helden' en het bestemmingsplan 'voorschriften herziening Ariba' van de voormalige gemeente Helden;
- het perceel is bestemd als 'Agrarische doeleinden'. Deze gronden zijn bestemd voor 'duurzaam agrarisch grondgebruik';
- de aanvraag is in strijd met artikel 2.04 van dit bestemmingsplan, omdat binnen de bestemming Agrarische doeleinden geen stal gebouwd mag worden;
- het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om binnenplannen van het plan af te wijken;
- het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht noodzakelijk is om deze aanvraag mogelijk te maken;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Korte tijdshelpe wordt verwezen naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing 13 juli 2023 ontvangst d.d. 13 juli 2023 (1894/2023/2830867);
- de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat die voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen;
- gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen het realiseren van een kraamstal op deze locatie.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Landschappelijke inpassing

Het "bouwwerk" mag alleen worden gerealiseerd en gebruikt, wanneer het plan landschappelijk wordt ingepast. Voor deze inpassing is een landschapsplan opgesteld. Het landschapsplan (1894/2020/2830840) maakt onderdeel uit van dit besluit. U bent verplicht deze landschappelijke inpassing uit te voeren. Dit kunt u gelijktijdig met de bouwwerkzaamheden doen. De inpassing moet uiterlijk gerealiseerd zijn in de eerstvolgende plantperiode nadat "het bouwwerk" is opgeleverd. De plantperiode loopt van 1 november tot en met 1 maart.

Na realisatie bent u verplicht de landschappelijke inpassing te beheren en in stand te houden. Zoals ook opgenomen in het landschapsplan.

Bijlage 3

Het oprichten, veranderen of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1 Aanvraag

De aanvraag omgevingsvergunning voor het veranderen van een milieu-inrichting als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omvat de volgende gegevens:

- naam en adres: Görtz Rozendaal BV, Vergelt 6, 5991PK Baarlo
- adres/locatie inrichting: Rongvenweg 14 5987NH Egchel
- kadastrale aanduiding inrichting: Helden, sectie nr's 3109, 3110, 2596, 2171, 3123, 3124, 3392
- soort bedrijf/activiteiten: Varkenshouderij
- registratiekenmerk OLO: 5609995
- gemeentelijk zaaknummer: 18942318049
- datum ontvangst aanvraag: 2-12-2020

1.1. Bevoegd gezag

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

1.2. Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Desgevraagd hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aangevulde gegevens ontvankelijk is.

Conform artikel 3.10 lid 1 onder c Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 Wabo in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betreft de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

1.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 3.3 bij overwegingen milieu) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

1.4. Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/wijziging/uitbreiding
zeugen (D.1.2, D.1.3 en D.3)	> 900 dieren	> 750 dieren	+ 898 dieren
Mestvarkens (D3)	>3000 dieren	> 2000 dieren	- 458 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D en een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een m.e.r.-beoordelingsplicht. Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 26 september 2023 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen. De m.e.r.-beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit.

1.5. Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om: Intensieve varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen (categorie 6.6 c). In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, als dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van wat BBT voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	BBT-conclusies hoofdactiviteit	Andere relevante BBT- conclusies/ BREF's
6.6 c Intensieve varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen zeugen	BBT-conclusies voor de Intensieve varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
 - Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
 - Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016;
- Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten:

BBT 1: Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden.

Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en in deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit Meststoffenwet.

BBT 2: Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en in deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

BBT 3 +4 : Voedingsbeheer

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in de Meststoffenwet en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

BBT 5 t/m 7: (afval)water

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het iken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik.

Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

BBT 8: Efficiënt gebruik van energie

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Het energieverbruik en de besparende maatregelen is per 1 juli 2023 geregeld in het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat ook de energieparagraaf (afdeling 2.6) van het Activiteitenbesluit van toepassing is op type C-bedrijven.

BBT 9 + 10: Geluidsemissies

Het is BBT om een geluidsbeheerplan op te zetten en na te leven en om één of een combinatie van de technieken te gebruiken om geluidsemissies te voorkomen of te beperken. Een geluidsbeheersplan is alleen van toepassing wanneer geluidshinder wordt verwacht of is aangetoond. Dit is geïmplementeerd in vergunningverlening door de toetsing aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (handreiking) Op basis van deze toetsing wordt geluidshinder voorkomen. Het maken van een geluidsbeheerplan is daarom niet nodig.

Door het volgen van de handreiking en het toepassen van de aangevraagde techniek(en) wordt aan BBT voldaan. Voor een verdere beschouwing van de geluidsemissies wordt hier volstaan met een verwijzing naar het hoofdstuk 'Geluid'.

BBT 11: Stofemissies

Met betrekking tot de stofemissie moet in elke stal één of een combinatie van technieken worden gebruikt. Het gaat hier om technieken om het ontstaan van stof te voorkomen, de concentratie van stof in de stal te verminderen en de uitstoot van stof te verminderen (verlagen stofconcentratie in de lucht uit de stal). Niet alle beschikbare fijn stof technieken zijn in de BBT-conclusie genoemd, zoals een nageschakelde droogtunnel of warmtewisselaars. Deze technieken zijn echter gelijkwaardig of beter dan andere in de BBT-conclusie genoemde technieken en kunnen daarom ook worden toegepast. Ook de in de praktijk toegepaste (voer-)technieken en systemen voldoen aan de eisen uit de BBT-conclusies. Ook de toepassing van luchtwassers op de stallen 2, 3a, 3b, 4a en 4b vermindert de fijnstofemissie.

BBT 12+13: Geuremissies

Met betrekking tot geur is het BBT om bij een overbelaste situatie of bij een historie van klachten op geurgevoelige objecten een geurbeheersplan te maken, uit te voeren en te evalueren. Aan de bijbehorende monitoring wordt voldaan door het toepassen van een geurberekening met V-stacks vergunning met gebruikmaking van de emissiefactoren van de Rgv. De beoordeling van de geurbelasting is hierna uitgewerkt in het hoofdstuk Geur.

De geurbelasting voldoet aan het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij en de gemeentelijke geurverordening. Hierdoor en door het toepassen van technieken is het opstellen van een geurbeheersplan niet noodzakelijk en wordt voldaan aan BBT.

BBT 14 t/m 18: Opslag van mest

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (zoals de mestbassins

en mestkelders). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of deze vergunning. Omdat er sprake is van een grootschalige opslag (>600 m³ vaste mest/meer dan 750 vierkante meter of een gezamenlijke inhoud van meer dan 2.500 kubieke meter bij drijfmest) zijn er eisen in deze omgevingsvergunning opgenomen.

BBT 19: Verwerking van mest op de boerderij

Mestverwerking is geen verplichting vanuit de BBT-conclusies, maar wanneer dit op bedrijfsniveau wordt toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet in combinatie met (nitrificatie en denitrificatie van drijfmest) als BBT worden beschouwd bij varkens. De hier in de praktijk toegepaste verwerkingstechnieken en systemen (scheiden en drogen) voldoen aan de eisen uit de BBT-conclusies.

BBT 20 t/m 22: Mest uitrijden

De regels voor het emissiearm uitrijden van mest zijn opgenomen in het Besluit gebruik meststoffen, welke is gebaseerd op de Wet bodembescherming. Door deze regels is de toepassing van BBT gewaarborgd. Overigens is het uitrijden van mest geen onderdeel van de inrichting, zodat hiervoor geen eisen kunnen worden gesteld in de omgevingsvergunning van deze inrichting.

BBT 23 t/m 28: Berekenen en monitoren

Hieronder wordt o.a. verstaan het berekenen van de vrijkomende emissies van geur, ammoniak en luchtkwaliteit, maar ook geluid, evenals de monitoring daarvan. Het voldoen aan deze BBT-conclusies is in (andere) wet- en regelgeving, activiteitenbesluit en/of voorschriften geregeld.

BBT 29: Monitoring overige parameters

Het is BBT om diverse parameters te registreren. Dit kan ook als onderdeel van het milieubeheerssysteem (zie hiervoor).

Er is een voorschrift opgenomen waarin deze registratie voorgeschreven is en wordt er voldaan aan BBT.

BBT 30: Ammoniakemissies uit stallen voor varkens

Voor wat betreft de emissies van ammoniak en het voldoen aan de maximale emissiewaarden, die vallen binnen de emissiegrenswaarden voor ammoniak van de BBT-conclusies, wordt hier volstaan met een verwijzing naar het onderstaand hoofdstuk "Ammoniak" waarin dit wordt beschreven.

Binnen de inrichting worden enkel varkens gehouden. Dit betekent dat de volgende BBT's niet van toepassing zijn: *BBT 31: Ammoniakemissies uit stallen voor legkippen, vleeskuikenouderdieren of pullen (opfokdieren)*, *BBT 32: Ammoniakemissies uit stallen voor vleeskuikens*, *BBT 33: Ammoniakemissies uit stallen voor eenden* en *BBT 34: Ammoniakemissies uit stallen voor kalkoenen*.

BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen (de primaire BREF's) verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's. Zo zijn in de (BREF IV) specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de

algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.-

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houden met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces-specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Het energieverbruik en de besparende maatregelen is per 1 juli 2023 geregeld in het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat ook de energieparagraaf (afdeling 2.6) van het Activiteitenbesluit van toepassing is op type C-bedrijven. Hierdoor wordt er voldaan aan de BREF.

1.6. Wet natuurbescherming (Wnb)

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Ammoniak

Bij de aanvraag zijn overzichten gevoegd die zijn gemaakt met de Aerius Calculator (Bijlage 9.1 en 9.2). Met deze berekeningen is aangetoond dat de aangevraagde situatie per saldo niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Voor deze verandering hoeft naar het oordeel van de Afdeling van 20 januari 2021 (201907146/1/R2) op grond van de Wnb geen vergunning worden aangevraagd.

Bescherming van soorten

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door Wnb beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wnb verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de bevoegde provincie.

Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op de dier- en plantsoorten in de omgeving. Dier- en plantensoorten die door de Wnb worden beschermd zijn niet in het geding. Een ontheffing of vergunning in gevolge de Wnb is daarom niet nodig.

2. OVERWEGINGEN MILIEU

2.1. Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 22-08-2019 een revisie omgevingsvergunning verleend voor een varkenshouderij.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijnstofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof-emissie (gr/jaar)
1	vleesvarkens	D 3.2.1	860	4,50	3870,0	23	19.780	153	131.580
1	vleesvarkens	D 3.100	408	3	1224,0	23	9.384	153	62.424
1	Beren	D 2.100	240	5,5	1320,0	18,7	4.488	180	43.200
2	gespeende biggen	D 1.1.15.4 ¹⁾	8.640	0,1	864,0	4,3	37.152	15	129.600
3a	gespeende biggen	D 1.1.14 ²⁾	1.560	0,03	46,8	5,5	8.580	48	74.880
3a	Kraam-zeugen	D 1.2.15 ²⁾	360	0,42	151,2	19,5	7.020	104	37.440
3b	gespeende biggen	D 1.1.14 ²⁾	1.560	0,03	46,8	5,5	8.580	48	74.880
3b	Kraam-zeugen	D 1.2.15 ²⁾	360	0,42	151,2	19,5	7.020	104	37.440
4a	dragende zeugen	D 1.3.11 ²⁾	898	0,21	188,6	13,1	11.764	113	101.474
4b	vleesvarkens	D 3.2.14 ²⁾	820	0,15	123,0	16,1	13.202	99	81.180
Totaal					7.985,6		126.970		774.098

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 8 maart 2023

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 22 september 2022

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijnstof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. maart 2023

¹⁾ BWL2010.02.: Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser

²⁾ BWL.2007.05.: Chemisch luchtwassysteem 90/95% ammoniakemissiereductie

Aangevraagde situatie

Het bedrijf wordt uitgebreid door de bouw van een nieuwe stal voor het houden van kraamzeugen, het stallen van machines en werktuigen en het opslaan van mest. Tevens worden er 2 mestsilo's

gerealiseerd. In de nieuw te bouwen stal 5 zullen kraamzeugen gehouden worden op een systeem van gekoelde mestpannen. Bij het koelen van de mest komt er warmte vrij die teruggewonnen wordt en gebruikt wordt voor het verwarmen van de stallen.

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd en de ammoniak-, geur- en fijnstofemissie zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	huisvesting systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof- emissie (gr/jaar)
1	vleesvarkens	D 3.2.1	550	4.50	2475,0	23	12.650	153	84.150
1	vleesvarkens	D 3.100	260	3	780,0	23	5.980	153	39.780
1	Beren	D 2.100	240	5.5	1320,0	18.7	4.488	180	43.200
2	gespeende biggen	D 1.1.15.4 ¹⁾	8.640	0.1	864,0	4.3	37.152	15	129.600
3a	gespeende biggen	D 1.1.14 ²⁾	1.560	0.03	46,8	5.5	8.580	48	74.880
3a	kraamzeugen	D 1.2.15 ²⁾	360	0.42	151,2	19.5	7.020	104	37.440
3b	gespeende biggen	D 1.1.14 ²⁾	1.560	0.03	46,8	5.5	8.580	48	74.880
3b	kraamzeugen	D 1.2.15 ²⁾	360	0.42	151,2	19.5	7.020	104	37.440
4a	dragende zeugen	D 1.3.11 ²⁾	898	0.21	188,6	13.1	11.764	113	101.474
4b	vleesvarkens	D 3.2.14 ²⁾	820	0.15	123,0	16.1	13.202	99	81.180
5a	kraamzeugen	D 1.2.20 ³⁾	449	1.3	583,7	27.9	12.527	160	71.840
5b	kraamzeugen	D 1.1.20 ³⁾	449	1.3	583,7	27.9	12.527	160	71.840
Totaal					7.314,0		141.490		847.704

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 8 maart 2023

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 22 september 2022

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijnstof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. maart 2023

¹⁾ BWL2010.02.V.: Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser

²⁾ BWL.2007.05.V.: Chemisch luchtwassysteem 90/95% ammoniakemissiereductie

³⁾ BWL2018.01: Mestpan met mestkanaal met koelsysteem en waterkanaal onder het kraamhok

2.2. Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier, in hoofdzaak, om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3)
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling)
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van propaan (§ 3.4.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen § 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen § 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en digestaat § 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);

- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven § 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling), m.u.v. de artikelen 3.113 t/m artikel 3.121;

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen", afdeling 2.3 "Lucht" en afdeling 2.6 "Verduurzaming van het energieverbruik" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.3. Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

2.3.1. Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Peel en Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en voor het buitengebied geldt een norm van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Peel en Maas heeft op 15 september 2015 de geurverordening voor Egchel en Giel Peetershof (Hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 1 oktober 2015 in werking getreden.

De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Peel en Maas. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Naam gebied	geurnorm (ou _E /m ³)
Bufferzone Egchel	5,5
Giel Peetershof	3,0
Buitengebied Peel en Maas	14,0
Bebouwde kom	3,0

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie (bijlage 7 V-stacks vergunning). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2020, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv / geurverordening (ou _E /m ³)	Geurbelasting voornemen (ou _E /m ³)	Afstand-norm Wgv (m)	voldoet aan afstands-norm
Rongvenweg 8	nee	Nee	5,5	5,2	n.v.t.	ja
Rongvenweg 5	nee	Nee	5,5	4,1	n.v.t.	ja
Hoekerstraat 15	ja	Nee	3,0	2,0	n.v.t.	ja
Jacobusstraat 16	ja	Nee	3,0	2,3	n.v.t.	ja
Kempstraat 37	ja	Nee	3,0	2,3	n.v.t.	ja
Jacobusstraat 55	ja	Nee	3,0	2,3	n.v.t.	ja
Melkweg 12	nee	Nee	14,0	9,1	n.v.t.	ja
Jacobusstraat 73	ja	Nee	3,0	2,2	n.v.t.	ja
Rand kern Egchel 1	ja	Nee	3,0	2,3	n.v.t.	ja
Rand kern Egchel 2	ja	Nee	3,0	2,5	n.v.t.	ja
Rand kern Egchel 3	ja	Nee	3,0	2,3	n.v.t.	ja
Rand kern Egchel 4	ja	Nee	3,0	2,2	n.v.t.	ja

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Geur mestopslag

In deze veranderingsvergunning wordt er in pandig in stal 5 extra mestopslag van 750 ton gedroogde mest en 7000 m³ drijfmestopslag in 2 nieuwe mestsilo aangevraagd.

In de vigerende vergunning is reeds een mestbanddrooginstallatie vergund. In deze aanvraag wordt de opslagcapaciteit vergroot in stal 5. De werking van de mestbanddrooginstallatie wijzigt niet en zorgt, zoals blijkt uit de aanvraag, voor een droge stofgehalte van 80%. Om dit voor de nieuwe/uitgebreide opslag vast te leggen worden hiervoor voorschriften opgenomen.

De 2 nieuwe mestbassins met een totale inhoud van 7000 m3 vallen niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. De afstand van de nieuwe mestopslagen tot de dichtstbij gelegen woning is ca. 215 meter en binnen 250 meter ligt geen zeer kwetsbaar gebied.

De veranderingen van de inrichting kunnen leiden tot geuremissies van de opslag van mest. Gezien deze afstanden, alle opslagen zijn afgedekt, het vullen van de silo's en kelders plaatsvindt met een gesloten leidingstelsel en er alleen opslag en afvoer plaatsvindt van mest van het eigen bedrijf vormt de mestopslag in relatie met de huisvesting van dieren geen relevante geurbron en is geurhinder als gevolg van de opslag niet te verwachten. Verdere maatregelen zijn aldus niet nodig. Wij verwijzen in dit verband naar de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

Eindconclusie geur:

Uit bovenstaande toetsing blijkt dat er voldaan wordt aan wet- en regelgeving en hieruit volgt dat er ook voldaan wordt aan BBT.

2.3.2. Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- Technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- Gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is ook dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, als het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied De Snep ligt, uitgaande van de aangevraagde situatie, op ongeveer 3285 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2.5 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten:

- management van het bedrijf,
- bereiding van voer en voedingsstrategie,
- veeteelt,
- verzamelen en opslaan van mest,

- verwerking van mest binnen de inrichting,
- uitrijden van mest en afvalwaterzuivering.

De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden. Op 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijnstof – en ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	Stal - nieuw - bouwvergunning verleend - bestaand	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
1	vleesvarkens	d 3.2.1	4,50	1,50	Nee
1	vleesvarkens	d 3.100	3,00	1,50	Nee
1	Beren	d 2.100	5,50	n.v.t.	Ja
2	gespeende biggen	d 1.1.15.4	0,10	0,21	Ja
3a	gespeende biggen	d 1.1.14	0,03	0,21	Ja
3a	kraamzeugen	d 1.2.15	0,42	2,90	Ja
3b	gespeende biggen	d 1.1.14	0,03	0,21	Ja
3b	kraamzeugen	d 1.2.15	0,42	2,90	Ja
4a	dragende zeugen	d 1.3.11	0,21	1,30	Ja
4b	vleesvarkens	d 3.2.14	0,15	1,1	Ja
5a	kraamzeugen	d 1.2.20	1,3	2,5	Ja
5b	kraamzeugen	d 1.2.20	1,3	2,5	Ja

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Het Besluit emissiearme huisvesting bevat, zoals de tabel laat zien, geen emissiewaarde voor de diercategorie Beren. In artikel 1, lid 3 van de Wav is echter bepaald dat voor dieren waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, de waarde die het aangevraagde systeem heeft als maximale emissiewaarde geldt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft beslist dat als het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat, vooralsnog elk huisvestingssysteem voldoet als BBT (zie bijvoorbeeld uitspraak van 12 januari 2011, zaak 201003937/1/M2). Op grond van artikel 1, lid 3 van de Wav en deze rechtspraak concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Uit de tabel blijkt dat niet alle stallen voldoen aan maximale emissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting. In de Wav en in het Besluit emissiearme huisvesting is echter de optie voor intern salderen opgenomen. Onder intern saldering wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken

dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Voorwaarde is wel dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk moet voldoen aan de maximale emissiewaarde. Dat intern salderen is toegestaan, is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd (zie bijvoorbeeld uitspraak van 15 oktober 2008, zaak 200708807).

In onderstaande tabel zijn de emissiewaarden van de aangevraagde stalsystemen en de maximale emissiewaarden weergegeven.

Tabel 3b: Toegestane ammoniakemissie op basis van maximale emissiewaarde

Stal nummer	Huisvestingssysteem	aantal dieren	emissiewaarde Rav (kg)	maximale emissiewaarde (kg)	emissie/jaar volgens aanvraag (kg)	maximale emissie/jaar (kg)	Huisvestingssysteem aanwezig op 1-1-2007
1	d 3.2.1	550	4.50	1.50	2.475	825	ja
1	d 3.100	260	3.00	1.50	780	390	ja
1	d 2.100	240	5.50	5.50	1.320	1.320	ja
2	d 1.1.15.4	8.640	0.10	0.21	864	1.814	nee
3a	d 1.1.14	1.560	0.03	0.21	47	328	nee
3a	d 1.2.15	360	0.42	2.90	151	1.044	nee
3b	d 1.1.14	1.560	0.03	0.21	47	328	nee
3b	d 1.2.15	360	0.42	2.90	151	1.044	nee
4a	d 1.3.11	898	0.21	1.30	189	1.167	nee
4b	d 3.2.14	820	0.15	1.10	123	902	nee
5a	d 1.2.20	449	1.30	2.50	584	1.123	nee
5b	d 1.2.20	449	1.30	2.50	584	1.123	nee
	Totaal				7.314	11.407	

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de totale aangevraagde emissie per jaar lager is dan de maximale emissie per jaar. Bovendien waren huisvestingssysteem D3.2.1 en D3.100 aanwezig op 1-1-2007. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

IPPC

De Wav legt in artikel 3, lid 3 een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Deze toets betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Bij de aanvraag is een toelichting gevoegd, waarin de werking van de Beleidslijn nader is uitgewerkt. Volgens deze toelichting voldoet de aangevraagde situatie aan de Beleidslijn. Wij hebben de toelichting

beoordeeld en zien geen aanleiding een andere conclusie te trekken. De Beleidslijn staat verlening van de aangevraagde vergunning dus niet in de weg.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Om schade te voorkómen worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen en BBT.

2.3.3. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijnstof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijnstof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijnstof afkomstig van het houden van dieren.

Op 12 december 2018 is de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl) gepubliceerd. Om te voorkomen dat nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden voor zwevende deeltjes ontstaan, is in het tweede lid van artikel 73 voorgeschreven dat onder bepaalde omstandigheden een meer gedetailleerde cumulatieve berekening nodig is. Met de wijziging is het vanaf 1 januari 2019 daarom

in bepaalde gevallen verplicht om bij de toetsing van een oprichting of wijziging van een veehouderij ook omliggende veehouderijen in een straal van 500 meter in te voeren in het rekenprogramma ISL3a. Deze meer gedetailleerde cumulatieve berekening is alleen nodig bij veehouderijen die een aanvraag indienen met een totale fijnstof emissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

Bij de beoordeling is gebleken dat de achtergrondconcentratie kleiner is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en de totale emissie in de aangevraagde situatie meer is dan 800 kg PM_{10} /jaar. In dat geval moeten alle veehouderijen in een straal van 500 m van het emissiepunt met een emissie van meer dan 800 kg PM_{10} /jaar betrokken worden in de berekening met ISL3a. Omdat er geen veehouderijen met een emissie van meer dan 800 kg PM_{10} /jaar in een straal van 500 m van enig emissiepunt van onderhavige inrichting liggen, hoeven er geen extra brongegevens aan de ISL3a berekening toegevoegd te worden.

Emissiefactoren fijnstof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijnstof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM_{10}) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM_{10}) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM_{10}).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$), ofwel fijnstof-emissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m^3 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m^3 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes ($\text{PM}_{2,5}$) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijnstof (PM_{10}) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (Bijlage 6 ISL3a) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2022-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m^3 komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijnstof PM_{10}) aangevraagde situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
rongvenweg 8	195 218	369 056	15.81	6.0
rongvenweg 5	195 385	369 045	15.79	6.0
melkweg 12	194 921	368 259	15.67	6.1
karsissendijk 9	194 187	368 946	15.66	6.0
melkweg 11	194 906	368 216	15.66	6.1
huiskensweg 10	195 135	368 313	15.70	6.1
huiskensweg 8	195 161	368 369	15.71	6.1
karsissendijk 11	193 959	368 664	15.36	6.0
hoekerstraat 15	195 391	369 901	15.76	6.0
jacobusstraat 16	195 490	369 680	15.76	6.0
kempstraat 37	195 616	369 508	15.76	6.0
jacobusstraat 55	195 728	369 350	15.76	6.0
jacobusstraat 73	195 791	369 287	15.76	6.0

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijnstof ($PM_{2.5}$) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2.5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van $PM_{2.5}$ berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor $PM_{2.5}$ vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie $PM_{2.5}$ bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan $PM_{2.5}$. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van $PM_{2.5}$ emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijnstof, $PM_{2.5}$. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm $PM_{2.5}$ geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM_{10} bepalender dan $PM_{2.5}$. Het $PM_{2.5}$ maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM_{10} . De grenswaarden voor PM_{10} liggen daarbij erg dicht bij die van $PM_{2.5}$. Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2.5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m³. Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 15,81 microgram per m³ is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van $PM_{2.5}$ plaats zal vinden.

Toetsing fijnstof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijnstof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijnstof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofoxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM-tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijnstof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en daarom als niet significant aan te merken is.

2.3.4. (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies), Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek). Op 22 oktober 2018 is het eerste deelonderzoek van het onderzoeksprogramma VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen: actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016, hierna VGO3-onderzoek). Op 10 oktober 2019 is het tweede deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht). Op 24 november 2021 is het derde deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Noord-Brabant en Limburg, Actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2017-2019).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen ertoe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen. Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet

duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende onderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten. De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, fijnstof, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier om de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Binnen de inrichting is een of meerdere hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.
- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van de stal(len) nr(s) 3a,3b, 4a, 4b via een luchtwassysteem (BWL 2007.05) geleid met een verwijderingsrendement van 95% voor ammoniak, 30% voor geur en 35% voor fijnstof (PM10).

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

2.4. Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

2.4.1. Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard;
- bedrijfsafval;
- spuiwater.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van afvalstoffen die in aanmerking komen voor recycling of hergebruik. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

2.4.2. (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS-richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting een PGS-opslag aanwezig is:

- PGS 31, Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties:

de opslag van zwavelzuur in een bovengrondse tank van 2 m³.

In de vergunningvoorschriften is vastgelegd aan welke paragrafen uit de genoemde PGS-richtlijnen een opslag moet voldoen.

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigingsmiddelen (2 x 10 ltr.) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS 15.

2.4.3. Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handleiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handleiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handleiking van belang.

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage (rapport: EX.20.1286 d.d. 05-05-2020, uitgevoerd door Agrifirm NWE BV.) Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportages. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)

Binnen de gemeente Peel en Maas is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handleiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5a: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Peel en Maas. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving).

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) in alle immissiepunten wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

2.4.4. Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.