

4 maart 2021

Gemeente Peel en Maas
Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	11
5 Conclusie en advies	14
Conclusie	14
Advies	14
Literatuur	16
Separate bijlagen: berekingingen in AERIUS aanlegfase en gebruiksfase	

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
09-01-2020.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

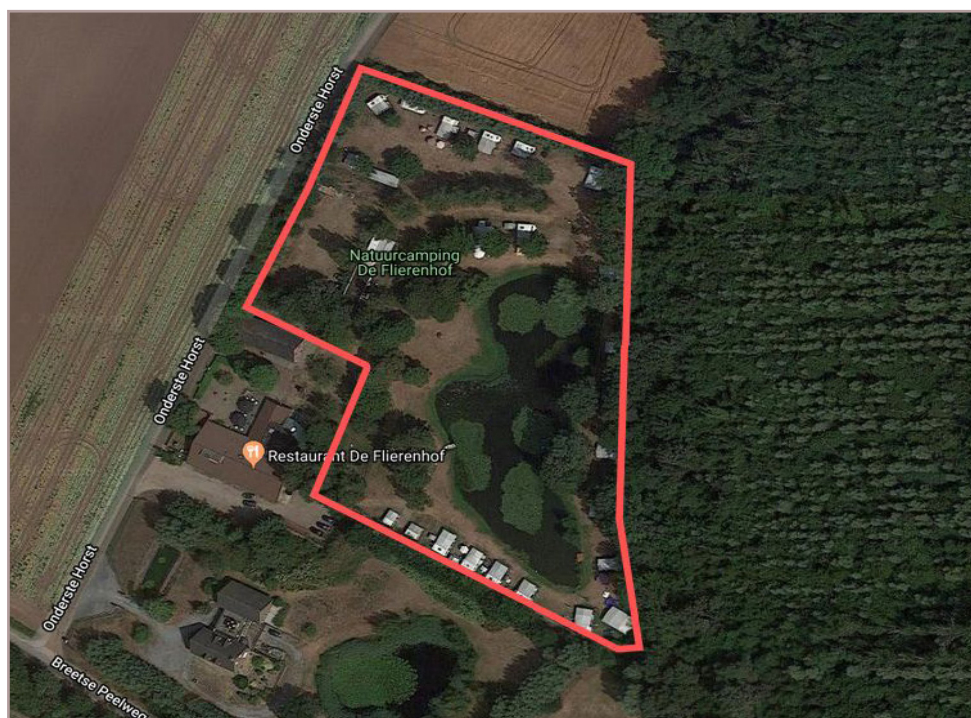
Op verzoek van Sun-Power heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Onderste Horst 1a te Maasbree. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 9 januari 2020. Men is voornemens de aanwezige camping te gaan gebruiken voor de huisvesting van 175 arbeidsmigranten. Ruim 11 jaar geleden heeft Buro Maerlant het plangebied in een ander kader middels een ecologische quickscan onderzocht (quickscan De Flierenhof, d.d. 4 december 2008). Inmiddels zijn de plannen gewijzigd en is het rapport sterk gedateerd. Onderhavig rapport dient ter vervanging van het eerder uitgevoerde onderzoek en advies.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en een bronnenonderzoek. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Onderste Horst 1a (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het buitengebied van Maasbree en omvat een camping gelegen aan het natuurgebied Asboek (figuur 1). Men is voornemens de aanwezige camping te gaan gebruiken voor de huisvesting van 175 arbeids-



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood).. Bron luchtfoto: Google.

migranten. Huisvesting vindt plaats in 35 duurzame houten units op de locatie van reeds aanwezige staanplaatsen. De units zijn middels zonnepanelen volledig zelfvoorzienend en niet aangesloten op het gas. Aanwezige bomen op de camping worden zoveel mogelijk gespaard, al zullen enkele bomen naar verwachting moeten worden gekapt. De aanwezige vijver en haar oevers, inclusief verspreid staande bomen aan de rand, blijven behouden. De buitenverlichting blijft ongewijzigd. De units zelf worden voorzien van LED verlichting aan de buitenzijde. De units staan vrij van de grond en worden aangebracht op staanders die in de bodem worden geschoefd. Parkeren vindt plaats op het reeds aanwezige parkeerveld. De arbeiders zijn in de nabije omgeving binnen circa een straal van 10 km werkzaam. Vervoer zal voor het overgrote deel plaats vinden per fiets.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermin-
gscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF.
© NDFF - quickscanhulp.nl 09-01-2020.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
spiegeldikkopje	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
teunisbloempijlstaart	Insecten - Macronachtvlinders	wnb-hrl	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied zelf is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en/of Natura 2000. Direct ten oosten van het plangebied maken zones bos (natuurgebied Asbroek) onderdeel uit van het NNN. Op de grens van het plangebied tegen het bos aan is een aarden wal gesitueerd als natuurlijke afscheiding. Fysieke ingrepen aan het Natuurnetwerk zijn niet voorzien. In het plangebied is reeds sprake van menselijke activiteit. Effecten door bewoning in de chalets worden in principe niet verwacht. Er is géén sprake van een wezenlijke fysieke verandering en/of verandering van de hydrologie. Door conform het advies rekening te houden met de buitenverlichting en deze te beperken tot de reeds bestaande verlichting en bij de

chalets naar beneden te richten, blijft de omgeving voor nachttactieve soorten als vleermuizen geschikt. De vijver en haar oevers blijven in oorspronkelijke staat. Er is geen sprake van een wezenlijke aantasting van aanwezige kwaliteiten in en/of nabij het Natuurnetwerk. De vijver zelf en een strook ten zuiden en zuidoosten daarvan zijn aangemerkt als 'Bronsgroene landschapszone', waarbij behoud van de kernkwaliteiten planologisch dienen te worden gewaarborgd. Chalets maken plaats voor mobiele caravans, de vijver blijft behouden. Er is geen sprake van een achteruitgang van ecologische kwaliteiten. De chalets zijn dusdanig vormgegeven dat deze opgaan in het landschap.

Op een afstand van ruim 6 km of meer zijn in de omgeving zijn Natura 2000- gebieden aanwezig. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat sprake is van lokatie gebonden activiteiten. Over grotere afstand kan emissie van stikstof een negatief effect hebben op kwetsbare habitats in deze gebieden. Voor dit doel is een stikstofberekening uitgevoerd in AERIUS van de aanlegfase en de gebruiksfase (zie separate bijlagen).

Gebruiksfase

De uitzendkrachten (175 maximaal) gaan naar het werk per fiets of worden vervoerd met 5 persoons personenauto's. Vervoer per auto vindt alleen plaats naar en van het werk. Buiten werktijd zijn de uitzendkrachten aangewezen op een fiets. Het merendeel van de werknemers (circa 100) gaat ook per fiets naar het werk. Gemiddeld zullen 75 mensen vervoerd worden in 15 personenauto's. Door het seizoen heen is de bezetting tussen januari t/m december gemiddeld 45% en tussen april t/m november 85%. In de gebruiksfase is gerekend met een worst case variant: 100% bezetting het gehele jaar rond, allen vervoerd met een personenauto: 35 totaal, wat resulteert in 70 verkeersbewegingen per etmaal. Dit ook tijdens weekenden. Tevens is gerekend met 2 bewegingen middelzwaar vrachtverkeer per etmaal (vuilniswagens, pakketten en dergelijke). Uit de berekening in AERIUS, waarbij is uitgegaan van dit scenario levert een uitstoot op van afgerond 18 kg NOx per jaar en iets meer dan 1 kg NH3 per jaar. Naar natuurgebieden in de omgeving levert dit een depositie op die niet hoger uitkomt dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is in de gebruiksfase in dit scenario geen sprake van een negatief effect op Natura 2000- gebieden in de omgeving.

Bouw-/aanlegfase

Tijdens de bouw- en aanlegfase worden voor tijdelijke duur machines worden gebruikt. Voor dit doel is een berekening gemaakt in AERIUS, waarbij de onderstaande uitgangspunten zijn gebruikt.

Bouwduur en bouwwijze

De totale bouwduur bedraagt circa 9 maanden. Er is sprake van houtskeletbouw, waarbij de units ter plekke worden gemonteerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een lichte elektrische kraan (Manitou). Naast de feitelijke bouw vindt grondwerk plaats en verdere inrichting van het terrein.

Bouwfase / aanleg

Voor de aanlegfase is op basis van opgaaf van de aannemer een berekening uitgevoerd. Uit-

gangspunt is dat gebruik wordt gemaakt van modellen (diesels) vanaf 2015, Euro 6 klasse.

Er wordt gewerkt met/en er is benodigd:

- » Een graafmachine (100 kW) met 240 draaiuren voor diverse grondwerken, riolering en waterleiding.
- » Loader (100 kW) met 70 draaiuren, voor diverse grondwerken en bestrating.
- » 2000 ritten licht verkeer voor het bouwpersoneel.
- » 25 vrachten middelzwaar vrachtverkeer (50 bewegingen).
- » 12 vrachten zwaar vracht verkeer (24 bewegingen).

Resultaten berekening aanlegfase

Tijdens de bouw- en aanlegfase is een totale emissie berekend van 6,5 kg NO_x per jaar. Dit levert naar de omgeving een depositie op die eveneens niet hoger uitkomt dan 0,00 mol/ ha/ jaar. Ook de realisatiefase heeft geen negatief effect op Natura 2000- gebieden in de omgeving.

Conclusie AERIUS berekening

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase op nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Dit houdt in dat het project inzake de Wet natuurbescherming niet vergunningplichtig is en dat geen melding hoeft te worden gedaan. De emissie van stikstof vormt geen knelpunt voor het beoogde plan. Op basis van het bovenstaande kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden in de omgeving redelijkerwijs worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd aan het begin van de middag van 9 januari 2020. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt en was tegen het einde sprake van licht regen. Er was sprake van enige wind bij een temperatuur van circa 10 °C.

Biotopen

In het plangebied, het deel van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Kampeerplekken / staanplaatsten deels nog met caravans bestaande uit gazon van het raaigras type, soortenarm en relatief voedselrijk. Door onderhoud was sprake van een korte vegetatie. Lokaal waren plekken begroeid met algemene soorten als het vogelmuur, hondsdrif en de grote brandnetel als bodembedekker.
- » Verspreid staande relatief jongen bomen ondermeer de ruwe berk, de zomereik, sparren (op een zandlichaam) en grove den.
- » Een houten chalet omgeven door lage struiken en verspreid staande caravans.

In het overige deel van het plangebied en waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Aarden wal rondom het terrein begroeid met gras, deels met knotwilgen en bamboe aan de zijde van een tuin. Aan de oostzijde van het plangebied stonden vrij forse zomereiken

aan de rand van de aarden wal

- » Vijver met relatief helder water en een zandige bodem. Oevers waren gedeeltelijk begroeid met de grote lisdodde (afgestorven) en plukjes overjarig riet en liesgras. Ten oosten van de vijver stonden enkele vrij forse zomereiken waarvan één met een holten.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied is de drijvende waterweegbree aangetroffen. Binnen de werkgrenzen zelf (gazon) ontbreekt op voorhand geschikte biotoop. De waterweegbree is een soort van voedselarm helder water. De aanwezigheid van de grote lisdodde en het liesgras wijzen op enige verrijking / voedselrijkdom. Vermoedelijk is deze voor de drijvende waterweegbree ongeschikt. Individuen werden, voor zover dit in deze tijd van het jaar (winter) zichtbaar is, niet waargenomen. Indien aanwezig, zijn effecten uitgesloten daar de vijver blijft behouden. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van het aangetroffen habitat en de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

Beschermde houtopstanden

In het plangebied zijn geen bijzondere monumentale bomen aanwezig. Enkele exemplaren hebben een stamdiameter van 30 cm of meer op borsthoogte, waardoor bij voorgenomen kap een kapvergunning is vereist. Vooralsnog is behoud van deze forsere bomen (zomereik) voorzien, daar deze allen passen in het ontwerp en zich bevinden buiten de locatie van de chalets / werkgrenzen.

Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied zijn de das, de eekhoorn, de steenmarter en de waterspitsmuis aangetroffen. Voor de waterspitsmuis ontbrak op voorhand geschikte biotoop daar sprake was van gazon en een vijver met weinig ontwikkelde oevers. In het plangebied werden enkele sporen van de mol aangetroffen. De mol is voldoende mobiel om gedurende de werkzaamheden de werkvakken tijdig te verlaten. Sporen van stikt beschermde zoogdieren werden niet aangetroffen binnen het plangebied. Door de huige aard en het gebruik ontbraken potenties voor strikter beschermde grondgebonden zoogdieren ook grotendeels. De aanwezigheid van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren binnen de werkgrenzen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen aangetroffen waaronder de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en de watervleermuis. Binnen het plangebied / de werkgrenzen zijn geen voor vleermuizen geschikte gebouwen aanwezig. De houten chalet was ontoegankelijk en derhalve ongeschikt voor vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten kan worden uitgesloten. Net als in 2008, is aan de oostzijde van de vijver een vrij forse zomereik aanwezig met holten.

Deze bleken uit inspectie (zaklamp) voldoende doorgerot. Aan één zijde waren rond de holte donkere strepen aanwezig, mogelijk het gevolg van mest / en of urine. Duidelijke sporen van vleermuizen zoals keutels of krassen van nagels werden niet aangetroffen, echter bestaat de kans dat de eik door vleermuizen wordt gebruikt als verblijfplaats. Niet altijd laten vleermuizen duidelijke sporen na. De eik is potentieel geschikt voor diverse soorten waaronder de rosse vleermuis en dwergvleermuizen. Voor de boombewonende uiterst lichtschuwe watervleermuis is de omgeving door de aanwezigheid van verlichting / armaturen vrij zeker ongeschikt. Indien een verblijfplaats van vleermuizen aanwezig is, kan hier met de plannen zonder meer rekening mee worden gehouden. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn stikt beschermd als ook de functionele leefomgeving nabij een verblijfplaats. Met de juiste maatregelen (verlichting) blijft de omgeving op voorhand geschikt voor vleermuizen.

Foerageergebied en vliegroutes

Als foerageergebied heeft het het plangebied een hoge potentie door de aanwezigheid van de vijver zelf en de parkachtige indeling van het plangebied met afwisseld bomen en open plekken. De aanwezige buitenverlichting is vrij spaarzaam, zodat met zekerheid voldoende donkere plekken aanwezig zijn om te jagen en in het bijzonder boven de vijver zelf. Door met de toekomstige verlichting rekening te houden met deze potentiële functie worden negatieve effecten voorkomen. Het plangebied blijft met de juiste maatregelen voor vleermuizen geschikt. De lijnvormige elementen aan de randen van het plangebied, inclusief de bosrand zelf aan de oostzijde, hebben mogelijk functie als vliegroute voor vleermuizen. Ingrepen aan de randen zijn niet voorzien, zodat effecten op voorhand uit te sluiten zijn.

Vogels

Algemene tot uiterst algemene soorten, flexibel in nestplaatskeuze (nesten categorie 5)

De verspreide staande bomen in het plangebied hebben potentie voor diverse broedvogels. Tijdens het veldbezoek werden géén nesten aangetroffen, echter kunnen diverse soorten worden verwacht zoals de merel, de zanglijster, Turkse tortel, winterkoning en de ekster. Door met de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen worden effecten op eventueel broedende vogels eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de gierzwaluw, de huismus en de grote gele kwikstaart. In het plangebied ontbraken voor gebouwde bewonende soorten op voorhand potenties doordat toegankelijk bebouwing ontbrak. Sporen van roofvogels en/of uilen werden niet aangetroffen, ook geen nesten van kraaiachtigen die zouden kunnen worden gebruikt. Als foerageergebied heeft het plangebied enige potentie, echter is het oppervlak te gering om essentieel te zijn als jachtgebied. De aanwezigheid van jaarrond beschermde vogels in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Vissen

Binnen de werkgrenzen ontbrak open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet relevant.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied diverse strikter beschermde amfibieën aangetroffen waar onder de kamsalamander en de poelkikker. De vijver biedt potentie voor amfibieën indien er geen visstand aanwezig is. In 2008 werden vissen waargenomen. Tijdens het veldonderzoek werden geen vissen gezien, echter in de winter zoeken vissen diepere plekken op. Doordat de vijver en haar oevers behouden blijven, zijn effecten op de functie als voortplantingsbiotoop op voorhand uit te sluiten. Binnen de werkgrenzen ontbreekt geschikte landbiotoop door de afwezigheid van voldoende beschutting. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën in de omgeving is voor de ingrepen niet relevant.

Reptielen

In de nabijheid van het plangebied is de levendbarende hagedis aangetroffen, op ruimere afstand de gladde slang. Het betreft beiden soorten die afhankelijk zijn van een structuurrijke omgeving met kleinschalige elementen en rusige plekken om te kunnen zonnen. Als biotoop is het plangebied doordat deze grotendeels bestaat uit gazon op voorhand ongeschikt. De aanwezigheid van vaste rust of verblijfplaatsen van reptielen binnen de werkgrenzen kan op basis van het aangetroffen habitat worden uitgesloten.

Insecten (dagvlinders)

In de omgeving van het plangebied zijn de grote vos, het spiegeldikkopje en de teunisbloempijstaart waargenomen. Binnen de werkgrenzen was sprake gazon en een op voorhand ongeschikte biotoop. De aanwezigheid van dagvlinders in de omgeving is voor de ingrepen niet relevant.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Mogelijke functie van het plangebied voor vleermuizen als verblijfplaats door de aanwezigheid van geschikte holten in een zomereik en functie als jachtgebied en in het bijzonder de vijver.
- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd) in aanwezige beplantingen / bomen;

Effecten en ontheffingen / nader onderzoek

Vleermuizen

Met de ingrepen is zoals deze nu zijn voorzien op voorhand rekening te houden met de aangetroffen potentiële functies voor vleermuizen. Dit door behoud van de voor vleermuizen geschikte zomereik en het voldoende donker houden van de omgeving. Nader onderzoek is met de juiste maatregelen niet noodzakelijk en een ontheffing ook niet aan de orde. Bij wijziging van de plannen en voorgenomen kap kan het noodzakelijk zijn nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen om te bepalen wat mogelijk is.

Broedvogels

Door conform het advies rekening te houden met eventueel broedende vogels, worden effecten eenvoudig voorkomen. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor de ingrepen niet aan de orde.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de omgeving uitgesloten zijn. Verwezen wordt ook naar de AERIUS berekeningen voor de aanleg - en gebruiksfase die als separate bijlagen zijn toegevoegd aan dit rapport, zie aldaar.

Advies

Vleermuizen

Op basis van de aangetroffen potenties wordt aanbevolen de werkzaamheden conform plan uit te voeren inclusief het behoud van de voor vleermuizen geschikte zomeik. De toekomstige verlichting dient op vleermuizevriendelijke wijze te worden uitgevoerd, zodat de omgeving voldoende donker blijft. Aanbevolen wordt dan ook de toe te passen LED verlichting te beperken tot de directe omgeving (entrees en terrassen / zitplaatsen) van de chalets en deze naar beneden toe te richten. Een deskundige vleermuizen kan hierin adviseren.

Vogels

Doordat er een kans bestaat, dat broedende vogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen aanwezig zijn, wordt aanbevolen rekening te houden met broedende vogels en de ingrepen bij voorkeur uit te voeren buiten de broedperiode: na 1 augustus en vóór 1 maart. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het wegnemen van nesten van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan. Verstoring van nesten is conform de wet in principe niet verboden, echter kan dit ertoe leiden dat deze vroegtijdig wordt verlaten en feitelijk sprake is van vernietiging van het nest en een verboden handeling.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Geconsolideerde versie Omgevingsverordening Limburg 2014 op ruimtelijkeplannen.nl
- » Google maps
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dier-en-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard>
- » <https://flamingo.bij12.nl/pnl-viewer/app/PNLNatuurbeheerplan>
- » <https://www.polviewer.nl/>

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Maasbree Onderste Horst 1a
Ecologische quickscan