

Ruimtelijke onderbouwing 'Parkeerterrein Molenstraat 19a te Helden'

Gemeente Peel en Maas

Definitief



Ruimtelijke onderbouwing 'Parkeerterrein Molenstraat 19a te Helden'

Gemeente Peel en Maas

Definitief

Rapportnummer BRO:	P02354
IMRO:	NL.IMRO.1894.OMG0118-VG01
Datum:	7 mei 2020
Projectteam BRO:	SS, LN
Bron foto kaft:	Hollandse hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de realisatie van een parkeerterrein aan de Molenstraat 19 te Helden.

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	5
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	6
3. BELEIDSKADER	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	7
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	7
3.1.3 Barro (Ladder voor duurzame verstedelijking)	8
3.2 Provinciaal beleid	8
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014	8
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	9
3.3 Gemeentelijk beleid	10
3.3.1 Structuurvisie kernen en bedrijventerreinen	10
3.3.2 Nota Ruimtelijke Kwaliteit	10
3.3.3 Beleidsplan archeologie gemeente Peel en Maas	11
3.3.4 Vigerend bestemmingsplan 'Dubbelkern Helden-Panningen'	12
3.3.5 Vigerend bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeernota Peel en Maas'	13
4. ONDERZOEK	14
4.1 Economische uitvoerbaarheid	14
4.2 Milieuaspecten	14
4.2.1 Bodem	14
4.2.2 Geluidhinder	14
4.2.3 Luchtkwaliteit	15
4.2.4 Externe veiligheid	16
4.2.5 Milieuzonering	17
4.2.6 Geurhinder	19
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	19
4.4 Leidingen en infrastructuur	21
4.5 Ecologie	21
4.6 Verkeer en parkeren	24
4.7 Waterhuishouding	24
4.8 M.e.r.-beoordeling	26
5. AFWEGING BELANGEN	27

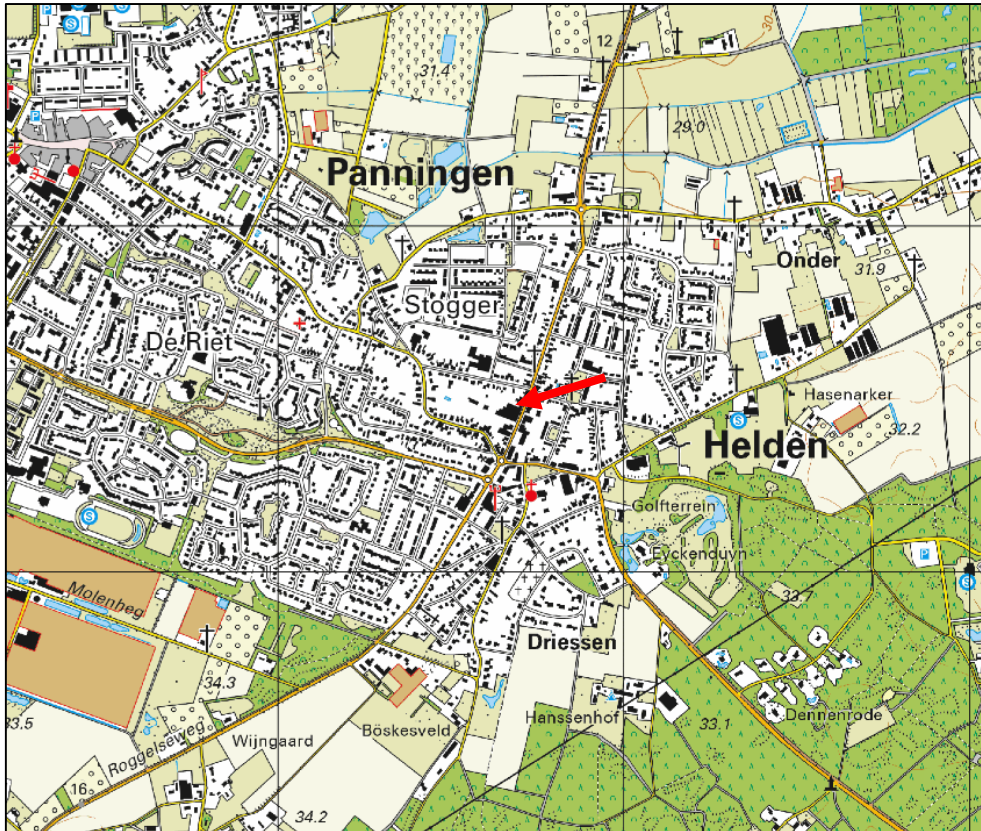
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANTUKKEN	28
6.1 Procedure	28
6.2 Vooroverleg	28
6.3 Planstukken	29

SEPERATE BIJLAGEN

- Bijlage 1: Akoestisch onderzoek omgevingslawaaï
- Bijlage 2: Flora en Fauna quickscan
- Bijlage 3: Aeries Calculator, Aanlegfase parkeerplaats
- Bijlage 4: Aeries-berekening aanleg parkeerplaats

1. INLEIDING

Het voornemen bestaat om op de percelen kadastraal bekend als Helden, sectie G, nr. 2106 en 5184 een parkeerterrein te realiseren met een omvang van 28 parkeerplaatsen. De reeds bestaande bebouwing op het perceel wordt hierbij geheel geamoveerd.



Uitsnede topografische kaart met globale aanduiding besluitgebied (rode pijl)

Het initiatief is voor wat betreft de bouw en het gebruik strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'Dubbelkern Helden-Panningen', zoals dat door de gemeenteraad van Peel en Maas op 5 februari 2013 is vastgesteld. Conform het vigerend bestemmingsplan geldt ter plaatse van het besluitgebied de bestemming 'Detailhandel'. Het realiseren van een openbaar parkeerterrein is niet toegestaan binnen deze bestemming.

De realisatie van de beoogde parkeerplaats kan echter mogelijk worden gemaakt door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Een voorwaarde daarbij is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: Hoofdstuk 2 beschrijft de planopzet en ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 gaat in op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, ligt aan Molenstraat 19a te Helden. Het besluitgebied grenst ten noorden aan een perceel met een detailhandelsbestemming. Ten oosten grenst het besluitgebied direct aan de Molenstraat. Ten zuiden grenst het besluitgebied aan een perceel met een horecabestemming, waarbinnen de horecagelegenheid 'Club Ultra' is gevestigd. Tot slot grenst het besluitgebied ten westen aan het achterterf van een woonperceel.



Uitsnede luchtfoto met aanduiding besluitgebied (rood omlijnd)

2.2 Besluitprofiel

Het planvoornemen omvat de gehele sloop van de reeds aanwezige bebouwing binnen het plangebied. Hiervoor in de plaats wordt een parkeerterrein gerealiseerd met een omvang van circa 28 parkeerplaatsen. Aan de noordzijde van de parkeerplaats wordt tevens een coco-wall gerealiseerd met een hoogte van 2,5 meter. Aan de westzijde wordt een stenen muur geplaatst met een hoogte van 2,5 meter. Deze parkeerplaats zal omzoomd worden door een groenstrook. Aan de oostzijde van het parkeerterrein zal zich een in- en uitrit bevinden om het parkeerterrein vanuit de Molenstraat te bereiken. Aan deze oostzijde worden ook twee fietsenrekken geplaatst.

Daarnaast wordt een gedeelte ten westen van de beoogde parkeerplaats overgedragen aan de bewoner aan de Knippenbergstraat 32. Dit gedeelte van het besluitgebied mag gebruikt worden als tuin bij de woning op voornoemd adres. Deze gronden hebben momenteel de bestemming 'Detailhandel'. In de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan krijgen deze gronden een woonbestemming.



Onderhavig plan voorziet in de sloop van de bestaande bebouwing binnen het besluitgebied. Hiervoor in de plaats wordt een parkeerterrein gerealiseerd met een omvang van 28 parkeerplaatsen. In de toekomstige situatie wordt om het gehele parkeerterrein een groenstrook gerealiseerd ter verbetering van de uitstraling en groene aankleding van het besluitgebied. Daarnaast wordt aan de noordzijde een coco-wall gerealiseerd met een hoogte van 2,5 meter en aan de westzijde wordt een stenen muur gerealiseerd met een hoogte van 2,5 meter. Op deze wijze wordt het parkeerterrein grotendeels groen ingepast en wordt een visuele afscherming gerealiseerd tussen het parkeerterrein en de woningen ten noorden van het besluitgebied.

Het plan heeft, zowel op korte als op (middel)lange termijn, geen negatieve ruimtelijke, functionele en stedenbouwkundige effecten tot gevolg voor de omgeving.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De SVIR stelt drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aan geeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging

Gezien de schaal en aard van de beoogde ontwikkeling zijn er geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaardwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke

universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor sloop van de reeds aanwezige bebouwing en realisatie van het parkeerterrein.

3.1.3 Barro (Ladder voor duurzame verstedelijking)

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat de gemeente verplicht moet toepassen bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt.

In artikel 1.1.1 Bro is gedefinieerd wat een nieuwe stedelijke ontwikkeling is: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie blijkt dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn¹.

Per 1 juli 2017 is de Ladder gewijzigd. Hierbij is de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om te motiveren hoe de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Indien de stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, is een motivering nodig waarom men deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan realiseren (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Afweging

De voorliggende ontwikkeling betreft geen 'stedelijk ontwikkeling' als bedoel in artikel 1.1.1 van het Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is bij de realisatie van het parkeerterrein derhalve niet aan de orde.

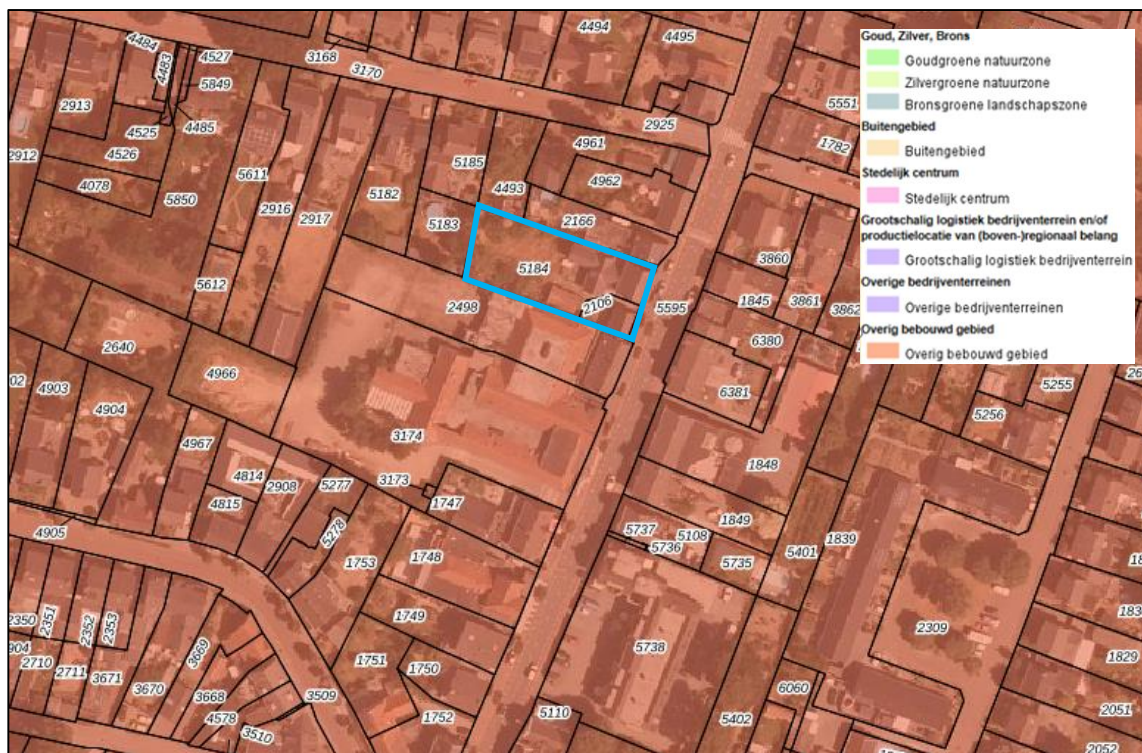
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een voortreffelijke kwaliteit. In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen.

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met aanduiding besluitgebied blauw omlijnd

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het besluitgebied in de zone 'Overig bebouwd gebied'. Het overig bebouwd gebied bestaat uit gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. Het beleid binnen dit gebied is gericht op (1) transformatie van de regionale woningvoorraad, (2) bereikbaarheid, (3) balans voorzieningen en detailhandel, (4) stedelijk groen en water en (5) kwaliteit leefomgeving.

Afweging

De voorgenomen realisatie van het parkeerterrein binnen het overig bebouwd gebied is passend binnen de uitgangspunten, zoals geformuleerd binnen het Provinciaal Omgevingsplan 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied niet binnen milieubeschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap is gelegen. Er zijn geen rechtstreeks doorwerkende regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie kernen en bedrijventerreinen

Op 31 maart 2015 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie kernen en bedrijventerreinen Peel en Maas vastgesteld. Deze structuurvisie bevat het beleid voor de bebouwde kom van alle elf kernen en de bedrijventerreinen in Peel en Maas, met uitzondering van Klavertje 4. In de structuurvisie zijn vier ruimtelijke hoofdkeuzes gemaakt, waarmee de gemeente gericht invulling wil geven aan haar identiteit als groene, dynamische plattelandsgemeente en rol binnen de regio.

- Kleinschalige en diverse woonmilieus;
- Herkenbare dorpen met 'eigen' voorzieningen;
- Goede bereikbaarheid;
- Innovatie en gebondenheid.

Het besluitgebied is binnen de structuurvisiekaart aangewezen als 'dorpskern'. Concreet gezien is het besluitgebied gelegen binnen de kern Helden. Voor deze kern gelden de navolgende uitgangspunten:

- *Centrum Helden*: aantrekkelijk maken dorpskern, logische en aantrekkelijke verbinding tussen Molenstraat-Kaupman-Mariaplein-Kerkeböske-Heldense bossen, ontwikkeling Mariaplein;
- *Toeristisch Helden*: toerisme als motor voor leefbaarheid, wederzijdse verbinding centrum en Heldense Bossen optimaliseren, ontwikkeling Helden-Oost;
- *Onderwijs en verenigingen*: diversiteit aanbod onderwijs, talentontwikkeling als motor, goede kwaliteit verenigingen behouden, samenwerking verenigingen stimuleren;
- *Samen sterker in zorg*: ontwikkeling lokale zorg, zorg dichtbij de burger, infoloket en pilot samenwerken dorps en professioneel netwerk;
- *Wonen, werken, recreëren*: leefklimaat aantrekkelijk houden en doorontwikkelen, wonen conform behoefte, doorstroom stimuleren en lege plekken benutten voor met name ouderen;
- *Kerkeböske*: maximale toegankelijkheid vereniging en burger, sociaal ontmoetingspunt, verbinding met activiteiten in Helden, toeristisch startpunt.

De Molenstraat waar het besluitgebied direct aan grenst wordt binnen op de structuurvisie kaart aangeduid als 'herontwikkelingslocatie'. Dit komt voort uit het feit dat de Molenstraat veel leegstand en verwaarloosde panden kent. Langs de Molenstraat zijn nieuwe initiatieven derhalve welkom om de leegstaande panden aan te pakken, zoals rond de discotheek Club Ultra.

Afweging

Onderhavige ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van het besluitgebied tot een parkeerterrein, waardoor een nieuwe functionele invulling wordt gegeven aan twee percelen aan de Molenstraat. Deze ontwikkeling komt overeen met de uitgangspunten voor de kern Helden uit de Structuurvisie kernen en bedrijventerreinen.

3.3.2 Nota Ruimtelijke Kwaliteit

Het fuseren van de gemeente en het inwerkingtreden van de Wabo en het daarbij behorende vergunningvrij bouwen is mede aanleiding geweest voor de gemeente om een welstandsbeleid op te stellen. Hiertoe is op 31 mei 2011 de Nota Ruimtelijke Kwaliteit vastgesteld.

Basisprincipe: welstandsvrij

De gemeente stelt alleen eisen aan de uiterlijke kwaliteit van bouwwerken als dit ook echt nodig is. Hiermee wordt getracht de 'belasting' of eisen aan de klant zo gering mogelijk te houden waarbij wel

het algemeen belang wordt gerespecteerd. Daarom wordt er uitgegaan van een basis van welstands-vrijheid.

Bescherming: alleen in uitzonderingsgebieden

De gemeente Peel en Maas staat voor zelfsturing en diversiteit. In bepaalde gebieden blijft sturing echter toch nodig. Sommige gebieden zijn beeldbepalend voor een gemeenschap. De gemeente wil voorkomen dat dit beeld wordt aangetast, dit is in het belang van de gehele gemeenschap.

Daarnaast zijn er (nieuwbouw)plannen waarin een bepaalde sfeer, thema of kwaliteit wordt nage-streefd. Ook hierin is het niet gewenst om gehele vrijheid te geven. Om de directe omgeving te be-schermen is het gewenst om sturing te geven aan bouwplannen die (grote) invloed hebben op de kwaliteit van de omgeving. Middels een beeldkwaliteitplan kan worden gestuurd op een gewenste uit-straling.

In principe geldt het welstandsvrij beleid voor het gehele grondgebied van de gemeente, maar om be-paalde ruimtelijke en esthetische kwaliteiten beter te beschermen of waarborgen, worden er twee uit-zonderingssituaties gemaakt. Deze gebieden zijn dus niet welstandsvrij. Het betreft de beeldbepa-lende dorpsgezichten en de in- en uitbreidingslocaties.

Afweging

Het besluitgebied is conform de Nota Ruimtelijke Kwaliteit gelegen binnen het beeldbepalend dorps-gezicht van de kern Helden. Onderhavige ontwikkeling voorziet in de realisatie van een parkeerterrein met een omvang van 28 parkeerplaatsen. Onderhavig initiatief voorziet niet in de realisatie van een bouwwerk of bijbehorend bouwwerk. Bescherming vanuit de Nota Ruimtelijke Kwaliteit is uitsluitend van toepassing op initiatieven die invloed hebben op (het zicht vanuit) de openbare ruimte. Er is geen reden om initiatieven aan de achterzijde van percelen te beschermen als deze niet zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte. Gezien het besluitgebied volledig omzoomd wordt door groen en diverse muren zal het zicht vanuit de Molenstraat (openbare ruimte) beperkt zijn. De beoogde ontwikkeling is der-halve in overeenstemming met de Welstandnota van de gemeente Peel en Maas.

3.3.3 Beleidsplan archeologie gemeente Peel en Maas

In het archeologiebeleid geeft de gemeente een kader op basis waarvan in de toekomst archeologisch-inhoudelijk, maar ook economisch verantwoorde beslissingen kunnen worden genomen hoe om te gaan met het bodemarchief. De gemeente Peel en Maas stelt met dit beleidsplan vast:

- de archeologische waarden- en verwachtingenkaart;
- ondergrenzen (uitgedrukt in oppervlakte en diepte) die duidelijk aangeven of een initiatiefnemer dan wel vergunningaanvrager verplicht is archeologisch vooronderzoek te laten verrichten;
- archeologie als conditie op te nemen bij herzieningen van bestemmingsplannen;
- de archeologische beleidskaart.

In bestemmingsplannen en bij omgevingsvergunningen dient de gemeente aan te geven welke archeologische waarden in het geding zijn en hoe daarmee moet worden omgegaan. Het archeologiebeleid levert de archeologische eisen op die gesteld kunnen worden bij de toekomstige afgifte van omgevingsvergunningen.

Afweging

In onderhavig plan is rekening gehouden met het gemeentelijk archeologiebeleid. In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op de afweging ten aanzien van archeologie in het kader van de beoogde ontwikkeling.

3.3.4 Vigerend bestemmingsplan ‘Dubbelkern Helden-Panningen’

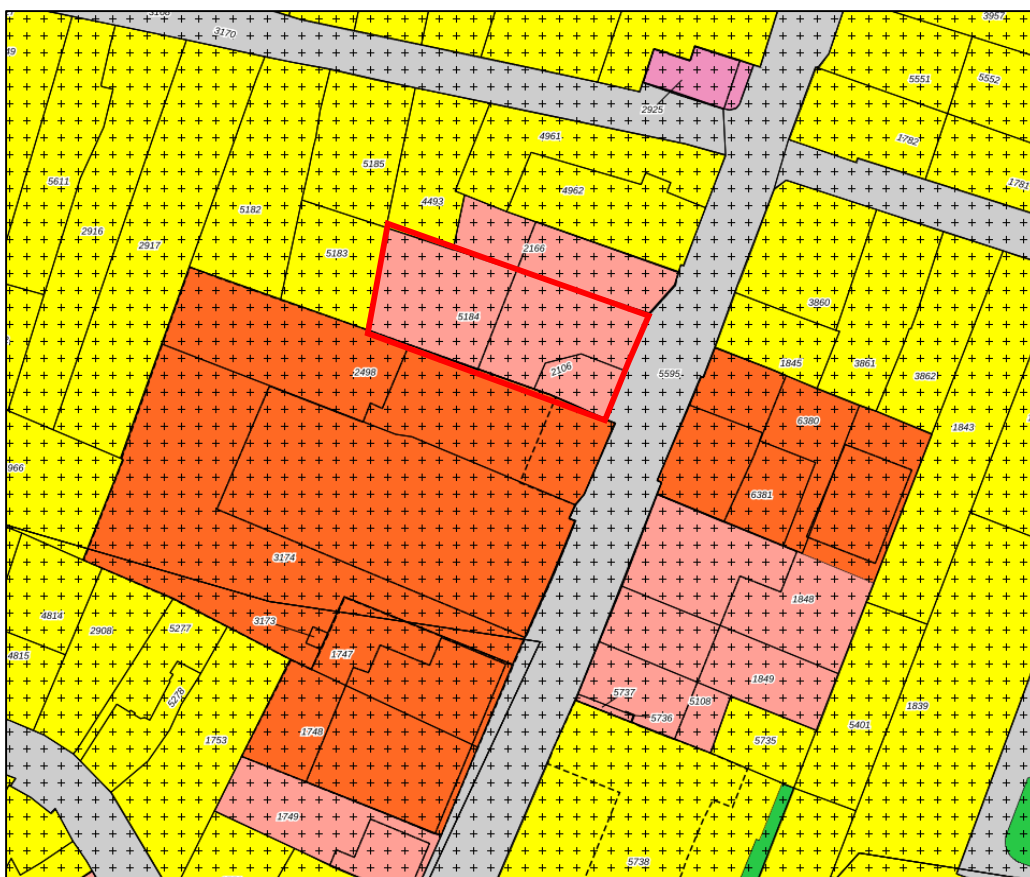
Het besluitgebied is gelegen binnen het vigerend bestemmingsplan ‘Dubbelkern Helden-Panningen’, zoals vastgesteld op 5 februari 2013. In dit bestemmingsplan is aan het besluitgebied de bestemming ‘Detailhandel’ toegekend met daarbinnen een bouwvlak. Daarnaast geldt binnen het bouwvlak de maatvoering ‘maximum bouwhoogte: 9 m’ en ‘maximum goothoogte: 6 m’. Tevens geldt voor het gehele besluitgebied de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’.

Enkelbestemming

De voor ‘Detailhandel’ aangewezen gronden zijn bestemd voor detailhandel. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor bestaande (bedrijfs)woningen op de verdieping, al dan niet in combinatie met de uitoefening van een beroep of bedrijf aan huis. Tevens zijn de gronden bestemd voor evenementen, tuinen, erven en terreinen, groenvoorzieningen, paden, wegen, ontsluitings- en parkeervoorzieningen, onderdoorgangen en boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen.

Dubbelbestemming

Ter plaatse van het besluitgebied geldt voor de gronden de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’. De voor ‘Waarde – Archeologie 5’ aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen. In het bijzonder voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Op of in de voor ‘Waarde – Archeologie 4’ aangewezen gronden mag niet worden gebouwd, wanneer bebouwing wordt gerealiseerd die dieper reikt dan 40 cm. Daarnaast mag de bestaande bebouwing niet worden vergroot met een oppervlakte groter dan 200 m². In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op de archeologische waarden binnen het besluitgebied.



3.3.5 Vigerend bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeernota Peel en Maas'

Het besluitgebied is gelegen binnen het vigerend bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeernota Peel en Maas', zoals vastgesteld op 19 juni 2018. Met ingang van 29 november 2014 is het door een wetswijziging niet meer mogelijk om stedenbouwkundige voorschriften, zoals parkeervoorschriften, op te nemen in de gemeentelijke bouwverordening.

De bouwverordening vormt één van de toetsingskaders bij een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Dit betekent dat bestemmingsplannen en beheersverordeningen die na 29 november 2014 zijn vastgesteld voor het voldoen aan de parkeernormen niet meer kunnen verwijzen naar de bouwverordening, maar dat in het bestemmingsplan of beheersverordening hiervoor een regeling moet zijn opgenomen. Is dat niet het geval, dan is het niet mogelijk om een aanvraag omgevingsvergunning aan de parkeernormen te toetsen.

Om bij vergunningaanvragen nog te kunnen toetsen aan de parkeernormen, moeten deze nu al worden opgenomen in nieuwe bestemmingsplannen of beheersverordeningen. Het paraplubestemmingsplan heeft zodoende tot doel om de 'Nota parkeernormen Peel en Maas 2018' van toepassing te laten zijn op ruimtelijke plannen binnen de gemeente Peel en Maas.

Voor de doorwerking van het 'Parapluplan Parkeernota Peel en Maas' op onderhavig besluitgebied wordt verwezen naar paragraaf 4.6.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de functiewijziging nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

In het voorliggende geval is geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, waardoor geen verplichting tot kostenverhaal geldt.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

Aangezien in het voorliggende geval geen sprake is van de realisatie van een milieugevoeligere functie dan middels het vigerende bestemmingsplan reeds is toegestaan, is het uitvoeren van een bodemonderzoek in het kader van de aanleg van het parkeerterrein niet noodzakelijk. Bovendien vinden slechts beperkte werkzaamheden in de bodem plaats.

Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt zodoende geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt.

In het geval er nieuwe geluidgevoelige objecten worden gerealiseerd, mag de geluidsbelasting niet meer bedragen dan de voorkeursgrenswaarde. Een parkeerterrein betreft echter geen geluidgevoelig object, zodat een onderzoek naar weg- en railverkeerslawaaï of industrielawaai niet aan de orde is.

Inzake de geluidseffecten vanuit het besluitgebied op de omgeving wordt verwezen naar paragraaf 4.2.5 'milieuzonering'.

Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die "in betekenende mate" (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan "niet in betekende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interim-periode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aanneemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%.

De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel fijnstof en NO2. Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Toetsing

In dit geval is sprake van de aanleg van een parkeerterrein, waarbij geen sprake zal zijn van een significante wijziging in de verkeersaantrekkende werking. Het parkeerterrein is bedoeld voor de bezoekers die nu de horecagelegenheden bezoeken en hun auto's parkeren op de openbare weg. De parkeerplaats zelf zal geen extra bezoekers aantrekken. Er kan kortom vanuit worden uitgegaan dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van luchtverontreiniging. Het uitvoeren van een nader onderzoek wordt daarom ook niet noodzakelijk geacht.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de vestiging van de beoogde functie. Volgens de kaarten van het RIVM lag de concentratie PM_{2,5} in 2018 ter plaatse tussen de 12 en 14 µg/m³, de concentratie PM₁₀ tussen de 20 en 22 µg/m³ en de concentratie NO₂ tussen de 15 en 20 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en NO₂ 40 µg/m³ en is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{2,5} 25 µg/m³. De luchtkwaliteit ter plaatse van het besluitgebied is derhalve ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16, lid 1 onder a van de Wet milieubeheer. De voorgenomen ontwikkeling voorziet daarnaast niet in een extra verkeersaantrekkende werking. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10⁻⁶ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder

zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan.

Toetsing

Een parkeerterrein betreft geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Een nadere toetsing inzake externe veiligheid is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Vanuit het aspect 'externe veiligheid' bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.2.5 Milieuzonering

Algemeen

In het kader van ruimtelijke plannen dient volgens de Handreiking Ruimtelijke Plannen van de gemeente beschreven te worden op welke wijze de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is toegepast (editie 2009). In deze VNG-brochure worden richtlijnen gehanteerd die een zekere noodzakelijke afstand tussen (agrarische) bedrijven en woonbebouwing aangeven. Deze afstand (zonering) wordt bepaald door enerzijds de aard van het bedrijf en anderzijds door het karakter van zijn omgeving.

De richtafstanden zijn niet wettelijk voorgeschreven. De richtafstandenlijsten gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven en zijn geschreven voor nieuwe situaties. Indien bekend is welke activiteiten concreet beoogd worden, dan kan gemotiveerd worden afgeweken van de daadwerkelijke te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden). Voor bestaande bedrijven geldt allereerst de geldende omgevingsvergunning of de richtlijnen uit de geldende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).

Toetsing

Het parkeerterrein zelf betreft geen milieugevoelige functie. In dit geval hoeft daarom alleen bekeken te worden of het goede woon- en leefklimaat van de milieugevoelige functies in de omgeving gewaarborgd kan blijven. Een parkeerterrein wordt op grond van de VNG-publicatie namelijk als een milieu-hinderlijke activiteit beschouwd. Een parkeerterrein voor auto's valt in categorie 2, met een bijbehorende richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid ten opzichte van een rustige woonwijk en 10 meter ten opzichte van een gemengd gebied. De nabij het beoogde parkeerterrein liggende woningen aan de Molenstraat kunnen worden aangemerkt als gebiedstype 'gemengd gebied' met een bijbehorende richtafstand van 10 meter. Voor de woning aan de Pastoor Knippenberghstraat 32 en de woningen aan Molenstraat 21/21A wordt niet aan de richtafstand voldaan.

Door middel van een akoestisch onderzoek omgevingslawaai² is onderzocht of de parkeerplaats vanuit akoestisch oogpunt inpasbaar is en of sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat in omliggende woningen. Het akoestisch onderzoek omgevingslawaai heeft uitsluitend betrekking op de geluiduitstraling ten gevolge van motorvoertuig- en parkeerbewegingen van bezoekers op de beoogde parkeerplaatsen. De resultaten van het onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Onderhavige ontwikkeling voldoet aan het BBT-principe daar er, naast de geplande geluidschermen (met een hoogte van 2,5 meter aan de noord- en westzijde van het besluitgebied), redelijkerwijs geen andere maatregelen te treffen zijn. Uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar}, L_T) op de gevels van de omliggende woningen aan de Molenstraat voldoet aan de geluidseis van 50 dB(A) etmaalwaarde en op de gevels van de woning aan de Pastoor Knippenberghstraat 32 aan de geluidseis van 45 dB(A) etmaalwaarde, beide behorende bij stap 2 van het stappenplan uit de VNG-uitgave.

Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) blijkt dat op diverse gevels van de aan de Molenstraat gelegen woningen niet voldaan kan worden aan de geluidseis van 70 dB(A) etmaalwaarde, behorende bij stap 2 van het stappenplan volgens de VNG-uitgave. Aangezien voor een 'gemengd gebied' bij stap 3 uit de VNG-uitgave de piekniveaus ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer niet beschouwd hoeven te worden, wordt voor de woningen aan de Molenstraat automatisch voldaan aan eisen behorende bij deze stap. Daarbij dient echter aangetekend te worden dat ter plaatse van het parkeerterrein niet uitgesloten kan worden dat er piekgeluiden zullen voorkomen ten gevolge van het luid roepen van uitgaanspubliek. Deze piekniveaus zijn niet uitgesloten van toetsing en hebben dezelfde orde van grootte als de piekniveaus van het dichtslaan / dichtschuiven van een portier van een personenauto / bestelbus, waarmee bij luid roepen alsnog een overschrijding van stap 3 geldt. Voor de woningen in de Molenstraat rondom de aanwezige horeca kan het dichtslaan van autoportieren en het luid roepen van uitgaanspubliek echter als een gebiedseigen geluid worden beschouwd.

Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) blijkt dat op de gevels van de woning aan Pastoor Knippenberghstraat in de nachtperiode niet voldaan kan worden aan de geluidseis van 65 dB(A) etmaalwaarde, behorende bij stap 2 van het stappenplan volgens de VNG-uitgave. Aan de geluidseis van 70 dB(A) behorende bij stap 3 kan wel worden voldaan.

Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar het parkeerterrein kan worden gesteld dat wordt voldaan wordt aan de geluidseis van 50 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.

Conclusie

Op basis van de voorgaande bevindingen kan gesteld worden dat voor alle nabij het beoogd parkeerterrein aanwezige woningen een akoestisch goed woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft. Het aspect 'milieuzonering' vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

² Tritium Advies, *Akoestisch onderzoek omgevingslawaai*, rapportnr.: 1903/225/NB-01, d.d. 18 februari 2018

4.2.6 Geurhinder

Algemeen

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv). Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten (gebouwen voor menselijk wonen en menselijk verblijf). Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Omliggende veehouderijen mogen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Daarnaast dient bij de vestiging van een veehouderij rekening te worden gehouden met aan te houden afstanden tot bestaande geurgevoelige objecten.

Gemeenten hebben onder de Wgv de bevoegdheid gekregen om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. De normstelling in de geurverordening dient te worden gemotiveerd aan de hand van een gebiedsvisie geurhinder en veehouderij. De gemeente Peel en Maas beschikt niet over een geurverordening.

Toetsing

Een parkeerterrein betreft geen geurgevoelig object of terrein. Een nadere toetsing inzake de Wet Geurhinder en Veehouderij is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect 'geurhinder' vormt naar geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Sinds de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) per 1 september 2007 is de gemeente verantwoordelijk voor het archeologiebeleid en heeft de provincie zich hiervan teruggetrokken. In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect archeologie in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect archeologie.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. De wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en vervangt 6 wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. De belangrijkste verandering voor archeologen is de vervanging van de opgravingsvergunning door een wettelijk geregelde certificering. Dit moet garanderen dat opgravingen volgens professionele kwaliteitsnormen worden uitgevoerd. Een aantal onderdelen van de Monumentenwet 1988 gaat in 2019 over naar de Omgevingswet. Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet blijven deze onderdelen van kracht binnen het overgangsrecht van de Erfgoedwet. Voor archeologie gaat het onder meer om:

- het meewegen van het archeologische belang bij het opstellen van bestemmingsplannen;
- de mogelijkheid om voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning ter bescherming van archeologie;

- de mogelijkheid van de Minister van OCW om bij (dreigende) schade aan archeologische monumenten na een toevalsvondst voorschriften te stellen aan de uitvoering de werkzaamheden of die stil te leggen;
- de mogelijkheid van het bevoegd gezag of de Minister van OCW om toegang tot een terrein af te dwingen om archeologisch onderzoek te kunnen doen.

Toetsing

Zoals in paragraaf 3.3.4 reeds is aangegeven, is binnen het gehele besluitgebied sprake van de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De voor 'Waarde – Archeologie 4' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen. In het bijzonder voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde.

Conform het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' geldt dat op of in de voor 'Waarde – Archeologie 5' aangewezen gronden niet gebouwd mag worden, met uitzondering van:

- a) het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diep reikt dan 40 cm onder maaiveld en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
- b) het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bestaande bebouwing wordt vergroot met een oppervlakte van minder dan 250 m²;
- c) een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van maximaal 3 meter;
- d) een bouwwerk binnen de agrarische bedrijfsbestemmingen;
- e) gebouwen en/of bouwwerken die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan dan wel mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning.

Gezien de lage ligging van het besluitgebied, alsmede het feit dat de te treffen voorzieningen nog niet geheel inzichtelijk zijn is nog niet bekend of een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Wanneer in de toekomstige situatie blijkt dat de bovenstaande grenswaarden overschreden worden zal derhalve een archeologisch onderzoek uitgevoerd worden. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de meldingsplicht conform paragraaf 5.4 van de Erfgoedwet (1 juli 2016) van kracht blijft voor onderhavige ontwikkeling. Mochten bij graafwerkzaamheden binnen het besluitgebied zodoende archeologische resten en/of sporen worden aangetroffen, dient dit direct te worden gemeld aan de bevoegde overheid.

Cultuurhistorie

Binnen of direct buiten het besluitgebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen gelegen. Op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg wordt de 'Molenstraat' wel aangeduid als een 'andere weg ouder dan 1806'. Aangezien het verloop en profiel van deze weg niet wordt veranderd door het voorliggende plan, is er geen sprake van negatieve effecten op deze weg.

Conclusie

Vanuit het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' bestaan er geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Op circa 1.9 kilometer ten noorden van het besluitgebied is een aardgasleiding gelegen van de Gasunie. De planologische beschermingszone van deze leiding ligt niet over het besluitgebied.

Voor het overige zijn er blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart in of rond het besluitgebied geen kabels of leidingen gelegen met een planologisch relevante beschermingszone die van invloed zou kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Ecologie

Algemeen

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuur-netwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur, bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones), is ruimtelijk vastgelegd in het POL welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is het besluitgebied niet gelegen in of in de directe nabijheid van beschermingszones natuur en landschap. Ook ligt het besluitgebied niet binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Het besluitgebied ligt geheel buiten de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone. De dichtstbijzijnde provinciale groenstructuur betreft een Goudgroene natuurzone 150 meter ten oosten van het besluitgebied. Door de ontwikkeling worden er geen wezenlijke kenmerken of waarden aangetast van de provinciale groenstructuur. De ontwikkeling voorziet niet in sloop van bestaande bebouwing, het verwijderen van beplanting of nieuwbouw. De ontwikkeling heeft hierdoor geen invloed op planologische beschermde gebieden.

Soortenbescherming

Wat betreft soortenbescherming is de Wet Natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet Natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet Natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is door het instituut voor natuureducatie (IVN Helden) een quickscan flora en fauna³ uitgevoerd. In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep (realisatie van het parkeerterrein) afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd.

Gebiedsbescherming

Het besluitgebied ligt niet in de nabijheid van Natura 2000-gebieden. Het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied betreft het gebied 'Swalmdal', op circa 7,3 kilometer ten zuidoosten van het besluitgebied. Gezien de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling en de afstanden tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten, waaronder lichthinder en geluidhinder op voorhand uitgesloten. Daarnaast dient in het kader van voorliggend plan aangetoond te worden dat er geen negatieve effecten worden voorzien in het kader van stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Om de effecten omtrent stikstofdepositie inzichtelijk te maken wordt gebruik gemaakt van

³ Instituut voor natuureducatie, *Flora en Fauna quickscan t.b.v. sloop panden Molenstraat 17 en 17a te Helden*, d.d. 9 september 2019

het programma AERIUS calculator. De AERIUS calculator maakt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH_3) en stikstofoxiden (NO_x) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebied inzichtelijk. Met de recente uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) is beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet zondermeer als toestemmingsbasis mag gelden voor nieuwe activiteiten. In lijn met de recente uitspraak van de Raad van State geldt derhalve dat binnen onderhavig planvoornemen een projectbijdrage van 0,00 mol/ha/jaar als aanvaardbaar wordt geacht. In het kader van onderhavige ontwikkeling heeft een stikstofdepositie berekening plaatsgevonden voor de aanlegfase⁴. Uit de notitie⁵ voor de aanlegfase is gebleken dat er geen sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in de omliggende natuurgebieden. In de gebruiksfase zal geen sprake zijn van extra verkeersgeneratie, omdat onderhavige ontwikkeling slechts een parkeergelegenheid zal bieden aan de bezoekers die reeds al hun auto parkeren aan de openbare weg (Molenstraat). De ontwikkeling zorgt derhalve niet voor nieuwe verkeersstromen.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Binnen de provincie Limburg bestaat het NNN uit de goudgroene natuurzone. Daarnaast worden ook de zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone beleidsmatig beschermd. Het besluitgebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone, de zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de goudgroene natuurzone ligt ongeveer 430 meter ten zuidoosten van het besluitgebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone, de zilvergroene natuurzone en bronsgroene wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Soortbescherming

Tijdens het onderzoek van IVN Helden zijn geen sporen of verblijfplaatsen aangetroffen van zowel vogels als zoogdieren. Derhalve kan er van worden uitgegaan dat er zich binnen de te slopen bebouwing binnen het besluitgebied geen flora en of fauna van welke aard ophoud of verblijft. Op het gehele perceel rondom en achter de bebouwing zijn geen planten of struiken aangetroffen van bijzondere aard of bescherming.

Houtopstanden

Het merendeel van de begroeiing binnen het besluitgebied bestaat uit akker onkruiden, grassen en verwilderde cultuurplanten. Aangezien er zich geen (onderdelen van) houtopstanden binnen het besluitgebied bevinden, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het aspect 'ecologie' bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de onderdelen 'gebiedsbescherming', 'soortbescherming' en 'houtopstanden'.

⁴ AERIUS Calculator, *Aanlegfase parkeerplaats*, AERIUS kenmerk: RjkBfkmYGRW2, d.d. 18 februari 2020

⁵ Aerijs-berekening aanleg parkeerplaats aan de Molenstraat 19 te Helden, d.d. 18 februari 2020

4.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

De aanleg van het parkeerterrein leidt in z'n algemeenheid niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Er is slechts sprake van de realisatie van extra parkeergelegenheid ten behoeve van reeds bestaande verkeersbewegingen. Met de aanleg van het parkeerterrein wordt een parkeergelegenheid aangeboden voor de bezoekers die nu de horecagelegenheden in de nabijheid van het besluitgebied bezoeken. Deze bezoekers parkeren hun auto's in de huidige situatie aan de openbare weg. Als gevolg van de aanleg van het parkeerterrein kan sprake zijn van een lichte verschuiving van de verkeersbewegingen, waardoor ter plaatse sprake kan zijn van een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen. Deze verkeersbewegingen zijn echter zonder problemen op te vangen op het omliggende wegennetwerk, temeer omdat parkeren op de weg/in openbaar gebied in de nieuwe situatie wordt voorkomen, waardoor een betere doorstroming van het verkeer kan plaatsvinden. De ontwikkeling heeft dan ook een positief effect op de verkeersdoorstroming en de verkeersveiligheid.

Parkeren

Feitelijk wordt er geen nieuwe functie voorzien binnen het besluitgebied die zorgt voor een parkeerbehoefte conform het 'Parapluplan Parkeernota Peel en Maas' en daarmee de 'Nota parkeernormen Peel en Maas 2018'. De aanleg van het parkeerterrein komt voort uit het feit dat bezoekers van de omliggende horecagelegenheden in de huidige situatie hun auto's parkeren op de openbare weg. Dit is niet een geheel wenselijke situatie, omdat deze parkeerplaatsen mede gebruikt worden door bewoners die woonachtig zijn aan de Molenstraat. Hierdoor ontstaat een hoge parkeerdruk in het openbaar gebied. Middels onderhavige ontwikkeling wordt een specifieke parkeergelegenheid geboden voor bezoekers van de nabijgelegen horecagelegenheden, waardoor de parkeerdruk op de openbare weg afneemt.

4.7 Waterhuishouding

Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het besluitgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Nationaal:

- Nationaal Waterplan;
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021.

Beleid waterschap

Het Waterbeheerplan 2016-2021 is op 14 oktober 2015 vastgesteld door de Algemene besturen van Waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021. Dit plan was, vooruitlopend op de fusie in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen. Met dit Waterbeheerplan hebben de waterschappen de koers uitgezet voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe men invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water.

In dit plan is vastgelegd hoe het waterschap het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'

In deze brochure van de Limburgse waterbeheerders worden de richtlijnen en de voorkeursvolgorde voor het afkoppelen van regenwater van het riool beschreven bij (vervangende) nieuwbouw. De voorkeursvolgorde gaat voor het afkoppelen uit van de trits vasthouden, bergen, afvoeren. Voor het grondoppervlak, dakoppervlak, en voor hergebruik worden richtlijnen gegeven voor het afkoppelen.

Kenmerken van het watersysteem

Grondwater en waterkwaliteit

Het besluitgebied ligt niet binnen een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een bo-ringsvrije zone. Het is van belang in het besluitgebied verontreiniging als gevolg van afstromend hemelwater te voorkomen. Om de waterkwaliteit te waarborgen dient het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen in het besluitgebied zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied is geen oppervlaktewater aanwezig en wordt ook geen oppervlaktewater gecreëerd. Conform de 'Leggerkaart' van Waterschap Limburg is op circa 630 meter ten noorden van het besluitgebied de primaire watergang 'Kwistbeek' gelegen. De ontwikkeling van het parkeerterrein heeft echter geen invloed op het functioneren van deze watergang.

Hemel- en afvalwater

Waterschap Limburg streeft ernaar op bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en binnen het besluitgebied te verwerken. Derhalve zal het regenwater binnen het besluitgebied worden afgekoppeld, waardoor het regenwater kan infiltreren in de ondergrond.

Vanaf 1 april 2019 is de nieuwe Keur van Waterschap Limburg officieel in werking getreden. De Keur is een document met regels die het waterschap hanteert om beken, dijken, waterwerken en grondwater in Limburg te beschermen. In navolging van de Keur geldt dat infiltratie- en bergingsvoorzieningen in plannen gedimensioneerd dienen te worden op 100 mm (per m²) per etmaal voor Noord-Limburg (ten noorden van Sittard) en 80 mm per twee uur ten zuiden van Sittard met een beschikbaarheid van de gehele berging binnen 24 uur. Onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van een parkeerterrein, waarbij in totaal circa 800 m² verharding gerealiseerd wordt. Binnen onderhavig plan wordt derhalve een infiltratievoorziening gerealiseerd met een bergingscapaciteit van 80 m³ (800 m² x 100 mm = 80 m³).

Overleg waterbeheerder

Waterschap Limburg heeft aangegeven dat plannen waarbij de toename van de hoeveelheid verhard oppervlak kleiner dan 2.000 m² bedraagt, niet hoeven te worden voorgelegd aan het watertoetsloket. Aangezien de toename van de hoeveelheid verhard oppervlak minder zal bedragen dan 2.000 m² en er voor het overige geen waterschapsbelangen in het geding zijn, hoeft onderhavig plan niet aan het waterschap te worden voorgelegd.

Conclusie

Als gevolg van de realisatie van het parkeerterrein treden geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse van het besluitgebied en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. De aanleg van een parkeerterrein valt onder onderdeel D (11.2): *“de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”*

Het voorliggende initiatief betreft de realisatie van een kleinschalig parkeerterrein om de parkeerdruk in het openbaar gebied te verlagen en bezoekers van de nabij gelegen horecagelegenheden een gepaste parkeergelegenheid te bieden. Gezien de kleinschaligheid van het project en het feit dat geen sprake is van significante milieueffecten als gevolg van de aanleg van het parkeerterrein en ook geen sprake is van ligging binnen of in de nabijheid van een kwetsbaar gebied (zie paragraaf 4.2 tot en met 4.7), kan worden beargumenteerd dat geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapport te worden opgesteld en er hoeft ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

Conclusie

Zoals bovenstaand beschreven zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten als gevolg van de ontwikkeling. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapport te worden opgesteld en er hoeft ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de geldende regels uit het vigerend bestemmingsplan 'Dubbelkern Helden-Panningen', zoals dat door de gemeenteraad van Peel en Maas op 5 februari 2013 is vastgesteld. Conform het vigerend bestemmingsplan geldt ter plaatse van het besluitgebied de bestemming 'Detailhandel'. Het realiseren van een parkeerterrein is niet toegestaan binnen deze bestemming. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. De realisatie van het beoogde parkeerterrein kan echter mogelijk worden gemaakt door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°).

Tegen het gewenste initiatief bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past, gezien de omvang en aard van de beoogde functie, binnen de ruimtelijke-functionaliteit van het gebied. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, vanuit vigerend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten, en zijn benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANTUKKEN

6.1 Procedure

De verlening van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan volgt de uitgebreide procedure. Deze is beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit en op de ontwerp verklaring van geen bedenkingen indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een - ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3º, van de Wabo wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

6.2 Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook in principe vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Omdat er vanwege de aard en geringe omvang van het initiatief geen rijks- of provinciale belangen in het geding zijn, is vooroverleg met de rijksoverheid en de provincie niet noodzakelijk. Vooroverleg met het Waterschap Limburg is evenmin noodzakelijk aangezien ten opzichte van het geldende bestemmingsplan geen sprake is van een toename van de oppervlakteverharding van 2.000 m² of meer.

6.3 Planstukken

Deze ruimtelijke onderbouwing hoort bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

SEPERATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek omgevingslawaa

Bijlage 2: Flora en Fauna quickscan

Bijlage 3: Aeries Calculator, Aanlegfase parkeerplaats

Bijlage 4: Aeries-berekening aanleg parkeerplaats

