



Ruimtelijke onderbouwing
Uitbreiding Kas
Zonneveld 17, Maasbree

Opdrachtgever

Naam : Nature's Green Siberië B.V.
Contactpersoon : Dhr. Bakker
Adres : Zonneveld 17
Postcode : 5993 SG
Plaats : Maasbree

Adviesbureau

Naam : Elsman International Consultants B.V.
Contactpersoon : René van der Velde
Adres : Middelweg 6c
Postcode : 5253 CA
Plaats : Nieuwkuijk
Telefoon : +31 (0)73-5117175
E-Mail : r.vandervelde@elsman.eu
Internet : www.elsman.eu

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Principeverzoek en procedure	5
1.3	Ligging en begrenzing	5
1.4	Vigerend bestemmingsplan	7
1.5	Leeswijzer	8
2.	Ruimtelijke planaspecten	9
2.1	Stedenbouw	9
2.2	Verkeer	10
3.	Beleidskader	11
3.1	Integrale beleidsafweging	11
4.	Milieuhygiënische aspecten	12
4.1	Algemeen	12
4.2	Akoestiek	12
4.3	Archeologie	13
4.4	Cultuurhistorie	15
4.5	Bedrijven en milieuzonering	15
4.6	Bodem	16
4.7	Externe Veiligheid	17
4.8	Natuur	18
4.9	Kabels en leidingen	20
4.10	Luchtkwaliteit	21
4.11	Water	22
4.12	Milieueffectrapportage (M.e.r.)	28
4.13	Volksgezondheid	28
5.	Uitvoeringsaspecten	29
5.1	Economische haalbaarheid	29
5.2	Overleg en maatschappelijke haalbaarheid	29
6.	Bijlagen	30

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Nature's Green Siberië B.V. wil haar kassencomplex aan Zonneveld 17 te Maasbree aan de achterzijde met in totaal circa 46.620 m² uitbreiden.

De uitbreiding bestaat uit drie gedeelten:

1. 39.560 m² kassencomplex dat reeds is vergund, maar nog niet opgericht en direct is gelegen achter de bestaande kas. Dit op onderstaande afbeelding afgebeeld in de kleur bruin;
2. 3.335 m² kassencomplex dat nog niet is vergund maar wel passend is binnen het vigerende bestemmingsplan. Dit gedeelte grenst direct aan het met bruin aangegeven gedeelte en is op onderstaande afbeelding weergegeven in de kleur geel;
3. 3.725 m² kassencomplex dat nog niet is vergund en ook niet past binnen het vigerende bestemmingsplan omdat dit gedeelte de bestemming 'Water' heeft. Op onderstaande afbeelding is dit gedeelte in de kleur paars aangegeven.



Figuur 1. Kaart met uitleg over begrenzing ruimtelijke onderbouwing.

Bron: Elsman International Consultants BV.

Deze ruimtelijke onderbouwing gaat over het paarse gedeelte op bovenstaande afbeelding dat hierboven onder 3. is beschreven. Deze ruimtelijke onderbouwing is namelijk bedoeld als onderbouwing voor de planologische grondslag voor dit specifieke deel van de uitbreiding.

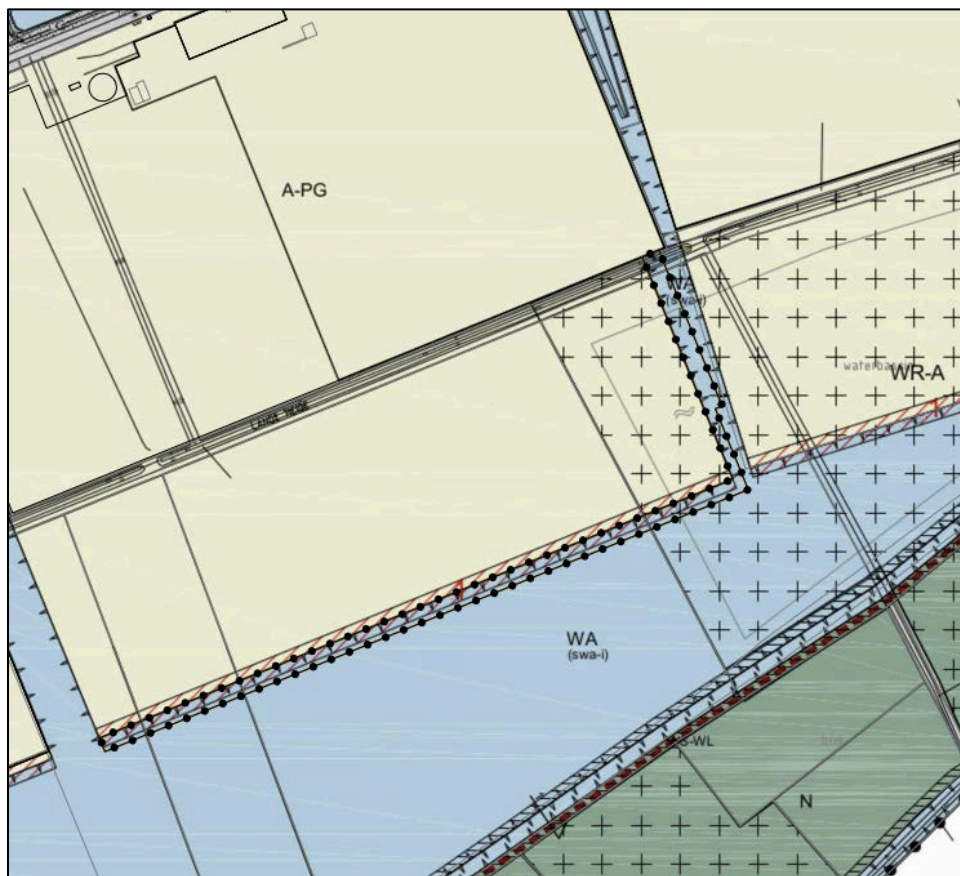
1.2 Principeverzoek en procedure

In september 2017 heeft het college van B&W – onder de voorwaarde van een goede ruimtelijke ordening – ingestemd met het ingediende principeverzoek van Nature's Green Siberië B.V. om in afwijking van het bestemmingsplan 3.725 m² extra kassencomplex ter plaatse van de bestemming 'Water' op zijn perceel planologisch mogelijk te maken. Daarbij heeft het college van B&W aangegeven dit te willen doen via een uitgebreide vergunningenprocedure, zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo. De procedure bestaat uit twee onderdelen, 1. Zorgen voor een planologische grondslag voor de paarse strook (de ruimtelijke onderbouwing hiervoor ligt nu voor) en 2. De activiteit bouwen, voor het bouwen van het kassencomplex op zowel de gele als paarse strook.

1.3 Ligging en begrenzing

Het plangebied bestaat uit het perceel, kadastraal bekend gemeente Maasbree, sectie S, nummers 566, 501, 685, 500, 692, gedeeltelijk en kent een grootte van ca. 3.725 m² t.b.v. een gelijk aantal m² te realiseren kassencomplex.

Het plangebied is gelegen ten zuiden en oosten van de vigerende bestemming agrarisch ter hoogte van de locatie Zonneveld 17 te Maasbree. Hieronder is het plangebied op de ondergrond van het vigerende bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 2. Kaart vigerend bestemmingsplan. Bron: ruimtelijkeplannen.nl en Gemeente Peel en Maas.



Figuur 3. Luchtfoto plangebied met oranje arcering/annotatie uitbreiding glastuinbouw Natures Green Siberië BV. Bron: Provincie Limburg, annotatie door Elsman International Consultants BV.

Het plangebied wordt thans als grasland en agrarisch gebruikt maar is momenteel niet voor specifieke doeleinden in gebruik.



Figuur 4. Foto van de voorgenomen uitbreidinglocatie. Bron: Elsman International Consultants BV.

1.4 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Projectvestiging glastuinbouw Siberië', zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Maasbree.

Het plangebied kent één enkelbestemming, nl. 'Water' met functieaanduiding 'Specifieke vorm van water - infiltratiegebied/waterberging/gietwater/natuur'. Op een gedeelte van het plangebied is verder nog de aanduiding 'Wro-zone – Wijzigingsgebied 1' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' van toepassing.

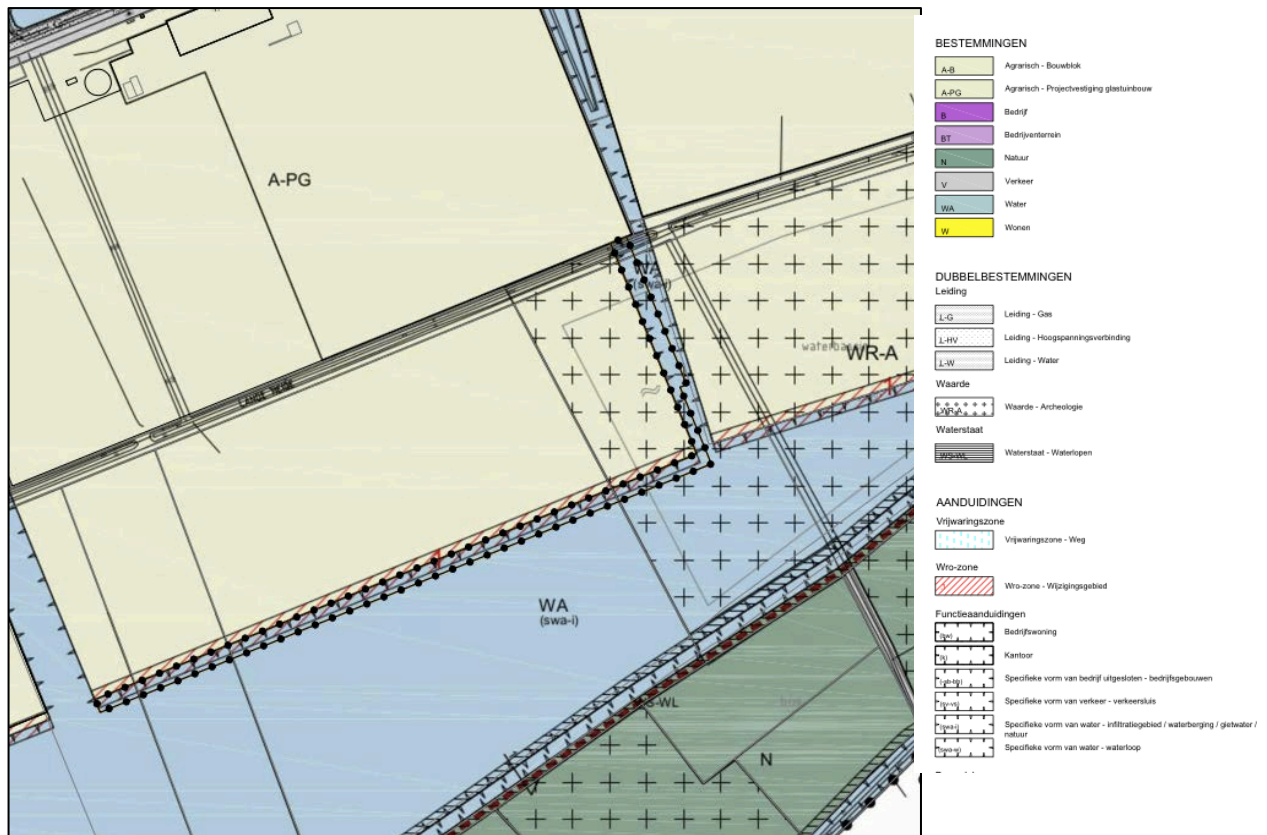
De gronden in het plangebied zijn primair bedoeld voor water, als infiltratiegebied, waterberging en gietwater en voor natuur en natuurontwikkeling. Een en ander met de bijbehorende voorzieningen en met dien verstande dat de watergangen, gietwatervoorzieningen, waterberging en het infiltratiegebied noodzakelijk dienen te zijn ten behoeve van het watersysteem in het glastuinbouwgebied. Er mogen – o.b.v. ontheffing - bouwwerken geen gebouwen worden opgericht niet hoger dan 3 meter, met dien verstande dat terrein- en erfafscheidingen niet hoger mogen zijn dan 2 meter. Verder mag de waterstaatkundige functie niet worden belemmerd.

Omdat deels ook sprake is van de aanduiding 'Wro-zone – Wijzigingsgebied 1' en de bestemming 'Water' grenst aan de bestemming 'Agrarisch – Projectvestiging glastuinbouw' mag het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Projectvestiging glastuinbouw' met maximaal 5 meter worden verschoven als daarvoor een wijzigingsplanprocedure is gevoerd en is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de belangen van derden mogen niet onevenredige worden geschaad;
- er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige architectonische, cultuurhistorische-, landschappelijke- of natuurwaarden;
- uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;
- door middel van onderzoek dient te worden aangetoond dat er geen overwegende bezwaren bestaan vanwege de aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem;
- door middel van een flora- en faunaonderzoek dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de natuurbeschermingswetgeving;
- door middel van een onderzoek naar de waterstaatkundige consequenties dient te worden aangetoond dat het waterbelang voldoende is meegewogen;
- de belangen van de betreffende bestemming(en) worden niet onevenredige aangetast.

Omdat ook deels sprake is van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' geldt nog dat de gronden met die dubbelbestemming behalve voor de opgenomen enkelbestemming, mede bestemd zijn voor bescherming van (mogelijk) aanwezige archeologische waarden.

Hieronder is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan ter hoogte van het plangebied inclusief legenda weergegeven. Zie het met bolletjes omkaderde gebied voor het plangebied.



Figuur 5. Kaart plangebied en vigerend bestemmingsplan. Bron: Gemeente Peel en Maas en Elsmann International Consultants BV.

Uit voorgaande blijkt dat het vigerende bestemmingsplan onvoldoende mogelijkheden biedt om de extra 3.725 m² kassencomplex van Nature's Green aan Zonneveld 17 te Maasbree te realiseren.

1.5 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bevat 5 hoofdstukken.

Na dit inleidende hoofdstuk zal in hoofdstuk 2 uitgebreider op diverse ruimtelijke aspecten van de ontwikkeling worden ingegaan. In hoofdstuk 3 en 4 komen vervolgens het beleid en de milieuhygiënische randvoorwaarden die in acht moeten worden genomen aan bod.

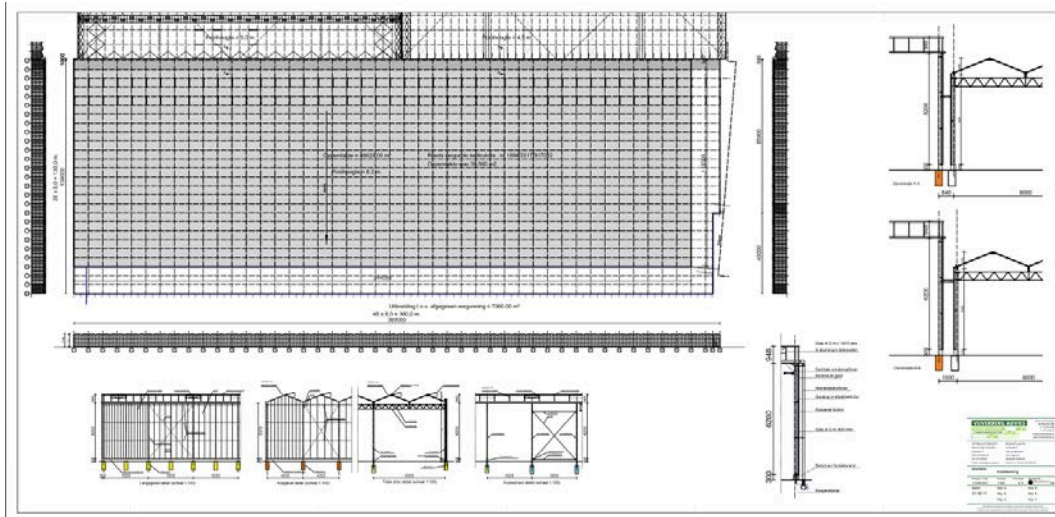
Hoofdstuk 5 bevat achtereenvolgens de uitvoeringsaspecten (haalbaarheid).

Hoofdstuk 6 bevat de verwijzingen naar de bijlagen.

2. Ruimtelijke planaspecten

2.1 Stedenbouw

De invulling van het plangebied zal qua bebouwing bestaan uit een kassencomplex met een oppervlakte van 3.725 m² totaal. De nokhoogte van de kassen bedraagt niet meer dan 9,48 meter. Sprake is van de materialen glas en aluminium. Hieronder is een afbeelding van het totale uitbreidingsplan waar onderhavig plangebied onderdeel van uitmaakt opgenomen.



*Figuur 6. Verkleinde weergave tekening behorende bij de omgevingsvergunning.
Bron: Elsman International Consultants BV.*

Er is geen sprake van een naar de weg gekeerde bestemmingsgrens. In navolging van het vigerende bestemmingsplan is een afstand van 2 meter totaan die grens, of een andere afstand totaan bestemmingsgrenzen dan ook niet aan de orde.

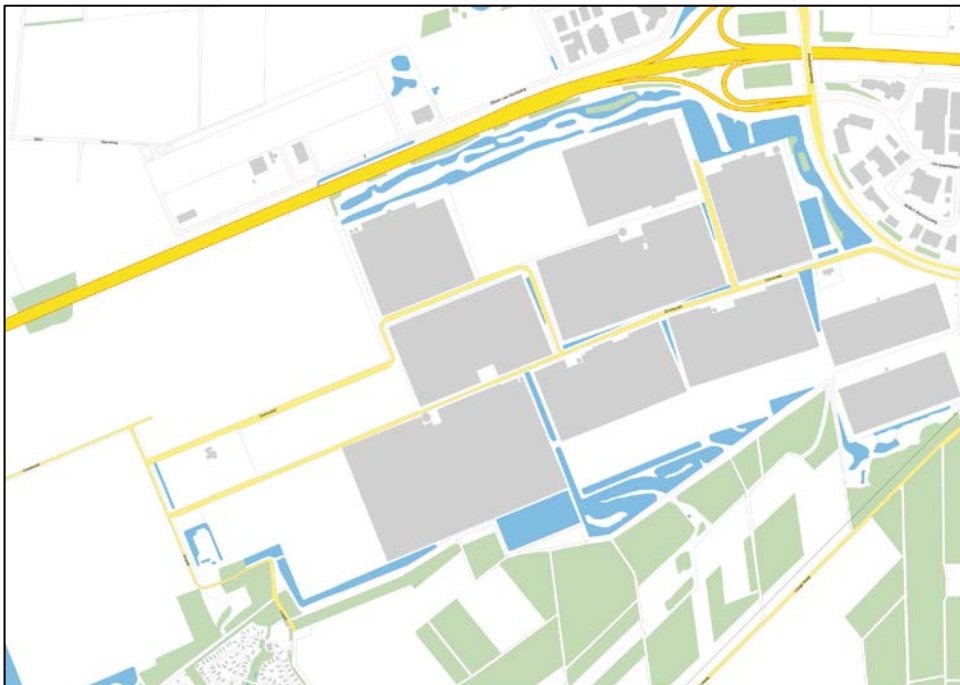
In het plangebied is geen sprake van een afwijkende uitstraling, oppervlakte, hoogte of iets dergelijks ten opzichte van de invulling van de rest van het gebied (Siberië), waardoor geen bijzonderheden aan de orde zijn.

2.2 Verkeer

In het vigerende bestemmingsplan is onderstaande passage ten aanzien van verkeer opgenomen. Dit wordt i.v.m. onderhavige uitbreiding niet anders, omdat de toevoeging van 3.725 m² kassencomplex ten opzichte van de destijds toegestane mogelijkheden in Siberië minimaal is en omdat de uitbreiding van het kassencomplex gelegen is aan de achterzijde van de kavel, waardoor ontsluiting plaats blijft vinden via de reeds gerealiseerde ontsluiting aan de voorzijde (Zonneveld). Geen sprake is van onevenredige toename van verkeersbewegingen die de aanwezige infrastructuur niet kan afwikkelen. De destijds opgenomen passage is dus nog steeds van toepassing.

Siberië is in zijn totaliteit door drie wegen extern ontsloten. In het westen via de weg Rozendaal. Hier is een sluis voor vrachtverkeer gerealiseerd, zodat alleen personenverkeer gebruik kan maken van deze ontsluiting. In het zuiden is dat de aansluiting richting Lange Heide, gelet op de ligging alleen bedoeld voor verkeer van en naar de verblijven van de seizoensarbeiders op het terrein van recreatiepark BreeBronne.

De hoofdontsluiting is via het bestaande glastuinbouwgebied aan de oostzijde op de Eindhoveneweg. Dit is ook de ontsluiting voor het vrachtverkeer. De infrastructuur binnen Siberië wordt zodanig ingericht dat Langere en Zwaardere Vrachtwagens (zg. LZV's) het terrein op kunnen en ook kunnen draaien. De interne ontsluiting van de bedrijfskavels is in hoofdzaak via de weg Zonneveld (bestaande glastuinbouwgebied) en de weg Siberië (uitbreiding). In het bestaande glastuinbouwgebied zijn nog enkele doodlopende wegen aanwezig ter ontsluiting van bedrijfskavels.

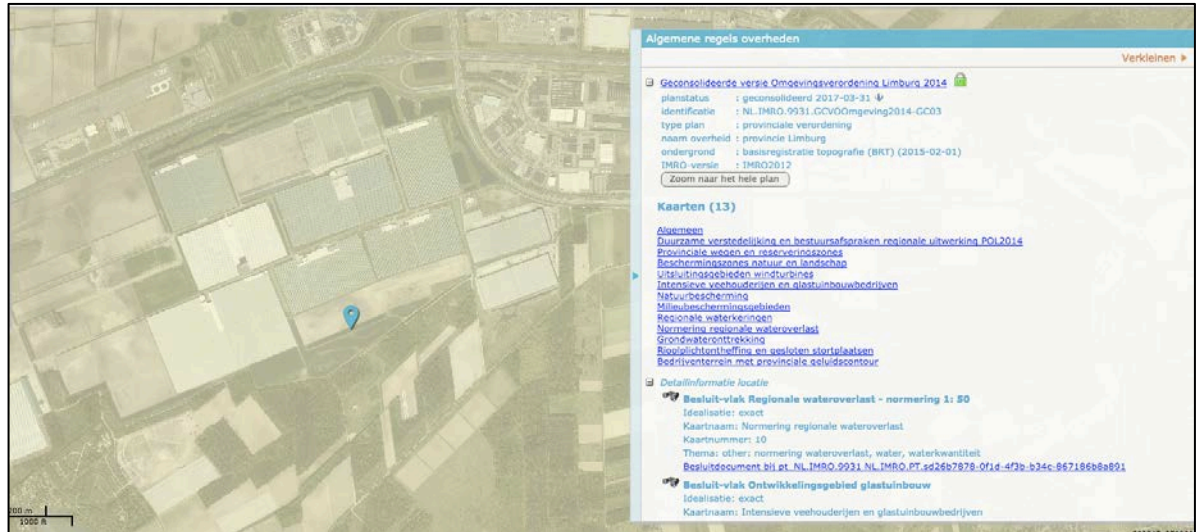


Figuur 7. Gebiedskaart conform Basiskaart Grootchalige Topografie. Bron: PDOK.

3. Beleidskader

3.1 Integrale beleidsafweging

Het plangebied ligt in het kassengebied Siberië, welke in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg is aangeduid als 'ontwikkelingsgebied glastuinbouw' (zie blauwe pijltje en aanduiding in legenda rechts onderin).



Figuur 8. Uitsnede Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Bron: Provincie Limburg.

Het plangebied ligt vervolgens in het bestemmingsplan 'Projectvestiging glastuinbouw Siberië' en heeft daarin de bestemming 'Water' met nadere aanduiding 'specifieke vorm van water-infiltratiegebied/ waterberging/ gietwater' én is aangeduid als 'Wro zone-wijzigingsgebied 1'. Op basis hiervan is het niet mogelijk de gewenste uitbreiding à 3.725 m² extra kassencomplex te vergunnen.

In het bestemmingsplan is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemmingsgrenzen met maximaal 15 meter te verschuiven, behoudens daar waar de aanduiding 'Wro zone-wijzigingsgebied 1' is opgenomen. Daar mogen de aangrenzende bestemmingsgrenzen met maximaal 5 meter worden verschoven. De voorgenomen uitbreidingsplannen liggen aan de oostzijde ruim 9 meter binnen de bestemming 'Water' met de eerdergenoemde aanduiding en aan de zuidzijde is dit ruim 7 meter.

Gelet op de geringe overschrijding van de in het bestemmingsplan opgenomen maten in relatie tot het belang dat met overschrijding van de bestemmingsgrenzen is gemoeid, heeft het college van B&W van Gemeente Peel en Maas aangegeven medewerking te willen verlenen aan de voorgenomen uitbreidingsplannen.

4. Milieuhygiënische aspecten

4.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ingrepen is het van belang dat sprake is van een verantwoord woon- en leefklimaat. Om die reden moet in een bestemmingsplan aannemelijk worden gemaakt dat aan de milieuwetgeving kan worden voldaan. Het milieubeleid bestaat uit diverse wet- en regelgeving, waarvan een deel ruimtelijk relevant is. Deze milieunormen hebben een indirecte (zonering) en directe (sectorale wetgeving die opgenomen wordt in het bestemmingsplan, zoals de Wet Geluidshinder, Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen) werking. In dit hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

4.2 Akoestiek

Beleidskader

De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. De Wet geluidhinder bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. Indien een nieuwe geluidsbron mogelijk wordt gemaakt dient volgens de Wet geluidhinder in beeld gebracht te worden of en welke gevolgen dit heeft voor eventuele naastgelegen geluidsgevoelige objecten. Onderhavige ontwikkeling wordt niet als geluidsgevoelig, maar als geluidsbron aangemerkt.

Consequenties

Rail-, weg- en luchtverkeerslawaai

Er is geen onderzoek naar rail-, weg- en luchtverkeerslawaai uitgevoerd, omdat de ontwikkeling (kassencomplex) niet geluidgevoelig is. Ook worden er geen nieuwe wegen o.i.d. opgericht die mogelijk hinder zouden kunnen veroorzaken voor geluidgevoelige objecten in het gebied.

Industrielawaai

Daar de uitbreiding van het kassencomplex aan Zonneveld 17 van geringe omvang is, heeft dit vrijwel geen gevolgen op de verkeersaantrekkende werking en het geluid dat op basis daarvan geproduceerd wordt. Daarbij komt dat de uitbreiding 'an sich' niet dichterbij geluidsgevoelige objecten komt te liggen dan reeds het geval is. Dit komt doordat de uitbreiding van het kassencomplex aan de achterzijde plaatsvindt en daar zijn geen gevoelige objecten in de buurt gelegen.

Akoestiek vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en omliggende functies worden niet beperkt.

4.3 Archeologie

Beleidskader

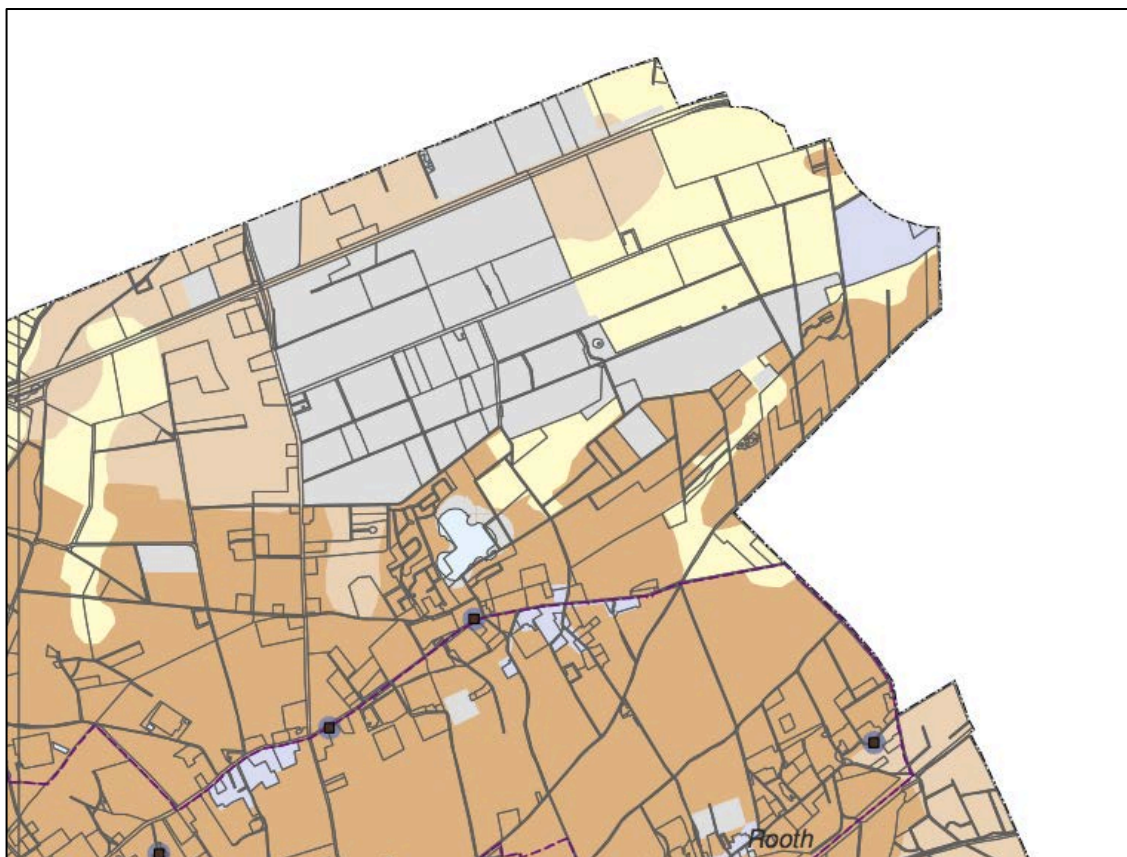
Sinds 1 september 2007 is de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht. In deze herziening van de Monumentenwet van 1988 zijn de uitgangspunten van het Europese Verdrag van Valetta (Malta, 1992) voor Nederland nader uitgewerkt. De belangrijkste veranderingen betreffen:

- het streven naar behoud en bescherming van archeologische waarden in de bodem;
- de kosten van archeologische werkzaamheden komen in principe voor rekening van de initiatiefnemer van bodemverstorende activiteiten (veroorzakerprincipe);
- de archeologische monumentenzorg wordt een geïntegreerd onderdeel van het ruimtelijke ordeningsproces.

De gemeente Peel en Maas heeft ervoor gekozen om in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz, 2007) en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro, 2008) een eigen gemeentelijk archeologiebeleid te formuleren. Het beleid bestaat uit het beleidsplan Archeologie en een Archeologische beleidskaart. Op basis van deze documenten implementeert de gemeente Peel en Maas haar archeologiebeleid waarbij zij rekening houdt met de juiste balans tussen een goede omgang met het archeologisch erfgoed en andere maatschappelijke belangen die bij planontwikkelingen moeten worden gewogen.

Consequenties

Volgens het archeologiebeleid van de gemeente Peel en Maas geldt op onderhavige locatie geen archeologische verwachting. Het gebied is ontgrond/verstoord. Dit betekent dat geen archeologisch onderzoek is vereist. Zie de volgende twee uitsneden uit dit archeologiebeleid.



Figuur 9. Archeologische Waardenkaart. Bron: Provincie Limburg.

Waarde	Planologisch regime	Soort gebied
 Waarde - archeologie 1	Vergunning RCE (Monumentenwet 1988)	Van rijkswege door ministerie OCW (RCE) beschermd archeologisch terrein
 Waarde - archeologie 2	Oppervlakte >100 m ²	AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde; historische kernen
 Waarde - archeologie 3	Oppervlakte >250 m ²	Overige AMK-terreinen
 Waarde - archeologie 4	Oppervlakte >250 m ²	Hoge archeologische verwachting
 Waarde - archeologie 5	Oppervlakte >2500 m ²	Middelhoge archeologische verwachting
 Gebied met lage of onbekende verwachting	Geen voorschriften, eventueel voorschrijven begeleiding door lokale deskundigen	Lage archeologische verwachting
 Gebied zonder verwachting (ontgrond)	Geen voorschriften	Verstoorde gebieden

Figuur 10. Legenda. Bron: Provincie Limburg.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.4 Cultuurhistorie

Beleidskader

Op 1 januari 2012 is de wet Modernisering monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Met deze wet wil de Rijksoverheid de monumentenzorg moderniseren. De drie pijlers van de MoMo zijn:

1. nieuwe bestemmingen voor oude gebouwen;
2. eenvoudige regelgeving voor eigenaren van monumenten;
3. cultuurhistorie onderdeel van ruimtelijke plannen.

Wat betreft het opstellen van een ruimtelijk plan, onder andere een bestemmingsplan, is vooral punt 3 van toepassing. Hierbij gaat het erom dat de koppeling tussen erfgoed en ruimte versterkt wordt. Vanaf 1 januari 2012 dient voortaan in ieder bestemmingsplan aangegeven te worden welke cultuurhistorische waarden (zoals monumenten en archeologische vindplaatsen) er in de gemeente aanwezig zijn en hoe de gemeente deze wil beschermen. Hierdoor kunnen burgers en belanghebbenden in een vroeg stadium aangeven of er cultureel erfgoed is dat bescherming verdient. Dit hoeft niet te wachten totdat iemand een vergunningaanvraag doet voor het gebied. Ook is het voor ontwikkelaars van tevoren duidelijk hoe de gemeente aanwezige cultuurhistorische waarden wil beschermen.

Consequenties

In het gebied waarop dit bestemmingsplan betrekking is geen sprake van enige cultuurhistorische waarden.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Beleidskader

Voor de milieuzonering van bedrijven in ruimtelijke plannen geldt in het algemeen geen wettelijk kader. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies, zoals woningen:

- ter plaatse van de woning(en) een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Consequenties

Het betreft hier de uitbreiding van een kassencomplex met 3.725 m². Het betreft hier dus het oprichten van een nieuwe bron.

Voor de milieuzonering van de glastuinbouwbedrijven ten opzichte van woningen, woonlinten en woonwijken in het plangebied wordt als richtlijn conform de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) – categorie 2 toegepast. Volgens de VNG geldt daarbij een richtafstand van 30 meter t.o.v. een rustige woonwijk. Voor gemengd gebied geldt een afstand van 10 meter, vermeerderd met het aantal meters dat vergunningvrij kan worden aangebouwd. Dit laatste is afgeleid van het Besluit Glastuinbouw. Met deze afstandsmaten is een goede ruimtelijke- en milieuhygiënische inpassing gewaarborgd.

Warmtekrachtkoppeling (WKK's) ten opzichte van woning van derden;
Voor de opwekking van warmte en elektriciteit bij een glastuinbouwbedrijf wordt o.a. gebruik gemaakt van een warmtekrachtkoppeling (WKK) in combinatie met warmteopslag tanks. Voor een WKK geldt een bijzondere afstand ten opzichte van omliggende woningen van derden. Een generator voor warmtekrachtkoppeling mag niet meer transformatievermogen hebben dan 10 MVA. Binnen een zone van 65 meter vanuit de warmtekrachtkoppeling is het, vanwege geluidshinder, niet toegestaan om nieuwe milieugevoelige objecten te realiseren. Een afwijking van deze afstandsmaat is opgenomen voor een afstand van minimaal 12,5 meter.

Gevoelige objecten zijn gelegen buiten de genoemde afstanden gemeten tussen de uiterste grens van het uit te breiden kassencomplex en omliggende gevoelige bestemmingen. Dit betekent dat voldaan wordt aan de in acht te nemen afstanden en er dus geen sprake is van belemmeringen als het gaat om geur, stof, geluid en gevaar.

Conclusie

Samenvattend blijkt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Met het oprichten van deze nieuwe bron worden omliggende gevoelige objecten niet belemmerd. Nader onderzoek kan achterwege blijven.

4.6 Bodem

Beleidskader

Vastgelegd is dat in bestemmingsplannen moet worden beschreven wat de bodemkwaliteit van het betreffende gebied is. Voor het betrekken van bodeminformatie bij het opstellen van bestemmingsplannen zijn enkele vragen relevant:

1. is er bodemverontreiniging die de functiedoelen kan frustreren;
2. zijn er gezondheids- of ecologische risico's en gebruiksbeperkingen voor de beoogde functies;
3. wat zijn de mogelijkheden om er tijdig iets aan te doen in termen van resultaten, kosten en kostendragers.

Consequenties

De gemeente Peel en Maas heeft een bodemkwaliteitskaart. Deze geeft aan dat er geen verdachte locaties aanwezig zijn ter hoogte van de uitbreiding van onderhavig kassencomplex. De locatie is als schoon te betitelen voor zover onderzocht. Vrijkomende gronden in het plangebied mogen over het gehele plangebied gebruikt worden. Met de benodigde onderzoeken en vergunningen is deze grond te vermarkten. Ten behoeve van het opstellen van het vigerende bestemmingsplan is destijds ook een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Daaruit bleek ter plaatse van de voorliggende uitbreiding geen bodemverontreiniging, daar in de tussentijd geen bodemverontreinigende activiteiten ter plaatse plaatsgevonden hebben is het onderzoek nog steeds actueel. Het onderzoek is als bijlage bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Bodem vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.7 Externe Veiligheid

Beleidskader

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's als gevolg van de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen, het vervoer van gevaarlijke stoffen via buisleidingen of over wgen. Hiervoor zijn twee maatstaven van belang; te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hieronder wordt op e.e.a. meer gedetailleerd ingegaan.

Bevi

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) schrijft voor dat het met betrekking tot de externe veiligheid in het kader van het bestemmingsplan noodzakelijk is inzicht te hebben in de risico's die veroorzaakt worden door het productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. De risico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon dodelijk getroffen wordt door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen vierentwintig uur per dag en gedurende het gehele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom de inrichting. De grenswaarde voor het PR is gesteld op een niveau van 10^{-6} per jaar. De norm 10^{-6} per jaar betekent dat de kans op een dodelijke situatie door een ongeval met gevaarlijke stoffen op een te bebouwen plek maximaal één op de miljoen per jaar mag zijn. Binnen de PR 10^{-6} contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Voor beperkt kwetsbare objecten is deze waarde een richtwaarde. In nieuwe situaties kan hiervan alleen om gewichtige redenen worden afgeweken.

Kwetsbaar object: woningen en andere objecten waar zich gedurende een groot deel van de dag grote groepen mensen bevinden of een deel van de dag kwetsbare groepen mensen bevinden.

Beperkt kwetsbaar object: verspreid liggende woningen, bedrijfsgebouwen, hotels, restaurants, kantoren en winkels voor zover deze objecten niet tot de kwetsbare objecten behoren.

Het groepsrisico (GR) drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van overlijdt als gevolg van een ongeval, waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde.

Bevb

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), met de bijbehorende regeling, regelt de externe veiligheid rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Het Bevb sluit zoveel mogelijk aan bij het Bevi.

Circulaire Rnvgs

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg geldt de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). De Circulaire sluit aan bij het Bevi.

Consequenties

Het plan omvat de oprichting van een beperkt kwetsbaar object. De risicokaart van de provincie geeft een overzicht van de risicovolle activiteiten (inrichtingen, buisleidingen en transportroutes. Volgens de risicokaart blijkt dat in de nabije omgeving van het plan alleen de A67 relevant is.

Voor het aspect plaatsgebonden risico kent de A67 geen contour en mag in theorie direct aan de snelweg gebouwd worden. Met betrekking tot het aspect groepsrisico is een tweedeling gemaakt. Tot 100 meter van de snelweg mogen er 100 personen per hectare aanwezig zijn (zowel werken als wonen) tot 200 meter mogen er 280 personen per hectare aanwezig zijn. Daar dit aantal personen per hectare in zijn totaliteit in het gebied niet gehaald zal worden is externe veiligheid geen belemmering voor onderhavige uitbreiding.

Conclusie

De beoogde plannen passen binnen de kaders van de wet- en regelgeving ten aanzien van de externe veiligheid. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaat er derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied.

4.8 Natuur

Beleidskader

De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt sindsdien de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet, en de Boswet. De wet bevat regels voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten en de belangrijkste natuurgebieden in Nederland. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden.

Soortbescherming

De Wet natuurbescherming bevat een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten. Daarnaast voorziet de wet in strikte verboden die gelden voor aangewezen beschermde inheemse diersoorten, waaronder alle van nature in Nederland voorkomende soorten vogels. Dus zowel vogels in de tuin als op de Veluwe zijn beschermd.

De wet werkt volgens het 'nee-tenzij' principe ten aanzien van beschermde inheemse soorten: schadelijke handelingen zijn verboden, tenzij er een uitzondering voor is gemaakt. Het is niet toegestaan om vogels te doden, vangen, verwonden, verstoren, bezitten, verhandelen, de nesten en eieren te verstoren of te vernietigen. Uitzonderingen op deze verboden zijn onder voorwaarden mogelijk, onder andere voor veiligheid, schadebestrijding of onderzoek. De wet regelt ook de jacht in ons land.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming bevat specifieke regels voor de aanwijzing, het beheer en de bescherming van Natura 2000-gebieden, waaronder een groot aantal gebieden die als essentieel leefgebied dienen voor vogels.

Het belangrijkste rechtgevolg van de aanwijzing als Natura 2000-gebied is dat er een vergunningplicht geldt voor alle activiteiten die mogelijk schade kunnen toebrengen aan een gebied. Voor dergelijke schadelijke activiteiten kan alleen een vergunning worden verleend als er geen alternatief is en als het gaat om een dwingende reden van groot openbaar belang. De kokkelvisserij in de Waddenzee is nu bijvoorbeeld verboden. Er kon namelijk niet worden aangetoond dat er géén schade zou ontstaan aan de natuur, en er was geen van de andere redenen aanwezig om toch een vergunning te verlenen.

De wet biedt geen bescherming aan andere natuurgebieden, maar vereist wel van provincies dat zij gebieden aanwijzen voor het natuurnetwerk Nederland en verleent hen de bevoegdheid om bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen aan te wijzen. De Minister van Economische Zaken kan daarnaast op grond van de wet nationale parken aanwijzen die vooral een educatieve en communicatieve functie hebben. De voormalige beschermde natuurmonumenten zijn met bijbehorende doelen opgeheven met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming.

Consequenties

De uitbreidingslocatie maakt onderdeel uit van een groter gebied 'glastuinbouwlocatie Siberië', waarvoor in het kader van de ruimtelijke procedure die daarvoor destijds is uitgevoerd zeer uitgebreid met het thema 'Natuur' aan de slag is gegaan. Hieronder zijn kort de belangrijkste conclusies samengevat uit de natuurtoets die is uitgevoerd en als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd. Op basis van deze conclusies wordt aangegeven welke stappen er genomen zijn/ worden als vervolgtraject om tot een gedegen uitvoering te komen van de voorgenomen plannen. Het compensatieplan dat ook als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd geeft ((in)direct) invulling aan een aantal van de te nemen stappen en te verkrijgen vergunningen en ontheffingen.

- De planlocatie vormt geschikt leefgebied voor diverse zwaar beschermde soorten, Rode Lijst en bijzondere soorten.
- De planlocatie herbergt een grote floristische waarde, die voor de toekomst behouden kan worden voor de regio door middel van het sparen van de zaadbank.
- Er dient een ontheffing aangevraagd te worden voor:
 - Gedeeltelijke vernietiging leefgebied Das, met bijbehorend compensatieplan;
 - Vernietiging leefgebied vleermuizen;
 - Vernietiging leefgebied eekhoorn;
 - Vernietiging nestlocaties artikel 11 broedvogels;
 - Vernietiging van groeiplaatsen van beschermde flora;
 - Mogelijke verstoring Rugstreeppad;
 - Mogelijke verstoring Levendbarende hagedis.
- Er dient boscompensatie plaats te vinden.

- Er dient een robuuste verbinding gerealiseerd te worden richting het gebied van de Groote Molenbeek.
- Er dient voorts met zorg gewerkt te worden in het kader van de Zorgplicht van de Flora- en faunawet om verstoring en vernietiging van dieren en planten zoveel mogelijk te voorkomen.
- Om effecten zoveel mogelijk te minimaliseren dienen de voorgenomen compenserende maatregelen (natuurcompensatie) voortijdig de eigenlijke aanlegwerkzaamheden en voorbereidingswerkzaamheden (bouwrijp maken van het terrein) uitgevoerd te worden, zodat flora en fauna kansen zien zich te verplaatsen naar min of meer geschikte leefgebieden direct aan de rand van hun huidige leefgebied.
- Het gegeven compensatie voorstel dient te worden uitgewerkt en tevens dient er nader onderzocht te worden op welke diepte (welke bodemlaag) de zaadbank zit.

In totaal zal meer dan 14 ha natuur en bos worden gerealiseerd waarvan circa 12 ha aan te merken is als compensatie. In totaal zal circa 2,7 ha EHS verdwijnen en circa 4 ha bos (buiten de POG en EHS). Daarnaast is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd.

Conclusies

De beperkte uitbreiding van het kassencomplex is nadrukkelijk onderdeel van de eerder uitgevoerde natuurtoets en doet niets af aan de bedachte en uit te voeren/ uitgevoerde maatregelen/ compensatie. De uitgevoerde natuurtoets en maatregelen/ compensatie zijn steeds onverkort van toepassing.

4.9 Kabels en leidingen

Naar verwachting zijn in het plangebied geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor de uitbreiding van het kassencomplex. In het vigerende bestemmingsplan worden ter hoogte van het plangebied geen kabels- en leidingen beschermd.

Mochten er grondwerkzaamheden plaats gaan vinden dan zal te zijner tijd voorafgaand aan de werkzaamheden een KLIC-melding opgevraagd moeten worden bij de betrokken netwerk-/leidingbeheerders.

4.10 Luchtkwaliteit

Beleidskader

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

In het besluit NIBM is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, infrastructuur, kantoor- en woningbouwlocaties en activiteiten of handelingen) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook indien aannemelijk gemaakt kan worden dat een gepland project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Voor woningen wordt hierbij een ondergrens van 1500 woningen aangehouden voor locaties waarbij sprake is van één ontsluitingsweg.

Consequenties

Onderhavige planontwikkeling voorziet in de realisatie van 3.725 m^2 kas. Derhalve kan dit plan gezien worden als een project dat een niet in een betekenende mate bijdrage levert op het gebied van de luchtkwaliteit.

Conclusie

Het onderhavige plan heeft geen nadelige invloed op de luchtkwaliteit omdat het niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmerende factor.

4.11 Water

Beleidskader

Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. Vernieuwing in het provinciaal waterbeheer wordt gestalte gegeven door onder andere een (grensoverschrijdende) stroomgebiedbenadering, een brongerichte aanpak, het solidariteitsprincipe (niet afwentelen) en het vooraf betrekken van water bij ruimtelijke ontwikkelingen en afwegingen.

Vertaling van het landelijk en provinciaal beleid naar gemeentelijk beleid houdt op hoofdlijnen het volgende in: binnen nieuwe in- en uitbreidingsgebieden moet 'slimmer' en 'creatiever' met schoon hemelwater worden omgegaan. Het principe van vasthouden bergen en afvoeren van hemelwater is hierbij van groot belang.

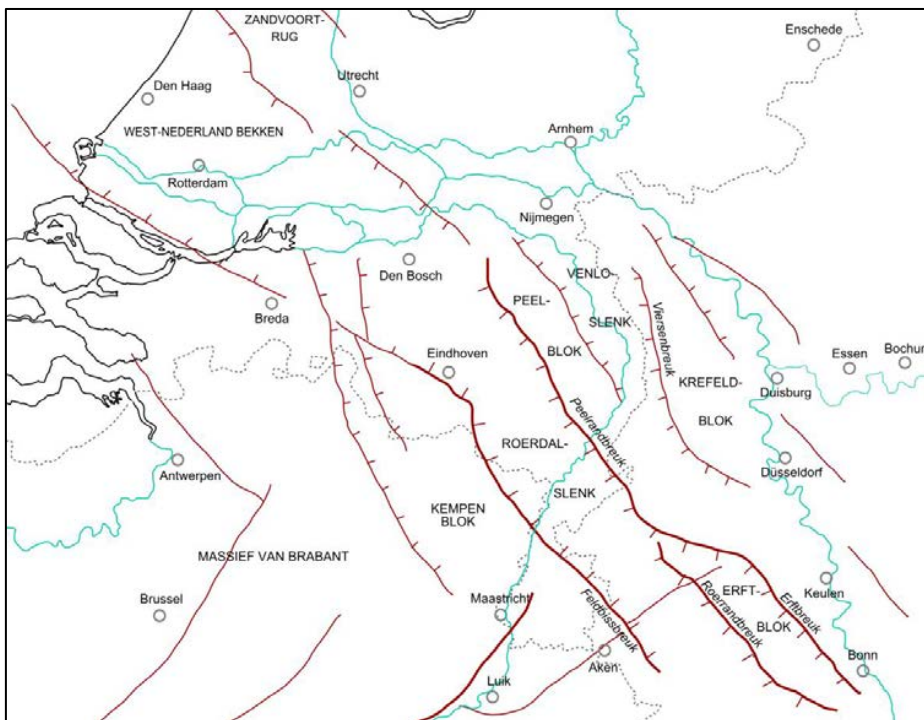
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: bodem en grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem en afval- en hemelwater.



Figuur 11. Panoramabeeld natuurwaterberging. Bron: Elsman International Consultants BV.

Bodem en grondwater

De onderzoekslocatie ligt geologisch gezien op de grens van de Roerdalslenk met de Peelblok die ten noordoosten wordt begrensd door de Peelrandbreuk en ten zuidwesten door de Feldbiss. Beide breuken zijn noordwestelijk gericht. De deklaag heeft in de omgeving van het onderzoeksterrein een dikte van circa 10 meter en bestaat uit een zandige leem (Formatie van Boxtel). Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ca. 35 meter en wordt gevormd door fijne tot grove zanden met plaatselijke kleilagen (de Formaties van Veghel en Sterksel). Vanaf een diepte van 45 m-mv wordt de slecht doorlatende basis gevormd bestaande uit fijne slibhoudende zanden (de Formaties van Kedichem en Tegelen). Hieronder is de bodemkaart van het zuidelijk gedeelte van Nederland weergegeven.



Figuur 12. Bodemkaart Nederland. Bron: Provincie Limburg.

Grondwaterstroming

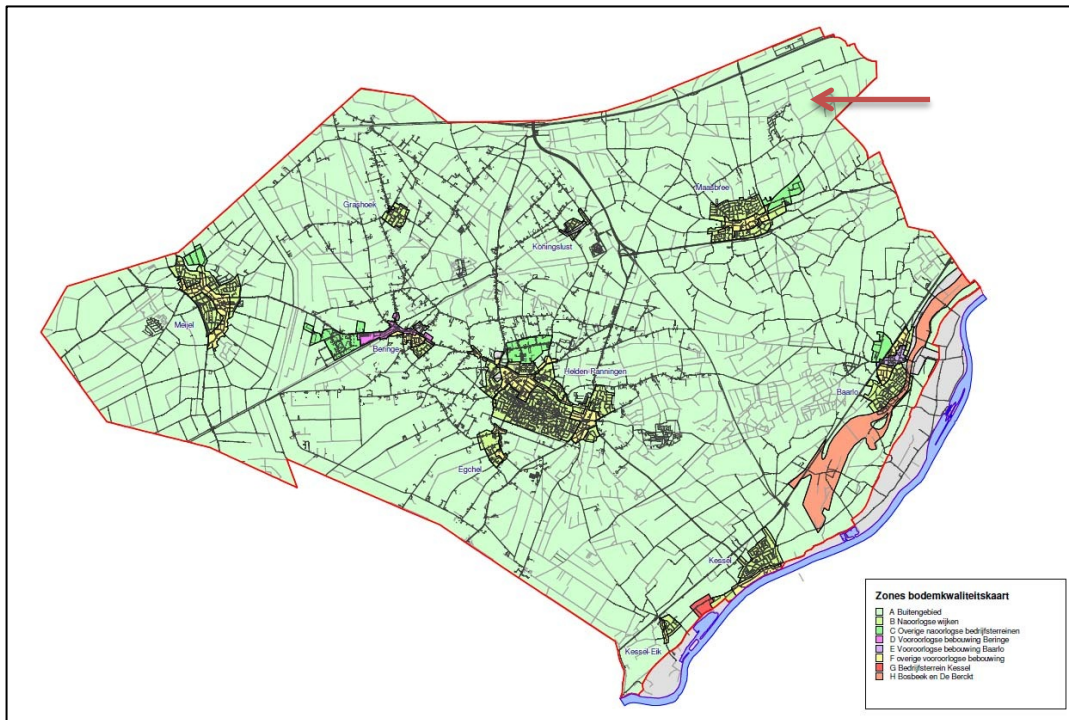
Uit de isohypsenkaarten van het betreffende gebied (Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad Eindhoven/Venlo, 51 oost- 52 west, d.d. december 1972) valt af te leiden dat het grondwater in het eerste watervoerende pakket als freatisch mag worden beschouwd. De stijghoogte van het freatisch grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bedraagt circa NAP + 26 meter.

De maaiveldhoogte ter plaatse van de onderzoekslocatie bedraagt circa NAP +28 meter, zodat de grondwaterspiegel zich ongeveer op een diepte van circa 2 m-mv bevindt.

De regionale grondwaterstroming van het freatisch grondwater stroomt in westelijke richting. De onderzoekslocatie is niet gelegen in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied.

Bodemkwaliteitskaart

Voor de gemeente Peel en Maas is een bodembeheernota (rapportnummer 075720298: 0.1, d.d. 7 september 2011) opgesteld en goedgekeurd in maart 2012. Hierin is opgenomen op welke wijze invulling wordt gegeven aan het bodembeleid binnen de gemeente Peel en Maas. Tevens is een bodemkwaliteitskaart (rapportnr. P10-19, d.d. 23 mei 2011) en een bodemfunctieklassenkaart opgesteld die voldoet aan de eisen en randvoorwaarden van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit. Volgens de bodemfunctie- klassenkaart is aan de locatie de functieklasse “Natuur/Landbouw” toebedeeld. Hieronder zijn de zones bodemkwaliteit gemeente Peel en Maas weergegeven. Zie voor de locatie de rode pijl.



Figuur 13. Bodemkwaliteitskaart. Bron: Provincie Limburg.

In de bodemkwaliteitskaart is het grondgebied van de gemeente Peel en Maas ingedeeld in een aantal zones met een milieuhygiënische kwaliteit. De gemeente Peel en Maas is ingedeeld in de volgende zones:

- A: Buitengebied;
- B: Naoorlogse woonwijken;
- C: Naoorlogse bedrijventerreinen;
- D: Vooroorlogse bebouwing Beringe;
- E: Vooroorlogse bebouwing Baarlo;
- F: Overige vooroorlogse bebouwing;
- G: Bedrijfsterrein Kessel;
- H: Bosbeek en Berckt.

De onderzoekslocatie met de geplande infiltratievoorziening maakt deel uit van de bodemkwaliteitszone 'A: Buitengebied'. Voor deze bodemkwaliteitszone is vastgesteld dat de bodemkwaliteitsklasse zowel voor de bovengrond (0-0,5 m-mv), als voor de ondergrond (0,5-2,0 m-mv), de klasse Achtergrondwaarde geldt.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het plangebied is wel gelegen tegen oppervlaktewater aan.

Ecosystemen

In het plangebied liggen geen droge of natte ecosystemen.

Afvalwater

In het gebied voorzien in een traditioneel rioleringsstelsel.

Voor de glastuinbouw is in het 'hoofdlijnenakkoord zuivering glastuinbouw' de afspraak opgenomen dat per 1 januari 2018 dat het drainwater bij substraatteelt, drainagewater bij grondgebonden teelt en filterspoelwater indien voor het spoelen van het filter drainwater of bemest gietwater wordt gebruikt, voorafgaand aan lozing op het oppervlaktewater of vuilwaterriool gezuiverd moet worden, waarbij ten minste 95% van de gewasbeschermingsmiddelen worden verwijderd. Voor collectieve zuiveringen is het onder voorwaarde mogelijk om uitstel te krijgen tot 1-1-2021.

Aan de verplichting tot zuivering kan door een tuinder invullingen worden gegeven door het toepassen van een individuele zuiveringsinstallatie op zijn/ haar bedrijf, een collectieve zuivering waarin het lozingswater van verschillende bedrijven gezamenlijk wordt behandeld of door het te lozen drain(age)water te zuiveren met een mobiele zuiveringsinstallatie.

Bovenstaande afspraken gelden ook voor Nature's Green. Momenteel wordt door Nature's Green – in het kader van het hoofdlijnenakkoord zuivering glastuinbouw – dan ook actief gewerkt aan een zuiveringsinstallatie. Deze zuiveringsinstallatie zal uiterlijk 1 januari 2018 operationeel zijn.

Hemelwater

Bij nieuwbouw is het beleid om honderd procent van het verharde oppervlak af te koppelen en het schone hemelwater te infiltreren in de bodem. De volgende stap is het bergen van water. Pas wanneer vasthouden en bergen niet meer mogelijk is, kan gekozen worden voor afvoeren.

Als er goed kan worden geïnfiltreerd, heeft een infiltratievoorziening de voorkeur. Een bovengrondse infiltratievoorziening heeft de voorkeur boven een ondergrondse in verband met onderhoud en beheersbaarheid van de voorziening.

Als de infiltratiecapaciteit van de bodem slecht is of de gemiddelde hoogste grondwaterstand zich dicht bij het maaiveld bevindt, wordt aanbevolen om een opvang van het hemelwater te realiseren die langzaam leegloopt naar het oppervlaktewater.

Een infiltratie met een overloop op het eigen terrein moet gedimensioneerd worden op een bui die één keer in de honderd jaar ($T=100$) voorkomt. In de infiltratievoorziening moet het hemelwater van een bui van 84 mm kunnen worden geborgen.

Indien sprake is van een dynamische berging moet een dynamische buffer worden gerealiseerd die geschikt is om een bui die éénmaal in de tien jaar voorkomt, een bui van 50 mm ($T=10$), te kunnen bergen. In de dynamische buffer dient een waakhoogte van 0,50 meter aanwezig te zijn. Bij een bui van 84 mm ($T=100$) mag de voorziening tot aan de rand gevuld zijn.

Het gebruik en het overlopen van de infiltratievoorziening mag niet leiden tot schade aan in de nabijheid liggende percelen, gewassen en opstallen. Schade, direct en/ of indirect, die eventueel zal ontstaan is en blijft voor rekening van de aanvrager.

Bij de berekening van de inhoud van de infiltratievoorziening mag geen rekening worden gehouden met de infiltratiecapaciteit van de bodem en de afvoercapaciteit van 1 l/sec/ha naar open afvoerend water.

De infiltratievoorziening moet binnen 24 uur zijn geledigd.

Consequenties

In 2008 is ten behoeve van het bestemmingsplan voor de 'Projectvestiging glastuinbouw Siberië' een waterparagraaf opgesteld. Het onderhavige plangebied is daarin destijds meegenomen, uitgaande van het toen bestaande voornemen om binnen dat gebied water te realiseren. Nu is het echter de bedoeling ter plaatse van de opgenomen bestemming water in het voorliggende plangebied het kassencomplex nader uit te breiden met 3.725 m². Dit betekent dat t.b.v. 3.725 m² extra verhard oppervlak ook waterberging gerealiseerd dient te worden.

Door BKK is ter plaatse van het plangebied een infiltratieonderzoek uitgevoerd.

Zie voor het volledige onderzoek bijlage 3 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit het onderzoek volgt het volgende.

- Er zijn twee boringen uitgevoerd, waarbij het freatisch grondwater is aangetoond op een diepte van 2,3 m-mv en op 1,7 m-mv. Het meettraject voor de infiltratiemetingen is aangepast naar 1,0 tot 1,8 m-mv, zodat circa 0,5 meter boven de lokale grondwaterstand wordt gemeten.
- Uit de boorprofielen van de lokale bodemopbouw wordt afgeleid dat het bodemtraject tussen 1,0-1,8 m-mv (infiltratielaag) voornamelijk bestaat uit een pakket met matig fijn, zwak tot matig siltig zand.
- Er zijn geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen binnen de te onderzoeken trajecten.
- Uit de meetresultaten volgens de Constant head-methode blijkt dat op basis van de classificatie in de doorlatendheid de bodemlaag van 1,0 tot 1,8 m-mv hoofdzakelijk als goed doorlatend wordt beoordeeld.
- De onderzochte infiltratielaag biedt over het algemeen goede mogelijkheden om het hemelwater in de bodem te infiltreren.

Op basis van voorgaande wordt t.b.v. het plangebied de volgende voorziening voorgesteld. Ingevolge de berekening van $3.750 \text{ (m}^2 \text{ verhard oppervlak)} \times 0,084 \text{ (T=100)}$ is **315 m³** compensatie benodigd. Voorgesteld wordt om ten zuidoosten van het plangebied een waterbergend bassin te realiseren, zodat een extra bergingsvolume van 360 m³ ontstaat. De ligging van het bassin is weergegeven op de luchtfoto hieronder.



Figuur 14. Positie additionele waterberging 360 m³. Bron: Elsman International Consultants BV.

Toepassing van duurzame bouwmaterialen

Om bodemverontreiniging te voorkomen wordt het gebruik van uitlogende bouwmaterialen voorkomen. Uitlogende bouwmaterialen zijn koper, zink, bitumen en lood. Alternatieven zijn ruimschoots voorhanden.

Overleg waterbeheerder

Een belangrijk instrument bij de uitvoering van het waterbeleid is de Watertoets. Het toepassen van de Watertoets bij ruimtelijke ingrepen is verplicht en heeft als uitgangspunt dat de situatie voor het watersysteem door de ruimtelijke ingreep niet mag verslechteren (stand-still-beginsel). Bovendien wordt er bij de toepassing van de Watertoets naar gestreefd de kansen om bestaande ongewenste situaties te verbeteren, zoveel mogelijk te benutten. De concept ruimtelijke onderbouwing wordt in het kader van het vooroverleg door de gemeente Peel en Maas aan Waterschap Limburg ter toetsing voorgelegd.

Conclusie

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de vereisten die de waterbeheerder ten aanzien van de afvoer van hemel- en afvalwater voorstaat. Hiermee wordt voorzien in een duurzame oplossing ten aanzien van de omgang met en afvoer van water in het plangebied. Water vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.12 Milieueffectrapportage (M.e.r.)

Beleidskader

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage, mede in relatie tot bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling, moet voor bepaalde projecten een m.e.r. worden gemaakt of een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. Met een m.e.r. worden vooraf de milieugevolgen van een besluit in beeld gebracht.

Consequenties

Onderzocht is of een mer of een mer beoordeling nodig is. In bijlage C en D van het Besluit mer is aangegeven in welke gevallen voor een project een mer (beoordeling) nodig is. Het toevoegen van 3.725 m² kas is niet mer-(beoordelings)plichtig.

Voor dit initiatief hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt. Op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling is niet gebleken dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn die leiden tot een m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierbij wijzen wij op wat wij elders in deze toelichting over de afzonderlijke milieuaspecten hebben opgemerkt. Er bestaat dan ook geen aanleiding tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling.

4.13 Volksgezondheid

Beleidskader

Gezondheid is in de ruimtelijke ordening steeds meer een thema. Er is echter geen specifieke wet- en regelgeving dan wel beleidskader voor het meenemen van het aspect gezondheid in bestemmingsplannen of andere ruimtelijke besluiten. Van belang is dat een ruimtelijk besluit voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor is het belangrijk dat ter plaatse van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een goed woon- en leefklimaat en bedrijven en dergelijke door een ruimtelijke ontwikkeling niet in hun belangen/ bedrijfsvoering geschaad worden. In deze ruimtelijke onderbouwing zijn diverse thema's die van invloed zijn hierop en daarmee mogelijk ook op de gezondheid aan de orde gekomen. Aspecten die nog niet aan bod zijn gekomen, maar mogelijk wel van invloed zijn op de gezondheid van mens, dier en natuur komen in deze paragraaf nog aan de orde.

Consequenties

Rondom of in het plangebied zijn geen veehouderijen, boom- en/ of fruitkwekerijen et cetera gevestigd dan wel planologisch mogelijk. Dit betekent dat niet direct sprake is van risico's hiervan op de volksgezondheid. Denk aan effecten van drift t.g.v. het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, fijnstof, geur of endotoxinen. Het is dus niet aannemelijk dat het plangebied negatieve effecten op de volksgezondheid van omwonenden veroorzaakt of dat de omgeving negatieve effecten heeft op de mensen die zich binnen het plangebied begeven.

5. Uitvoeringsaspecten

5.1 Economische haalbaarheid

Aan o.a. de volgende artikelen wordt deze paragraaf ontleend.

- Op basis van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht tot kostenverhaal bij ruimtelijke plannen.
- Op basis van artikel 3.1.6. lid 1 sub f van het Bro dient bij ruimtelijke plannen aangetoond te worden dat ze economisch uitvoerbaar zijn.

Naast de kosten voor de realisatie van onderhavig plan draagt de initiatiefnemer ook zorg voor de kosten die gepaard gaan met het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing inclusief onderzoeken et cetera. Verder is de initiatiefnemer onder andere verantwoordelijk voor de kosten die de gemeente maakt voor het toetsen en in procedure brengen van dit bestemmingsplan. Deze kosten worden door de gemeente via de legesverordening bij de initiatiefnemer verhaald. Ook is een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten. Uit bovenstaande blijkt dat het plan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Overleg en maatschappelijke haalbaarheid

De ruimtelijke procedures tot en met de vergunningverlening van een omgevingsvergunning zijn door de wet geregeld. In onderhavige situatie geldt dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is op de procedure, met de volgende aanvullingen die de Wabo daarop nog geeft.

- Het bevoegd gezag stuurt de aanvrager onverwijld een ontvangstbewijs (art. 3.1 lid 2 Wabo).
- Het bevoegd gezag stuurt de aanvrager zo snel mogelijk een bericht over de procedure en rechtsmiddelen (art. 3.1 lid 3 Wabo).
- Het bevoegd gezag plaatst de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant.
- Het bevoegd gezag stuurt aanvraag, ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit aan bepaalde personen of instanties. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie of een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag.
- Het bevoegd gezag stuurt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit aan de eigenaar van de grond en eventuele beperkt gerechtigden daarop. Dit voor zover nodig met het oog op de toepassing van artikel 85 van de onteigeningswet (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 2 Regeling omgevingsrecht).
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo).
- Het bevoegd gezag doet de mededeling van het definitieve besluit ook langs elektronische weg en stelt het beschikbaar op de landelijke voorziening (art. 6.14 Bor).
- Belanghebbenden kunnen bezwaar maken en in beroep gaan.

6. Bijlagen

- Bijlage 1 – Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 2 – Natuurtoets en compensatieplan
- Bijlage 3 - Infiltratie onderzoek