

RAPPORTAGE LUCHTKWALITEIT



AANVRAGER:
Pluimveebedrijf Koch
Poorteweg 121
5984 NM Koningslust

LOCATIE BEDRIJF:
Poorteweg 121
5984 NM Koningslust

RAPPORTAGE LUCHTKWALITEIT

Initiatieflocatie: Poorterweg 121
5984 NM Koningslust

Initiatiefnemer: Pluimveebedrijf Koch
Poorterweg 121
5984 NM Koningslust

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
Dennis van Uijen
tel. 06-53817419
dennis.vanuijen@forfarmers.eu

Datum: 29-10-2014
Gewijzigd 24-11-2015

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	2
1.1 Gegevens initiatiefnemer	2
1.2 Ligging van de locatie	2
HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER	4
2.1 Wet luchtkwaliteit	4
2.2 Besluit 'Niet in Betekenende Mate'	4
2.3 Regeling beoordeling luchtkwaliteit.....	5
2.4 Regeling zeezoutcorrectie	6
HOOFDSTUK 3 UITGANGSGEGEVENS.....	8
3.1 Relevante emissies.....	8
3.2 Relevante bronnen.....	8
3.3 Zeezoutcorrectie	9
3.4 Emissiefactoren dierenverblijven	9
3.5 Toetsingspunten	11
HOOFDSTUK 4 REKENMETHODEN	12
4.1 ISL3A	12
HOOFDSTUK 5 INVOERGEDEVENS.....	13
5.1 ISL3A	13
HOOFDSTUK 6 RESULTATEN	15
6.1 ISL3A	15
6.2 Cumulatie verkeersaantrekkende werking	16
HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES	17
BIJLAGE A AFSCHRIFT GEGENEREERD DOOR ISL3A	18
BIJLAGE B BLK-BESTAND.....	19
BIJLAGE C JRN-BESTAND.....	20
BIJLAGE D SITUATIESCHETS MET BRONNEN EN TBO'S.....	21
BIJLAGE E ZEEZOUTCORRECTIES.....	22
BIJLAGE F EMISSIEFACTOREN VOERTUIGEN.....	23

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In onderhavig rapport is onderzocht welke gevolgen de voorgenomen bedrijfsontwikkeling aan de Poorterweg 121 te Koningslust heeft voor de lokale luchtkwaliteit. Dit rapport dient als bijlage bij de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Met het daartoe bestemde programma ISL3a is een model opgezet voor de verspreiding van fijn stof voor de onderhavige inrichting. De situaties zijn onderzocht voor het jaar 2015. De resultaten zijn getoetst aan de Wet luchtkwaliteit.

1.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER

Naam:	Pluimveebedrijf Koch
Inrichtingsadres:	Poorterweg 121
Postcode en Plaats:	5984 NM Koningslust
Gemeente:	Gemeente Peel en Maas
Kadastraal bekend:	kadastraal gemeente Helden Sectie R nummer(s) 186, 435, 436, 205, 456, 446

1.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

De ligging van de locatie is weergegeven op onderstaande luchtfoto/topografische kaart.



Figuur 1.1:
Topografische ligging
bedrijfslocatie / luchtfoto
bedrijfslocatie

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

2.1 WET LUCHTKWALITEIT

Op 15 november 2007 is de 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. Met de 'Wet luchtkwaliteit' wordt de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) bedoeld. De Wet luchtkwaliteit is primair gericht op het voorkomen van effecten op de gezondheid van mensen. In bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden bij beslissingen in het kader van o.a. de Wet Milieubeheer. In deze bijlage zijn grenswaarden opgenomen van de jaargemiddelde concentraties voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxides, fijn stof, koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, ozon, lood, nikkel, arseen en cadmium. Tevens is voor stikstofdioxide en fijn stof een maximaal aantal toegestane dagen opgenomen waarop de (24-)uurgemiddelde concentratie overschreden mag worden (overschrijdingsdagen genoemd).

De grenswaarden geven het kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan, dat op een aangegeven tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en waar die kwaliteit al aanwezig is, zoveel mogelijk in stand gehouden moet worden. Deze grenswaarden zijn overgenomen van de Wereld Gezondheids Organisatie.

2.2 BESLUIT 'NIET IN BETEKENENDE MATE'

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Wanneer een uitbreiding 'niet in betekenende mate' bijdraagt kan de vergunning alsnog verleend worden. Dit volgt uit art. 5.16 Wm en het Besluit NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde. Voor fijn stof komt dit neer een toename van 1,2 microgram op het beoordelingspunt.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden (dit volgt uit artikel 4, lid 1 van het Besluit NIBM).

Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Verdere toetsing is dan niet nodig.
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium, bijvoorbeeld met berekeningen. Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het Ministerie van I&M in samenwerking met InfoMil een NIBM-rekentool ontwikkeld.

Beperkte toepassing NIBM voor fijn stof (PM₁₀)

Om te voorkomen dat in gebieden waar (nog) grenswaarden worden overschreden een verslechtering van de luchtkwaliteit plaatsvindt, is er een beperking van de NIBM-mogelijkheid aan het Besluit NIBM toegevoegd (Wijzigingsbesluit van 7 juni 2012). Deze aanpassing maakt het mogelijk om bij ministeriële regeling (Regeling NIBM) bepaalde gebieden en bepaalde broncategorieën aan te wijzen waarbinnen geen gebruik meer kan worden gemaakt van de NIBM-grond. Het gaat om gebieden waar de grenswaarde voor PM₁₀ wordt overschreden of waar overschrijding van de grenswaarde dreigt. De aanwijzing van gebieden en broncategorieën vindt plaats in nauwe samenspraak met betrokken overheden en sectoren. De gebieden waar deze beperkingen gelden, worden aangewezen in de Regeling NIBM.

Sinds 22 maart 2013 zijn in de Regeling NIBM vier gebieden aangewezen. Hier is de NIBM-grondslag (voor PM₁₀) niet meer van toepassing voor veehouderijen die meer dan 800 kg fijn stof per jaar emitteren. Het gaat om gebieden in de gemeenten Asten, Nederweert, Deurne en een gebied in delen van de gemeenten Barneveld, Ede, Renswoude en Scherpenzeel. In deze gebieden worden de grenswaarden voor PM₁₀ overschreden of zijn de concentraties zo hoog dat vrijwel iedere nieuwe activiteit leidt tot nieuwe overschrijdingen. Uit de monitoring van het NSL blijkt dat het vooral gebieden betreft met veel intensieve veehouderij, met name de pluimveehouderij. Beperking van toepassing van de NIBM-grondslag is in die gebieden noodzakelijk om toename van overschrijding van de concentraties van PM₁₀ te voorkomen.

2.3

REGELING BEOORDELING LUCHTKWALITEIT

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL) bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. Op 20 november 2012 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 in de Staatscourant gepubliceerd. Daarvan is het onderdeel voor de zeezoutaftrek op 21 november 2012 in werking getreden. De overige onderdelen treden in werking vanaf 1 januari 2013. Tot die tijd geldt de regeling van 13 augustus 2009. Deze geldt met terugwerkende kracht vanaf 1 augustus 2009.

De belangrijkste punten in de RBL zijn:

- Geen beoordeling op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is.
- Geen beoordeling op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen. Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning.
- Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit.

Voor het bepalen van de rekenpunten speelt het 'blootstellingscriterium' een rol. Het blootstellingscriterium houdt in dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingsperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is.

Artikel 78 van de RBL schrijft voor aan welke voorwaarden de verslaglegging van de berekende resultaten moet voldoen:

1. Resultaten van het door middel van berekening vaststellen van concentraties van verontreinigende stoffen in de buitenlucht bij wegen of inrichtingen worden op een inzichtelijke wijze vastgelegd in een rapport dat in elk geval bevat:
 - a. een verantwoording van de gebruikte methode of methoden en een motivering dat de betreffende situatie valt binnen het toepassingsbereik van de betreffende methode, en
 - b. een vermelding van alle gegevens die zijn gebruikt, alsmede een toelichting en onderbouwing ten aanzien van de totstandkoming en kwaliteit van die gegevens en van de wijze van invoer daarvan.
2. In situaties waarin gebruik is gemaakt van een andere methode dan bedoeld in artikel 71, tweede of derde lid, dan wel artikel 75, tweede of derde lid, bevat het rapport een toelichting op die methode en een verantwoording ten aanzien van het gebruik daarvan.
3. In situaties waarin overeenkomstig artikel 70, tweede lid, gebruik is gemaakt van een afstand groter dan tien meter van de wegrand, bevat het rapport een motivering daarvan en een toelichting op de gehanteerde afstand.

2.4 REGELING ZEEZOUTCORRECTIE

Volgens artikel 5.19 van de Wet luchtkwaliteit kunnen bij het beoordelen de van nature in de lucht aanwezige concentraties die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens buiten beschouwing gelaten worden. Hiervoor is een plaatsafhankelijke correctie mogelijk, welke in bijlage 5 van de ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' is vermeld. Dit houdt in dat bij overschrijding van de grenswaarden de berekende jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) verminderd mag worden met het aandeel zeezout. Ook stelt de Wet luchtkwaliteit eisen aan het aantal keren dat het 24-uurgemiddelde mag worden overschreden. Deze mag bij overschrijding ook gecorrigeerd worden.

Op 20 november 2012 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 in de Staatscourant gepubliceerd. Daarvan is het onderdeel voor de zeezoutaf trek op 21 november 2012 in werking getreden. De correctie voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof bedraagt 1 tot 5 microgram per m³, afhankelijk van de gemeente. Om te komen tot een gecorrigeerd aantal overschrijdingsdagen van de grenswaarde voor de 24-uurgemiddelde concentratie is de aftrek 2, 3 of 4 dagen, afhankelijk van de provincie. Zie bijlage van dit rapport.

HOOFDSTUK 3 UITGANGSGEGEVENS

3.1 RELEVANTE EMISSIES

Op landelijk niveau levert in de veehouderij de emissie van fijn stof (PM_{10}) een mogelijk knelpunt op in relatie tot de grenswaarden. De overige genoemde stoffen voldoen normaliter aan de grenswaarden zoals gedefinieerd in de Wet luchtkwaliteit. De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op het op reguliere wijze houden van dieren en met alle bijkomende voorzieningen (zoals de opslag van mest en veevoer) en de voertuigbewegingen (aan- en afvoer van dieren, mest, voer etc.).

Tabel 3.1:
Grenswaarden fijn stof (PM_{10})

Tabel 3.1: Grenswaarden PM_{10} volgens Richtlijn Luchtkwaliteit

Grenswaarden fijn stof (PM_{10})		
Jaargemiddelde concentratie	40 $\mu g/m^3$	2005 ¹⁾
Daggemiddelde concentratie ²⁾	50 $\mu g/m^3$	2005 ¹⁾

1) Uitstel mogelijk tot 2011

2) Maximaal 35 overschrijdingen jaarlijks toegestaan

3.2 RELEVANTE BRONNEN

De fijn stof emissie van het bedrijf betreft de emissie uit de stallen (huid-, mest, voer- en strooiseldeeltjes) die met de ventilatielucht naar buiten worden geblazen. In ondergeschikte mate kan emissie van fijn stof plaatsvinden als gevolg van voertuigbewegingen. Binnen de inrichting wordt droog mengvoer aangewend. De silo's waarin het droge mengvoer wordt gelost, zijn voorzien van een stoffilter op de ontluchtingspijp. Slechts gedurende een klein gedeelte per etmaal wordt het droge voer gelost en de deeltjesgrootte is groter dan PM_{10} . De emissie van fijn stof door het lossen van veevoer is daarmee te beschouwen als verwaarloosbaar.

Bovendien is de emissiefactor voor fijn stof voor de verschillende diercategorieën vastgesteld middels een "top-down" benadering, omdat metingen nog niet voor handen zijn (zie ook de uitleg onder 3.4). In eerste instantie is gekeken naar totale achtergrondconcentratie van fijn stof in Nederland. Navolgend is (door Chardon en van der Hoek 2002) vastgesteld hoeveel % hiervan afkomstig moet zijn van de landbouw, waarna dit verder uitgesplitst is naar de verschillende sectoren rundvee, pluimvee en varkens. Voor het verkrijgen van een zo compleet mogelijke lijst met emissiefactoren fijn stof zijn de basisgegevens verder uitgesplitst naar de Rav-categorieën. Gezien deze "top-down" benadering kan gesteld worden dat, mocht er al sprake zijn van emissie van fijn stof van diervoeders, deze emissie verdisconteerd is in de vastgestelde emissiefactoren.

3.3 ZEEZOUTCORRECTIE

In het onderzoek zullen de resultaten voor de jaargemiddelde grenswaarde worden gecorrigeerd voor zeezout. De zeezoutcorrectie voor de gemeente Peel en Maas bedraagt volgens bijlage 5 van de ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (zie ook bijlage van dit rapport). Ook wordt rekening gehouden met de landelijke aftrek van 2 dagen op het aantal overschrijdingsdagen zoals dit geldt voor de provincie Limburg.

3.4 EMISSIEFACTOREN DIERENVERBLIJVEN

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu maakt gegevens bekend die overheden moeten gebruiken bij de berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Deze taak van het Ministerie van I&M is vastgelegd in de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007'. De gegevens worden jaarlijks voor 15 maart bekend gemaakt.

Emissiefactoren voor fijn stof kunnen nog niet afgeleid worden van directe PM_{10} -metingen in stallen. Om toch emissiefactoren voor fijn stof te kunnen toepassen in verspreidingsberekeningen voor veehouderijen, wordt gebruik gemaakt van gegevens over stofemissie die zijn verkregen uit onderzoek in de jaren negentig door Groot Koerkamp et al. (1996). Het betreft hier metingen voor totaal stof en PM_{5} . Door Chardon en Van der Hoek (2002) zijn deze onderzoeksgegevens, gegeven een aantal aannames, omgerekend naar PM_{10} emissies voor de belangrijkste diercategorieën.

Het overzicht van Chardon en Van der Hoek beperkt zich tot een aantal hoofdcategorieën die zo waren ingedeeld dat een berekening kon worden gemaakt voor de uitstoot van fijn stof op landelijk niveau. Deze indeling sluit niet goed aan op de veel gehanteerde indeling in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Voor het verkrijgen van een zo compleet mogelijke lijst met emissiefactoren fijn stof voor de huidige Rav-categorieën zijn de basisgegevens uit de brontabel van Chardon en Van der Hoek gekoppeld aan de Rav-categorieën. In de lijst emissiefactoren fijn stof is gebruik gemaakt van de kolom met PM_{10} -emissie (uitgedrukt in mg per uur per dier) en de kolom met de PM_{10} -emissiefactor (uitgedrukt in gram per jaar per dier).

Bij deze uitsplitsing is dezelfde werkwijze toegepast als die Chardon en Van der Hoek hanteerden, dat wil zeggen dat waar dat noodzakelijk was, omrekeningen tussen diercategorieën op basis van de verhoudingen van forfaitaire fosfaatexcreties zijn toegepast. Daarbij zijn de volgende aanvullingen op de werkwijze van Chardon en Van der Hoek uitgevoerd:

- Door Chardon en Van der Hoek zijn geen correcties toegepast voor leegstand. Deze zijn hier wel doorgevoerd. Voor het bepalen van de leegstandsfactoren is zoveel mogelijk uitgegaan van de leegstandsfactoren zoals die gehanteerd zijn voor het bepalen van emissiefactoren voor ammoniak. De leegstandsfactoren voor ammoniak zijn vooral afkomstig van de Beoordelingsrichtlijn Groen Label (Anonymous, 1996) en van KWIN.

Indien deze bronnen geen leegstandsfactor aangeven voor een bepaalde diercategorie, is de emissiefactor gebaseerd op Oenema et al. (2000).

- Voor enkelvoudige, biologische luchtwassers is op basis van expert-judgement en oriënterende metingen in de varkenshouderij voorlopig uitgegaan van 60%-70% reductie van fijn stof bij biologische reiniging.
- Voor enkelvoudige, chemische luchtwassers is op basis van expert-judgement en oriënterende metingen in de varkenshouderij voorlopig uitgegaan van 35% reductie van fijn stof bij biologische reiniging.
- Voor gecombineerde luchtwassers is op basis van expert-judgement en oriënterende metingen in de varkenshouderij voorlopig uitgegaan van 80% reductie van fijn stof.
- Voor een aantal diercategorieën is de emissie van fijn stof niet vastgesteld, omdat hiervoor op geen enkele wijze een afleiding kon worden opgesteld.

Alle berekende emissiefactoren zijn uitgedrukt in grammen per dier per jaar en afgerond op hele grammen. De vermelde cijfers hebben een sterk afgeleid karakter en daarmee een beperkte nauwkeurigheid.

Bij het gebruik van deze cijfers voor het bepalen van de stofemissie van individuele bedrijven moeten de volgende kanttekeningen worden gemaakt: De emissiefactoren voor fijn stof zijn slechts voor een beperkt aantal huisvestingssystemen volgens de hiervoor vermelde methode berekend. Vervolgens zijn deze cijfers in de Rav-lijst geëxtrapoleerd naar andere huisvestingssystemen binnen dezelfde diercategorie. In een aantal gevallen zijn emissiefactoren geëxtrapoleerd van de ene diercategorie naar een andere categorie of van de ene diersoort naar een andere diersoort.

De emissietabel van Chardon en Van der Hoek (2002) is gebaseerd op onderzoeksresultaten van Groot Koerkamp et al. (1996), die in het kader van een EU-project stofconcentraties (inhaleerbaar stof, overeenkomend met PM_{50} en respirabel stof, overeenkomend met PM_{5}) in een aantal stallen hebben gemeten. Chardon en Van der Hoek (2002) hebben deze cijfers omgewerkt naar emissiefactoren voor PM_{10} . Ze hebben hiervoor een constante omrekeningsfactor gebruikt (0,45) voor de verschillende diercategorieën voor omrekening van inhaleerbaar stof naar PM_{10} . De verwachting is dat deze omrekeningsfactor voor de verschillende diersoorten niet gelijk zal zijn. De geschatte emissiefactoren door Chardon en Van der Hoek (2002) moeten dan ook als indicatief worden gezien. Het is de bedoeling om de komende jaren de stofemissie (PM_{10} en $PM_{2,5}$) van de andere diercategorieën net als bij pluimvee nauwkeuriger te bepalen. De metingen van Groot Koerkamp et al. (1996) zijn in de eerste helft van de jaren negentig verricht. Sindsdien zijn stallen, stalsystemen en voer vaak nog aangepast.

3.5 TOETSINGSPUNTEN

Uitgangspunt van de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit (RBL) is dat de luchtkwaliteit wordt vastgesteld op plaatsen waar mensen worden blootgesteld, en wel zodanig dat een goed beeld wordt verkregen van de luchtkwaliteit ter plaatse.

Voor fijn stof geldt dat de blootstellingstijd significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Het blootstellingscriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingsperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Hieruit volgt dat ter plaatse van woningen van derden moet worden getoetst aan de relevante grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit.

In de toelichting bij de Regeling beoordeling staat dat de voortuin in het algemeen geen verblijfsfunctie heeft. Daarom toetst het bevoegd gezag langs wegen de luchtkwaliteit aan de voorgevel van een woning. In de achtertuin voldoet de luchtkwaliteit over het algemeen dan ook aan de normen. Dit vanwege de afschermd werking van de woning.

In het buitengebied kan de grootste bron van fijn stof (een veehouderij) ook aan de achterkant van het huis liggen. Sterker nog, emissiebronnen van agrarische inrichtingen liggen over het algemeen niet aan de wegkant. De stallen liggen juist zo ver mogelijk van de weg vandaan. De grens van de tuin is daarbij vaak niet duidelijk. Bijvoorbeeld omdat deze overloopt in een erf van een inrichting, een boomgaard of een weiland. Bovendien staat niet onomstotelijk vast welk deel van de achtertuin een daadwerkelijke verblijfsfunctie heeft.

In voorliggend rapport wordt derhalve bij bepaalde woningen in de achtertuin een punt genomen waarbij de verwachting is dat de belasting van fijn stof het hoogste is. Dit is gedaan bij de woningen waarvan de verwachting is dat dit op dit punt de belasting hoger is dan op de gevel van deze woningen en dat niet uit te sluiten is dat de bewoners zich op dit punt in de tuin met regelmaat verblijven.

HOOFDSTUK 4 REKENMETHODEN

4.1 ISL3A

Voor het berekenen van de luchtkwaliteit zijn verschillende rekenmethoden beschikbaar. De verschillende modellen die bruikbaar zijn voor het berekenen van concentraties van inrichtingen, zijn gebaseerd op de Standaardrekenmethode 3 volgens het Nieuw Nationaal Model (NNM). De lijst met goedgekeurde modellen wordt regelmatig geactualiseerd (indien er nieuwe modellen zijn goedgekeurd door de minister van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat meer informatie over de standaardrekenmethoden en wanneer deze gebruikt moeten worden. In de praktijk bestaat de behoefte om de berekening van de luchtkwaliteit in bepaalde situaties voor een breder publiek toegankelijk te maken. KEMA heeft een eenvoudig rekenmodel ontwikkelt, genaamd ISL3a. De meest recente versie van dit rekenmodel (ISL3a v2013_1) wordt beschikbaar gesteld via InfoMil.

Het rekenmodel betreft een gebruiksvriendelijke versie van het Nieuw Nationaal Model, dat een implementatie van standaardrekenmethode 3 is. Om deze reden heet het programma Implementatie Standaardrekenmethode 3 Luchtkwaliteit (ISL3a). Met ISL3a kunnen concentraties PM_{10} ten gevolge van punt- en oppervlaktebronnen van industriële en agrarische inrichtingen worden berekend. Gezien het voorgaande wordt ISL3a in voorliggend onderzoek gehanteerd als rekenmethode.

HOOFDSTUK 5 INVOERGEGEVENS

5.1 ISL3A

Emissie vanuit de stallen
(Agrarische bronnen)

In de onderstaande tabel staat voor de aangevraagde situatie de totale emissie vanuit de stallen per emissiepunt weergegeven. Elke situatie heeft een eigen dimensionering van de emissiepunten, (zie onderbouwing in bijlagenpakket). Het voorkeursalternatief is de uiteindelijke aanvraag om een omgevingsvergunning. Zie voor de invoergegevens de jrn-bestanden in bijlage C van dit luchtkwaliteitsonderzoek.

Tabel 5.1.
Fijn stof aangevraagde situatie

nr stal	emissie punt	RAV code	diersoort	# dieren	fijnstof (gr / dier / jaar)	emissie (gr / jaar)	emissie (gr/sec)
8	A	e 2.5.2	legkippen en (groot-	21000	5	105000	0,00333
11	B	e 2.11.2.1 + e 7.4	legkippen en (groot-)ouderdieren	23529	39	917631	0,02910

Totaal emissie per EP (g/s)	
emissie punt	Totaal
A	0,00333
B	0,02910
Eindtotaal	0,03243

Intern transport
(Oppervlakte bronnen)

Het Ministerie van I&M maakt gegevens bekend die overheden moeten gebruiken bij de berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Deze taak is vastgelegd in de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007'. De gegevens worden jaarlijks voor 15 maart bekend gemaakt, waaronder de emissiefactoren voertuigen voor niet-snelwegen Een toelichting staat in bijlage van dit rapport.

Emissiefactor zwaar intern transport

Voor de fijn stof emissies veroorzaakt door de interne, zware transport bewegingen is vanuit een worstcase benadering aansluiting gezocht bij de categorie "zwaar wegverkeer" en vanwege het optrekken en remmen bij "stad stagnerend". De emissiefactor van het jaar 2015 bedraagt 0,254 g/km. In daarop volgende jaren neemt de emissiefactor verder af, dus 2015 kan als worstcase beschouwd worden. Het intern transport zal zich bewegen met een snelheid van maximaal 13 km/uur. Met 13 km/uur bedraagt de emissie voor fijn stof PM₁₀ 3,302 gr/uur (0,00092 g/s).

Emissiefactor licht intern transport

Voor de fijn stof emissies veroorzaakt door de interne, lichte transport bewegingen (personenauto's en bestelbusjes) is aansluiting gezocht bij de categorie "licht wegverkeer" en vanwege het optrekken en remmen bij "stad stagnerend". De emissiefactor van het jaar 2015 bedraagt 0,042 g/km. Het intern transport zal zich bewegen met een snelheid van maximaal 13 km/uur. Met 13 km/uur bedraagt de emissie voor fijn stof PM₁₀ 0,546 gr/uur (0,00015 g/s). Bij de berekening van de luchtkwaliteit gaat het om de uren dat het vervoersmiddel feitelijk in bedrijf is.

Transporten in de aangevraagde situatie (worstcase):

De transportbewegingen voor de onderhavige aanvraag zijn gedefinieerd in het akoestisch onderzoek van G&O horende bij onderhavige aanvraag. Voor de transportbewegingen wordt dan ook verwezen naar het akoestisch onderzoek.

Totale werkingsduur zware transporten per week, ruim afgerond: 16 uur¹

Totale werkingsduur lichte transporten per week, ruim afgerond: 10 uur

Worstcase benadering totale werkingsduur per etmaal aangevraagde situatie

Uit de gedefinieerde transportbewegingen voor de referentiesituatie blijkt dat als worstcase benadering maximaal 2 uur per etmaal transportbewegingen binnen de inrichting plaatsvinden. De lichte transportbewegingen wordt als worstcase betrokken als zware transportbewegingen. In deze 2 uur per etmaal wordt worst case 0,00092 g/s uitgestoten². 2 uur gedeeld door 24 uur is 0,1. Dit betekent dat worst case 10% van de dag binnen de inrichtingsgrenzen een oppervlaktebron in werking is welke 0,00092 g/s uitstoot. **Het intern transport wordt voor de referentiesituatie in ISL3a ingevoerd als 1 oppervlaktebron welke 10 % van de tijd in werking is.**

Voorgaande gedefinieerde bron wordt als oppervlaktebron ingevoerd en berekend in het ISL3a model. Het toetsingscoördinaat van alle interne transporten is gelegd op het zwaartepunt, waar het meeste transport plaatsvindt.

¹ Om uit te gaan van het worst case scenario is hier ook de incidentele situatie het laden en lossen van kippen meegenomen.

² Dit is de emissiefactor voor zwaar transport. Deze emissiefactor is hoger dan die van licht transport. Uitgaande van de emissiefactor voor zwaar transport voor al het interne transport wordt de situatie worst case benaderd. Indien incidenteel een bestelbus vervangen zou worden door een kleine vrachtwagen wordt dit automatisch ondervangen.

HOOFDSTUK 6 RESULTATEN

6.1 ISL3A

In bijlage A zijn de door ISL3a gegenereerde rapportages opgenomen. Hieruit blijkt dat in de aangevraagde situatie op de relevante toetsingspunten (woningen van derden) wordt voldaan aan de jaargemiddelde concentratie.

Naast de standaardrapportage van het programma ISL3a is per onderzochte situatie het gegenereerde hulpbestand "blk" toegevoegd in bijlage B van voorliggend rapport³.

Jaargemiddelde concentratie
fijn stof

Kolom 3 van de BLK bestanden in bijlage B geeft het totaal van de achtergrondconcentratie en de bronbijdrage aan in microgram fijn stof per m³ lucht. Het getal is een gemiddelde van de afgelopen 5 jaar. Dit noemen we de jaargemiddelde concentratie. De grenswaarde van deze jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 microgram per m³ lucht. In kolom 9 staat de jaargemiddelde concentratie fijn stof zoals berekend in kolom 3 gecorrigeerd voor de zeezoutcorrectie (zoals eerder in deze rapportage gedefinieerd). Uit kolom 9 in de BLK-bestanden blijkt dat (in alle onderzochte situaties) de norm van 40 microgram/m³ niet wordt overschreden op de relevante toetsingspunten. Hieruit volgt dat in de aangevraagde situatie op de relevante toetsingspunten (woningen van derden) wordt voldaan aan de jaargemiddelde concentratie (in µ/m³).

Gemiddeld aantal
overschrijdingsdagen per jaar

In kolom 6 van de BLK bestanden in bijlage B staat het gemiddelde aantal overschrijdingsdagen per jaar weergegeven waarbij de concentratie fijn stof hoger is dan 50 microgram per m³ lucht. Zowel de bronbijdrage als de achtergrondconcentratie zijn verwerkt in het resultaat van kolom 6. Het resultaat van kolom 6 is een 24-uurs gemiddelde en wordt daarom vaak de etmaalconcentratie genoemd. De grenswaarde van deze etmaalgemiddelde concentratie bedraagt maximaal 35 dagen. Oftewel de gemiddelde grenswaarde (gemiddeld over 24 uur) van 50 microgram per m³ lucht mag maximaal 35 dagen per jaar worden overschreden. In kolom 8 is het resultaat van kolom 6 gecorrigeerd voor de landelijke zeezoutcorrectie (zijnde 6 dagen per jaar). Uit kolom 8 blijkt dat in de aangevraagde situatie de norm van 35 dagen op de relevante toetsingspunten niet wordt overschreden. Hieruit volgt dat op de relevante toetsingspunten (woningen van derden) in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan de 24-uur gemiddelde concentratie (uitgedrukt in overschrijdingsdagen).

³ BLK-bestand: geeft de rekenresultaten per rekenpunt voorzien van toelichting

De ingevoerde variabelen per emissiepunt worden in het door het programma gegenereerde jrn-bestand⁴ weergegeven. Hierin staan ook de overige relevante door het programma toegepaste parameters weergegeven. De jrn-bestanden zijn als bijlage C aan dit luchtkwaliteitsonderzoek gehecht. In bijlage D is de situatietekening bijgevoegd waarin de gehanteerde coördinaten (situeringen) van de relevante bronnen en beoordelingspunten inzichtelijk zijn gemaakt.

6.2 CUMULATIE VERKEERSAANTREKKENDE WERKING

De bijdrage van de verkeersaantrekkende werking op de emissie van fijn stof is ten aanzien van de jaargemiddelde concentratie verwaarloosbaar klein. Een cumulatie van de fijn stof emissie ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking hoeft daarom niet te worden uitgevoerd.

⁴ JRN-bestand: geeft gedetailleerde informatie over de voor de berekening gebruikte gegevens

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

In dit luchtkwaliteitsonderzoek is onderzocht welke milieueffecten de aangevraagde situatie heeft voor de lokale luchtkwaliteit. Wanneer aan de grenswaarden zoals gesteld in de Wet Luchtkwaliteit wordt voldaan, kan de situatie ten aanzien van luchtkwaliteit worden geaccepteerd. Met gebruikmaking van het door InfoMil beschikbaar gestelde programma ISL3a is een model opgezet voor de verspreiding van fijn stof voor de onderhavige inrichting. Het onderzoek is uitgevoerd voor het jaar 2014. De resultaten zijn per rekenpunt getoetst aan de Wet luchtkwaliteit.

De algemene bevindingen van het onderzoek zijn:

- In de landbouwsector is voornamelijk de emissie van fijn stof bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van de overige stoffen, waaraan volgens de Wet luchtkwaliteit getoetst moet worden, zijn voor onderhavig bedrijf verwaarloosbaar.
- De stallen zijn de belangrijkste bron van fijn stof (PM₁₀) emissie.
- Het cumulatieve effect van de verkeersaantrekkende werking is ten aanzien van fijn stof verwaarloosbaar klein.

Voor aangevraagde situatie is de verspreiding van fijn stof PM₁₀ berekend. Hieruit blijkt dat geen overschrijdingen, van zowel de jaargemiddelde concentratie als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie, plaatsvinden. De aanvraag voldoet daarmee aan de Wet luchtkwaliteit.

Als de luchtkwaliteit aan de PM₁₀ normen voldoet, dan geldt dit automatisch ook voor de PM_{2,5} normen. Zo volgt uit wetenschappelijk onderzoek dat het aandeel PM_{2,5} binnen de hoeveelheid uitgestoten hoeveelheid PM₁₀ bij volière-pluimveestallen ongeveer 6% bedraagt (Bron: ASG rapport 195). Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM_{2,5} in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde. Indien een veehouderij voldoet aan de grenswaarden voor PM₁₀, wordt automatisch voldaan aan de grenswaarden voor PM_{2,5}. (Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen 21 september 2015, Infomil).

De Wet luchtkwaliteit staat daarmee vergunningverlening niet in de weg.

BIJLAGE A AFSCHRIFT GEGENEREERD DOOR ISL3A

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening 2015-11-26 aanvraag v 2

Berekend op: 2015/11/26 16:17:16

Project: Koch Koningslust

RD X coördinaat: 196 418

Lengte X:1000

Aantal Gridpunten X: 5

RD Y coördinaat: 374 110

Breedte Y:1000

Aantal Gridpunten Y: 5

Berekende ruwheid: 0.16

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar:2015

Soort Berekening: Contour

Toets afstand:n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Peel en Maas\Koch mts Poortweg 121 Koningslust\milieu 2012-2015\AANPASSING

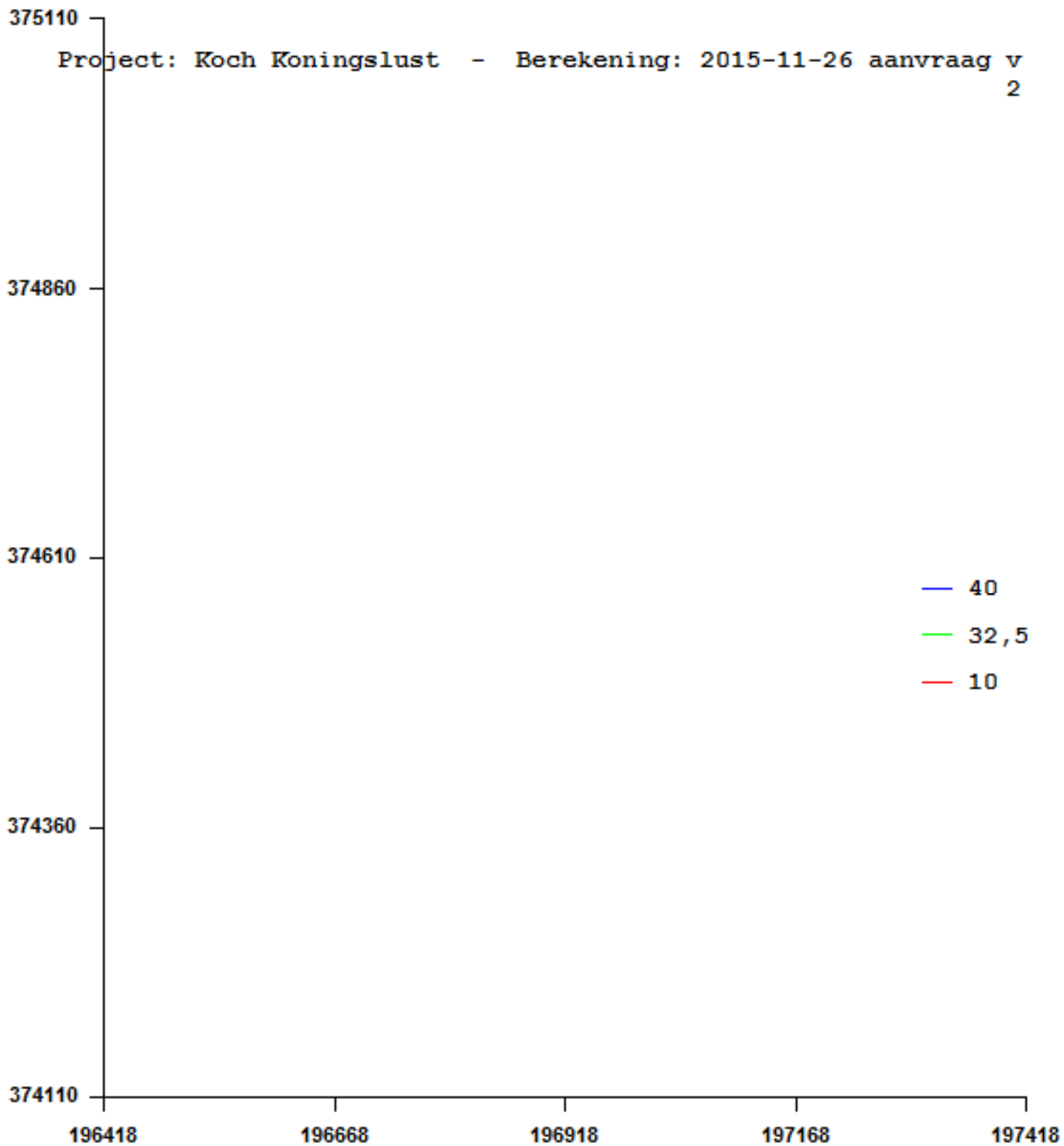
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
de brentjes 53	196 697	374 535	23.82	13.2
de brentjes 63	196 876	374 520	23.77	12.9
De brentjes 65	196 921	374 553	23.78	12.9
Poortweg 115	196 990	374 554	23.75	13.0
Poortweg 84	197 022	374 580	23.12	11.8
Poortweg 94	196 922	374 735	23.94	13.0
Poortweg 96	196 884	374 743	23.93	13.0
Poortweg 127	196 819	374 742	23.87	13.0
de brentjes 61	196 849	374 501	23.76	12.9
Poortweg 119	196 928	374 624	23.87	13.3
De Brentjes 67	196 930	374 560	23.78	12.9
De Brentjes 69	196 958	374 589	23.79	13.2
De Brentjes 71	197 008	374 614	23.14	11.8
De Brentjes 66	196 896	374 485	23.75	12.9
Tuin Poortweg 127	196 786	374 673	23.82	13.0
Tuin Poortweg 119	196 901	374 630	23.94	13.4
Tuin De Brentjes 69	196 946	374 599	23.81	13.2
Tuin De Brentjes 67	196 917	374 578	23.81	13.1
Tuin De Brentjes 65	196 906	374 570	23.81	13.0
Tuin De Brentjes 63	196 861	374 534	23.78	12.9
Tuin De Brentjes 61	196 832	374 516	23.77	13.0
Tuin De Brentjes 53	196 733	374 547	23.80	13.1
Tuin De brentjes 61 worst case punt)	196 813	374 555	23.78	13.0

Brongegevens

Naam : Intern Transport		Type: OB	
RD X Coord.: 196 866	RD Y Coord.: 374 652	Emissie:	0.00092
		lengte van oppervlaktebron	150.00
		breedte van oppervlaktebron	100.00
		orientatie van oppervlaktebron	36.00
Uren: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ 11 ☐ 12 ☐ 13 ☐ 14 ☐ 15 ☐ 16 ☐ 17 ☐ 18 ☐ 19 ☐ 20 ☐ 21 ☐ 22 ☐ 23 ☐ 24			
Dagen: ☐ Ma ☐ Di ☐ Woe ☐ Do ☐ Vrij ☐ Za ☐ Zo			
Maanden: ☐ Jan ☐ Feb ☐ Mrt ☐ Apr ☐ Mei ☐ Jun ☐ Jul ☐ Aug ☐ Sep ☐ Okt ☐ Nov ☐ Dec			
		Percentage random: 10	

Naam : stal A		Type: AB	
RD X Coord.: 196 806	RD Y Coord.: 374 584	Emissie:	0.00333
hoogte van emissiepunt	11.00	hoogte van gebouw	5.5
verticale uitreesnelheid	7.20	X-coord. zwaartepunt van gebouw	196 829
diameter van emissiepunt	1.30	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	374 601
temperatuur van emisstroom	285.00		

			lengte van gebouw	61.00
			breedte van gebouw	18.00
			orientatie van gebouw	36.00
Naam : stal B			Type: AB	
RD X Coord.: 196 785		RD Y Coord.: 374 604	Emissie:	0.02910
	hoogte van emissiepunt	11.00		
	verticale uitreesnelheid	7.20	hoogte van gebouw	5.8
	diameter van emissiepunt	1.59	X-coord. zwaartepunt van gebouw	196 814
	temperatuur van emisstroom	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	374 619
			lengte van gebouw	68.00
			breedte van gebouw	36.00
			orientatie van gebouw	36.00



BIJLAGE B BLK-BESTAND

PM10 - Toelichting op de getallen:
kolom 1: x-coördinaat receptorpunt
kolom 2: y-coördinaat receptorpunt
kolom 3: gemiddelde concentratie (bron + GCN) over 5 jaar
kolom 4: gemiddelde concentratie (alleen bron)over 5 jaar
kolom 5: gemiddelde concentratie (alleen GCN) over 5 jaar
kolom 6: gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor 24-uurgemiddelden (= 50) over 5 jaar
kolom 7: gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor 24-uurgemiddelden - achtergrond op dit punt
kolom 8: na correctie etmaalgemiddelde zeezout
kolom 9: na correctie jaargemiddelde zeezout

etmaalcorrectie 2 (in dagen)
jaargemiddelde correctie 1 (in µg)

Aangevraagde situatie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
196697	374535	23,82	0,16	23,650	13,180	12,880	11,180	22,820	De Brentjes 53
196876	374520	23,77	0,12	23,650	12,880	12,880	10,880	22,770	De Brentjes 63
196921	374553	23,78	0,13	23,650	12,880	12,880	10,880	22,780	De Brentjes 65
196990	374554	23,75	0,10	23,650	12,980	12,880	10,980	22,750	Poorterweg 115
197022	374580	23,12	0,10	23,020	11,820	11,720	9,820	22,120	Poorterweg 84
196922	374735	23,94	0,29	23,650	12,980	12,880	10,980	22,940	Poorterweg 94
196884	374743	23,93	0,28	23,650	12,980	12,880	10,980	22,930	Poorterweg 96
196819	374742	23,87	0,22	23,650	12,980	12,880	10,980	22,870	Poorterweg 127
196849	374501	23,76	0,11	23,650	12,880	12,880	10,880	22,760	De Brentjes 61
196928	374624	23,87	0,21	23,650	13,280	12,880	11,280	22,870	Poorterweg 119
196930	374560	23,78	0,13	23,650	12,880	12,880	10,880	22,780	De brentjes 67
196958	374589	23,79	0,14	23,650	13,180	12,880	11,180	22,790	De brentjes 69
197008	374614	23,14	0,12	23,020	11,820	11,720	9,820	22,140	De brentjes 71
196896	374485	23,75	0,09	23,650	12,880	12,880	10,880	22,750	De brentjes 66
196786	374673	23,82	0,17	23,650	12,980	12,880	10,980	22,820	Tuin Poorterweg 127
196901	374630	23,94	0,28	23,650	13,380	12,880	11,380	22,940	Tuin Poorterweg 119
196946	374599	23,81	0,16	23,650	13,180	12,880	11,180	22,810	Tuin De Brentjes 69
196917	374578	23,81	0,16	23,650	13,080	12,880	11,080	22,810	Tuin De Brentjes 67
196906	374570	23,81	0,16	23,650	12,980	12,880	10,980	22,810	Tuin De Brentjes 65
196861	374534	23,78	0,13	23,650	12,880	12,880	10,880	22,780	Tuin de Brentjes 63
196832	374516	23,77	0,11	23,650	12,980	12,880	10,980	22,770	Tuin De brentjes 61
196733	374547	23,80	0,15	23,650	13,080	12,880	11,080	22,800	Tuin De Brentjes 53
196813	374555	23,78	0,13	23,650	12,980	12,880	10,980	22,780	Tuin De Brentjes 61 (2de toetsingspunt)
196418	374110	23,67	0,02	23,650	12,880	12,880	10,880	22,670	Te Beschermen Objecten TBO's Rasterpunten onderzoeksgebied
196418	374360	23,69	0,04	23,650	12,980	12,880	10,980	22,690	
196418	374610	23,69	0,04	23,650	12,980	12,880	10,980	22,690	
196418	374860	23,68	0,03	23,650	12,880	12,880	10,880	22,680	
196418	375110	23,20	0,02	23,180	12,000	12,000	10,000	22,200	
196668	374110	23,67	0,02	23,650	12,880	12,880	10,880	22,670	
196668	374360	23,70	0,05	23,650	12,980	12,880	10,980	22,700	
196668	374610	23,77	0,11	23,650	13,180	12,880	11,180	22,770	
196668	374860	23,70	0,05	23,650	12,880	12,880	10,880	22,700	
196668	375110	23,21	0,03	23,180	12,000	12,000	10,000	22,210	
196918	374110	23,67	0,02	23,650	12,880	12,880	10,880	22,670	
196918	374360	23,70	0,05	23,650	12,880	12,880	10,880	22,700	
196918	374610	23,86	0,20	23,650	13,280	12,880	11,280	22,860	
196918	374860	23,78	0,13	23,650	12,980	12,880	10,980	22,780	
196918	375110	23,24	0,06	23,180	12,000	12,000	10,000	22,240	
197168	374110	23,04	0,02	23,020	11,720	11,720	9,720	22,040	
197168	374360	23,05	0,03	23,020	11,720	11,720	9,720	22,050	
197168	374610	23,08	0,06	23,020	11,720	11,720	9,720	22,080	
197168	374860	23,10	0,08	23,020	11,820	11,720	9,820	22,100	
197168	375110	22,66	0,05	22,610	11,020	11,020	9,020	21,660	
197418	374110	23,03	0,01	23,020	11,720	11,720	9,720	22,030	
197418	374360	23,04	0,02	23,020	11,720	11,720	9,720	22,040	
197418	374610	23,05	0,03	23,020	11,720	11,720	9,720	22,050	
197418	374860	23,06	0,04	23,020	11,720	11,720	9,720	22,060	
197418	375110	22,65	0,04	22,610	11,020	11,020	9,020	21,650	

BIJLAGE C JRN-BESTAND

ISL3A VERSIE 2015.1
Release 12 mei 2015
Powered by DNV KEMA

** I S L 3 A **

-PM10-2015

Stof-identificatie: FIJN STOF

start datum/tijd: 16:14:59
datum/tijd journaal bestand: 26-11-2015 16:16:30
BEREKENINGRESULTATEN

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo
Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!

De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 197500 375500
Bron(nen)-bijdragen PLUS achtergrondconcentraties berekend!

Generieke Concentraties van Nederland (GCN) gebruikt:
Deze zijn gelezen met de PreSRM module; versie : 1.510

GCN-waarden voor de windroos berekend op opgegeven coördinaten: 197500 375500
GCN-waarden in de BLK file per receptorpunt berekend.
opgegeven referentiejaar: 2015

Er is gerekend met optie (blk_nocar)

Doorgerekende (meteo)periode
Start datum/tijdSUB: 1- 1-1995 1:00 h
Eind datum/tijdSUB: 31-12-2004 24:00 h
Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2015

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 87600

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsectoren(uren, %) op receptor-lokatie
met coördinaten: 197500 375500

gem. windsnelheid, neerslagsom en gem. achtergrondconcentraties (ug/m3)
sektor(van-tot) uren % ws neerslag(mm) FIJN STOF

1	(-15- 15):	4342.0	5.0	3.2	282.40	25.3
2	(15- 45):	5548.0	6.3	3.4	250.65	27.0
3	(45- 75):	6847.0	7.8	3.9	199.25	29.3
4	(75-105):	4215.0	4.8	3.3	193.35	31.4
5	(105-135):	5449.0	6.2	3.1	403.50	28.1
6	(135-165):	6146.0	7.0	2.9	500.65	25.4
7	(165-195):	9287.0	10.6	3.9	903.84	21.0
8	(195-225):	14353.0	16.4	4.7	1461.00	21.4
9	(225-255):	12603.0	14.4	4.8	1636.90	21.6
10	(255-285):	8453.0	9.6	4.1	1210.50	20.6
11	(285-315):	5557.0	6.3	3.7	655.15	20.9
12	(315-345):	4800.0	5.5	3.5	396.20	21.8

gemiddeld/som: 87600.0 3.9 8093.38 23.7 (zonder zeezoutcorrectie)

lengtegraad: **SUB**: 5.0
 breedtegraad: **SUB**: 52.0
 Bodemvochtigheid-index**SUB**: 1.00
 Albedo (bodemweerkaatsingscoefficient)**SUB**: 0.20

Geen percentielen berekend

Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!

Aantal receptorpunten **SUB** 48
 Terreinruwheid receptor gebied [m]**SUB**: 0.1600
 Ophoging windprofiel door gesloten obstakels (z0-displacement) : 0.0
 Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen
 Hoogte berekende concentraties [m]**SUB**: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3]**SUB**: 23.54959
 hoogste gem. concentratiewaarde in het grid**SUB**: 23.93793
 Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks**SUB**: 283.05170
 Coördinaten (x,y)**SUB**: 196901, 374630
 Datum/tijd (yy,mm,dd,hh)**SUB**: 1998 1 3 23

Aantal bronnen **SUB**: 3

***** Brongegevens van bron **SUB**: 1
 ** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]**SUB**: 196806
 Y-positie van de bron [m]**SUB**: 374584
 lange zijde gebouw [m]**SUB**: 61.0
 korte zijde gebouw [m]**SUB**: 18.0
 hoogte van het gebouw [m]**SUB**: 5.5
 Orientatie gebouw [graden] **SUB**: 36.0
 x_coördinaat van gebouw [m]**SUB**: 196829
 y_coördinaat van gebouw [m]**SUB**: 374601
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]**SUB**: 11.0
 Inw. schoorsteendiameter (top)**SUB**: 1.30
 Uitw. schoorsteendiameter (top)**SUB**: 1.35
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) **SUB**: 9.14535
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) **SUB**: 7.19361
 Temperatuur rookgassen (K) **SUB**: 285.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) **SUB**: 0.046
 Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
 Aantal bedrijfsuren: 87600
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000003328
 gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000003328
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000003328

***** Brongegevens van bron **SUB**: 2
 ** BRON PLUS GEBOUW **

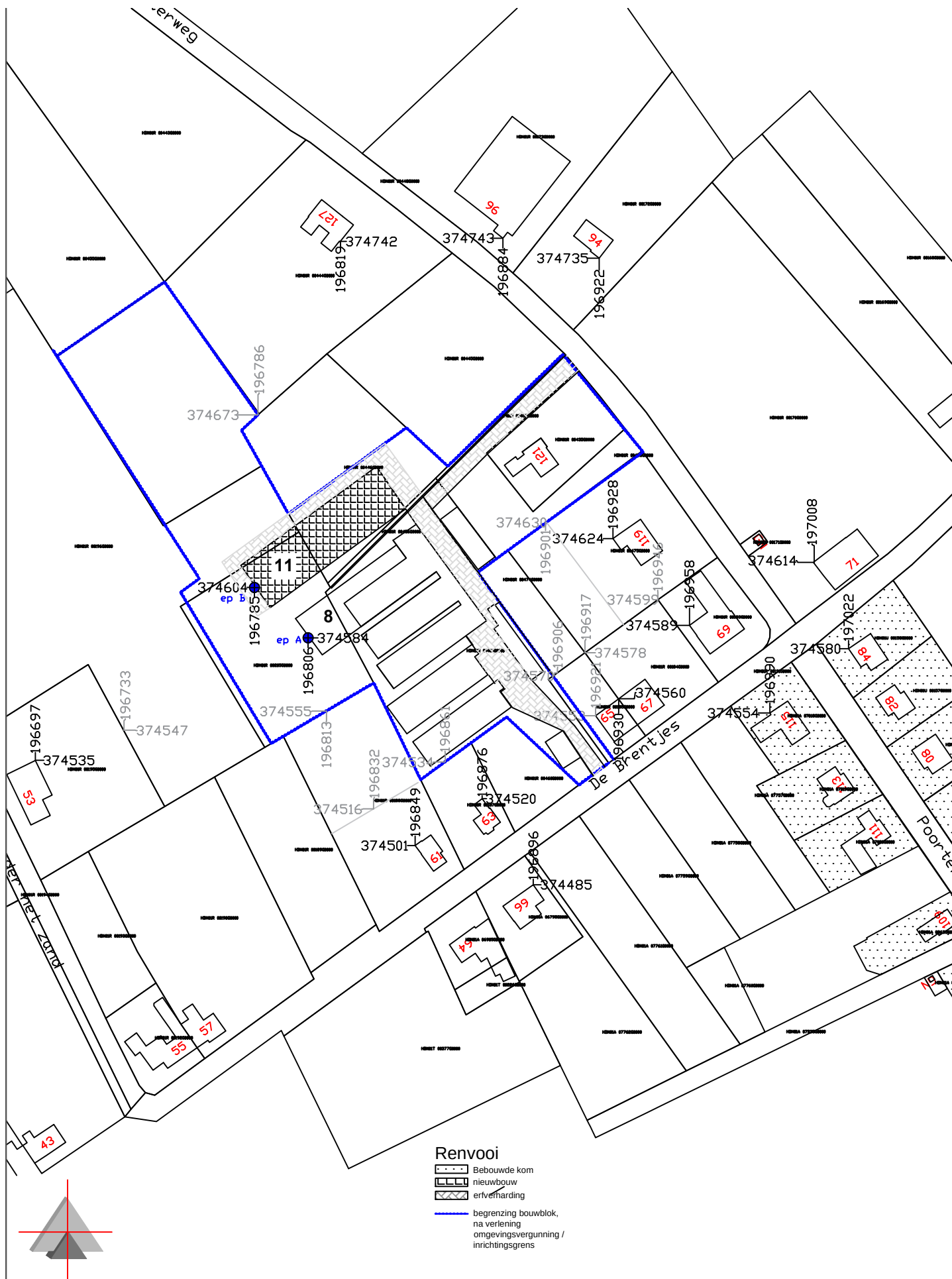
X-positie van de bron [m]**SUB**: 196785
 Y-positie van de bron [m]**SUB**: 374604
 lange zijde gebouw [m]**SUB**: 68.0

korte zijde gebouw [m]SUB: 36.0
 hoogte van het gebouw [m]SUB: 5.8
 Orientatie gebouw [graden] SUB: 36.0
 x_coordinaat van gebouw [m]SUB: 196814
 y_coordinaat van gebouw [m]SUB: 374619
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]SUB: 11.0
 Inw. schoorsteendiameter (top)SUB: 1.59
 Uitw. schoorsteendiameter (top)SUB: 1.64
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) SUB: 13.69616
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) SUB: 7.19361
 Temperatuur rookgassen (K) SUB: 285.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) SUB: 0.069
 Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
 Aantal bedrijfsuren: 87600
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000029088
 gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000029088
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000032417

***** Brongegevens van bron SUB: 3
 ** OPPERVLAKTEBRON **

X-positie van de bron [m]SUB: 196866
 Y-positie van de bron [m]SUB: 374652
 kortste zijde oppervlaktebron [m] SUB: 100.0
 langste zijde oppervlaktebron [m] SUB: 150.0
 Hoogte oppervlaktebron is altijd SUB: 1.5 m
 Orientatie oppervlaktebron [graden]SUB: 36.0
 Aantal bedrijfsuren: 8885
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000000920
 gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000000093
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000033337

BIJLAGE D SITUATIESCHETS MET BRONNEN EN TBO'S



SITUATIE:

Kadastrale gemeente : Helden
 Sektie : R
 Perceelnummer : 205, 461, 435, 437
 Schaal : 1:2000



Projectbegeleider:

Denis van Uijen
 Sluisstraat 24
 NL- 7491 GA Delden
 Mob: 06-53817419
dennis.vanuijen@forfarmers.eu

GEGEVENS LOCATIE

Poorterweg 121
 5984 NM Koningslust

OMSCHRIJVING

Situatieschets Voornemen

BIJLAGE E ZEEZOUTCORRECTIES

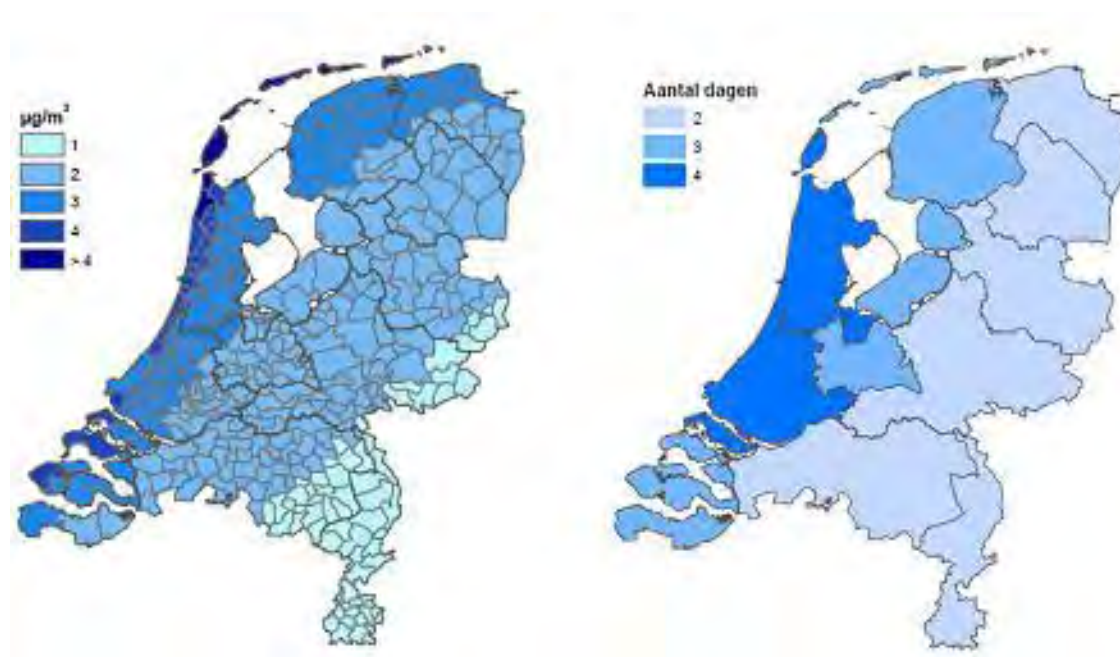
Het toepassen van de zeezoutaftrek is vastgelegd in de Wet milieubeheer (artikel 5.19, vierde lid). De hoogte van de zeezoutaftrek is vastgelegd in de ministeriële 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' (zie artikel 35, lid 6 en bijlage 5 van de Rbl 2007).

De jaargemiddelde concentratie zeezout is per gemeente bepaald. De concentratie varieert van 5 microgram per m³ voor een aantal kustgemeenten, tot 1 microgram per m³ voor gemeenten in Limburg.

Daarnaast is per provincie een correctie op het aantal overschrijdingsdagen voor de etmaalgemiddelde norm bepaald, dat in mindering kan worden gebracht. Het voor zeezout gecorrigeerde aantal overschrijdingsdagen bedraagt:

- 4 dagen in Noord-Holland en Zuid-Holland,
- 3 dagen in Friesland, Flevoland, Utrecht en Zeeland,
- 2 dagen in Groningen, Drenthe, Overijssel, Gelderland, Noord-Brabant en Limburg.

Figuur: zeezoutcorrectie, jaargemiddelde en etmaalgemiddelde waarden.



Toelichting bij figuur: links de correctie jaargemiddelde concentraties en rechts de correctie op het aantal overschrijdingsdagen(bron: RIVM rapport). De gegevens van de geschatte hoeveelheid zeezout in de lucht zijn gebaseerd op metingen van het RIVM.

BIJLAGE F EMISSIEFACTOREN VOERTUIGEN

Zwaar transport PM₁₀

PM10 verbranding + slijtage naar lucht (g/km)				
	Stad Stagnerend	Stad Normaal	Stad Doorstromend	Buitenweg
2014	0,267	0,203	0,171	0,113
2015	0,254	0,195	0,166	0,108
2016	0,240	0,187	0,161	0,103
2017	0,227	0,179	0,156	0,099
2018	0,213	0,172	0,151	0,094
2019	0,200	0,164	0,146	0,089
2020	0,187	0,156	0,141	0,084
2030	0,164	0,142	0,132	0,077

Licht transport PM₁₀

PM10 verbranding + slijtage naar lucht (g/km)				
	Stad Stagnerend a)	Stad Normaal b)	Stad Doorstromend c)	Buitenweg d)
2014	0,044	0,040	0,040	0,021
2015	0,042	0,039	0,039	0,020
2016	0,041	0,037	0,038	0,020
2017	0,039	0,036	0,036	0,019
2018	0,037	0,035	0,035	0,018
2019	0,036	0,034	0,034	0,017
2020	0,034	0,033	0,033	0,017
2030	0,030	0,029	0,029	0,015



**VERKENNEND BODEMONDERZOEK TER PLAATSE VAN EEN LOCATIE GELEGEN AAN
DE POORTERWEG 121 TE KONINGSLUST
(MAATSCHAP KOCH-PETERS)**

Van Vleuten Consult bv rapport nr. CV07128VBO (v 1.0)



ADVIESBUREAU VOOR GROND, GRONDWATER EN ASBESTINVENTARISATIE

Staarten 23
5281 PK Boxtel
T (0411) 63 33 14
F (0411) 63 17 40
E bodem@vleuten-milieu.nl



Opdrachtgever : Maatschap Koch-Peters (Dhr. U. Koch)
Rapportnummer : CV07128
Auteur : B. van de Sande
Uitvoering : CV/JvR/SV/BM/JR/BS
Versie : 1.0 (definitief)
Datum : 27 maart 2007

VERKENNEND BODEMONDERZOEK TER PLAATSE VAN EEN LOCATIE GELEGEN AAN
DE POORTERWEG 121 TE KONINGSLUST

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEGEVENS VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE	2
2.1	ALGEMENE GEGEVENS ONDERZOEKSLOCATIE	2
2.2	BODEMOPBOUW.....	2
2.3	VOORONDERZOEK	2
3	UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN	4
3.1	ALGEMEEN	4
3.2	VELDWERKZAAMHEDEN.....	4
3.3	LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN.....	5
4	RESULTATEN BODEMONDERZOEK	6
4.1	ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN EN BODEMOPBOUW	6
4.2	CHEMISCHE ANALYSES	7
5	INTERPRETATIE RESULTATEN.....	10
6	CONCLUSIES.....	11

Figuren

Figuur 1: Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2: Situatietekening met boorlocaties

Bijlagen

Bijlage 1: Boorprofielbeschrijvingen

Bijlage 2: Streef- en interventiewaarden

Bijlage 3: Toegepaste analysemethodieken

Bijlage 4: Analysecertificaten

Bijlage 5: Procescertificaat

1 INLEIDING

In opdracht van Maatschap Koch-Peters is door Van Vleuten Consult bv, adviesbureau voor grond, grondwater en asbestonderzoek, een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 verricht ter plaatse van een perceel gelegen aan de Poorteweg 121 te Koningslust.

De locatie is kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie R, nummers 205, 446, 456 en 461. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1360 m², en is geheel onbebouwd.

De aanleiding voor het verkennend onderzoek wordt gevormd door het voornemen tot nieuwbouw.

Op basis van het vooronderzoek zijn geen deellocaties te onderscheiden.

De gehele locatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd. De hypothese luidt dan ook: **De gehele locatie is onverdacht.**

Ten behoeve van de gehele locatie wordt de 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' gehanteerd.

Indien in geen van de monsters een der onderzochte stoffen aanwezig is in een concentratie boven de streefwaarde van de toetsingstabel uit de circulaire "Streefwaarden en interventiewaarden Bodemsanering" (Staatscourant 39, 24 februari 2000), wordt de hypothese aangenomen.

Doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. In deze rapportage worden de resultaten van het bodemonderzoek beschreven.

2 GEGEVENS VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE

2.1 Algemene gegevens onderzoekslocatie

De afbakening van de onderzoekslocatie wordt gevormd door de grenzen van de in de toekomst te bebouwen locatie.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1360 m², en is geheel onbebouwd.

2.2 Bodemopbouw

De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is, op basis van de gegevens van de grondwaterkaart Centrale Slenk (Oost-Brabant) van de Dienst grondwaterverkenning TNO, als volgt te beschrijven:

Diepte (m-mv)	omschrijving
0 – 11	Deklaag, bestaande uit de Nuenen groep, voornamelijk grof zand met leem- en kleilaagjes
11 – 136	Eerste watervoerende pakket, Formatie van Veghel, Sterksel en Kedichem, uiterst grof tot middel grof min of meer grindhoudende zanden
136 – 185	Scheidende laag, Kiezeloöliet Formatie (Brunssum klei) , fijne tot grove grindhoudende zanden, afgewisseld door klei- en bruinkoollagen

De grondwaterstromingsrichting in het eerste watervoerende pakket is ten oosten van Weert ziudoostelijk en ten westen van Weert oostelijk.

Op de onderzoekslocatie is geen oppervlaktewater aanwezig en de onderzoekslocatie is niet gesitueerd in een grondwaterbeschermingsgebied. Het grondwater onder de onderzoekslocatie is, zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf.

2.3 Vooronderzoek

Ten behoeve van onderhavig bodemonderzoek is tijdens het vooronderzoek informatie verzameld op "Basisniveau".

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NVN5725. Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Gemeente archief

Bij de gemeente zijn de resultaten bekend van een verkennend bodemonderzoek. Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd op de locatie Poorteweg 121 te Koningslust in opdracht van dhr. W.J.M. Koch door 'het milieuburo' (Maasbree) op 30 oktober 1996, rapportnummer: 96-530-39

Uit het uitgevoerde onderzoek is gebleken dat in de boven- en ondergrond geen van de in onderzoek genomen parameters in een concentratie boven de streefwaarde zijn aangetoond. Ook in het grondwater zijn, met uitzondering van cadmium en zink, geen van de in onderzoek genomen parameters in een verhoogde concentratie boven de streefwaarde aangetoond. Cadmium overschrijdt in lichte mate de streefwaarde en zink is aangetoond in een verhoogde concentratie boven het criterium voor nader onderzoek. De aanwezigheid van de zware metalen in het grondwater kan gezien worden als een diffuus aanwezige verontreiniging afkomstig van buiten de perceelsgrenzen en veroorzaakt door locale en regionale omstandigheden.

De gemeente Helden geeft te kennen dat in de gehele gemeente een verhoogde concentratie aan metalen in het grondwater worden aangetroffen. Dit zijn achtergrondconcentraties.

De gehele locatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd.

3 UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1 Algemeen

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 'Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek'. Voorts zijn de veldwerkzaamheden, alsmede de chemische analyses uitgevoerd conform NEN 5766, NEN 5742 en NEN 5744 van het ministerie van VROM. Van Vleuten Consult bv heeft geen enkele relatie, zoals bedoeld in paragraaf 3.1.7 van de BRL SIKB 2000, met de eigenaar van de onderzoekslocatie(s).

3.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn op 7 maart 2007 uitgevoerd door B. Minkels van Van Vleuten Consult bv. De werkzaamheden bestonden uit het plaatsen van de boringen en de peilbuis, alsmede de bemonstering van de grond. De peilbuis is na één week rusttijd, op 14 maart 2007 bemonsterd door B. Minkels van Van Vleuten Consult bv.

Het aantal boringen en peilbuizen is verder uitgewerkt in de volgende tabel.

Aantal boringen (excl. Peilbuizen)	Aantal peilbuizen
8 boringen (B3 t/m B10) tot ca. 50 cm-mv 2 boringen (B1, B2) tot ca. 200 cm-mv	1 peilbuis (PB1), filterstelling 200-300 cm-mv

Veldmetingen

Bij bemonstering van de peilbuis zijn de volgende veldwaarnemingen gedaan.

Code	Plaatsings- datum	Bemonste- ringsdatum	Filterstelling (cm-mv)	Grondwater- stand (cm-mv)	Zuurgraad pH	Geleidbaar- heid EGV ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Temperatuur (°C)
PB1	7-3-2007	14-3-2007	200-300	135	6,43	245	9

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

Het bij de grondboringen vrijgekomen materiaal is zintuiglijk beoordeeld en beschreven. De boorprofielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 1.

3.3 Laboratoriumwerkzaamheden

Algemeen

De chemische analyses zijn uitgevoerd door Alcontrol Laboratories te Hoogvliet. Dit is een 'Raad voor Accreditatie testlaboratorium'. De toegepaste analysemethodieken zijn bijgevoegd in bijlage 3.

Chemische analyses bodemonderzoek

De onderstaande monster(s) zijn ter analyse aangeboden. De geanalyseerde (meng)monsters en hun samenstelling zijn als volgt:

Monster	Samenstelling	Traject (cm-mv)	Analyse
MB1	PB1-1	0-50	NEN-pakket grond + lutum & organische stof
	B2-1	0-50	
	B7-1	0-50	
	B9-1	0-50	
	B10-1	0-50	
MB2 *	B1-1	0-30	NEN-pakket grond + Cryogeen malen
	B3-1	0-40	
	B4-1	0-20	
	B5-1	0-40	
	B6-1	0-30	
	B8-1	0-20	
MO1	PB1-2	50-100	NEN-pakket grond
	PB1-3	100-150	
	PB1-4	150-200	
	B2-2	50-100	
	B2-3	100-150	
	B2-4	150-200	
	B1-2	30-80	
	B1-3	80-130	
	B1-4	130-180	
PB1	PB1	100-300	NEN-pakket grondwater

*verhardingslaag (puin)

4 RESULTATEN BODEMONDERZOEK

4.1 Zintuiglijke waarnemingen en bodemopbouw

De boorprofielbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage 1. De bodem is tot de geboorde einddiepte globaal als volgt opgebouwd:

- 0,0 – 0,5 m-mv: zand, matig fijn, donkerbruin tot geel;
- 0,5 – 1,0 m-mv: zand, matig fijn, bruin tot geel;
- 1,0 – 1,5 m-mv: zand, matig tot zeer fijn, geel tot lichtgeel;
- 1,5 – 2,0 m-mv: zand, matig tot zeer fijn, geel/geelgrijs;
- 2,0 – 3,0 m-mv: zand, zeer fijn, geel.

Zintuiglijk is op de locatie ter plaatse van de boringen B1, B3, B4, B5, B6 en B8 ‘zeer sterk puin, gebroken puin’ aangetroffen. Het gaat om een verharding van gebroken puin. Het traject van de verharding varieert van 20 cm-mv tot 40 cm-mv.

4.2 Chemische analyses

Algemeen

Voor de beoordeling van de analyseresultaten is gebruik gemaakt van de waarden van de toetsingstabel uit de circulaire "Streefwaarden en interventiewaarden Bodemsanering" (Staatscourant 39, 24 februari 2000). De in deze tabel genoemde waarden hebben de volgende betekenis:

streefwaarde	= referentiewaarde
tussenwaarde	= toetsingswaarde voor nader onderzoek ($1/2(S + I\text{-waarde})$)
interventiewaarde	= toetsingswaarde voor sanering of saneringsonderzoek

De streef-, tussen- en interventiewaarden voor een aantal stoffen in de bodemonsters zijn afhankelijk van het gehalte aan organische stof en lutum. Deze gehalten zijn in het laboratorium bepaald en verwerkt in de toetsingstabel (zie bijlage 2).

Voor de beoordeling van de verontreinigingssituatie wordt behalve met de toetsingstabel, ook rekening gehouden met de zintuiglijke waarnemingen en eventueel met het gebruik van de bodem.

Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

Kleiner dan streefwaarde	= Niet verontreinigd
Tussen streefwaarde en tussenwaarde	= Licht verontreinigd
Tussen tussenwaarde en interventiewaarde	= Matig verontreinigd
Groter dan interventiewaarde	= Sterk verontreinigd

De locatie wordt als verontreinigd beschouwd, indien in een (meng)monster stoffen aanwezig zijn in een concentratie hoger dan de streefwaarde. Overschrijding van de tussenwaarde houdt in dat er een vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat en dat een nader onderzoek moet worden uitgevoerd.

Als voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger is dan de interventiewaarde is het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bevestigd.

Resultaten chemische analyses

In de onderstaande tabel(len) worden de geanalyseerde concentraties aangegeven. De streef-, tussen- en interventiewaarden van de grond hebben betrekking op een bodem met bepaalde organische stof- en lutumpercentages zoals deze in de tabellen zijn gepresenteerd. De resultaten van de chemische analyses van de genomen monsters zijn opgenomen in bijlage 4 en samengevat in de onderstaande tabellen.

Verbinding	Grondmonsters			S	½(S + I)	I
	MB1 (bovengrond) (mg/kg.ds)	MB2 (puinverharding) (mg/kg.ds)	MO1 (ondergrond) (mg/kg.ds)			
Organische stof (% d.s.)	2,3	2,3	2,3			
Lutum (% d.s.)	1,5	1,5	1,5			
Droge stof (% d.s.)	89,7	89,3	88,7			
Arseen	<4 -	4,3 -	<4 -	17	23,9	31
Cadmium	<0,4 -	<0,4 -	<0,4 -	0,47	3,7	7
Chroom	<15 -	<15 -	<15 -	53	127	201
Koper	19 +	13 -	<5 -	17	54	91
Kwik	<0,05 -	<0,05 -	<0,05 -	0,21	3,6	6,9
Lood	<13 -	26 -	<13 -	54	195	335
Nikkel	3,8 -	8,8 -	<3 -	12	40,3	69
Zink	41 -	100 +	<20 -	58	178	298
Pak-totaal (10 van VROM)	<0,2 -	4 +	<0,2 -	1	20,5	40
EOX	0,14 -	0,27 -	<0,1 -	0,3		
Totaal olie C10-C40	<20 -	55 +	<20 -	12	581	1150
MB1: PB1-1, B2-1, B7-1, B9-1, B10-1			(0-50 cm-mv)			
MB2: B1-1, B3-1, B4-1, B5-1, B6-1, B8-1			(0-40 cm-mv)			
MO1: PB1-2, PB1-3, PB1-4, B2-2, B2-3, B2-4, B1-2, B1-3, B1-4			(30-200 cm-mv)			
Betekenis van de tekens en afkortingen:						
Blanco : geen toetsingswaarde vastgesteld						
- : onder streefwaarde of detectiegrens						
+ : tussen streefwaarde en ½(S + I)						
+ + : tussen ½(S + I) en interventiewaarde						
+ + + : boven interventiewaarde						
n.b. : niet bepaald						



Grondwatermonster				
Verbinding	PB1 (µg/liter)	S	½ (S + I)	I
Arseen	< 5 -	10	35	60
Cadmium	1 +	0,4	3,2	6
Chroom	1,2 +	1	16	30
Koper	13 -	15	45	75
Kwik	< 0,05 -	0,05	0,18	0,3
Lood	< 10 -	15	45	75
Nikkel	< 10 -	15	45	75
Zink	45 -	65	433	800
Benzeen	< 0,2 -	0,2	15,1	30
Tolueen	< 0,2 -	7	504	1000
Ethylbenzeen	< 0,2 -	4	77	150
Xylenen	< 0,5 -	0,2	35	70
Naftaleen	< 0,2 -	0,01	35	70
1,2-dichloorethaan	< 0,1 -	7	204	400
Cis 1,2-dichlooretheen	< 0,1 -	0,01	10	20
Tetrachlooretheen	< 0,1 -	0,01	20	40
Tetrachloormethaan	< 0,1 -	0,01	5	10
1,1,1-trichloorethaan	< 0,1 -	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	< 0,1 -	0,01	65	130
Trichlooretheen	< 0,1 -	24	262	500
Chloroform	< 0,1 -	6	203	400
Monochloorbenzeen	< 0,2 -	7	94	180
Dichloorbenzenen	< 0,2 -	3	26	50
Totaal olie C10-C40	< 50 -	50	325	600

PB1: (200-300 cm-mv)

Betekenis van de tekens en afkortingen:

Blanco : geen toetsingswaarde vastgesteld

- : onder streefwaarde of detectiegrens

+ : tussen streefwaarde en ½ (S + I)

+ + : tussen ½ (S + I) en interventiewaarde

+ + + : boven interventiewaarde

n.b. : niet bepaald

5 INTERPRETATIE RESULTATEN

Zintuiglijk is op de locatie ter plaatse van de boringen B1, B3, B4, B5, B6 en B8 'zeer sterk puin, gebroken puin' aangetroffen. Het gaat om een verharding van gebroken puin. Het traject van de verharding varieert van 20 cm-mv tot 40 cm-mv.

Uit de analyseresultaten kan met betrekking tot de grond worden geconcludeerd dat:

- In het grondmengmonster **MB1** (0-50 cm-mv) het gehalte aan koper de streefwaarde overschrijdt;
- In het grondmengmonster **MB2** (0-40 cm-mv) de gehalten aan zink, PAK-totaal (10 van VROM) en totaal olie (C10-C40) de streefwaarde overschrijden;
- In het grondmengmonster **MO1** (30-200 cm-mv) geen van de onderzochte parameters zijn aangetroffen boven de streefwaarde.

Uit de analyseresultaten kan met betrekking tot het grondwater worden geconcludeerd dat in het grondwatermonster **PB1** (200-300 cm-mv) de gehalten aan cadmium en chroom de streefwaarde overschrijden.

6 CONCLUSIES

Zintuiglijk is op de locatie ter plaatse van de boringen B1, B3, B4, B5, B6 en B8 'zeer sterk puin, gebroken puin' aangetroffen. Het gaat om een verharding van gebroken puin. Het traject van de verharding varieert van 20 cm-mv tot 40 cm-mv.

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat:

- de grond licht verontreinigd is met koper;
- de puinverharding licht verontreinigd is met zink, PAK-totaal (10 van VROM) en totaal olie (C10-C40) en
- het grondwater licht verontreinigd is met cadmium en chroom.

De hypothese "De gehele locatie is onverdacht" dient te worden verworpen.

De lichte verontreiniging met koper in de bovengrond, zink, PAK's en minerale olie in de puinverharding en met cadmium en chroom in het grondwater geven conform de Wet Bodembescherming geen reden tot het uitvoeren van aanvullend en/of nader onderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er ons inziens op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar voor het toekomstige gebruik van het terrein.

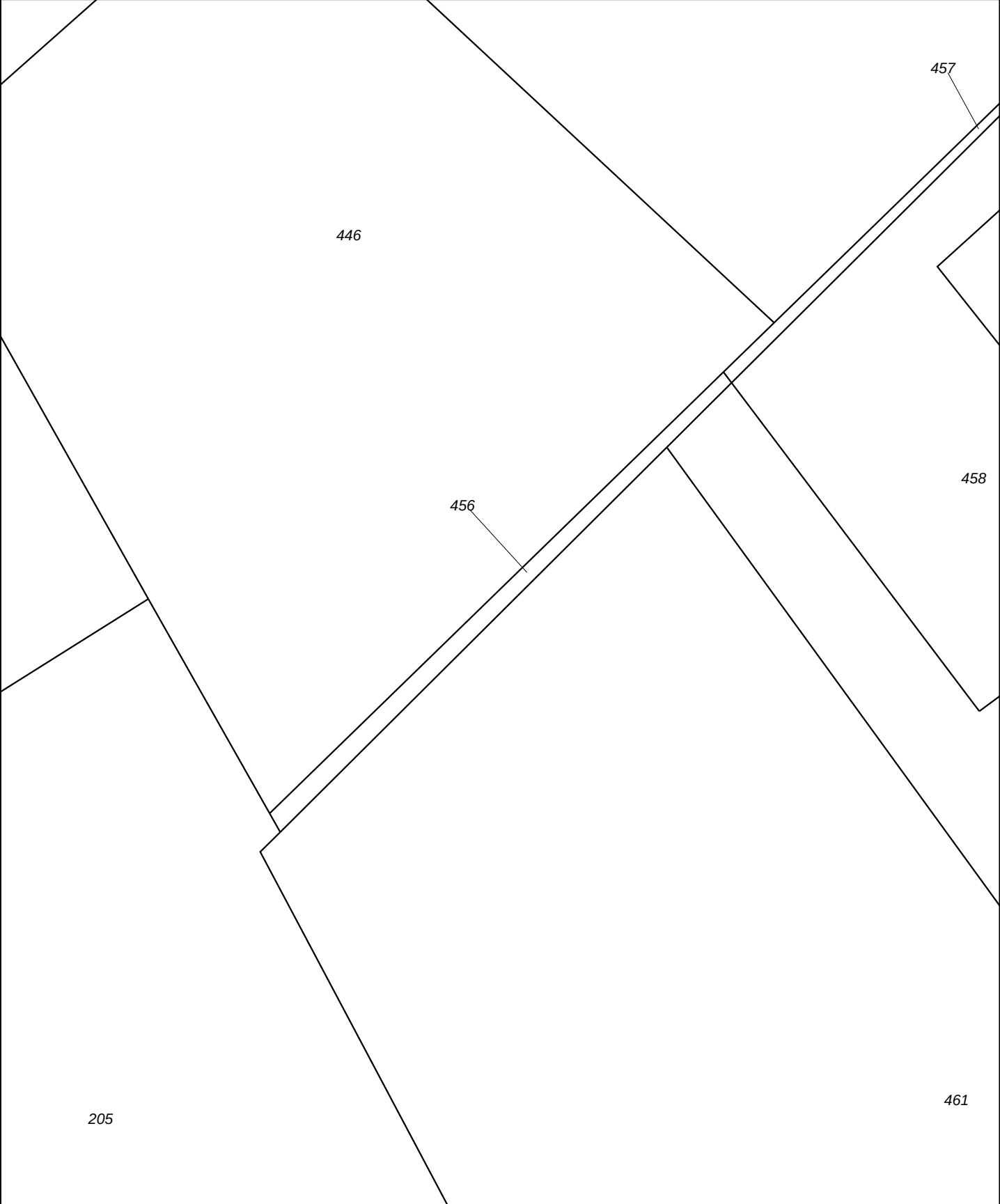
Algemeen

Grond waarin de onderzochte componenten in verhoogde concentraties voorkomen, is strikt formeel niet geschikt voor onbeperkt hergebruik en dient op milieuhygiënisch verantwoorde wijze verwerkt te worden. Tevens dient bij het vrijkomen van de grond rekening te worden gehouden met verhoogde stort- of verwerkingskosten.

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.



Figuur 1: Ligging onderzoekslocatie



12345

25

Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

HELDEN

R

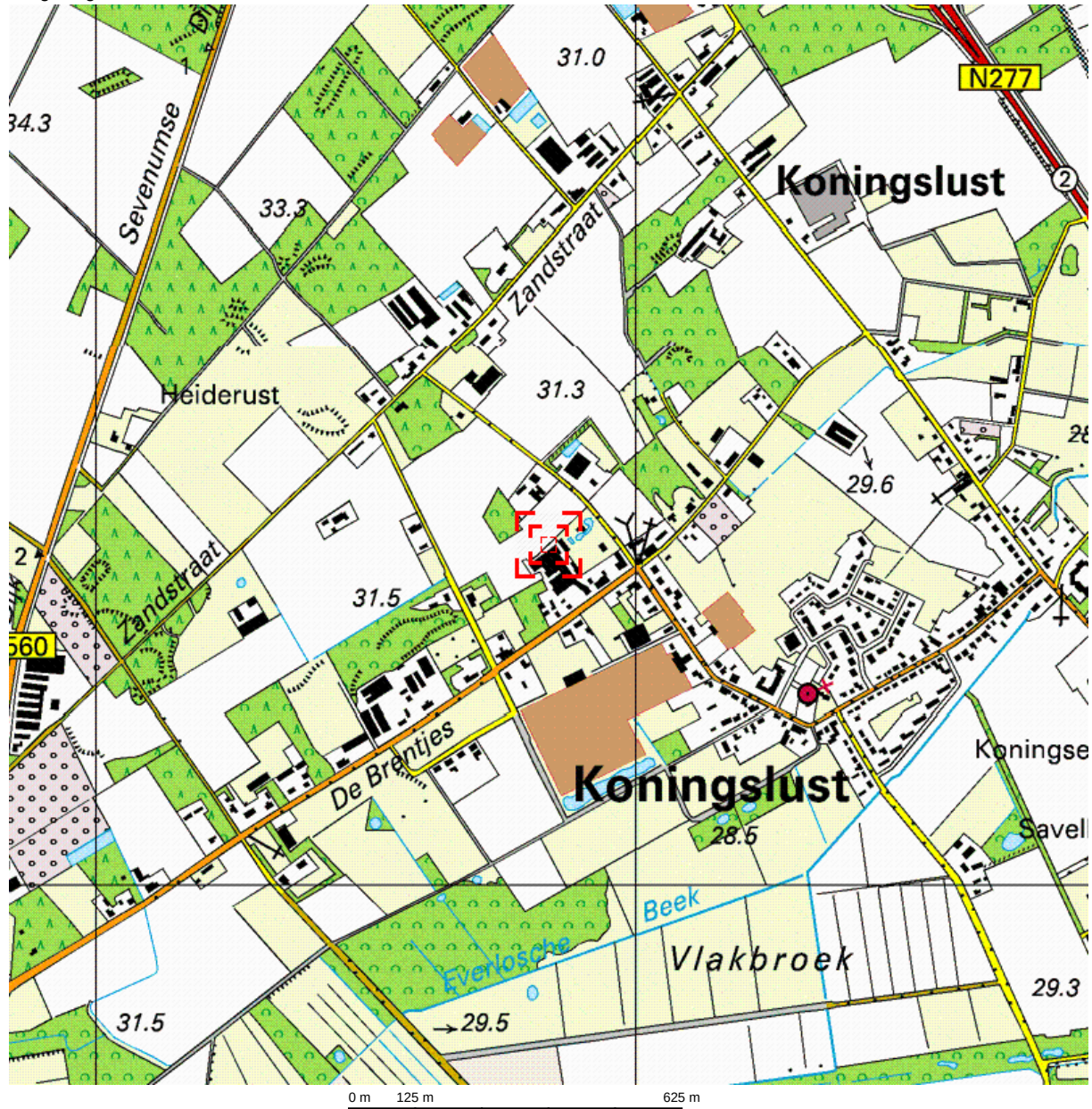
456

Voor een eensluitend uittreksel, ROERMOND, 5 maart 2007

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



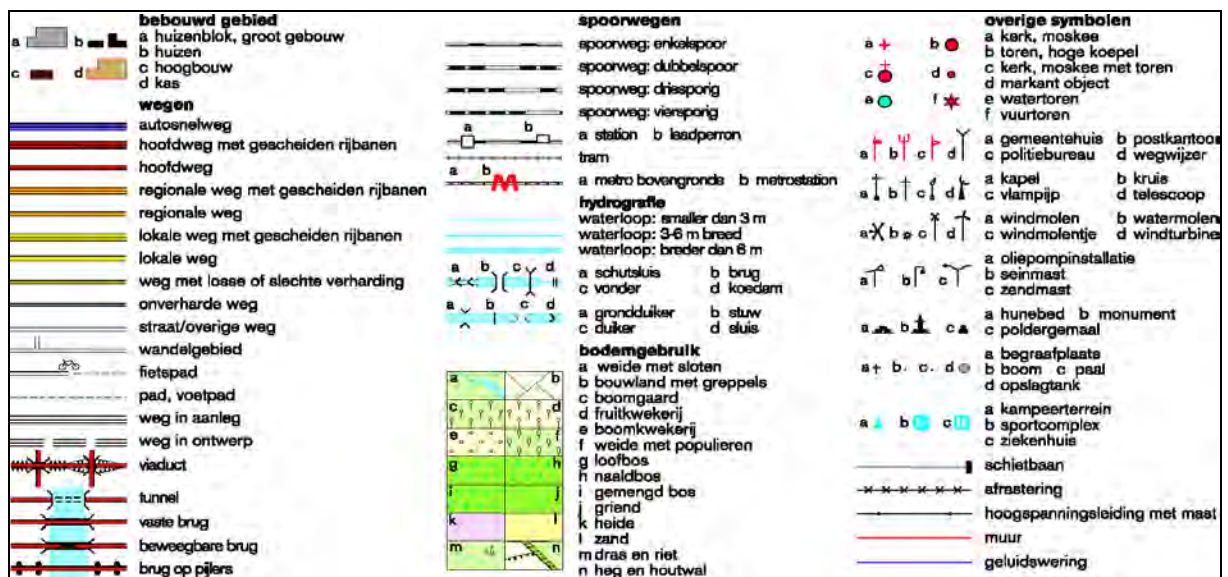
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object HELDEN R 456

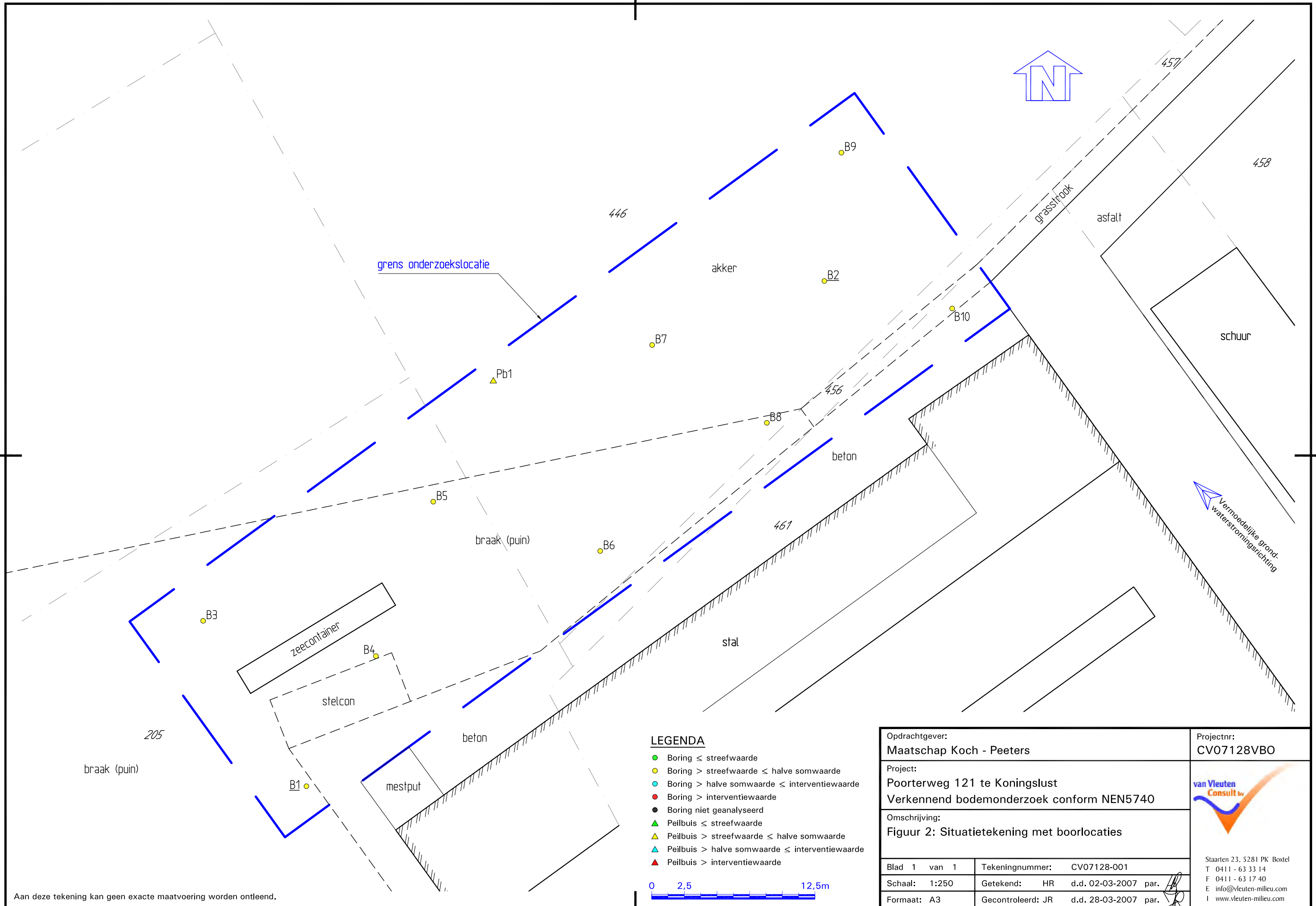
Poorterweg, KONINGSLUST

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.





Figuur 2: Situatietekening met boorlocaties



Aan deze tekening kan geen exacte maatvoering worden ontleend.

LEGENDA

- Boring ≤ streefwaarde
- Boring > streefwaarde ≤ halve somwaarde
- Boring > halve somwaarde ≤ interventiewaarde
- Boring > interventiewaarde
- Boring niet geanalyseerd
- Peilbuis ≤ streefwaarde
- Peilbuis > streefwaarde ≤ halve somwaarde
- Peilbuis > halve somwaarde ≤ interventiewaarde
- Peilbuis > interventiewaarde



Opdrachtgever: Maatschap Koch - Peeters		Projectnr: CV07128VBO	
Project: Poorterweg 121 te Koningslust Verkennd bodemonderzoek conform NEN5740			
Omschrijving: Figuur 2: Situatietekening met boorlocaties			
Blad 1 van 1	Tekeningnummer:	CV07128-001	
Schaal: 1:250	Getekend:	HR	d.d. 02-03-2007 par. 
Formaat: A3	Gecontroleerd:	JR	d.d. 28-03-2007 par. 
		Staarten 23, 5281 PK Bortel T 0411 - 63 33 14 F 0411 - 63 17 40 E info@vleuten-milieu.com I www.vleuten-milieu.com	



Bijlage 1: Boorprofielbeschrijvingen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

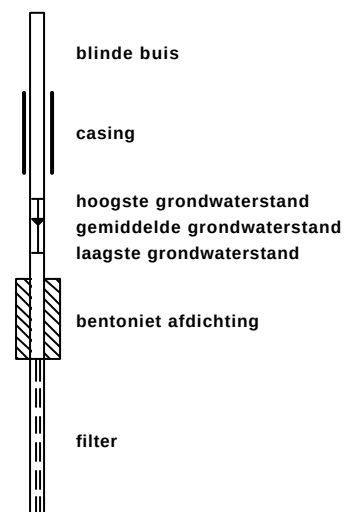
- geroerd monster
- ongeroerd monster

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

peilbuis



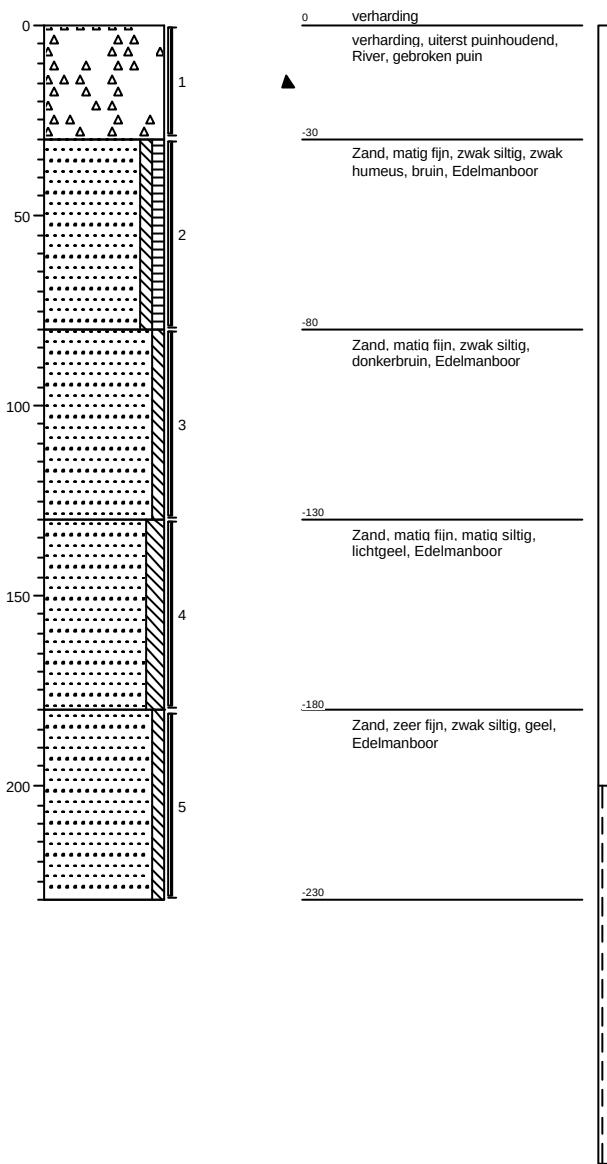
Bijlage 1

Projectcode: CV07128VBO

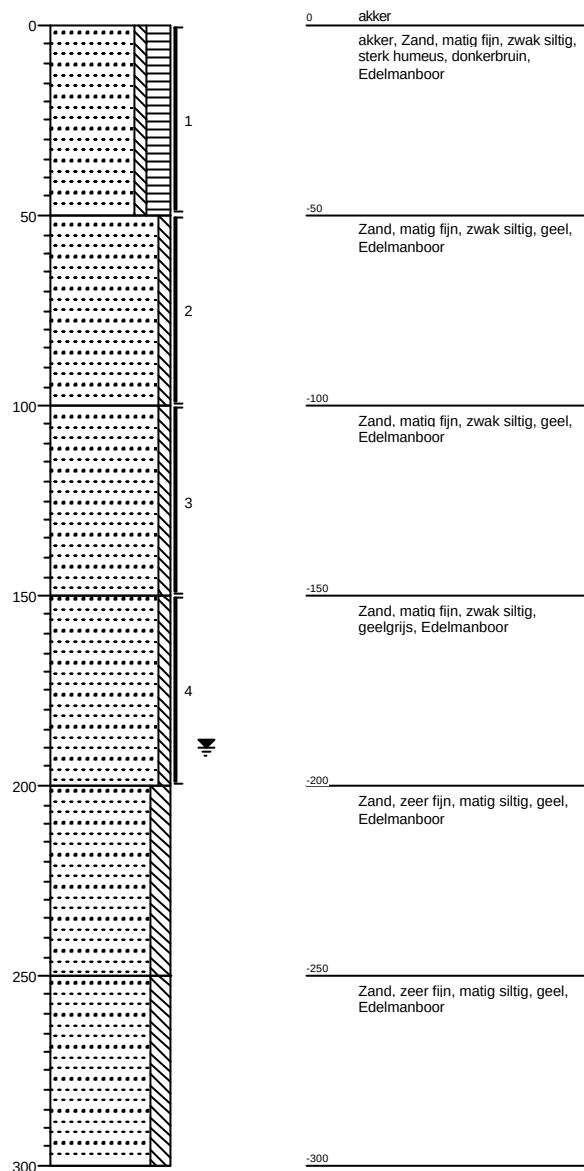
Projectnaam: Poorterweg 121 te Koningslust

Opdrachtgever: Maatschap Koch-Peeters

B1 07-03-2007



PB1 07-03-2007



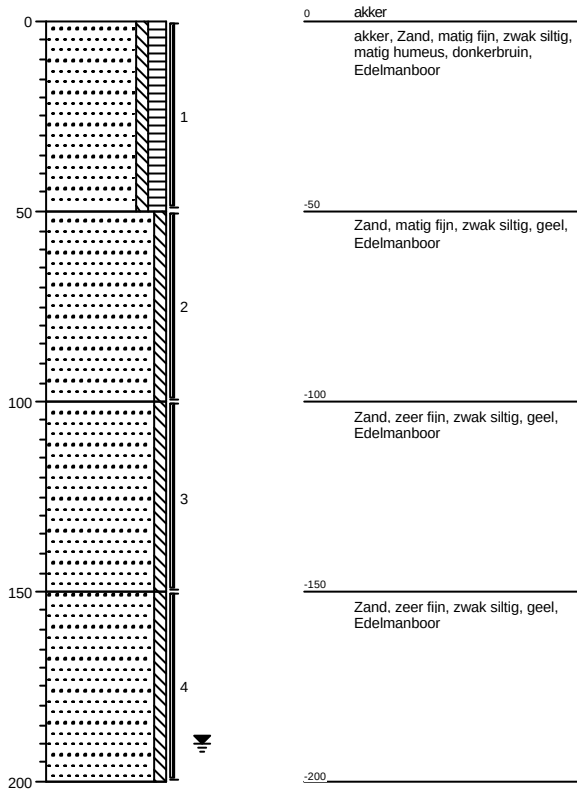
Bijlage 1

Projectcode: CV07128VBO

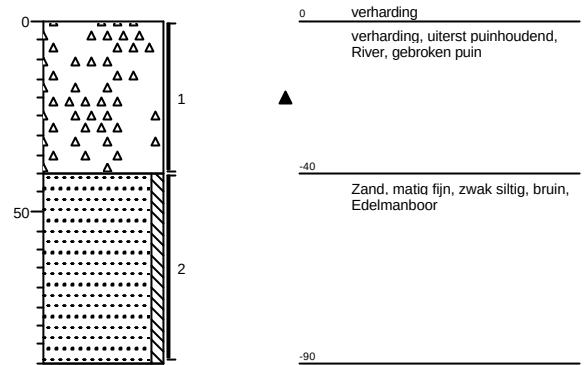
Projectnaam: Poorterweg 121 te Koningslust

Opdrachtgever: Maatschap Koch-Peeters

B2 07-03-2007



B3 07-03-2007



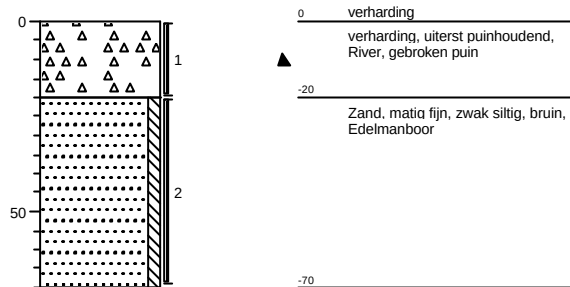
Bijlage 1

Projectcode: CV07128VBO

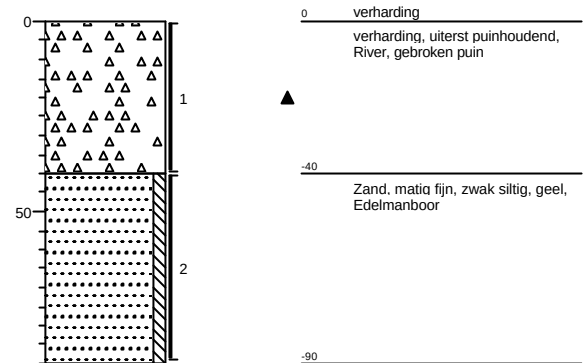
Projectnaam: Poorterweg 121 te Koningslust

Opdrachtgever: Maatschap Koch-Peeters

B4 07-03-2007



B5 07-03-2007



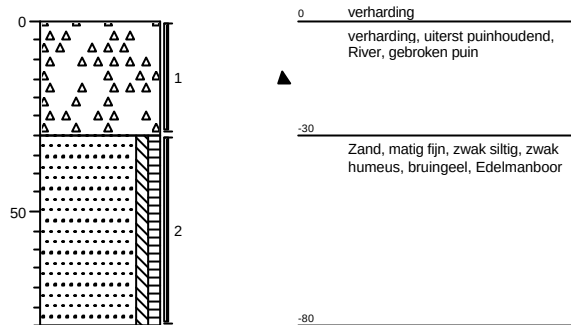
Bijlage 1

Projectcode: CV07128VBO

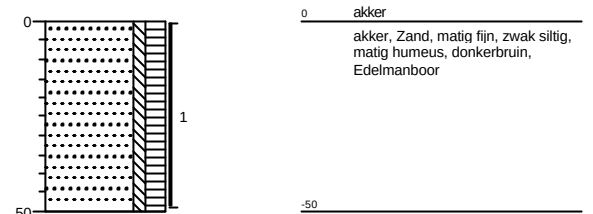
Projectnaam: Poorterweg 121 te Koningslust

Opdrachtgever: Maatschap Koch-Peeters

B6 07-03-2007



B7 07-03-2007



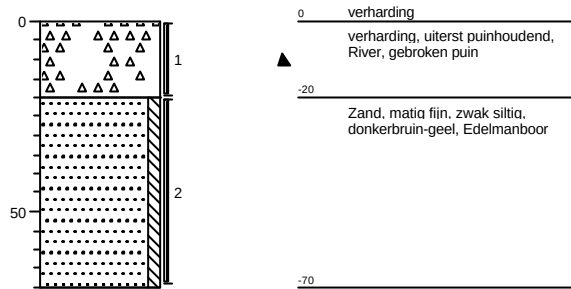
Bijlage 1

Projectcode: CV07128VBO

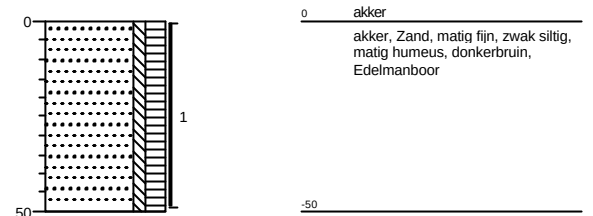
Projectnaam: Poorterweg 121 te Koningslust

Opdrachtgever: Maatschap Koch-Peeters

B8 07-03-2007



B9 07-03-2007



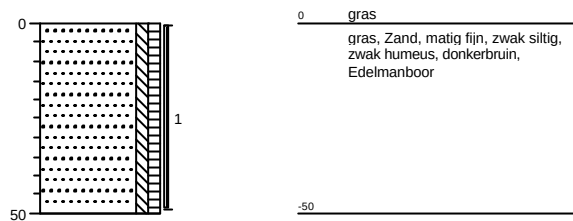
Bijlage 1

Projectcode: CV07128VBO

Projectnaam: Poorterweg 121 te Koningslust

Opdrachtgever: Maatschap Koch-Peeters

B10 07-03-2007





Bijlage 2: Streef- en interventiewaarden



Tabel 2.a. : Berekende streef- en interventiewaarden (mg/kg d.s.)

Toetsingswaarden ¹⁾	streefwaarde	criterium voor nader onderzoek	interventiewaarde
metalen			
arseen	17	24	31
cadmium	0.47	3.7	7.0
chromium	53	127	201
koper	17	54	91
kwik	0.21	3.6	6.9
lood	54	195	335
nikkel	12	40	69
zink	58	178	298
polycyclische aromatische Koolwaterstoffen (PAK)			
Pak-totaal (10 van VROM)	1.0	21	40
EOX	0.30		
minerale olie			
totaal olie C10-C40	12	581	1150

¹⁾ S streefwaarde
 $\frac{1}{2} (S + I)$ gemiddelde van streef- en interventiewaarde
I interventiewaarde

De streef- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

De genoemde toetsingswaarden zijn van toepassing op het volgende bodemtype: lutum = 1,5 %; humus = 2,3 %



Tabel 2.b. : Berekende streef- en interventiewaarden (µg/l)

Toetsingswaarden ¹⁾	streefwaarde	criterium voor nader onderzoek	interventiewaarde
metalen			
arsen	10	35	60
cadmium	0.40	3.2	6.0
chrom	1.0	16	30
koper	15	45	75
kwik	0.05	0.17	0.30
lood	15	45	75
nikkel	15	45	75
zink	65	433	800
vluchtige aromaten			
benzeen	0.20	15	30
tolueen	7.0	504	1000
ethylbenzeen	4.0	77	150
xylenen	0.20	35	70
naftaleen	0.01	35	70
vluchtige chloorkoolwaterstoffen			
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400
cis-1,2-dichlooretheen	0.01	10	20
tetrachlooretheen	0.01	20	40
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130
trichlooretheen	24	262	500
chloroform	6.0	203	400
chloorbenzenen			
monochloorbenzeen	7.0	94	180
dichloorbenzenen	3.0	27	50
minerale olie			
totaal olie C10-C40	50	325	600

¹⁾ S streefwaarde
 $\frac{1}{2}(S + I)$ gemiddelde van streef- en interventiewaarde
I interventiewaarde



Bijlage 3: Toegepaste analysemethodieken

ANALYSEMETHODIEKEN

Component	Ontsluiting/extractie	Analyse	Voorschrift
Droogrest	-	gravimetrie	NEN 5747
arseen (grond)	zoutzuur/salpeterzuur	grafietoven AAS	NEN 6457
arseen (grond)	zoutzuur/salpeterzuur		
micro-wave	grafietoven AAS	NEN 6457	
arseen (grond)	zoutzuur/salpeterzuur		
micro-wave	AAS/hydride	NEN 5760	
arseen (grond)	zwavelzuur/salpeterzuur	grafietoven AAS	NEN 6457
arseen (water)	filtratie/aanzuren	grafietoven AAS	NEN 6457
zink (grond)	zoutzuur/salpeterzuur	vlam AAS	NEN 64XX
zink (grond)	zoutzuur/salpeterzuur micro-wave	vlam AAS	NEN 64XX
zink (water)	filtratie/aanzuren	vlam AAS	NEN 64XX
cadmium (grond)	zoutzuur/salpeterzuur	grafietoven AAS	NEN 64XX
cadmium (grond)	zoutzuur/salpeterzuur micro-wave	grafietoven AAS	NEN 64XX
kwik (grond)	zwavelzuur/salpeterzuur onder terugvloei koeling	koude damp AAS	NEN 6438
kwik (grond)	zwavelzuur/salpeterzuur micro-wave	koude damp AAS	NEN 6438
kwik (water)	zwavelzuur/salpeterzuur permanganaat	koude damp AAS	NEN 6449
overige metalen (grond)	zoutzuur/salpeterzuur	vlam AAS	NEN 64XX
overige metalen (grond)	zoutzuur/salpeterzuur micro-wave	vlam AAS	NEN 64XX
overige metalen (grond)	filtratie/aanzuren	grafietoven AAS	NEN 64XX
cyanide totaal (grond)	zoutzuur	potentiometrie	NEN 6489
cyanide vrij (grond)	azijnzuur	potentiometrie	NEN 6489
cyanide totaal (water)	zoutzuur	fotometrie	NEN 6489
PAK (grond)	petroleumbenzine/soxhlet	HPLC/UV-FLU	VPR C85-11
PAK (water)	petroleumbenzine	HPLC/UV-FLU	VPR C85-11
EOX (grond)	petroleumbenzine/soxhlet	microcoulometrie	VPR C85-15
EOX (water)	uitschudden petroleum- benzine	microcoulometrie	VPR C85-15
VOC1	purge & trap/tenax	GC/ECD	VPR C85-12
BETX	purge & trap/tenax	GC/FID	VPR C85-10
VAK	purge & trap/tenax	GC/FID	VPR C85-10
minerale olie (water)	hexaan	GC/FID	VPR C85-19
minerale olie	aceton/hexaan	GC/FID	VPR C85-19
minerale olie	freon 113/soxhlet	infra-rood	NEN 6673
screening LKK	purge & trap/tenax	GC/FID	VPR C85-10



Component	Ontsluiting/extractie	Analyse	Voorschrift
screening HKK	aceton/hexaan	GC/FID	VPR C85-19
zuurgraad (grond/slib)	uitschudden water	potentiometrie	NEN 5750
Zuurgraad (water)		potentiometrie	NEN 6411
Geleidbaarheid (grond/slib)	uitschudden water	conductometrie	NEN 6412
Geleidbaarheid (water)		conductometrie	NEN 6412
Chloride	salpeterzuur	potentiometrie	BS1881 - part 124 NEN 6476
Chloride	uitschudden met water	HPLC	
sulfaat	zoutzuur	gravimetrie	BS1881 - part 124
sulfaat	uitschudden met water	HPLC	
sulfide	zoutzuur	titrimetrie	ASTM C114
nitraat	uitschudden met water	fotometrie	NEN6440
nitraat	uitschudden met water	HPLC	
orthofosfaat	uitschudden met water	fotometrie	NEN 6479
orthofosfaat	uitschudden met water	HPLC	
gloeiverlies		gravimetrie	DIN 52170
CO ₂	zwavelzuur	gravimetrie	DIN 52170
org. verontr. (A.H.)	natronloog	visuele classificatie	NEN 3542
org. verontr. (fulvozuur)	zoutzuur	visuele classificatie	
vlekken index	stoom	visuele classificatie	ontwerp NEN 5923



Bijlage 4: Analysecertificaten



Van Vleuten Consult bv.
J. van Rozendaal

Bijlage 1 van 3

Projektnaam : Poortterweg 121 te Koningslust (Maatschap Koch-Peeters)
 Projektnummer : CV07128VBO
 Datum opdracht : 08-03-2007
 Startdatum : 08-03-2007

Rapportnummer : 07100H0
 Rapportagedatum : 16-03-2007

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03
cryogeen gemalen	-		*	
droge stof	gew.-%	89.7	89.3	88.7
organische stof (gloeiverl % vd DS)		2.3		
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	1.5		
METALEN				
arsen	mg/kgds	<4	4.3	<4
cadmium	mg/kgds	<0.4	<0.4	<0.4
chrom	mg/kgds	<15	<15	<15
koper	mg/kgds	19	13	<5
kwik	mg/kgds	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	<13	26	<13
nikkel	mg/kgds	3.8	8.8	<3
zink	mg/kgds	41	100	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
acenaftyleen	mg/kgds	<0.02	0.02	<0.02
acenaften	mg/kgds	<0.02	0.02	<0.02
fluoreen	mg/kgds	<0.02	0.02	<0.02
fenantreen	mg/kgds	<0.02	0.34	<0.02
antraceen	mg/kgds	<0.02	0.09	<0.02
fluoranteen	mg/kgds	<0.02	1.1	<0.02
pyreen	mg/kgds	<0.02	0.81	<0.02
benzo(a) antraceen	mg/kgds	<0.02	0.54	<0.02
chryseen	mg/kgds	<0.02	0.47	<0.02
benzo(b) fluoranteen	mg/kgds	<0.02	0.64	<0.02
benzo(k) fluoranteen	mg/kgds	<0.02	0.28	<0.02
benzo(a) pyreen	mg/kgds	<0.02	0.48	<0.02
dibenz(ah) antraceen	mg/kgds	<0.02	0.10	<0.02
benzo(ghi) peryleen	mg/kgds	<0.02	0.35	<0.02
indeno(1,2,3-cd) pyreen	mg/kgds	<0.02	0.35	<0.02
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	<0.2	4.0	<0.2
Pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	<0.3	5.6	<0.3
EOX	mg/kgds	0.14	0.27	<0.1

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	MB1 PB1 (0-50) B10 (0-50) B7 (0-50) B2 (0-50) B9 (0-50)
X02	grond	MB2 B1 (0-30) B4 (0-20) B6 (0-30) B8 (0-20) B5 (0-40) B3 (0-40)
X03	grond	MO1 PB1 (50-100) PB1 (100-150) PB1 (150-200) B1 (30-80) B1 (80-130) B1 (130-180) B2 (50-100) B2 (100-150) B2 (150-200)



Van Vleuten Consult bv.
J. van Rozendaal

Bijlage 2 van 3

Projektnaam : Poorterweg 121 te Koningslust (Maatschap Koch-Peeters)
Projektnummer : CV07128VBO
Datum opdracht : 08-03-2007
Startdatum : 08-03-2007

Rapportnummer : 07100H0
Rapportagedatum : 16-03-2007

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	<5	5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds	<5	15	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds	<5	35	<5
totaal olie C10-C40	mg/kgds	<20	55	<20

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	MB1 PB1 (0-50) B10 (0-50) B7 (0-50) B2 (0-50) B9 (0-50)
X02	grond	MB2 B1 (0-30) B4 (0-20) B6 (0-30) B8 (0-20) B5 (0-40) B3 (0-40)
X03	grond	MO1 PB1 (50-100) PB1 (100-150) PB1 (150-200) B1 (30-80) B1 (80-130) B1 (130-180) B2 (50-100) B2 (100-150) B2 (150-200)



Van Vleuten Consult bv.
J. van Rozendaal

Bijlage 3 van 3

Projektnaam : Poorterweg 121 te Koningslust (Maatschap Koch-Peeters)
 Projektnummer : CV07128VBO
 Datum opdracht : 08-03-2007
 Startdatum : 08-03-2007

Rapportnummer : 07100H0
 Rapportagedatum : 16-03-2007

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	grond	Conform NEN 5747 / CMA/2/II/A.1
organische stof (gloeiverl	grond	Conform NEN 5754
lutum (bodem)	grond	Eigen methode, pipetmethode met versnelde minera lisatie
arseen	grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6426, NVN 7322 en ISO 11885)
cadmium	grond	Idem
chrom	grond	Idem
koper	grond	Idem
kwik	grond	Eigen methode
lood	grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6426, NVN 7322 en ISO 11885)
nikkel	grond	Idem
zink	grond	Idem
naftaleen	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
acenaftyleen	grond	Idem
acenaften	grond	Idem
fluoreen	grond	Idem
fenantreen	grond	Idem
antraceen	grond	Idem
fluoranteen	grond	Idem
pyreen	grond	Idem
benzo(a)antraceen	grond	Idem
chryseen	grond	Idem
benzo(b)fluoranteen	grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	grond	Idem
benzo(a)pyreen	grond	Idem
dibenz(ah)antraceen	grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	grond	Idem
EOX	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie,analyse m.b.v. micro-coulometer
Minerale olie GC (C10-C40	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, clean-up ,analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr Barcode Aanlevering Monstername Verpakking

X01	a0914619	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914630	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914632	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914644	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914645	08-03-07	07-03-07	ALC201
X02	a0914554	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914636	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914638	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914641	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914642	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914643	08-03-07	07-03-07	ALC201
X03	a0914567	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914618	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914625	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914628	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914629	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914631	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914633	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914634	08-03-07	07-03-07	ALC201
	a0914637	08-03-07	07-03-07	ALC201



Van Vleuten Consult bv.
J. van Rozendaal

Blad 1 van 2

Projectnaam Poorterweg 121 Koningslust (Maatschap Koch-Peeters)
Projectnummer CV07128VBO
Rapportnummer 11154933

Orderdatum 14-03-2007
Startdatum 14-03-2007
Rapportagedatum 20-03-2007

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

METALEN

arseen	µg/l	Q	<5
cadmium	µg/l	Q	1.0
chromium	µg/l	Q	1.2
koper	µg/l	Q	13
kwik	µg/l	Q	<0.05
lood	µg/l	Q	<10
nikkel	µg/l	Q	<10
zink	µg/l	Q	45

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	µg/l	Q	<0.2
tolueen	µg/l	Q	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	Q	<0.2
xylenen	µg/l	Q	<0.5
totaal BTEX	µg/l	Q	<1
naftaleen	µg/l	Q	<0.2

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,2-dichloorethaan	µg/l	Q	<0.1
cis 1,2-dichlooretheen	µg/l	Q	<0.1
tetrachlooretheen	µg/l	Q	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	Q	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	Q	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	Q	<0.1
trichlooretheen	µg/l	Q	<0.1
chloroform	µg/l	Q	<0.1

CHLOORBENZENEN

monochloorbenzeen	µg/l	Q	<0.2
dichloorbenzenen	µg/l	Q	<0.2

MINERALE OLIE

fractie C10 - C12	µg/l		<10
fractie C12 - C22	µg/l		<10
fractie C22 - C30	µg/l		<10
fractie C30 - C40	µg/l		<10
Totaal olie C10-C40	µg/l	Q	<50

De met Q gemerkte analyses vallen onder onze RvA erkenning.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
--------	--------------	---------------------

001	Grondwater	Pb1
-----	------------	-----





Van Vleuten Consult bv.
J. van Rozendaal

Blad 2 van 2

Projectnaam Poorterweg 121 Koningslust (Maatschap Koch-Peeters)
Projectnummer CV07128VBO
Rapportnummer 11154933

Orderdatum 14-03-2007
Startdatum 14-03-2007
Rapportagedatum 20-03-2007

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	Grondwater	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater	Idem
chrom	Grondwater	Idem
koper	Grondwater	Idem
kwik	Grondwater	Eigen methode, ontsluiting, analyse m.b.v. koudedamp-techniek
lood	Grondwater	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
nikkel	Grondwater	Idem
zink	Grondwater	Idem
benzeen	Grondwater	Eigen methode, analyse met P+T- GCMS.
tolueen	Grondwater	Idem
ethylbenzeen	Grondwater	Idem
xylene	Grondwater	Idem
naftaleen	Grondwater	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater	Idem
cis 1,2-dichlooretheen	Grondwater	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater	Idem
trichlooretheen	Grondwater	Idem
chloroform	Grondwater	Idem
monochloorbenzeen	Grondwater	Idem
dichloorbenzenen	Grondwater	Idem
Totaal olie C10-C40	Grondwater	Eigen methode, hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternummer	Verpakking
001	B0615775	14-03-2007	14-03-2007	ALC204
001	G5396889	14-03-2007	14-03-2007	ALC236
001	G5396898	14-03-2007	14-03-2007	ALC236



Bijlage 5: Procescertificaat
Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek



Nummer	K22995/02	Vervangt	K22995/01
Uitgegeven	2006-01-05	D.d.	2003-02-19
Geldig tot	2009-01-05		

procescertificaat

Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek

Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde controles, worden de door

BIS B.V.

uitgevoerde processen, gespecificeerd in dit certificaat, geacht te voldoen aan de beoordelingsrichtlijn SIKB 2000 d.d. 2005-03-03 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" voor de toepassingsgebieden:

- Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001).
- Het nemen van grondwatermonsters (2002).

ing. B. Meekma
Directeur Certificatie en Keuringen, Kiwa N.V.

Dit certificaat is afgegeven conform het Kiwa-Reglement voor productcertificatie.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's.
Openbaarmaking van het certificaat is toegestaan.

Kiwa N.V.
Certificatie en Keuringen
Sir W. Churchill-laan 273
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK ZH

Tel. (070) 414 44 00
Fax (070) 414 44 20
E-mail certif@kiwa.nl
www.kiwa.nl

**Onderneming**

BIS B.V.
Staarten 23
5281 PK BOXTEL
Postbus 79
5298 ZH LIEMPDE
Tel. 0411 - 633 314
Fax 0411 - 631 740
E-mail info@vleuten-milieu.nl
Internet www.vleuten-milieu.nl



Pagina	2	Nummer	K22995/02	Vervangt	K22995/01
		Uitgegeven	2006-01-05	D.d.	2003-02-19
		Geldig tot	2009-01-05		

Procescertificaat

Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek

PROCESSPECIFICATIE

Het proces is van toepassing op:

- het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, dat verricht wordt bij een verkennend bodemonderzoek opgezet volgens de NEN 5740, een oriënterend onderzoek, een nader onderzoek, een monitoringsonderzoek, waterbodemonderzoek volgens NVN 5720 en andere vergelijkbare onderzoeken.
- het proces, inclusief alle secundaire processen dat begint bij de acceptatie van het veldwerk en dat eindigt bij de overdracht van veldgegevens en monsters.

Buiten het proces vallen in het bijzonder de volgende activiteiten:

- de processen vóór het veldwerk, zoals vraagstelling, gegevens verzamelen en onderzoeksvoorstel; de processen ná het veldwerk, zoals laboratoriumanalyses, interpretatie van analyse- en veldwerkresultaten en advies;
- veldwerk anders dan middels de technieken boringen, steken en graven van sleuven;
- de monsterneming in het kader van het bouwstoffenbesluit.

TOEPASSING EN GEBRUIK

Indien afgeweken wordt van deze beoordelingsrichtlijn, wordt duidelijk in de betreffende onderzoeksrapportage vermeld:

- de onderdelen die niet volgens het procescertificaat zijn uitgevoerd en de motivatie daarbij;
- de inschatting van de consequentie met betrekking tot de invloed die het afwijken van de proceseisen heeft op de interpretatie van de onderzoeksgegevens in de vervolgfase van het bodemonderzoek;
- de inschatting van de risico's die dit met zich meebrengt.

Indien op kritieke punten is afgeweken van de proceseisen, is het gebruik van het kwaliteitskeurmerk niet toegestaan.

Kritieke punten wil zeggen, alle proceseisen die van invloed kunnen zijn op de interpretatie van de onderzoeksgegevens en de vervolgfases van het bodemonderzoek.

GEBRUIK CERTIFICAAT EN KEURMERK

Indien de organisatie (opdrachtnemer) in de aanbieding aan de opdrachtgever duidelijk maakt dat de werkzaamheden onder certificaat op grond van deze BRL worden uitgevoerd, moet aan alle proceseisen van deze BRL voldaan worden. Op de aanbieding van de organisatie kan dan het keurmerk 'Kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB' worden opgenomen, zoals op de voorzijde van dit certificaat is te zien.

In alle onderzoeksrapportages, die aan de klant en aan de opdrachtgever worden geleverd, wordt duidelijk vermeld dat de uitvoering van het veldwerk op basis van deze beoordelingsrichtlijn is uitgevoerd en dat de organisatie hiervoor volgens het procescertificaat veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek is gecertificeerd. Op de rapportage van de organisatie kan dan het keurmerk worden opgenomen.

WENKEN VOOR DE AFNEMER

1. Controleer bij opdrachtverlening en oplevering of:
 - 1.1 geleverd is wat is overeengekomen;
 - 1.2 het merk en wijze van merken juist zijn;
 - 1.3 de dienstverlening en rapportage (zie toepassing en gebruik) geen afwijkingen vertoont
2. Indien u op grond van het hiervoor gestelde tot afkeuring van de dienstverlening overgaat, neem dan contact op met:
 - 2.1 BIS B.V.
en zo nodig met:
 - 2.2 Kiwa N.V.
3. Controleer of dit certificaat nog geldig is, raadpleeg hiertoe de Kiwa-website (www.kiwa.nl) en SIKB

U heeft op grond van artikel 8 van de Regeling Programmatische aanpak stikstof een melding ingediend voor uw initiatief. Deze bevestiging van uw melding is voor uw eigen administratie en toont aan dat de melding is ontvangen en de benodigde depositieruimte geregistreerd is.

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator en geeft de stikstofeffecten van het initiatief weer op de voor stikstof gevoelige habitats binnen de PAS gebieden.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Bij een eventuele volgende melding kunt u deze pdf importeren in AERIUS Calculator, u hoeft dan de emissiegegevens niet opnieuw in te voeren. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.naturazoo.nl en www.aerius.nl.

Berekening bestaand

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Voor wie is de melding?	Wie doet de melding?
Pluimveebedrijf Koch Udo Koch Poorterweg 121 5984 NM Koningslust kochpluimvee@home.nl	ForFarmers - FarmConsult D. van Uijen Sluisstraat 24 7491 GA Delden dennis.vanuijen@forfarmers.eu KvK: 00000003082078680000

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Situatie 1 (referentie)
Pluimveebedrijf Koch	zE36vbn1Bfa	bestaand
Kenmerk bestaande Nb-wetvergunning		Eerdere melding Nb wet
Geen		Geen
Datum berekening		Rekenjaar
22 december 2015, 16:45		2015

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH ₃	882,00 kg/j	1.546,10 kg/j	664,10 kg/j

Depositie

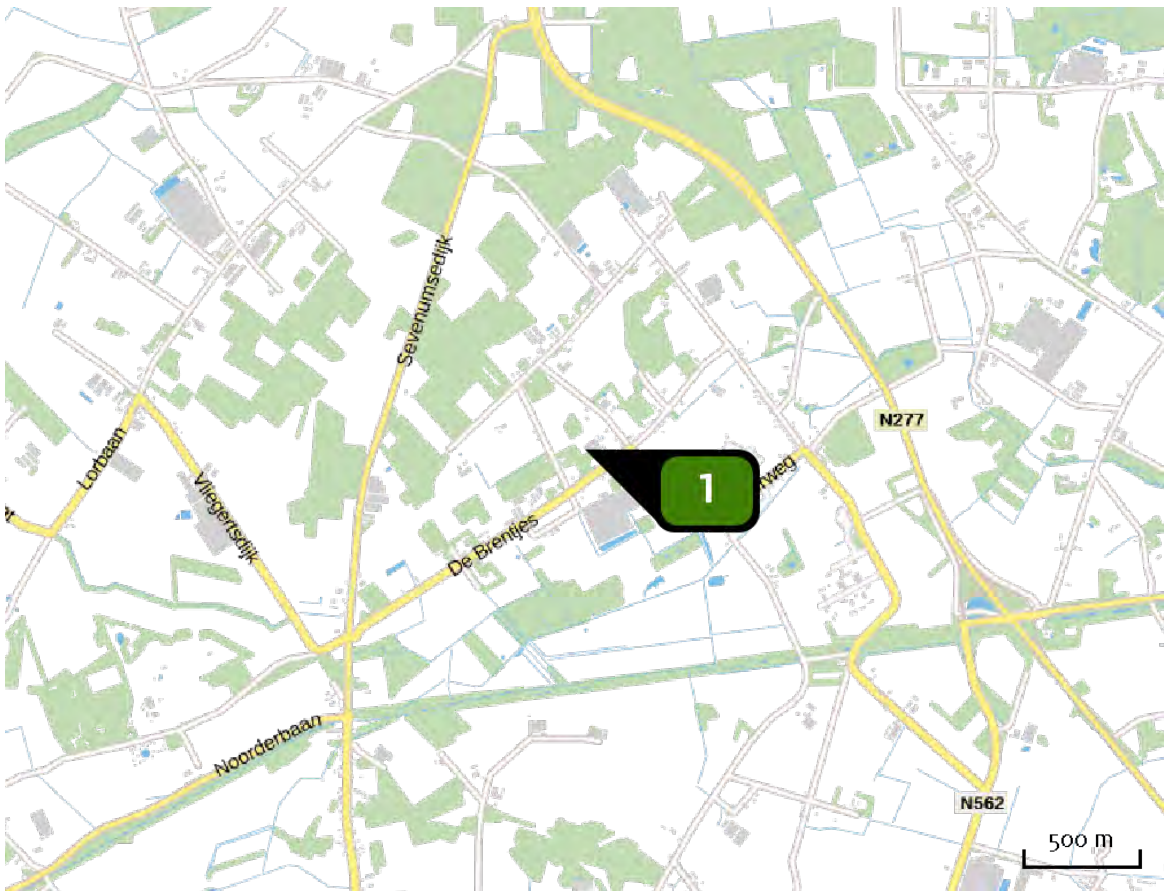
Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied		Provincie
Deurnsche Peel & Mariapeel		Limburg
Situatie 1	Situatie 2	Vershil
0,19	0,41	+ 0,22

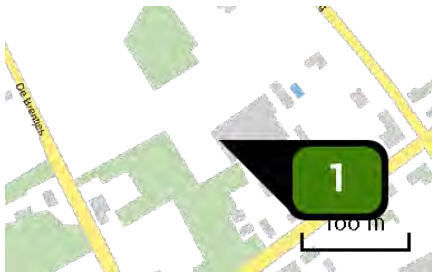
Toelichting

Voornemen realisatie nieuwe stal 11

Locatie
bestaand



Emissie
(per bron)
bestaand

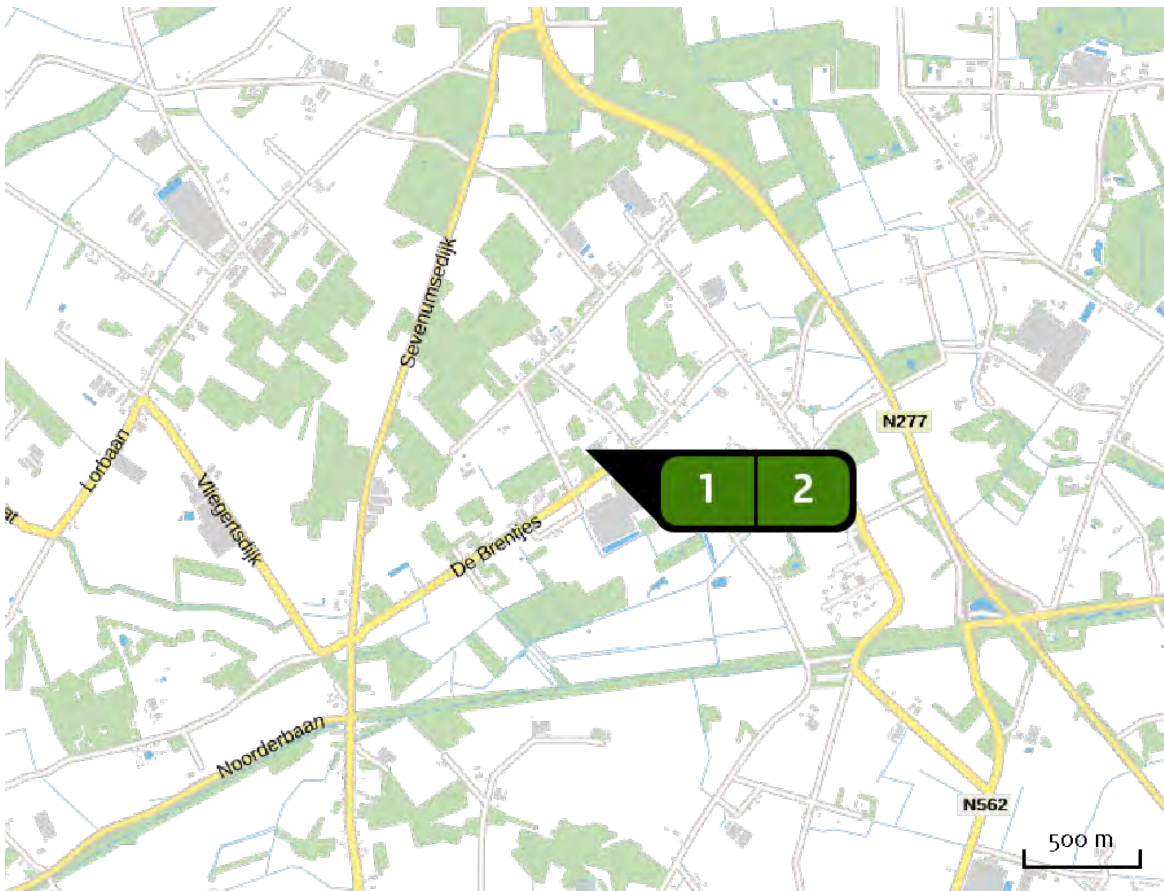


Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH3

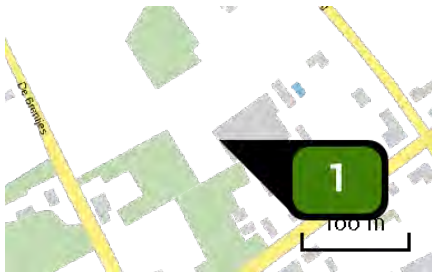
Bron 1
196807, 374585
0,0 m
0,0 mW
882,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.5.1	mestbandbatterij met geforceerde mestdroging; mestbandbatterij voor droge mest met geforceerde mestdroging (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (voormalig Groen Label BB 93.06.008)	21.000	NH3	0,042	882,00 kg/j

Locatie
aanvraag



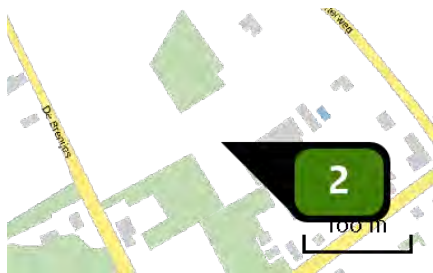
Emissie
(per bron)
aanvraag



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

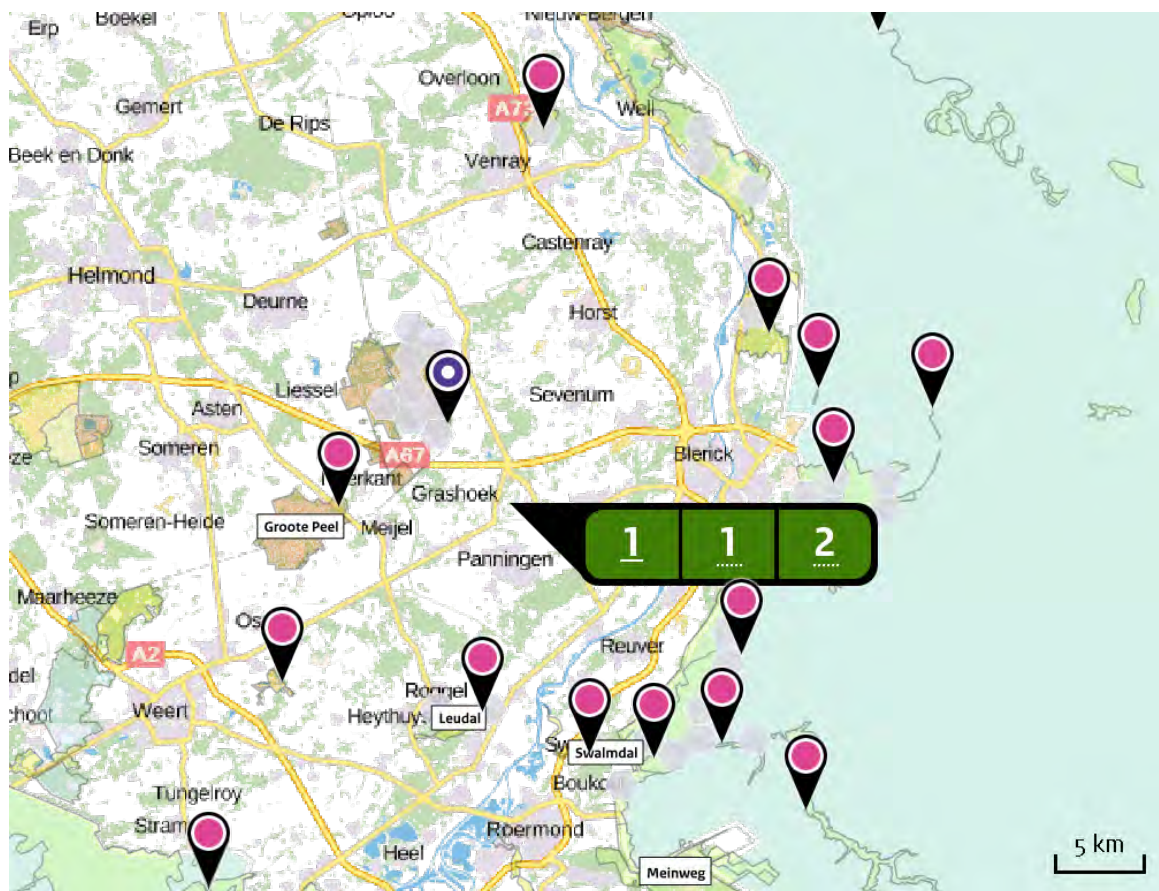
Bron 1
196806, 374584
0,0 m
0,0 MW
252,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.5.2	mestbandbatterij met geforceerde mestdroging; mestbandbatterij met geforceerde mestdroging, belucht met 0,7 m3 lucht per dier per uur. Mestafdraaien per vijf dagen; de mest heeft dan een droge stofgehalte van minimaal 55% (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (Groen Label BB 97.07.058)	21.000	NH ₃	0,012	252,00 kg/j



Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **196785, 374604**
Uitstoothoogte **0,0 m**
Warmteinhoud **0,0 mW**
NH₃ **1.294,10 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.11.2.1	volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m ³ per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen) (BWL 2004.10.V2)	23.529	NH ₃	0,055	1.294,10 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden Hoogste projectverschil
(Deurnsche Peel & Mariapeel) Hoogste projectverschil per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,19	0,41	+ 0,22	0,41		
Maasduinen	0,06	0,13	+ 0,07	0,16		
Leudal	>0,05	0,11	+ 0,06	0,12		
Groote Peel	0,07	0,12	+ >0,05	0,12		
Swalmdal	>0,05	0,09	+ 0,04	0,09		
Boschhuizerbergen	0,05	0,08	+ 0,03	0,08		
Sarsven en De Banen	0,03	>0,05	+ 0,02	>0,05		

-  Geen overschrijding
-  Wel overschrijding*
-  Depositieruimte beschikbaar
-  Geen depositieruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitatype

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Depositie- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,19	0,41	+ 0,22	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,08	0,19	+ 0,11	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,09	0,16	+ 0,07	●	✓
H4030 Droge heiden	0,07	0,13	+ 0,06	●	✓

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositie-ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3160 Zure vennen	0,06	0,13	+ 0,07	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,13	+ 0,07	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,09	0,16	+ 0,07	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,13	+ 0,07	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,09	0,15	+ 0,07	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,09	0,15	+ 0,07	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	0,15	+ 0,07	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,08	0,14	+ 0,06	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,05	0,10	+ 0,06	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	0,10	+ 0,06	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,05	0,10	+ 0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,05	0,10	+ 0,06	●	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,07	0,12	+ >0,05	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,05	0,08	+ 0,04	●	✓
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	0,08	+ 0,03	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositie-ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H623odka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,04	0,08	+ 0,03	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓

Leudal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositie-ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	0,11	+ 0,06	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,11	+ 0,06	●	✓
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,07	0,12	+ >0,05	●	✓

Groote Peel

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositie-ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,12	+ >0,05	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,05	0,08	+ 0,04	●	✓
H4030 Droge heiden	0,04	0,06	+ 0,03	●	✓

Swalmdal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	0,06	+ 0,03	○	-
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,03	0,06	+ 0,02	●	✓

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,05	0,08	+ 0,03	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,03	0,06	+ 0,02	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓

Sarsven en De Banen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding*

✓ Depositieruimte beschikbaar

✗ Geen depositieruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
resterende
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Depositie-ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See	0,05	0,14	+ 0,09	0,16		-
Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	0,05	0,14	+ 0,09	0,16		-
Wälder und Heiden bei Brüggens-Bracht	0,07	0,12	+ >0,05	0,12		-
Hangmoor Damerbruch	0,07	0,12	+ >0,05	0,12		-
Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	0,05	0,09	+ 0,04	0,09		-
Nette bei Vinkrath	0,05	0,08	+ 0,03	0,08		-
Elmpter Schwalmbruch	0,04	0,07	+ 0,03	0,07		-
Fleuthkuhlen	0,04	0,08	+ 0,03	0,08		-
Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch	0,03	0,06	+ 0,02	0,06		-
Abeek met aangrenzende moerasgebieden	0,03	>0,05	+ 0,02	>0,05		-
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho	0,03	>0,05	+ 0,02	>0,05		-

 Geen overschrijding

 Wel overschrijding*

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitatype

Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Depositie- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1246c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,05	0,14	+ 0,09		-

Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Depositie- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1247c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,16	+ 0,09		-

Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Depositie- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1255c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,12	+ >0,05		-

Hangmoor Damerbruch

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Depositie- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1242c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,12	+ >0,05		-

Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1256c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,05	0,09	+ 0,04		-

Nette bei Vinkrath

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1248c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,05	0,08	+ 0,03		-

Elmpter Schwalmbruch

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1254c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,04	0,07	+ 0,03		-

Fleuthkuhlen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1233c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,04	0,08	+ 0,03		-

Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1260c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,03	0,06	+ 0,02		-

Abeek met aangrenzende moerasgebieden

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositie-ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1023c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,03	>0,05	+ 0,02		-

Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositie-ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1040c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,03	>0,05	+ 0,02		-

 Geen overschrijding Wel overschrijding*

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Uitwerkingen cumulatieve geurhinder Mts. Koch, Poorterweg 121, Koningslust

Toetsingskader

De achtergrondbelasting is een maat voor het leefklimaat. De gemeente bepaalt welke achtergrondbelasting (en daarmee het leefklimaat) acceptabel is. In dit geval wordt aangesloten bij de wettelijke geurnormen van 3,0 Ou (bebouwde kom) en 14,0 Ou (buiten de bebouwde kom). Dit is de maximaal toegestane voorgrondbelasting.

Conform Bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij¹ komt deze voorgrondbelasting overeen met de volgende achtergrondbelasting van geur:

- Max.voorgrondbelasting van 3,0 Ou = max. achtergrondbelasting van 6 Ou
- Max. voorgrondbelasting van 14,0 OU = max. achtergrondgeurbelasting 28 Ou

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft naast de wettelijke waarden (artikel 3) ook maxima voor (artikel 6). In onderstaande tabel staan deze waarden met bijbehorende hinderpercentages.

Tabel A: Wettelijke en maximale waarden voor geurbelasting met geurgehinderdenpercentages¹

	Binnen bebouwde kom		Buiten bebouwde kom	
	Wettelijk (artikel 3)	Maximaal (artikel 6)	Wettelijk (artikel 3)	Maximaal (artikel 6)
Concentratiegebied				
Geurbelasting	3	14	14	35
Hinder	≥ 8 %	≥ 25 %	≥ 25 %	≥ 41 % *

* Berekend door extrapolatie en daardoor minder betrouwbaar dan overige percentages

Berekeningen en resultaten

Middels het verspreidingsmodel V-stacks gebied (versie 2010.1) is de cumulatieve geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten (binnen een straal van circa 2 km rondom initiatieflocatie) berekend voor de bestaande en de aangevraagde situatie. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel. Zie de bijlagen voor de bijbehorende V-stacks gebied berekeningen (in- en output).

¹ Bijlage 6 en 7 Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, 1 mei 2007, Infomil

Tabel B: Berekende cumulatieve geurbelasting bestaande situatie

GGO	Herleide achtergrond-belasting normering (OuE/m3)	Berekende achtergrond-belasting bestaand (OuE/m3)	Gehinderden-percentage* (%)	Milieukwaliteits-Criteria RIVM**
De Brentjes 53	28	19,733	20	Matig
De Brentjes 63	28	18,313	19	Matig
De Brentjes 65	28	19,147	19,5	Matig
Poorteweg 115	6	18,197	19	Matig
Poorteweg 84	6	15,708	17	Matig
Poorteweg 94	28	25,307	23	Tamelijk slecht
Poorteweg 96	28	25,953	24	Tamelijk slecht
Poorteweg 127	28	27,558	25	Tamelijk slecht
De Brentjes 61	28	18.702	19	Matig
Poorteweg 119	28	22.011	21	Tamelijk Slecht
De brentjes 67	28	19.189	20	Matig
De brentjes 69	28	19.896	20	Matig
De brentjes 71	28	19.919	20	Matig
De Brentjes 66	28	16.719	18	Matig

* O.b.v. bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij en de berekende achtergrondbelasting

** Bijlage 7 Handreiking Wet geurhinder en veehouderij: RIVM hanteert voor geurhinder de milieukwaliteitscriteria uit de GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)

Tabel C: Berekende cumulatieve geurbelasting oorspronkelijke aangevraagde situatie met eph 13,5m

GGO	Herleide achtergrond-belasting normering (OuE/m3)	Berekende achtergrond-belasting aanvraag (OuE/m3)	Gehinderden-percentage* (%)	Milieukwaliteits-Criteria RIVM**
De Brentjes 53	28	19.763	20	Matig
De Brentjes 63	28	18.313	19	Matig
De Brentjes 65	28	19.285	19,5	Matig
Poorteweg 115	6	18.197	19	Matig
Poorteweg 84	6	15.730	17	Matig
Poorteweg 94	28	25.307	23	Tamelijk slecht
Poorteweg 96	28	25.953	24	Tamelijk slecht
Poorteweg 127	28	27.558	25	Tamelijk slecht
De Brentjes 61	28	18.832	19	Matig
Poorteweg 119	28	21.989	21	Tamelijk slecht
De brentjes 67	28	19.203	20	Matig
De brentjes 69	28	19.897	20	Matig
De brentjes 71	28	19.994	20	Matig
De Brenjes 66	28	16.719	18	Matig

* O.b.v. bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij en de berekende achtergrondbelasting

** Bijlage 7 Handreiking Wet geurhinder en veehouderij: RIVM hanteert voor geurhinder de milieukwaliteitscriteria uit de GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)

Tabel D: Berekende cumulatieve geurbelasting NIEUWE aangevraagde situatie met 23529 legkippen in de nieuwe stal B en met eph 11 meter

GGO	Herleide achtergrond-belasting normering (OuE/m3)	Berekende achtergrond-belasting aanvraag (OuE/m3)	Gehinderden-percentage* (%)	Milieukwaliteits-Criteria RIVM**
De Brentjes 53	28	19.763	20	Matig
De Brentjes 63	28	18.313	19	Matig
De Brentjes 65	28	19.285	19,5	Matig
Poorteweg 115	6	18.197	19	Matig
Poorteweg 84	6	15.708	17	Matig
Poorteweg 94	28	25.307	23	Tamelijk slecht
Poorteweg 96	28	25.953	24	Tamelijk slecht
Poorteweg 127	28	27.558	25	Tamelijk slecht
De Brentjes 61	28	18.758	19	Matig
Poorteweg 119	28	21.983	21	Tamelijk slecht
De brentjes 67	28	19.197	20	Matig
De brentjes 69	28	19.897	20	Matig
De brentjes 71	28	20.013	20	Matig
De Brenjes 66	28	16.719	18	Matig

* O.b.v. bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij en de berekende achtergrondbelasting

** Bijlage 7 Handreiking Wet geurhinder en veehouderij: RIVM hanteert voor geurhinder de milieukwaliteitscriteria uit de GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)

Conclusies

Buiten de bebouwde kom ligt de cumulatieve geurhinder lager dan de herleide streefwaarde van 28 Ou. Ook ligt het hinderpercentage onder de 'wettelijke' 25% (zie tabel A).

Binnen de bebouwde kom ligt de cumulatieve geurhinder hoger dan de herleide streefwaarde van 6 Ou. Het hinderpercentage ligt boven de 'wettelijke' 8%, maar onder de maximale 25%. Daarnaast zijn de bestaande en de aangevraagde situatie aan elkaar gelijk.

Uit een vergelijking van de bestaande situatie met de aangevraagde situatie blijkt dat geen sprake is van een significante verslechtering van de achtergrondbelasting, het hinderpercentage en het woon- en leefklimaat. Ten aanzien van de oorspronkelijke aanvraag heeft de nieuwe aangepaste aanvraag geen consequenties voor het woon en leefklimaat.

Receptor bestand

ID	X	Y	NORM_OU	adres
1001		196697	374535	14 De <u>Brentjes</u> 53
1002		196876	374520	14 De <u>Brentjes</u> 63
1003		196921	374553	14 De <u>Brentjes</u> 65
1004		196990	374554	3 <u>Poorterweg</u> 115
1005		197080	374579	3 <u>Poorterweg</u> 84
1006		196922	374735	14 <u>Poorterweg</u> 94
1007		196884	374743	14 <u>Poorterweg</u> 96
1008		196819	374742	14 <u>Poorterweg</u> 127
1009		196849	374501	14 De <u>Brentjes</u> 61
1010		196928	374624	14 <u>poorterweg</u> 119
1011		196930	374560	14 De <u>Brenjes</u> 67
1012		196958	374589	14 De <u>Brentjes</u> 69
1013		197008	374614	14 De <u>Brentjes</u> 71
1014		196896	374485	14 De <u>Brenjes</u> 66

Resultaten bestand

IDNR	X_COORDINAAT		Y_COORDINAAT				EP-hoogte	gem	gebhoogte	EP-diameter
EP- <u>uittree</u>	<u>Evergund</u>		E <u>max</u> Vergun <u>Bron</u>							
5001	196829	374601	7.7	5.5	0.5	4	9800	92000	<u>Poorteweg</u> 121	KONINGSLUST
(BESTAANDE VERGUNNING)										
5410	197444	372973	6	6	0.5	4	61791	92000	<u>Laagheide</u> 1	PANNINGEN
5502	196871	373353	6	6	0.5	4	3011	92000	<u>Slinkstraat</u> 15	PANNINGEN
5508	198145	373363	6	6	0.5	4	15548	92000	De <u>Koningstraat</u> 7	KONINGSLUST
5426	197004	374456	6	6	0.5	4	2052	92000	<u>Poorteweg</u> 109	KONINGSLUST
5452	196708	374921	6	6	0.5	4	20048	92000	<u>Poorteweg</u> 110	KONINGSLUST
5526	196530	374317	6	6	0.5	4	7200	92000	De <u>Brentjes</u> 35	KONINGSLUST
5527	197377	374829	6	6	0.5	4	4860	92000	De <u>Brentjes</u> 88	KONINGSLUST
5381	196891	375287	6	6	0.5	4	41644	92000	<u>Zandstraat</u> 14	KONINGSLUST
5561	196917	375353	6	6	0.5	4	16297	92000	<u>Zandstraat</u> 15	KONINGSLUST
5408	197148	375496	6	6	0.5	4	649	92000	<u>Zandstraat</u> 19	KONINGSLUST
7922	197131	375577	6	6	0.5	4	75	92000	<u>Zandstraat</u> 20	KONINGSLUST
5434	196578	375062	6	6	0.5	4	19140	92000	<u>Zandstraat</u> 8	KONINGSLUST
5579	195887	374370	6	6	0.5	4	142578	92000	<u>Sevenumsdijk</u> 18A	KONINGSLUST
5396	195640	376094	6	6	0.5	4	42168	92000	<u>Meeuwenweg</u> 4	GRASHOEK
5501	195162	375337	6	6	0.5	4	12052	92000	<u>Lorbaan</u> 41B	GRASHOEK
5560	194925	375531	6	6	0.5	4	51040	92000	<u>Lorbaan</u> 43	GRASHOEK
5570	195145	375108	6	6	0.5	4	10537	92000	<u>Lorbaan</u> 38	GRASHOEK
5552	195243	375395	6	6	0.5	4	49005	92000	<u>Lorbaan</u> 44	GRASHOEK
5571	195376	375424	6	6	0.5	4	31973	92000	<u>Lorbaan</u> 46	GRASHOEK
5459	195578	375542	6	6	0.5	4	19945	92000	<u>Lorbaan</u> 52	GRASHOEK
5391	195641	375703	6	6	0.5	4	2460	92000	<u>Lorbaan</u> 58	GRASHOEK
5412	195446	375940	6	6	0.5	4	1178	92000	<u>Winkenven</u> 4	GRASHOEK
5393	195459	375260	6	6	0.5	4	3082	92000	<u>Venweg</u> 1	GRASHOEK
5453	194926	375928	6	6	0.5	4	88068	92000	<u>Venweg</u> 11	GRASHOEK
5528	195191	374491	6	6	0.5	4	3204	92000	<u>Vliegertsdijk</u> 6	GRASHOEK
5322	195890	376235	6	6	0.5	4	1424	92000	<u>Struiken</u> 2	MAASBREE
5358	195854	376179	6	6	0.5	4	46320	92000	<u>Struiken</u> 3A	MAASBREE
5310	195608	376231	6	6	0.5	4	15584	92000	<u>Struiken</u> 4	MAASBREE
5299	198352	376024	6	6	0.5	4	23000	92000	<u>Breetse Peelweg</u> 14	MAASBREE
5340	198830	375210	6	6	0.5	4	1170	92000	<u>Breetse Peelweg</u> 7	MAASBREE
5292	198193	375313	6	6	0.5	4	2492	92000	<u>Hulsing</u> 2	MAASBREE

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1001	196697.0	374535.0	14.000	19.733
1002	196876.0	374520.0	14.000	18.313
1003	196921.0	374553.0	14.000	19.147
1004	196990.0	374554.0	3.000	18.197
1005	197080.0	374579.0	3.000	15.708
1006	196922.0	374735.0	14.000	25.307
1007	196884.0	374743.0	14.000	25.953
1008	196819.0	374742.0	14.000	27.558
1009	196849.0	374501.0	14.000	18.702
1010	196928.0	374624.0	14.000	22.011
1011	196930.0	374560.0	14.000	19.189
1012	196958.0	374589.0	14.000	19.896
1013	197008.0	374614.0	14.000	19.919
1014	196896.0	374485.0	14.000	16.719
0	0.0	0.0	0.000	0.000

Naam van de berekening: 140908bestaand

Gemaakt op: 9-08-2014 10:55:33

Rekentijd : 0:04:17

Naam van het gebied: Koch koningslust

Berekende ruwheid: 0,17 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Peel en Maas\Koch mts Poorteweg 121 Koningslust\milieu 2012\geurachtergrond\vernieuwd ep verhoogt\BronnenKochBestaand.dat

Receptorbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Peel en Maas\Koch mts Poorteweg 121 Koningslust\milieu 2012\geurachtergrond\vernieuwd ep verhoogt\geurgevoelige objecten.dat

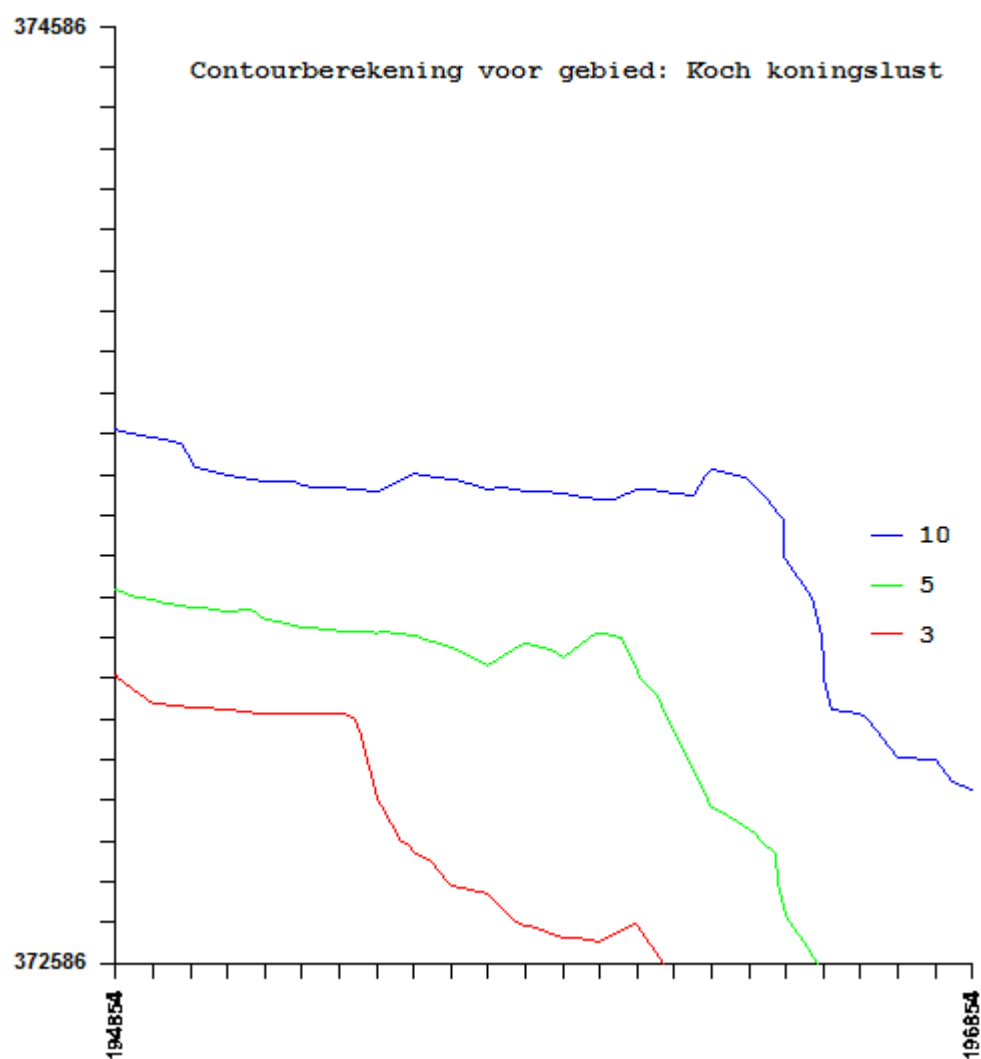
Resultaten weggeschreven in: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Peel en Maas\Koch mts Poorteweg 121 Koningslust\milieu 2012\geurachtergrond\vernieuwd ep verhoogt

Rasterpunt linksonder x: 194854 m

Rasterpunt linksonder y: 372586 m

Gebied lengte (x): 2000 m , Aantal gridpunten: 24

Gebied breedte (y): 2000 m , Aantal gridpunten: 24



Resultaten Oorspronkelijke aanvraag (tabel C)

IDNR	X_COORDINAAT		Y_COORDINAAT		EP-hoogte		gemgeelhoogte		EP-diameter
EP- <u>uittree</u>	<u>Evergund</u>		<u>E</u>	<u>max</u>	<u>Vergun</u>	<u>Bron</u>			
5001	196806	374584	13.5	5.5	1.16	7	7350	7350	<u>Stal A</u>
<u>lengteventilatie</u> (AANVRAAG <u>Poorteweg 121</u>)									
5002	196785	374604	13.5	7.9	1.84	7	13583	13583	<u>Stal B</u> <u>nieuwe stal</u>
(AANVRAAG <u>Poorteweg 121</u>)									
5410	197444	372973	6	6	0.5	4	61791	92000	<u>Laagheide</u> 1 PANNINGEN
5502	196871	373353	6	6	0.5	4	3011	92000	<u>Slinkstraat</u> 15 PANNINGEN
5508	198145	373363	6	6	0.5	4	15548	92000	De <u>Koningstraat</u> 7 KONINGSLUST
5426	197004	374456	6	6	0.5	4	2052	92000	<u>Poorteweg</u> 109 KONINGSLUST
5452	196708	374921	6	6	0.5	4	20048	92000	<u>Poorteweg</u> 110 KONINGSLUST
5526	196530	374317	6	6	0.5	4	7200	92000	De <u>Brentjes</u> 35 KONINGSLUST
5527	197377	374829	6	6	0.5	4	4860	92000	De <u>Brentjes</u> 88 KONINGSLUST
5381	196891	375287	6	6	0.5	4	41644	92000	<u>Zandstraat</u> 14 KONINGSLUST
5561	196917	375353	6	6	0.5	4	16297	92000	<u>Zandstraat</u> 15 KONINGSLUST
5408	197148	375496	6	6	0.5	4	649	92000	<u>Zandstraat</u> 19 KONINGSLUST
7922	197131	375577	6	6	0.5	4	75	92000	<u>Zandstraat</u> 20 KONINGSLUST
5434	196578	375062	6	6	0.5	4	19140	92000	<u>Zandstraat</u> 8 KONINGSLUST
5579	195887	374370	6	6	0.5	4	142578	92000	<u>Sevenumsdijk</u> 18A KONINGSLUST
5396	195640	376094	6	6	0.5	4	42168	92000	<u>Meeuwenweg</u> 4 GRASHOEK
5501	195162	375337	6	6	0.5	4	12052	92000	<u>Lorbaan</u> 41B GRASHOEK
5560	194925	375531	6	6	0.5	4	51040	92000	<u>Lorbaan</u> 43 GRASHOEK
5570	195145	375108	6	6	0.5	4	10537	92000	<u>Lorbaan</u> 38 GRASHOEK
5552	195243	375395	6	6	0.5	4	49005	92000	<u>Lorbaan</u> 44 GRASHOEK
5571	195376	375424	6	6	0.5	4	31973	92000	<u>Lorbaan</u> 46 GRASHOEK
5459	195578	375542	6	6	0.5	4	19945	92000	<u>Lorbaan</u> 52 GRASHOEK
5391	195641	375703	6	6	0.5	4	2460	92000	<u>Lorbaan</u> 58 GRASHOEK
5412	195446	375940	6	6	0.5	4	1178	92000	<u>Winkenven</u> 4 GRASHOEK
5393	195459	375260	6	6	0.5	4	3082	92000	<u>Venweg</u> 1 GRASHOEK
5453	194926	375928	6	6	0.5	4	88068	92000	<u>Venweg</u> 11 GRASHOEK
5528	195191	374491	6	6	0.5	4	3204	92000	<u>Vliegertsdijk</u> 6 GRASHOEK
5322	195890	376235	6	6	0.5	4	1424	92000	<u>Struiken</u> 2 MAASBREE
5358	195854	376179	6	6	0.5	4	46320	92000	<u>Struiken</u> 3A MAASBREE
5310	195608	376231	6	6	0.5	4	15584	92000	<u>Struiken</u> 4 MAASBREE
5299	198352	376024	6	6	0.5	4	23000	92000	<u>Breetse Peelweg</u> 14 MAASBREE
5340	198830	375210	6	6	0.5	4	1170	92000	<u>Breetse Peelweg</u> 7 MAASBREE
5292	198193	375313	6	6	0.5	4	2492	92000	<u>Hulsing</u> 2 MAASBREE

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1001	196697.0	374535.0	14.000	19.763
1002	196876.0	374520.0	14.000	18.313
1003	196921.0	374553.0	14.000	19.285
1004	196990.0	374554.0	3.000	18.197
1005	197080.0	374579.0	3.000	15.730
1006	196922.0	374735.0	14.000	25.307
1007	196884.0	374743.0	14.000	25.953
1008	196819.0	374742.0	14.000	27.558
1009	196849.0	374501.0	14.000	18.832
1010	196928.0	374624.0	14.000	21.989
1011	196930.0	374560.0	14.000	19.203
1012	196958.0	374589.0	14.000	19.897
1013	197008.0	374614.0	14.000	19.994
1014	196896.0	374485.0	14.000	16.719
0	0.0	0.0	0.000	0.000

Naam van de berekening: 140908aanvraag met eph 13,5

Gemaakt op: 9-08-2014 14:39:25

Rekentijd : 0:03:41

Naam van het gebied: Koch koningslust

Berekende ruwheid: 0,17 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Peel en Maas\Koch mts Poorteweg 121 Koningslust\milieu 2012\geurachtergrond\vernieuwd ep verhoogt\aanvraag\BronnenKochAanvraag.dat

Receptorbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Peel en Maas\Koch mts Poorteweg 121 Koningslust\milieu 2012\geurachtergrond\vernieuwd ep verhoogt\objecten\geurgevoelige objecten.dat

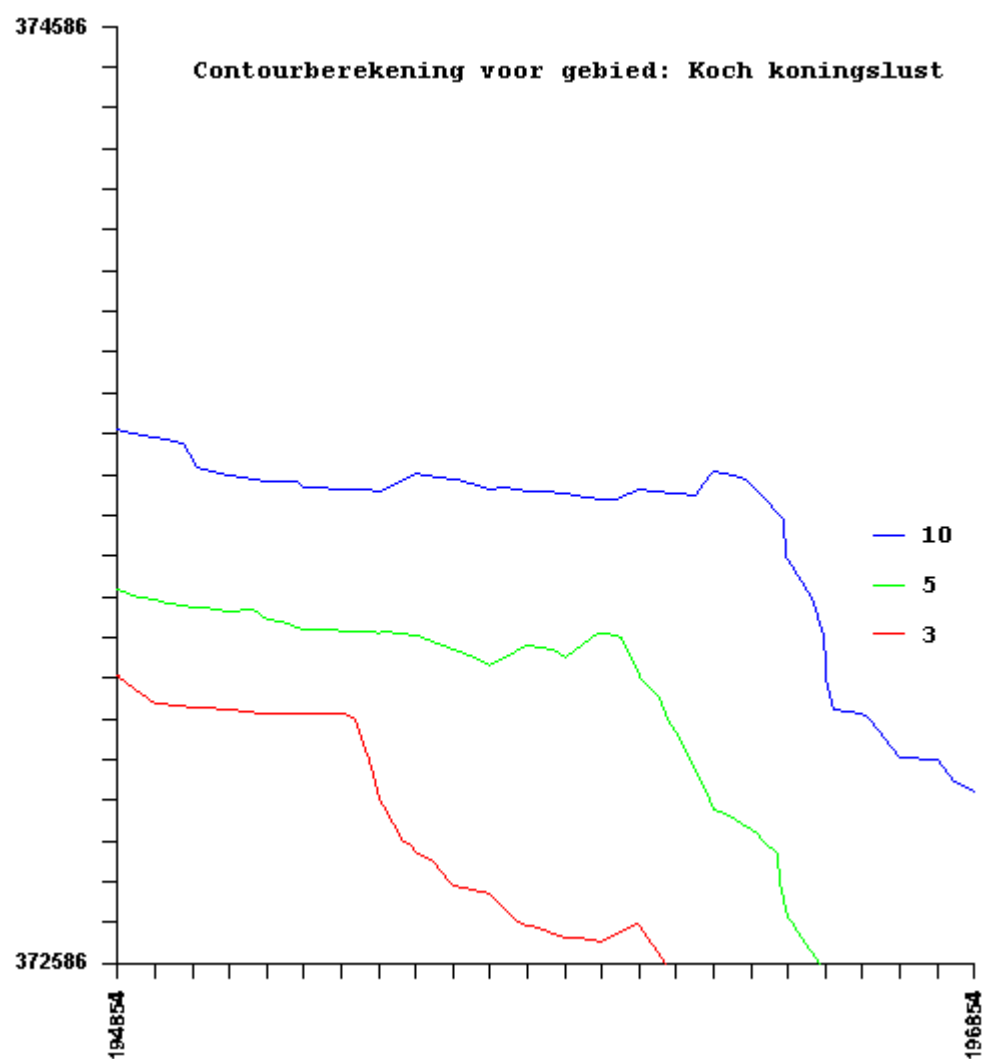
Resultaten weggeschreven in: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Peel en Maas\Koch mts Poorteweg 121 Koningslust\milieu 2012\geurachtergrond\vernieuwd ep verhoogt\aanvraag

Rasterpunt linksonder x: 194854 m

Rasterpunt linksonder y: 372586 m

Gebied lengte (x): 2000 m , Aantal gridpunten: 24

Gebied breedte (y): 2000 m , Aantal gridpunten: 24



Resultaten Nieuwe aangepaste aanvraag (tabel D)

IDNR	X_COORDINAAT		Y_COORDINAAT		EP-hoogte		gemgeelhoogte		EP-diameter
EP- <u>uittree</u>	<u>Evergund</u>		E <u>max</u> Vergun		<u>Bron</u>				
5001	196806	374584	11	5.5	1.3	7.2	7350	7350	<u>Stal A lengteventilatie</u>
(AANVRAAG <u>Poorteweg 121</u>)									
5002	196785	374604	11	5.8	1.59	7.2	8000	8000	<u>Stal B nieuwe stal</u>
(AANVRAAG <u>Poorteweg 121</u>)									
5410	197444	372973	6	6	0.5	4	61791	92000	<u>Laagheide 1</u> PANNINGEN
5502	196871	373353	6	6	0.5	4	3011	92000	<u>Slinkstraat 15</u> PANNINGEN
5508	198145	373363	6	6	0.5	4	15548	92000	De <u>Koningstraat 7</u> KONINGSLUST
5426	197004	374456	6	6	0.5	4	2052	92000	<u>Poorteweg 109</u> KONINGSLUST
5452	196708	374921	6	6	0.5	4	20048	92000	<u>Poorteweg 110</u> KONINGSLUST
5526	196530	374317	6	6	0.5	4	7200	92000	De <u>Brentjes 35</u> KONINGSLUST
5527	197377	374829	6	6	0.5	4	4860	92000	De <u>Brentjes 88</u> KONINGSLUST
5381	196891	375287	6	6	0.5	4	41644	92000	<u>Zandstraat 14</u> KONINGSLUST
5561	196917	375353	6	6	0.5	4	16297	92000	<u>Zandstraat 15</u> KONINGSLUST
5408	197148	375496	6	6	0.5	4	649	92000	<u>Zandstraat 19</u> KONINGSLUST
7922	197131	375577	6	6	0.5	4	75	92000	<u>Zandstraat 20</u> KONINGSLUST
5434	196578	375062	6	6	0.5	4	19140	92000	<u>Zandstraat 8</u> KONINGSLUST
5579	195887	374370	6	6	0.5	4	142578	92000	<u>Sevenumsdijk 18A</u> KONINGSLUST
5396	195640	376094	6	6	0.5	4	42168	92000	<u>Meeuwenweg 4</u> GRASHOEK
5501	195162	375337	6	6	0.5	4	12052	92000	<u>Lorbaan 41B</u> GRASHOEK
5560	194925	375531	6	6	0.5	4	51040	92000	<u>Lorbaan 43</u> GRASHOEK
5570	195145	375108	6	6	0.5	4	10537	92000	<u>Lorbaan 38</u> GRASHOEK
5552	195243	375395	6	6	0.5	4	49005	92000	<u>Lorbaan 44</u> GRASHOEK
5571	195376	375424	6	6	0.5	4	31973	92000	<u>Lorbaan 46</u> GRASHOEK
5459	195578	375542	6	6	0.5	4	19945	92000	<u>Lorbaan 52</u> GRASHOEK
5391	195641	375703	6	6	0.5	4	2460	92000	<u>Lorbaan 58</u> GRASHOEK
5412	195446	375940	6	6	0.5	4	1178	92000	<u>Winkenven 4</u> GRASHOEK
5393	195459	375260	6	6	0.5	4	3082	92000	<u>Venweg 1</u> GRASHOEK
5453	194926	375928	6	6	0.5	4	88068	92000	<u>Venweg 11</u> GRASHOEK
5528	195191	374491	6	6	0.5	4	3204	92000	<u>Vliegertsdijk 6</u> GRASHOEK
5322	195890	376235	6	6	0.5	4	1424	92000	<u>Struiken 2</u> MAASBREE
5358	195854	376179	6	6	0.5	4	46320	92000	<u>Struiken 3A</u> MAASBREE
5310	195608	376231	6	6	0.5	4	15584	92000	<u>Struiken 4</u> MAASBREE
5299	198352	376024	6	6	0.5	4	23000	92000	<u>Breetse Peelweg 14</u> MAASBREE
5340	198830	375210	6	6	0.5	4	1170	92000	<u>Breetse Peelweg 7</u> MAASBREE
5292	198193	375313	6	6	0.5	4	2492	92000	<u>Hulsing 2</u> MAASBREE

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1001	196697.0	374535.0	14.000	19.763
1002	196876.0	374520.0	14.000	18.313
1003	196921.0	374553.0	14.000	19.285
1004	196990.0	374554.0	3.000	18.197
1005	197080.0	374579.0	3.000	15.708
1006	196922.0	374735.0	14.000	25.307
1007	196884.0	374743.0	14.000	25.953
1008	196819.0	374742.0	14.000	27.558
1009	196849.0	374501.0	14.000	18.758
1010	196928.0	374624.0	14.000	21.983
1011	196930.0	374560.0	14.000	19.197
1012	196958.0	374589.0	14.000	19.897
1013	197008.0	374614.0	14.000	20.013
1014	196896.0	374485.0	14.000	16.719
0	0.0	0.0	0.000	0.000

Naam van de berekening: 2015-11-24 aanvraag

Gemaakt op: 11-24-2015 16:25:05

Rekentijd : 0:03:22

Naam van het gebied: Koch koningslust

Berekende ruwheid: 0,17 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Peel en Maas\Koch mts Poorteweg 121 Koningslust\milieu 2012-2015\AANPASSING SEPT 2015 VERVALLEN VERDIEPINGSVLOER\geurachtergrond\nov 2015 vervallen verdieping\aanvraag\BronnenKochAanvraag.dat

Receptorbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Peel en Maas\Koch mts Poorteweg 121 Koningslust\milieu 2012-2015\AANPASSING SEPT 2015 VERVALLEN VERDIEPINGSVLOER\geurachtergrond\nov 2015 vervallen verdieping\objecten\geurgevoelige objecten.dat

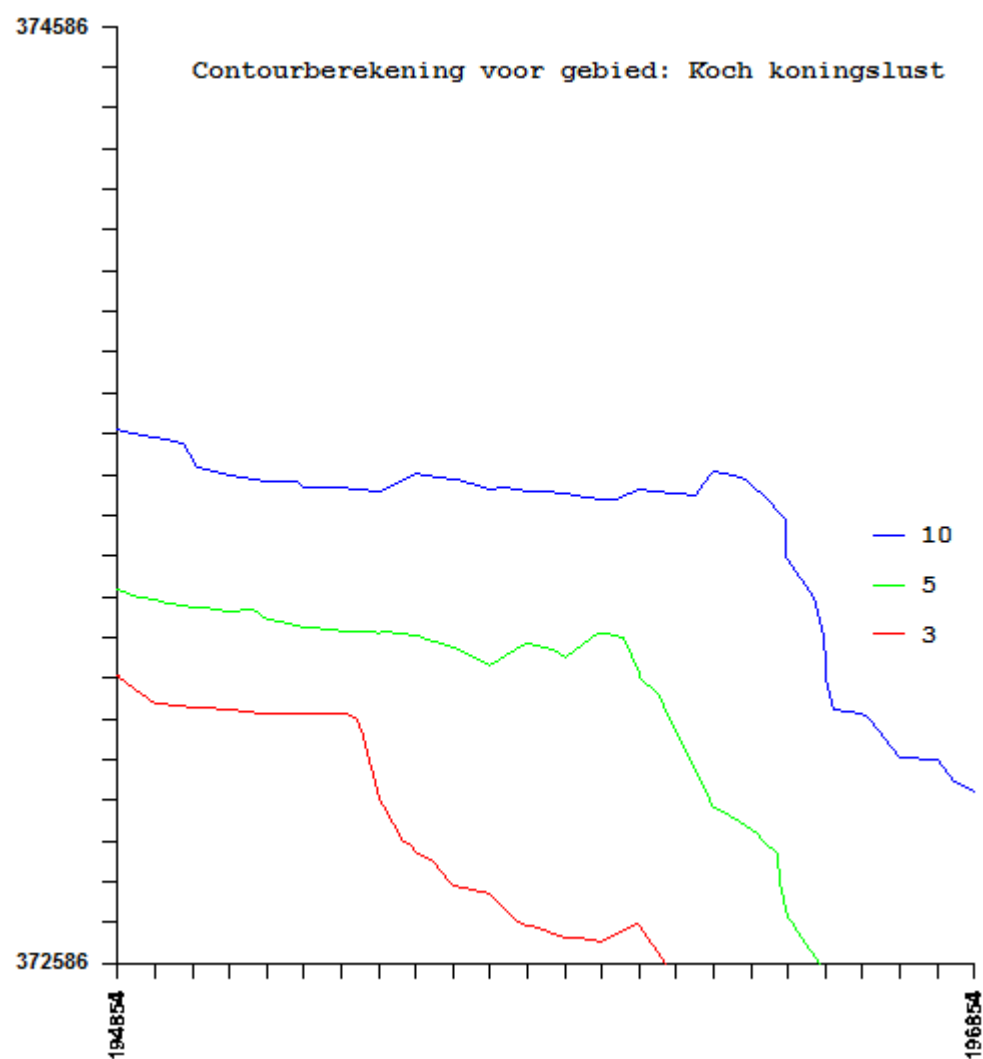
Resultaten weggeschreven in: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Peel en Maas\Koch mts Poorteweg 121 Koningslust\milieu 2012-2015\AANPASSING SEPT 2015 VERVALLEN VERDIEPINGSVLOER\geurachtergrond\nov 2015 vervallen verdieping\aanvraag

Rasterpunt linksonder x: 194854 m

Rasterpunt linksonder y: 372586 m

Gebied lengte (x): 2000 m , Aantal gridpunten: 24

Gebied breedte (y): 2000 m , Aantal gridpunten: 24



Landschap, water- en natuur- ontwikkelingsplan

Ten behoeve van Bouwkavel Op Maat Plus (BOM+)

**Mts. Koch-Peeters-Koch
Poorteweg 121
5984 NM Koningslust
077-4650908
06-54938158**

**Milieucoöperatie Peel en Maas
077-3061744
Oktober 2006**

1. Inleiding

Het bedrijf van Mts. Koch-Peeters-Koch bestaat op de locatie Poorterweg uit enkele bedrijfsgebouwen, waarin voor een deel caravanstalling is gehuisvest en voor een deel de pluimveehouderij. De tak van pluimveehouderij wil het bedrijf verder ontwikkelen en gereed maken voor de toekomstige eisen die hier gesteld zullen worden. Om te voldoen aan deze eisen en de investering rendabel te laten zijn voor een duurzaam bedrijf is het noodzakelijk om een nieuwe stal te bouwen voor 20.000 dieren. Deze stal is geprojecteerd langs de bestaande stal en vormt hiermee een geheel. Vanuit de gemeente is aangegeven dat de uitbreiding niet past binnen de bestaande bouwkaavel. De gemeente heeft in de brief van 19 april 2006 uitgesproken dat men in principe medewerking wil verlenen om op grond van art. 19 lid 1 de bouw mogelijk te maken.

Op verzoek van de gemeente Helden wordt hierbij een totaal BOM+ plan gevraagd, waarbinnen de nieuwe bebouwing in zijn omgeving is ingetekend en omschreven.

In dat kader zal dit plan beschrijven op welke manier een reële inspanning geleverd kan worden voor landschap, water en natuur, passend binnen dit bedrijf. Het is dus een plan op maat.

2. BOM+ = Bouwkaavel op Maat +

Vanaf 11 september 2003 is in de provincie Limburg de regeling Bouwkaavel Op Maat Plus van kracht. BOM+ maakt agrarische ontwikkelingen buiten de bouwkaavel en boven de bovengrens veelal mogelijk en zorgt er tegelijk voor dat winst voor de omgevingskwaliteit wordt behaald: *winst voor de ondernemer en voor de omgevingskwaliteit en het milieu.*

De uitbreiding van het bedrijf is gelegen in het gebied aangeduid met **P5**. (Zie kaart 2).

Het gebied heeft hiermee de status "Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme". Het gebied biedt ruimte aan een optimale ontwikkeling van de land- en tuinbouw in al haar diversiteit met aandacht voor een algemene kwaliteit van het landschap. Een goede landschappelijke inpassing, aankleding, versterking en bescherming van de aanwezige omgevingskwaliteit gelden in dit gebied als randvoorwaarde.

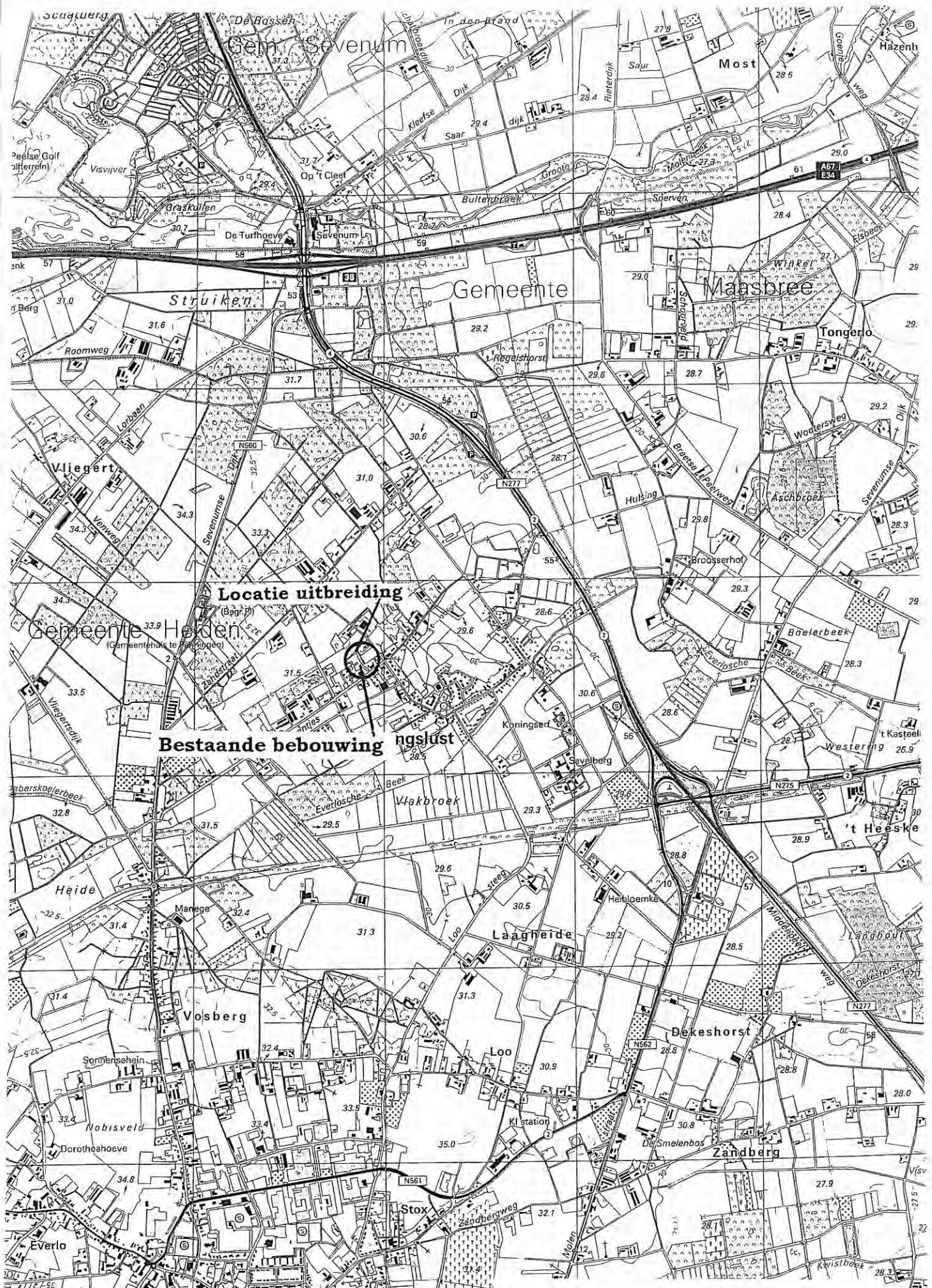
Vanuit deze gedachte en de wens van de gemeente Helden wordt op deze locatie gevraagd te voldoen aan het Basispakket Plus ter bevordering van de kwaliteit van de omgeving.

De gemeente dient samen met de ondernemer een passende inpassing overeen te komen, waarna het totaal voorgelegd wordt aan de provinciale BOM+ commissie. Het Wateraspect dient met het Waterschap kortgesloten te worden.

Onder het Basispakket Plus worden de volgende tegenprestaties verstaan:

- ❖ Landschappelijke inpassing bestaande en nieuwe bebouwing (Versterking landschap en cultuurhistorie)
- ❖ Voorkoming problematiek regenwater nieuwe bebouwing dmv afkoppeling hemelwater en infiltratie
- ❖ Opruimen oude bebouwing/verharding

Het onderhavige plan heeft dit nader ingevuld tot een reël, gedragen en vooral uitvoerbaar plan.



Kaart 1
Panning Ligging uit te breiden bedrijf
Mts. Koch Koningslust
1 : 25.000

3. Ligging en situatie

Het uit te breiden bedrijf is gelegen aan de buitenrand van het bebouwingscluster van het Dorp Koningslust. Daar het aan twee zijden grenst aan de lintbebouwingen is hierdoor ingeklemd. Aan de buitenrand van het bebouwingscluster wordt het begrenst door het halfopen landelijk gebied.

Het halfopen gebied is een jong landschap met een afwisseling van landbouwpercelen, bedrijven en bossen. (zie kaartje 1).

De uitbreiding ligt aan de buitenzijde van het bebouwingscluster en grenst aan het halfopen landelijk gebied.

De grondwaterstand zit in dit hoger gelegen jonge heideontginningsgebied op een diepte van ca. 2,00 meter, waardoor regenwater kan infiltreren.

4. Doelstelling en uitgangspunten

Het doel is om een plan te verkrijgen dat een reële invulling geeft voor de ontwikkeling van landschap, water en natuur op en in de omgeving van de uitbreiding. Hierbij wordt gekeken naar het bedrijf vanuit de grote landschappelijke omgeving. De wens van het BOM+ plan is aansluiting te vinden op het provinciaal beleid en hiermee de gewenste landschappelijke, natuurlijke streefbeelden te realiseren. Het uitgangspunt is hierbij dat de inrichting dient te passen op de gronden van de onderneming. Mogelijk kunnen suggesties worden gedaan voor inrichtingen op andermans gronden of grond van derden, bijvoorbeeld gemeente of Staatsbosbeheer.

5. Beleid

Vanuit het beleid zijn enkele beleidsstukken zeer relevant.

Dit is achtereenvolgens:

- # Provinciaal Omgevingsplan Limburg
- # POL herziening EHS
- # Reconstructieplan en Bestemmingsplan
- # Stimuleringsplan Natuur, Bos en Landschap
- # Landschapsbeleidsplan Maasbree

6. Provinciaal Omgevingsplan Limburg

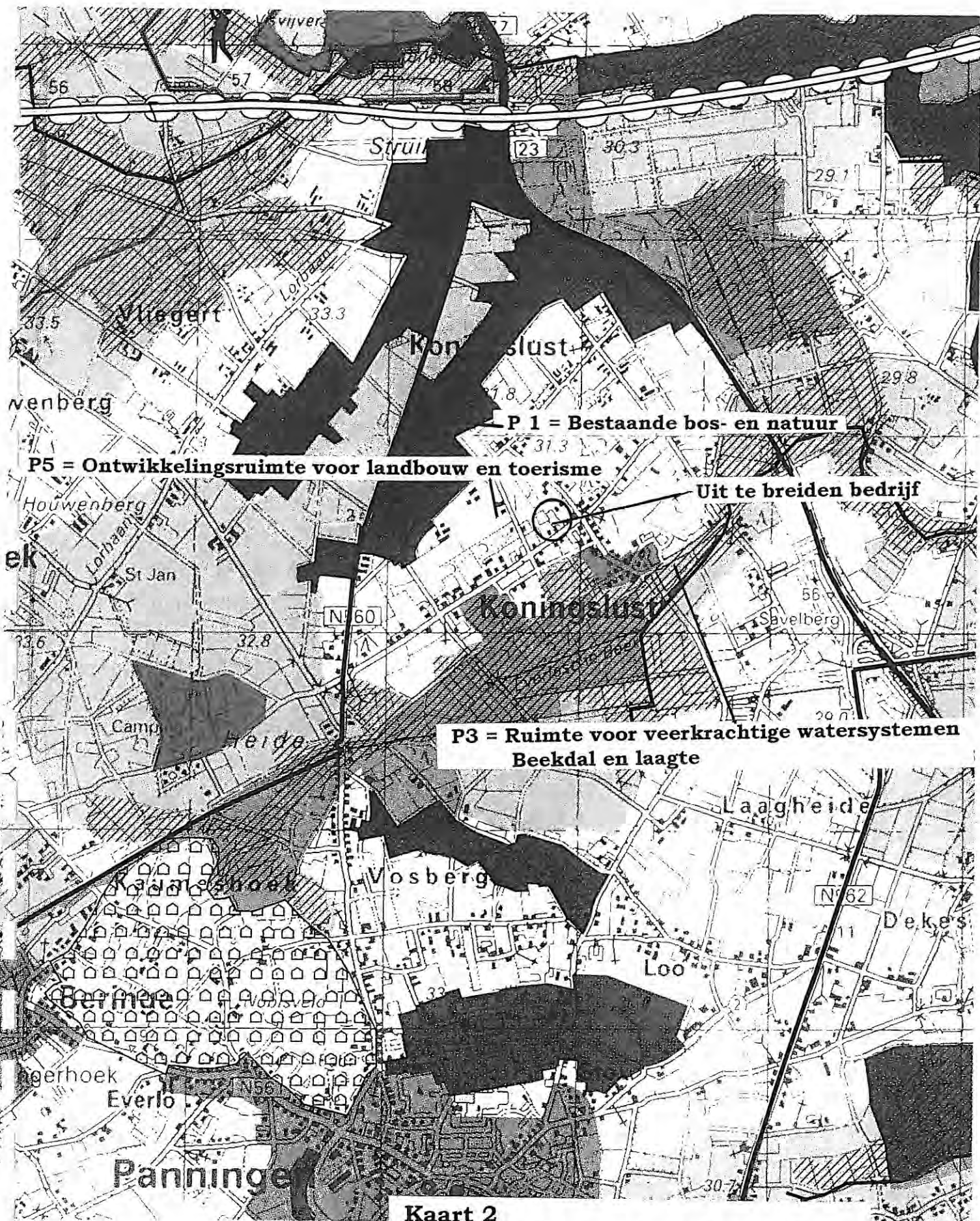
De uitbreiding van het bedrijf is gelegen in het gebied aangeduid met **P5**. (Zie kaart 2).

Het gebied heeft hiermee de status "Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme". Het gebied biedt ruimte aan een optimale ontwikkeling van de land- en tuinbouw in al haar diversiteit met aandacht voor een algemene kwaliteit van het landschap. Een goede landschappelijke inpassing, aankleding, versterking en bescherming van de aanwezige omgevingskwaliteit gelden in dit gebied als randvoorwaarde.

Op de **Blauwe Waardenkaart** behorende bij het POL staat de uitbreiding ingetekend in een niet nader aangeduid gebied.

7. Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POL herziening onderdeel EHS)

Binnen dit beleid geeft de provincie de ecologische structuur weer. Daarnaast staat weergegeven welke gebieden vanuit de natuur bekeken een waarde hebben en dit verder ontwikkeld kan worden. De uitbreiding is gelegen in het landbouwgebied, dat geen nadere aanduiding heeft. (zie kaart 2A).



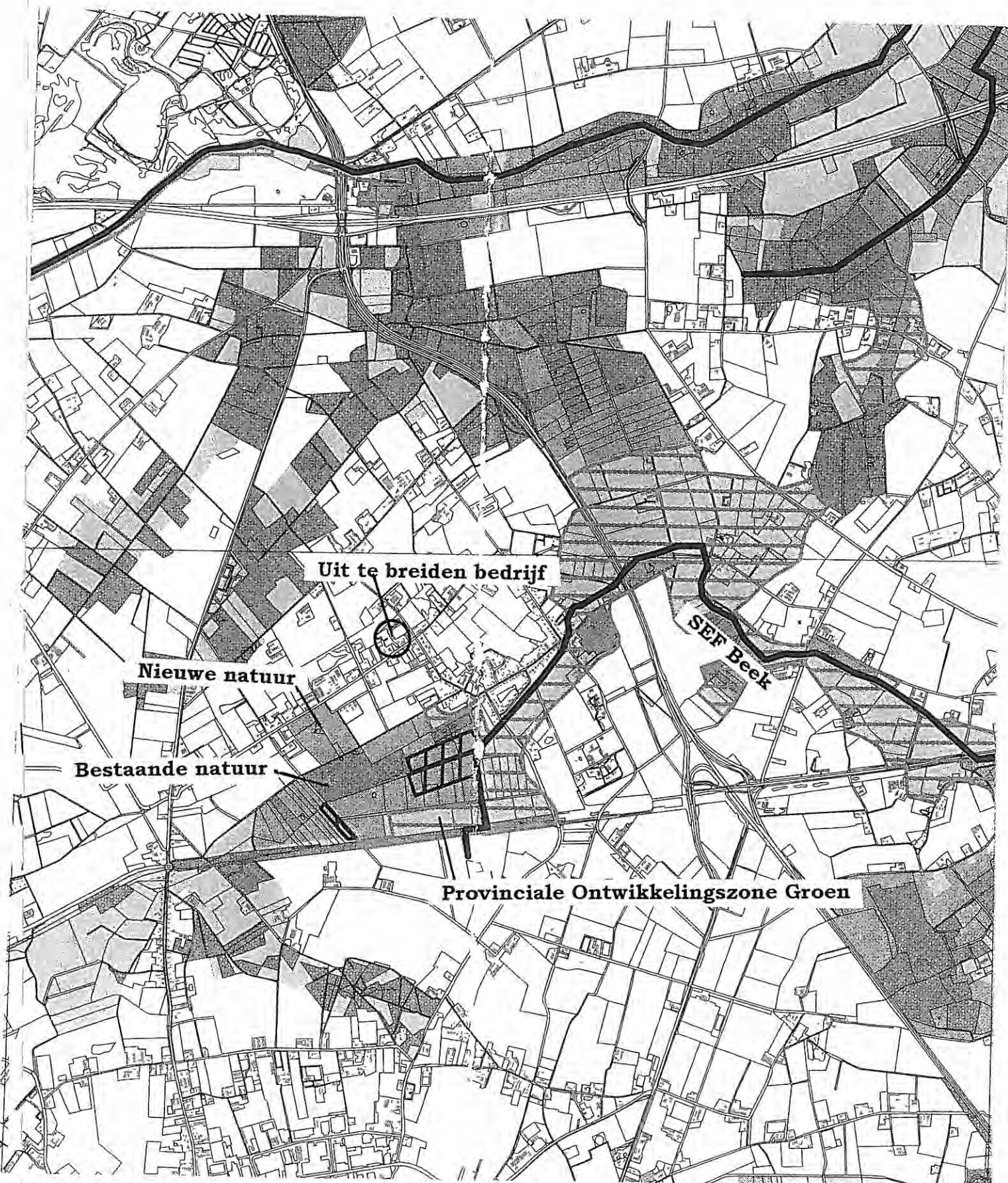
P 1 = Bestaande bos- en natuur

P5 = Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme

Uit te breiden bedrijf

**P3 = Ruimte voor veerkrachtige watersystemen
Beekdal en laagte**

Kaart 2
Provinciaal Omgevingsplan Limburg
1 : 25.000



Uit te breiden bedrijf

Nieuwe natuur

Bestaande natuur

SEF Beek

Provinciale Ontwikkelingszone Groen



Kaart 3 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg
Zonering Intensieve veehouderij
1 : 25.000

8. Reconstructieplan

Het Reconstructieplan is in 2003 vastgesteld. Het plan is gestoeld op het beleid vanuit het POL en gericht op de uitvoering.

De volgende uitgangspunten worden hierbij gehanteerd:

- ☐ Voorrang voor gestapelde problematiek
- ☐ Ontwikkelingen en stimulering als uitgangspunt

Vanuit het Reconstructieplan staat de uitbreiding van de gebouwen van het bedrijf binnen het verwevingsgebied (zie kaart 3). Hierin wordt een vermenging van agrarische functies, samen met water, natuur en landschap voorgesteld. Groei is mogelijk, maar middels BOM+. Hier heeft het verwevingsgebied geen bovengrens bouwkaavel.

Het doel is om bij groei van bestaande bedrijven rekening te houden met lokale waarden. In dit gebied is dit landschap en zoals overal waterinfiltratie. Er dient dus rekening gehouden te worden met de aanwezige waarden in het gebied en deze dienen verder versterkt te worden.

9. Stimuleringsplan Natuur, Bos en Landschap

Het Stimuleringsplan is opgesteld vanuit de provincie en hierin staat aangegeven welke natuurwaarden er aanwezig zijn in bepaalde gebieden en welke maatregelen wenselijk zijn om de kwantiteit en kwaliteit van bos, natuur en landschap te vergroten cq te verbeteren.

Het kaartje 4 geeft aan dat de BOM+ locatie gelegen is in het gebied 5.05 G Koningslust (kleinschalig cultuurlandschap).

In deze zone is het wenselijk de aan kleine landschapselementen gebonden vogelsoorten te behouden en mogelijk verder te ontwikkelen.

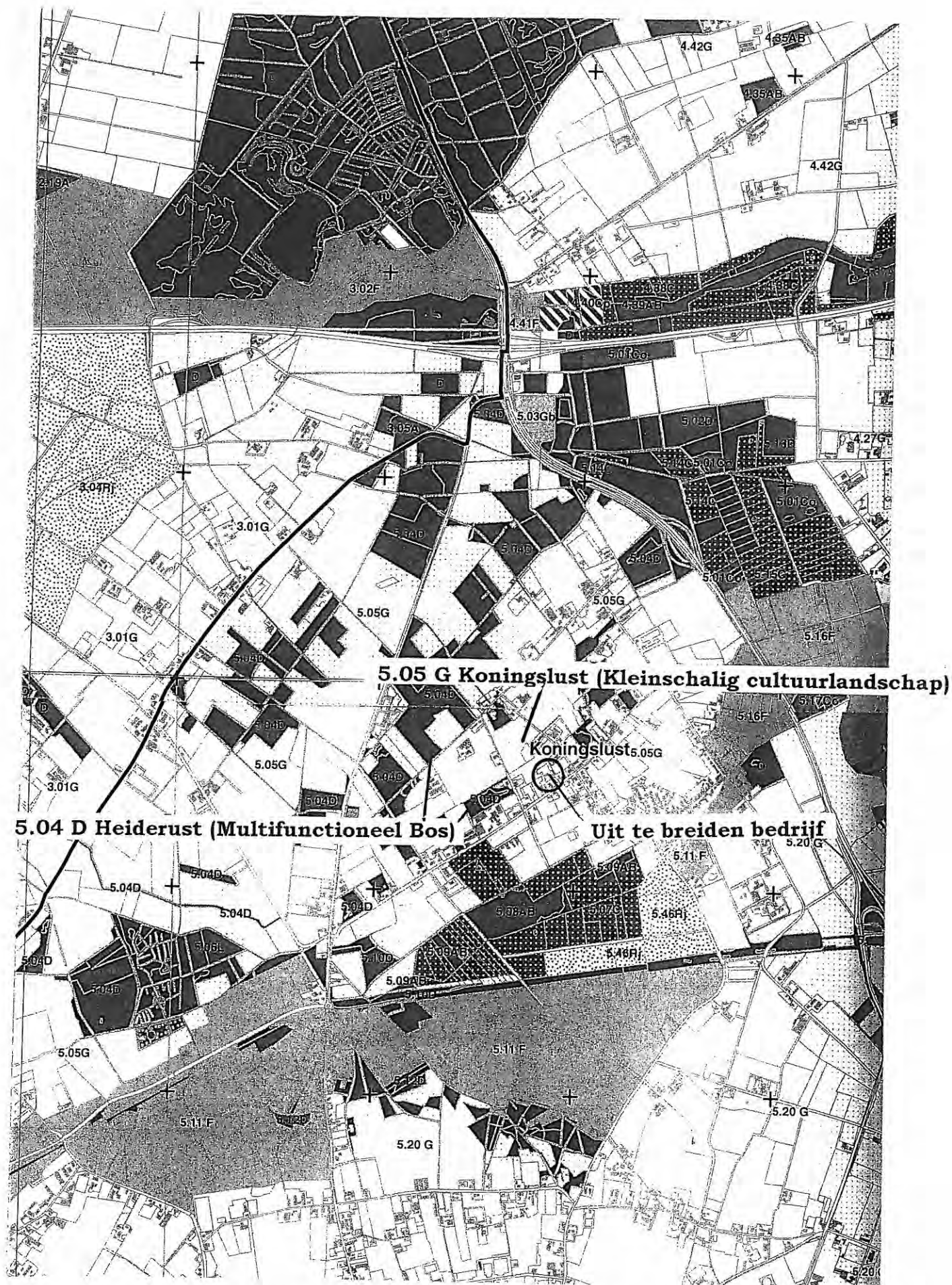
Hieronder is beschreven wat wenselijk is binnen dit gebied vanuit het Stimuleringsplan:

- ❖ Verbinden van de boselementen door uitbreiding van bos en aanleg van singels
- ❖ Beheer singels gericht op ontwikkeling van een struik en kruidlaag
- ❖ Stimuleren van beplanting bij (uitbreiding) van bedrijven
- ❖ Inzet van perceelsrandbeheer voor de ontwikkeling van ruigtezones langs de randen van houtsingels
- ❖ Plaatselijk waar mogelijk ontwikkelen van ruige overhoekjes

10. Bestemmingsplan Buitengebied Helden

Voor dit gebied geldt het huidige bestemmingsplan en heeft het gebied de Agrarische Bestemming met Landschappelijke en Natuurlijke waarden (ALN). Er wordt op dit moment een nieuw bestemmingsplan voorbereid en is door de gemeente een structuurplan opgesteld. Hierin heeft het gebied de aanduiding "Kleinschalige kampen", waar de volgende beleidsuitspraken van toepassing zijn:

- ❖ Behouden van het kleinschalige en groene karakter
- ❖ Versterken van het groene karakter
- ❖ Gevarieerde economische ontwikkelingen mogelijk maken, gericht op de kenmerken van het gebied.



**Kaart 4 Stimuleringsplan Bos, Natuur en Landschap
1 : 25.000**

De nieuwe bebouwing valt gedeeltelijk buiten de oorspronkelijke bouwka­vel en zodoende zal dit middels BOM+ mogelijk zijn.

11. Landschapsbeleidsplan Helden

Dit Landschapsbeleidsplan Helden is in 2000 vastgesteld, waarin een visie op de ontwikkeling van het landschap wordt gegeven. Het landschapsbeleidsplan streeft naar een herkenbaar en aantrekkelijk landschap dat ruimte biedt aan landbouw en de natuur en uitnodigt tot recreatie in samenspel met de ontwikkeling van land- en tuinbouw. (zie kaart 5).

Hierin staat de uitbreiding in een verdicht agrarisch landschap. Voor dit gebied is het wenselijk een versterking van het kleinschalig cultuurlandschap, door middel van rondom de bebouwing landschappelijke erfbeplantingen aan te leggen en laanbeplanting aan te leggen langs structuurbepalende wegen, zoals Brentjes.

12. Huidige aanwezige natuur, landschap en waterwaarden

De uitbreiding is gelegen aan de rand van het bebouwingscluster van de buitenzijde van het dorp Koningslust. Aan de buitenrand van dit cluster grenst het aan het halfopen gebied met bosjes, akkers en enkele agrarische bedrijven. Hierdoor is dit een kleinschalig en groen landschap.

Landschappelijk grenst het bedrijf aan 3 zijden aan bebouwing en groen (ook de structuurbepalende laan langs de Poorteweg), behalve de overgang naar het halfopen gebied is met weinig groen aangekleed. De landschappelijke integratie is aan deze zijde minder aanwezig.

Landschappelijk gezien is het halfopen gebied in de omgeving wel herkenbaar.

Qua natuur hebben de beplantingselementen rondom het bedrijf enige natuurwaarden. Het beplantingselement aan de noordzijde heeft geen onderbeplanting en heeft hierdoor minder natuurwaarden.

Het water op het bestaande bedrijf wordt op dit moment via zaksloten geïnfiltreerd.

13. Visie

De visie achter de BOM+ is op te splitsen in drie aspecten en door het van toepassing zijnde Basispakket-plus is de tegenprestatie meer dan het basispakket. De onderstaande visie geeft de wensen weer voor tegenprestaties op vlak van landschap, natuur en water. Dit resulteert in een ontwerpplan.

Landschap

De landschappelijke integratie van de uitbreiding van het bedrijf dient ook een bijdrage dienen te leveren aan de landschapskwaliteit. Het doel hierbij is ook de structuur van het landschap te versterken en de herkenbaarheid en aantrekkelijkheid te vergroten.

Door een groenzone aan te leggen op de grens van de uitbreiding naar het halfopen gebied, wordt het bedrijf ingepast en sluit het aan op het kleinschalige landschap. Deze groenzone is nabij de ingang halfopen met een haag en een laan en langs de stal een dichte groene zone, die aansluit op het bestaande bosje. Hierdoor ontstaan enkele landbouwenclaves in het groen, die het kleinschalige karakter versterken.

Natuur

Het kleinschalige landschap aan de noordzijde heeft door de variatie enige natuurwaarden. Door het bestaande bosje te versterken door een mantel en

zoombeplanting te creëren, wordt dit verder verbeterd. De aanleg van een groenzone en bosje langs de nieuwe stal versterkt de ecologische waarden in dit gebied. Zeker door een goede opbouw van de nieuwe beplantingselementen draagt dit bij aan schuil- en nestgelegenheid voor vele vogelsoorten. De nieuwe infiltratiesloot langs het bestaande bosje met een kruidenrijke vegetatie zal een toevluchtsoord bieden vanuit het bebouwingscluster.

Water

De visie is om het regenwater zo veel mogelijk te laten infiltreren in de bodem, wat op deze plaats goed mogelijk is.

Het doel is voor de nieuwe bebouwing het regenwater op te vangen en te laten infiltreren. Een infiltratiesloot aan de buitenrand van de bouwkvavel langs het bosje en aansluitend aan de bestaande infiltratiesloot voldoet hier aan. Het water wordt hier opgevangen en door de goede doorlatendheid zal het hier infiltreren. Een afvoer is niet aan de orde, daar hier geen overlast voor de omgeving kan optreden en het probleem op eigen kavel wordt opgelost.

De nieuwe infiltratiesloot met een voldoende dynamische buffer (T=10) voldoet aan de criteria om overlast te voorkomen en van een mogelijke watertoets.

De inrichting en begroeiing van deze infiltratiesloot met beplanting en kruidenvegetaties zal eveneens enige ecologische waarden creëren aan de rand van het bestaande bosje.

14. BOM+ plan

Op bijgevoegd ontwerpplan staat weergegeven hoe de visie geresulteerd heeft in een haalbaar plan in overleg met de ondernemer en gemeente.

Het plan voorziet in een aantal onderdelen die hierna beschreven zijn:

A: Aan te planten singel en bosje noordrand uitbreiding

Deze singel heeft een breedte van 8 meter en het bosje een oppervlakte van 1200 m². Hierin worden struikvormers en bomen aangeplant, waarbij de boomvormers in de middenzone worden geplant, zodat bij het bosje een mantelzone aan de buitenrand ontstaat met een breedte van 5 meter.

Deze beplanting vormt de grens tussen buitenrand bebouwingscluster en het halfopen kleinschalige cultuurlandschap.

Het sortiment strookt met de aanwezige soorten in de omgeving en is hier verrijkend op.

Hier wordt een sortiment van bomen met Berk en Eik aangeplant met een onderbeplanting van struiken.

De singel en het bosje bestaat uit de volgende soorten:

			Aantal per groep
15 %	Quercus robur	Zomereik	5
15 %	Betula pendula	Gewone berk	4
20 %	Rhamnus frangula	Vuilboom	5
10 %	Cornus sanguinea	Gewone kornoelje	2
15 %	Corylus avellana	Gewone Hazelaar	3
20 %	Viburnum opulus	Gelderse Roos	5
5 %	Amelanchier lamarckii	Drents Krenteboompje	4

Landschap-, water- en natuur- ontwikkelingsplan

Ontwerpplan

Ten behoeve van BOM+

Schaal 1 : 1.000

Mts. Koch-Peeters-Koch
Poorteweg 121
5984 NM Koningslust
077-4650908

Milieucoöperatie Peel en Maas
077-3061744
Oktober 2006



Aan te planten struikenmantel rand bestaand bosje

Aan te planten Haagbeukenhaag met laanbomen

Aan te planten boomweide
Nieuwe stal

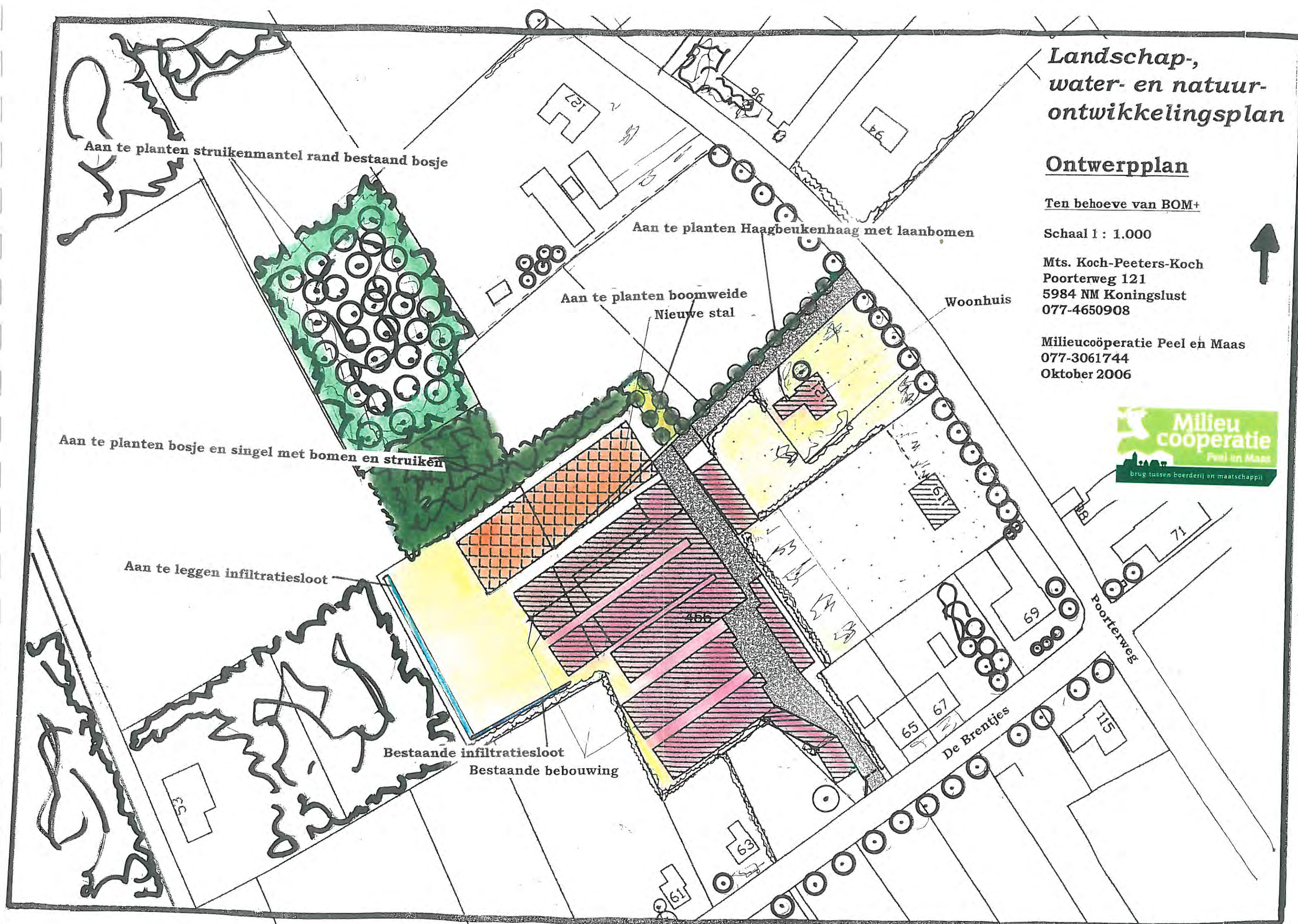
Woonhuis

Aan te planten bosje en singel met bomen en struiken

Aan te leggen infiltratiesloot

Bestaande infiltratiesloot

Bestaande bebouwing



De onderlinge plantafstand is 1,25 meter en het plantsoen heeft bij aanplant een grootte van 60-80 cm. Het plantsoen wordt groepsgewijs aangeplant, zoals hierboven aangegeven om te voorkomen dat overheersende soorten overwoekeren.

B: Aanplant haagbeukenhaag met bomen langs oprit en voorzijde stal

Om de oprit te begeleiden met groen en de voorzijde aan te kleden, zonder het weg te stoppen achter een dichte singel wordt hier een haag aangeplant met haagbeuk (*Carpinus betulus*) met hierin op onderlinge afstand van 10 meter een Linde. De Linde is een *Tilia cordata* "Greenspire", die van alle lindesoorten weinig overlast geeft. Door het feit dat de haag 1 keer per jaar geknipt wordt geeft dit een "vrij natuurlijk" beeld.

Er staan 5 planten per meter haagbeuk en het materiaal heeft een maat van 60-80 bij aanplant. De bomen (12 stuks) hebben bij aanplant een maat van 10-12 en zullen middels begeleidingssnoei beheerd worden, zodat de doorgang ruim voldoende blijft.

C: Aan te planten boomweide

Om de voorzijde naast de haag met bomen verder aan te kleden met enkele bomen, worden hier 3 bomen aangeplant, die deze open ruimte voor de stal verfraaien. Hier worden de volgende bomen aangeplant:

- 2 *Juglans regia* Walnoot
- 1 *Castanea sativa* Tamme kastanje

De bomen hebben bij aanplant een maat van 10-12.

D: Aanplant van struikenmantel rondom bestaand bosje

Het bestaande bosje bestaat uit enkel opgaande bomen met hieronder extensief begraasde vegetatie. Daar de begrazing slechts een tijdelijk iets is, zal door aanplant van een randbeplanting met struiken aan de buitenrand van het bos de ecologische waarden flink toenemen. Deze rand heeft een breedte van 5 meter en bestaat uit struiken. Langs de struiken aan de buitenrand ontstaat een kruidenzone (zoomvegetatie), die vanuit de akker en weide in de nabijheid een toevluchtsoord biedt voor fauna.

In de struikenrand (mantel) staan de volgende soorten:

			Aantal per groep
10 %	<i>Ligustrum vulgare</i>	Gewone liguster	5
20%	<i>Viburnum opulus</i>	Gelderse Roos	4
20%	<i>Rhamnus frangula</i>	Vuilboom	4
10 %	<i>Sorbus aucuparia</i>	Lijsterbes	
20 %	<i>Amelanchier lamarckii</i>	Krenteboompje	4
10 %	<i>Cornus sanguinea</i>	Gewone kornoelje	3
10 %	<i>Euonymus europaeus</i>	Kardinaalsmuts	5

De onderlinge plantafstand is 1,25 meter en het plantsoen heeft bij aanplant een grootte van 60-80 cm. Het plantsoen wordt groepsgewijs aangeplant, zoals hierboven aangegeven om te voorkomen dat overheersende soorten overwoekeren.

E: Aanleg van de infiltratiesloot

Deze infiltratiesloot dient nog kortgesloten te worden met Waterschap Peel en Maasvallei, voor de Watertoets. Met een nieuw verhard oppervlak van 1500 m² is

een dynamische buffer van 60 M3 noodzakelijk in de infiltratiesloot. Met een grondwaterstand op grote diepte is er door de diepte van de sloot van 1,20 meter min de waakhoogte van 20 cm een dynamische bufferhoogte van 1 meter. Hier kan het water uit ervaring zeer makkelijk infiltreren en is afvoer niet aan de orde en niet mogelijk, door het feit dat er geen waterlopen in de omgeving aanwezig zijn. De infiltratiesloot heeft een lengte van 60 meter en een bovenbreedte van 2 meter. Met een diepte van 1,20 meter en een talud van 1 : 1 en 1 : 2 aan de bosjeszijde wordt met een waakhoogte van 20 cm ruim een voldoende buffer gecreëerd. Met dit talud wordt een flauwe overgang gecreëerd naar het beplantingselement. De begroeiing in en rondom de infiltratiesloot bestaat uit een kruidenrijke vegetaties, die spontaan op zal komen en die een keer per twee jaar gemaaid zal worden. Het eindbeeld is dan een infiltratiesloot, omgeven door vegetatie en opgaande beplanting.

15. Aanplant en beheer

Vanuit het plan worden verschillende elementen aangeplant en aangelegd. De singel wordt uitgedund, zodat de struiken kunnen volgroeien en bomen op onderlinge afstand van 12 meter staan. De struiken worden na 8 jaar gefaseerd teruggezet, waardoor voorkomen wordt dat de beplanting hol wordt. Het bosje wordt aan de buitenrand gefaseerd teruggezet en de kern kan spontaan ontwikkelen, waarbij het bomenaantal gereduceerd zal worden middels beheer. Beheer van de haag is een keer per jaar knippen.

16. Uitvoering

Het bedrijf zal na instemming door gemeente en provincie deze uitvoering realiseren, nadat de bouwwerkzaamheden zijn afgerond. Dit wordt vastgelegd in een overeenkomst tussen gemeente en het bedrijf. Dit is voor de overheid de garantie dat het plan ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd.

Dit plan heeft na overleg met ondernemer en gemeente een hoog realiteitsgehalte. De elementen op het perceel van het bedrijf kunnen zeker worden uitgevoerd. Dit zorgt voor een duurzaam rendabel bedrijf dat fraai in zijn omgeving ligt compleet, dat eveneens een meerwaarde creëert voor landschap, milieu, natuur en water in dit gebied.

Milieucoöperatie Peel en Maas
Oktober 2006

Landschap, water- en natuur- ontwikkelingsplan

Ontwerpplan

Ten behoeve van BOM+

Schaal 1 : 1.000

Mrs. Koch-Peters-Koch
Poorterweg 121
5984 NM Koningslust
077-4650908

Milieucoöperatie Peel en Maas
077-3061744
Oktober 2006



AKOESTISCH ONDERZOEK

voor de inrichting gelegen aan de

POORTERWEG 121 TE KONINGSLUST

Colofon

Rapport: Akoestisch onderzoek Poorterweg 121 te Koningslust

Rapportnummer: 3537ao0214

Status: definitief

Datum: 2 december 2015

Opdrachtgever

Pluimveebedrijf Koch
De heer U.P.M.H. Koch
Poorterweg 121
5984 NM Koningslust

Projectleiding

Farm Consult
De heer D. van Uijen
dennis.vanuijen@forfarmers.eu
06 - 53 81 74 19

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD De Rips

Contactpersoon

De heer J. Verhoeven
Senior adviseur
0493 - 597 505
jverhoeven@go-consult.nl



©DECEMBER 2015

G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUTIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT.

AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2	GESTELDE EISEN.....	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Toetsing berekende waarden.....	7
HOOFDSTUK 3	BEDRIJFSITUATIE	8
3.1	Bedrijfsactiviteiten.....	8
3.2	Representatieve bedrijfssituatie.....	8
3.3	Incidentele bedrijfssituaties.....	10
HOOFDSTUK 4	REKENMETHODE.....	11
4.1	Rekenmethode	13
4.2	Modellering	13
4.3	Rekenparameters	14
4.4	Toegepaste bronvermogens.....	14
HOOFDSTUK 5	RESULTATEN	15
5.1	Aard van het geluid	15
5.2	Rekenpunten	15
5.3	Resultaten	16
5.4	Indirecte hinder.....	17
HOOFDSTUK 6	CONCLUSIE	19
6.1	Bespreking resultaten.....	19
6.2	Maatregelen en best beschikbare technieken	19
6.3	Conclusies en aanbevelingen	20
Bijlage 1:	Meetgegevens	
Bijlage 2:	Figuren en invoergegevens rekenmodel	
Bijlage 3:	Resultaten directe hinder	
Bijlage 4:	Resultaten indirecte hinder	

SAMENVATTING

In opdracht van de heer U.P.M.H. Koch is door G&O Consult een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar zijn inrichting gelegen aan de Poorterweg 121 te Koningslust.

Op basis van de aanvraag voor een Omgevingsvergunning en inventarisatie van de activiteiten, is een geluidsmodel opgezet waarbij het langetijdgemiddelde geluidsniveau, het maximaal geluidsniveau en de indirecte hinder is berekend.

Ten aanzien van de omliggende woningen van derden is uitgegaan van een richtwaarde van 40dB(A) etmaalwaarde voor het langetijdgemiddeld geluidsniveau en 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidsniveau. Voor wat betreft de toetsing van de indirecte hinder is aangesloten met de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Met de aangevraagde situatie treden er met de representatieve bedrijfssituatie geen overschrijdingen op met de richtwaarde voor het omgevingsgeluid (40 dB(A) etmaalwaarde), als met het maximaal geluidsniveau (70 dB(A) etmaalwaarde). Ook de indirecte hinder voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

Indien er kippen worden afgevoerd, treden er wel overschrijdingen op met de richtwaarde voor het omgevingsgeluid, als voor het maximaal geluidsniveau. Derhalve wordt verzocht om voor ten hoogste 1 x per jaar de activiteit afvoer van kippen in de nachtperiode als incidentele bedrijfssituatie te vergunnen.

Op basis van bovenstaande wordt de aangevraagde situatie voor het aspect geluid vergunbaar geacht.

Figuur 1

Luchtfoto 2013



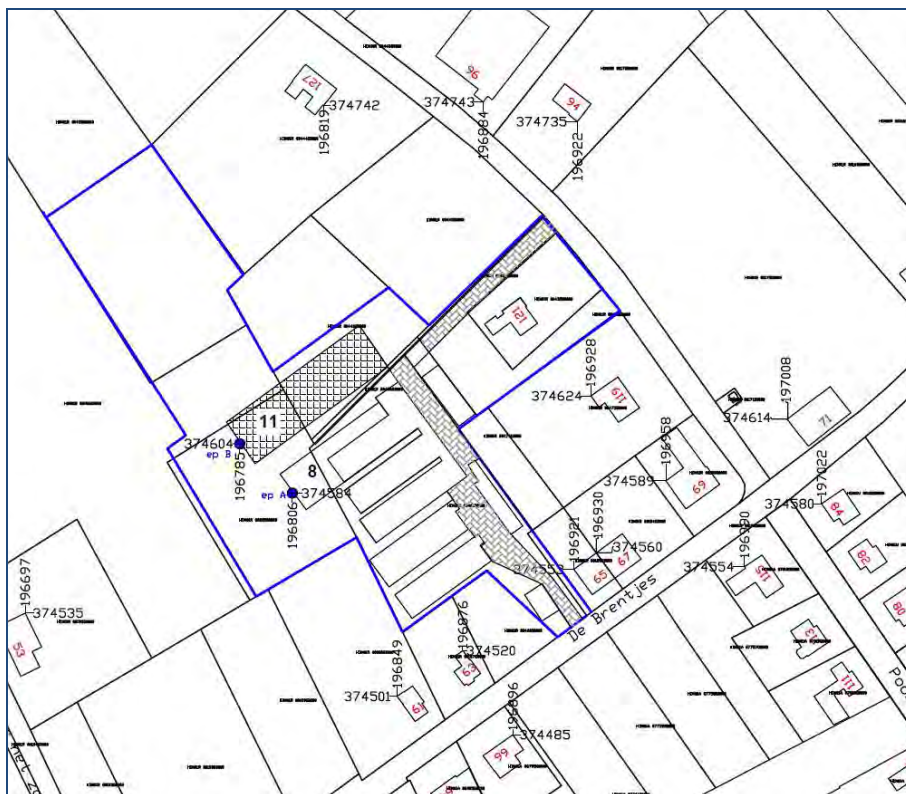
Het onderzoek heeft als doel het bepalen van de toekomstige geluidsbelasting op omliggende geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen van derden en op referentiepunten op bepaalde afstanden van de inrichtingsgrens, als gevolg van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting. De resultaten zijn vervolgens getoetst aan de gestelde eisen van het bevoegd gezag.

De gegevens met betrekking tot de aan te vragen bedrijfssituatie zijn beschikbaar gesteld door de opdrachtgever en diens adviseur, de heer D. van Uijen van FarmConsult te Delden.

Aangevraagde situatie

Bron: FarmConsult

Tekening 28-10-2014



HOOFDSTUK 2 GESTELDE EISEN

2.1 TOETSINGSKADER

Door de gemeente Peel en Maas is aangegeven dat de resultaten van het geluidsonderzoek aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet worden getoetst. Volgens deze handreiking worden bij het vaststellen van grenswaarden 3 elementen onderscheiden:

- De richtwaarde welke afhankelijk is van de aard van de omgeving;
- De grenswaarde van 50 dB(A) waarboven in het algemeen in toenemende mate hinder zal optreden;
- De ontheffingen van bovengenoemde waarden op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

Toepassing van het bovenstaande dient gedifferentieerd te worden naar nieuwe en bestaande inrichtingen. Voor zowel nieuwe als bestaande inrichtingen geldt dat bij een eerste toetsing de aanbevolen richtwaarden gehanteerd dienen te worden die, afhankelijk van de aard van de woonomgeving, kunnen variëren van L_{etmaal} 40 dB(A) tot 50 dB(A). Overeenkomstig de circulaire Industrielawaai en vergunningverlening kenmerkt de omgeving van de inrichting zich als “landelijke omgeving”. Hiervoor zijn, overeenkomstig de handreiking, de volgende richtwaarden van toepassing:

Tabel 2.1

Richtwaarden Handreiking
industrielawaai en vergun-
ningverlening

Langetijdgemiddeld geluidsniveau $L_{Ar, LT}$	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40 dB(A)	35 dB(A)	30 dB(A)
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Woonwijk in de stad	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

Overschrijding van de richtwaarde is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Dit referentieniveau wordt ter plaatse door metingen bepaald (L_{95} -niveau), dan wel berekend uit de optredende geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer. ($L_{Ar, LT} - 10\text{dB(A)}$). De hoogste van de beide waarden is maatgevend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Behalve aan de grenswaarden voor het langetijdgemiddelde beoordelingsniveau moeten beperkingen gesteld worden aan het optredende maximale geluidsniveau L_{Amax} , gemeten in de meterstand “fast”. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van incidentele verhogingen van het geluid groter dan 10 dB(A) ten opzichte van het equivalente niveau over de betreffende periode. Lagere maximale geluidsniveaus worden, gezien de van nature aanwezige geluiden, niet als hinderlijk beschouwd. In die gevallen waarbij niet aan de grenswaarden kan worden voldaan, kunnen op basis van de afwijkingsbevoegd-

heid wegens bijzondere omstandigheden hogere maximale geluidsniveaus worden vergund. Echter, op basis van de beschikbare kennis omtrent hinder door maximale geluidsniveaus wordt echter sterk aanbevolen de maximale geluidsniveaus voor de dag-, avond- en nachtperiode van respectievelijk 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet te overschrijden.

2.2

TOETSING BEREKENDE WAARDEN

De inrichting en de omliggende geluidsgevoelige objecten liggen in een landelijke omgeving. Derhalve is het te motiveren dat de gebiedstypering kan aansluiten voor “Landelijke omgeving”, alwaar een etmaalwaarde van 40 dB(A) van toepassing is.

In de omgeving zijn andere bedrijven gelegen. Ook is de inrichting in een bebouwd gebied gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Koningslust. Verwacht mag worden dat het referentieniveau van het omgevingsgeluid hoger ligt dan de streefwaarde. Er zijn thans geen gegevens bekend over het referentieniveau van het omgevingsgeluid vooralsnog wordt uitgegaan van de streefwaarde voor landelijk gebied.

Door de gemeente Peel en Maas is aangegeven te toetsen aan de richtwaarde voor een landelijke omgeving. Wat betreft het langetijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$) zal derhalve toetsing plaatsvinden aan:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Wat betreft de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zal toetsing plaatsvinden aan:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

3

HOOFDSTUK 3 BEDRIJFSSITUATIE

3.1 BEDRIJFSACTIVITEITEN

Na informatie te hebben ingewonnen bij de opdrachtgever, diens adviseur en de aanvraag om een Omgevingsvergunning te hebben bestudeerd, blijkt dat er binnen de inrichting op een werkdag de in paragraaf 3.2 beschreven bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. De reguliere laad- en losactiviteiten vinden hoofdzakelijk in de dagperiode plaats. Op nationaal erkende feest- en zondagen vinden, behoudens het voeren en de ventilatie, verder geen bedrijfsactiviteiten plaats.

3.2 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE

De representatieve bedrijfssituatie (rbs) is de maximale werksituatie, die vaker voorkomt dan twaalf maal per jaar. De representatieve bedrijfssituatie is in overeenstemming met de inrichtinghouder opgesteld. De gebouwaanduiding in deze tekst komt overeen met de aanduiding op de milieutekening. Alle activiteiten vinden in de dagperiode plaats, tenzij anders vermeld.

De inrichting ontsluit zich uitsluitend via de Poorterweg. De inrit gelegen aan De Brentjes is afgesloten middels een poort.

Aan-/afvoer diversen

Ten hoogste 2 keer per week bezoekt een vrachtwagen de inrichting voor de aan- of afvoer van diverse goederen (mobiele bron 01). Hierbij wordt er 10 minuten met een palletwagen gereden voor het laden of lossen van goederen (puntbron 01). Daarnaast wordt op afroep in de dagperiode de afvoer van kadavers plaats. De kadavers worden aan de openbare weg (inrit Poorterweg) aangeboden. Het afvoeren van de kadavers duurt 5 minuten waarbij een vrachtwagen van derden in bedrijf is (puntbron 22).

Aanvoer voer

Ten hoogste 2 keer per week wordt in de dagperiode voer aangevoerd. Hiervoor bezoekt een vrachtwagen van derden de inrichting, alwaar deze naar de voersilo's rijdt (mobiele bron 02). Het lossen van voer duurt ten hoogste 1 uur (puntbron 02). Het lossen van voer is middels een geluidsmeting vastgesteld (zie bijlage 1). Het voer wordt via een voerleiding naar de silo's verblazen (puntbron 03).

Afvoer eieren

Ten hoogste 2 keer per week worden in de dagperiode eieren afgevoerd. Hiervoor bezoekt een vrachtwagen van derden het bedrijf (mobiele bron 03). Het

laden van eieren geschiedt met handgeduwde palletwagen, hetgeen 30 minuten duurt (puntbron 04). Hierbij is de laadklep van de vrachtwagen 15 minuten in bedrijf (puntbron 05).

Afvoer mest

Ten hoogste 2 keer per 2 weken wordt in de dagperiode mest afgevoerd. Hiervoor bezoekt een vrachtwagen de inrichting, alwaar deze via de noordzijde van de inrichting ter naar de opstelplaats voor de container rijdt (mobiele bron 04). Het lossen van een lege container en het laden van een volle container duurt 10 minuten (puntbron 06).

Bezoekers

Er vinden met een personenauto ten hoogste 4 bewegingen in de dagperiode en 4 bewegingen in de avondperiode plaats via de noordoostelijke inrit (mobiele bron 05 + 06). Dit zijn inclusief de bewegingen ten behoeve van de caravanstalling. Daarnaast vinden er 4 bewegingen met een bestelbus in de dagperiode plaats (mobiele bron 07).

Stationaire bronnen

Binnen de inrichting zijn 14 ventilatoren aanwezig. De ventilatoren zitten op de gevel, alwaar via kokers van 11 meter hoog de stallucht wordt geëmitteerd (puntbronnen 07 en 08).

De ventilatoren draaien in de dag- en avondperiode op 100% van het vermogen, in de avondperiode op 90% van het vermogen en in de nachtperiode op 70% van het vermogen. Deze ventilatiecapaciteit is representatief voor een warme zomerdag, waarbij de benodigde luchtsnelheid zoals vermeld in de aanvraag gegarandeerd blijft. Doordat de ventilatoren in de nacht op een lager toerental draaien, vindt er een reductie van het bronvermogen plaats, overeenkomstig de volgende formule.

$$\Delta L = 50 \times \log\left(\frac{N_2}{N_1}\right)$$

Waarin: ΔL = Damping geluidsvermogen;
 N_1 = Toerental vol vermogen;
 N_2 = Toerental verlaagd vermogen.

Binnen de inrichting zijn 4 opvoerbanden aanwezig, welke de mest afvoeren naar de container. De motoren van deze opvoerbanden zijn 3 uur in de dagperiode, 1 uur in de avondperiode en 2 uur in de nachtperiode in bedrijf (puntbron 09 t/m 12).

Binnen de inrichting is een koelinstallatie aanwezig voor de eieropslag. De verdampers van de koelcompressor is hierbij 25% van de tijd in bedrijf (puntbron 13). De koelmotor van de kadaveropslag is 10% van de tijd in bedrijf (puntbron 14). De binnen de inrichting aanwezige voervijzels zijn 1 uur in de dagperiode en 15 minuten in de avondperiode in bedrijf (puntbron 20). De bedrijfsduur is hierbij opgehoogd voor het aantal voervijzels. De noodstroomaggregaat wordt 1 keer per maand 30 minuten getest (puntbron 21).

Tractor

Met een eigen tractor vinden 4 bewegingen in de dagperiode plaats, verspreid over de inrichting (mobiele bron 08). Hierbij is het transport van de kadaver-tonnen naar de aanbiedplaats inbegrepen. Daarnaast is een tractor ten hoogste 20 minuten in bedrijf voor het uitvoeren van diverse werkzaamheden (puntbron 15 + 16). Het bronvermogen van de tractor is middels een geluidsmeting vastgesteld (zie bijlage 1).

Incidentele bedrijfssituaties zijn bedrijfssituaties welke ten hoogste twaalf keer per jaar voordoen. Deze bedrijfssituaties komen dermate weinig voor dat deze niet tot de representatieve bedrijfssituaties kunnen worden gerekend.

Aan- en afvoer kippen

Ten hoogste 1 keer per jaar worden er in de dagperiode kippen aangevoerd en ten hoogste 1 keer per jaar wordt er in de nachtperiode kippen afgevoerd. De aanvoer van kippen vindt niet binnen hetzelfde etmaal plaats als de afvoer van kippen. Voor de aanvoer van kippen vinden er 8 bewegingen in de dagperiode plaats en voor de afvoer van kippen vinden er 8 bewegingen in de nachtperiode plaats (mobiele bron 09). Het laden en lossen van kippen geschiedt met behulp van een kooiaap, waarmee de kippen in kratten van/naar de vrachtwagen worden verladen. Tijdens het lossen van kippen is een kooiaap 4 uur in de dagperiode in bedrijf. Voor het laden van kippen is een kooiaap 6 uur in de nachtperiode in bedrijf (puntbron 17 + 18).

4

HOOFDSTUK 4 GELUIDMETINGEN

4.1 MEETMETHODE

De metingen en berekeningen van de geluidemissie en vaststelling van de akoestische informatie van de inrichting zijn uitgevoerd conform de voorschriften van de C-methode volgens ICG-rapport IL-HR-13-01 "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" uitgave 1999.

4.2 GEBRUIKTE MEETAPPARATUUR

Voor de metingen ter plaatse is gebruik gemaakt van de volgende apparatuur:

- Brüel en Kjær, hand-held analyser Type 2250;
- Brüel en Kjær, Frequency Analysis Software BZ-7223;
- Brüel en Kjær, microfoon Type 4189;
- Brüel en Kjær, calibrator Type 4231;

4.3 MEETCONDITIES

Gedurende de metingen waren de meetomstandigheden dusdanig, dat er geen speciale correcties noodzakelijk waren. De metingen hebben plaatsgevonden binnen het meteoraam, zoals omschreven in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai uitgave 1999.

Op donderdag 28 december 2012 zijn op het bedrijf geluidsmetingen uitgevoerd. Voor en na de geluidsmetingen is de geluidmeter geijkt met behulp van een signaalbron. Met de ijkingen gaf de geluidmeter geen afwijkende waarde aan.

Tabel 4.1

Meetcondities

(Bron KNMI)

Parameter	
meetdatum	28-12-2012
omgevingstemperatuur	8°C
windsnelheid	3,5 m/s
windhoek	273°
relatieve vochtigheid	91%

4.4

MEETRESULTATEN

Tijdens de geluidsmetingen zijn de onderstaande geluidsniveaus vastgesteld. De uitwerking van de geluidmetingen zijn in bijlage 1 opgenomen.

Tabel 4.2

Meetresultaten

omschrijving	L _w dB(A)	L _{max} dB(A)
Voer lossen zijkant 1	93	97
Voer lossen voorkant	91	93
Voer lossen zijkant 2	94	97
Voer lossen achterkant	87	91
Tractor	103	107

5

HOOFDSTUK 5 REKENMETHODE

5.1 REKENMETHODE

De vastlegging van de akoestische informatie van de op het bedrijf aanwezige geluidsbronnen en de berekeningen voor de geluidsoverdracht zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften van de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" uitgave 1999 (HMRI-II).

5.2 MODELLERING

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is er een model opgezet met gebruikmaking van het computerprogramma Geomilieu v.3.11 van dgmr raadgevende ingenieurs BV te Den Haag. De overdrachtsberekeningen in het model gebeuren conform de voorschriften van de methode II.8 uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai, uitgave 1999. In het model zijn met de overdrachtberekeningen meegerekend:

- Geometrische uitbreiding (afstand);
- Afname ten gevolge van akoestisch goed isolerende obstakels;
- Afname / toename ten gevolge van reflectie, door verstrooiing tegen en absorptie van de bodem.
- Afname / toename door reflecties tegen /absorptie van obstakels;
- Afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht.

De resultaten van het overdrachtmodel volgens de standaardmethode HMRI-II zullen altijd in gelijke of hogere immisiewaarden resulteren dan de werkelijke (gemeten) immissieniveaus.

De vervoersbewegingen binnen het model zijn ingevoerd middels een "mobiele bron". Een mobiele bron is een rijlijn opgedeeld in een aantal puntbronnen, wat afhankelijk is van de lengte van de bron en de maximale afstand tussen de puntbronnen. De bedrijfsduurcorrectie is vervolgens berekend door de snelheid en het aantal bewegingen in te voeren, overeenkomstig onderstaande formule:

$$C_B = -10 \times \log\left(\frac{l \times n}{v \times T \times N}\right)$$

Waarin:	l	= routelengte (m)
	n	= aantal bewegingen
	v	= snelheid (m/s)
	T	= tijdsduur beoordelingsperiode (s)
	N	= aantal puntbronnen

Met het onderzoek is uitgegaan dat alle rijbewegingen worden uitgevoerd met een gemiddelde snelheid van 10 km/uur. De onderlinge afstand van de puntbronnen is op 10 meter aangehouden.

5.3

REKENPARAMETERS

Met het onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:

Modelgrenzen: (196.300 ; 374.100) - (197.300 ; 375.100)

Standaard maaiveldhoogte: 0

Standaard bodemfactor: 1,0 (akoestisch zacht)

Meteorologische correctie: Standaardcorrectie 5,0

Standaardwaarde absorptie: HRMI - II.8

LuchtabSORPTIE:

frequentie (Hz):	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
absorptie (dB/km):	0,02	0,07	0,25	0,76	1,63	2,86	6,23	19,00	67,40

5.4

TOEGEPASTE BRONVERMOGENS

De gehanteerde bronvermogens zijn afkomstig van literatuurgegevens (li), leveranciersgegevens (le) of meetgegevens (m) uit het meetarchief van G&O Consult.

Tabel 5.1

Gehanteerde bronniveaus

Omschrijving	Bron- vermogen L_W - dB(A)	Piekniveau L_{Max} - dB(A)	Piekverho- ging ΔL - dB
Vullen silo's (m)	94	97	+ 3
Koelmotor kadaverkoeling (m)	80	--	--
Kooiaap (m)	97	101	+ 4
Personenauto (m)	91	96	+ 5
Handgeduwde Palletwagen (m)	91	101	+ 11
Uitlaat noodstroomaggregaat (m)	99	--	--
Ventilator Stienen SGS 920 (m)*	93	--	--
Laden/lossen container (m)	101	108	+ 7
Motor mestopvoerband (m)	75	--	--
Hogedrukreiniger (m)	100	105	+ 5
Laadlift (m)	80	--	--
Voervijzel (m)	80	--	--
Vrachtwagen (m)	103	108	+ 5

*: De ventilator is een geluidmeting uitgevoerd bij een gelijksoortige ventilator elders. Deze ventilator was ten tijde van de geluidmeting op vol vermogen in bedrijf.

5

HOOFDSTUK 5 RESULTATEN

5.1 AARD VAN HET GELUID

Gezien de aard van de geluidsbronnen en de afstand van de bronnen tot aan de beoordelingspunten, niet te verwachten dat op de beoordelingspunten geluid met een tonaal of impulsachtig karakter hoorbaar is, of dat er muziekgeluid te horen is. Ook wordt niet verwacht dat er sprake zal zijn van trillinghinder of laagfrequent geluid.

De laadlift welke ingezet wordt tijdens het eieren laden heeft aan de bron een tonaal karakter. Echter gelet op de deelresultaten is de bijdrage van de laadlift dusdanig klein [L_{Amax} 25 dB(A)], dat deze op de omliggende ontvangerpunten niet hoorbaar is, of dat deze gemaskeerd wordt door het omgevingsgeluid [40 dB(A) in de dagperiode]. Derhalve is geen straffactor toegepast voor tonaal geluid.

Er wordt niet verwacht dat de ventilatoren een tonaal geluid hebben, mede gelet dat de ventilatoren in een verhoogde koker geplaatst worden. Het geluid van de ventilatoren kan op de ontvangerpunten weliswaar herkenbaar zijn, echter dit hoeft niet te wijzen op een fysiek meetbare tonaal geluid. Indien de ventilatoren tonaal geluid produceren, dan wijst dit op of een onjuiste wijze installatie van de ventilatoren, of op een defect. Middels het standaardvoorschrift dat een inrichtinghouder de inrichting in degelijke staat van onderhoud moet drijven, is de inrichtinghouder verplicht om bij disfunctioneren van de aanwezige installaties of apparatuur, maatregelen te treffen.

5.2 REKENPUNTEN

De rekenpunten zijn geprojecteerd op omliggende geluidsgevoelige objecten en op referentieafstanden vanaf 50 meter vanaf de inrichtingsgrens. De rekenhoogte is op geluidsgevoelige objecten op 1,5 m + maaiveld in de dagperiode aangehouden en op 5,0 m + maaiveld in de avond- en nachtperiode, aangezien de op de betreffende periode op deze hoogte de meest gevoelige verblijfsruimtes aanwezig zijn. De rekenhoogte op referentieafstanden van de inrichtingsgrens is in het gehele etmaal op 5 meter + maaiveld aangehouden.

Voor de bepaling van de maximale geluidsniveaus is de voor de bronkenmerkende piekverhoging (ΔL , overeenkomstig tabel 4.1) als negatieve reductie is ingevoerd (dit heeft tot gevolg dat de piekverhoging bij het bronvermogen wordt opgeteld). Vervolgens is hiervan het immisssieniveau bepaald en vermindert met de opgetreden meteorocorrectieterm (C_m). Voor wat betreft de ge-

luidsbronnen zonder kenmerkende piekverhogingen is het directe immissieniveau bepaald en verminderd met de opgetreden meteorocorrectieterm. De hoogst opgetreden invallend geluidsniveau van deze groep is op de rekenpunten bepaald en als hoogst optredende piekgeluid in de betreffende periode beschouwd. De incidentele bedrijfssituaties zijn cumulatief met de representatieve bedrijfssituatie bepaald.

5.3

RESULTATEN

In onderstaande tabel zijn de maatgevende woningen van derden vermeld, alsmede enkele controlepunten op verschillende windhoeken. In de bijlage is een uitgebreidere lijst met de deelbijdrage van de afzonderlijke geluidsbronnen opgenomen.

Tabel 5.1

Resultaten representatieve bedrijfssituatie

Toetspunt	Dag		Avond		Nacht		Etmaal
	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Etmaal} dB(A)
De Brentjes 53	36	52	35	33	30	29	40
De Brentjes 57	33	49	32	30	27	24	37
De Brentjes 61	34	54	33	44	29	32	39
De Brentjes 63	34	57	30	48	26	30	36
De Brentjes 65	38	70	34	55	29	28	39
De Brentjes 65	36	58	34	51	28	27	39
De Brentjes 67	37	59	32	53	27	26	37
De Brentjes 67	28	50	18	38	13	12	28
De Brentjes 69	35	52	30	47	25	25	34
Poorterweg 94	38	62	29	52	25	25	38
Poorterweg 119	36	56	32	51	28	28	38
Poorterweg 119	36	55	32	46	27	27	37
Poorterweg 127	35	54	31	44	27	29	37
50 meter noordwest	41	64	38	42	32	31	43
50 meter noordoost	38	62	27	49	23	24	38
50 meter zuidoost	36	59	31	47	26	26	36
50 meter zuidwest	43	59	40	36	35	34	45

Tabel 5.2

Resultaten incidentele bedrijfssituatie

Aan-/ afvoer kippen

Toetspunt	Aanvoer kippen Dag		Afvoer kippen Nacht	
	$L_{Ar, LT}$ dB(A)	L_{Amax} dB(A)	$L_{Ar, LT}$ dB(A)	L_{Amax} dB(A)
De Brentjes 53	36	52	33	45
De Brentjes 57	33	49	31	44
De Brentjes 61	35	54	39	51
De Brentjes 63	36	57	42	55
De Brentjes 65	40	70	41	54
De Brentjes 65	39	58	46	60
De Brentjes 67	39	59	45	56
De Brentjes 67	31	50	32	46
De Brentjes 69	37	52	39	54
Poorterweg 94	40	62	42	65
Poorterweg 119	38	56	43	57
Poorterweg 119	39	56	44	59
Poorterweg 127	40	56	46	58
50 meter noordwest	42	64	40	53
50 meter noordoost	40	62	39	62
50 meter zuidoost	38	59	39	51
50 meter zuidwest	43	59	37	48

5.4

INDIRECTE HINDER

In de milieuwetgeving wordt er naast een beoordeling van de geluidsemissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting, ook gevraagd om een beoordeling van de activiteiten buiten het terrein van de inrichting, voor zover dit direct verband heeft met de aan- en afvoerbewegingen voor de onderhavige inrichting. Dit verkeer dient, volgens de circulaire Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet Milieubeheer (Minister van VROM, Staatscourant 29 februari 1996, nr. 44 / Schrikkelcirculaire), beoordeeld te worden op basis van de equivalente geluidsniveaus door de berekende etmaalwaarde te toetsen aan de voorkeurgrenswaarde van 50 dB(A) en indien noodzakelijk geacht na bestuurlijke afweging aan de maximale grenswaarde van 65 dB(A).

Met de berekening van de indirecte hinder is uitgegaan dat al het verkeer via de Poorterweg en De Brentjes naar de provinciale weg N275 rijdt. De woning De Brentjes 57 is als maatgevend beschouwd omdat deze het dichtst bij de weg is gelegen. Met het onderzoek is uitgegaan dat al het verkeer deze woning passeert. Er is uitgegaan van een representatieve bedrijfssituatie en incidentele bedrijfssituatie.

Tabel 5.3

Overzicht rijbewegingen indirecte hinder

Aantal passanten	Dag	Avond	Nacht
Representatieve bedrijfssituatie (rbs)			
Personenauto	4	4	
Bestelbus	4		
Vrachtwagen aanvoer voer	2		
Vrachtwagen afvoer eieren	2		
Vrachtwagen afvoer mest	2		
Vrachtwagen aanvoer diversen	2		
Vrachtwagen afvoer kadavers	2		
Vrachtwagens totaal			
Tractor	4		
Incidentele bedrijfssituatie			
Vrachtwagen	8		8

Met de berekening is uitgegaan dat al het verkeer met een snelheid van 60 km/uur de woning passeert en de tractoren met 30 km/uur. De rekenhoogte is in de dagperiode op 1,5 meter + maaiveld aangehouden en in de avond- en nachtperiode op 5,0 meter + maaiveld. De indirecte hinder is berekend middels een separate groep binnen het Geomilieu rekenmodel.

Tabel 5.4

Resultaten indirecte hinder

Toetspunt De Brentjes 57	Dag $L_{Ar, LT}$ dB(A)	Avond $L_{Ar, LT}$ dB(A)	Nacht $L_{Ar, LT}$ dB(A)	Etmaal L_{Etmaal} dB(A)
Representatieve bedrijfssituatie	43	28	--	43
Incidentele bedrijfssituatie	44	28	40	50

6

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIE

6.1 BESPREKING RESULTATEN

In opdracht van de heer Pluimveebedrijf Koch heeft G&O Consult een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar zijn pluimveehouderij aan de Poorteweg 121 te Koningslust. Aanleiding tot het instellen van het onderzoek is de aanvraag om een Omgevingsvergunning voor de activiteiten milieu.

Met het onderzoek is een bedrijfssituatie berekend, zoals deze is geïnventariseerd bij de opdrachtgever, danwel is aangegeven in de aanvraagformulieren.

Het langetijdgemiddeld beoordelingsniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde wordt met de representatieve bedrijfssituatie op de omliggende woningen van derden niet overschreden. Het maximaal geluidsniveau wordt eveneens niet overschreden

Op 50 meter vanaf de inrichtingsgrens vinden wel overschrijdingen plaats. Echter doordat deze punten geen geluidgevoelige objecten betreffen, worden deze overschrijdingen niet bezwaarlijk geacht.

Indien er in de nachtperiode kippen worden afgevoerd, dan vinden er overschrijdingen plaats op omliggende woningen, zowel voor het langetijdgemiddelde geluidsniveau als het maximaal geluidsniveau. Indien er in de dagperiode kippen worden aangevoerd, dan vinden er geen overschrijdingen plaats met het langtijdgemiddeld geluidsniveau, of maximaal geluidsniveau.

De indirecte hinder voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

6.2 MAATREGELEN EN BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN

Binnen de milieuwetgeving en akoestiek worden er afwegingen verlangd voor wat betreft het toepassen van doeltreffende maatregelen en de best beschikbare technieken (BBT).

Best beschikbare technieken.

Het eigen materieel worden in goede staat onderhouden. Door de inrichtinghouder is aangegeven dat de ventilatoren welke binnen de inrichting worden nieuw geïnstalleerd worden. Derhalve mag men veronderstellen dat de aanwezige outillage voldoet aan de huidige stand der techniek.

Transport

De aanvoer van voer, aanvoer of afvoer kippen of aan-/afvoer diversen vindt plaats met materieel van derden. Derhalve zijn bronmaatregelen redelijkerwijs niet te treffen.

Aan-/afvoer kippen

Ten hoogste 1 keer per jaar wordt er kippen afgevoerd. Hier vinden overschrijdingen plaats, als gevolg van de extra bewegingen met vrachtwagens en de laadactiviteiten met een kooiaap. Daar dit materieel van derden betreft zijn maatregelen aan de bron redelijkerwijs niet te treffen. De afvoer van kippen vindt ook in de huidige situatie plaats.

De afvoer van kippen dient om dierwelzijnsredenen in de nachtperiode plaats te vinden. Hierdoor kunnen de kippen rustig gevangen worden en snel in krat-ten worden geplaatst. Indien deze activiteit in de dagperiode plaats zou vinden, dan zijn de dieren moeilijker te vangen, hetgeen gepaard gaat met veel stress onder de dieren.

Indien men deze activiteit verplaatst aan de zuidwestzijde van de stallen, dan treden er overschrijdingen op met de woningen De Brentjes 53 en 57.

De overschrijding kan teniet gedaan worden door de laadlocatie te overkap-pen, zodat de feitelijke laadactiviteit inpandig plaats vindt. Hierbij dient er een loods te worden geplaatst ten noordwesten van de stallen. De kosten voor dergelijke maatregel bedragen circa € 85.000,00 (bron: loods, 13 x 50 meter, inclusief overheaddeuren, Huisman Gemert Hallenbouw). Echter met deze maatregel blijven er overschrijdingen voordoen met het maximaal geluidsniveau.

Het is middels jurisprudentie geaccepteerd om voor bijzondere bedrijfssitua-ties, welke ten hoogste 12 dagen per jaar voordoen, te beschouwen als inci-dentele bedrijfssituaties en als zodanig te vergunning binnen het 12-dagencriterium. Men verzoekt 1 dag per jaar de afvoer van kippen als inciden-teel te beschouwen en als zodanig te vergunnen.

6.3

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

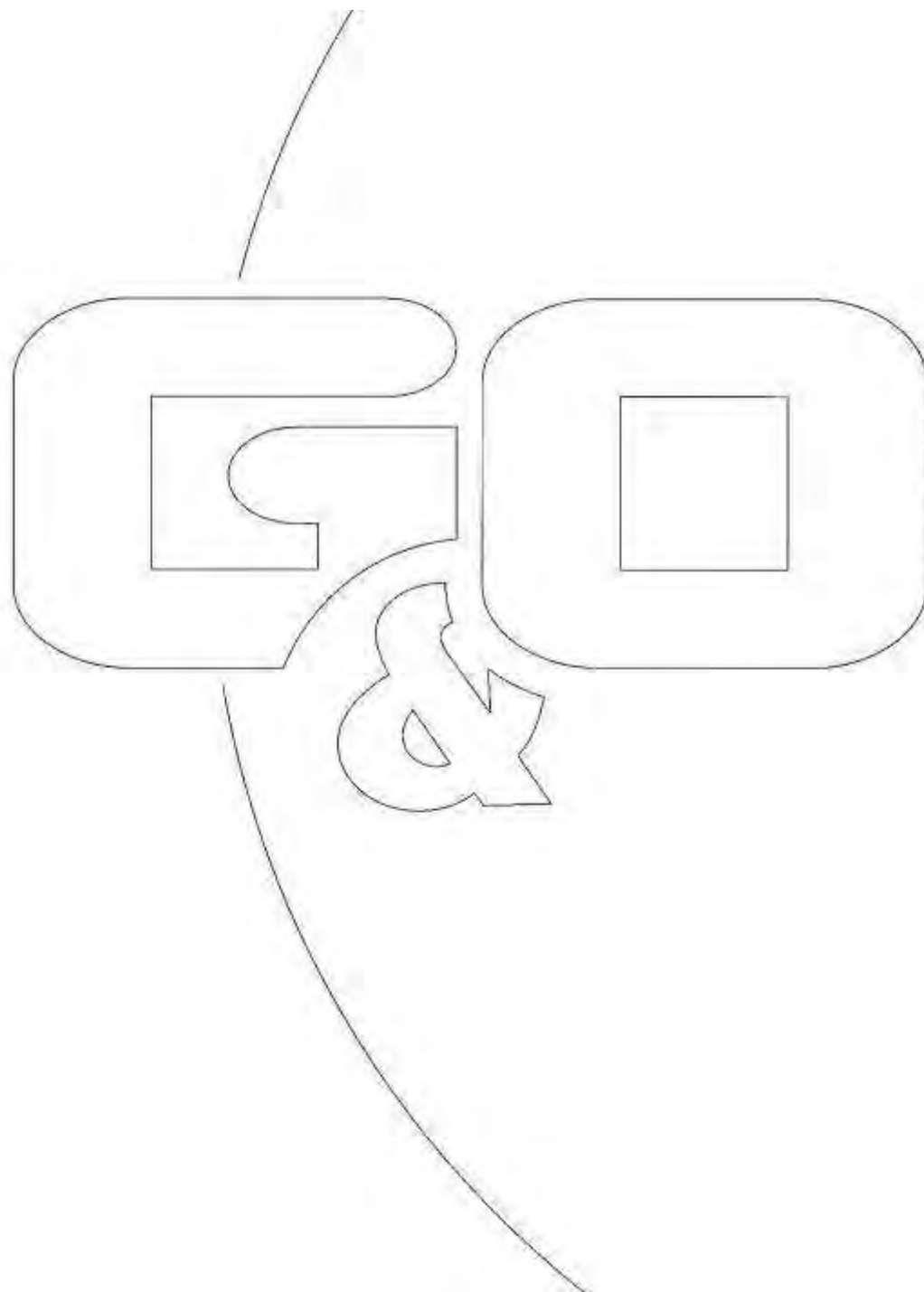
Met de aangevraagde situatie treden er met de representatieve bedrijfssituatie geen overschrijdingen op met de richtwaarde voor het omgevingsgeluid (40 dB(A) etmaalwaarde), als met het maximaal geluidsniveau (70 dB(A) etmaal-waarde).

Indien er kippen worden afgevoerd, treden er overschrijdingen op met de richtwaarde voor het omgevingsgeluid, als voor het maximaal geluidsniveau. Derhalve wordt verzocht deze activiteiten voor ten hoogste 1 x per jaar toe te staan als incidentele bedrijfssituatie.

Op basis van bovenstaande wordt de aangevraagde situatie voor het aspect ge-luid vergunbaar geacht.

Bijlage 1

Meetresultaten



II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Voer lossen zijkant 1									
MeetDatum	:	27-12-2012									
Meetduur	:	00:00:32									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	1,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	46,4	53,0	67,1	64,7	71,8	71,2	72,9	64,6	64,4	77,9
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	57,4	64,0	82,1	79,7	86,8	86,2	87,9	79,6	79,4	92,9

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Voer lossen zijkant 1, piek									
MeetDatum	:	27-12-2012									
Meetduur	:	00:00:32									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	1,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	48,7	55,3	69,1	67,1	74,7	74,9	76,0	72,5	70,1	81,5
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	59,7	66,3	84,1	82,1	89,7	89,9	91,0	87,5	85,1	96,5

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Voer lossen voorkant									
MeetDatum	:	27-12-2012									
Meetduur	:	00:00:29									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	1,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	41,1	53,8	66,2	63,1	66,7	69,6	70,0	64,2	64,4	75,5
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	52,1	64,8	81,2	78,1	81,7	84,6	85,0	79,2	79,4	90,5

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Voer lossen voorkant, piek									
MeetDatum	:	27-12-2012									
Meetduur	:	00:00:29									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	1,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	42,4	55,3	68,8	65,3	68,9	71,2	72,7	65,4	67,3	77,8
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	53,4	66,3	83,8	80,3	83,9	86,2	87,7	80,4	82,3	92,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Voer lossen zijkant 2									
MeetDatum	:	27-12-2012									
Meetduur	:	00:00:30									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	1,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	51,4	55,7	67,7	65,4	71,2	72,1	73,6	70,1	71,7	79,4
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	62,4	66,7	82,7	80,4	86,2	87,1	88,6	85,1	86,7	94,4

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Voer lossen zijkant 2, piek									
MeetDatum	:	27-12-2012									
Meetduur	:	00:00:30									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	1,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	52,9	57,0	69,6	67,1	74,9	74,2	76,2	73,8	74,8	82,3
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	63,9	68,0	84,6	82,1	89,9	89,2	91,2	88,8	89,8	97,3

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Voer lossen achterkant									
MeetDatum	:	27-12-2012									
Meetduur	:	00:00:26									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	1,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	47,5	53,0	64,5	61,7	64,2	66,6	66,5	64,0	66,5	73,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	58,5	64,0	79,5	76,7	79,2	81,6	81,5	79,0	81,5	88,6

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Voer lossen achterkant, piek									
MeetDatum	:	27-12-2012									
Meetduur	:	00:00:26									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	1,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	49,3	56,3	66,7	65,0	69,3	68,8	68,4	65,2	69,6	76,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	60,3	67,3	81,7	80,0	84,3	83,8	83,4	80,2	84,6	91,4

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Vrachtwagen optrekken									
MeetDatum	:	27-12-2012									
Meetduur	:	00:00:29									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	1,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	62,8	68,1	72,9	76,6	79,2	81,8	81,4	75,4	77,5	87,3
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	73,8	79,1	87,9	91,6	94,2	96,8	96,4	90,4	92,5	102,3

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Vrachtwagen optrekken, piek									
MeetDatum	:	27-12-2012									
Meetduur	:	00:00:29									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	1,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	65,8	70,1	75,9	79,6	84,2	87,8	85,2	79,1	68,5	91,6
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	76,8	81,1	90,9	94,6	99,2	102,8	100,2	94,1	83,5	106,5

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Tractor									
MeetDatum	:	27-12-2002									
Meetduur	:	0:00:30									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,50									
Meetafstand [m]	:	5,00									
Meethoogte [m]	:	2,00									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	60,2	64,2	71,2	65,3	72,4	76,4	71,6	64,3	62,8	80,0
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	79,2	83,2	94,2	88,3	95,4	99,4	94,6	87,3	85,8	102,9

II2 GECONCENTREERDE BRON

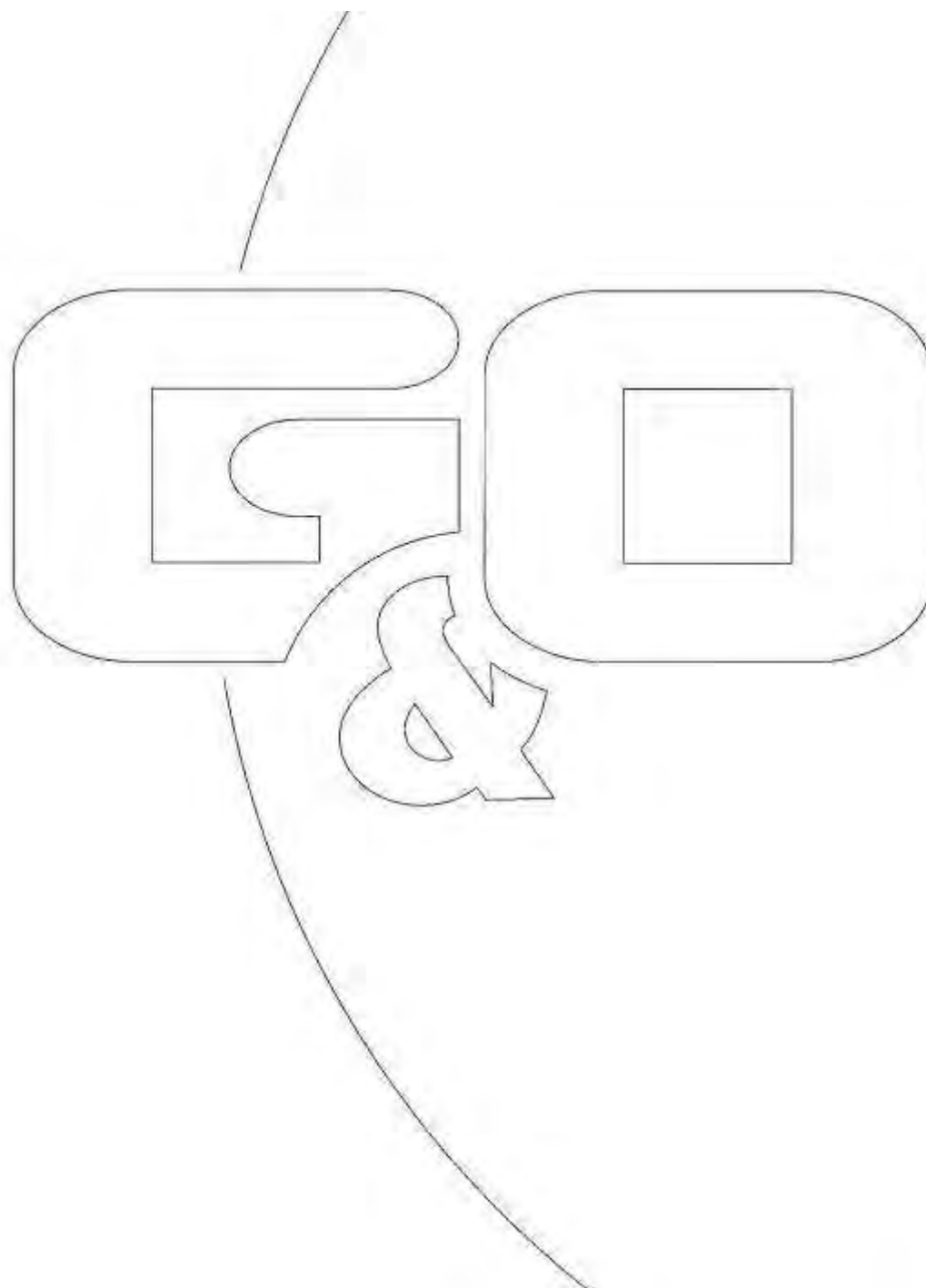
Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Tractor piek									
MeetDatum	:	27-12-2002									
Meetduur	:	0:00:30									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	8,00									
Windsnelheid [m/s]	:	3,50									
Hoek windricht [°]	:	273,00									
RV [%]	:	91,00									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,50									
Meetafstand [m]	:	5,00									
Meethoogte [m]	:	2,00									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	62,8	66,4	72,8	65,9	73,5	81,7	75,8	67,5	63,5	83,9
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	81,8	85,4	95,8	88,9	96,5	104,7	98,8	90,5	86,5	106,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Ventilator 920 mm 1,5 kW									
MeetDatum	:	13-6-2013									
Meetduur	:	00:00:25									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	4,00									
Meetafstand [m]	:	2,00									
Meethoogte [m]	:	4,20									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	44,4	52,7	57,8	65,4	69,1	71,9	69,8	62,6	51,5	76,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lw [dB(A)]	:	61,4	69,7	74,8	82,4	86,1	88,9	86,8	79,6	68,5	93,0

Bijlage 2

Figuren en invoer rekenmodel





Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: 3537ao0315 v1

Model eigenschap

Omschrijving	3537ao0315 v1
Verantwoordelijke	Jeroen
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	Jeroen op 2-10-2012
Laatst ingezien door	jeroen op 2-12-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.11
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8

Commentaar

Wijzigingen nav veranderde aanvraag:

- * emissiepunten pluimveestallen gewijzigd;
- * bodemgebied erf aangepast nav gewijzigde tekening;
- * bodemgebieden woningen van derden toegevoegd;
- * afvoer eieren verruimd;

- * spoelplaats verwijderd;
- * noodstroomaggregaat toegevoegd;
- * Ventilatie aangepast nav geluidmeting;
- * Stal 11 aangepast nav aangepaste tekening;
- * Afvoer kadavers toegevoegd;

- * Intern transport afvoer kadavers toegevoegd.



Model: 3537ao0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
01	Erfverharding	0,00
02	Openbare weg	0,00
03	Erfverharding derden	0,00
04	Erfverharding derden	0,00
05	Erfverharding derden	0,00
06	Erfverharding derden	0,00
07	Erfverharding derden	0,00
08	Erfverharding derden	0,00
09	Erfverharding derden	0,00
10	Erfverharding derden	0,00
11	Erfverharding derden	0,00



Model: 3537ao0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
01	Bedrijfswoning Poortterweg 121	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Gebouw 1, blok 1	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Gebouw 1, nok	4,05	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Gebouw 2 t/m 5, complex blok	2,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Gebouw 2, nok	4,05	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Gebouw 3, blok/nok	3,90	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Gebouw 4, dak/blok	2,50	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Gebouw 4, nok	4,05	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Gebouw 5, blok 2	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Gebouw 5, dak	3,43	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Gebouw 5, nok	4,35	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Gebouw 6, 8, 10 en 11, complec blok	2,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Gebouw 6, dak	3,23	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Gebouw 6, nok	4,10	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Gebouw 10, dak	3,49	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Gebouw 10, nok	4,63	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Gebouw 8, blok 2	3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Gebouw 8, dak	5,53	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	Gebouw 8, nok	7,15	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Gebouw 11, blok	3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Gebouw 11, dak	5,80	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	Gebouw 11, nok	7,70	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	Gebouw 9, blok	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Gebouw 9, dak	4,30	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	Gebouw 9, nok	5,60	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Woning De Brentjes 53	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	Woning De Brentjes 55 + 57	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	Woning De Brentjes 61	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	Woning De Brentjes 61 bijgebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	Woning De Brentjes 61 bijgebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	Woning De Brentjes 63	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	Woning De Brentjes 63 bijgebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	Woning De Brentjes 65 en 67	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	Woning De Brentjes 65 bijgebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Woning De Brentjes 67 bijgebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	Woning De Brentjes 69	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Woning De Brentjes 71	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38	Woning De Brentjes 71, bijgebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
39	Woning De Brentjes 71, bijgebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	Woning De Brentjes 66	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41	Woning De Brentjes 64	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42	Woning Poortterweg 115	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43	Woning Poortterweg 119	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44	Woning Poortterweg 94	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
45	Poortterweg 96, bedrijfsgebouw	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46	Woning Poortterweg 127	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
47	Woning Poortterweg 127, bijgebouw	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 3537ao0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80	0,80
06	0,80	0,80	0,80	0,80
07	0,80	0,80	0,80	0,80
08	0,80	0,80	0,80	0,80
09	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80
22	0,80	0,80	0,80	0,80
23	0,80	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,80	0,80	0,80	0,80
27	0,80	0,80	0,80	0,80
28	0,80	0,80	0,80	0,80
29	0,80	0,80	0,80	0,80
30	0,80	0,80	0,80	0,80
31	0,80	0,80	0,80	0,80
32	0,80	0,80	0,80	0,80
33	0,80	0,80	0,80	0,80
34	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80
36	0,80	0,80	0,80	0,80
37	0,80	0,80	0,80	0,80
38	0,80	0,80	0,80	0,80
39	0,80	0,80	0,80	0,80
40	0,80	0,80	0,80	0,80
41	0,80	0,80	0,80	0,80
42	0,80	0,80	0,80	0,80
43	0,80	0,80	0,80	0,80
44	0,80	0,80	0,80	0,80
45	0,80	0,80	0,80	0,80
46	0,80	0,80	0,80	0,80
47	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 3537ao0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

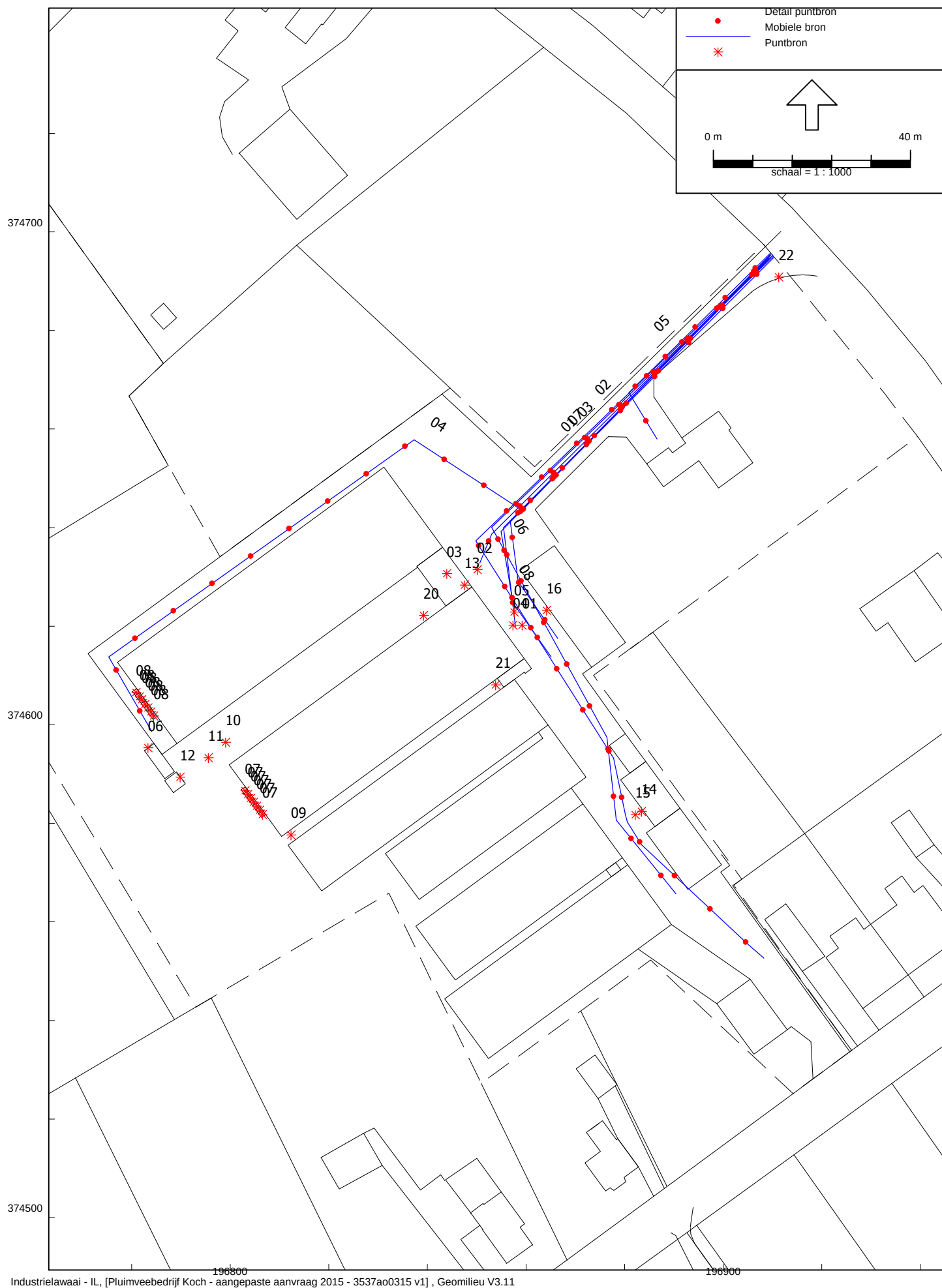
Naam	Omschr.	ISO_H	ISO_M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k
01	Schutting	1,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
01	Luchtkoker stal 11	11,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	Koker stal 10	11,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 3537ao0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
01	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 3537ao0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 8k
01	0,80
01	0,20
02	0,80



Industrielaan - IL, [Pluimveebedrijf Koch - aangepaste aanvraag 2015 - 3537ao0315 v1], Geomilieu V3.11



Industrielawaai - IL, [Pluimveebedrijf Koch - aangepaste aanvraag 2015 - 3537ao0315 v1], Geomilieu V3.11



Industrielaai - IL, [Pluimveebedrijf Koch - aangepaste aanvraag 2015 - 3537ao0315 v1], Geomilieu V3.11



Industrielaai - IL, [Pluimveebedrijf Koch - aangepaste aanvraag 2015 - 3537ao0315 v1], Geomilieu V3.11

Groep directe hinder - IBS: aan-/afvoer kippen



Model: 3537ao0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	106,55	2	--	--	37,92	--	--
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	86,76	2	--	--	37,94	--	--
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	97,80	2	--	--	37,88	--	--
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	191,98	2	--	--	37,96	--	--
05	Personenauto	0,75	51,29	2	2	--	38,46	33,69	--
06	Personenauto	0,75	164,06	2	2	--	37,94	33,16	--
07	Bestelbus	0,75	101,59	4	--	--	35,12	--	--
08	Tractor	1,50	187,51	4	--	--	34,83	--	--
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	119,19	8	--	8	31,79	--	30,03
10	Vrachtwagen indirecte hinder	1,00	532,20	10	--	--	38,64	--	--
11	Personenauto indircte hinder	0,75	526,94	4	4	--	42,58	37,81	--
12	Bestelbus indirecte hinder	0,75	529,33	4	--	--	42,56	--	--
13	Tractor	1,50	529,12	4	--	--	39,55	--	--
14	Vrachtwagen indirecte hinder ibs	1,00	533,53	8	--	8	39,59	--	37,83

Model: 3537ao0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Lwr Totaal
01	10	10,00	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	103,27
02	10	10,00	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	103,27
03	10	10,00	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	103,27
04	10	10,00	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	103,27
05	10	10,00	50,00	69,60	76,20	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62	90,62
06	10	10,00	50,00	69,60	76,20	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62	90,62
07	10	10,00	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	91,77
08	10	10,00	79,17	83,17	94,17	88,27	95,37	99,37	94,57	87,27	85,77	102,89	102,89
09	10	10,00	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	103,27
10	60	10,00	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	103,27
11	60	10,00	50,00	69,60	76,20	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62	90,62
12	60	10,00	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77	91,77
13	30	10,00	79,17	83,17	94,17	88,27	95,37	99,37	94,57	87,27	85,77	102,89	102,89
14	60	10,00	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	103,27

Model: 3537ao0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)
01	Handgeduwde palletwagen rijden	196859,21	374620,18	0,20	Normale puntbron	0,00	360,00	0,167	--
02	Voer lossen zijkant 2	196850,09	374631,45	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	1,000	--
03	Voerleiding vullen silo's	196843,92	374630,64	2,60	Normale puntbron	0,00	360,00	1,000	--
04	Handgeduwde palletwagen rijden	196857,33	374620,18	0,20	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--
05	Laadlift	196857,60	374622,87	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	0,250	--
06	Laden lossen container	196783,32	374595,34	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	0,167	--
07	Ventilator Stienen 920	196804,75	374584,28	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
07	Ventilator Stienen 920	196804,16	374585,09	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
07	Ventilator Stienen 920	196803,57	374585,86	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
07	Ventilator Stienen 920	196806,54	374581,79	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
07	Ventilator Stienen 920	196805,95	374582,67	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
07	Ventilator Stienen 920	196805,33	374583,47	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
07	Ventilator Stienen 920	196802,99	374586,62	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
08	Ventilator Stienen 920	196782,70	374604,17	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
08	Ventilator Stienen 920	196782,04	374605,08	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
08	Ventilator Stienen 920	196783,91	374602,63	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
08	Ventilator Stienen 920	196783,32	374603,43	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
08	Ventilator Stienen 920	196781,56	374605,67	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
08	Ventilator Stienen 920	196780,90	374606,55	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
08	Ventilator Stienen 920	196784,46	374601,79	2,50	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	2,361
09	Motor mestopvoerband	196812,34	374577,63	2,00	Normale puntbron	0,00	360,00	3,000	1,000
10	Motor mestopvoerband	196799,06	374596,46	2,00	Normale puntbron	0,00	360,00	3,000	1,000
11	Motor mestopvoerband	196795,56	374593,32	2,00	Normale puntbron	0,00	360,00	3,000	1,000
12	Motor mestopvoerband	196789,81	374589,37	2,00	Normale puntbron	0,00	360,00	3,000	1,000
13	Verdamper koelcompressor	196847,53	374628,32	2,80	Normale puntbron	0,00	360,00	3,000	1,000
14	Koelmotor kadaverkoeling	196883,42	374582,43	2,00	Normale puntbron	0,00	360,00	1,200	0,400
15	Tractor	196882,15	374581,75	1,50	Normale puntbron	0,00	360,00	0,167	--
16	Tractor	196864,16	374623,23	1,50	Normale puntbron	0,00	360,00	0,167	--
17	Kooiaap	196840,36	374645,61	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--
18	Kooiaap	196856,23	374622,66	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--
20	Voervijzel (5 stuks)	196839,22	374622,19	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	5,002	1,250
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	196853,81	374608,07	2,00	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	196911,27	374690,85	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	0,083	--
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	196910,99	374693,81	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	196863,59	374648,44	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	196801,55	374635,41	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	196779,33	374605,77	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	196862,46	374614,73	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
55	Personenauto piek	196911,26	374693,65	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
56	Personenauto piek	196886,54	374657,79	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
57	Personenauto piek	196890,96	374567,41	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
58	Personenauto piek	196895,67	374565,82	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
59	Bestelbus piek	196910,69	374694,11	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
60	Bestelbus piek	196857,93	374641,64	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
61	Tractor piek	196867,03	374620,93	1,50	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
61	Tractor piek	196863,03	374624,93	1,50	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
62	Tractor piek	196908,90	374551,86	1,50	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
63	Laden lossen container piek	196783,14	374595,47	0,20	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
70	Vrachtwagen piek IBS	196910,48	374694,78	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
71	Vrachtwagen piek IBS	196842,17	374645,51	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
72	Vrachtwagen piek IBS	196861,64	374618,84	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
73	Kooiaap piek IBS	196841,53	374644,45	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
74	Kooiaap piek IBS	196860,58	374618,84	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	196858,90	374619,31	0,20	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
76	Voer lossen zijkant 2, piek	196850,42	374631,07	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
77	Tractor piek	196908,77	374694,58	1,50	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--
78	Tractor piek	196880,99	374667,90	1,50	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--

Model: 3537a0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u) (N)	GeenRefL.	GeenDemping	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
01	--	Nee	Nee	54,30	55,70	76,20	84,20	87,10	85,90	74,50	71,20	69,30	90,99
02	--	Nee	Nee	62,41	66,71	82,71	80,41	86,21	87,11	88,61	85,11	86,71	94,40
03	--	Nee	Nee	65,44	51,43	62,05	72,90	82,74	84,35	79,37	72,77	59,42	87,72
04	--	Nee	Nee	54,30	55,70	76,20	84,20	87,10	85,90	74,50	71,20	69,30	90,99
05	--	Nee	Nee	21,40	41,80	60,00	67,00	77,00	73,00	72,00	70,00	61,00	80,14
06	--	Nee	Nee	66,70	69,50	81,70	85,50	95,60	97,20	95,50	88,60	77,70	101,38
07	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
07	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
07	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
07	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
07	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
07	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
07	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
07	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
07	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
07	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
08	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
08	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
08	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
08	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
08	1,343	Nee	Nee	61,40	69,70	74,80	82,40	86,10	88,90	86,80	79,60	68,50	92,96
09	2,000	Nee	Nee	0,00	35,80	53,80	60,80	66,80	70,80	69,80	63,80	54,80	74,84
10	2,000	Nee	Nee	0,00	35,80	53,80	60,80	66,80	70,80	69,80	63,80	54,80	74,84
11	2,000	Nee	Nee	0,00	35,80	53,80	60,80	66,80	70,80	69,80	63,80	54,80	74,84
12	2,000	Nee	Nee	0,00	35,80	53,80	60,80	66,80	70,80	69,80	63,80	54,80	74,84
13	2,000	Nee	Nee	0,00	53,30	73,40	79,50	72,80	73,00	68,20	66,40	55,40	82,08
14	0,800	Nee	Nee	0,00	53,30	71,30	72,30	72,90	73,00	70,70	72,00	56,50	79,92
15	--	Nee	Nee	79,17	83,17	94,17	88,27	95,37	99,37	94,57	87,27	85,77	102,89
16	--	Nee	Nee	79,17	83,17	94,17	88,27	95,37	99,37	94,57	87,27	85,77	102,89
17	3,000	Nee	Nee	51,00	2,60	84,00	91,90	92,90	89,90	85,00	79,00	71,30	97,11
18	3,000	Nee	Nee	51,00	2,60	84,00	91,90	92,90	89,90	85,00	79,00	71,30	97,11
20	--	Nee	Nee	27,70	43,70	54,70	65,10	75,00	76,60	71,60	65,00	51,60	79,94
21	--	Nee	Nee	53,50	72,30	76,20	82,50	93,80	94,40	93,00	89,00	80,60	99,19
22	--	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
50	--	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
51	--	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
52	--	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
53	--	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
54	--	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
55	--	Nee	Nee	50,00	69,60	76,20	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62
56	--	Nee	Nee	50,00	69,60	76,20	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62
57	--	Nee	Nee	50,00	69,60	76,20	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62
58	--	Nee	Nee	50,00	69,60	76,20	80,30	81,90	85,70	85,00	81,00	74,20	90,62
59	--	Nee	Nee	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77
60	--	Nee	Nee	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77
61	--	Nee	Nee	81,77	85,37	95,77	88,87	96,47	104,67	98,77	90,47	86,47	106,80
61	--	Nee	Nee	81,77	85,37	95,77	88,87	96,47	104,67	98,77	90,47	86,47	106,80
62	--	Nee	Nee	81,77	85,37	95,77	88,87	96,47	104,67	98,77	90,47	86,47	106,80
63	--	Nee	Nee	74,70	76,50	88,70	92,20	102,60	104,20	102,30	95,40	84,20	108,31
70	--	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
71	--	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
72	--	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
73	--	Nee	Nee	51,00	2,60	84,00	91,90	92,90	89,90	85,00	79,00	71,30	97,11
74	--	Nee	Nee	51,00	2,60	84,00	91,90	92,90	89,90	85,00	79,00	71,30	97,11
75	--	Nee	Nee	54,30	55,70	76,20	84,20	87,10	85,90	74,50	71,20	69,30	90,99
76	--	Nee	Nee	63,91	68,01	84,61	82,11	89,91	89,21	91,21	88,81	89,81	97,25
77	--	Nee	Nee	81,77	85,37	95,77	88,87	96,47	104,67	98,77	90,47	86,47	106,80
78	--	Nee	Nee	81,77	85,37	95,77	88,87	96,47	104,67	98,77	90,47	86,47	106,80

Model: 3537a0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

[illegible]

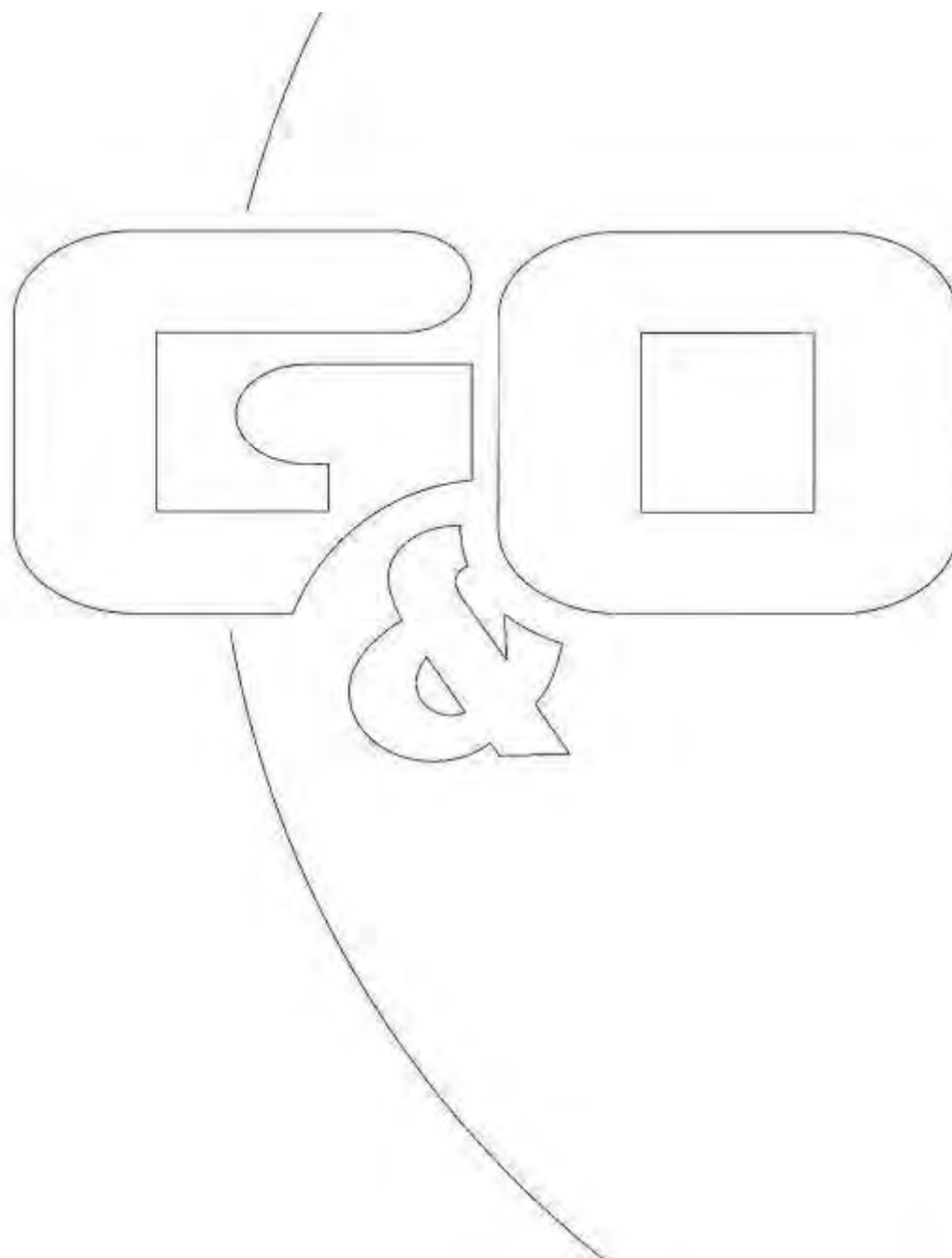


Model: 3537ao0315 v1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	De Brentjes 53	196700,08	374528,97	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
02	De Brentjes 57	196768,34	374434,19	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
03	De Brentjes 61	196855,12	374505,20	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
04	De Brentjes 63	196879,92	374514,41	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
05	De Brentjes 65	196924,61	374547,40	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
06	De Brentjes 65	196924,87	374559,52	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
07	De Brentjes 67	196935,01	374568,52	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
08	De Brentjes 67	196943,75	374563,23	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
09	De Brentjes 69	196960,68	374590,72	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
10	Poorterweg 94	196916,81	374740,38	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
11	Poorterweg 119	196935,51	374617,51	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
12	Poorterweg 119	196934,73	374628,58	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
13	Poorterweg 127	196821,48	374745,28	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
14	50 meter noordwest	196770,62	374677,64	5,00	--	--	--	--	--	Nee
15	50 meter noordoost	196959,46	374716,91	5,00	--	--	--	--	--	Nee
16	50 meter zuidoost	196952,53	374494,57	5,00	--	--	--	--	--	Nee
17	50 meter zuidwest	196733,08	374544,24	5,00	--	--	--	--	--	Nee
18	De Brentjes 57, IH	196769,65	374424,39	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Bijlage 3

Resultaten directe hinder



Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: RBS
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	De Brentjes 53	1,50	36	32	27	37	64
01_B	De Brentjes 53	5,00	38	35	30	40	65
02_A	De Brentjes 57	1,50	33	30	25	35	62
02_B	De Brentjes 57	5,00	35	32	27	37	63
03_A	De Brentjes 61	1,50	34	28	24	34	64
03_B	De Brentjes 61	5,00	40	33	29	40	67
04_A	De Brentjes 63	1,50	34	27	22	34	65
04_B	De Brentjes 63	5,00	40	30	26	40	69
05_A	De Brentjes 65	1,50	38	30	25	38	72
05_B	De Brentjes 65	5,00	41	34	29	41	75
06_A	De Brentjes 65	1,50	36	26	21	36	69
06_B	De Brentjes 65	5,00	40	34	28	40	71
07_A	De Brentjes 67	1,50	37	29	23	37	69
07_B	De Brentjes 67	5,00	40	32	27	40	71
08_A	De Brentjes 67	1,50	28	22	17	28	62
08_B	De Brentjes 67	5,00	28	18	13	28	63
09_A	De Brentjes 69	1,50	35	28	23	35	68
09_B	De Brentjes 69	5,00	37	30	25	37	68
10_A	Poorterweg 94	1,50	38	27	22	38	73
10_B	Poorterweg 94	5,00	41	29	25	41	74
11_A	Poorterweg 119	1,50	36	28	23	36	67
11_B	Poorterweg 119	5,00	40	32	28	40	69
12_A	Poorterweg 119	1,50	36	27	22	36	71
12_B	Poorterweg 119	5,00	40	32	27	40	72
13_A	Poorterweg 127	1,50	35	24	21	35	71
13_B	Poorterweg 127	5,00	38	31	27	38	72
14_A	50 meter noordwest	5,00	41	38	32	43	72
15_A	50 meter noordoost	5,00	38	27	23	38	72
16_A	50 meter zuidoost	5,00	36	31	26	36	67
17_A	50 meter zuidwest	5,00	43	40	35	45	69

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
Groep: LAmix totaalresultaten voor toetspunten
RBS

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	De Brentjes 53	1,50	52	31	26
01_B	De Brentjes 53	5,00	54	33	29
02_A	De Brentjes 57	1,50	49	26	22
02_B	De Brentjes 57	5,00	50	30	24
03_A	De Brentjes 61	1,50	54	36	24
03_B	De Brentjes 61	5,00	58	44	32
04_A	De Brentjes 63	1,50	57	42	23
04_B	De Brentjes 63	5,00	61	48	30
05_A	De Brentjes 65	1,50	70	48	24
05_B	De Brentjes 65	5,00	73	55	28
06_A	De Brentjes 65	1,50	58	47	23
06_B	De Brentjes 65	5,00	61	51	27
07_A	De Brentjes 67	1,50	59	46	21
07_B	De Brentjes 67	5,00	62	53	26
08_A	De Brentjes 67	1,50	50	34	15
08_B	De Brentjes 67	5,00	48	38	12
09_A	De Brentjes 69	1,50	52	41	22
09_B	De Brentjes 69	5,00	54	47	25
10_A	Poorterweg 94	1,50	62	49	21
10_B	Poorterweg 94	5,00	65	52	25
11_A	Poorterweg 119	1,50	56	48	25
11_B	Poorterweg 119	5,00	58	51	28
12_A	Poorterweg 119	1,50	55	43	21
12_B	Poorterweg 119	5,00	58	46	27
13_A	Poorterweg 127	1,50	54	42	25
13_B	Poorterweg 127	5,00	56	44	29
14_A	50 meter noordwest	5,00	64	42	31
15_A	50 meter noordoost	5,00	62	49	24
16_A	50 meter zuidoost	5,00	59	47	26
17_A	50 meter zuidwest	5,00	59	36	34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Vergelijkingstabel
Folder: N:\Geomilieu projecten\3500 tm 3750\3537ao0315\
Model: 3537ao0315 v1
Groep: Waarde=IBS: aan-/afvoer kippen / Referentie=RBS
Periode: Waarde=Dagperiode / Referentie=Dagperiode
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Sommatie
01_A	De Brentjes 53	1,50	23	36	36
01_B	De Brentjes 53	5,00	27	38	39
02_A	De Brentjes 57	1,50	22	33	33
02_B	De Brentjes 57	5,00	26	35	36
03_A	De Brentjes 61	1,50	28	34	35
03_B	De Brentjes 61	5,00	35	40	41
04_A	De Brentjes 63	1,50	31	34	36
04_B	De Brentjes 63	5,00	38	40	42
05_A	De Brentjes 65	1,50	37	38	40
05_B	De Brentjes 65	5,00	37	41	42
06_A	De Brentjes 65	1,50	37	36	39
06_B	De Brentjes 65	5,00	43	40	45
07_A	De Brentjes 67	1,50	36	37	39
07_B	De Brentjes 67	5,00	42	40	44
08_A	De Brentjes 67	1,50	28	28	31
08_B	De Brentjes 67	5,00	29	28	31
09_A	De Brentjes 69	1,50	33	35	37
09_B	De Brentjes 69	5,00	36	37	40
10_A	Poorterweg 94	1,50	35	38	40
10_B	Poorterweg 94	5,00	38	41	43
11_A	Poorterweg 119	1,50	35	36	38
11_B	Poorterweg 119	5,00	40	40	43
12_A	Poorterweg 119	1,50	36	36	39
12_B	Poorterweg 119	5,00	41	40	43
13_A	Poorterweg 127	1,50	38	35	40
13_B	Poorterweg 127	5,00	42	38	44
14_A	50 meter noordwest	5,00	36	41	42
15_A	50 meter noordoost	5,00	36	38	40
16_A	50 meter zuidoost	5,00	35	36	38
17_A	50 meter zuidwest	5,00	29	43	43
18_A	De Brentjes 57, IH	1,50	NVT	NVT	NVT
18_B	De Brentjes 57, IH	5,00	NVT	NVT	NVT

Rapport: Vergelijkingstabel
Folder: N:\Geomilieu projecten\3500 tm 3750\3537ao0315\
Model: 3537ao0315 v1
Groep: Waarde=IBS: aan-/afvoer kippen / Referentie=RBS
Periode: Waarde=Nachtperiode / Referentie=Nachtperiode
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Sommatie
01_A	De Brentjes 53	1,50	26	27	30
01_B	De Brentjes 53	5,00	30	30	33
02_A	De Brentjes 57	1,50	25	25	28
02_B	De Brentjes 57	5,00	29	27	31
03_A	De Brentjes 61	1,50	31	24	32
03_B	De Brentjes 61	5,00	38	29	39
04_A	De Brentjes 63	1,50	35	22	35
04_B	De Brentjes 63	5,00	42	26	42
05_A	De Brentjes 65	1,50	41	25	41
05_B	De Brentjes 65	5,00	40	29	41
06_A	De Brentjes 65	1,50	40	21	40
06_B	De Brentjes 65	5,00	46	28	46
07_A	De Brentjes 67	1,50	39	23	39
07_B	De Brentjes 67	5,00	45	27	45
08_A	De Brentjes 67	1,50	31	17	31
08_B	De Brentjes 67	5,00	32	13	32
09_A	De Brentjes 69	1,50	36	23	36
09_B	De Brentjes 69	5,00	39	25	39
10_A	Poorterweg 94	1,50	38	22	38
10_B	Poorterweg 94	5,00	41	25	42
11_A	Poorterweg 119	1,50	38	23	38
11_B	Poorterweg 119	5,00	43	28	43
12_A	Poorterweg 119	1,50	39	22	39
12_B	Poorterweg 119	5,00	44	27	44
13_A	Poorterweg 127	1,50	42	21	42
13_B	Poorterweg 127	5,00	45	27	46
14_A	50 meter noordwest	5,00	39	32	40
15_A	50 meter noordoost	5,00	39	23	39
16_A	50 meter zuidoost	5,00	38	26	39
17_A	50 meter zuidwest	5,00	32	35	37
18_A	De Brentjes 57, IH	1,50	NVT	NVT	NVT
18_B	De Brentjes 57, IH	5,00	NVT	NVT	NVT

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
Groep: LAmix totaalresultaten voor toetspunten
Directe hinder

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	De Brentjes 53	1,50	52	31	44
01_B	De Brentjes 53	5,00	54	33	45
02_A	De Brentjes 57	1,50	49	26	40
02_B	De Brentjes 57	5,00	50	30	44
03_A	De Brentjes 61	1,50	54	36	45
03_B	De Brentjes 61	5,00	58	44	51
04_A	De Brentjes 63	1,50	57	42	48
04_B	De Brentjes 63	5,00	61	48	55
05_A	De Brentjes 65	1,50	70	48	53
05_B	De Brentjes 65	5,00	73	55	54
06_A	De Brentjes 65	1,50	58	47	55
06_B	De Brentjes 65	5,00	61	51	60
07_A	De Brentjes 67	1,50	59	46	53
07_B	De Brentjes 67	5,00	62	53	56
08_A	De Brentjes 67	1,50	50	34	45
08_B	De Brentjes 67	5,00	48	38	46
09_A	De Brentjes 69	1,50	52	41	51
09_B	De Brentjes 69	5,00	54	47	54
10_A	Poorterweg 94	1,50	62	49	62
10_B	Poorterweg 94	5,00	65	52	65
11_A	Poorterweg 119	1,50	56	48	54
11_B	Poorterweg 119	5,00	58	51	57
12_A	Poorterweg 119	1,50	56	43	56
12_B	Poorterweg 119	5,00	59	46	59
13_A	Poorterweg 127	1,50	56	42	56
13_B	Poorterweg 127	5,00	58	44	58
14_A	50 meter noordwest	5,00	64	42	53
15_A	50 meter noordoost	5,00	62	49	62
16_A	50 meter zuidoost	5,00	59	47	51
17_A	50 meter zuidwest	5,00	59	36	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAEq bij Bron voor toetspunt: 01_A - De Brentjes 53
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
01_A	De Brentjes 53	1,50	36	32	30	40	64	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	2	--	--	2	26	5
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	10	--	--	10	52	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	11	--	--	11	26	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	9	--	--	9	51	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	13	--	--	13	28	4
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	10	--	--	10	52	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	7	--	--	7	26	5
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	15	--	--	15	57	4
05	Laadlift	1,00	-7	--	--	-7	14	4
05	Personenauto	0,75	-7	-2	--	3	36	5
06	Laden lossen container	1,00	27	--	--	27	49	4
06	Personenauto	0,75	-2	3	--	8	40	4
07	Bestelbus	0,75	0	--	--	0	40	5
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	21	16	26	27	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	14	24	25	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	18	13	23	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	18	13	23	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	21	16	26	27	3
08	Tractor	1,50	16	--	--	16	55	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	17	27	28	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	23	20	15	25	26	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	15	25	26	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	14	25	25	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	15	25	26	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	23	21	15	26	26	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	26	23	18	28	29	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	11	11	11	21	20	4
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	15	--	17	27	52	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	11	11	11	21	20	4
11	Motor mestopvoerband	2,00	11	11	11	21	21	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	12	12	12	22	21	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	10	10	10	20	19	4
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	4	4	4	14	18	4
15	Tractor	1,50	21	--	--	21	43	4
16	Tractor	1,50	15	--	--	15	38	4
17	Kooiaap	1,00	14	--	17	27	26	4
18	Kooiaap	1,00	21	--	25	35	33	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	21	--	--	21	39	4
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	16	--	--	16	42	5
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-55	--	--	-55	48	5
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-58	--	--	-58	46	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-58	--	--	-58	45	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-47	--	--	-47	55	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-62	--	--	-62	42	4
55	Personenauto piek	0,75	-68	-68	--	-63	36	5
56	Personenauto piek	0,75	-69	-69	--	-64	34	5
57	Personenauto piek	0,75	-71	-71	--	-66	32	4
58	Personenauto piek	0,75	-70	-70	--	-65	33	4
59	Bestelbus piek	0,75	-68	--	--	-68	36	5
60	Bestelbus piek	0,75	-75	--	--	-75	28	4
61	Tractor piek	1,50	-62	--	--	-62	41	4
61	Tractor piek	1,50	-63	--	--	-63	40	4
62	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	44	4
63	Laden lossen container piek	0,20	-47	--	--	-47	56	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-55	--	-55	-45	48	5
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-66	--	-66	-56	37	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-61	--	-61	-51	43	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-73	--	-73	-63	30	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-68	--	-68	-58	35	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-68	--	--	-68	35	5
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-77	--	--	-77	26	5
77	Tractor piek	1,50	-57	--	--	-57	47	4
78	Tractor piek	1,50	-58	--	--	-58	46	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - De Brentjes 53
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
01_B	De Brentjes 53	5,00	39	35	33	43	66	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	6	--	--	6	28	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	12	--	--	12	54	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	13	--	--	13	27	3
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	12	--	--	12	53	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	16	--	--	16	30	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	12	--	--	12	54	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	11	--	--	11	28	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	18	--	--	18	58	3
05	Laadlift	1,00	-4	--	--	-4	16	3
05	Personenauto	0,75	-4	1	--	6	38	4
06	Laden lossen container	1,00	29	--	--	29	50	2
06	Personenauto	0,75	1	6	--	11	42	4
07	Bestelbus	0,75	4	--	--	4	43	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	24	19	29	28	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	16	27	26	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	21	16	26	25	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	21	16	26	25	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	21	16	26	25	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	16	27	26	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	24	19	29	29	2
08	Tractor	1,50	18	--	--	18	57	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	28	25	20	30	29	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	26	23	18	28	27	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	25	23	17	28	27	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	25	23	17	28	27	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	25	23	17	28	27	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	26	24	18	29	28	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	29	27	21	32	30	2
09	Motor mestopvoerband	2,00	13	13	13	23	21	2
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	18	--	20	30	54	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	13	13	13	23	21	2
11	Motor mestopvoerband	2,00	14	14	14	24	22	2
12	Motor mestopvoerband	2,00	14	14	14	24	22	2
13	Verdamper koelcompressor	2,80	13	13	13	23	21	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	7	7	7	17	20	3
15	Tractor	1,50	23	--	--	23	45	3
16	Tractor	1,50	19	--	--	19	41	3
17	Kooiaap	1,00	18	--	21	31	29	3
18	Kooiaap	1,00	25	--	29	39	36	3
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	25	--	--	25	42	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	17	--	--	17	42	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-54	--	--	-54	49	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-52	--	--	-52	51	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-55	--	--	-55	47	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-45	--	--	-45	56	2
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-58	--	--	-58	44	3
55	Personenauto piek	0,75	-66	-66	--	-61	37	4
56	Personenauto piek	0,75	-68	-68	--	-63	35	4
57	Personenauto piek	0,75	-69	-69	--	-64	33	4
58	Personenauto piek	0,75	-69	-69	--	-64	34	4
59	Bestelbus piek	0,75	-66	--	--	-66	37	4
60	Bestelbus piek	0,75	-71	--	--	-71	32	4
61	Tractor piek	1,50	-59	--	--	-59	43	3
61	Tractor piek	1,50	-63	--	--	-63	40	3
62	Tractor piek	1,50	-58	--	--	-58	44	3
63	Laden lossen container piek	0,20	-45	--	--	-45	57	3
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-54	--	-54	-44	49	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-64	--	-64	-54	38	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-58	--	-58	-48	45	3
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-69	--	-69	-59	33	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-63	--	-63	-53	39	3
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-65	--	--	-65	38	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-76	--	--	-76	26	4
77	Tractor piek	1,50	-56	--	--	-56	47	4
78	Tractor piek	1,50	-54	--	--	-54	49	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAEq bij Bron voor toetspunt: 02_A - De Brentjes 57
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
02_A	De Brentjes 57	1,50	33	30	28	38	62	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	4	--	--	4	27	5
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	6	--	--	6	49	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	11	--	--	11	26	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	6	--	--	6	48	5
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	11	--	--	11	26	4
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	6	--	--	6	48	5
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	8	--	--	8	27	5
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	11	--	--	11	54	4
05	Laadlift	1,00	-6	--	--	-6	15	4
05	Personenauto	0,75	-10	-5	--	0	33	5
06	Laden lossen container	1,00	23	--	--	23	45	4
06	Personenauto	0,75	-3	2	--	7	40	4
07	Bestelbus	0,75	-3	--	--	-3	37	5
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	13	23	24	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	24	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	24	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	18	13	23	24	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	18	13	23	24	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	14	25	26	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	18	13	23	24	4
08	Tractor	1,50	16	--	--	16	55	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	24	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	22	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	17	12	22	24	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	16	11	21	23	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	23	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	23	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	16	11	21	22	4
09	Motor mestopvoerband	2,00	13	13	13	23	22	4
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	13	--	14	24	49	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	12	12	12	22	22	4
11	Motor mestopvoerband	2,00	10	10	10	20	20	4
12	Motor mestopvoerband	2,00	12	12	12	22	22	4
13	Verdamper koelcompressor	2,80	12	12	12	22	22	4
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	8	8	8	18	22	4
15	Tractor	1,50	20	--	--	20	42	4
16	Tractor	1,50	20	--	--	20	43	4
17	Kooiaap	1,00	12	--	15	25	24	4
18	Kooiaap	1,00	21	--	24	34	33	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	19	--	--	19	37	4
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	6	--	--	6	32	5
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-64	--	--	-64	39	5
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-61	--	--	-61	43	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-66	--	--	-66	38	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-50	--	--	-50	53	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-58	--	--	-58	46	4
55	Personenauto piek	0,75	-77	-77	--	-72	27	5
56	Personenauto piek	0,75	-75	-75	--	-70	28	5
57	Personenauto piek	0,75	-73	-73	--	-68	31	4
58	Personenauto piek	0,75	-74	-74	--	-69	29	4
59	Bestelbus piek	0,75	-76	--	--	-76	27	5
60	Bestelbus piek	0,75	-75	--	--	-75	29	5
61	Tractor piek	1,50	-57	--	--	-57	46	4
61	Tractor piek	1,50	-63	--	--	-63	40	4
62	Tractor piek	1,50	-53	--	--	-53	50	4
63	Laden lossen container piek	0,20	-52	--	--	-52	51	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-63	--	-63	-53	41	5
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-66	--	-66	-56	37	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-59	--	-59	-49	44	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-69	--	-69	-59	34	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-65	--	-65	-55	38	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-67	--	--	-67	37	5
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-76	--	--	-76	27	5
77	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	43	4
78	Tractor piek	1,50	-58	--	--	-58	46	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - De Brentjes 57
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
02_B	De Brentjes 57	5,00	36	32	31	41	63	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	7	--	--	7	30	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	9	--	--	9	50	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	14	--	--	14	28	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	8	--	--	8	49	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	14	--	--	14	28	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	7	--	--	7	49	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	12	--	--	12	29	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	13	--	--	13	54	3
05	Laadlift	1,00	-2	--	--	-2	18	4
05	Personenauto	0,75	-8	-3	--	2	35	4
06	Laden lossen container	1,00	24	--	--	24	46	3
06	Personenauto	0,75	0	5	--	10	42	4
07	Bestelbus	0,75	0	--	--	0	39	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	20	15	25	25	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	14	25	25	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	14	25	25	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	20	15	25	25	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	21	15	26	26	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	17	27	27	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	21	15	26	25	3
08	Tractor	1,50	18	--	--	18	57	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	14	25	25	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	13	23	23	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	14	25	25	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	23	23	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	14	14	14	24	23	3
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	15	--	17	27	50	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	13	13	13	23	22	3
11	Motor mestopvoerband	2,00	12	12	12	22	21	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	14	14	14	24	23	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	16	16	16	26	25	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	12	12	12	22	25	3
15	Tractor	1,50	23	--	--	23	45	3
16	Tractor	1,50	22	--	--	22	44	3
17	Kooiaap	1,00	14	--	18	28	26	4
18	Kooiaap	1,00	25	--	29	39	36	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	22	--	--	22	39	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	7	--	--	7	33	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-63	--	--	-63	40	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-59	--	--	-59	44	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-64	--	--	-64	38	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-49	--	--	-49	53	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-55	--	--	-55	47	4
55	Personenauto piek	0,75	-76	-76	--	-71	27	4
56	Personenauto piek	0,75	-74	-74	--	-69	29	4
57	Personenauto piek	0,75	-69	-69	--	-64	33	3
58	Personenauto piek	0,75	-73	-73	--	-68	30	3
59	Bestelbus piek	0,75	-75	--	--	-75	28	4
60	Bestelbus piek	0,75	-73	--	--	-73	30	4
61	Tractor piek	1,50	-56	--	--	-56	46	3
61	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	42	3
62	Tractor piek	1,50	-52	--	--	-52	51	3
63	Laden lossen container piek	0,20	-51	--	--	-51	51	3
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-62	--	-62	-52	41	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-65	--	-65	-55	38	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-55	--	-55	-45	47	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-64	--	-64	-54	38	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-60	--	-60	-50	42	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-63	--	--	-63	40	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-75	--	--	-75	28	4
77	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	43	4
78	Tractor piek	1,50	-56	--	--	-56	47	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - De Brentjes 61
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
03_A	De Brentjes 61	1,50	35	28	32	42	64	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	9	--	--	9	32	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	10	--	--	10	52	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	20	--	--	20	35	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	7	--	--	7	49	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	17	--	--	17	31	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	8	--	--	8	50	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	14	--	--	14	32	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	9	--	--	9	51	4
05	Laadlift	1,00	1	--	--	1	22	4
05	Personenauto	0,75	-12	-7	--	-2	31	4
06	Laden lossen container	1,00	13	--	--	13	35	4
06	Personenauto	0,75	2	7	--	12	44	4
07	Bestelbus	0,75	0	--	--	0	39	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	17	27	27	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	23	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	21	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	21	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	21	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	16	11	21	21	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	21	15	26	26	3
08	Tractor	1,50	22	--	--	22	60	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	13	8	18	19	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	12	10	5	15	16	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	11	8	3	13	14	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	10	8	3	13	14	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	10	8	2	13	13	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	10	8	2	13	13	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	11	9	4	14	15	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	6	6	6	16	15	3
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	15	--	17	27	51	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	1	1	1	11	11	3
11	Motor mestopvoerband	2,00	6	6	6	16	15	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	0	0	0	10	10	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	17	17	17	27	26	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	12	12	12	22	25	3
15	Tractor	1,50	28	--	--	28	50	3
16	Tractor	1,50	25	--	--	25	48	4
17	Kooiaap	1,00	20	--	23	33	32	4
18	Kooiaap	1,00	27	--	30	40	38	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	21	--	--	21	38	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	5	--	--	5	31	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-67	--	--	-67	36	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-55	--	--	-55	48	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-67	--	--	-67	36	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-60	--	--	-60	43	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-55	--	--	-55	48	4
55	Personenauto piek	0,75	-79	-79	--	-74	24	4
56	Personenauto piek	0,75	-78	-78	--	-73	25	4
57	Personenauto piek	0,75	-63	-63	--	-58	40	3
58	Personenauto piek	0,75	-66	-66	--	-61	37	3
59	Bestelbus piek	0,75	-81	--	--	-81	23	4
60	Bestelbus piek	0,75	-70	--	--	-70	34	4
61	Tractor piek	1,50	-52	--	--	-52	51	4
61	Tractor piek	1,50	-59	--	--	-59	44	4
62	Tractor piek	1,50	-45	--	--	-45	56	3
63	Laden lossen container piek	0,20	-63	--	--	-63	40	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-67	--	-67	-57	36	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-60	--	-60	-50	44	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-54	--	-54	-44	49	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-67	--	-67	-57	37	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-60	--	-60	-50	43	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-61	--	--	-61	42	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-69	--	--	-69	34	4
77	Tractor piek	1,50	-66	--	--	-66	37	4
78	Tractor piek	1,50	-61	--	--	-61	43	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - De Brentjes 61
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
03_B	De Brentjes 61	5,00	41	33	39	49	68	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	15	--	--	15	36	3
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	14	--	--	14	55	3
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	24	--	--	24	38	3
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	11	--	--	11	52	3
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	23	--	--	23	35	2
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	13	--	--	13	53	3
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	20	--	--	20	36	3
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	13	--	--	13	54	3
05	Laadlift	1,00	8	--	--	8	28	2
05	Personenauto	0,75	-7	-2	--	3	35	3
06	Laden lossen container	1,00	17	--	--	17	38	2
06	Personenauto	0,75	8	13	--	18	48	2
07	Bestelbus	0,75	5	--	--	5	43	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	28	26	20	31	29	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	16	27	25	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	21	16	26	24	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	16	27	25	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	25	22	17	27	26	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	26	24	18	29	27	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	29	27	22	32	30	1
08	Tractor	1,50	28	--	--	28	64	1
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	22	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	9	19	18	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	12	7	17	17	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	12	7	17	17	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	14	12	7	17	16	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	14	12	7	17	16	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	18	2
09	Motor mestopvoerband	2,00	9	9	9	19	16	1
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	19	--	21	31	54	3
10	Motor mestopvoerband	2,00	5	5	5	15	13	2
11	Motor mestopvoerband	2,00	10	10	10	20	17	2
12	Motor mestopvoerband	2,00	6	6	6	16	13	2
13	Verdamper koelcompressor	2,80	22	22	22	32	30	2
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	22	22	22	32	32	1
15	Tractor	1,50	35	--	--	35	54	1
16	Tractor	1,50	30	--	--	30	51	2
17	Kooiaap	1,00	24	--	28	38	35	3
18	Kooiaap	1,00	34	--	38	48	44	2
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	26	--	--	26	42	2
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	7	--	--	7	32	3
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-66	--	--	-66	37	3
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-51	--	--	-51	51	3
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-63	--	--	-63	39	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-56	--	--	-56	46	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-48	--	--	-48	53	2
55	Personenauto piek	0,75	-77	-77	--	-72	25	4
56	Personenauto piek	0,75	-74	-74	--	-69	28	3
57	Personenauto piek	0,75	-55	-55	--	-50	45	1
58	Personenauto piek	0,75	-57	-57	--	-52	43	1
59	Bestelbus piek	0,75	-78	--	--	-78	24	4
60	Bestelbus piek	0,75	-65	--	--	-65	37	3
61	Tractor piek	1,50	-47	--	--	-47	54	2
61	Tractor piek	1,50	-53	--	--	-53	48	2
62	Tractor piek	1,50	-41	--	--	-41	58	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-59	--	--	-59	43	3
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-66	--	-66	-56	37	3
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-59	--	-59	-49	43	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-48	--	-48	-38	54	2
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-63	--	-63	-53	39	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-53	--	-53	-43	48	2
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-56	--	--	-56	46	3
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-66	--	--	-66	36	3
77	Tractor piek	1,50	-66	--	--	-66	37	3
78	Tractor piek	1,50	-57	--	--	-57	45	3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAEq bij Bron voor toetspunt: 04_A - De Brentjes 63
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
04_A	De Brentjes 63	1,50	36	27	35	45	66	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	12	--	--	12	35	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	9	--	--	9	51	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	20	--	--	20	35	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	5	--	--	5	47	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	14	--	--	14	28	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	7	--	--	7	49	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	17	--	--	17	35	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	6	--	--	6	48	4
05	Laadlift	1,00	2	--	--	2	23	4
05	Personenauto	0,75	-9	-5	--	0	33	4
06	Laden lossen container	1,00	10	--	--	10	33	4
06	Personenauto	0,75	4	9	--	14	46	3
07	Bestelbus	0,75	-1	--	--	-1	38	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	21	16	26	27	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	20	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	17	14	9	19	20	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	17	14	9	19	20	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	20	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	18	13	23	24	3
08	Tractor	1,50	25	--	--	25	62	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	14	9	19	20	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	13	11	5	16	17	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	11	9	3	14	15	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	11	9	4	14	15	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	11	9	4	14	15	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	11	9	4	14	15	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	13	11	5	16	16	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	2	2	2	12	11	3
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	15	--	17	27	51	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	-1	-1	-1	9	8	3
11	Motor mestopvoerband	2,00	2	2	2	12	11	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	-1	-1	-1	9	8	4
13	Verdamper koelcompressor	2,80	13	13	13	23	23	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	13	13	13	23	25	2
15	Tractor	1,50	29	--	--	29	50	3
16	Tractor	1,50	25	--	--	25	47	4
17	Kooiaap	1,00	25	--	29	39	37	4
18	Kooiaap	1,00	30	--	33	43	41	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	17	--	--	17	34	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	10	--	--	10	36	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-63	--	--	-63	40	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-61	--	--	-61	42	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-67	--	--	-67	36	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-60	--	--	-60	43	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-56	--	--	-56	47	4
55	Personenauto piek	0,75	-75	-75	--	-70	28	4
56	Personenauto piek	0,75	-80	-80	--	-75	24	4
57	Personenauto piek	0,75	-57	-57	--	-52	45	3
58	Personenauto piek	0,75	-61	-61	--	-56	41	3
59	Bestelbus piek	0,75	-76	--	--	-76	27	4
60	Bestelbus piek	0,75	-71	--	--	-71	33	4
61	Tractor piek	1,50	-54	--	--	-54	49	4
61	Tractor piek	1,50	-57	--	--	-57	46	4
62	Tractor piek	1,50	-43	--	--	-43	58	2
63	Laden lossen container piek	0,20	-65	--	--	-65	38	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-63	--	-63	-53	40	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-65	--	-65	-55	38	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-51	--	-51	-41	52	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-63	--	-63	-53	40	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-57	--	-57	-47	46	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-58	--	--	-58	45	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-69	--	--	-69	35	4
77	Tractor piek	1,50	-63	--	--	-63	40	4
78	Tractor piek	1,50	-56	--	--	-56	47	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAEq bij Bron voor toetspunt: 04_B - De Brentjes 63
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
04_B	De Brentjes 63	5,00	42	30	42	52	70	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	18	--	--	18	39	3
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	16	--	--	16	56	2
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	29	--	--	29	42	3
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	11	--	--	11	52	3
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	22	--	--	22	35	2
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	14	--	--	14	54	3
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	23	--	--	23	39	3
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	12	--	--	12	53	3
05	Laadlift	1,00	10	--	--	10	29	2
05	Personenauto	0,75	-3	1	--	6	38	3
06	Laden lossen container	1,00	15	--	--	15	36	3
06	Personenauto	0,75	11	15	--	20	50	1
07	Bestelbus	0,75	6	--	--	6	44	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	25	23	17	28	27	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	13	23	22	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	20	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	20	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	20	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	16	11	21	20	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	15	25	24	1
08	Tractor	1,50	31	--	--	31	67	1
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	20	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	14	12	7	17	17	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	12	10	5	15	15	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	13	10	5	15	15	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	13	10	5	15	15	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	13	10	5	15	15	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	14	12	7	17	16	2
09	Motor mestopvoerband	2,00	3	3	3	13	11	1
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	23	--	24	34	57	3
10	Motor mestopvoerband	2,00	0	0	0	10	8	2
11	Motor mestopvoerband	2,00	3	3	3	13	11	2
12	Motor mestopvoerband	2,00	4	4	4	14	12	2
13	Verdamper koelcompressor	2,80	20	20	20	30	28	2
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	20	20	20	30	30	0
15	Tractor	1,50	36	--	--	36	55	0
16	Tractor	1,50	32	--	--	32	52	2
17	Kooiaap	1,00	30	--	34	44	41	3
18	Kooiaap	1,00	37	--	41	51	47	2
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	27	--	--	27	42	1
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	14	--	--	14	39	3
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-60	--	--	-60	43	3
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-56	--	--	-56	45	3
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-66	--	--	-66	36	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-59	--	--	-59	43	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-51	--	--	-51	50	2
55	Personenauto piek	0,75	-72	-72	--	-67	31	3
56	Personenauto piek	0,75	-74	-74	--	-69	28	3
57	Personenauto piek	0,75	-51	-51	--	-46	48	0
58	Personenauto piek	0,75	-52	-52	--	-47	47	0
59	Bestelbus piek	0,75	-73	--	--	-73	30	3
60	Bestelbus piek	0,75	-64	--	--	-64	37	3
61	Tractor piek	1,50	-46	--	--	-46	56	2
61	Tractor piek	1,50	-51	--	--	-51	50	2
62	Tractor piek	1,50	-38	--	--	-38	61	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-61	--	--	-61	41	3
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-61	--	-61	-51	42	3
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-57	--	-57	-47	44	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-44	--	-44	-34	57	2
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-57	--	-57	-47	45	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-49	--	-49	-39	52	2
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-52	--	--	-52	49	3
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-63	--	--	-63	39	3
77	Tractor piek	1,50	-63	--	--	-63	40	3
78	Tractor piek	1,50	-50	--	--	-50	51	3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAEq bij Bron voor toetspunt: 05_A - De Brentjes 65
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
05_A	De Brentjes 65	1,50	40	30	41	51	73	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	18	--	--	18	41	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	15	--	--	15	56	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	28	--	--	28	42	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	11	--	--	11	52	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	14	--	--	14	28	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	13	--	--	13	55	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	21	--	--	21	39	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	12	--	--	12	54	4
05	Laadlift	1,00	8	--	--	8	28	4
05	Personenauto	0,75	-18	-13	--	-8	24	4
06	Laden lossen container	1,00	12	--	--	12	35	4
06	Personenauto	0,75	9	14	--	19	50	3
07	Bestelbus	0,75	4	--	--	4	43	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	20	15	25	26	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	20	15	25	26	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	20	15	25	26	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	20	15	25	26	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	16	27	27	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	14	25	25	3
08	Tractor	1,50	30	--	--	30	66	1
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	21	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	8	18	19	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	19	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	18	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	21	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	18	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	12	7	17	18	4
09	Motor mestopvoerband	2,00	2	2	2	12	12	4
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	22	--	23	33	57	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	-3	-3	-3	7	7	4
11	Motor mestopvoerband	2,00	-2	-2	-2	8	7	4
12	Motor mestopvoerband	2,00	1	1	1	11	11	4
13	Verdamper koelcompressor	2,80	15	15	15	25	25	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	13	13	13	23	25	2
15	Tractor	1,50	32	--	--	32	53	2
16	Tractor	1,50	29	--	--	29	51	3
17	Kooiaap	1,00	34	--	38	48	46	4
18	Kooiaap	1,00	33	--	37	47	45	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	20	--	--	20	37	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	4	--	--	4	30	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-69	--	--	-69	35	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-56	--	--	-56	47	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-74	--	--	-74	30	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-62	--	--	-62	41	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-45	--	--	-45	58	4
55	Personenauto piek	0,75	-80	-80	--	-75	24	4
56	Personenauto piek	0,75	-86	-86	--	-81	17	4
57	Personenauto piek	0,75	-52	-52	--	-47	49	2
58	Personenauto piek	0,75	-51	-51	--	-46	50	2
59	Bestelbus piek	0,75	-83	--	--	-83	20	4
60	Bestelbus piek	0,75	-70	--	--	-70	33	4
61	Tractor piek	1,50	-48	--	--	-48	55	3
61	Tractor piek	1,50	-57	--	--	-57	45	3
62	Tractor piek	1,50	-29	--	--	-29	70	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-63	--	--	-63	41	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-69	--	-69	-59	35	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-48	--	-48	-38	55	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-46	--	-46	-36	57	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-55	--	-55	-45	48	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-54	--	-54	-44	49	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-52	--	--	-52	51	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-61	--	--	-61	42	4
77	Tractor piek	1,50	-66	--	--	-66	37	4
78	Tractor piek	1,50	-68	--	--	-68	35	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - De Brentjes 65
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
05_B	De Brentjes 65	5,00	42	34	41	51	75	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	17	--	--	17	38	2
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	15	--	--	15	55	2
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	32	--	--	32	45	2
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	11	--	--	11	52	2
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	23	--	--	23	35	2
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	13	--	--	13	53	2
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	22	--	--	22	38	2
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	13	--	--	13	54	3
05	Laadlift	1,00	9	--	--	9	28	2
05	Personenauto	0,75	-18	-13	--	-8	24	3
06	Laden lossen container	1,00	16	--	--	16	37	3
06	Personenauto	0,75	15	19	--	24	53	0
07	Bestelbus	0,75	6	--	--	6	43	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	28	26	20	31	30	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	25	19	30	29	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	26	24	18	29	28	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	26	24	18	29	28	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	26	23	18	28	28	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	25	19	30	29	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	28	25	20	30	29	2
08	Tractor	1,50	33	--	--	33	68	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	21	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	23	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	8	8	8	18	16	2
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	22	--	24	34	57	2
10	Motor mestopvoerband	2,00	3	3	3	13	12	2
11	Motor mestopvoerband	2,00	4	4	4	14	12	2
12	Motor mestopvoerband	2,00	6	6	6	16	15	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	21	21	21	31	29	2
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	13	13	13	23	23	0
15	Tractor	1,50	33	--	--	33	51	0
16	Tractor	1,50	29	--	--	29	49	2
17	Kooiaap	1,00	32	--	36	46	43	3
18	Kooiaap	1,00	35	--	38	48	45	2
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	28	--	--	28	43	1
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	5	--	--	5	29	3
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-68	--	--	-68	34	3
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-55	--	--	-55	47	2
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-66	--	--	-66	36	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-59	--	--	-59	43	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-44	--	--	-44	57	2
55	Personenauto piek	0,75	-79	-79	--	-74	23	3
56	Personenauto piek	0,75	-85	-85	--	-80	17	3
57	Personenauto piek	0,75	-45	-45	--	-40	54	0
58	Personenauto piek	0,75	-44	-44	--	-39	55	0
59	Bestelbus piek	0,75	-82	--	--	-82	20	3
60	Bestelbus piek	0,75	-67	--	--	-67	34	3
61	Tractor piek	1,50	-48	--	--	-48	53	2
61	Tractor piek	1,50	-52	--	--	-52	49	2
62	Tractor piek	1,50	-26	--	--	-26	73	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-59	--	--	-59	43	3
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-68	--	-68	-58	34	3
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-47	--	-47	-37	55	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-45	--	-45	-35	56	2
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-55	--	-55	-45	47	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-52	--	-52	-42	49	2
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-51	--	--	-51	51	2
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-58	--	--	-58	44	3
77	Tractor piek	1,50	-65	--	--	-65	36	3
78	Tractor piek	1,50	-67	--	--	-67	34	2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - De Brentjes 65
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
06_A	De Brentjes 65	1,50	39	26	40	50	71	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	17	--	--	17	40	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	18	--	--	18	60	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	30	--	--	30	44	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	15	--	--	15	57	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	20	--	--	20	34	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	16	--	--	16	58	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	23	--	--	23	40	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	16	--	--	16	58	4
05	Laadlift	1,00	9	--	--	9	29	4
05	Personenauto	0,75	-2	3	--	8	41	4
06	Laden lossen container	1,00	12	--	--	12	35	4
06	Personenauto	0,75	8	13	--	18	49	3
07	Bestelbus	0,75	7	--	--	7	46	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	15	12	7	17	18	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	17	14	9	19	20	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	19	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	18	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	18	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	19	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	14	12	7	17	18	3
08	Tractor	1,50	28	--	--	28	65	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	10	20	21	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	20	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	8	18	19	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	18	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	21	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	14	12	7	17	18	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	14	12	6	17	18	4
09	Motor mestopvoerband	2,00	-3	-3	-3	7	7	3
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	25	--	27	37	61	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	-1	-1	-1	9	9	4
11	Motor mestopvoerband	2,00	-2	-2	-2	8	8	4
12	Motor mestopvoerband	2,00	-1	-1	-1	9	9	4
13	Verdamper koelcompressor	2,80	13	13	13	23	22	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	13	13	13	23	24	1
15	Tractor	1,50	27	--	--	27	47	2
16	Tractor	1,50	24	--	--	24	46	3
17	Kooiaap	1,00	32	--	35	45	44	4
18	Kooiaap	1,00	35	--	38	48	46	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	25	--	--	25	41	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	24	--	--	24	49	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-49	--	--	-49	54	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-49	--	--	-49	54	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-65	--	--	-65	38	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-67	--	--	-67	36	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-43	--	--	-43	59	4
55	Personenauto piek	0,75	-62	-62	--	-57	41	4
56	Personenauto piek	0,75	-73	-73	--	-68	30	4
57	Personenauto piek	0,75	-57	-57	--	-52	44	2
58	Personenauto piek	0,75	-52	-52	--	-47	48	1
59	Bestelbus piek	0,75	-62	--	--	-62	41	4
60	Bestelbus piek	0,75	-70	--	--	-70	33	4
61	Tractor piek	1,50	-54	--	--	-54	48	3
61	Tractor piek	1,50	-53	--	--	-53	50	3
62	Tractor piek	1,50	-42	--	--	-42	57	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-65	--	--	-65	38	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-49	--	-49	-39	54	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-46	--	-46	-36	57	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-44	--	-44	-34	59	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-58	--	-58	-48	45	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-54	--	-54	-44	49	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-53	--	--	-53	50	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-59	--	--	-59	45	4
77	Tractor piek	1,50	-49	--	--	-49	54	4
78	Tractor piek	1,50	-51	--	--	-51	52	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAEq bij Bron voor toetspunt: 06_B - De Brentjes 65
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
06_B	De Brentjes 65	5,00	45	34	46	56	72	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	23	--	--	23	44	2
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	21	--	--	21	61	2
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	33	--	--	33	46	2
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	16	--	--	16	57	2
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	24	--	--	24	36	1
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	18	--	--	18	58	2
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	29	--	--	29	44	2
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	18	--	--	18	59	2
05	Laadlift	1,00	15	--	--	15	33	2
05	Personenauto	0,75	-3	2	--	7	38	3
06	Laden lossen container	1,00	18	--	--	18	39	3
06	Personenauto	0,75	13	18	--	23	52	1
07	Bestelbus	0,75	10	--	--	10	47	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	25	23	18	28	27	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	24	19	29	29	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	26	24	18	29	28	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	26	24	18	29	28	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	26	24	18	29	28	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	24	19	29	29	2
08	Tractor	1,50	32	--	--	32	67	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	21	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	23	2
09	Motor mestopvoerband	2,00	9	9	9	19	17	2
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	28	--	30	40	62	2
10	Motor mestopvoerband	2,00	3	3	3	13	12	2
11	Motor mestopvoerband	2,00	4	4	4	14	12	2
12	Motor mestopvoerband	2,00	5	5	5	15	13	2
13	Verdamper koelcompressor	2,80	17	17	17	27	24	1
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	16	16	16	26	26	0
15	Tractor	1,50	29	--	--	29	48	0
16	Tractor	1,50	26	--	--	26	46	1
17	Kooiaap	1,00	38	--	41	51	48	3
18	Kooiaap	1,00	41	--	44	54	50	2
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	29	--	--	29	44	1
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	23	--	--	23	47	3
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-49	--	--	-49	52	3
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-47	--	--	-47	55	2
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-65	--	--	-65	36	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-60	--	--	-60	43	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-38	--	--	-38	62	1
55	Personenauto piek	0,75	-62	-62	--	-57	39	3
56	Personenauto piek	0,75	-73	-73	--	-68	28	2
57	Personenauto piek	0,75	-52	-52	--	-47	47	0
58	Personenauto piek	0,75	-48	-48	--	-43	51	0
59	Bestelbus piek	0,75	-62	--	--	-62	39	3
60	Bestelbus piek	0,75	-66	--	--	-66	35	2
61	Tractor piek	1,50	-52	--	--	-52	49	1
61	Tractor piek	1,50	-49	--	--	-49	51	1
62	Tractor piek	1,50	-40	--	--	-40	59	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-58	--	--	-58	45	3
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-49	--	-49	-39	52	3
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-42	--	-42	-32	59	2
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-39	--	-39	-29	61	2
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-52	--	-52	-42	49	2
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-47	--	-47	-37	54	2
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-47	--	--	-47	54	2
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-56	--	--	-56	45	3
77	Tractor piek	1,50	-50	--	--	-50	52	3
78	Tractor piek	1,50	-58	--	--	-58	43	2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAEq bij Bron voor toetspunt: 07_A - De Brentjes 67
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
07_A	De Brentjes 67	1,50	39	29	39	49	70	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	18	--	--	18	40	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	17	--	--	17	59	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	27	--	--	27	41	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	14	--	--	14	56	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	19	--	--	19	33	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	15	--	--	15	57	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	23	--	--	23	40	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	17	--	--	17	59	4
05	Laadlift	1,00	8	--	--	8	28	4
05	Personenauto	0,75	-4	1	--	6	39	4
06	Laden lossen container	1,00	16	--	--	16	39	4
06	Personenauto	0,75	9	14	--	19	50	3
07	Bestelbus	0,75	8	--	--	8	47	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	23	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	23	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	23	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	16	11	21	22	3
08	Tractor	1,50	29	--	--	29	66	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	22	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	21	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	22	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	22	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	12	22	23	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	22	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	22	4
09	Motor mestopvoerband	2,00	2	2	2	12	12	4
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	24	--	26	36	60	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	1	1	1	11	11	4
11	Motor mestopvoerband	2,00	1	1	1	11	11	4
12	Motor mestopvoerband	2,00	1	1	1	11	11	4
13	Verdamper koelcompressor	2,80	11	11	11	21	20	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	11	11	11	21	23	2
15	Tractor	1,50	30	--	--	30	51	2
16	Tractor	1,50	20	--	--	20	42	3
17	Kooiaap	1,00	31	--	35	45	43	4
18	Kooiaap	1,00	34	--	37	47	45	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	25	--	--	25	42	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	22	--	--	22	48	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-51	--	--	-51	53	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-46	--	--	-46	57	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-65	--	--	-65	38	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-60	--	--	-60	43	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-45	--	--	-45	57	4
55	Personenauto piek	0,75	-64	-64	--	-59	40	4
56	Personenauto piek	0,75	-77	-77	--	-72	26	4
57	Personenauto piek	0,75	-53	-53	--	-48	49	2
58	Personenauto piek	0,75	-54	-54	--	-49	48	2
59	Bestelbus piek	0,75	-64	--	--	-64	40	4
60	Bestelbus piek	0,75	-68	--	--	-68	35	4
61	Tractor piek	1,50	-58	--	--	-58	44	3
61	Tractor piek	1,50	-54	--	--	-54	48	3
62	Tractor piek	1,50	-48	--	--	-48	51	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-59	--	--	-59	44	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-51	--	-51	-41	53	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-49	--	-49	-39	54	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-46	--	-46	-36	57	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-56	--	-56	-46	47	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-54	--	-54	-44	49	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-52	--	--	-52	51	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-61	--	--	-61	43	4
77	Tractor piek	1,50	-51	--	--	-51	52	4
78	Tractor piek	1,50	-62	--	--	-62	41	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_B - De Brentjes 67
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
07_B	De Brentjes 67	5,00	44	32	45	55	72	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	23	--	--	23	44	2
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	20	--	--	20	60	2
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	31	--	--	31	44	2
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	17	--	--	17	58	2
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	23	--	--	23	36	2
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	18	--	--	18	58	2
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	28	--	--	28	44	2
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	19	--	--	19	59	2
05	Laadlift	1,00	12	--	--	12	31	2
05	Personenauto	0,75	-2	3	--	8	39	3
06	Laden lossen container	1,00	17	--	--	17	39	3
06	Personenauto	0,75	14	18	--	23	52	1
07	Bestelbus	0,75	11	--	--	11	48	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	25	22	17	27	27	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	21	15	26	25	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	21	15	26	25	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	21	16	26	26	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	26	23	18	28	28	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	26	23	18	28	28	2
08	Tractor	1,50	32	--	--	32	67	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	21	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	21	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	21	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	13	23	23	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	13	23	23	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	13	23	23	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	8	8	8	18	16	2
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	28	--	29	39	62	2
10	Motor mestopvoerband	2,00	3	3	3	13	11	2
11	Motor mestopvoerband	2,00	3	3	3	13	12	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	4	4	4	14	12	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	16	16	16	26	24	1
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	13	13	13	23	23	0
15	Tractor	1,50	30	--	--	30	48	0
16	Tractor	1,50	23	--	--	23	42	1
17	Kooiaap	1,00	37	--	41	51	47	3
18	Kooiaap	1,00	39	--	43	53	49	2
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	29	--	--	29	44	1
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	24	--	--	24	48	3
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-49	--	--	-49	53	3
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-42	--	--	-42	59	2
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-66	--	--	-66	36	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-59	--	--	-59	43	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-42	--	--	-42	58	2
55	Personenauto piek	0,75	-62	-62	--	-57	40	3
56	Personenauto piek	0,75	-75	-75	--	-70	27	2
57	Personenauto piek	0,75	-48	-48	--	-43	51	0
58	Personenauto piek	0,75	-46	-46	--	-41	53	0
59	Bestelbus piek	0,75	-62	--	--	-62	40	3
60	Bestelbus piek	0,75	-61	--	--	-61	40	2
61	Tractor piek	1,50	-56	--	--	-56	45	1
61	Tractor piek	1,50	-50	--	--	-50	51	1
62	Tractor piek	1,50	-46	--	--	-46	53	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-58	--	--	-58	45	3
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-49	--	-49	-39	53	3
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-44	--	-44	-34	58	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-43	--	-43	-33	57	2
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-50	--	-50	-40	51	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-48	--	-48	-38	53	2
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-47	--	--	-47	54	2
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-59	--	--	-59	42	3
77	Tractor piek	1,50	-49	--	--	-49	53	2
78	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	41	2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_A - De Brentjes 67
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
08_A	De Brentjes 67	1,50	31	22	31	41	63	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	9	--	--	9	32	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	11	--	--	11	53	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	15	--	--	15	30	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	11	--	--	11	53	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	9	--	--	9	23	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	11	--	--	11	53	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	14	--	--	14	32	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	11	--	--	11	53	4
05	Laadlift	1,00	-4	--	--	-4	17	4
05	Personenauto	0,75	-11	-6	--	-1	31	4
06	Laden lossen container	1,00	8	--	--	8	30	4
06	Personenauto	0,75	0	5	--	10	42	4
07	Bestelbus	0,75	0	--	--	0	39	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	19	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	14	11	6	16	17	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	13	11	6	16	17	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	14	11	6	16	17	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	14	12	6	17	18	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	18	4
08	Tractor	1,50	18	--	--	18	56	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	12	10	4	15	16	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	12	9	4	14	15	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	12	9	4	14	15	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	12	9	4	14	15	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	12	10	4	15	16	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	12	9	4	14	15	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	12	9	4	14	15	4
09	Motor mestopvoerband	2,00	-4	-4	-4	6	6	4
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	17	--	19	29	53	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	-7	-7	-7	3	3	4
11	Motor mestopvoerband	2,00	-6	-6	-6	4	4	4
12	Motor mestopvoerband	2,00	-7	-7	-7	3	3	4
13	Verdamper koelcompressor	2,80	5	5	5	15	14	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	1	1	1	11	14	2
15	Tractor	1,50	20	--	--	20	41	3
16	Tractor	1,50	13	--	--	13	35	3
17	Kooiaap	1,00	23	--	27	37	35	4
18	Kooiaap	1,00	25	--	29	39	37	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	19	--	--	19	36	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	11	--	--	11	37	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-61	--	--	-61	42	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-49	--	--	-49	54	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-77	--	--	-77	26	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-71	--	--	-71	32	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-60	--	--	-60	43	4
55	Personenauto piek	0,75	-74	-74	--	-69	29	4
56	Personenauto piek	0,75	-78	-78	--	-73	25	4
57	Personenauto piek	0,75	-68	-68	--	-63	34	3
58	Personenauto piek	0,75	-65	-65	--	-60	36	3
59	Bestelbus piek	0,75	-74	--	--	-74	29	4
60	Bestelbus piek	0,75	-77	--	--	-77	26	4
61	Tractor piek	1,50	-66	--	--	-66	37	4
61	Tractor piek	1,50	-63	--	--	-63	40	3
62	Tractor piek	1,50	-55	--	--	-55	45	1
63	Laden lossen container piek	0,20	-67	--	--	-67	37	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-61	--	-61	-51	42	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-60	--	-60	-50	44	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-60	--	-60	-50	42	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-67	--	-67	-57	36	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-63	--	-63	-53	40	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-61	--	--	-61	42	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-74	--	--	-74	29	4
77	Tractor piek	1,50	-59	--	--	-59	44	4
78	Tractor piek	1,50	-63	--	--	-63	40	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_B - De Brentjes 67
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
08_B	De Brentjes 67	5,00	31	18	32	42	64	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	10	--	--	10	31	2
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	14	--	--	14	54	3
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	17	--	--	17	30	2
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	14	--	--	14	54	3
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	11	--	--	11	24	2
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	14	--	--	14	54	3
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	15	--	--	15	31	2
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	14	--	--	14	55	3
05	Laadlift	1,00	-2	--	--	-2	17	2
05	Personenauto	0,75	-3	2	--	7	39	3
06	Laden lossen container	1,00	2	--	--	2	24	3
06	Personenauto	0,75	2	7	--	12	42	2
07	Bestelbus	0,75	4	--	--	4	42	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	8	6	1	11	11	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	7	5	0	10	10	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	7	5	0	10	10	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	8	6	0	11	10	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	8	6	1	11	11	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	8	6	1	11	11	2
08	Tractor	1,50	20	--	--	20	56	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	8	6	0	11	11	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	7	4	-1	9	9	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	6	4	-2	9	9	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	6	4	-2	9	9	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	8	6	0	11	11	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	6	3	-2	8	8	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	6	3	-2	8	8	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	-9	-9	-9	1	-1	2
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	20	--	22	32	54	3
10	Motor mestopvoerband	2,00	-12	-12	-12	-2	-4	3
11	Motor mestopvoerband	2,00	-8	-8	-8	2	0	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	-12	-12	-12	-2	-3	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	6	6	6	16	14	2
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	-1	-1	-1	9	9	0
15	Tractor	1,50	17	--	--	17	36	0
16	Tractor	1,50	14	--	--	14	35	2
17	Kooiaap	1,00	23	--	27	37	34	3
18	Kooiaap	1,00	27	--	30	40	37	2
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	15	--	--	15	30	2
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	20	--	--	20	44	3
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-53	--	--	-53	48	3
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-53	--	--	-53	49	2
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-77	--	--	-77	25	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-75	--	--	-75	27	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-58	--	--	-58	43	2
55	Personenauto piek	0,75	-67	-67	--	-62	35	3
56	Personenauto piek	0,75	-76	-76	--	-71	26	2
57	Personenauto piek	0,75	-65	-65	--	-60	34	0
58	Personenauto piek	0,75	-61	-61	--	-56	38	0
59	Bestelbus piek	0,75	-66	--	--	-66	36	3
60	Bestelbus piek	0,75	-73	--	--	-73	29	3
61	Tractor piek	1,50	-64	--	--	-64	37	2
61	Tractor piek	1,50	-58	--	--	-58	42	2
62	Tractor piek	1,50	-54	--	--	-54	45	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-73	--	--	-73	29	3
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-53	--	-53	-43	49	3
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-59	--	-59	-49	43	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-58	--	-58	-48	43	2
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-64	--	-64	-54	38	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-61	--	-61	-51	40	2
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-60	--	--	-60	41	2
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-74	--	--	-74	28	3
77	Tractor piek	1,50	-51	--	--	-51	51	3
78	Tractor piek	1,50	-62	--	--	-62	40	2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_A - De Brentjes 69
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
09_A	De Brentjes 69	1,50	37	28	36	46	69	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	14	--	--	14	37	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	16	--	--	16	58	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	20	--	--	20	35	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	15	--	--	15	56	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	14	--	--	14	28	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	15	--	--	15	57	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	16	--	--	16	34	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	18	--	--	18	59	4
05	Laadlift	1,00	4	--	--	4	25	4
05	Personenauto	0,75	-9	-4	--	1	34	4
06	Laden lossen container	1,00	15	--	--	15	38	4
06	Personenauto	0,75	7	12	--	17	49	4
07	Bestelbus	0,75	7	--	--	7	46	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	22	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	22	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	22	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	23	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	17	12	22	23	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	14	25	26	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	22	20	14	25	26	4
08	Tractor	1,50	24	--	--	24	62	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	20	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	20	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	14	9	19	20	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	20	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	15	10	20	22	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	20	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	9	19	20	4
09	Motor mestopvoerband	2,00	3	3	3	13	13	4
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	23	--	25	35	59	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	0	0	0	10	10	4
11	Motor mestopvoerband	2,00	0	0	0	10	10	4
12	Motor mestopvoerband	2,00	0	0	0	10	10	4
13	Verdamper koelcompressor	2,80	14	14	14	24	23	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	6	6	6	16	19	3
15	Tractor	1,50	26	--	--	26	48	3
16	Tractor	1,50	27	--	--	27	49	4
17	Kooiaap	1,00	30	--	34	44	42	4
18	Kooiaap	1,00	28	--	32	42	40	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	26	--	--	26	43	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	20	--	--	20	45	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-52	--	--	-52	51	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-47	--	--	-47	56	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-66	--	--	-66	37	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-68	--	--	-68	36	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-48	--	--	-48	55	4
55	Personenauto piek	0,75	-65	-65	--	-60	38	4
56	Personenauto piek	0,75	-77	-77	--	-72	26	4
57	Personenauto piek	0,75	-60	-60	--	-55	42	3
58	Personenauto piek	0,75	-58	-58	--	-53	44	3
59	Bestelbus piek	0,75	-65	--	--	-65	38	4
60	Bestelbus piek	0,75	-59	--	--	-59	44	4
61	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	43	4
61	Tractor piek	1,50	-56	--	--	-56	46	3
62	Tractor piek	1,50	-58	--	--	-58	44	3
63	Laden lossen container piek	0,20	-59	--	--	-59	44	5
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-52	--	-52	-42	51	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-48	--	-48	-38	55	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-48	--	-48	-38	55	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-58	--	-58	-48	45	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-58	--	-58	-48	45	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-56	--	--	-56	47	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-67	--	--	-67	36	4
77	Tractor piek	1,50	-54	--	--	-54	49	4
78	Tractor piek	1,50	-63	--	--	-63	39	4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAg bij Bron voor toetspunt: 09_B - De Brentjes 69
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
09_B	De Brentjes 69	5,00	40	30	39	49	69	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	19	--	--	19	40	3
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	18	--	--	18	59	2
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	23	--	--	23	36	2
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	16	--	--	16	57	2
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	17	--	--	17	30	2
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	18	--	--	18	58	2
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	20	--	--	20	36	3
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	19	--	--	19	60	2
05	Laadlift	1,00	8	--	--	8	27	2
05	Personenauto	0,75	-7	-2	--	3	34	2
06	Laden lossen container	1,00	15	--	--	15	37	3
06	Personenauto	0,75	10	15	--	20	50	2
07	Bestelbus	0,75	10	--	--	10	47	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	20	15	25	25	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	22	19	14	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	16	27	27	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	25	22	17	27	27	3
08	Tractor	1,50	27	--	--	27	63	1
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	13	8	18	19	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	13	8	18	19	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	14	9	19	19	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	19	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	21	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	21	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	21	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	6	6	6	16	15	3
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	25	--	27	37	59	2
10	Motor mestopvoerband	2,00	2	2	2	12	10	3
11	Motor mestopvoerband	2,00	2	2	2	12	11	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	2	2	2	12	11	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	15	15	15	25	23	2
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	7	7	7	17	18	1
15	Tractor	1,50	29	--	--	29	48	1
16	Tractor	1,50	29	--	--	29	50	2
17	Kooiaap	1,00	32	--	36	46	43	3
18	Kooiaap	1,00	32	--	36	46	42	2
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	29	--	--	29	45	2
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	21	--	--	21	45	2
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-51	--	--	-51	50	2
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-46	--	--	-46	55	2
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-65	--	--	-65	37	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-69	--	--	-69	33	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-45	--	--	-45	56	2
55	Personenauto piek	0,75	-64	-64	--	-59	38	2
56	Personenauto piek	0,75	-74	-74	--	-69	27	2
57	Personenauto piek	0,75	-55	-55	--	-50	45	1
58	Personenauto piek	0,75	-52	-52	--	-47	48	1
59	Bestelbus piek	0,75	-64	--	--	-64	38	3
60	Bestelbus piek	0,75	-57	--	--	-57	45	2
61	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	41	2
61	Tractor piek	1,50	-55	--	--	-55	45	2
62	Tractor piek	1,50	-51	--	--	-51	48	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-59	--	--	-59	43	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-51	--	-51	-41	50	2
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-49	--	-49	-39	52	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-45	--	-45	-35	56	2
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-56	--	-56	-46	46	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-53	--	-53	-43	48	2
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-52	--	--	-52	50	3
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-66	--	--	-66	36	3
77	Tractor piek	1,50	-52	--	--	-52	49	2
78	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	41	2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_A - Poortterweg 94
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
10_A	Poortterweg 94	1,50	40	27	38	48	75	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	7	--	--	7	30	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	23	--	--	23	64	3
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	29	--	--	29	44	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	23	--	--	23	64	3
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	20	--	--	20	34	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	23	--	--	23	64	3
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	12	--	--	12	30	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	24	--	--	24	66	3
05	Laadlift	1,00	3	--	--	3	24	4
05	Personenauto	0,75	9	14	--	19	51	3
06	Laden lossen container	1,00	11	--	--	11	34	4
06	Personenauto	0,75	10	15	--	20	52	3
07	Bestelbus	0,75	14	--	--	14	53	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	23	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	22	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	21	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	19	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	8	18	19	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	20	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	21	4
08	Tractor	1,50	27	--	--	27	64	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	11	21	22	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	22	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	15	10	20	22	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	20	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	8	19	20	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	13	8	18	19	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	16	13	8	18	19	4
09	Motor mestopvoerband	2,00	-1	-1	-1	9	9	4
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	30	--	31	41	65	3
10	Motor mestopvoerband	2,00	7	7	7	17	17	4
11	Motor mestopvoerband	2,00	6	6	6	16	17	4
12	Motor mestopvoerband	2,00	6	6	6	16	16	4
13	Verdamper koelcompressor	2,80	15	15	15	25	25	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	-8	-8	-8	2	5	4
15	Tractor	1,50	18	--	--	18	40	4
16	Tractor	1,50	23	--	--	23	45	4
17	Kooiaap	1,00	32	--	35	45	44	4
18	Kooiaap	1,00	29	--	33	43	41	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	17	--	--	17	34	4
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	35	--	--	35	59	2
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-37	--	--	-37	64	2
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-46	--	--	-46	57	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-48	--	--	-48	55	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-65	--	--	-65	38	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-57	--	--	-57	46	4
55	Personenauto piek	0,75	-50	-50	--	-45	52	3
56	Personenauto piek	0,75	-58	-58	--	-53	44	4
57	Personenauto piek	0,75	-72	-72	--	-67	32	4
58	Personenauto piek	0,75	-72	-72	--	-67	32	4
59	Bestelbus piek	0,75	-50	--	--	-50	52	3
60	Bestelbus piek	0,75	-58	--	--	-58	45	4
61	Tractor piek	1,50	-51	--	--	-51	52	4
61	Tractor piek	1,50	-61	--	--	-61	41	4
62	Tractor piek	1,50	-54	--	--	-54	49	4
63	Laden lossen container piek	0,20	-66	--	--	-66	38	5
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-37	--	-37	-27	64	2
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-46	--	-46	-36	57	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-56	--	-56	-46	47	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-55	--	-55	-45	48	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-63	--	-63	-53	40	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-64	--	--	-64	39	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-57	--	--	-57	46	4
77	Tractor piek	1,50	-37	--	--	-37	63	2
78	Tractor piek	1,50	-45	--	--	-45	58	3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_B - Poortterweg 94
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
10_B	Poortterweg 94	5,00	43	29	42	52	75	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	10	--	--	10	31	3
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	26	--	--	26	65	1
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	31	--	--	31	44	3
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	26	--	--	26	64	1
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	23	--	--	23	36	2
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	26	--	--	26	65	1
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	15	--	--	15	32	3
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	27	--	--	27	66	1
05	Laadlift	1,00	6	--	--	6	26	3
05	Personenauto	0,75	12	17	--	22	51	1
06	Laden lossen container	1,00	14	--	--	14	36	3
06	Personenauto	0,75	13	18	--	23	52	1
07	Bestelbus	0,75	17	--	--	17	53	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	13	23	23	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	20	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	20	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	21	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
08	Tractor	1,50	29	--	--	29	65	1
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	13	24	24	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	23	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	17	12	22	23	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	21	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	16	10	21	21	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	15	10	20	21	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	1	1	1	11	10	3
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	32	--	34	44	65	1
10	Motor mestopvoerband	2,00	9	9	9	19	18	3
11	Motor mestopvoerband	2,00	9	9	9	19	18	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	9	9	9	19	18	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	19	19	19	29	27	2
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	-8	-8	-8	2	5	3
15	Tractor	1,50	19	--	--	19	40	3
16	Tractor	1,50	26	--	--	26	47	2
17	Kooiaap	1,00	35	--	39	49	45	3
18	Kooiaap	1,00	33	--	36	46	43	3
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	20	--	--	20	36	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	38	--	--	38	59	0
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-34	--	--	-34	65	0
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-44	--	--	-44	58	2
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-47	--	--	-47	55	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-63	--	--	-63	39	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-55	--	--	-55	47	3
55	Personenauto piek	0,75	-47	-47	--	-42	52	0
56	Personenauto piek	0,75	-56	-56	--	-51	44	2
57	Personenauto piek	0,75	-70	-70	--	-65	33	3
58	Personenauto piek	0,75	-69	-69	--	-64	33	3
59	Bestelbus piek	0,75	-47	--	--	-47	52	0
60	Bestelbus piek	0,75	-56	--	--	-56	45	3
61	Tractor piek	1,50	-49	--	--	-49	52	2
61	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	41	2
62	Tractor piek	1,50	-53	--	--	-53	49	3
63	Laden lossen container piek	0,20	-61	--	--	-61	41	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-34	--	-34	-24	65	0
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-44	--	-44	-34	58	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-54	--	-54	-44	48	3
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-52	--	-52	-42	50	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-58	--	-58	-48	44	3
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-61	--	--	-61	41	3
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-57	--	--	-57	46	3
77	Tractor piek	1,50	-35	--	--	-35	64	0
78	Tractor piek	1,50	-42	--	--	-42	58	1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel
3537ao0315 v1
11_A - Poorterweg 119
Directe hinder
Nee

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel
3537ao0315 v1
11_B - Poorterweg 119
Directe hinder
Nee

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel
3537ao0315 v1
12_A - Poorterweg 119
Directe hinder
Nee

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_B - Poortterweg 119
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
12_B	Poortterweg 119	5,00	43	32	44	54	73	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	17	--	--	17	37	2
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	24	--	--	24	63	1
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	24	--	--	24	36	1
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	24	--	--	24	63	1
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	19	--	--	19	30	1
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	24	--	--	24	63	1
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	19	--	--	19	34	2
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	25	--	--	25	64	1
05	Laadlift	1,00	4	--	--	4	22	1
05	Personenauto	0,75	10	15	--	20	49	1
06	Laden lossen container	1,00	12	--	--	12	33	3
06	Personenauto	0,75	14	19	--	24	53	1
07	Bestelbus	0,75	15	--	--	15	51	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	25	23	17	28	27	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	17	27	27	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	21	16	26	26	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	21	16	26	26	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	25	23	17	28	27	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	25	23	18	28	28	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	24	19	29	29	2
08	Tractor	1,50	30	--	--	30	65	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	10	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	10	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	10	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	10	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	10	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	10	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	15	10	20	20	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	12	12	12	22	20	2
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	31	--	33	43	64	1
10	Motor mestopvoerband	2,00	6	6	6	16	15	2
11	Motor mestopvoerband	2,00	6	6	6	16	14	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	5	5	5	15	14	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	19	19	19	29	25	1
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	12	12	12	22	22	0
15	Tractor	1,50	30	--	--	30	49	0
16	Tractor	1,50	29	--	--	29	48	0
17	Kooiaap	1,00	39	--	43	53	49	2
18	Kooiaap	1,00	32	--	35	45	41	1
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	30	--	--	30	44	1
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	32	--	--	32	54	0
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-41	--	--	-41	59	1
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-41	--	--	-41	59	1
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-61	--	--	-61	41	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-67	--	--	-67	35	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-46	--	--	-46	54	1
55	Personenauto piek	0,75	-54	-54	--	-49	46	1
56	Personenauto piek	0,75	-56	-56	--	-51	43	0
57	Personenauto piek	0,75	-71	-71	--	-66	29	1
58	Personenauto piek	0,75	-67	-67	--	-62	34	1
59	Bestelbus piek	0,75	-54	--	--	-54	46	1
60	Bestelbus piek	0,75	-55	--	--	-55	46	1
61	Tractor piek	1,50	-50	--	--	-50	50	0
61	Tractor piek	1,50	-54	--	--	-54	45	0
62	Tractor piek	1,50	-51	--	--	-51	49	1
63	Laden lossen container piek	0,20	-64	--	--	-64	38	3
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-41	--	-41	-31	59	1
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-40	--	-40	-30	60	2
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-47	--	-47	-37	53	1
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-48	--	-48	-38	53	2
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-53	--	-53	-43	47	1
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-55	--	--	-55	46	2
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-65	--	--	-65	36	2
77	Tractor piek	1,50	-41	--	--	-41	58	0
78	Tractor piek	1,50	-43	--	--	-43	56	0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAEq bij Bron voor toetspunt: 13 A - Poortterweg 127
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
13_A	Poortterweg 127	1,50	40	24	42	52	72	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	18	--	--	18	41	4
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	21	--	--	21	63	4
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	30	--	--	30	44	4
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	20	--	--	20	62	4
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	19	--	--	19	34	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	21	--	--	21	62	4
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	22	--	--	22	41	4
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	21	--	--	21	63	4
05	Laadlift	1,00	9	--	--	9	29	4
05	Personenauto	0,75	5	10	--	15	47	4
06	Laden lossen container	1,00	8	--	--	8	31	4
06	Personenauto	0,75	9	14	--	19	51	4
07	Bestelbus	0,75	12	--	--	12	51	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	13	11	6	16	17	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	14	11	6	16	17	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	13	11	5	16	17	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	11	9	4	14	15	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	11	9	4	14	15	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	12	10	5	15	16	4
07	Ventilator Stienen 920	2,50	13	11	6	16	17	4
08	Tractor	1,50	25	--	--	25	64	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	11	9	4	14	15	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	11	8	3	13	14	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	10	8	2	13	14	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	9	7	2	12	13	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	9	7	2	12	13	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	10	7	2	12	13	4
08	Ventilator Stienen 920	2,50	11	8	3	13	14	4
09	Motor mestopvoerband	2,00	-6	-6	-6	4	4	4
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	28	--	30	40	63	4
10	Motor mestopvoerband	2,00	-6	-6	-6	4	4	4
11	Motor mestopvoerband	2,00	-7	-7	-7	4	3	4
12	Motor mestopvoerband	2,00	-10	-10	-10	0	-1	4
13	Verdamper koelcompressor	2,80	19	19	19	29	28	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	-1	-1	-1	9	13	4
15	Tractor	1,50	18	--	--	18	41	4
16	Tractor	1,50	19	--	--	19	41	4
17	Kooiaap	1,00	36	--	39	49	47	4
18	Kooiaap	1,00	34	--	38	48	46	4
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	20	--	--	20	37	4
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	25	--	--	25	50	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-46	--	--	-46	57	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-47	--	--	-47	56	4
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-58	--	--	-58	45	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-71	--	--	-71	32	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-46	--	--	-46	57	4
55	Personenauto piek	0,75	-59	-59	--	-54	44	4
56	Personenauto piek	0,75	-57	-57	--	-52	46	4
57	Personenauto piek	0,75	-70	-70	--	-65	34	4
58	Personenauto piek	0,75	-79	-79	--	-74	24	4
59	Bestelbus piek	0,75	-59	--	--	-59	44	4
60	Bestelbus piek	0,75	-57	--	--	-57	46	4
61	Tractor piek	1,50	-58	--	--	-58	44	4
61	Tractor piek	1,50	-57	--	--	-57	46	4
62	Tractor piek	1,50	-53	--	--	-53	50	4
63	Laden lossen container piek	0,20	-66	--	--	-66	37	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-46	--	-46	-36	57	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-43	--	-43	-33	60	4
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-46	--	-46	-36	57	4
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-53	--	-53	-43	50	4
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-54	--	-54	-44	49	4
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-54	--	--	-54	50	4
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-58	--	--	-58	45	4
77	Tractor piek	1,50	-46	--	--	-46	57	4
78	Tractor piek	1,50	-45	--	--	-45	58	3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAEq bij Bron voor toetspunt: 13_B - Poortterweg 127
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
13_B	Poortterweg 127	5,00	44	31	46	56	73	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	21	--	--	21	43	3
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	23	--	--	23	63	2
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	32	--	--	32	45	2
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	22	--	--	22	62	2
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	23	--	--	23	36	2
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	23	--	--	23	63	2
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	25	--	--	25	42	3
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	24	--	--	24	64	2
05	Laadlift	1,00	12	--	--	12	31	3
05	Personenauto	0,75	7	12	--	17	47	2
06	Laden lossen container	1,00	15	--	--	15	37	3
06	Personenauto	0,75	11	15	--	20	51	2
07	Bestelbus	0,75	14	--	--	14	51	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	14	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	18	13	23	23	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	14	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	13	23	23	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	23	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
08	Tractor	1,50	27	--	--	27	64	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	24	21	16	26	26	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	23	20	15	25	25	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	17	12	22	22	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	18	13	23	23	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	21	18	13	23	23	2
09	Motor mestopvoerband	2,00	-2	-2	-2	8	7	3
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	30	--	32	42	64	2
10	Motor mestopvoerband	2,00	1	1	1	11	10	3
11	Motor mestopvoerband	2,00	1	1	1	11	10	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	-1	-1	-1	9	8	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	23	23	23	33	31	2
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	3	3	3	13	16	3
15	Tractor	1,50	21	--	--	21	43	3
16	Tractor	1,50	20	--	--	20	41	2
17	Kooiaap	1,00	40	--	43	53	49	2
18	Kooiaap	1,00	38	--	41	51	48	3
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	23	--	--	23	39	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	27	--	--	27	51	2
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-46	--	--	-46	55	2
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-45	--	--	-45	56	2
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-46	--	--	-46	55	2
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-61	--	--	-61	41	3
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-44	--	--	-44	58	3
55	Personenauto piek	0,75	-59	-59	--	-54	42	2
56	Personenauto piek	0,75	-55	-55	--	-50	47	2
57	Personenauto piek	0,75	-67	-67	--	-62	35	3
58	Personenauto piek	0,75	-79	-79	--	-74	23	4
59	Bestelbus piek	0,75	-59	--	--	-59	42	2
60	Bestelbus piek	0,75	-55	--	--	-55	47	2
61	Tractor piek	1,50	-58	--	--	-58	44	2
61	Tractor piek	1,50	-53	--	--	-53	49	3
62	Tractor piek	1,50	-51	--	--	-51	51	3
63	Laden lossen container piek	0,20	-59	--	--	-59	43	3
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-46	--	-46	-36	55	2
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-41	--	-41	-31	60	2
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-44	--	-44	-34	58	3
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-49	--	-49	-39	52	2
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-51	--	-51	-41	51	3
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-51	--	--	-51	51	3
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-57	--	--	-57	45	3
77	Tractor piek	1,50	-46	--	--	-46	55	2
78	Tractor piek	1,50	-43	--	--	-43	58	2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 14_A - 50 meter noordwest
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
14_A	50 meter noordwest	5,00	42	38	40	50	73	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	11	--	--	11	32	3
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	20	--	--	20	61	2
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	21	--	--	21	33	2
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	20	--	--	20	60	2
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	18	--	--	18	30	1
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	20	--	--	20	60	2
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	14	--	--	14	30	3
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	30	--	--	30	68	0
05	Laadlift	1,00	2	--	--	2	21	2
05	Personenauto	0,75	4	9	--	14	45	3
06	Laden lossen container	1,00	21	--	--	21	41	1
06	Personenauto	0,75	8	13	--	18	48	2
07	Bestelbus	0,75	11	--	--	11	49	2
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	25	20	30	29	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	25	20	30	28	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	25	20	30	29	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	27	25	19	30	28	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	26	24	19	29	28	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	24	22	17	27	26	1
08	Tractor	1,50	25	--	--	25	61	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	31	29	24	34	31	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	29	27	21	32	29	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	28	26	21	31	28	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	29	26	21	31	29	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	29	26	21	31	29	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	29	27	21	32	29	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	30	28	22	33	30	0
09	Motor mestopvoerband	2,00	2	2	2	12	10	2
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	27	--	29	39	61	2
10	Motor mestopvoerband	2,00	6	6	6	16	13	1
11	Motor mestopvoerband	2,00	5	5	5	15	12	1
12	Motor mestopvoerband	2,00	5	5	5	15	12	1
13	Verdamper koelcompressor	2,80	18	18	18	28	25	1
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	8	8	8	18	21	3
15	Tractor	1,50	21	--	--	21	42	3
16	Tractor	1,50	26	--	--	26	46	2
17	Kooiaap	1,00	33	--	37	47	42	1
18	Kooiaap	1,00	30	--	33	43	40	2
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	19	--	--	19	34	2
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	23	--	--	23	48	3
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-50	--	--	-50	52	3
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-41	--	--	-41	60	2
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-35	--	--	-35	64	0
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-50	--	--	-50	50	1
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-51	--	--	-51	51	2
55	Personenauto piek	0,75	-62	-62	--	-57	39	3
56	Personenauto piek	0,75	-57	-57	--	-52	45	3
57	Personenauto piek	0,75	-68	-68	--	-63	34	3
58	Personenauto piek	0,75	-77	-77	--	-72	25	3
59	Bestelbus piek	0,75	-61	--	--	-61	41	3
60	Bestelbus piek	0,75	-54	--	--	-54	47	2
61	Tractor piek	1,50	-51	--	--	-51	49	2
61	Tractor piek	1,50	-53	--	--	-53	48	2
62	Tractor piek	1,50	-59	--	--	-59	44	3
63	Laden lossen container piek	0,20	-54	--	--	-54	47	2
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-48	--	-48	-38	54	3
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-47	--	-47	-37	53	1
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-51	--	-51	-41	50	2
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-54	--	-54	-44	46	1
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-59	--	-59	-49	43	2
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-60	--	--	-60	42	3
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-68	--	--	-68	34	2
77	Tractor piek	1,50	-49	--	--	-49	53	3
78	Tractor piek	1,50	-47	--	--	-47	54	2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
Laeq bij Bron voor toetspunt: 15 A - 50 meter noordoost
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
15_A	50 meter noordoost	5,00	40	27	39	49	73	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	4	--	--	4	26	3
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	24	--	--	24	63	1
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	28	--	--	28	42	3
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	24	--	--	24	63	1
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	20	--	--	20	33	2
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	24	--	--	24	63	1
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	9	--	--	9	26	3
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	24	--	--	24	64	1
05	Laadlift	1,00	-6	--	--	-6	14	3
05	Personenauto	0,75	10	15	--	20	50	1
06	Laden lossen container	1,00	9	--	--	9	31	4
06	Personenauto	0,75	12	16	--	21	51	1
07	Bestelbus	0,75	15	--	--	15	52	1
07	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	16	14	9	19	19	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	17	14	9	19	20	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	16	13	8	18	19	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	16	13	8	18	19	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	16	13	8	18	19	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	16	13	8	18	19	3
08	Tractor	1,50	27	--	--	27	63	1
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	14	9	19	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	8	18	19	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	18	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	15	13	7	18	18	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	17	11	22	22	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	1	1	1	11	11	3
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	30	--	32	42	64	1
10	Motor mestopvoerband	2,00	7	7	7	17	17	3
11	Motor mestopvoerband	2,00	7	7	7	17	16	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	7	7	7	17	16	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	18	18	18	28	27	2
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	8	8	8	18	21	3
15	Tractor	1,50	25	--	--	25	47	3
16	Tractor	1,50	16	--	--	16	37	3
17	Kooiaap	1,00	34	--	37	47	45	3
18	Kooiaap	1,00	22	--	25	35	32	3
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	12	--	--	12	29	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	35	--	--	35	57	0
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-37	--	--	-37	62	0
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-46	--	--	-46	56	2
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-55	--	--	-55	47	3
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-70	--	--	-70	33	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-61	--	--	-61	41	3
55	Personenauto piek	0,75	-50	-50	--	-45	49	0
56	Personenauto piek	0,75	-58	-58	--	-53	43	2
57	Personenauto piek	0,75	-70	-70	--	-65	32	3
58	Personenauto piek	0,75	-67	-67	--	-62	35	3
59	Bestelbus piek	0,75	-50	--	--	-50	49	0
60	Bestelbus piek	0,75	-58	--	--	-58	44	3
61	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	42	3
61	Tractor piek	1,50	-66	--	--	-66	35	3
62	Tractor piek	1,50	-61	--	--	-61	41	3
63	Laden lossen container piek	0,20	-63	--	--	-63	40	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-37	--	-37	-27	62	0
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-45	--	-45	-35	56	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-59	--	-59	-49	43	3
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-53	--	-53	-43	49	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-67	--	-67	-57	35	3
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-66	--	--	-66	36	3
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-60	--	--	-60	42	3
77	Tractor piek	1,50	-38	--	--	-38	61	0
78	Tractor piek	1,50	-44	--	--	-44	56	1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 16_A - 50 meter zuidoost
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
16_A	50 meter zuidoost	5,00	38	31	39	49	68	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	13	--	--	13	35	3
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	14	--	--	14	55	3
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	25	--	--	25	39	3
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	10	--	--	10	51	3
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	16	--	--	16	30	3
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	12	--	--	12	53	3
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	20	--	--	20	37	3
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	11	--	--	11	53	3
05	Laadlift	1,00	6	--	--	6	26	3
05	Personenauto	0,75	-15	-11	--	-6	27	4
06	Laden lossen container	1,00	16	--	--	16	38	3
06	Personenauto	0,75	8	13	--	18	49	3
07	Bestelbus	0,75	3	--	--	3	42	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	25	23	17	28	28	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	20	15	25	25	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	22	19	14	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	14	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	14	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	21	19	14	24	24	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	23	21	15	26	26	3
08	Tractor	1,50	27	--	--	27	63	2
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	18	12	23	23	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	18	15	10	20	21	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	10	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	15	9	20	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	17	14	9	19	20	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	19	16	11	21	22	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	20	17	12	22	23	3
09	Motor mestopvoerband	2,00	3	3	3	13	12	3
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	20	--	22	32	55	3
10	Motor mestopvoerband	2,00	1	1	1	11	10	3
11	Motor mestopvoerband	2,00	2	2	2	12	11	3
12	Motor mestopvoerband	2,00	5	5	5	15	14	3
13	Verdamper koelcompressor	2,80	20	20	20	30	29	3
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	8	8	8	18	20	2
15	Tractor	1,50	23	--	--	23	44	2
16	Tractor	1,50	28	--	--	28	49	3
17	Kooiaap	1,00	31	--	34	44	42	3
18	Kooiaap	1,00	32	--	36	46	43	3
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	21	--	--	21	38	3
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	8	--	--	8	33	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-64	--	--	-64	39	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-52	--	--	-52	50	3
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-68	--	--	-68	34	4
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-63	--	--	-63	39	4
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-47	--	--	-47	55	3
55	Personenauto piek	0,75	-76	-76	--	-71	26	4
56	Personenauto piek	0,75	-83	-83	--	-78	20	3
57	Personenauto piek	0,75	-53	-53	--	-48	48	2
58	Personenauto piek	0,75	-52	-52	--	-47	49	2
59	Bestelbus piek	0,75	-78	--	--	-78	25	4
60	Bestelbus piek	0,75	-73	--	--	-73	29	3
61	Tractor piek	1,50	-49	--	--	-49	53	3
61	Tractor piek	1,50	-58	--	--	-58	44	3
62	Tractor piek	1,50	-40	--	--	-40	59	0
63	Laden lossen container piek	0,20	-59	--	--	-59	44	4
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-64	--	-64	-54	39	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-50	--	-50	-40	53	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-48	--	-48	-38	54	3
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-56	--	-56	-46	46	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-55	--	-55	-45	47	3
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-55	--	--	-55	47	3
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-64	--	--	-64	39	4
77	Tractor piek	1,50	-63	--	--	-63	39	3
78	Tractor piek	1,50	-68	--	--	-68	34	3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

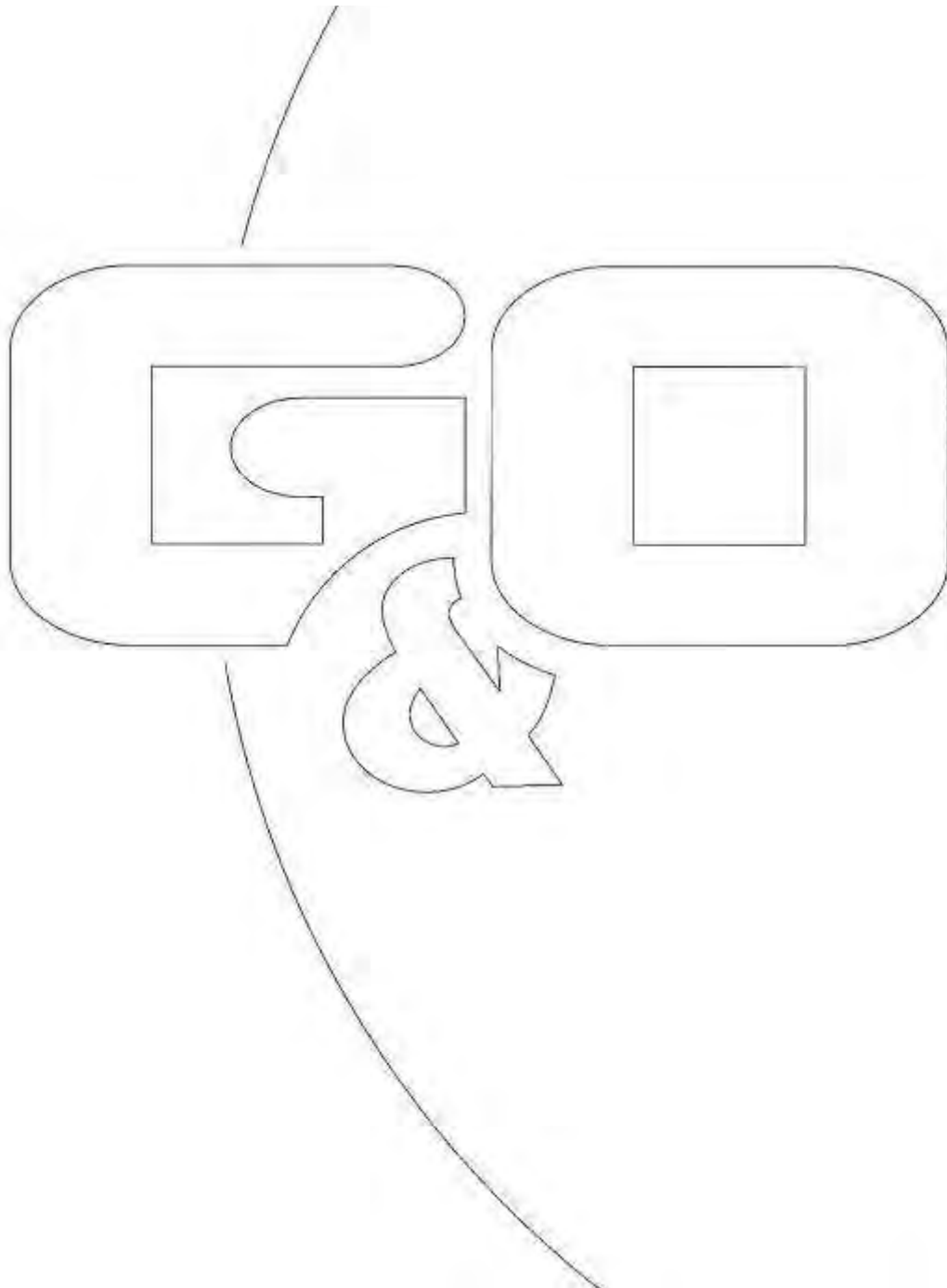
Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq bij Bron voor toetspunt: 17_A - 50 meter zuidwest
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
17_A	50 meter zuidwest	5,00	43	40	37	47	69	
01	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	8	--	--	8	30	3
01	Vrachtwagen aan-/afvoer diversen	1,00	16	--	--	16	58	3
02	Voer lossen zijkant 2	1,00	13	--	--	13	27	3
02	Vrachtwagen aanvoer voer	1,00	16	--	--	16	57	3
03	Voerleiding vullen silo's	2,60	21	--	--	21	34	2
03	Vrachtwagen afvoer eieren	1,00	16	--	--	16	58	3
04	Handgeduwde palletwagen rijden	0,20	13	--	--	13	30	3
04	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	21	--	--	21	61	2
05	Laadlift	1,00	-1	--	--	-1	19	3
05	Personenauto	0,75	0	5	--	10	42	4
06	Laden lossen container	1,00	34	--	--	34	54	1
06	Personenauto	0,75	4	9	--	14	46	3
07	Bestelbus	0,75	8	--	--	8	46	3
07	Ventilator Stienen 920	2,50	31	29	24	34	32	0
07	Ventilator Stienen 920	2,50	29	27	21	32	30	0
07	Ventilator Stienen 920	2,50	29	26	21	31	29	0
07	Ventilator Stienen 920	2,50	28	26	21	31	29	0
07	Ventilator Stienen 920	2,50	29	26	21	31	29	0
07	Ventilator Stienen 920	2,50	29	27	21	32	29	0
07	Ventilator Stienen 920	2,50	32	29	24	34	32	0
08	Tractor	1,50	22	--	--	22	60	3
08	Ventilator Stienen 920	2,50	32	29	24	34	32	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	30	28	22	33	30	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	30	28	22	33	30	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	30	28	22	33	30	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	30	28	22	33	30	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	31	29	23	34	31	0
08	Ventilator Stienen 920	2,50	34	32	27	37	34	0
09	Motor mestopvoerband	2,00	18	18	18	28	25	1
09	Vrachtwagen aan-/afvoer kippen	1,00	23	--	24	34	58	3
10	Motor mestopvoerband	2,00	18	18	18	28	25	1
11	Motor mestopvoerband	2,00	19	19	19	29	26	1
12	Motor mestopvoerband	2,00	20	20	20	30	27	0
13	Verdamper koelcompressor	2,80	17	17	17	27	25	2
14	Koelmotor kadaverkoeling	2,00	12	12	12	22	25	3
15	Tractor	1,50	27	--	--	27	48	3
16	Tractor	1,50	19	--	--	19	41	3
17	Kooiaap	1,00	21	--	24	34	32	3
18	Kooiaap	1,00	27	--	31	41	38	3
21	Uitlaat noodstroomaggregaat	2,00	28	--	--	28	44	2
22	Vrachtwagen afvoer kadavers	1,00	19	--	--	19	45	4
50	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-51	--	--	-51	52	4
51	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-46	--	--	-46	56	3
52	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-56	--	--	-56	45	2
53	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-41	--	--	-41	59	1
54	Vrachtwagen (combinatie) piek rbs	1,00	-56	--	--	-56	46	3
55	Personenauto piek	0,75	-63	-63	--	-58	39	4
56	Personenauto piek	0,75	-64	-64	--	-59	38	3
57	Personenauto piek	0,75	-67	-67	--	-62	35	3
58	Personenauto piek	0,75	-66	-66	--	-61	36	3
59	Bestelbus piek	0,75	-63	--	--	-63	40	4
60	Bestelbus piek	0,75	-65	--	--	-65	37	3
61	Tractor piek	1,50	-56	--	--	-56	46	3
61	Tractor piek	1,50	-60	--	--	-60	42	3
62	Tractor piek	1,50	-55	--	--	-55	47	3
63	Laden lossen container piek	0,20	-40	--	--	-40	60	1
70	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-51	--	-51	-41	52	4
71	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-61	--	-61	-51	41	3
72	Vrachtwagen piek IBS	1,00	-56	--	-56	-46	46	3
73	Kooiaap piek IBS	1,00	-66	--	-66	-56	36	3
74	Kooiaap piek IBS	1,00	-62	--	-62	-52	40	3
75	Handgeduwde palletwagen rijden piek	0,20	-63	--	--	-63	39	3
76	Voer lossen zijkant 2, piek	0,00	-77	--	--	-77	26	3
77	Tractor piek	1,50	-53	--	--	-53	50	4
78	Tractor piek	1,50	-50	--	--	-50	52	3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4

Resultaten indirecte hinder



Rapport: Resultatentabel
Model: 3537ao0315 v1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: RBS
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
01_A	De Brentjes 53	1,50	19	4	--	19	63	
01_B	De Brentjes 53	5,00	21	6	--	21	63	
02_A	De Brentjes 57	1,50	38	23	--	38	77	
02_B	De Brentjes 57	5,00	38	23	--	38	77	
03_A	De Brentjes 61	1,50	33	18	--	33	73	
03_B	De Brentjes 61	5,00	34	19	--	34	73	
04_A	De Brentjes 63	1,50	37	21	--	37	77	
04_B	De Brentjes 63	5,00	38	22	--	38	77	
05_A	De Brentjes 65	1,50	36	22	--	36	76	
05_B	De Brentjes 65	5,00	38	23	--	38	77	
06_A	De Brentjes 65	1,50	22	7	--	22	64	
06_B	De Brentjes 65	5,00	23	9	--	23	63	
07_A	De Brentjes 67	1,50	21	6	--	21	63	
07_B	De Brentjes 67	5,00	24	9	--	24	64	
08_A	De Brentjes 67	1,50	36	21	--	36	76	
08_B	De Brentjes 67	5,00	37	22	--	37	76	
09_A	De Brentjes 69	1,50	23	8	--	23	64	
09_B	De Brentjes 69	5,00	31	15	--	31	70	
10_A	Poorterweg 94	1,50	27	12	--	27	69	
10_B	Poorterweg 94	5,00	29	15	--	29	70	
11_A	Poorterweg 119	1,50	24	9	--	24	66	
11_B	Poorterweg 119	5,00	27	12	--	27	67	
12_A	Poorterweg 119	1,50	32	17	--	32	72	
12_B	Poorterweg 119	5,00	33	18	--	33	72	
13_A	Poorterweg 127	1,50	19	4	--	19	63	
13_B	Poorterweg 127	5,00	21	6	--	21	64	
14_A	50 meter noordwest	5,00	19	3	--	19	61	
15_A	50 meter noordoost	5,00	30	15	--	30	70	
16_A	50 meter zuidoost	5,00	34	19	--	34	73	
17_A	50 meter zuidwest	5,00	23	8	--	23	65	
18_A	De Brentjes 57, IH	1,50	43	28	--	43	82	
18_B	De Brentjes 57, IH	5,00	42	28	--	42	82	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Vergelijkingstabel
Folder: N:\Geomilieu projecten\3500 tm 3750\3537ao0315\
Model: 3537ao0315 v1
Groep: Waarde=IBS / Referentie=RBS
Periode: Waarde=Dagperiode / Referentie=Dagperiode
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Sommatie
01_A	De Brentjes 53	1,50	16	19	21
01_B	De Brentjes 53	5,00	18	21	23
02_A	De Brentjes 57	1,50	35	38	40
02_B	De Brentjes 57	5,00	35	38	40
03_A	De Brentjes 61	1,50	29	33	35
03_B	De Brentjes 61	5,00	30	34	35
04_A	De Brentjes 63	1,50	33	37	39
04_B	De Brentjes 63	5,00	33	38	39
05_A	De Brentjes 65	1,50	33	36	38
05_B	De Brentjes 65	5,00	34	38	40
06_A	De Brentjes 65	1,50	18	22	24
06_B	De Brentjes 65	5,00	19	23	25
07_A	De Brentjes 67	1,50	17	21	23
07_B	De Brentjes 67	5,00	20	24	26
08_A	De Brentjes 67	1,50	32	36	38
08_B	De Brentjes 67	5,00	33	37	38
09_A	De Brentjes 69	1,50	19	23	25
09_B	De Brentjes 69	5,00	26	31	32
10_A	Poorterweg 94	1,50	23	27	28
10_B	Poorterweg 94	5,00	26	29	31
11_A	Poorterweg 119	1,50	20	24	25
11_B	Poorterweg 119	5,00	23	27	28
12_A	Poorterweg 119	1,50	28	32	34
12_B	Poorterweg 119	5,00	29	33	35
13_A	Poorterweg 127	1,50	16	19	21
13_B	Poorterweg 127	5,00	17	21	23
14_A	50 meter noordwest	5,00	15	19	20
15_A	50 meter noordoost	5,00	27	30	32
16_A	50 meter zuidoost	5,00	30	34	35
17_A	50 meter zuidwest	5,00	20	23	25
18_A	De Brentjes 57, IH	1,50	39	43	44
18_B	De Brentjes 57, IH	5,00	39	42	44

Rapport: Vergelijkingstabel
Folder: N:\Geomilieu projecten\3500 tm 3750\3537ao0315\
Model: 3537ao0315 v1
Groep: Waarde=IBS / Referentie=RBS
Periode: Waarde=Nachtperiode / Referentie=Nachtperiode
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Sommatie
01_A	De Brentjes 53	1,50	17	--	17
01_B	De Brentjes 53	5,00	19	--	19
02_A	De Brentjes 57	1,50	37	--	37
02_B	De Brentjes 57	5,00	37	--	37
03_A	De Brentjes 61	1,50	31	--	31
03_B	De Brentjes 61	5,00	32	--	32
04_A	De Brentjes 63	1,50	35	--	35
04_B	De Brentjes 63	5,00	35	--	35
05_A	De Brentjes 65	1,50	35	--	35
05_B	De Brentjes 65	5,00	36	--	36
06_A	De Brentjes 65	1,50	20	--	20
06_B	De Brentjes 65	5,00	21	--	21
07_A	De Brentjes 67	1,50	18	--	18
07_B	De Brentjes 67	5,00	22	--	22
08_A	De Brentjes 67	1,50	34	--	34
08_B	De Brentjes 67	5,00	34	--	34
09_A	De Brentjes 69	1,50	21	--	21
09_B	De Brentjes 69	5,00	28	--	28
10_A	Poorterweg 94	1,50	25	--	25
10_B	Poorterweg 94	5,00	28	--	28
11_A	Poorterweg 119	1,50	22	--	22
11_B	Poorterweg 119	5,00	25	--	25
12_A	Poorterweg 119	1,50	30	--	30
12_B	Poorterweg 119	5,00	31	--	31
13_A	Poorterweg 127	1,50	17	--	17
13_B	Poorterweg 127	5,00	19	--	19
14_A	50 meter noordwest	5,00	16	--	16
15_A	50 meter noordoost	5,00	29	--	29
16_A	50 meter zuidoost	5,00	32	--	32
17_A	50 meter zuidwest	5,00	21	--	21
18_A	De Brentjes 57, IH	1,50	41	--	41
18_B	De Brentjes 57, IH	5,00	40	--	40

INTEGRALE AANVULLING

BIJLAGE AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT MILIEU



AANVRAGER

Pluimveebedrijf Koch
Poorteweg 121
5984 NM Koningslust

LOCATIE BEDRIJF

Poorteweg 121
5984 NM Koningslust

(INTEGRALE) AANVULLING

BIJLAGE AANVRAAG

OMGEVINGSVERGUNNING

ACTIVITEIT MILIEU

Initiatieflocatie: Poorterweg 121
5984 NM Koningslust

Initiatiefnemer: Pluimveebedrijf Koch
Poorterweg 121
5984 NM Koningslust

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
Dennis van Uijen
tel. 06-53817419
dennis.vanuijen@forfarmers.eu

Datum: 11 november 2014
Gewijzigd 24 november 2015

INHOUDSOPGAVE

Inleiding	2
BIJLAGE 1 PROCEDURE	4
BIJLAGE 2 RUBRIEK 'GEGEVENS INRICHTING'	5
2.1 Milieutekening	5
2.2 Beschrijving inrichting en omgeving	5
BIJLAGE 3 RUBRIEK 'BEDRIJFSTIJDEN'	6
BIJLAGE 4 RUBRIEK 'MER-(BEOORDELINGS)PLICHT'	7
4.1 Drempelwaarden	7
BIJLAGE 5 RUBRIEK 'MILIEUZORG'	8
5.1 Ver(ge-)bruik grondstoffen	8
5.2 Registraties	8
BEDRIJF 6 RUBRIEK 'BODEM'	9
6.1 Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)	9
6.2 Nulsituatieonderzoek	10
6.3 Zorgplicht	10
BIJLAGE 7 RUBRIEK 'AFVAL'	11
7.1 Niet gevaarlijke afvalstoffen	11
7.2 Gevaarlijke afvalstoffen	11
BIJLAGE 8 RUBRIEK 'LUCHT'	13
8.1 Niet in betekende mate	13
8.1 Rapportage luchtkwaliteit	14
BIJLAGE 9 RUBRIEK 'GELUID'	15
9.1 Toelichting geen noodzaak akoestisch onderzoek	15
9.2 Geluid-/trillingsbronnen binnen de inrichting	15
9.3 Verkeersbewegingen van en naar de inrichting	15
9.4 Voorzieningen ter beperking geluid-/trillingshinder	15
BIJLAGE 10 RUBRIEK 'ENERGIE'	16
10.1 Energiegebruik	16
10.2 Informatiebladen energiebesparing veehouderijen	16
BIJLAGE 11 RUBRIEK 'EXTERNE VEILIGHEID'	18
BIJLAGE 12 RUBRIEK 'GEUR'	20
12.1 Algemeen	20
12.2 Ligging geurvoelige objecten	20
12.3 Geurverordening	20
12.4 Dieren met omrekeningsfactoren	21
12.5 Toelichting variabelen geurberekening (V-stacks)	25
12.6 Kadastrale situatietekeningen	29
BIJLAGE 13 RUBRIEK 'BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN'	30
13.1 Van toepassing zijnde BBT-documenten	30
13.2 Besluit ammoniakemissie Huisvestingsystemen	30
BIJLAGE 14 RUBRIEK 'HET HOUDEN VAN DIEREN'	32
14.1 Bedrijfsontwikkelingsplan	32
14.2 Leaflets emissiearme stalsystemen	33
BIJLAGE 15 RUBRIEK 'NATUUR'	34
15.1 Zeer kwetsbare natuur (Wav-gebieden)	34
15.2 Natura-2000 gebieden/koppeling nB-wet	34
BIJLAGE 16 RUBRIEK 'GEGEVENS AANWEZIGE STOFFEN'	36
16.1 Opslag gevaarlijke stoffen	36
16.2 Opslag overige stoffen	36
BIJLAGE 17 RUBRIEK 'WATER'	37
17.1 Overzicht waterverbruik	37
17.2 Overzicht afvalwater	38
17.3 Waterhuishouding	38
BIJLAGE 18 NADERE GEGEVENS EN/OF OPMERKINGEN	41
BIJLAGE 19 MACHTIGING	42

INLEIDING

Verloop

Nav het eerste gepubliceerde ontwerpbesluit horende bij onderhavige aanvraag zijn diverse zienswijze binnengekomen. Nav deze zienswijzen heeft de aanvrager zich bereid gevonden extra maatregelen (verder verhogen emissiepunt naar 13,5 meter) te treffen om het woon-en leefklimaat van de omgeving te verbeteren.

Als gevolg van deze getroffen maatregelen is op 16-7-2015 een nieuw ontwerpbesluit ter inzage gelegd. Op dit ontwerpbesluit zijn opnieuw zienswijzen ingediend. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit van 16-7-2015 zijn opnieuw diverse zienswijzen ingediend.

Verkleinen voornemen

Gelet op de maatschappelijke onrust alsmede gelet op gewijzigde inzichten en gewijzigde wetgeving gedurende de (reeds lang lopende) procedure is besloten het plan te wijzigen door het aanzienlijk te verkleinen. Dat wil zeggen dat de doorbouw van het voliëresysteem (2-de laag van het voliëresysteem) komt te vervallen. Hiermee wordt nog maar vergunning gevraagd voor 23.529 legkippen in de nieuw te bouwen stal 11 ipv het eerder aangevraagde aantal van 39.950 legkippen. Er worden dus 16421 legkippen minder aangevraagd.

Uit de zienswijzen op het ontwerpbesluit van 16-7-2015 blijkt dat diverse omwonenden moeite hebben met de eerder voorgestelde emissiepunt hoogte van 13,5 meter (voorgesteld om de geurbelasting naar de omgeving te verlegen). Als gevolg hiervan is besloten de emissiepunthoogte te laten zakken naar 11 meter (na het vervallen van 16.421 is deze hoogte niet langer noodzakelijk om de geurbelasting naar de omgeving verder te beperken).

Naast het houden van pluimvee wordt een caravanstalling aangevraagd. Ten aanzien van de caravanstalling wijzigt niets ten aanzien van het ontwerpbesluit van 16-7-2015. De akoestische belasting als gevolg van de transporten gerelateerd aan de caravanstalling zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek (welk op dit punt ongewijzigd blijft)

Concrete wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit 16-7-2015

Ten aanzien van het ontwerpbesluit van 16-7-2015 wijzigen de volgende zaken:

- De doorbouw van het voliëresysteem (2-de laag van het voliëresysteem) komt te vervallen;
- Door het vervallen van voornoemde doorbouw vervallen 16421 legkippen;
- Om visuele hinder zoveel mogelijk te beperken wordt het emissiepunt verlaagd van 13,5 meter naar 11 meter;
- De geurbelasting neemt op alle woningen verder af;
- Stal 11 wordt in z'n geheel lager gebouwd (doorbouw van voliëresysteem vervalt immers). Hiermee wordt (voor zover er sprake van zou kunnen zijn) eventuele visuele hinder verder beperkt;
- Het aantal ventilatoren neemt af hetgeen zal leiden tot een lagere akoestische belasting naar de omgeving;
- Er wordt een droogwandfilter geplaatst (erkend systeem onder code BWL 2010.29 en in de Rav E 7.4)) in de achtergevel van de nieuw te bouwen stal B. Deze droogwandfilter heeft als doel het afvangen van fijn stof uit de ventilatielucht. Zo wordt de uitstoot van fijn stof (PM10) verlaagd van 65 gram/dier/jaar naar 46 gram/dier/jaar;

Niemand benadeeld door verkleining voornemen

In de periode tussen het gepubliceerde ontwerpbesluit en het definitieve besluit mogen wijzigingen / aanvullende gegevens worden ingediend mits dat niemand hiermee wordt benadeeld. Met de hiervoor geschetste wijzigingen wordt niemand benadeeld.

Vervanging eerdere documenten

Omwille de leesbaarheid en de overzichtelijkheid wordt voorliggend bijlagenpakket integraal als aanvulling ingediend. Voorliggend bijlagenpakket vervangt het eerder ingediende bijlagenpakket d.d. 24-10-2014 (inclusief de aanvulling oplegnotitie van 22-04-2015).

Aanvraagformulieren

In het aanvraagformulier staat de afstand van 94 m van de grens van de inrichting tot de meest dichtbij gelegen woning Brentjes 63 genoemd. Dit blijkt onjuist. Deze afstand moet zijn 7 meter tot de woning Brentjes 65.

De afstand tot het emissiepunt en de meest dichtbijgelegen woning bedraagt 93 meter tot Brentjes 61 (gemeten vanuit emissiepunt A (stal 8)).

In afwijking van het aanvraagformulier staat de juiste afstand tot een zeer kwetsbaar (Wav) gebied vermeld in paragraaf 15.1 van voorliggend bijlagepakket.

In afwijking van het aanvraagformulier bedraagt het elektriciteitsverbruik meer dan 50.000 kwh. Het verwachte verbruik staat aangegeven in paragraaf 10.1 van voorliggend bijlagepakket.

In afwijking van het aanvraagformulier is er wel een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit is apart bijgevoegd. Hierna wordt ook verwezen in voorliggend bijlagenpakket.

Nadere gegevens

De stalling van caravans is een activiteit die reeds jaren wordt ontplooid op de onderhavige locatie. Gelet op het financieel bedrijfsresultaat moet deze activiteit als ondergeschikt worden aangemerkt en kan daarmee als nevenactiviteit worden beschouwd. De activiteit is wel van belang ter uitvoering van het voorgenomen bedrijfsplan.

De aangevraagde stalsystemen voldoen aan de eisen van het Besluit huisvesting en voldoen aan de technische uitvoering zoals deze is opgenomen in de bijbehorende (en tevens bij deze aanvraag bijgevoegde) leaflets.

Bijlagen

Voor de overige gegevens wordt verwezen naar de bijlagen.

1

BIJLAGE PROCEDURE

Conform artikel 3.10 lid 1c van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) is voor deze aanvraag Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (AWB) van toepassing.

2

BIJLAGE 2 RUBRIEK 'GEGEVENS INRICHTING'

2.1 MILIEUTEKENING

De milieutekening is als separate bijlage bijgevoegd en gekenmerkt als horende bij de aanvraag.

2.2 BESCHRIJVING INRICHTING EN OMGEVING

Het betreft hier een pluimveebedrijf gelegen aan de Poorterweg 121 te Koningslust. Voor deze inrichting is op 23-3-2004 een milieuvergunning verleend voor het houden van 28.000 legkippen op mestbandbatterijen met geforceerde mestdroging, Groen label BB 93.06.008 (RAV code E 2.5.1). Daarnaast zag deze vergunning toe op een nieuw te bouwen stal voor 18429 legkippen. Door het ontbreken van de bouwvergunning is deze vergunning niet in werking getreden. Echter, na drie na het onherroepelijk worden van deze vergunning is de nieuwe stal op grond van het toenmalige artikel 8.18 van de Wet milieubeheer komen te vervallen. Door het vervallen van de rechten voor de nieuwe stal is de koppeling met de bouwvergunning op grond van 20.8 van de Wet milieubeheer komen te vervallen waardoor de vergunning van 23-3-2004 drie jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning alsnog in werking is getreden voor het resterende niet vervallen gedeelte van de vergunning¹.

Uit het voorgaande volgt dat de vigerende vergunningsrechten worden gevormd door de vergunning van 23-3-2004² op grond waarvan nog 28.000 legkippen mogen worden gehouden op Groen label BB 93.06.008 (RAV code E 2.5.1). In dit systeem wordt wekelijks de mest uit de stal verwijderd en opgeslagen in een mestcontainer. Is de container vol dan wordt deze van het bedrijf afgevoerd. Deze afvoer geschiedt tenminste 1x per 2 weken. De inrichting gaat deelnemen aan een proef waarbij dieren individueel of in kleine groepen worden gehuisvest in de bestaande batterijhuisvesting. Deze proeven worden gedaan door een fokkerijorganisatie. De opzet van de proeven is om aan te tonen hoeveel eieren een kip legt, hoe zwaar de eieren zijn enz. Hierbij is een individuele benadering van de kippen noodzakelijk. Voor dit betreffende huisvestingssysteem is aan ons bedrijf middels een overeenkomst tussen ISA Boxmeer en het ministerie van E, L & I vrijstelling verleend voor de duur van 15 jaar. Indien noodzakelijk kan deze overeenkomst getoond worden. Dit betekent dat er in de aangepaste kooien maximaal 21.000 legkippen gehouden kunnen worden. Verder wordt de mestdroging zodanig aangepast dat het gehele huisvestingssysteem valt onder het groen label BB 97.07.058 (RAV code E 2.5.2)

Aangezien dit aantal dieren te klein is voor een volwaardig bedrijf wordt er een nieuwe stal gebouwd voor in totaal 23529 dieren in een voliéresysteem BWL 2004.10.V2 (RAV code E 2.11.2) voorzien van een droogwandfilter BWL 2010.29 (RAV code E 7.4). Ook hier wordt de mest regelmatig via mestbanden afgevoerd naar de gereedstaande container en afgevoerd van het bedrijf.

Alle stallen worden voorzien van emissiearme systemen die de emissie van ammoniak, geur en fijnstof reduceren.

Door de toepassing van de emissiearme systemen voldoet de inrichting aan de gestelde regels in het besluit Huisvesting.

¹ Zie uitspraak 21 oktober 2009 van de Raad van State (200901403/1/M2)

² Daar waar in onderhavige aanvraag (inclusief ruimtelijke onderbouwing en overige bijlagen) de uitgangssituatie 22-4-2008 staat genoemd wordt bedoeld de vigerende vergunningsrechten worden gevormd door de vergunning van 23-3-2004² op grond waarvan nog 28.000 legkippen mogen worden gehouden op Groen label BB 93.06.008 (RAV code E 2.5.1)

3

BIJLAGE RUBRIEK 'BEDRIJFSTIJDEN'

NORMALE WERKTIJDEN:

Werkdagen:	☒ Maandag t/m vrijdag	☒ Zaterdag	☒ Zondag
Werktijden:	☒ 7.00 -19.00 uur	☒ 7.00 -19.00 uur	☒ 7.00 -19.00 uur
	☒ 19.00 – 23.00 uur	☐ 19.00 – 23.00 uur	☐ 19.00 – 23.00 uur
	☒ 23.00 – 7.00 uur	☐ 23.00 – 7.00 uur	☐ 23.00 – 7.00 uur

Laad- en lostijden: Zie akoestisch onderzoek

Zie voor de gedefinieerde transportbewegingen het akoestisch onderzoek

Ventilatoren draaien continue

4

BIJLAGE RUBRIEK 'MER-(BEOORDELINGS)PLICHT'

4.1 DREMPELWAARDEN

DE MER-PLICHT

In de bijlage bij het besluit MER zijn in onderdeel C onder 14 de criteria genoemd wanneer een bedrijf een Milieueffectrapport moet op stellen voor een veehouderij. Hier worden genoemd de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 1°. 85.000 stuks mesthoenders (Rav1 cat. E 3 t/m 5),
- 2°. 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E2),
- 3°. 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3) of
- 4°. 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2 en D 1.3).

De voorgenomen activiteit overschrijdt voornoemde drempelwaarden niet. Er hoeft voorts dus geen MER te worden opgesteld.

MER-BEOORDELINGSPLICHT

In de bijlage bij het besluit MER zijn in onderdeel D onder 14 de criteria genoemd wanneer een bedrijf een aanmeldnotitie Milieueffectrapport moet op stellen voor een veehouderij. Hier worden genoemd de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 1°. 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J),
- 2°. 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3),
- 3°. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),
- 4°. 2700 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),
- 5°. 5000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3),
- 6°. 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),
- 7°. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),
- 8°. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),
- 9°. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Ravcat. A1, A2 & A3),
- 10°. 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),
- 11°. 2000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3),
- 12°. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4),
- 13°. 1000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

De voorgenomen activiteit overschrijdt voornoemde drempelwaarden niet. De uitbreiding van het aantal stuks pluimvee in stal 11 overschrijdt voornoemde drempelwaarde niet. Bij stal 8 is sprake van een reeds bestaande stal. Het principe van het aangevraagde stalsysteem BB 97.07.058 is gelijk aan het reeds vergunde stalsysteem BB 93.06.008. Het aangevraagde stalsysteem BB 97.07.058 is slechts een doorontwikkeling van het vergunde stalsysteem BB 93.06.008. Dit staat ook als zodanig letterlijk genoemd in de leaflet van BB 97.07.058. Bij stal 8 kan dan ook niet gesproken worden over een oprichting dan wel wijziging als bedoeld in het Besluit-mer³.

Er hoeft dus geen aanmeldnotitie MER te worden opgesteld. Voort krijgen-door de inhoud van voorliggende aanvraag, alsmede de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing alle milieuaspecten een volwaardige plaats in de besluitvorming.

³ Zie o.a. uitspraak 200904456/1/M2. Datum uitspraak: 17 maart 2010 waarbij de afdeling oordeelt dat een stalsysteem in voldoende mate moet wijzigen om meegenomen te worden in de toetsing aan de mer-drempelwaarde.

5

BIJLAGE RUBRIEK 'MILIEUZORG'

5.1 VER(GE-)BRUIK GRONDSTOFFEN

Binnen de inrichting worden het water- en energiegebruik en de hoeveelheden afgevoerde afvalstoffen geregistreerd. De hoeveelheden veevoer en op het land gebrachte kunstmest en dierlijke mest mogen de gebruiksruimte op grond van de meststoffenwet niet overschrijden. Op grond van de artikelen 32 en 33 van het uitvoeringsbesluit meststoffenwet is een veehouderij verplicht veevoerders en mest te registreren. Dit systeem is erop gericht de emissies van de mineralen fosfaat en stikstof, in de vorm van meststoffen, in het milieu terug te dringen. Hiertoe worden jaarlijks gegevens over de aan- en afgevoerde hoeveelheden fosfaat en stikstof aan Dienst Regelingen verstrekt.

5.2 REGISTRATIES

ASPECTEN	FREQUENTIE	WIJZE VAN REGISTREREN	BEWAARPLAATS
Aantal dieren	Continu	Aantallen	Boekhouding/diertellingen
Aanvoer diervoeders	Per vracht	Hoeveelheid en soort grondstof	Via voermanagement op pc
Waterverbruik	Maandelijks	m3	Logboek / jaarnota's
Energieverbruik	Maandelijks	kWh en m3	Logboek / jaarnota's
Afvoer dieren	jaarlijks	aantallen	Boekhouding/diertellingen
Aanvoer dieren	jaarlijks	Aantallen	Diertellingen/bonnen/ boekhouding
Afvoer kadavers	Op afroep	Hoeveelheid/ vervoerder	Logboek/afgiftebonnen/ boekhouding
Afvoer overige afvalstoffen ⁴	Op afroep	Hoeveelheid/ vervoerder	Logboek/afgiftebonnen/ boekhouding
Afvoer eieren	1 x per 3 dagen	Hoeveelheid en samenstelling	Logboek/afgiftebonnen/ boekhouding
Keuring blusmiddelen	Jaarlijks	Controle door Paraat	Logboek/registratie op blusmiddel zelf

⁴ De bedrijfsafvalstoffen worden geregistreerd conform de bepalingen in artikel 10.38 Wm. In het artikel is vastgelegd wat geregistreerd moet worden en hoe lang deze gegevens moeten worden bewaard. In het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen is nader uitgewerkt wat en hoe geregistreerd moet worden. De registratie vindt plaats conform de voornoemde wettelijke bepalingen.

6

BEDRIJF RUBRIEK 'BODEM'

6.1 NEDERLANDSE RICHTLIJN BODEMBESCHERMING (NRB)

Op grond van de NRB kunnen bij onderhavige inrichting de volgende activiteiten als bodembedreigend worden aangemerkt:

- Opslag van mest en meststoffen;
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage;
- Opslag bestrijdingsmiddelen in emballage;
- Opslag van diergeneesmiddelen;
- Opslag van kadavers;
- Opslag vaste mest op mestplaat/container;

De NRB-aanpak is samen te vatten als 'vloeistofdichte vloeren met een minimum aan gedragsvoorschriften' of 'kerende vloeren en/of lekbakken met een zwaar accent op de daarop toegesneden gedragsvoorschriften'. Binnen het bedrijf wordt aandacht geschonken aan incidentenmanagement om het risico tot verontreiniging van de bodem tot een minimum te beperken. Personeel wordt geïnstrueerd hoe om te gaan met bodembedreigende activiteiten. Daarnaast worden calamiteiten geregistreerd en zijn voldoende voorzieningen aanwezig om een verontreiniging te voorkomen dan wel de gevolgen ervan te beperken. Met een doelmatige combinatie van maatregelen en voorzieningen wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd.

Voor een (intensief) veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij ervan uitgaat dat bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Dit standpunt is herhaald in uitspraken van 15 januari 1998 (E03.096.0162) en 20 februari 2002 (200104344/1). De Raad van State oordeelt in voornoemde uitspraken dat (wanneer voldoende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem getroffen zijn) bij een intensieve veehouderij met reguliere activiteiten de NRB minder streng toegepast hoeft te worden om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Volgens de Bodemrisico Checklist (BRCL) is de emissiescore van de voornoemde activiteiten 4.

Naar analogie van de geschetste systematiek en jurisprudentie wordt het bodemrisico teruggedrongen tot eindemissiescore 1 door het toepassen van de volgende maatregelen:

Opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage

Reinigings- en ontsmettingsmiddelen worden boven een lekbak opgeslagen in een daarvoor bestemde opslagkast.

Opslag van bestrijdingsmiddelen in emballage

Bestrijdingsmiddelen worden boven een lekbak opgeslagen in een daarvoor bestemde opslagkast of -ruimte. Deze voldoet aan de zorgplichtbepalingen gesteld in artikel 18 van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden⁵. De vloeibare bestrijdingsmiddelen worden boven een lekbak op een vloeistofkerende vloer opgeslagen in gesloten emballage⁶. De vaste bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen in zakken. De zakken staan in een opvangbak op een vloeistofkerende vloer⁷.

⁵ Deze bepalingen vervangen de bepalingen van het Bestrijdingsmiddelenbesluit.

⁶ Deze emballage is bestand tegen inwerking van de bestrijdingsmiddelen.

⁷ De opslag vindt plaats in een afgesloten en geventileerde ruimte. De bestrijdingsmiddelen kunnen niet in aanraking komen hemelwater.

Opslag van diergeneesmiddelen

Diergeneesmiddelen worden in de originele verpakking opgeslagen in een afsluitbare koelkast.

Opslag van kadavers

De kleine kadavers worden opgeslagen in een vloeistofdichte voorziening met koeling. Grote kadavers worden opgeslagen op de vloeistofdichte kadaverplaat of in een vloeistofdichte kadaverton. De kadaveropslag zal voldoen aan de voorschriften genoemd in de Regeling dierlijke bijproducten 2008.

Opslag vaste mest op mestplaat/container

De opstelplaats voor de container voor de droge pluimveemest is voorzien van een vloeistofkerende vloer. Eventuele mestresten worden meteen in de container gedaan.

Opslag van minerale oliën

Smeer-, hydraulische, en afgewerkte olie wordt boven een vloeistofdichte lekbak opgeslagen in een vloeistofdicht vat.

6.2 NULSITUATIEONDERZOEK

Met een doelmatige combinatie van maatregelen en voorzieningen wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd, zie de beschrijvingen in paragraaf 6.1. In afwijking van de NRB is het voor deze inrichting, gelet op genoemde RvS-uitspraken, niet noodzakelijk om een nulsituatieonderzoek uit te voeren.

6.3 ZORGPLICHT

Artikel 13 van de Wet bodembescherming (Wbb) is rechtstreeks van toepassing op de inrichting. Voor zover in de op te leggen voorschriften niet specifiek is vastgelegd welke bodembeschermende maatregelen moeten zijn uitgevoerd, dwingt artikel 13 van de Wbb tot een zorgvuldige bedrijfsvoering. In verband met de strekking van het begrip bodemverontreiniging is van belang dat het begrip bodem ook het grondwater omvat. Het melden van ongewone en gewone voorvallen met betrekking tot bodembescherming is geregeld in artikel 27 en 30 van de Wbb. Deze zorgplicht zal door de inrichtinghouder in acht worden genomen.

7

BIJLAGE RUBRIEK 'AFVAL'

7.1 NIET GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN

AFVALSTOFFEN	AFVOER-FREQUENTIE	HOEEVEELHEID PER JAAR (KG, TON OF STUKS)	WIJZE VAN OPSLAG	MAXIMALE OPSLAG	INZAMELAAR/ VERWERKER
Huishoudelijk	1x 2 wkn	100 kg	container	250 kg	Erkend inzamelaar
Papier	1x 4 wkn	50 kg	container		Erkend inzamelaar
Metaal	1x jaar	50 kg	los		Erkend inzamelaar
Glas	1x 4 wkn	5 kg	container		Erkend inzamelaar
Plastic	1x 4 wkn	25 kg	container		Erkend inzamelaar
Gft/groen-afval	1x 2 wkn	100 kg	container	250 kg	Erkend inzamelaar
Kadavers ⁸	1 x per week	4,5 ton	Kadaver-koeling/ kadaverplaats		Destructor Rendac

7.2 GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN

SOORT AFVAL	AFVOER-FREQUENTIE	HOEEVEELHEID P. JAAR (KG, TON OF STUKS)	WIJZE VAN OPSLAG	MAX. OPSLAG	INZAMELAAR/ VERWERKER
Afgewerkte olie					
Oliehoudend afval					
Olie/water/Slibmengsel					
Accu's					
Ontvetter					
Verfrestanten					
Rest. Bestrijdingsmidd.	1x/jaar	2 kg	kast	2 kg	leverancier
Rest. Geneesmiddelen	1x/jaar	2 kg	Koelkast	2 kg	dierenarts
TL buizen/spaarlamp	Indien nodig, doch minstens 1x per jaar	25 stuks	doos	25 stuks	Erkend inzamelaar

Afvalpreventie is relevant bij bedrijven waarbij de hoeveelheid gevaarlijk afval boven de 2,5 ton per jaar ligt óf de hoeveelheid bedrijfsafval boven de 25 ton per jaar ligt (*bron: Infomil*). Tot het bedrijfsafval worden alle vrijkomende afvalstromen gerekend, die niet als gevaarlijk afval kunnen worden aangemerkt. Het betreft een

⁸ Binnen de inrichting vrijgekomen kadavers worden opgeslagen en aangeboden volgens de voorschriften genoemd in de Regeling dierlijke bijproducten 2008.

totaal van de afvalstromen onafhankelijk van het feit of ze al dan niet gescheiden worden ingezameld. Ook het afval dat voor recycling wordt aangeboden, wordt hier in meegenomen.

Zoals uit de aanvraag blijkt, bedraagt de hoeveelheid gevaarlijk afval minder dan 2,5 ton per jaar en de hoeveelheid bedrijfsafval meer dan 25 ton per jaar. Gelet op de soorten afvalstromen is binnen het bedrijf geen preventiepotentieel aanwezig.

8

BIJLAGE RUBRIEK 'LUCHT'

8.1 NIET IN BETEKENENDE MATE

In mei 2010 is de 'Handreiking fijn stof voor veehouderijen' door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerd. Deze handreiking is opgesteld door InfoMil in samenwerking met het Ministerie van I&M en gaat in op de regelgeving over luchtkwaliteit, waarbij ook wordt ingegaan op de regeling 'Niet in betekende mate' (ook wel: Regeling NIBM). Door veehouderijen wordt fijn stof in de vorm van PM10 uitgestoten. In de handreiking wordt beschreven hoe om te gaan met de beoordeling van emissie van fijn stof vanuit veehouderijen in het geval sprake is van een beperkte toename of een afname van de emissie. Hieronder is een tekstfragment uit paragraaf 2.2 van de handreiking overgenomen (cursieve gedeelte met tabel), waar specifiek ingegaan wordt op luchtkwaliteit bij veehouderijen:

"Vuistregel voor veehouderijen

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Dit doet u door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn. Zie hiervoor paragraaf 3.4. "

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Uit bovenstaand tekstfragment volgt dat de totale toename in fijn stof emissie moet worden berekend door het aantal nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de vastgestelde fijn stof emissiefactor. De aangevraagde situatie betreft volgens het bedrijfsontwikkelingsplan een toename van de emissie van fijn stof.

Tabel toename emissie fijnstof

Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Bestaande vergunning	0,004439371	140000
Aangevraagde vergunning	0,032427416	1022631
Toename	0,027988045	882631

Het dichtstbijzijnde te beschermen object (TBO) ten opzichte van de emissiepunten is De Brentjes 61. De afstand tot deze woning bedraagt 93 meter, gemeten vanaf het emissiepunt van stal 8. Omdat de NIBM vuistregelgrens op 80 meter wordt overschreden is een rapportage Luchtkwaliteit opgesteld.

8.1 RAPPORTAGE LUCHTKWALITEIT

De rapportage luchtkwaliteit is separaat bijgevoegd.

9

BIJLAGE RUBRIEK 'GELUID'

9.1 AKOESTISCH ONDERZOEK

Voor de bepaling van de geluidbelasting moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De geluidshinder van de onderhavige inrichting wordt zoveel mogelijk beperkt door te zorgen dat zoveel mogelijk aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden tijdens de dagperiode.

Ter onderbouwing van de geluidsbelasting naar de omgeving is een akoestisch rapport (opgesteld door G&O) opgesteld. Dit rapport is apart in het Omgevingsloket geplaatst.

9.2 GELUID-/TRILLINGSBRONNEN BINNEN DE INRICHTING

Zie akoestisch onderzoek

9.3 VERKEERSBEWEGINGEN VAN EN NAAR DE INRICHTING

Zie akoestisch onderzoek

9.4 VOORZIENINGEN TER BEPERKING GELUID-/TRILLINGSHINDER

Zie akoestisch onderzoek

10

BIJLAGE

RUBRIEK 'ENERGIE'

10.1 ENERGIEGEBRUIK

Meten en registreren van energiegegevens.

ENERGIEBRON	HOE WORDT HET GEREgistREERD	HOE VAAK?	DOOR WIE?
Gas:	Per meter	1x/jaar	leverancier
Electriciteit:	per meter	1x/maand	leverancier
Olie:			
Propaan:			

Overzicht energiegebruik en -kosten in het afgelopen jaar.

Jaar: 2011

ENERGIEBRON	VERBRUIK	MJ PER EENHEID	SOM MJ	ENERGIEKOSTEN PER JAAR
Gas:	3.500 m ³	31,65	110775	4.900,-
Electriciteit:	163.200 kWh	9,0	1.468.800	21.216,-
Olie:	ltr			
Propaan:	m ³	36,2		
Overig:				
Totaal:				

De verbruiksgegevens zijn o.a. te vinden op de jaarrekening van het energiebedrijf.

Omrekeningsfactoren naar mega joule (MJ) primaire energie, om onderling vergelijk mogelijk te maken.

Maakt u gebruik van krachtstroom? (380 V)?

- ☒ ja
☐ nee

10.2 INFORMATIEBLADEN ENERGIEBESPARING VEEHOUDERIJEN

In deze paragraaf zijn een aantal vragenlijsten opgenomen, overeenkomend met de informatiebladen energiebesparing veehouderijen (E 11 Infomil). Met de vragenlijsten kan worden vastgesteld in hoeverre de Best Beschikbare Technieken worden toegepast.

Vragenlijst pluimveehouderij

Verlichting

Wat is het geïnstalleerd vermogen (W/m²)?

1,5 tot 2 watt per m², afhankelijk welke stal en afdeling.

Hoeveel uur per jaar is de verlichting in werking?

Tijdens werktijden, dit is ca. 10 uur per dag = 3650 uur per jaar.

Welke van onderstaande energiezuinige verlichtingstechnieken worden toegepast?

- ☐ natuurlijke daglichtintreding
- ☐ aanwezigheidsdetectie
- ☐ centrale lichtschakelaar
- ☒ bewegingsmelder buiten- en terreinverlichting
- ☐ spaarlampen
- ☐ halveringsschakelaar of dimmer op biggenlampen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☒ tl-lampen in de stallen
- ☐ buitenverlichting natriumlampen

Isolatie

Welke isolerende voorzieningen worden toegepast?

- ☒ dak / plafondisolatie
- ☒ (spouw)muurisolatie
- ☒ isolatie van leidingen
- ☐ anders
- ☐ geen

Ventilatie

Welke maatregelen met betrekking tot mechanische ventilatie worden toegepast?

- ☒ warmteterugwinning
- ☒ klimaatcomputer
- ☐ hybride ventilatie
- ☒ lengteventilatie
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

Verwarming

Wat is het bouwjaar van de stooktoestellen? N.v.t.

Welk type verwarming wordt toegepast?

- ☐ cv / vloerverwarming
- ☐ luchtverwarming

Wat is de uitvoering van de stooktoestellen?

- ☐ conventioneel
- ☐ VR
- ☒ HR
- ☐ VR/HR-combinatie

Zijn er aanvullende maatregelen getroffen?

- ☐ optimalisering en weersafhankelijke regeling verwarming
- ☐ eigen CV-groep of -ketel voor afwijkende ruimtes
- ☐ vloerverwarming gekoppeld aan warmtepompen
- ☐ anders, namelijk ...
- ☐ geen

11

BIJLAGE

RUBRIEK 'EXTERNE VEILIGHEID'

Het bedrijf is zodanig ingericht dat het optimaal kan functioneren. Toch kunnen binnen de inrichting onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan. Binnen de inrichting worden alle nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en de als gevolg van de calamiteit optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken. In deze paragraaf worden de mogelijke calamiteiten beschreven met daarbij de voorzieningen en maatregelen die zijn getroffen om de calamiteit te voorkomen of te beperken.

Stroomstoringen

Voor de ventilatie en het voeren van de dieren is stroom noodzakelijk. Bij uitval van de ventilatie komt de klimaatregulering bij de dieren in de problemen. Indien dit langdurig aanhoudt tast dit het dierwelzijn aan en kunnen de dieren zelfs sterven. De ventilatoren zullen uitvallen bij een stroomstoring. De stallucht (en hiermee de emissies van geur, ammoniak en fijn stof) wordt dan niet meer naar buiten geventileerd. Hierdoor zal geen toename in emissies optreden. De veehouder wordt door een alarmvoorziening gewaarschuwd. Belangrijke telefoonnummers zullen op het bedrijf aanwezig zijn. Het personeel is duidelijk geïnstrueerd over te nemen acties bij een stroomstoring. Om een goede werking van de ventilatoren te waarborgen wordt een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier.

Besmettelijke dierziektes

Op het moment dat een veewetziekte uitbreekt in Nederland, worden door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie maatregelen afgekondigd om verspreiding van deze ziekte zo veel mogelijk te voorkomen. In de praktijk betekent dit vooral dat vervoer van dieren en mest in een bepaalde zone rondom de smethaard voor een bepaalde periode is verboden. Binnen het bedrijf wordt gestreefd naar een hoge gezondheidsstatus, aangezien dit ten goede komt van de groei en de gezondheid van de dieren. Het bedrijf zal bij deze calamiteit de aanwezige dieren in de afdelingen gehuisvest laten waar ze op dat moment liggen. Gezien de beschikbare oppervlaktes zal op deze locatie de eerste weken geen probleem ontstaan voor dierwelzijn.

Brand

Om brand zoveel mogelijk te voorkomen wordt ten eerste voldaan aan het Bouwbesluit. Daarnaast worden waar mogelijk onbrandbare materialen gebruikt. Het aanwezige personeel krijgt de instructie om een beginnende brand direct proberen te blussen met de aanwezige mobiele blusmiddelen. Indien nodig wordt de brandweer gewaarschuwd. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning komt het aspect brandveiligheid nader aan de orde, omdat dan getoetst moet worden aan het Bouwbesluit. Tijdens de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt overlegd met de gemeentelijke brandweer. De brandweer brengt in deze fase advies uit over de aard, het aantal en de plaats van de noodzakelijke mobiele blusmiddelen. Dit advies wordt opgevolgd. De NEN 4001 zal hierbij worden betrokken.

Opslag droogvoer en granen in silo's

Door bulkwagens wordt mengvoer en ongemalen graanproducten in de voersilo's geblazen. Door de ontluchtingsbuis komt stof vrij, wat opgevangen wordt in filters of jute zakken. Na het lossen wordt het stof weer bij de voeders gevoegd. De kans op een stofexplosie is in dit geval nihil, omdat binnen de afgesloten ruimte van de voersilo, waar de stofdeeltjes zich mogelijk kunnen bevinden, geen motoren of andere ontstekingsbronnen aanwezig zijn. De aandrijfmotoren van de vijzels die het voer uit de silo's halen, bevinden zich in de stal op relatief grote afstand.

Opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen

De reinigings- en ontsmettingsmiddelen kunnen eigenschappen hebben die irriterend werken bij de persoon die middelen gebruikt. De middelen worden in een dusdanige lage concentratie aangewend, dat deze geen gevaar opleveren voor de gezondheid. De reinigingsmiddelen kunnen wel worden gezien als bodemvreemde stof en worden daarom opgeslagen boven een lekbak in een daartoe bestemde emballage.

Opslag van bestrijdingsmiddelen

Volgens het Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden hoeft de opslag van bestrijdingsmiddelen tot 400 kg alleen te voldoen aan de algemene zorgplicht (artikel 18 van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden). De opslag voldoet aan deze zorgplichtbepalingen.

Lossen veevoeders

Tijdens het lossen van veevoeders kunnen veevoeders worden gemorst. Het morsen wordt tot een minimum beperkt doordat met een gesloten systeem wordt gelost (vrachtwagens – slangen – silo's). Tijdens het afkoppelen kan wel gemorst worden. Gelet op het feit dat de losplaats zich op de erfverharding bevindt, kan de gemorste hoeveelheid voer vrij eenvoudig opgeschept worden. Tijdens het lossen zouden producten kunnen worden gelost in de verkeerde silo. Daarom zijn de vulaansluitingen voorzien van een nummer en een slot. De voerbunkers zijn van een overloop voorzien, zodat bij overvulling het product in een andere bunker overloopt.

Zorg- en meldingsplicht

De artikelen 17.1 en 17.2 lid 1 en 2 van de Wet milieubeheer zijn rechtstreeks van toepassing wanneer een ongewoon voorval zich voordoet. Bij ongewone voorvallen in een inrichting waarbij milieuschade ontstaat of dreigt te ontstaan, moet degene die de inrichting drijft onmiddellijk maatregelen nemen (art. 17.1 Wm.). Tevens moet het voorval zo spoedig mogelijk aan het bestuursorgaan, dat de omgevingsvergunning heeft verleend, worden meegedeeld (art. 17.2 Wm.).

BIJLAGE 12

RUBRIEK 'GEUR'

12.1 ALGEMEEN

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig. Daarnaast stelt de Wet geurhinder eisen aan minimale benodigde vaste afstanden van gevel tot gevel en tot (voormalige) bedrijfswoningen. Tevens gelden vaste afstanden voor diercategorieën waar geen emissiefactoren voor vastgesteld zijn.

12.2 LIGGING GEURGEVOELIGE OBJECTEN

Afstand dichtstbijgelegen emissiepunt tot:

Bebouwde kom:	Poorterweg 115, op 186 meter
Burgerwoning in buitengebied:	De Brentjes 61, op 93 meter
Agrarische bedrijfswoning:	Poorterweg 96, op 176 meter
	De afstanden zijn gemeten van het emissiepunt van de stallen.

12.3 GEURVERORDENING

Gemeenten zijn bevoegd om binnen bepaalde bandbreedtes gemotiveerd af te wijken van de wettelijk voorgeschreven geurnormen. Dit gebiedsgerichte beleid wordt vastgelegd in een gemeentelijke verordening. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan kan de gemeente een aanhoudingsbesluit nemen. Vergunningaanvragen worden dan vanaf de datum van het in werking treden van het aanhoudingsbesluit aangehouden tot de verordening in werking is getreden. Indien na één jaar na het in werking treden van het aanhoudingsbesluit geen verordening in werking is, dient de gemeente de vergunningaanvragen af te handelen aan de hand van de vereisten in de Wet geurhinder en veehouderij.

Onderhavige bevoegde gemeente heeft geen geurverordening vastgesteld ter plaatse van onderhavige locatie.. De wettelijke geurnormen, 14 ouE/m³ buiten de bebouwde kom en 3 ouE/m³ binnen de bebouwde kom, vormen het wettelijke toetsingskader.

12.4

DIEREN MET OMREKENINGSFACTOREN

VASTE AFSTANDEN

In navolgende tabel is een overzicht gegeven van de geurgevoelige objecten in de directe omgeving van het bedrijf. Per object is daarbij zowel de werkelijke afstand als de minimaal vereiste afstand aangegeven. Het gaat hierbij enerzijds om de afstand tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en het dichtstbijzijnde emissiepunt van het betreffende gedeelte van de inrichting. Anderzijds gaat het om de afstand tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en de dichtstbijzijnde buitenzijde van een dierenverblijf (stal) van het betreffende gedeelte van de inrichting.

Tabel: Vereiste vaste afstanden voorgenomen activiteit

Adres geurgevoelig object	Cat. object (binnen of buiten bebouwde kom)	Gemeten tot emissiepunt			Gemeten tot buitenzijde		
		Werk. afst. (m)	Vereiste. afst. (m)	Punt	Werk. afst. (m)	Vereiste. afst. (m)	Punt
De Brentjes 53	buiten	111	50	Ventilator stal 11	110	25	Gevel stal 11
De brentjes 61	buiten	93	50	Ventilator stal 8	85	25	Gevel stal 8
De Brentjes 63	buiten	94	50	Ventilator stal 8	85	25	Gevel stal 8
Poorterweg 127	buiten	138	50	Ventilator stal 11	88	25	Gevel stal 11
Poorterweg 115	binnen	186	100	Ventilator stal 8	142	50	Gevel stal 8
Poorterweg 84	buiten	215	100	Ventilator stal 8	164	50	Gevel stal 8

Legenda:

Cat. object: categorie indeling van het betreffende object, binnen is binnen bebouwde kom en buiten is buiten bebouwde kom.

Werk. afst. (m): werkelijke afstand tussen geurgevoelig object en inrichting, gemeten in meters.

Vereiste. afst. (m): vereiste afstand tussen geurgevoelig object en inrichting, gemeten in meters.

Punt: bepalend punt van de inrichting, betreft het emissiepunt of de buitenzijde van het dierenverblijf.

Per object wordt voldaan aan de minimaal vereiste afstand gemeten vanaf de buitenzijde vanaf de dierenverblijven tot een burgerwoning dan wel een woning horende bij een veehouderij. Voorts wordt voldaan aan de minimale afstand gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt tot aan woningen horende bij een veehouderij. Op deze geurgevoelige objecten is navolgend de geurbelasting berekend.

V-STACKS BEREKENINGEN

De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel V-stacks vergunningen.
Navolgend zijn de V-stacks berekeningen opgenomen.

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 14-09-2015 16:58:44

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: Koch, Poorterweg 121 Koningslust, aanvraag

Berekende ruwheid: 0,24 m

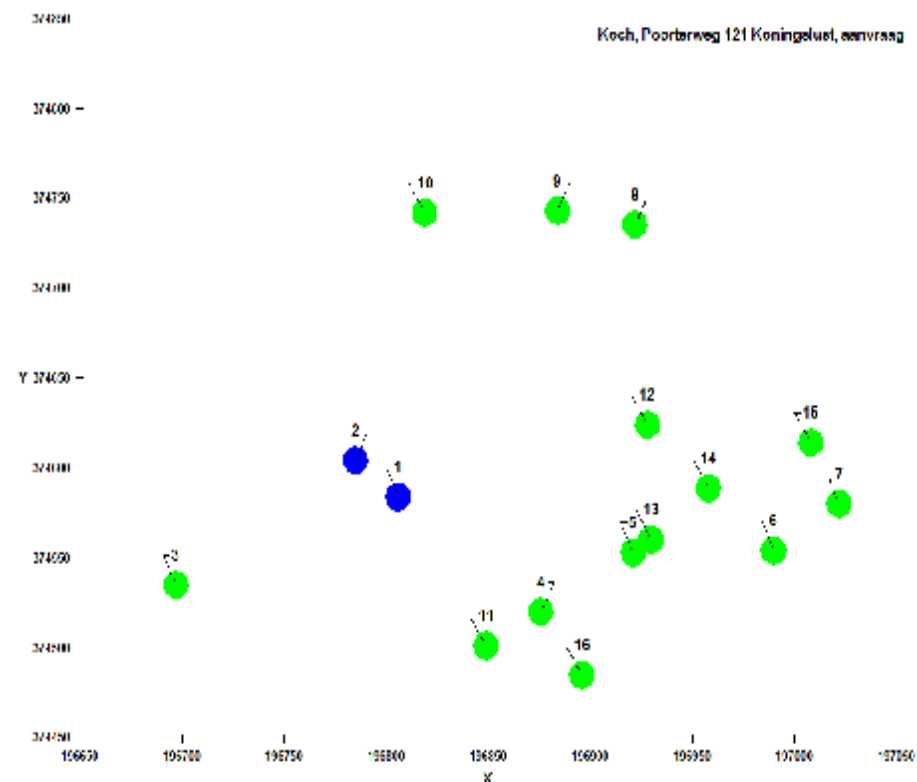
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	A stal 1	196 806	374 584	11,0	5,5	1,30	7,20	7 350
2	B nieuwe stal	196 785	374 604	11,0	5,8	1,59	7,20	8 000

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	De Brentjes 53	196 697	374 535	14,0	3,2
4	De Brentjes 63	196 876	374 520	14,0	3,0
5	De Brentjes 65	196 921	374 553	14,0	2,9
6	Poorterweg 115	196 990	374 554	3,0	2,0
7	Poorterweg 84	197 022	374 580	3,0	1,7
8	Poorterweg 94	196 922	374 735	14,0	2,5
9	Poorterweg 96	196 884	374 743	14,0	2,7
10	Poorterweg 127	196 819	374 742	14,0	3,2
11	De Brentjes 61	196 849	374 501	14,0	3,1
12	Poorterweg 119	196 928	374 624	14,0	3,1
13	De brentjes 67	196 930	374 560	14,0	2,8
14	De brentjes 69	196 958	374 589	14,0	2,5
15	De brentjes 71	197 008	374 614	14,0	1,9
16	De brentjes 66	196 896	374 485	14,0	2,2



In navolgende tabel is de geurbelasting van de bestaande situatie afgezet tegen de wettelijke geurnorm. Voorts is de geurbelasting van de oorspronkelijke aanvraag weergegeven en wordt de geurbelasting weergegeven wanneer de emissiepunten worden verhoogd naar 13,5 m (waarop is besloten in het ontwerpbesluit van 16-7-2015).

Volg Nummer	GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting bestaande situatie	Geurbelasting oorspronkelijke Aanvraag (eerste ontwerpbesluit)	Geurbelasting huidige aanvraag na verhoging emissiepunt naar 13,5 m (nieuw ontwerpbesluit van 16-7-2015)	Geurbelasting nieuw voornemen (na wijziging /verkleinen voornemen)
2	De Brentjes 53	196 697	374 535	14,0	3,4	5,0	3,3	3,2
3	De Brentjes 63	196 876	374 520	14,0	4,6	4,6	3,0	3,0
4	De Brentjes 65	196 921	374 553	14,0	4,2	4,2	3,1	2,9
5	Poorterweg 115	196 990	374 554	3,0	2,3	2,8	2,2	2,0
6	Poorterweg 84	197 022	374 580	3,0	2,1	2,4	2,0	1,7
7	Poorterweg 94	196 922	374 735	14,0	3,7	3,7	2,8	2,5
8	Poorterweg 96	196 884	374 743	14,0	3,6	4,2	3,2	2,7
9	Poorterweg 127	196 819	374 742	14,0	3,8	4,9	3,6	3,2
10	De Brentjes 61	196 849	374 501	14,0	3,6	4,6	3,1	3,1
11	Poorterweg 119	196 928	374 624	14,0	5,5	4,7	3,3	3,1
12	De Brentjes 67	196 930	374 560	14,0	4,1	4,3	3,0	2,8
13	De Brentjes 69	196 958	374 589	14,0	3,8	3,7	2,8	2,5
14	De Brentjes 71	197 008	374 614	14,0	2,5	2,8	2,2	1,9
15	De Brentjes 66	196 896	374 485	14,0	2,9	3,2	2,5	2,2

Uit voorgaande tabel volgt dat de aangevraagde situatie voldoet aan de geurnormen. Ook verbetert de geurbelasting ten aanzien van de bestaande situatie⁹. Ook verbetert de geurbelasting ten aanzien van het ontwerpbesluit van 16-7-2015. Uitvoering van de voorgenomen activiteit heeft daarmee louter positieve gevolgen voor de individuele geurbelasting naar de omgeving.

Bebouwde kom

Bij de geurberekeningen wordt aangesloten bij de grens van de bebouwde kom zoals deze in het bestemmingsplan is aangegeven. Dit omdat dit ook feitelijk het meeste aansluit bij omgevingstypering. In de ingekomen zienswijzen wordt de grens van de bebouwde kom ter discussie gesteld¹⁰. Uitgaande van het huidige voornemen kan op de in twijfel getrokken woningen eveneens worden voldaan aan de geurnorm van 3 (norm bebouwde kom). Sterker nog, bij alle woningen waarbij enige twijfel kan bestaan aangaande de feitelijke begrenzing van de bebouwde kom, kan worden voldaan aan de norm van 3¹¹. Met het voornemen kunnen de geuite zorgen in de zienswijzen op dit punt weggenomen worden.

Achtergrond belasting

De resultaten van de achtergrondbelasting veranderen bij het verhogen van het emissiepunt niet tov de huidige aanvraag. Het woon en leefklimaat zoals kan worden herleidt uit de achtergrondbelasting wordt door het voornemen niet nadelig beïnvloed.

⁹ Op Brentjes 53 en Poorterweg 115 blijft de geurbelasting van de aanvraag (bij een verhoging van het emissiepunt tot 13,5 meter) gelijk aan de huidige bestaande situatie. Bij alle andere woningen is er sprake van een aanzienlijke verbetering van de geurbelasting.

¹⁰ Bij de Hierbij worden de woningen Brentjes 67 en Brentjes 69 vermeld als discutabel. Getwijfeld wordt in de zienswijze of deze woningen aangemerkt mogen worden als "buiten de bebouwde kom".

¹¹ Bij Brentjes 61 is sprake van een geurbelasting van 3,1. Brentjes 61 staat echter niet ter discussie ten aanzien van de begrenzing van de bebouwde kom. Echter, mocht bij deze woning in theorie aangemerkt worden als bebouwde kom dan kan (door de afname van geurbelasting van het voornemen tov de bestaande situatie) worden voldaan aan artikel 3, lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij ("50%-regel"). Uitwerking in de bijlage toegevoegd.

Conclusie geurhinder

Het verhogen van de emissiepunten naar 13,5 m heeft tot gevolg dat de geurbelasting naar de omgeving verbetert ten opzichte van de bestaande situatie. Dit voornemen heeft dan ook louter positieve gevolgen voor de eventueel te duchten geurhinder. Ook alle woningen, waarbij enige twijfel kan bestaan aangaande de feitelijke begrenzing van de bebouwde kom, voldoen aan de strengere geurnorm van 3 zoals deze van toepassing is voor de kom.

Overzicht 50% regel

Overzicht geurtoetsing (Wet geurhinder en Veehouderij Art. 3. lid. 4.)

Volgnummer	GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurnorm	Huidige Geurbelasting	Reducerende maatregel	Geurwinst	Maximale belasting*	Aanvraag	Conclusie
2	De Brentjes 53	196 697	374 535	14	3,4	2,6	0,8	3,000	3,2	Voldoet
3	De Brentjes 63	196 876	374 520	3	4,6	3,4	1,2	4,000	3	Voldoet
4	De Brentjes 65	196 921	374 553	3	4,2	3,2	1	3,700	2,9	Voldoet
5	Poorterweg 115	196 990	374 554	3	2,3	1,8	0,5	2,050	2	Voldoet
6	Poorterweg 84	197 022	374 580	3	2,1	1,6	0,5	1,850	1,7	Voldoet
7	Poorterweg 94	196 922	374 735	14	3,7	2,8	0,9	3,250	2,5	Voldoet
8	Poorterweg 96	196 884	374 743	14	3,6	2,7	0,9	3,150	2,7	Voldoet
9	Poorterweg 127	196 819	374 742	14	3,8	2,8	1	3,300	3,2	Voldoet
10	De Brentjes 61	196 849	374 501	3	3,6	2,7	0,9	3,150	3,1	Voldoet
11	Poorterweg 119	196 928	374 624	3	5,5	4,1	1,4	4,800	3,1	Voldoet
12	De brentjes 67	196 930	374 560	3	4,1	3,1	1	3,600	2,8	Voldoet
13	De brentjes 69	196 958	374 589	3	3,8	2,9	0,9	3,350	2,5	Voldoet
14	De brentjes 71	197 008	374 614	3	2,5	1,9	0,6	2,200	1,9	Voldoet
15	De brentjes 66	196 896	374 485	3	2,9	2,1	0,8	2,500	2,2	Voldoet
	Gearceerde woningen betreffen woningen in het buiten gebied met geurnorm 14. Mochten deze woningen in theorie aangemerkt worden als bebouwde kom (norm 3) kan eveneens worden voldaan aan de geurnormering zoals gesteld in de Wgv									

* Indien de geurnorm hoger is dan de weergegeven maximale belasting is de weergegeven geurnorm leidend.

12.5

TOELICHTING VARIABELEN GEURBEREKENING (V-STACKS)

BEDRIJFSONTWIKKELINGSPANNEN

In de navolgende overzichten van de bedrijfsontwikkelingsplannen in Bijlage 14 staan de emissies per emissiepunt, de totale ventilatiebielen per emissiepunt en de totale hoeveelheid odour units per emissiepunt aangegeven.

TOELICHTING EMISSIEPUNTEN

Om de ventilatiesystemen te begrijpen is enige toelichting op de ventilatiebehoefte bij legkippen noodzakelijk. In de zomerperiode hebben de dieren behoefte aan koeling. Dit gebeurt door de ventilatie in de stallen. Om de dieren voldoende te kunnen koelen wordt een maximale ventilatiecapaciteit van ongeveer 7,5 m³/hr/dier gerekend en geïnstalleerd. Dit is voor de winterperiode natuurlijk veel te veel omdat er dan geen koeling van de dieren noodzakelijk is. Er is dan enkel behoefte aan de toevoer van zuurstof voor de dieren. Gemiddeld gaan wij er van uit dat bij 10 – 15% van de maximale ventilatie, in ons geval 0,9 m³/hr/kip, voldoende verversing van lucht plaatsvindt om de dieren te voorzien van voldoende zuurstof. In de stallen wordt dus over het jaar gezien geventileerd tussen 0,9 m³/hr/dier en 7,5 m³/hr/dier afhankelijk van buitentemperatuur en klimaat in de stal.

Voor de berekening van de geurbelasting middels V-Stacks vergunningen wordt een ventilatiecapaciteit voorgeschreven van 2,1 tot 2,4 m³/hr/dier. Dit ligt hoger dan de minimale behoefte van de dieren in de winterperiode.

Om de worst case situatie te benaderen hebben wij de minimale ventilatie gekozen omdat dan de luchtsnelheden het laagst zijn. Hierdoor is de belasting op de omgeving het hoogste. Gaan wij in onze situatie uit van de voorgeschreven hoeveelheden, in ons geval 2,4 m³/hr/dier op een voliëresysteem, dan ligt de uittredesnelheid aanzienlijk hoger dan de gerekende en is de belasting op de omgeving lager.

De benodigde ventilatiecapaciteit wordt zoveel mogelijk benaderd door de keuze van de ventilatoren. De capaciteit van de ventilator wordt bepaald door de te verwachten weerstand door luchtinlaten, stallen en uitlaten. Elke stal heeft een andere weerstand in het ventilatiesysteem. Ook hier zijn wij van een worst case situatie uitgegaan door een relatief hoge weerstand te kiezen. Een kleine afwijking in de berekening is daarom dan ook niet relevant.

Als ondergrens voor het opstarten van de ventilatoren is 60% van de capaciteit gekozen. Hierdoor komt de ventilator relatief rustig op gang en is de dan door de frequentieregelaar goed aan te sturen.

Toelichting emissiepunt 8 (cascade regeling)

De ventilatiecapaciteit op stal 8 bedraagt in totaal 157.500 m³/uur. Om deze hoeveelheid te kunnen verplaatsen worden 7 ventilatoren geplaatst met een doorsnede van 92 cm met een maximale capaciteit van 28.391 m³/uur. De ventilatieregeling in stal 8 wordt uitgevoerd als een cascaderegeling. Bij deze regeling zijn alle ventilatoren afgesteld op een minimale capaciteit van 60% zijnde 17035 m³/uur. Deze norm is zelf vastgesteld. Dit komt overeen met een snelheid van 7,2 m³/sec. Bij deze regeling wordt de eerste ventilator gebruikt als regelventilator. Deze varieert van 0 tot 28.391 m³/uur. De maximale uittredesnelheid bedraagt 28.391 m³/uur / 3600 seconden / oppervlak (92 cm diameter = 0,66 m² oppervlak) = snelheid van 11,9 m³/sec. De ventilatie komt nooit lager dan de minimale behoefte van de dieren, zijnde 21.000 dieren x 0,9 m³/uur/dier = 18.900 m³/uur. Dit is 67% (18.900 / 28.391 = 0,67) van de maximale capaciteit van de ventilator. De snelheid bij de minimale behoefte bedraagt dan ook 67% van de maximale snelheid (11,9 m³/sec) = 8,0 m³/sec. Zodra de ventilatiebehoefte boven de 28.391 m³/uur komt, schakelt de 2^e ventilator in op minimaal ingestelde vermogen van 17035 m³/uur en valt de regelventilator terug tot 17035 m³/uur. Zodra de ventilatiebehoefte verder toe gaat nemen, springt de derde en volgende ventilator in vol vermogen bij. 2 ventilatoren worden dus als stuurventilator gebruikt en de volgende ventilatoren allemaal alleen maar aan of uit. Cascade is dus het bij- of afschakelen van capaciteit d.m.v. ventilatoren aan of uit te zetten.

Ventilatoren

De gehanteerde ventilatoren zijn de Stienen ventilatoren SGS -92-D4S. Bij 50 hertz kan de ventilator 125 Pa tegendruk overwinnen, waarbij de capaciteit boven de 28.391 m³/uur blijft.

Regelventilator:

V-stacks vergunning is opgezet om de gemiddelde geurbelasting te bepalen. Volgens de handleiding V-stacks vergunningen moet gerekend worden met de gemiddelde ventilatiecapaciteit. De gemiddelde ventilatiecapaciteit van V-stacks vergunningen bedraagt 44.100 m³/uur. Doordat gebruik wordt gemaakt van een cascaderегeling betekent dit dat bij deze hoeveelheid 2 ventilatoren in werking zijn om de benodigde hoeveelheid te verplaatsen. Volgens onderstaande berekening bedraagt het oppervlak van 2 ventilatoren 1,3295 m², vertaald naar diameter is dat dan 1,3 m1. Als "worst case" wordt bij het opstellen van de geurberekening als uittredesnelheid 7,2 m1/sec aangehouden aangezien alle ventilatoren op een minimum van 60% zijn afgeregeld, overeenkomend met 7,2 m1/sec. Zie bovenstaande berekening.

Diameter tbv V-Stacks vergunning:

Bij stal 8 is sprake van een centraal emissiepunt van 2 ventilatoren waardoor gerekend wordt met een berekende diameter van 1,3 m1: Deze 2 ventilatoren zijn voorzien van een koker tot de uittredehoogte van gelijke diameter als de ventilator. De andere 5 ventilatoren zijn voorzien van zelfsluitende kleppen om de valse trek te voorkomen wanneer deze ventilatoren stil staan.

Gegevens centraal emissiepunt

Aantal ventilatoren	Ventilator (cm)	Oppervlakte
2	92	1,3295

2 1,3295

Berekende diameter 1,3

Toelichting emissiepunt 11 (cascade regeling)

De ventilatiecapaciteit op stal 11 bedraagt in totaal 176.468 m³/uur. Om deze hoeveelheid te kunnen verplaatsen worden 7 ventilatoren geplaatst met een doorsnede van 92 cm met een maximale capaciteit van 28.391 m³/uur. De ventilatieregeling in stal 8 wordt uitgevoerd als een cascaderegeling. Bij deze regeling zijn alle ventilatoren afgesteld op een minimale capaciteit van 60% zijnde 22.713 m³/uur. Deze norm is zelf vastgesteld. Dit komt overeen met een snelheid van 7,2 m1/sec. Bij deze regeling wordt de eerste ventilator gebruikt als regelventilator. Deze varieert van 0 tot 28.391 m³/uur. De maximale uittredesnelheid bedraagt 28.391 m³/uur / 3600 seconden / oppervlak (92 cm diameter = 0,66 m² oppervlak) = snelheid van 11,9 m1/sec. De ventilatie komt nooit lager dan de minimale behoefte van de dieren, zijnde 23529 dieren x 0,9 m³/uur/dier = 21.176 m³/uur. Dit is 74% (21.176 / 28.391 = 0,74) van de maximale capaciteit van de ventilator. De snelheid bij de minimale behoefte bedraagt dan ook 74% van de maximale snelheid (11,9 m1/sec) = 8,8 m1/sec. Zodra de ventilatiebehoefte boven de 28.391 m³/uur komt, schakelt de 2^e ventilator in op minimaal ingestelde vermogen van 22.713 m³/uur en valt de regelventilator terug tot 22.713 m³/uur. Zodra de ventilatiebehoefte verder toe gaat nemen, springt de derde en volgende ventilator in vol vermogen bij. 2 ventilatoren worden dus als stuurventilator gebruikt en de volgende ventilatoren allemaal alleen maar aan of uit. Cascade is dus het bij- of afschakelen van capaciteit d.m.v. ventilatoren aan of uit te zetten.

Ventilatoren

De gehanteerde ventilatoren zijn de Stienen ventilatoren SGS -92-D4S. Bij 50 hertz kan de ventilator 125 Pa tegendruk overwinnen, waarbij de capaciteit boven de 28.391 m³/uur blijft.

Regelventilator:

V-stacks vergunning is opgezet om de gemiddelde geurbelasting te bepalen. Volgens de handleiding V-stacks vergunningen moet gerekend worden met de gemiddelde ventilatiecapaciteit. De gemiddelde ventilatiecapaciteit van V-stacks vergunningen bedraagt 56.470 m³/uur. Doordat gebruik wordt gemaakt van een cascaderegeling betekent dit dat bij deze hoeveelheid 3 ventilatoren in werking zijn om de benodigde hoeveelheid te verplaatsen. Volgens onderstaande berekening bedraagt het oppervlak van 3 ventilatoren 1,9943 m², vertaald naar diameter is dat dan 1,59 m1. Als "worst case" wordt bij het opstellen van de geurberekening als uittredesnelheid 7,2 m1/sec aangehouden aangezien alle ventilatoren op een minimum van 60% zijn afgeregeld, overeenkomend met 7,2 m1/sec. Zie bovenstaande berekening.

Diameter tbv V-Stacks vergunning:

Bij stal 11 is sprake van een centraal emissiepunt van 3 ventilatoren waardoor gerekend wordt met een berekende diameter van 1,59 m1. Deze 3 ventilatoren zijn voorzien van een koker tot de uittredehoogte van gelijke diameter als de ventilator. De andere 4 ventilatoren zijn voorzien van zelfsluitende kleppen om de valse trek te voorkomen wanneer deze ventilatoren stil staan.

Gegevens centraal emissiepunt

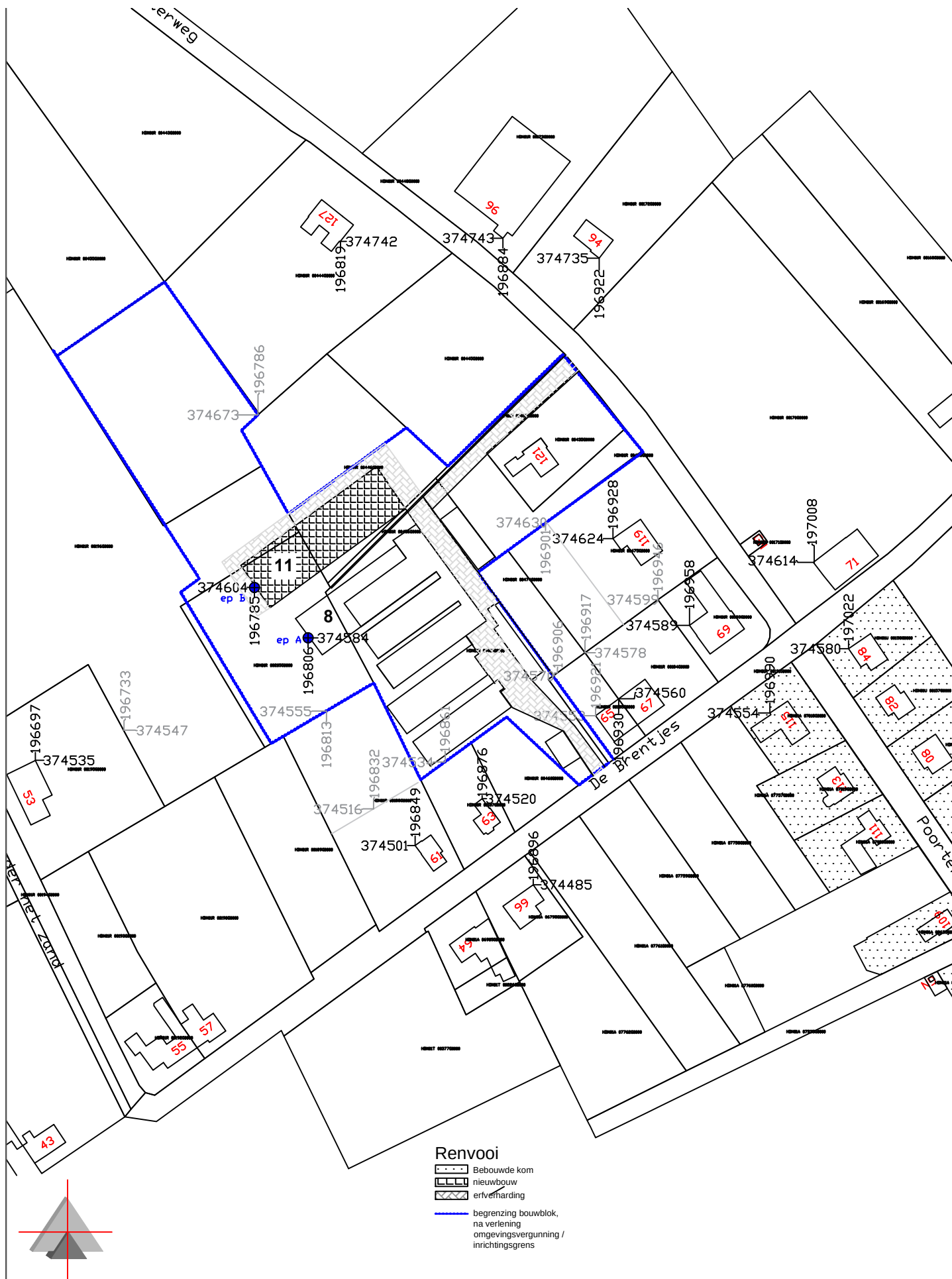
Aantal ventilatoren	Ventilator (cm)	Oppervlakte
3	92	1,9943
3		1,9943
Berekende diameter		1,59

Controle/handhaving

De stallen worden voorzien van klimaatcomputers. De ventilatiedebieten zijn afleesbaar. Op deze wijze is op elk willekeurig moment van de dag af te lezen wat de feitelijke ventilatie is, en daarmee ook de bijbehorende uittredesnelheid.

12.6 KADASTRALE SITUATIETEKENINGEN

Navolgend zijn de kadastrale tekeningen ingevoegd.



SITUATIE:

Kadastrale gemeente : Helden
 Sektie : R
 Perceelnummer : 205, 461, 435, 437
 Schaal : 1:2000



Projectbegeleider:

Denis van Uijen
 Sluisstraat 24
 NL- 7491 GA Delden
 Mob: 06-53817419
dennis.vanuijen@forfarmers.eu

GEGEVENS LOCATIE

Poorterweg 121
 5984 NM Koningslust

OMSCHRIJVING

Situatieschets Voornemen

13

BIJLAGE

RUBRIEK 'BEST BESCHIKBARE TECHNIKEN'

13.1 VAN TOEPASSING ZIJNDE BBT-DOCUMENTEN

In artikel 2, punt 11 van de IPPC-richtlijn is omschreven wat onder best beschikbare technieken moet worden verstaan en welke punten bij de bepaling van de best beschikbare technieken speciaal in aanmerking moeten worden genomen (bijlage IV IPPC-richtlijn). In Europees verband zijn voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij de best beschikbare technieken bepaald. Deze aspecten zijn goede landbouwpraktijk, voerstrategie, huisvestingssystemen, water, energie, opslag van mest, behandeling van mest en uitrijden van mest. De Europese Commissie organiseert de uitwisseling van informatie tussen de lidstaten en de betrokken bedrijfstakken over de beste beschikbare technieken, de daarmee samenhangende controlevoorschriften en de ontwikkelingen op dat gebied. Het resultaat daarvan is terug te vinden in de BREF-documenten. Bij artikel 9.2 en bijlage 1 tabel 2 van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (MOR) zijn naast de BREF-documenten nog andere documenten aangewezen, waarmee bij de bepaling van BBT in het kader van de vergunningverlening rekening moet worden gehouden. Voor de onderhavige inrichting zijn de volgende documenten van belang:

MOR BIJLAGE 1, TABEL 2 . NEDERLANDSE INFORMATIEDOCUMENTEN OVER BBT		
NAAM DOCUMENT	JAARTAL	VINDPLAATS
Circulaire energie in de milieuvergunning	oktober 1999	InfoMil.nl
NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht	september 2008	InfoMil.nl
Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)	juni 2003	InfoMil.nl
Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij	juni 2007	InfoMil.nl
Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	juli 2007	InfoMil.nl

13.2 BESLUIT AMMONIAKEMISSION HUISVESTINGSSYSTEMEN

e gevolgen voor het milieu die een inrichting kan veroorzaken moeten ten aanzien van de geografische ligging worden beoordeeld. Deze afweging is gemaakt in het Besluit emissiearme huisvestingssystemen, in werking sinds 1 augustus 2015 (Besluit van 25 juni 2015 houdende regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren, Staatsblad 266, 2015).

Het Besluit emissiearme huisvesting bepaalt dat dierenverblijven emissiearm moeten zijn, als er emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn. Het besluit bevat maximale emissiewaarden: alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. De maximale emissiewaarden (ammoniak/fijn stof) gelden voor melkvee, vleeskalveren, varkens, kippen, vleeskalkoenen en vleeseenden.

Bijlage 1 van het besluit geeft drie maximale emissiewaarden voor ammoniak: kolom A, B en C. De maximale waarden worden gefaseerd aangescherpt. Welke maximale emissiewaarde geldt (kolom A, B of C), hangt af van de datum van oprichting (bouw) van het dierenverblijf waar het huisvestingssysteem in zit. Een huisvestingssysteem is een gedeelte van een dierenverblijf waar dieren van één diercategorie op dezelfde wijze worden gehouden. Een dierenverblijf is een ruimte waar dieren worden gehouden (stal).

Voor kippen staan er maximale emissiewaarden voor ammoniak en fijn stof in het Besluit emissiearme huisvesting (artikel 5 en bijlage 1 van het besluit). De enige uitzondering, waarvoor de maximale emissiewaarde ammoniak niet geldt is een bestaande traditionele stal van vóór 1 januari 2007, die gecompenseerd door intern salderen (artikel 5 lid 2). Onderstaande tabel geeft de maximale emissiewaarden ammoniak en fijn stof per diercategorie weer.

Diercategorie	Maximale emissiewaarde in kg NH ₃ /dierplaats/jaar art 3.1, art 4, art 5.1			Max. emissiewaarde gram PM ₁₀ /dierplaats/jaar	Geldt niet voor bedrijven <
	A Tot 30-6-2015	B Vanaf 1-7-2015	C IPPC- bedrijven Vanaf 1-1-2020		
Legkippen	0,125	0,068	0,068	46 (volière) 59 (grondhuisvest.)	

In onderstaande tabel zijn de ammoniakemissiefactoren van de aangevraagde huisvesting in de onderscheidenlijke stallen en de betreffende maximale emissiefactoren voor de betreffende diercategorieën aangegeven.

Stal	Maximale emissiewaarde in kg NH ₃ /dierplaats/jaar	Werkelijke emissiewaarde in kg NH ₃ /dierplaats/jaar	Max. emissiewaarde gram PM ₁₀ /dierplaats/jaar	Werkelijke emissiewaarde gram PM ₁₀ /dierplaats/jaar
8	0,125	0,012	46	5
11	0,068	0,055	46	39

Conclusie BBT

De ammoniakemissie en fijn stof emissie van de aangevraagde systemen voldoen aan de maximale emissie zoals deze in Besluit Huisvesting zijn vastgelegd. Hiermee wordt bereikt dat de inrichting in zijn geheel voldoet aan het toepassen van BBT.

14

BIJLAGE

RUBRIEK 'HET HOUDEN VAN DIEREN'

14.1 BEDRIJFSONTWIKKELINGSPLAN

[illegible]

Adviseur Dennis van Uijen, Adviseur FarmConsult, 0653-817419

for farmers
the total feed business

emissie drempelwaarde	3529,13		
totaal	1546,095	15349,86	0,03243

[illegible]

14.2 LEAFLETS EMISSIEARME STALSYSTEMEN

Groen Labelnummer:	BB 97.07.058	
Toegekend op:	3 juli 1997	
Vervangt nummer:	n.v.t.	Toegekend op: n.v.t.
Geldigheid voor het systeem:	Tot herroeping door het bestuur van de Stichting Groen Label	
Naam van het systeem:	Mestbandbatterij met geforceerde mestdroging (mestafdraaien per 5 dagen)	
Diercategorie:	Legkippen en opfokhennen	

Korte omschrijving van het stalsysteem:

De ammoniakuitstoot wordt beperkt door over de mest, die op mestbanden ligt, continu voorverwarmde lucht van minimaal 17 °C te blazen. De mest wordt éénmaal per 5 dagen uit de stal afgevoerd en bevat dan minimaal 55% droge stof. Dit stalsysteem is een verdere ontwikkeling van BB 93.06.008 en wordt gekenmerkt door een lagere ammoniakuitstoot. Het aantal etages kan variëren per mestbandbatterij.

Eisen aan de uitvoering:

- Onder de batterijkooien waarin zich de legkippen e.q. de opfokhennen bevinden, zijn mestbanden geplaatst. Deze zijn vervaardigd uit polypropyleen of een trevira doek. Op deze mestbanden wordt de door de dieren geproduceerde mest opgevangen.
- Tussen of onder de batterijkooien zijn kokers geplaatst waarmee continu lucht van minimaal 17 °C over de mest op de mestbanden wordt geblazen. De mest wordt gedroogd met voorverwarmde lucht uit b.v. een warmtewisselaar of uit een luchtmeng-kast al dan niet voorzien van een verwarmingsunit.
- De luchttoevoer naar de mestbanden en de temperatuur van deze lucht dienen volautomatisch te worden geregistreerd en gestuurd. Per stal dient in het hoofdtoevoerluchtkanaal een luchtsnelheidsmeter geplaatst te worden en de temperatuur van de lucht moet afleesbaar zijn, juist voordat deze lucht de koker boven de mestband ingaat. Verder dient een bedrijfsurenteller te worden geplaatst die het aantal draaiuren van de ventilator in de luchtmengkast weergeeft. Ook dient te worden geregistreerd op welke datum de verschillende koppels de hokken ingaan en uitgaan. Op deze wijze is controle op de vereiste minimale hoeveelheden lucht per dier per uur mogelijk.

Eisen aan het gebruik:

- De hoeveelheid lucht die door de kokers over de mestbanden geblazen wordt, dient minimaal 0,7 m³ per legkip per uur en minimaal 0,4 m³ per opfokken per uur te bedragen en een temperatuur van minimaal 17 °C te hebben.
- De mest op de mestband dient in 5 dagen gedroogd te zijn tot minimaal 55% droge stof en éénmaal per 5 dagen uit de stal te worden afgevoerd. De afdraaifrequentie dient te worden geregistreerd.
- Bovenstaande eisen aan het gebruik gelden niet voor de eerste 2 weken van de opfokfase van opfokhennen omdat de mestproductie dan te gering is.

Nadere bijzonderheden:

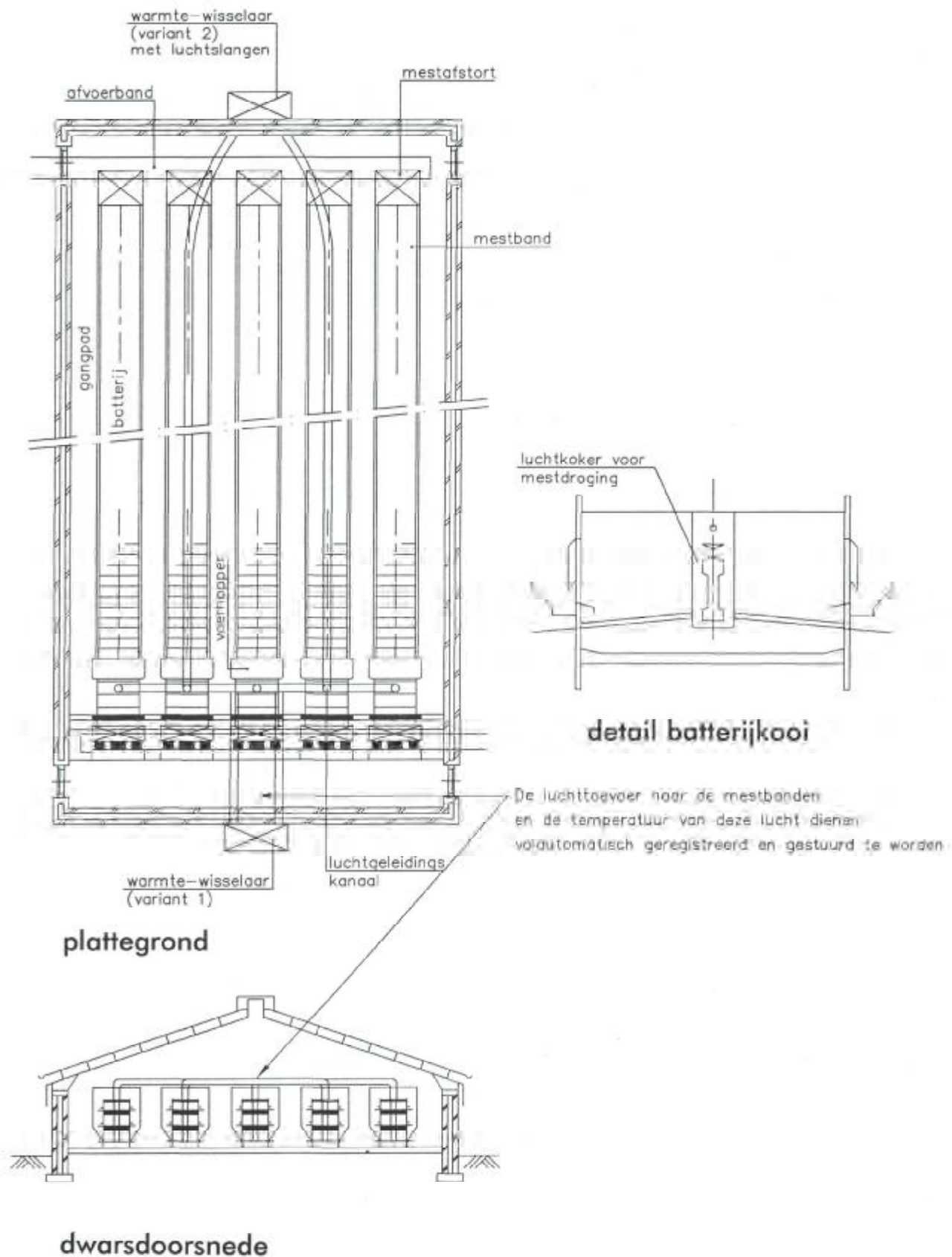
- Op verzoek van de vergunningverlener kan een monster worden genomen van de mest die uit de stal wordt verwijderd ten behoeve van een analyse op droge stof gehalte. Monsternamen van de afgedraaide mest en analyse dienen uitgevoerd te worden volgens de daarvoor geldende protocollen van de Landelijke Mestbank/Bureau Heffingen. De mest dient minimaal 55% droge stof te bevatten.
- Dit stalsysteem kenmerkt zich door een toename van het energieverbruik per dierplaats.
- De beslissing van het bestuur is genomen op basis van door de aanvrager overgelegde meetgegevens welke voor legkippen een gemeten emissie van 0,010 kg NH₃ per dierplaats per jaar aangeven. Dit getal geldt in gevallen waarin de mest direct van het bedrijf wordt afgevoerd, of/of gedurende een periode van ten hoogste twee weken op het bedrijfsterrein wordt opgeslagen in een afgedekte container. In andere gevallen wordt de emissie vermeerderd tot 0,060 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Voor opfokhennen zijn deze waarden 0,006 respectievelijk 0,036 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Tekeningen:

Zie ommezijde voor een schematisch overzicht van de stal en een schematische detailtekening van de mestband.

Aangevraagd door:

Nederlandse Organisatie van Pluimveehouders te Zeist, tel (030) 695 50 05



Omschrijving:

Mestbandbatterij met geforceerde
mestdroging
(mestafdraaien per 5 dagen)

Aangevraagd door:

Nederlandse Organisatie
van Pluimveehouders
te Zeist



Datum Groen Label:

03.07.1997

Behorende bij aanvraag:

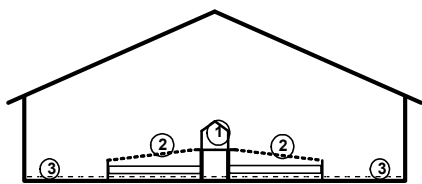
BB 97.07.058

Nummer systeem		BWL 2004.10.V2	
Naam systeem		Volièrehuisvesting, 45 - 55 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,2 of 0,5 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien.	
Diercategorie		Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen (E 2)	
Systeembeschrijving van		Juli 2010	
Vervangt		Beschrijving BWL 2004.10.V1 van juni 2010	
Werkingsprincipe		Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op het snel drogen van de mest op de mestbanden onder de rooster en het frequent afvoeren van de mest uit de stal.	
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; BOUWKUNDIG			
	Onderdeel	Uitvoeringseis	
	Geen bijzonderheden.		
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; TECHNISCHE VOORZIENINGEN			
	Onderdeel	Uitvoeringseis	
1	Huisvestingsvorm	alternatieve huisvesting (dieren kunnen zich vrij in de stal bewegen)	
2a	Vloeruitvoering	45 - 55 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als etages met roostervloer	
2b		45 - 55 % van het leefoppervlak is uitgevoerd als strooiselvloer	
3	Voer en drinkwater	voorzieningen aangebracht boven de roostervloer	
4	Mestopvang-voorziening	mestbanden onder de roosters	
5a	Beluchting	mestbandbeluchting aanwezig	
5b		aanvoer lucht naar de mestbanden via buizen onder / naast de roosters, de situering van de uitblaasopeningen van de buizen zorgt voor een gelijkmatige droging van de mest op de mestbanden	
6	Registratie-apparatuur	de volgende registratieapparatuur dient aanwezig te zijn: - temperatuurmeter voor het meten van de temperatuur van de beluchtingslucht, meten in het hoofdtoevoerkanaal van de beluchting; - apparatuur voor het registreren van het aanstaan van de beluchting (urenteller, kWh-meter, toerenteller of meetventilator); - apparatuur voor het registreren van de afdraaifrequentie van de mestbanden - apparatuur voor het meten van de capaciteit van de beluchting, meten aan het begin van de beluchtingsbuizen boven de mestbanden	
7	Mestopslag	kortdurend of eventueel nadroging in een nageschakelde techniek of langdurige mestopslag ¹	

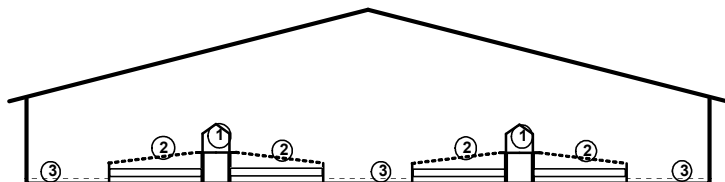
¹ Dit systeem stelt geen eisen aan de wijze van mestopslag of verdere bewerking (extra droging) van de mest. De vorm van opslag of bewerking is echter wel bepalend voor de hoogte van de ammoniakemissie van het bedrijf. De voor dit stalsysteem vastgestelde emissiefactor van 0,042 of 0,055 kg ammoniak per dierplaats per jaar is van toepassing voor de situatie in combinatie met een kortdurende opslag op het bedrijf (afvoer van de mest van de banden direct van het bedrijf of opslag in een afgedekte container voor maximaal 14 dagen). Bij langdurige mestopslag of nadroging in een nageschakelde techniek komt bovenop deze emissiefactor nog een toeslag (Rav-categorie E6).

HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Gebruikseis
a	Leefoppervlak	minimaal 1.111 cm ² per dier bij opzet (9 dieren per m ²)
b	Beluchtungs- capaciteit	minimaal 0,2 of 0,5 m ³ per dier per uur
c	Temperatuur drooglucht	minimaal 18 °C
d	Afdraaifrequentie mestbanden	minimaal tweemaal per week afdraaien van de mest naar een afgedekte container voor kortdurende opslag, nageschakelde techniek of andere vorm van opslag
e	Registratie	ten behoeve van een controle op de werking van het afdraaien van de mestbanden en het droogsysteem moeten de volgende gegevens automatisch worden geregistreerd: - de temperatuur van beluchtingslucht; - het aan staan van de beluchting; - de afdraaifrequentie van de mestbanden - de capaciteit van de beluchting van de geregistreerde waarden moet tijdens de controle een uitdraai van de huidige en vorige productieperiode opvraagbaar zijn
Emissiefactor		0,055 kg NH ₃ per dierplaats per jaar bij beluchtingcapaciteit van minimaal 0,2 m ³ per dier per uur 0,042 kg NH ₃ per dierplaats per jaar bij beluchtingcapaciteit van minimaal 0,5 m ³ per dier per uur
Verwijzing meetrapport		Rapport 2002-16 van IMAG (www.stalemissies.nl)

Een niveau

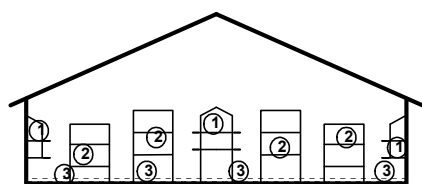


A: enkele rij legnesten

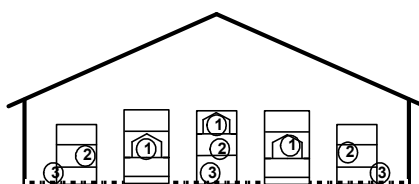


B: dubbele rij legnesten

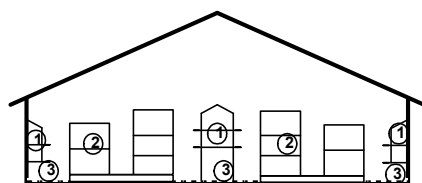
Meerdere niveau's



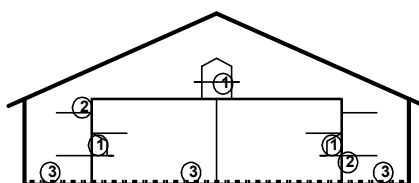
C: Etages met aan weerszijden legnesten



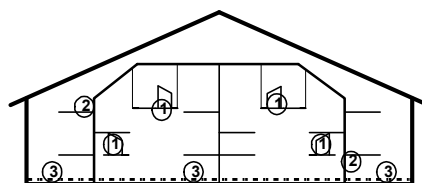
D: Etages met geïntegreerde legnesten



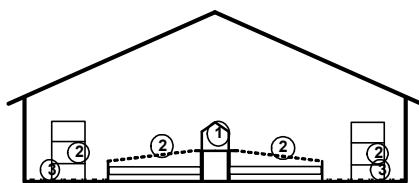
E: Etages op roostervloer



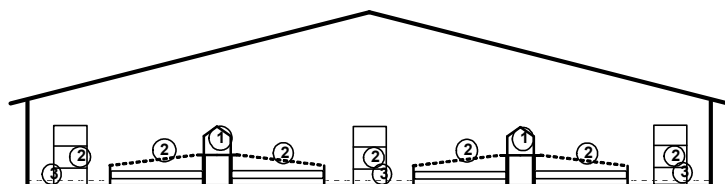
F: Portaalstelsysteem



G: Hangende etages met geïntegreerde legnesten



H: combinatie met beun met mestbanden



I: dubbele rij legnesten

Legenda

- 1 Legnest 2 Roosters met mestbanden en eventueel beluchting 3 Strooiselruimte

NAAM:
Volièrehuisvesting, 45 - 55 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,2 of 0,5 m³/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien

NUMMER:
BWL 2004.10.V2
Systeembeschrijving
Juli 2010

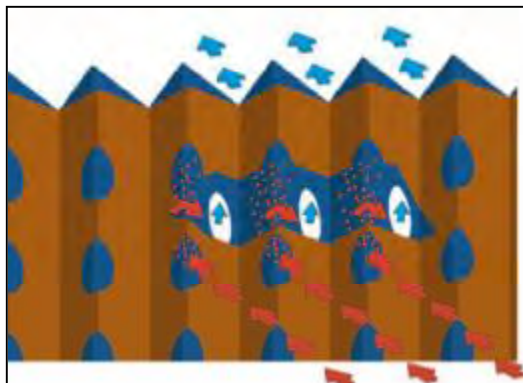
Nummer systeem		BWL 2010.29
Naam systeem		Droogfilterwand; 40% emissiereductie fijnstof (PM10)
Diercategorie		Additionele technieken voor emissiereductie van fijn stof bij de diercategorieën E, F en G.
Systeembeschrijving van		Maart 2011
Werkingsprincipe		De emissie van fijnstof (PM10) wordt beperkt door de ventilatielucht door een V-vormige kunststofwand met openingen te voeren. Het systeem bestaat uit een dubbelwandig filter waartussen stofdeeltjes d.m.v. inertiedepositie worden afgescheiden en door gravitatie op de vloer ophopen. Het stof aan het filter en op de vloer wordt m.b.v. een industriële stofzuiger verwijderd.
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Uitvoeringseis
1a	Droogfilter (zie afbeeldingen a. en b.)	Het filter bestaat uit verticale kanalen, gevormd uit twee kunststof (30% Polyethyleen, 70% Polypropyleen) folies die in een V-vorm zijn gevouwen. De folies zijn zodanig tegen elkaar geplaatst dat tussen beide wanden een van boven af gezien pijlpuntvormige ruimte ontstaat. De diepte van deze ruimte in het filter bedraagt 35 mm, gemeten langs de centrale as van de pijlpunt.
1b		Aan beide zijden van de verticale kanalen zijn openingen in de folies aanwezig, voor het in- en uitstromen van de ventilatielucht. De diameter van de openingen in het filter bedraagt 25 mm. De verticale hart-hartafstand tussen de openingen in dezelfde zijde bedraagt 50 mm.
1c		In elk folie zitten 300 openingen/m ² .
1d		Het middelpunt van de instroomopeningen in het eerste folie zit links van het midden van de pijlbasis, zodanig dat de doorstromende lucht tegen het centrum van het linkerdeel van de tweede folie botst.
1e		De uitstroomopeningen in het tweede folie zijn aan de uiterst rechterzijde van de pijlvorm geplaatst.
1f		In het verticale vlak verspringen de hoogtes van de in- en uitstroomopeningen ten opzichte van elkaar (waardoor de instromende lucht zowel in het horizontale als het verticale vlak een afbuigende beweging moet maken om naar buiten te treden). De verticale hart-hartafstand tussen de instroomopeningen in het eerste en de uitstroomopeningen in het tweede folie bedraagt 25 mm.
2a	Filterwand	Het filter is geplaatst in een raamwerk waarmee een filterwand wordt opgebouwd. Deze wanden worden in een V-vorm opgesteld.
2b		De droogfilterwand wordt opgesteld tussen stalruimte en ventilator(en) in de gevel. Stallucht wordt d.m.v. onderdruk door het filter gevoerd (zie afbeeldingen c).
2c		De hoek tussen de droogfilterwand en de luchtstroomrichting bedraagt minimaal 35° (zie afbeelding d).
3a	Ventilatie en dimensionering	De aanstroomsnelheid van de lucht ter hoogte van het aanstroomoppervlak ¹ van het filter dient tussen 0,5 en 1,0 m/s te liggen (doel: 0,7 m/s) teneinde een luchtsnelheid in de openingen van het filter te verkrijgen van ca. 2,5 tot 5,0 m/s.

¹ Het aanstroomoppervlak wordt gevormd door de rechthoek die ontstaat bij een vrij aanzicht tegen de eerste filterwand.

3b	De minimale ventilatiecapaciteit per m ² aanstroomoppervlak van het filter bedraagt 1800 m ³ /h. De maximale ventilatiecapaciteit per m ² aanstroomoppervlak van het filter bedraagt 3600 m ³ /h.	
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Gebruikseis
a	Controle	Wekelijkse controle op verstopping van de droogfilterwand.
b	Reiniging	Reiniging van de droogfilterwand en vloer met behulp van een industriële stofzuiger, minimaal één keer per maand.
c	Opleveringsverklaring	Correcte dimensionering van het systeem wordt aangetoond bij aanvraag vergunning met een dimensioneringsplan van de ventilatie en het droogfiltersysteem waaruit de relatie blijkt tussen het aantal dieren, de compartimentering van het droogfiltersysteem, het filteroppervlak, de ventilatiecapaciteit door het droogfiltersysteem en de luchtsnelheid ter hoogte van het filter.
Werkingresultaat		Emissiereductie fijnstof (PM10) van 40% ten opzichte van de emissiefactor van het stalsysteem waarmee het wordt gecombineerd.
Verwijzing meetrapport		Rapport 394, Wageningen UR Livestock Research

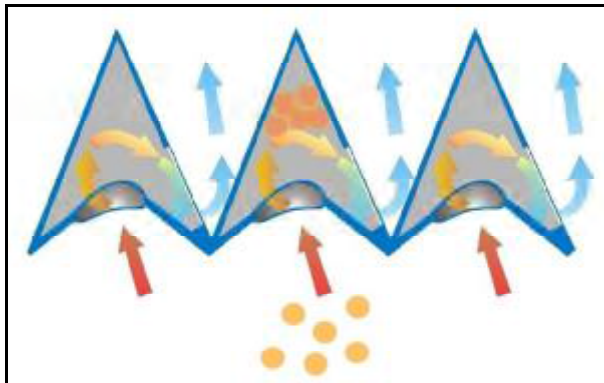
Schematische weergave droogfiltersysteem

a. Vooraanzicht filterwand



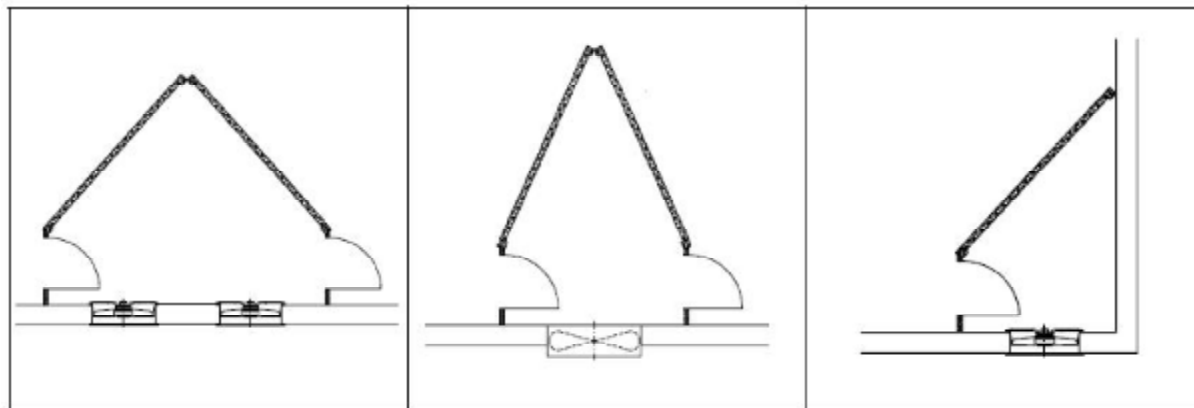
Rode pijlen: ingaande, stofrijke lucht
 Blauwe pijlen; uitgaande, stofarme lucht
 Blauwe openingen: ingang in voorste filterlaag
 Witte openingen: uitgang in achterste filterlaag

b. Bovenaanzicht filterwand

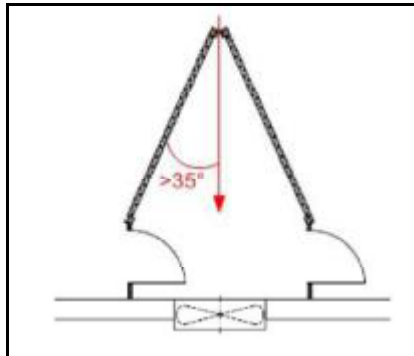


Rode pijlen: ingaande, stofrijke lucht
 Blauwe pijlen; uitgaande, stofarme lucht

c. Voorbeeld inpassing filterwanden voor de ventilator(en)



d. Minimale hoek tussen filterwand en luchtstroomrichting



NAAM:
 Droogfilterwand;
 40%
 emissiereductie
 fijnstof (PM10)

NUMMER:
 BWL 2010.29
Systeembeschrijving
 Maart 2011

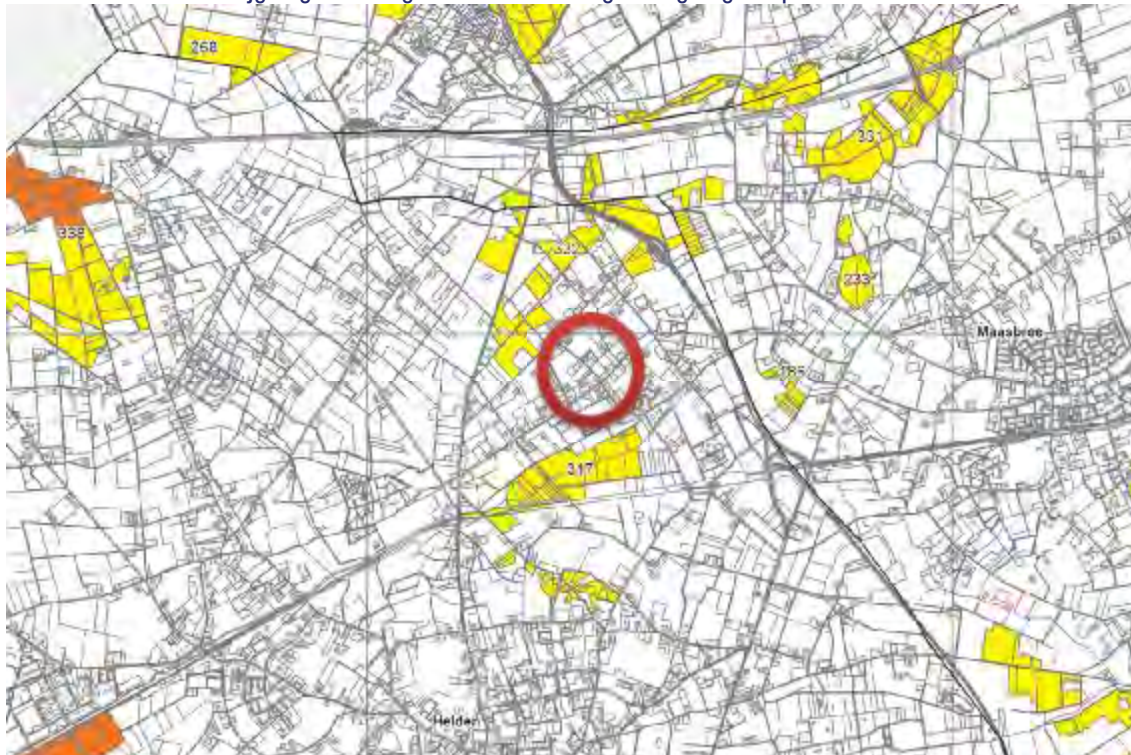
15

BIJLAGE

RUBRIEK 'NATUUR'

15.1 ZEER KWETSBARE NATUUR (WAV-GEBIEDEN)

De inrichting is niet gelegen in een zeer kwetsbaar gebied (Wav-gebied) of een zone van 250 meter daar omheen. Het dichtstbijgelegen Wav-gebied is Marisberg en is gelegen op ca. 4300 m afstand.



15.2 NATURA-2000 GEBIEDEN/KOPPELING NB-WET

Als een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit waarvoor tevens een natuurbeschermingsvergunning is vereist, moet de aanvrager zorgen dat de aanvraag om toestemming voor die activiteit tevens onderdeel uitmaakt van de aanvraag om een omgevingsvergunning. De Nb-wet haakt in feite aan bij de omgevingsvergunning. De verplichting om 'aan te haken' geldt niet indien voorafgaand aan het indienen van de aanvraag om een omgevingsvergunning, voor de betrokken activiteit al een aanvraag om een Nb-wetvergunning is ingediend of indien al een Nb-wetvergunning is verleend (artikel 47, lid 1 en 2 Nb-wet).

Voor de voorgenomen activiteit is al een aanvraag om een Nb-wet vergunning ingediend. De ontvangstbevestiging is bijgevoegd.

Ontvangstbevestiging NB-wet

provincie limburg



Pluimveebedrijf Koch
Poorteweg 121
5984 NM KONINGSLUST

Cluster UVRG
Zaaknummer 2013-0765
Ons kenmerk 2013/60906

Uw kenmerk
Bijlage(n) -

Behandeld Mw. J.M.P. Schuffelen
Telefoon (043) 389 75 44
Fax (043) 389 78 11
E-mail jmp.schuffelen@prvlimburg.nl
Maastricht 4 november 2013
Verzonden

4 NOV. 2013

Onderwerp
Bericht van ontvangst

Geachte heer, mevrouw,

Op 18 oktober 2013 hebben wij uw, door FarmConsult ingediende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d / artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Deze aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2013-0765.

Op de voorbereiding van de beschikking op uw aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit in aanvulling op de in hoofdstuk VIII van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde voorbereiding. Tevens is de kring van inspraakgerechtigden verruimd tot een ieder. Dit betekent dat een ieder zijn zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren kan brengen.

Omdat door toepassing van afdeling 3.4 Awb de in de Natuurbeschermingswet 1998 gestelde beslistermijn van 13 weken in het algemeen te kort is om een definitief besluit te nemen op een aanvraag, verlengen wij de beslistermijn eenmalig met 13 weken. Dit betekent dat wij uiterlijk binnen een termijn van 26 weken na ontvangst van uw aanvraag een besluit zullen nemen op uw aanvraag. Uiteraard streven wij ernaar om de beslistermijn zo kort mogelijk te houden.

Wij verzoeken u bij alle correspondentie het aangehaalde zaaknummer te vermelden.

Bezoekadres
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 5 (richting Maasveld/Heugem)

16

BIJLAGE

RUBRIEK 'GEGEVENS AANWEZIGE STOFFEN'

16.1 OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN

	SOORT	ADR-KLASSE	OPSLAG BOVEN-/ ONDERGRONDS	HOEEVEELHEID/ MAX. OPSLAG	UITVOERING OPSLAG	NR. OP TEKENING	PLAATS
☒	Bestrijdingsmiddelen	5	Bovengronds	35 kg/ltr	In lekbak	GS4	Stal 8
☒	Diergeneesmiddelen	6.2	Bovengronds	10 kg	In lekbak	GS5	Stal 8
☐	Reinigingsmiddelen	8	Bovengronds	25 kg	In lekbak	GS6	Stal 8
☒	Koelgas R407C	2.1	Bovengronds	1 kg	koeling	GS10	
☐						GS12	

16.2 OPSLAG OVERIGE STOFFEN

	SOORT PRODUCT	WIJZE VAN OPSLAG	MAX. HOEEVEELHEID (TON OF M3)	AFSTAND TOT GEVOELIG OBJECT	NR. OP TEKENING	PLAATS
☒	Mengvoer	Silo's bij bedrijfsgebouwen	75 ton	110 m		Stal 8
☒	Kadavers	koeling	500 kg			Berging 1
☐	Vaste mest	mestplaat	10 m3	190 m		Stal 1
☒	Gedroogde mest	mestcontainer	40 m3			Stal 8
☒	Eieren	opslagruimte	150.000 stuks	100 m		Stal 8

17

BIJLAGE

RUBRIEK 'WATER'

17.1 OVERZICHT WATERVERBRUIK

Waterverbruik over 2011

Leidingwater	500.....	m ³ /jaar
Grondwater	...4.500.....	m ³ /jaar
Oppervlaktewater		m ³ /jaar
Hemelwater		m ³ /jaar
Anders nl.		m ³ /jaar
		m ³ /jaar
Totaal	...5.000.....	m ³ /jaar

Beschrijving water registratie

Vindt er op structurele basis een inzichtelijke registratie plaats van het watergebruik?

☐ nee

☒ ja, vul hieronder in:

Wie registreert het watergebruik?

☒ waterleidingbedrijf of nutsbedrijf

☒ eigen registratie

Wat wordt er geregistreerd?

☐ Alle waterstromen

☒ Drinkwater

☐ Grondwater

☐ Oppervlaktewater

☐ Hemelwater

☐ Anders, namelijk

Analyseert u deze registraties periodiek?

☐ nee

☒ ja

☐ per maand

☒ per jaar

☐ per bedrijfsonderdeel

17.2 OVERZICHT AFVALWATER

Beschrijving aard afvalwater

Hoeveelheid huishoudelijk afvalwater dat per jaar vrij komt uit de inrichting:45.....m3

Komt er, naast huishoudelijk afvalwater, nog bedrijfsafvalwater vrij?

☒ nee

☐ ja, vul hieronder in:

(huishoudelijk afvalwater van de hygiënesluis, wc en kantine wordt geloosd in de opslagput onder stal 8. Dit wordt ingezameld door een erkend inzamelaar en uitgereden conform de bepalingen van de meststoffenwet. Voor het overige is er geen bedrijfsafvalwater. De stalen worden droog gereinigd.

Beschrijving afvoer afval- en hemelwater

Heeft de aanvraag betrekking op een IPPC-plichtige inrichting?

☐ nee

☒ ja, vul hieronder in:

Waar wordt het afvalwater naar afgevoerd?

☐ vuilwaterriool (drukriool)

☒ put onder stal 8, afgevoerd door erkend inzamelaar en uitgereden via de meststoffenwet.

☐ oppervlaktewater, een Watervergunning is vereist (coördinatieregeling van toepassing)

Waar wordt het schone hemelwater naar afgevoerd?

☒ waterbergingsvoorziening. Deel bestaande infiltratiesloot en deels nieuw te realiseren infiltratiesloot. (uitvoering, Locatie en dimensionering staat uitgewerkt in de bij voorleggende aanvraag horende ruimtelijke onderbouwing alsmede landschappelijk inpassingsplan. Zie ook hierna gestelde onder paragraaf 17.3.

☐ directe lozing op het oppervlaktewater, een Watervergunning is vereist (coördinatieregeling van toepassing)

17.3 WATERHUISHOUDING

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Peel en Maas als het waterschap dient binnen het projectgebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Vanuit het waterschap Peel en Maasvallei gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

- afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen van toepassing is;
- de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft;
- verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden;
- grondwateroverlast dient voorkomen te worden;
- een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewatersysteem is toegestaan.

Hergebruik

Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met bestaande proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de recent aangescherpte regelgeving op dit vlak maakt het hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Het onderhavige project is dan ook te kleinschalig om deze voorziening toe te passen.

Infiltratie, buffering en afvoer

Onderstaand is aangegeven hoe met deze aspecten wordt omgegaan.

Waterhuishoudkundige situatie

Afvoerend verhard oppervlak en riolering:

Binnen het projectgebied vindt een toename van het afvoerend dakoppervlak plaats met circa 1370 m².

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het projectgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater

De grondwaterstanden in de omgeving bedragen: GHG: 80-140 -mv
GLG: > 120 -mv

De bodem bestaat hier uit zwaklemig fijn zand.

Ecosystemen

Het projectgebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Oppervlaktewater

In het projectgebied bevindt zich geen oppervlaktewater. In de toekomst wordt er ook niet voorzien in de aanleg van oppervlaktewater met een specifieke gebruikswaarde. In het projectgebied bevinden zich ook geen zuiveringstechnische werken.

Hemel- en afval water

Binnen het projectgebied vindt een toename van het afvoerend dakoppervlak plaats met 1370 m². Bij de beschrijving van het project tot realisatie van de uitbreiding, is reeds rekening gehouden met het feit dat het hemelwater van het nieuwe gebouw geïnfiltreerd zal worden.

Hierbij is van onderstaande berekening uitgegaan:

De K-waarde (geeft de mate van infiltratiegeschiktheid aan) van het projectgebied bedraagt volgens de kaart inzake de bodemdoorlatendheid (K-waarde) van de gemeente Peel en Maas van het waterschap 0,75-1,5 m/dag. De onderhavige gronden zijn derhalve uitstekend geschikt voor waterinfiltratie. Bij de bepaling van de capaciteit/kwantiteit van de gekozen infiltratievoorziening wordt uitgegaan van een neerslaggebeurtenis T=10. Aangenomen wordt dat bij een dergelijke bui 32,6 mm neerslag valt in 1 uur en 42,9 (afgerond 43) mm in 4 uur. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met 0,043 m. Verder voorziet het project in een voorziening bij een extreme neerslaggebeurtenis. Hierbij is een neerslaggebeurtenis van T= 100 maatgevend, waarbij uitgegaan wordt van een bui van 84 mm met een duur van 2 dagen, waarbij er niets kan infiltreren. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met 0,084 m.

Kwantiteitsberekening

Neerslag T=10 à 43 mm neerslag/m²

Te infiltreren à 1370 m² x 0,043 m à 59 m³

Neerslag T=100 à 84 mm neerslag/m²

Te infiltreren à 1370 m² x 0,084 m à 115 m³

Gekozen wordt voor een bovengrondse infiltratievoorziening waardoor een neerslaggebeurtenis T=10 kan worden opgevangen. Deze voorziening zal aan de westzijde van het bedrijfsperceel worden aangebracht in de vorm van een infiltratiesloot en een oppervlakte hebben van circa 280 m² (70 x 4 meter) en een diepte van gemiddeld 50 cm. Deze nieuwe infiltratiesloot met een capaciteit van 140 m³ zal aansluiten op de bestaande infiltratiesloot, welke achter het perceel De Brentjes 61 is gelegen.

Bij de aanleg van de infiltratiesloot wordt rekening gehouden met het feit dat er een overlopmogelijkheid is richting het onbebouwde deel van het bedrijfsperceel. Deze infiltratievoorziening is derhalve van dusdanige omvang dat bij een bui van T=100 geen wateroverlast ondervonden zal worden. Voor de afvoer van bedrijfsafvalwater geldt dat infiltratie hiervan is niet toegestaan.

Bouwmaterialen

De gemeente Peel en Maas streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen. Van de initiatiefnemer wordt daarom gevraagd geen gebruik te maken van uitlogende bouwmaterialen.

Conclusie:

Concluderend kan gesteld worden dat door onderhavig project geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik en de waterhuishouding.

Wateradvies

Vooroverleg met het waterschap is niet noodzakelijk in geval een project een toename van het nieuw afvoerend verhard oppervlak beslaat van minder dan 2000 m² en waarbij het projectgebied niet is gelegen in specifieke aandachtsgebieden. Vooroverleg met het watertoetsloket hoeft dan niet plaats te vinden. In casu wordt er geen verhard oppervlak van groter dan 2000 m² toegevoegd en is er geen sprake van een specifiek aandachtsgebied.

18

BIJLAGE

NADERE GEGEVENS EN/OF OPMERKINGEN

Nav het gepubliceerde ontwerpbesluit horende bij onderhavige aanvraag zijn diverse zienswijze binnengekomen. Nav deze zienswijzen heeft de aanvrager zich bereid gevonden extra maatregelen (verder verhogen emissiepunt) te treffen om het woon-en leefklimaat van de omgeving te verbeteren.

Het verhogen van de emissiepunten naar 13,5 m heeft tot gevolg dat de geurbelasting naar de omgeving verbetert ten opzichte van de bestaande situatie. Dit voornemen heeft dan ook louter positieve gevolgen voor de eventueel te duchten geurhinder. Ook alle woningen, waarbij enige twijfel kan bestaan aangaande de feitelijke begrenzing van de bebouwde kom, voldoen aan de strengere geurnorm van 3 zoals deze van toepassing is voor de kom.

Het voornemen is tevens met de verhoogde emissiepunten berekend met het laatste sil3a rekenmodel (model 2014). Uit de berekening volgt dat ruimschoots kan worden voldaan aan de wettelijke grenswaarden van fijn stof. Daarnaast neemt de belasting van fijn stof aanzienlijk af ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag.

Voor de depositie van ammoniak is (zoals eerder beschreven) een aanvraag ingediend bij de provincie Limburg in het kader van de natuurbeschermingswet. De nieuwe stal voldoet verder aan de eisen die de verordening veehouderijen en natura2000 van de provincie Limburg hieraan stelt.

De emissie naar water en bodem en de emissie van geluid worden zoveel mogelijk beperkt. Door alle stallen binnen het bedrijf te voorzien van emissiearme systemen die voldoen aan de BBT wordt een bedrijf gebouwd dat in overeenstemming is met de IPPC-richtlijn. Op inrichtingsniveau wordt voldaan aan het Besluit Huisvesting.

Het verbruik aan grond- en hulpstoffen neemt toe. Voor de opslag en het bezigen van deze stoffen zijn de nodige voorzieningen getroffen en de nodige procedures ingevoerd. Daar waar mogelijk is wordt aandacht besteed aan de preventie van verbruik van grond- en hulpstoffen.

De onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning betreft een verandering en uitbreiding. Het verbruik aan energie en water is niet aan te tonen met een afschrift van een energie- of waternota. Het energie- en waterverbruik is geschat op basis van kengetallen die voor de sector gangbaar zijn.

Alleen het privéhuis is aangesloten op het gemeentelijk vuilwaterriool. Het bedrijf loost het afvalwater op de mestkelders en wordt samen met de drijfmest uitgereden op landbouwgronden conform de bepalingen van de Meststoffenwet.

19

BIJLAGE

MACHTIGING



Forfarmers Hendrix BV
 FarmConsult
 Sluisstraat 24
 NL-7491 GA Delden
 T +31 (0)573 28 89 89
 F +31 (0)573 28 88 90
farmconsult@forfarmers.eu
www.forfarmershendrix.nl

MACHTIGING

TEN BEHOEVE VAN AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager:

BEDRIJFSNAAM	Pluimveebedrijf Koch
VOORLETTERS EN NAAM	U.P.M.H. Koch
ADRES	Poorterweg 121
POSTCODE + WOONPLAATS	5984 NM Koningslust

ADRES LOCATIE	Poorterweg 121
POSTCODE + PLAATS LOCATIE	5984 NM Koningslust

Machtigt hierbij:

NAAM EN VOORLETTERS	D. van Uijen
FUNCTIE	Projectleider bedrijfsontwikkeling
TELEFOON	06-53817419
EMAIL	Dennis.vanuijen@forfarmers.eu

Tot het opstellen en indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning via het Omgevingsloket Online voor de volgende activiteiten:

OMSCHRIJVING ACTIVITEIT ZOALS GENOEMD IN ARTIKEL 2.1, LID 1 WABO ONDER:	
☒	A Omgevingsvergunning voor bouwen
☒	B Omgevingsvergunning voor een werk geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden
☒	C Omgevingsvergunning om in afwijking van het bestemmingsplan te bouwen
☒	D Omgevingsvergunning voor gebruik met het oog op brandveiligheid
☒	E Omgevingsvergunning voor milieu
☒	G Omgevingsvergunning voor het slopen
☒	I Activiteiten conform aangewezen categorie (activiteitenbesluit)



OMSCHRIJVING ACTIVITEIT ZOALS GENOEMD IN ARTIKEL 2.2, LID 1 WABO ONDER:	
☒ A	Omgevingsvergunning voor het slopen
☒ E	Omgevingsvergunning om een uitweg te maken
☒ G	Omgevingsvergunning om houtopstanden te vellen

Voor het opstellen en indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning via het Omgevingsloket Online zijn in sommige situaties aanverwante vergunningen noodzakelijk. Het gaat om de volgende activiteiten:

OVERIGE ACTIVITEITEN	
☒	Ontheffing Flora-Faunawet
☒	Vergunning Natuurbeschermingswet
☒	Vergunning Waterwet
☒	Melding Verordening Stikstof
☒	Landschapsplan of inpassingsplan

Naast de machtiging om een aanvraag omgevingsvergunning ziet deze machtiging ook toe op het indienen van (eventuele) aanvullende gegevens, een aanvraag van een tweede fase van de omgevingsvergunning en correspondentie in relatie tot de activiteiten behorend bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

Wanneer sprake is van een bedrijf met meerdere eigenaren, verklaart de aanvrager dat hij/zij bevoegd is deze volmacht af te geven.

Aldus overeengekomen te: Koningsdijk op: 28-10-2014

Handtekening aanvrager:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'K. Koch', written over a horizontal line.

Handtekening gemachtigde:

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over a horizontal line.



INGEKOMEN

19 JUN 2013

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Peel en Maas
De heer W. Vermeulen
Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN

Bureau RON
Ons kenmerk 2013/35206
Vpl. nummer
Email rj.paulussen@prvlimburg.nl
Bijlage(n)

Behandeld R.J. Paulussen
Uw kenmerk
Doorkiesnummer (043) 389 73 95
Faxnummer (043) 389 79 77
Maastricht 18 juni 2013

VERZONDEN 18 JUNI 2013

Onderwerp

Artikel 6.18 Bor juncto 3.1.1 Bro vooroverleg omgevingsvergunning " Uitbreiding pluimveebedrijf Poorteweg 121 Koningslust", hierna te noemen 'de vergunning'.

Geacht College,

De beoordeling van de vergunning geeft aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien u in de vergunning onderstaande opmerkingen adequaat verwerkt, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van de vergunning een zienswijze in te dienen. De opmerkingen betreffen de volgende aspecten:

Er worden negatieve effecten verwacht op de Natura 2000 instandhoudingdoelstellingen. U dient de volgende gegevens nog aan te leveren:

- een passende beoordeling in het kader van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet;
- een kopie van de vigerende vergunning op de toetsingsdata voor de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden;
- De Aagro-stacks berekening aan te vullen met voldoende meetpunten (gevoelige locaties) om aan te tonen dat op geen enkel punt in stikstofgevoelig habitat sprake is van een toename van stikstofdepositie.

Er dienen mitigerende maatregelen te worden genomen, waarmee de toename van stikstofdepositie teniet wordt gedaan en negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.



De quickscan flora en fauna is gebaseerd op verouderde en onvolledige gegevens. Wij raden aan om afstemming te zoeken met het bevoegd gezag voor de Flora- en faunawet (Rijksoverheid/DLG). Waarschijnlijk is het nodig om door middel van een veldbezoek door een ervaren ecooloog de actuele aanwezigheid van (leefgebied van) beschermde soorten binnen het plangebied vast te stellen dan wel uit te sluiten. Voor broedvogels kan een overtreding van de Flora- en faunawet worden uitgesloten door de (bouw)werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Verder vertrouwen wij erop dat eventuele provinciale belangen als benoemd in de provinciale Belangenstaat 2008 (die is vastgesteld bij de POL-aanvulling Nieuwe Wro), maar die niet zijn opgenomen op de Interim-Belangenstaat 2012-2013, op een correcte wijze doorwerking vinden in de vergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
wnd afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling

Advies landschappelijke inpassing Poorteweg 121 te Koningslust

Inleiding

Door initiatiefnemer is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor de uitbreiding van het bedrijf middels de bouw van een pluimveestal op de percelen, kadastraal bekend gemeente Peel en Maas, sectie R nrs. 205, 446 en 456. De stal heeft een afmeting van 20,15 m1 X 67 m1 en een nokhoogte (excl. emissiepunt) van 9.80 meter. Bij de naastgelegen stal wordt het emissiepunt verhoogd. De nieuwbouw van de stal is gesitueerd buiten de aan het perceel toegekende bouwvlak. Met de realisatie van de plannen blijft de oppervlakte van de bouwkael (na implementatie in het bestemmingsplan) beneden de referentiemaat van 1,5 hectare.

Bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas

In het bestemmingsplan buitengebied gemeente Peel en Maas heeft het perceel waarop de stal gebouwd wordt de bestemming "Agrarisch" en de dubbelbestemming "Waarde archeologie 5" en de gebiedsaanduidingen "reconstructiewetzone – verweingsgebied" en "wro-zone - wijzigingsgebied 2 ko". In de planregels bij de bestemming is aan het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid toegekend om het bestemmingsplan te wijzigen ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaande intensieve veehouderij.

Kwaliteitskader Peel en Maas

Het Limburgs kwaliteitsmenu (LKM) is vertaald en nader uitgewerkt in het Kwaliteitskader Peel en Maas en door de provincie overgedragen aan de gemeente. In het kwaliteitskader is bepaald dat bij de uitbreiding van een intensieve veehouderij in een agrarisch gebied zonder waarden tot de referentiemaat van 1,5 hectare basiskwaliteit van toepassing is.

Basiskwaliteit betekent dat de nieuwe bebouwing en verharding goed ingepast moet worden. Ook houdt dit in dat voorzieningen getroffen moeten worden ter voorkoming van hemelwaterproblematiek als gevolg van de nieuwe bebouwing en verharding. Als basis voor de omvang geldt dat sprake moet zijn van een landschappelijke inpassing of ander groen of natuur dat overeenkomt met 10 % van de oppervlakte van het deel van de bouwvlak, al dan niet bestemmingsvlak waar de nieuwe bebouwing en erf komt.

Oppervlakte uitbreiding

De nieuw te bouwen stal heeft een oppervlakte van 20,15 m1 X 67 m1 = 1.350 m2. De uitbreiding van het erf/verharding omvat een oppervlakte van ongeveer 600 m2. De toename van de oppervlakte bebouwing / erf bedraagt derhalve maximaal 2000 m2. Op basis van de bepalingen uit het kwaliteitskader dient de tegenprestatie ten minste een oppervlakte te omvatten ter grootte van 200 m2.

Plan voor landschappelijke inpassing

Door initiatiefnemer is een plan voor de landschappelijke inpassing opgesteld. Naast de nieuwe stal wordt een singel aangelegd met een breedte van 8 meter en een lengte van 67 meter hetgeen een oppervlakte vertegenwoordigt van ongeveer 500 m2. Verder wordt voorzien in de aanleg van een bosje ter grootte van 1200 m2, wordt bij een bestaand bosje extra onderbeplanting aangelegd en wordt voorzien in de realisatie van een bomenrij naast de oprijlaan. Uitsluitend streekeigen beplanting wordt toegepast. Het hemelwater, afkomstig van de nieuwe bebouwing en verharding zal worden geleid naar infiltratiesloten aan de zuidwestzijde van het perceel. Met de realisatie van deze aanplant wordt meer dan ruimschoots voldaan aan de oppervlakte-eisen uit het kwaliteitskader.

Advies kwaliteitscommissie t.a.v. dit plan voor de landschappelijke inpassing.

In 2012 is voor de locatie Poorteweg 121 al een ambtelijk positief advies uitgebracht. De situering en vormgeving van de stal is niet gewijzigd behoudens de verhoging van de emissiepunten van beide pluimveestallen. Gelet op de omvang van de tegenprestatie en de eisen vanuit het kwaliteitskader Peel en Maas, is er geen aanleiding om thans een ander standpunt in te nemen ten aanzien van de voorgestelde inpassing zodat hiermee kan worden ingestemd.

INGEKOMEN

29 DEC 2014

Raad van de gemeente Peel en Maas
Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN

Datum
24 december 2014

Ons nummer
201303444/1/R1

Uw kenmerk

Onderwerp
Peel en Maas
Bp Buitengebied Peel en Maas

Behandelend ambtenaar
C.J.M. van der Knaap-Bom
070-4264370

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een eensluidend afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

De administratie is op 2 januari gesloten.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. P.T. van Roy, wonend te Beringe, gemeente Peel en Maas,
2. L.J.F. Hoenson en W.A.M. Hoenson-Sonnemans, beiden wonend te Helden, gemeente Peel en Maas, en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Hovabe Beheer B.V., gevestigd te Helden, gemeente Peel en Maas,
3. de stichting Stichting Archeologie Actueel Limburg, gevestigd te Geulle, gemeente Meerssen (hierna: SAAL),
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Varkensbedrijf Bela B.V., gevestigd te Venlo,
5. de maatschap Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers, gevestigd te Beringe, gemeente Peel en Maas,
6. J.H.M. van den Boom, wonend te Meijel, gemeente Peel en Maas,
7. J.A. Basten, wonend te Meijel, gemeente Peel en Maas, en anderen,
8. H. Janssen, wonend te Baarlo, gemeente Peel en Maas,
9. J.J.H.G. Litjens, wonend te Grashoek, gemeente Peel en Maas,
10. E.H.M.H. Gubbels, wonend te Helden, gemeente Peel en Maas,
11. de maatschap Maatschap Bruijnen Leenders, gevestigd te Helden, gemeente Peel en Maas,
12. W. van Hees, wonend te Mortel, gemeente Gemert-Bakel, en de maatschap Maatschap Van Hees, gevestigd te Maasbree, gemeente Peel en Maas (hierna tezamen en in enkelvoud: Van Hees),
13. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Samen B.V., gevestigd te Grashoek, gemeente Peel en Maas,
14. Th. Driessen, wonend te Grashoek, gemeente Peel en Maas, en anderen,
15. de maatschap Maatschap Berden, gevestigd te Maasbree, gemeente Peel en Maas, waarvan de maten zijn G.M.H. Berden en H.M.W. Berden, beiden wonend te Maasbree, gemeente Peel en Maas,

16. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Stille Wille Meijel Exploitatie B.V., gevestigd te Meijel, gemeente Peel en Maas, en anderen,
 17. G.M. Aarts, wonend te Egchel, gemeente Peel en Maas,
 18. de maatschap Maatschap Verhoijzen, gevestigd te Beringe, gemeente Peel en Maas, waarvan de maten zijn M.J.M. Verhoijzen en G.M.B. Verhoijzen-Verstappen, beiden wonend te Beringe, gemeente Peel en Maas,
 19. de maatschap Maatschap Theelen, gevestigd te Beringe, gemeente Peel en Maas, waarvan de maten zijn J.P. Theelen en J.M.J. Theelen, beiden wonend te Beringe, gemeente Peel en Maas,
 20. F.J. Boon, wonend te Meijel, gemeente Peel en Maas,
 21. J. Teeuwen, wonend te Grashoek, gemeente Peel en Maas,
 22. de maatschap Maatschap Hermans-Wijnen, gevestigd te Maasbree, gemeente Peel en Maas,
 23. E.A.H.B. Nijssen, wonend te Grashoek, gemeente Peel en Maas,
 24. A.P.P. Zeelen, wonend te Maasbree, gemeente Peel en Maas,
 25. de maatschap Maatschap Peeters, gevestigd te Kessel, gemeente Peel en Maas, waarvan de maten zijn C.A.J.W. Peeters en A.J.F.M. Peeters, beiden wonend te Kessel, gemeente Peel en Maas,
 26. P.M.W.M. Geurts, wonend te Grashoek, gemeente Peel en Maas,
 27. L.J.M. Timmermans, wonend te Grashoek, gemeente Peel en Maas,
 28. W.M. Smets, wonend te Koningslust, gemeente Peel en Maas,
 29. R.M. Boers, wonend te Meijel, gemeente Peel en Maas,
 30. H.J. Verheul en J.M.B. Flerackers, beiden wonend te Grashoek, gemeente Peel en Maas,
 31. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Boomkwekerij Peter Leenders B.V., gevestigd te Helden, gemeente Peel en Maas,
 32. de maatschap Maatschap Vissers-Van Bommel, gevestigd te Meijel, gemeente Peel en Maas, waarvan de maten zijn J. Vissers en M. Vissers-van Bommel, beiden wonend te Meijel, gemeente Peel en Maas,
 33. de vereniging Vereniging Limburgse Land- en Tuinbouw Bond Belangenbehartiging (hierna: LLTB), gevestigd te Roermond,
 34. W.J.A.M. Bruynen en J.G.M. Tielen, beiden wonend te Kessel, gemeente Peel en Maas,
 35. H. van den Beucken, wonend te Kessel, gemeente Peel en Maas,
 36. R.P.A.J. Janssen, wonend te Grashoek, gemeente Peel en Maas,
- appellanten,

en

de raad van de gemeente Peel en Maas,
verweerder.

INHOUDSOPGAVE

Procesverloop	4
Overwegingen.....	4
Het beroep van LLTB	5
Het beroep van Zeelen	13
Het beroep van Aarts	14
Het beroep van Maatschap Theelen.....	14
Het beroep van Maatschap Peeters	15
Het beroep van Bruynen en Tielen.....	16
Het beroep van Van Roy.....	17
Het beroep van Hoenson en Hovabe.....	19
De beroepen van Geurts en Teeuwen	22
Het beroep van Van den Beucken	25
De beroepen van Litjens, Maatschap Verhoijssen en Driessen en anderen.....	27
Het beroep van Maatschap Bruijnen Leenders	32
Het beroep van Maatschap Berden.....	35
Het beroep van Van Hees	37
Het beroep van Boers.....	42
Het beroep van Boomkwekerij Peter Leenders B.V.....	46
Het beroep van Maatschap Vissers-Van Bommel	48
Het beroep van Van den Boom en Stille Wille B.V. en anderen	52
Het beroep van SAAL	53
Het beroep van Varkensbedrijf Bela	65
Het beroep van Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers	67
Het beroep van Gubbels	68
Het beroep van R. Janssen	78
Het beroep van Boon en Ebben.....	80
Het beroep van Verheul en Fleerakkers	85
Het beroep van Timmermans.....	91
Het beroep van H. Janssen	92
Het beroep van Nijssen	98
Het beroep van Smets.....	102
Het beroep van J.A. Basten en anderen	103
Het beroep van Maatschap Hermans-Wijnen.....	106
Het beroep van Samen B.V.	107
Opdracht.....	107
Beslissing	109

Procesverloop

Bij besluit van 5 februari 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" vastgesteld (hierna: het oorspronkelijke besluit).

Tegen dit besluit hebben alle appellanten, behoudens R. Janssen, beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening heeft desverzocht een deskundigenbericht uitgebracht. Een aantal partijen hebben daarop hun zienswijze naar voren gebracht.

Een aantal partijen heeft nadere stukken ingediend.

Bij besluit van 5 november 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" op enkele onderdelen gewijzigd vastgesteld (hierna: het herstelbesluit).

Tegen dit besluit heeft R. Janssen beroep ingesteld.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 17 en 18 september 2014, waar appellanten in persoon zijn verschenen en/of zich hebben doen vertegenwoordigen. Een aantal appellanten is niet verschenen en heeft zich evenmin doen vertegenwoordigen. De raad heeft zich doen vertegenwoordigen. Voorts is een aantal belanghebbenden als partij gehoord.

Overwegingen

Toetsingskader

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

De plannen

2. Het plan voorziet in een actueel planologisch kader voor het buitengebied van Peel en Maas. Met het herstelbesluit is het plan op onderdelen gewijzigd. Hiermee heeft de raad beoogd om een aantal

aanpassingen door te voeren en gevolg te geven aan een aantal verzoeken om wijziging van het plan.

2.1. Ingevolge artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) hebben De beroepen van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben.

2.2. De Afdeling merkt het besluit van de raad van 5 november 2013 voor een deel van de beroepen aan als een besluit in de zin van artikel 6:19 van de Awb, nu het herstelbesluit betrekking heeft op enkele planonderdelen waarop ook het besluit van 5 februari 2013 ziet en waartegen de desbetreffende beroepen gericht zijn.

Het beroep van LLTB

De bestemming "Wonen – Plattelandswoningen"

3. LLTB betoogt dat de raad ten onrechte voor ongeveer 325 plandelen met de bestemming "Wonen – Plattelandswoning" heeft voorzien in burgerbewoning van bedrijfswoningen bij inmiddels beëindigde agrarische bedrijven. De wettelijke regeling voor plattelandswoningen is volgens haar niet op deze woningen van toepassing, zodat de naam van de bestemming misleidend is. De raad heeft ten onrechte niet onderkend dat deze woningen worden beschermd tegen milieuhinder van omliggende agrarische bedrijven, waaronder met name geurhinder vanwege nabijgelegen veehouderijen. Derhalve zal de voorziene burgerbewoning leiden tot een onaanvaardbare beperking van de milieuruimte van een groot aantal bestaande agrarische bedrijven wat betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als eventuele toekomstige uitbreidingen. Daarnaast heeft de raad ten onrechte nagelaten om van geval tot geval in kaart te brengen in hoeverre een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, aldus LLTB.

Het vorenstaande klemmt temeer, nu het plan ook voorziet in uitbreiding van geurgevoelige objecten in de richting van nabijgelegen agrarische bedrijven. In dit verband voert LLTB aan dat het plan ter plaatse van de bestemming "Wonen – Plattelandswoning" voorziet in ruime bouwvlakken. In dit verband richt LLTB zich ook tegen diverse onderdelen van artikel 32 en artikel 55, lid 55.3, 55.7, 55.8 en 55.9, van de planregels. LLTB richt zich voorts tegen de wijzigingsbevoegdheden uit artikel 56 met toepassing waarvan andere bestemmingen kunnen worden gewijzigd in de bestemming "Wonen – Plattelandswoning".

3.1. De raad stelt zich op het standpunt dat een voormalige agrarische bedrijfswoning om twee redenen voormalig kan zijn. De bewoner kan geen relatie met het bedrijf (meer) hebben en het bedrijf kan gestaakt zijn. Volgens de raad volgt uit de geschiedenis van de totstandkoming van de wettelijke regeling voor plattelandswoningen dat de wetgever ook een regeling heeft willen treffen voor de situatie dat het bedrijf is gestaakt. De woningen die zijn voorzien van de bestemming "Wonen – Plattelandswoning" worden niet aangemerkt als geurgevoelige objecten ten aanzien van nabijgelegen veehouderijen, aldus de raad.

3.2. Het plan voorziet voor een groot aantal plandelen in de bestemming "Wonen – Plattelandswoning" en een aanduiding voor een bouwvlak.

Ingevolge artikel 1, lid 131, van de planregels wordt onder plattelandswoning verstaan een voormalige bedrijfswoning waarvan het voorheen bijbehorende bedrijf de bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt.

Ingevolge artikel 32, lid 32.1, aanhef en onder a, zijn de voor "Wonen – Plattelandswoning" aangewezen gronden bestemd voor wonen in een plattelandswoning.

Artikel 55, lid 55.3, 55.7, 55.8 en 55.9, voorziet in algemene afwijkingsbevoegdheden die betrekking hebben op meerdere bestemmingen.

Ingevolge artikel 56, lid 56.5, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd de in dat artikel onderdeel genoemde bestemmingen met een bouwvlak en de bestaande bedrijfswoning te wijzigen in:

a. de bestemming "Wonen" dan wel "Wonen – Plattelandswoning";

b. de bestemming "Agrarisch" waarin het bestemmingsvlak ligt voor de resterende grond;
mits (lees: met dien verstande dat):

f. uitsluitend het deel van het perceel met de woning en het daarbij behorende erf mag worden gewijzigd in de bestemming "Wonen – Plattelandswoning". De resterende grond moet gelijktijdig worden gewijzigd in de bestemming "Agrarisch" met de daarbij behorende gebiedsaanduiding.

Lid 56.6, aanhef en onder a, b en f, voorziet, voor zover van belang, in vergelijkbare bepalingen.

3.3. De wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen (plattelandswoningen) is op 1 januari 2013 in werking getreden (hierna: de Wijzigingswet). De Wijzigingswet brengt met zich dat het planologische regime en niet langer het feitelijk gebruik bepalend is voor de bescherming die een gebouw of functie geniet tegen negatieve milieueffecten. Daarnaast geeft de Wijzigingswet een wettelijke regeling voor plattelandswoningen bestaande uit met name het nieuwe artikel 1.1a van de Wabo.

3.4. Ingevolge artikel 1.1a, eerste lid, van de Wabo wordt een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een landbouwinrichting, die op grond van het bestemmingsplan (...) door een derde bewoond mag worden, met betrekking tot die inrichting voor de toepassing van deze wet en de daarop berustende bepalingen beschouwd als onderdeel van die inrichting, tenzij bij of krachtens deze wet anders is bepaald.

Ingevolge het tweede lid wordt voor de toepassing van het eerste lid onder landbouwinrichting verstaan: inrichting waar uitsluitend of in hoofdzaak agrarische activiteiten, zijnde het telen of kweken van landbouwgewassen of het fokken, mesten, houden of verhandelen van landbouwhuisdieren, dan wel activiteiten die daarmee verband houden worden verricht.

3.5. Ingevolge artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) wordt onder "geurgevoelig object" verstaan een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of op een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, waarbij onder «gebouw, bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf» wordt verstaan: gebouw dat op grond van het bestemmingsplan, bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) mag worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf.

Ingevolge artikel 2, eerste lid, betreft het bevoegd gezag, bij een beslissing inzake de omgevingsvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, de geurhinder door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot met 9.

Ingevolge het derde lid is, in afwijking van het eerste lid, artikel 1.1a van de Wabo van overeenkomstige toepassing op het nemen van een beslissing als bedoeld in dat lid. De eerste volzin is niet van toepassing op gevallen als bedoeld in artikel 3, tweede lid, voor zover het betreft een geurgevoelig object dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, en artikel 14, tweede lid.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wgv wordt een omgevingsvergunning met betrekking tot een veehouderij geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object meer bedraagt dan het in dat artikel onderdeel genoemde aantal odour units per kubieke meter lucht.

Ingevolge het tweede lid, aanhef en onder b, bedraagt, in afwijking van het eerste lid, de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij ten minste 50 m indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

3.6. Een bedrijfswoning is een geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wgv, met dien verstande dat alleen geurgevoelige objecten die geen deel uitmaken van een inrichting voor bescherming ten opzichte van die inrichting in aanmerking komen. Zie in dit verband de uitspraak van de Afdeling van 8 juli 2009 in zaak nr. 200806627/1/H1 (www.raadvanstate.nl). Derhalve wordt een bedrijfswoning als geurgevoelig object beschermd tegen geurhinder van nabijgelegen veehouderijen, niet zijnde de landbouwinrichting waar de bedrijfswoning deel van uitmaakt of heeft uitgemaakt. Voor de ingevolge artikel 1.1a van de Wabo aangewezen bedrijfswoning geldt hetzelfde.

3.7. De zinsnede "een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een landbouwinrichting" uit artikel 1.1a van de Wabo brengt met zich dat de raad een woning in twee situaties met het oog op bewoning door een derde kan bestemmen als plattelandswoning. Enerzijds gaat het om de situatie dat een bedrijfswoning feitelijk nog als bedrijfswoning wordt gebruikt. Anderzijds gaat het om de situatie dat een bedrijfswoning feitelijk

door een derde wordt bewoond. In beide gevallen wordt de plattelandswoning aangemerkt als onderdeel van een bestaande landbouwinrichting.

Artikel 1.1a van de Wabo impliceert dat de plattelandswoning behoort bij een bestaand bedrijf. Immers, de wet leidt er slechts toe dat deze niet wordt beschermd tegen milieuhinder van het bijbehorende bedrijf. Derhalve is onjuist de door de raad voorgestane rechtsopvatting dat ook in een plattelandswoning kan worden voorzien als de landbouwinrichting is gestaakt.

3.8. Nu reeds uit de systematiek van de Wabo en de Wgv volgt dat de wettelijke regeling voor plattelandswoningen uit artikel 1.1a van de Wabo niet van toepassing is op de situatie dat het agrarisch bedrijf is gestaakt, komt geen betekenis toe aan de door de raad genoemde passages uit de geschiedenis van de totstandkoming van de Wijzigingswet, waaronder met name Kamerstukken II 2011/20125, 33 078, nr. 3, die mogelijk anders suggereren.

3.9. Gelet op het hiervoor overwogene is artikel 1.1a van de Wabo niet van toepassing op de als "Wonen – Plattelandswoning" bestemde woningen, nu het daarbij gaat om voormalige bedrijfswoningen bij landbouwinrichtingen die er niet meer zijn en er op grond van de toegekende bestemming ook niet meer mogen zijn.

Overigens zou artikel 1.1a van de Wabo, anders dan de raad veronderstelt, ook geen gevolgen hebben voor de mate van bescherming vanwege andere landbouwinrichtingen dan de landbouwinrichting waar de woning ingevolge artikel 1.1a van de Wabo beschouwd wordt onderdeel van uit te maken. Ingevolge de Wgv worden alle woningen – burgerwoningen, bedrijfswoningen en plattelandswoningen – beschermd tegen geurhinder vanwege omliggende andere agrarische bedrijven. Aan de aard van de woning komt slechts betekenis toe bij de vervolgvraag welke geurnorm van toepassing is in gevallen als bedoeld in artikel 3, eerste onderscheidenlijk derde lid, van de Wgv.

De raad heeft dan ook niet onderkend dat de als "Wonen – Plattelandswoning" bestemde woningen worden aangemerkt als geurgevoelige objecten ten opzichte van omliggende agrarische bedrijven. Derhalve heeft de raad ten onrechte het woon- en leefklimaat en de belangen die zijn betrokken bij de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven, waaronder toekomstige uitbreidingsmogelijkheden, niet bij de besluitvorming betrokken. Dit klemmt temeer nu het plan in een onbekend aantal gevallen ook voorziet in uitbreiding van geurgevoelige objecten in de richting van nabijgelegen agrarische bedrijven.

Voor zover een bestemming als burgerwoning uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet mogelijk is, en bestaand gebruik voor burgerbewoning wordt beschermd door overgangsrecht uit het voorgaande plan, had de raad moeten bezien of een uitsterfregeling in het plan had kunnen worden opgenomen.

Het plan is in zoverre onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd vastgesteld. Het betoog van LLTB slaagt.

Conclusie

3.10. In hetgeen LLTB heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3:2 van de Awb en niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 van de Awb, voor zover het betreft de plandelen met de bestemming "Wonen – Plattelandswoning", artikel 32 van de planregels, en artikel 56, lid 56.5, onder a, voor zover het betreft de zinsnede "dan wel "Wonen – Plattelandswoning"", en onder f, en voor zover het betreft lid 56.6, onder a, voor zover het betreft de zinsnede "dan wel "Wonen – Plattelandswoning"", en onder f. Het beroep van LLTB is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

Plattelandswoningen op grond van de definitie "bedrijfswoningen"

4. LLTB betoogt dat de raad op onjuiste wijze heeft voorzien in derdenbewoning van bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven die nog worden uitgeoefend. Hierbij voert zij aan dat in het plan ten onrechte niet is aangegeven in welke 40 bestaande situaties een plattelandswoning is voorzien. Door het ontbreken van een aanduiding "plattelandswoning" of "(voormalige) agrarische bedrijfswoning" is in strijd met de memorie van toelichting onvoldoende kenbaar dat het hier gaat om woningen als bedoeld in de Wijzigingswet. LLTB vreest dat die wet daarom niet van toepassing is zodat de bijbehorende agrarische bedrijven met milieunormen worden geconfronteerd.

Voorts heeft de raad ten onrechte in derdenbewoning van deze bedrijfswoningen voorzien zonder maatwerk in de vorm van een afweging van de diverse betrokken belangen, aldus LLTB.

4.1. De raad stelt zich op het standpunt dat de wettelijke regeling voor plattelandswoningen van toepassing is op alle bedrijfswoningen in het plangebied, omdat artikel 1 van de planregels voorziet in een definitie "bedrijfswoning" waarmee ook bewoning door derden is toegestaan.

4.2. Het plan voorziet voor diverse plandelen in een agrarische bestemming waarbij een bedrijfswoning is toegestaan.

Ingevolge artikel 1, onder 1.34, van de planregels wordt onder het begrip "bedrijfswoning" verstaan een woning in of bij een bedrijfsgebouw of op dan wel bij een terrein, dienend voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden of maximaal vier personen die geen huishouden vormen, wiens huisvesting ter plaatse, gelet op de bedrijfsvoering, noodzakelijk is of een dergelijke woning die voorheen als zodanig is gebouwd maar inmiddels wordt bewoond door niet functioneel aan het bedrijf verbonden personen.

4.3. Wat betreft de kenbaarheid heeft de wetgever toegelicht dat een plattelandswoning in een bestemmingsplan aangeduid kan blijven worden als 'agrarische bedrijfswoning' of eventueel als 'voormalige agrarische bedrijfswoning' dan wel als 'plattelandswoning'. De wetgever noemt daarbij twee vereisten. Enerzijds dient de relatie met het bijbehorende agrarische

bedrijf duidelijk te zijn. Dat is noodzakelijk want alleen ten opzichte van dat bedrijf geldt dat de woning geen bescherming zal genieten tegen nadelige milieueffecten voor de bedrijfsvoering. Anderzijds dient uit de gebruiksvoorschriften duidelijk te blijken dat sprake is van een geval als bedoeld in artikel 1.1a van de Wabo, aldus de geschiedenis van de totstandkoming van de Wijzigingswet (Kamerstukken II 2011/20125, 33 078, nr. 3, blz. 8).

4.4. Uit het plan kan niet worden afgeleid voor welke 40 percelen is voorzien in bestaand gebruik van bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven als plattelandswoning. In het plan zijn namelijk alle bedrijfswoningen in het buitengebied van de gemeente als plattelandswoning bestemd. Gelet op de plantoelichting heeft de raad dat ook beoogd. Het plan voldoet, behoudens onderstaande uitzondering, aan de twee hiervoor genoemde kenbaarheidsvereisten. In zoverre faalt het betoog dat onvoldoende kenbaar is in welke gevallen het gaat om woningen als bedoeld in artikel 1.1a van de Wabo.

Het is evenwel gebleken dat het plan in tenminste een geval voorziet in meerdere agrarische bedrijven en een plattelandswoning binnen hetzelfde bouwvlak. In zoverre is niet voldaan aan het vereiste dat de relatie met het bijbehorende agrarische bedrijf duidelijk is. Hiermee is niet kenbaar tegen de milieuhinder van welke agrarische bedrijven de plattelandswoning wordt beschermd en tegen de milieuhinder van welk agrarisch bedrijf de plattelandswoning niet wordt beschermd. Het plan is in zoverre onzorgvuldig vastgesteld.

4.5. De wetgever beveelt het opstellen van beleid als toetsingskader aan voor de beoordeling in welke situaties het in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening om planologisch toe te staan dat derden wonen in een agrarische bedrijfswoning, maar stelt dat niet verplicht. In de geschiedenis van de totstandkoming van de Wijzigingswet (Kamerstukken II 2011/20125, 33 078, nr. 3, blz. 10 en 11) heeft de wetgever een aantal relevante aspecten naar voren gebracht:

"Er is bewust voor gekozen om dit onderdeel van het wetsvoorstel – in lijn met de initiatiefnota – te beperken tot de agrarische bedrijfswoningen en deze niet ruimer van toepassing te verklaren, bijvoorbeeld ten aanzien van door «derden» bewoonde bedrijfswoningen op industrieterreinen. De toenemende functieverandering en functiemenging op het platteland leidt er op veel plekken toe dat de omgeving in toenemende mate geschikter wordt voor bewoning door anderen dan de agrariërs zelf. Die omstandigheid rechtvaardigt het creëren van een mogelijkheid om de milieuwetgeving onder omstandigheden minder strikt toe te passen dan gebruikelijk. Met andere woorden: in de specifieke veranderende omgeving van het agrarisch gebied is een uitzondering op de gebruikelijke toepassing van de milieuwetgeving te billijken, want het is en blijft een uitzondering. Echter, andersoortige bedrijfsmatige gebieden zoals industrieterreinen lenen zich naar hun aard niet voor (het bevorderen van) een menging van woon- en bedrijfsfuncties. Om

die reden is ervoor gekozen om voor dergelijke gebieden niet zo'n uitzonderingsmogelijkheid toe te staan.

(...)

In zo'n beleidskader kunnen allerlei relevante aspecten een plek krijgen, bijvoorbeeld de karakteristiek van het gemeentelijke buitengebied en de voorgenomen ontwikkelingsrichting daarvan, maar bijvoorbeeld ook de cultuurhistorische waarde van het landschap en de bebouwing, de relatie met de lokale woningmarkt, de leefbaarheid van het platteland, maar ook gezondheidsaspecten (de ontwikkelingen rond Q-koorts indachtig). Van belang is dat bij ruimtelijke besluitvorming onderbouwd dient te worden dat ter plaatse van de woning nu, maar ook in de toekomst, een goed woon- en leefklimaat geboden kan worden. In dat verband is het zeer wel denkbaar dat een gemeente het vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet wenselijk acht om een toename van burgerbewoning toe te staan in een gebied dat bedoeld is voor intensieve veeteelt en mogelijk zelfs de verdere intensivering daarvan (bijvoorbeeld in de zogenaamde LOG's: landbouwontwikkelingsgebieden), terwijl dat in gebieden waar sprake is van extensivering van de landbouw in algemene zin op veel minder bezwaren zou stuiten. Het is verstandig rekening te houden met niet alleen het karakter van het gebied, maar ook de redelijkerwijs te voorziene bedrijfsontwikkelingen van het bijbehorende bedrijf. Op grond van artikel I, onderdeel A, van het wetsvoorstel geniet de plattelandswoning geen bescherming tegen de nadelige milieueffecten van dat bedrijf. Indien de gemeente wil garanderen dat ter plaatse ook in de toekomst een goed woon- en leefklimaat bestaat, kan er aanleiding zijn niet over te gaan tot aanwijzing van de woning als plattelandswoning. De woning zou dan immers niet beschermd zijn tegen de effecten van het bedrijf in zijn huidige hoedanigheid en omvang, maar in beginsel ook niet tegen de effecten van datzelfde bedrijf na eventuele, al dan niet ingrijpende, uitbreiding of wijziging van de bedrijfsactiviteiten. Het is dus zaak dat de gemeente bij de besluitvorming niet alleen kijkt naar het bestaande bedrijf, maar in de afweging ook de te voorziene ontwikkeling van het bedrijf in kwestie betreft."

4.6. Met het bestemmen van een plattelandswoning wordt voorzien in burgerbewoning met een laag beschermingsniveau in die zin dat, bij de verlening van een omgevingsvergunning voor de inrichting van het bijbehorende agrarische bedrijf, geen toetsing zal plaatsvinden aan de desbetreffende milieuwetgeving. In voormelde geschiedenis van de totstandkoming van de Wijzigingswet is de mogelijkheid om te voorzien in een plattelandswoning evenwel omschreven als een uitzonderingsmogelijkheid. Voorts worden diverse aspecten genoemd die een rol spelen bij de beoordeling in welke situaties het in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening om planologisch toe te staan dat derden wonen in een (voormalige) agrarische bedrijfswoning.

De raad heeft ervoor gekozen om geen beleid vast te stellen als bedoeld in voormelde geschiedenis van de totstandkoming van de

Wijzigingswet. Gelet op artikel 3.1 van de Wro, artikel 3:2 van de Awb en voormelde geschiedenis van de totstandkoming van de Wijzigingswet laat artikel 1.1a van de Wabo onverlet dat de raad bij de totstandkoming van een bestemmingsplan dient te beoordelen in welke situaties het in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening om planologisch toe te staan dat derden wonen in een (voormalige) agrarische bedrijfswoning.

In dit geval heeft de raad, met een ruime definitie voor "bedrijfswoning" uit artikel 1, onder 1.34, van de planregels, alle bedrijfswoningen in het buitengebied van de gemeente als plattelandswoning bestemd. Nu het voorzien in een plattelandswoning in de geschiedenis van de totstandkoming van de Wijzigingswet als een uitzonderingsmogelijkheid wordt omschreven, en iedere motivering van de raad ontbreekt, heeft de raad niet in redelijkheid alle bedrijfswoningen in het plan als plattelandswoning kunnen bestemmen. De raad was gehouden te beoordelen of er bijzondere gevallen zijn waarbij het aspect woon- en leefklimaat in de weg staat aan het toekennen van een plattelandswoning. Daarnaast was de raad gehouden van geval tot geval te beoordelen of er een redelijk belang bij een plattelandswoning bestaat. Slechts onder die omstandigheden kan worden voorzien in plattelandswoningen, bijvoorbeeld door ter plaatse van de daarvoor in aanmerking komende plandelen met een agrarische bestemming de aanduiding "plattelandswoning" op te nemen.

Verder is niet uitgesloten dat de raad kan voorzien in een wijzigingsbevoegdheid voor nieuwe gevallen gedurende de planperiode waarbij het hiervoor overwogene in de toepassingsvoorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid wordt gewaarborgd.

De Afdeling overweegt ten overvloede dat artikel 1.1a, eerste lid, van de Wabo niet van toepassing is op bedrijfswoningen bij andere inrichtingen dan omschreven in het tweede lid. De in het plan voorziene derdenbewoning leidt er, anders dan de raad veronderstelt, bij andere inrichtingen dan een landbouwinstelling, niet toe dat de woning niet wordt beschermd tegen milieuhinder van het eigen bedrijf.

Gelet op het vorenstaande is het plan in zoverre onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd vastgesteld. Het betoog van LLTB slaagt.

Conclusie

4.7. In hetgeen LLTB heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3:2 van de Awb en niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 van de Awb, voor zover het betreft de definitie voor "bedrijfswoning" uit artikel 1, onder 1.34, van de planregels, wat betreft de zinsnede "of een dergelijke woning die voorheen als zodanig is gebouwd maar inmiddels wordt bewoond door niet functioneel aan het bedrijf verbonden personen". Het beroep van LLTB is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

Proceskosten

5. De raad dient ten aanzien van LLTB op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

5.1. De beroepen van LLTB, Zeelen, Aarts en Maatschap Theelen zijn vier afzonderlijke beroepen die op dezelfde gronden tegen het bestreden besluit zijn ingediend. Derhalve worden deze beroepen ingevolge artikel 3, eerste lid, van het Besluit proceskosten bestuursrecht (hierna: Bpb) beschouwd als één samenhangende zaak. Vanwege het aantal appellanten van vier of meer bestaat voorts aanleiding ten aanzien van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand een wegingsfactor van 1,5 toe te passen (bijlage bij het Bpb, onderdeel C2).

Het beroep van Zeelen

6. Zeelen heeft een intensieve veehouderij aan Rooth 81 te Maasbree en richt zich in beroep tegen de bestemming "Wonen – Plattelandswoning" voor de woning op het naastgelegen perceel Rooth 83. Zoals hiervoor onder 3 t/m 3.10 is overwogen slaagt het betoog van LLTB tegen de plandelen met deze bestemming, hetgeen leidt tot vernietiging van de daarbij betrokken onderdelen van het oorspronkelijke besluit, waartoe het door Zeelen bestreden plandeel behoort. Nu het betoog van Zeelen van gelijke strekking is, slaagt het eveneens zodat het beroep in zoverre geen bespreking meer behoeft.

7. Zeelen richt zich in beroep voorts tegen de wijze waarop de raad heeft voorzien in derdenbewoning van de bedrijfswoning aan Rooth 79 in hetzelfde bestemmingsvlak als zijn intensieve veehouderij aan Rooth 81. Zoals hiervoor onder 4 t/m 4.7 is overwogen slaagt het betoog van LLTB hetgeen leidt tot vernietiging van de planregeling voor plattelandswoningen zoals neergelegd in de zinsnede "of een dergelijke woning die voorheen als zodanig is gebouwd maar inmiddels wordt bewoond door niet functioneel aan het bedrijf verbonden personen" uit de definitie voor "bedrijfswoning" in artikel 1, onder 1.34, van de planregels. Hiermee komt ook het door Zeelen bestreden planonderdeel voor vernietiging in aanmerking. Nu het betoog van Zeelen van gelijke strekking is, slaagt het eveneens zodat het beroep in zoverre geen bespreking meer behoeft.

8. Het beroep van Zeelen is gegrond.

9. De raad dient ten aanzien van Zeelen op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

De beroepen van LLTB, Zeelen, Aarts en Maatschap Theelen zijn vier afzonderlijke beroepen die op dezelfde gronden tegen het bestreden besluit zijn ingediend. Derhalve worden deze beroepen ingevolge artikel 3, eerste lid, van het Bpb beschouwd als één samenhangende zaak. Vanwege het aantal appellanten van vier of meer bestaat voorts aanleiding ten aanzien van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand een

wegingsfactor van 1,5 toe te passen (bijlage bij het Bpb, onderdeel C2).

Het beroep van Aarts

10. Aarts heeft naar aanleiding van het herstelbesluit zijn beroep ingetrokken voor zover het betreft het niet mogen oprichten van gebouwen binnen 5 m van de grens van het bouwvlak.

11. Aarts heeft een intensieve veehouderij aan Keup 11 te Egchel en richt zich in beroep tegen de bestemming "Wonen – Plattelandswoning" voor de woning op het naastgelegen perceel Keup 13. Zoals hiervoor onder 3 t/m 3.10 is overwogen slaagt het betoog van LLTB tegen de plandelen met deze bestemming, hetgeen leidt tot vernietiging van de daarbij betrokken onderdelen van het oorspronkelijke besluit, waartoe het door Aarts bestreden plandeel behoort. Nu het betoog van Aarts van gelijke strekking is, slaagt het eveneens zodat het beroep geen bespreking meer behoeft.

11.1. De raad dient ten aanzien van Aarts op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

11.2. De beroepen van LLTB, Zeelen, Aarts en Maatschap Theelen zijn vier afzonderlijke beroepen die op dezelfde gronden tegen het bestreden besluit zijn ingediend. Derhalve worden deze beroepen ingevolge artikel 3, eerste lid, van het Bpb beschouwd als één samenhangende zaak. Vanwege het aantal appellanten van vier of meer bestaat voorts aanleiding ten aanzien van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand een wegingsfactor van 1,5 toe te passen (bijlage bij het Bpb, onderdeel C2).

Het beroep van Maatschap Theelen

12. Maatschap Theelen heeft naar aanleiding van het herstelbesluit haar beroep ingetrokken voor zover het betreft de onduidelijkheid omtrent de status van de tweede bedrijfswoning bij haar veehouderij, het niet mogen oprichten van gebouwen binnen 5 m van de grens van het bouwvlak en het betoog omtrent het bestemmingsvlak "Wonen" aan Kaumeshoek 9.

13. Maatschap Theelen heeft een intensieve veehouderij aan Kaumeshoek 8A en Eelserstraat 30 te Beringe en richt zich in beroep tegen de bestemming "Wonen – Plattelandswoning" voor de nabijgelegen woningen aan Eelserstraat 25, 28a en 28c en Kaumeshoek 7 en 7a. Zoals hiervoor onder 3 t/m 3.10 is overwogen slaagt het betoog van LLTB tegen de plandelen met deze bestemming, hetgeen leidt tot vernietiging van de daarbij betrokken onderdelen van het oorspronkelijke besluit, waartoe de door Maatschap Theelen bestreden plandelen behoren. Nu het betoog van Maatschap Theelen van gelijke strekking is, slaagt het eveneens zodat het beroep geen bespreking meer behoeft.

14. De raad dient ten aanzien van Maatschap Theelen op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

14.1. De beroepen van LLTB, Zeelen, Aarts en Maatschap Theelen zijn vier afzonderlijke beroepen die op dezelfde gronden tegen het bestreden besluit zijn ingediend. Derhalve worden deze beroepen ingevolge artikel 3, eerste lid, van het Bpb beschouwd als één samenhangende zaak. Vanwege het aantal appellanten van vier of meer bestaat voorts aanleiding ten aanzien van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand een wegingsfactor van 1,5 toe te passen (bijlage bij het Bpb, onderdeel C2).

Het beroep van Maatschap Peeters

Intrekking

15. Maatschap Peeters heeft naar aanleiding van het herstelbesluit haar beroep ingetrokken voor zover het betreft het niet mogen oprichten van gebouwen binnen 5 m van de grens van het bouwvlak.

Hout 9

16. Maatschap Peeters heeft een melkveehouderij aan Hout 8 te Kessel en richt zich in beroep tegen de bestemming "Wonen – Plattelandswoning" voor de er tegenover gelegen woning aan Hout 9. Zoals hiervoor onder 3 t/m 3.10 is overwogen slaagt het betoog van LLTB tegen de plandelen met deze bestemming, hetgeen leidt tot vernietiging van de daarbij betrokken onderdelen van het oorspronkelijke besluit, waartoe het door Maatschap Peeters bestreden plandeel behoort. Nu het betoog van Maatschap Peeters van gelijke strekking is, slaagt het eveneens zodat het beroep in zoverre geen bespreking meer behoeft.

Hout 7

17. Maatschap Peeters betoogt dat het plan ten onrechte voorziet in uitbreiding van woonbebouwing aan Hout 7 richting haar melkveehouderij aan Hout 8. Zij vreest voor een beperking van haar bedrijfsmogelijkheden.

17.1. De raad stelt zich op het standpunt dat het plandeel met de bestemming "Wonen" is overgenomen uit het voorheen geldende bestemmingsplan.

17.2. Het plan voorziet voor de melkveehouderij aan Hout 8 te Kessel in de bestemming "Agrarisch grondgebonden" en een bouwvlak. Ter plaatse van het perceel Hout 7 voorziet het plan in de bestemming "Wonen".

Het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Kessel uit 2006 voorzag voor het perceel Hout 7 eveneens in de bestemming "Wonen".

17.3. Gelet op het deskundigenbericht en de stukken kan als vaststaand worden beschouwd dat het voorziene plandeel met de bestemming "Wonen" gelijk is aan het plandeel "Wonen" uit het voorheen geldende bestemmingsplan. Voorts is het noordelijke gebouw de woning en het zuidelijke gebouw een vrijstaande schuur die geen deel uitmaakt van een agrarisch bedrijf. De melkveehouderij van Maatschap Peeters aan Hout 8 ligt

op ongeveer 50 m van de woning, 30 m van de schuur en 23 m van het plandeel met de bestemming "Wonen" waarin de woning en de schuur liggen.

Gelet op het vorenstaande voorziet het plan in uitbreiding van woonbebouwing aan Hout 7 richting de melkveehouderij aan Hout 8 tot een afstand waarbij niet is uitgesloten dat de bedrijfsmogelijkheden, waaronder mede begrepen toekomstige uitbreidingsmogelijkheden, worden beperkt. Niet gebleken is dat de raad de daarbij betrokken belangen heeft onderzocht en afgewogen. Een enkele verwijzing naar het vorige bestemmingsplan is daarvoor onvoldoende. Het plan is in zoverre onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd vastgesteld. Het betoog van Maatschap Peeters slaagt.

Conclusie

17.4. In hetgeen Maatschap Peeters heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3:2 van de Awb en niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 van de Awb, voor zover het betreft de gronden met de bestemming "Wonen" aan Hout 7 te Kessel waarop thans geen legale woonbebouwing aanwezig is. Het beroep van Maatschap Peeters is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

18. De raad dient ten aanzien van Maatschap Peeters op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Bruynen en Tielen

19. Bruynen en Tielen hebben naar aanleiding van het herstelbesluit hun beroep ingetrokken voor zover het betreft de bestemming van hun intensieve veehouderij aan de Bosakkerweg 16 te Kessel.

20. Bruynen en Tielen hebben een intensieve veehouderij aan de Bosakkerweg 16 te Kessel en richten zich in beroep tegen de wijze waarop de raad heeft voorzien in derdenbewoning van de bedrijfswoning aan de Bosakkerweg 14. Zoals hiervoor onder 4 t/m 4.7 is overwogen slaagt het betoog van LLTB hetgeen leidt tot vernietiging van de planregeling voor plattelandswoningen zoals neergelegd in de zinsnede "of een dergelijke woning die voorheen als zodanig is gebouwd maar inmiddels wordt bewoond door niet functioneel aan het bedrijf verbonden personen" uit de definitie voor "bedrijfswoning" in artikel 1, onder 1.34, van de planregels. Hiermee komt ook het door Bruynen en Tielen bestreden planonderdeel voor vernietiging in aanmerking. Nu het betoog van Bruynen en Tielen van gelijke strekking is, slaagt het eveneens zodat het beroep geen bespreking meer behoeft.

21. De raad dient ten aanzien van Bruynen en Tielen op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Van Roy

22. Van Roy heeft mede naar aanleiding van het herstelbesluit zijn beroep ingetrokken voor zover het betreft de wijze waarop het loonwerkersbedrijf is bestemd, de buitenopslag en de ondergrond van het plan.

23. Van Roy heeft een loonwerkbedrijf aan de Lorbaan 9 te Grashoek, op gronden waar tot 2005 een champignonkwekerij was gevestigd. Hij betoogt dat het plan ten onrechte voorziet in legalisatie van burgerbewoning van de voormalige bedrijfswoning aan de Lorbaan 11 bij de champignonkwekerij. Het plan staat hiermee in de weg aan een nieuwe bedrijfswoning voor het loonwerkbedrijf aan de Lorbaan 9.

23.1. Het plan voorziet voor de gronden aan de Lorbaan 9 en 11 te Grashoek in een gezamenlijk plandeel met de bestemming "Agrarisch verwant" en de aanduidingen "bouwvlak" en "specifieke vorm van bedrijf – 60".

Ingevolge artikel 1, onder 1.34, van de planregels wordt onder "bedrijfswoning" verstaan een woning in of bij een bedrijfsgebouw of op dan wel bij een terrein, dienend voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden of maximaal vier personen die geen huishouden vormen, wiens huisvesting ter plaatse, gelet op de bedrijfsvoering, noodzakelijk is of een dergelijke woning die voorheen als zodanig is gebouwd maar inmiddels wordt bewoond door niet functioneel aan het bedrijf verbonden personen.

Ingevolge artikel 10, lid 10.1, zijn de voor "Agrarisch verwant" aangewezen gronden bestemd voor:

a. agrarisch verwante bedrijven in categorie 1 en 2 conform de 'Lijst van bedrijfsactiviteiten' (bijlage 1 bij deze regels), met als nevenactiviteit:

1. bestaande grondgebonden bedrijfsactiviteiten;
- n. een loonbedrijf met ondergeschikt een grondverzetbedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – 60";
- v. wonen in een bedrijfswoning.

Ingevolge lid 10.2.4, aanhef en onder b, geldt voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken dat per bouwvlak maximaal één bedrijfswoning is toegestaan.

23.2. Het voorheen geldende bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied (artikel 30 WRO)" uit 2001 van de gemeente Helden voorzag voor de gronden aan Lorbaan 9 en 11 te Grashoek in een gezamenlijk plandeel met de bestemming "Agrarische doeleinden, bouwperceel A(b)" met de aanduiding "bouwvlak". Gelet op artikel 2.02 van de planvoorschriften was een agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning toegestaan.

Ten behoeve van de vestiging van het loonwerkbedrijf van Van Roy in de vrijkomende agrarische bebouwing aan Lorbaan 9 is op 26 juni 2007 een artikel 19-vrijstelling WRO (oud) verleend.

Niet in geschil is dat burgerbewoning van de voormalige

bedrijfswoning aan Lorbaan 11 op grond van de voorheen geldende planologische regeling niet was toegestaan.

23.3. Gelet op de plantoelichting hanteert de raad het beleid dat bij nieuwvestiging van een bedrijf onder omstandigheden een bedrijfswoning mag worden opgericht en dat bij een bestaand bedrijf in beginsel geen nieuwe bedrijfswoning wordt toegestaan.

23.4. Het loonwerkbedrijf van Van Roy is gevestigd in vrijgekomen bebouwing van de voormalige champignonkwekerij aan Lorbaan 9, welk perceel planologisch een geheel vormt met Lorbaan 11. Het loonwerkbedrijf is derhalve gevestigd op gronden waar planologisch reeds een bedrijfswoning is toegestaan. Dat de bedrijfswoning privaatrechtelijk is afgesplitst en dat de bedrijfsgebouwen een aantal jaren leeg hebben gestaan maakt dat niet anders. Verder heeft Van Roy niet aannemelijk gemaakt dat de voortzetting van zijn loonwerkbedrijf door het ontbreken van een bedrijfswoning wordt bedreigd. Gelet op het vorenstaande heeft de raad in redelijkheid kunnen vasthouden aan het beleid om bij een bestaand bedrijf in beginsel geen nieuwe bedrijfswoning toe te staan. Het betoog van Van Roy faalt.

24. Van Roy betoogt dat het plan ten onrechte voorziet in burgerbewoning van de voormalige bedrijfswoning aan Lorbaan 11 bij de champignonkwekerij vanwege het risico op een verzoek om handhaving tegen de milieuhinder van zijn loonwerkbedrijf aan Lorbaan 9.

24.1. De voormalige bedrijfswoning aan Lorbaan 11 behoort planologisch bij de bedrijfsgronden van de voorheen bestaande champignonkwekerij die een aantal jaar later in gebruik zijn genomen voor het loonwerkbedrijf van Van Roy. Dat thans een ander bedrijf is gevestigd dan voorheen brengt op zichzelf niet met zich dat de wettelijke regeling voor plattelandswoningen niet kan worden toegepast. Voorts is de wettelijke regeling voor plattelandswoningen van toepassing op zowel een champignonkwekerij als een loonwerkbedrijf. Hieruit volgt dat de woning aan Lorbaan 11 niet wordt beschermd tegen milieuhinder vanwege het loonwerkbedrijf aan Lorbaan 9.

De raad heeft evenwel voorzien in burgerbewoning aan Lorbaan 11 zonder aan de hand van de in overweging 4.6 bedoelde aspecten te beoordelen in hoeverre dat ter plaatse in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Het betoog van Van Roy slaagt.

25. In hetgeen Van Roy heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 van de Awb, voor zover het betreft de definitie voor "bedrijfswoning" uit artikel 1, onder 1.34, van de planregels, wat betreft de zinsnede "of een dergelijke woning die voorheen als zodanig is gebouwd maar inmiddels wordt bewoond door niet functioneel aan het bedrijf verbonden personen". Het beroep van Van Roy is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

26. De raad dient ten aanzien van Van Roy op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Hoenson en Hovabe

27. Hoenson en Hovabe betogen dat hun woning aan Dekeshorst 16 te Helden ten onrechte is bestemd als bedrijfswoning althans als plattelandswoning binnen een agrarische bestemming. Zij wensen een planregeling waarbij de plattelandswoning binnen een woonbestemming wordt voorzien en wijzen in dit verband op het ontwerpplan. Volgens hen staat de agrarische bestemming in de weg aan het mogen bouwen ten behoeve van de woonfunctie. Voorts is het feitelijk onjuist om Dekeshorst 16 als bedrijfswoning te zien, nu die woning sinds enkele decennia niet meer als zodanig wordt gebruikt. Na Dekeshorst 16 werd eerst nr. 14 en wordt thans nr. 21 gebruikt als bedrijfswoning bij het bedrijf aan Dekeshorst 18. Om die reden kan artikel 1.1a van de Wabo niet op nr. 16 van toepassing zijn, aldus Hoenson en Hovabe.

27.1. Het plan voorziet voor de woning van Hoenson en Hovabe aan Dekeshorst 16 en het agrarisch bedrijf van T.W.J. Rooyakkers aan Dekeshorst 18 in een gezamenlijk bouwvlak met de bestemming "Agrarisch – grondgebonden". Dit plandeel is met de aanduiding "relatie" verbonden met het plandeel met dezelfde bestemming voor de bedrijfswoning van Rooyakkers aan Dekeshorst 21. Het plan voorziet voor beide plandelen in de aanduiding "maximum aantal wooneenheden: 1".

Voor Dekeshorst 14 voorziet het plan in de bestemming "Wonen – Plattelandswoning". Voor de gronden ten westen daarvan voorziet het plan in de bestemming "Agrarisch – niet grondgebonden". Voor Dekeshorst 17 en 22 voorziet het plan in de bestemming "Wonen".

Ingevolge artikel 1, onder 1.34, van de planregels wordt onder het begrip "bedrijfswoning" verstaan een woning in of bij een bedrijfsgebouw of op dan wel bij een terrein, dienend voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden of maximaal vier personen die geen huishouden vormen, wiens huisvesting ter plaatse, gelet op de bedrijfsvoering, noodzakelijk is of een dergelijke woning die voorheen als zodanig is gebouwd maar inmiddels wordt bewoond door niet functioneel aan het bedrijf verbonden personen.

Ingevolge artikel 1, onder 1.50, wordt onder bouwvlak verstaan een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten en waarbinnen silo's en waterbassins dienen en verhardingen en parkeervoorzieningen kunnen worden gerealiseerd. Indien twee of meer bouwvlakken middels de aanduiding "relatie" op de verbeelding aan elkaar zijn gekoppeld gelden deze bouwvlakken gezamenlijk als één bouwvlak.

Ingevolge artikel 5, lid 5.1, zijn de voor "Agrarisch – Grondgebonden" aangewezen gronden bestemd voor:

- a. agrarisch bedrijfsmatig gebruik (...);
- b. wonen in een bedrijfswoning;

met daaraan ondergeschikt:

- s. tuinen, erven en terreinen;
- t. groenvoorzieningen.

Ingevolge lid 5.2.1 mogen op de voor "Agrarisch – Grondgebonden" aangewezen gronden uitsluitend ten behoeve van de in

artikel 5.1 genoemde bestemming worden gebouwd:

- a. gebouwen;
- b. een bedrijfswoning;
- c. bijbehorende bouwwerken;
- d. bouwwerken, geen gebouw zijnde.

Ingevolge lid 5.2.2, aanhef en onder d, mag het bouwvlak geheel worden bebouwd, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding "maximum bebouwd oppervlak" de aangeduide bebouwde oppervlakte van gebouwen, de bedrijfswoning en bijbehorende bouwwerken geldt en met dien verstande dat nieuwe bedrijfsgebouwen of uitbreidingen daarvan slechts mogen worden gebouwd indien de nieuwe bebouwing voldoende landschappelijk wordt ingepast.

Ingevolge lid 5.2.4, gelden voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken de volgende regels:

a. per bouwvlak is maximaal één bedrijfswoning toegestaan, met dien verstande dat:

1. ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning uitgesloten" geen bedrijfswoning is toegestaan;

2. ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal wooneenheden" bedrijfswoningen zijn toegestaan tot een maximum aantal zoals is aangeduid op de verbeelding.

d. de inhoud van de bedrijfswoning inclusief bijbehorende bouwwerken bedraagt maximaal 1000 m³, dan wel maximaal de bestaande inhoud, met uitzondering van het bepaalde onder i;

e. de goot- en bouwhoogte van bedrijfswoningen bedraagt respectievelijk maximaal 6 en 9 m;

g. de afstand tussen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken bedraagt maximaal 15 m;

h. de goot- en bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt respectievelijk maximaal 3,30 m en 6 m.

27.2. Vast staat dat de raad de woning van Hoenson en Hovabe aan Dekeshorst 16 heeft willen bestemmen als plattelandswoning. Voor zover Hoenson en Hovabe de bestemming "Wonen – Plattelandswoning" wensen overweegt de Afdeling, onder verwijzing naar overweging 4.3, dat die bestemming op een onjuiste rechtsopvatting berust. Voor zover Hoenson en Hovabe de bestemming "Wonen" met de aanduiding "specifieke vorm van wonen – plattelandswoning" uit het ontwerpplan wensen overweegt de Afdeling dat deze bestemming niet voldoet aan het onder overweging 4.3 genoemde vereiste dat de relatie met het bijbehorende agrarische bedrijf duidelijk dient te zijn. Alleen ten opzichte van dat bedrijf geldt dat de woning geen bescherming zal genieten tegen nadelige milieueffecten van de bedrijfsvoering. De thans toegekende bestemming voldoet wel aan dat vereiste, zodat op een kenbare wijze is voorzien in een plattelandswoning als bedoeld in artikel 1.1a van de Wabo.

Ingevolge artikel 5, lid 5.1, aanhef en onder b, s en t, van de planregels, gelezen in samenhang met artikel 1, onder 1.34, is voorzien in het gebruik van de gronden aan Dekeshorst 16 voor het wonen door personen die niet functioneel aan het bedrijf verbonden zijn. Voorts staat lid 5.2.1 er niet aan in de weg om ten behoeve van dat gebruik te bouwen.

Verder worden de bouwmogelijkheden gelet op lid 5.2.2, aanhef en onder d, in dit geval niet beperkt door een maximum bebouwd oppervlak. Voor het overige hebben Hoenson en Hovabe niet aannemelijk gemaakt dat de in lid 5.2.4 genoemde bouwmogelijkheden minder en/of onvoldoende zijn dan de bouwmogelijkheden van de door hen gewenste bestemming.

Voorts brengt de omstandigheid dat de woning aan Dekeshorst 16 reeds langere tijd niet meer feitelijk als bedrijfswoning is gebruikt op zichzelf niet met zich dat de woning niet met toepassing van artikel 1.1a van de Wabo als plattelandswoning kan worden bestemd. De wettelijke regeling voor plattelandswoningen is juist bedoeld als oplossing voor dergelijke historische gegroeide situaties.

In het aangevoerde bestaat derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat de raad voor de woning van Hoenson en Hovabe aan Dekeshorst 16 niet in redelijkheid heeft kunnen voorzien in een plattelandswoning binnen dezelfde bestemming als het agrarisch bedrijf van Rooyakkers aan Dekeshorst 18.

Het betoog van Hoenson en Hovabe faalt.

28. Hoenson en Hovabe betogen dat het plan per abuis niet voorziet in de woning Dekeshorst 16 nu ter plaatse van de met de aanduiding "relatie" verbonden bouwvlakken voor Dekeshorst 16/18 en 21 slechts één bedrijfswoning is toegestaan.

28.1. Vast staat dat de raad heeft beoogd te voorzien in beide wooneenheden ter plaatse van de met de aanduiding "relatie" verbonden plandelen aan Dekeshorst 16/18 en 21. Het plan voorziet ter plaatse van beide plandelen in de aanduiding "maximum aantal wooneenheden: 1".

De Afdeling is van oordeel dat niet duidelijk is dat aan een tweede aanduiding "maximum aantal wooneenheden: 1" zelfstandige betekenis toekomt. Hierbij wordt overwogen dat een redelijke uitleg van artikel 5, lid 5.2.4, aanhef en onder a, van de planregels, gelezen in samenhang met artikel 1, onder 1.50, met zich brengt dat de zinsnede "ter plaatse" niet ziet op alleen het desbetreffende plandeel, maar op het gezamenlijke bouwvlak voor de met de aanduiding "relatie" verbonden gronden. Tot deze conclusie leidt overigens ook het herstelbesluit waarin de raad in een of meer andere gevallen, met twee wooneenheden ter plaatse van met een aanduiding "relatie" verbonden plandelen, voor een van beide plandelen heeft voorzien in de aanduiding "maximum aantal wooneenheden: 2".

Gelet op het vorenstaande heeft de raad op rechtsonzekere wijze voorzien in de wooneenheden aan Dekeshorst 16/18 en 21. Het betoog van Hoenson en Hovabe slaagt.

Conclusie

29. In hetgeen Hoenson en Hovabe hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel, voor zover het betreft de aanduidingen "maximum aantal wooneenheden: 1" voor de gronden aan Dekeshorst 16/18 en 21 te Helden. Het beroep van Hoenson en Hovabe is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

30. De Afdeling ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, derde lid, aanhef en onder b, van de Awb zelf in de zaak te voorzien door te bepalen dat ter plaatse van de gronden aan Dekeshorst 16/18 de aanduiding "maximum aantal wooneenheden: 2" wordt opgenomen. De Afdeling zal bepalen dat deze uitspraak ten aanzien van dit punt in de plaats treedt van het bestreden besluit voor zover dit is vernietigd. Niet aannemelijk is dat derde-belanghebbenden in hun belangen worden geschaad, nu daarmee louter bestaande rechten als zodanig worden bestemd.

31. De raad dient ten aanzien van Hoenson en Hovabe op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

De beroepen van Geurts en Teeuwen

Intrekking

32. Teeuwen heeft naar aanleiding van het herstelbesluit zijn beroep ingetrokken voor zover het betreft de vorm en de oppervlakte van het bouwvlak voor zijn varkenshouderij aan Lorbaan 44.

Lorbaan 49a

33. Geurts heeft een varkenshouderij aan Lorbaan 46 te Grashoek. Teeuwen heeft een varkenshouderij aan Lorbaan 44 en 47. Beiden betogen dat de raad ten onrechte heeft voorzien in de bestemming "Wonen" voor de nabijgelegen woning aan Lorbaan 49a van R. Janssen. Hierbij voeren zij aan dat niet is onderzocht of dit nadelige gevolgen heeft voor hun agrarische bedrijven en of ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Verder voorziet het plan ten onrechte in uitbreiding van de woning aan Lorbaan 49a, aldus Teeuwen.

33.1. De raad stelt zich op het standpunt dat de buitengrenzen van het plandeel "Wonen" ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan niet zijn gewijzigd, zodat het plan de bedrijfsmogelijkheden niet verder beperkt. Voorts wordt de woning al een groot aantal jaar bewoond. Daarnaast voorzagt het voorheen geldende bestemmingsplan weliswaar in twee woningen, maar viel de woning aan Lorbaan 49a onder het overgangsrecht. Om te voorkomen dat deze woning opnieuw onder het overgangsrecht wordt gebracht, is gekozen voor een positieve bestemming, aldus de raad.

33.2. Het plan voorziet voor de varkenshouderij van Teeuwen aan Lorbaan 44 en Lorbaan 47 te Grashoek in twee plandelen met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" met een bouwvlak. Beide bouwvlakken zijn met een aanduiding "relatie" met elkaar verbonden. Op ongeveer 8 m ten oosten van het bouwvlak voor de varkenshouderij aan Lorbaan 47 is voorzien in een plandeel met de bestemming "Wonen", onderverdeeld in drie bouwvlakken. Nabij de varkenshouderij is voorzien in een bouwvlak voor de woning Lorbaan 49a. Ten oosten daarvan voorziet het plan in twee bouwvlakken voor de woningen Lorbaan 49 en Lorbaan 51.

33.3. Ingevolge artikel 3.08, eerste lid, van de voorschriften van het voorheen geldende bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied (artikel 30 WRO)" uit 2001 van de gemeente Helden mochten bouwwerken, welke

- hetzij rechtens bestaan op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van het plan;

- hetzij rechtens worden of nog kunnen worden opgericht krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde bouwvergunning; en die afwijken van het plan, op voorwaarde dat de afwijking van het plan ook naar de aard niet wordt vergroot en behoudens onteigening:

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of gedeeltelijk worden veranderd;
- b. uitsluitend na calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag tot bouwvergunning binnen 2 jaar na de calamiteit zal zijn ingediend.

33.4. Ingevolge artikel 34, eerste lid, van de daarvoor geldende voorschriften van het bestemmingsplan "Algemeen bestemmingsplan" van de gemeente Helden uit 1974 mochten met dat plan in strijd zijnde bouwwerken, welke bestaan op het tijdstip van het ter inzage leggen van het ontwerpplan dan wel worden c.q. kunnen worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip verleende, dan wel aangevraagd bouwvergunning, behoudens onteigening overeenkomstig de wet:

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of gedeeltelijk veranderd mits de bestaande afwijking van het plan daarbij niet wordt vergroot;

- b. uitsluitend na calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd mits de aanvraag tot bouwvergunning binnen twee jaar na de calamiteit zal zijn aangevraagd;

- c. niet worden uitgebreid, tenzij de uitbreiding de afwijking van het plan doet verkleinen.

33.5. Vast staat dat van de omliggende woningen de woning aan Lorbaan 49a op de kortste afstand van de varkenshouderij van Teeuwen aan Lorbaan 47 ligt en daarom maatgevend is voor de milieuruimte van de varkenshouderij. Voorts is afhankelijk van het emissiepunt niet uitgesloten dat de woning aan Lorbaan 49a maatgevend is voor de varkenshouderij van Geurts aan Lorbaan 46.

33.6. Niet in geschil is dat de woning aan Lorbaan 49a niet als zodanig was bestemd onder het voorheen geldende plan. Ter zitting is voorts vast komen te staan dat de woning aan Lorbaan 49a enkele decennia geleden zonder een bouwvergunning is opgericht als noodwoning zonder eigen aansluiting op nutsvoorzieningen en voor water, gas, elektra en riolering is aangewezen op de nutsvoorzieningen van de woning aan Lorbaan 49. Dit betreft derhalve een woning die illegaal is opgericht. De woning wordt niet beschermd door het bouwovergangsrecht, nu bouwovergangsrecht geen legaliserende werking heeft. De Afdeling stelt verder vast dat de bewoning van de woning wel onder de beschermende werking van het gebruiksovergangsrecht van de voorheen geldende bestemmingsplannen uit 1974 en 2001 viel. De enkele omstandigheid dat gebruik onder de beschermende werking van het gebruiksovergangsrecht valt, rechtvaardigt

echter nog geen positieve bestemming. Gebruik dat onder het overgangsrecht valt, doet in beginsel geen gerechtvaardigde rechten en verwachtingen ontstaan dat dit gebruik als zodanig wordt bestemd. Een positieve bestemming is alleen mogelijk indien dat in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Gelet hierop had de raad moeten afwegen of een positieve bestemming in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en andere opties dan een positieve bestemming moeten bezien. De raad had kunnen bezien of handhavend optreden tegen de woning als bouwwerk een mogelijkheid is. Indien handhavend zou worden opgetreden tegen het bouwwerk, zou ook de bewoning van de woning worden beëindigd. Indien handhavend optreden tegen de woning als bouwwerk niet mogelijk is, had de raad ervoor kunnen kiezen om een uitsterfregeling voor het gebruik van de woning in het plan op te nemen. De raad heeft ten onrechte deze afweging niet gemaakt. Gelet hierop heeft de raad het plan in zoverre in strijd met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

De betogen van Geurts en Teeuwen slagen.

De Venweg 8a

34. Geurts heeft een intensieve veehouderij aan de Venweg 11 te Grashoek en betoogt dat het plan met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" ten onrechte voorziet een plattelandswoning aan Venweg 8a. Volgens hem gaat het om een tot woning verbouwde loods die nooit als bedrijfswoning bij een landbouwinrichting in gebruik is geweest. Daarnaast heeft de raad nagelaten het woon- en leefklimaat voor de aspecten geur en geluid te onderzoeken. Geurts vreest daarom voor zijn bedrijfsmogelijkheden, nu de woning bijvoorbeeld binnen de geurcontour van Geurts ligt.

34.1. Het plan voorziet voor de Venweg 8 en 8a in een gezamenlijk plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw", een bouwvlak en een aanduiding voor twee bedrijfswoningen.

Ingevolge artikel 1, onder 1.34, van de planregels wordt onder het begrip "bedrijfswoning" verstaan een woning in of bij een bedrijfsgebouw of op dan wel bij een terrein, dienend voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden of maximaal vier personen die geen huishouden vormen, wiens huisvesting ter plaatse, gelet op de bedrijfsvoering, noodzakelijk is of een dergelijke woning die voorheen als zodanig is gebouwd maar inmiddels wordt bewoond door niet functioneel aan het bedrijf verbonden personen.

34.2. Het voorheen geldende bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied (artikel 30 WRO)" uit 2001 van de gemeente Helden voorzag voor de gronden waarop de woningen Venweg 8 en Venweg 8a staan in een gezamenlijk plandeel met de bestemming "Agrarische doeleinden A" en de aanduiding "agrarisch bedrijf".

Ingevolge artikel 2.04, vierde lid, onder A, sub 3, van de planvoorschriften mocht ter plaatse één bedrijfswoning aanwezig zijn.

34.3. Blijkens de nota van zienswijzen heeft de raad beoogd de woning aan Venweg 8a te voorzien als plattelandswoning als bedoeld in artikel 1, onder 1.34, van de planregels. De raad heeft evenwel de stelling van Geurts, dat het gaat om een tot woning verbouwde loods die nooit als

bedrijfswoning bij een landbouwinrichting in gebruik is geweest, niet dan wel onvoldoende bestreden. Voorts voorzag het voorheen geldende bestemmingsplan niet in de woning aan Venweg 8a en is evenmin gebleken van een bouwvergunning waaruit kan worden afgeleid dat deze woning legaal als bedrijfswoning bij het bedrijf aan Venweg 8 is gebruikt.

Daarnaast was de raad, zoals in 4.6 is overwogen, gehouden om te onderzoeken en te beoordelen of een plattelandswoning aan Venweg 8a in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij komt dat, anders dan de raad veronderstelt, een woning aan Venweg 8a bescherming toekomt tegen het bedrijf van Geurts aan Venweg 11. Dat de woning aan Venweg 10 dicht bij Venweg 11 ligt maakt dat reeds niet anders nu het plandeel aan Venweg 10 in het kader van Het beroep van LLTB wordt vernietigd.

Gelet op het vorenstaande heeft de raad het plan onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd vastgesteld voor zover is voorzien in een aanduiding voor twee bedrijfswoningen aan Venweg 8a te Grashoek. Het betoog van Geurts slaagt.

Conclusie

35. In hetgeen Geurts en Teeuwen hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3:2 van de Awb en niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 van de Awb, voor zover het betreft het bouwvlak voor de woning aan Lorbaan 49a te Grashoek en de aanduiding voor twee bedrijfswoningen aan Venweg 8a te Grashoek. De beroepen van Geurts en Teeuwen zijn gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

36. De raad dient ten aanzien van Geurts en Teeuwen op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Van den Beucken

Intrekking beroepsgronden

37. Ter zitting heeft Van den Beucken de beroepsgrond over artikel 40, lid 40.1.2, onder a, van de planregels en de beroepsgrond over de planregeling in artikel 6 van de planregels, ingetrokken.

Inhoudelijk

38. Het beroep van Van den Beucken is gericht tegen het bouwvlak op zijn perceel Krekelsbergweg 3. Hij betoogt allereerst dat de opgenomen begrenzing van het bouwvlak onvoldoende uitbreidingsmogelijkheden biedt voor zijn bedrijf en niet overeenkomt met de toezegging door de gemeente. Hierbij voert Van den Beucken aan dat hij in 2009 desgevraagd duidelijk te kennen heeft gegeven welke begrenzing van het bouwvlak volgens hem moet worden aangehouden en dat door de colleges van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en

Meijel bij brief van november 2009 de toezegging is gedaan dat deze begrenzing in het plan zou worden opgenomen. Dat aan een groter deel van het perceel de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" is toegekend maakt volgens Van den Beucken niet dat hij zijn bedrijf kan uitbreiden, nu op deze gronden geen bouwvlak is opgenomen. Verder voert hij aan dat ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied (artikel 30 WRO)" van de gemeente Kessel het bouwvlak zelfs is verkleind.

38.1. Blijkens de verbeelding is aan een deel van het perceel Krekelsbergweg 3 de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" toegekend en aan een ander deel de bestemming "Agrarisch". Het bouwvlak is gelegen op een deel van de gronden met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij".

Ingevolge artikel 6, lid 6.1, onder a, van de planregels zijn gronden met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik, in de vorm van een intensieve veehouderij, al dan niet met als nevenactiviteit een grondgebonden bedrijfstak.

38.2. De Afdeling stelt vast dat het bouwvlak op het perceel Krekelsbergweg 3 is verkleind ten opzichte van het bouwvlak dat in het voorheen geldende bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied (artikel 30 WRO)" van de gemeente Kessel was opgenomen, omdat aan een klein deel van de gronden in het noordoosten van het perceel Krekelsbergweg 3 ten noordwesten van het perceel Krekelsbergweg 2, welke gronden in het voorheen geldende bestemmingsplan binnen het bouwvlak lagen, thans de bestemming "Agrarisch" is toegekend zonder de aanduiding "bouwvlak". Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad niet gemotiveerd waarom het bouwvlak op het perceel Krekelsbergweg 3 in zoverre is verkleind. Gelet hierop berust het bestreden besluit in zoverre niet op een deugdelijke motivering

Het betoog van Van den Beucken slaagt.

38.3. Over het betoog van Van den Beucken dat in afwijking van de in de brief van november 2009 van de colleges van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel gedane toezegging dat de door hem gewenste begrenzing van het bouwvlak in het plan zou worden, wordt overwogen dat in het algemeen geen rechten kunnen worden ontleend aan toezeggingen die zijn gedaan door niet ter zake beslissingsbevoegden. De bevoegdheid tot het vaststellen van een bestemmingsplan berust niet bij een college van burgemeester en wethouders, maar bij de raad. Van den Beucken heeft niet aannemelijk gemaakt dat de bedoelde toezeggingen – wat daar verder ook van zij – aan de raad kunnen worden toegerekend. Gelet hierop heeft de raad bij het ontbreken van een aan hem toe te rekenen toezegging dan ook niet in strijd met het vertrouwensbeginsel gehandeld.

Het betoog van Van den Beucken faalt.

38.4. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad niet aannemelijk gemaakt dat bij de vaststelling van het plan rekening is gehouden met het reeds in 2009 kenbaar gemaakte verzoek van Van den Beucken tot

vergroting van het bouwvlak op het perceel Krekelsbergweg 3 en hieromtrent een planologische afweging heeft gemaakt. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat uit de Nota van zienswijzen volgt dat de raad er vanuit is gegaan dat Van den Beucken slechts het bestemmingsvlak "Agrarisch – Intensieve veehouderij" vergroot wil hebben zonder bouwvlak, terwijl uit de ingediende zienswijze in samenhang gelezen met het in 2009 kenbaar gemaakte verzoek naar het oordeel van de Afdeling duidelijk volgt dat Van den Beucken vergroting van zijn bouwvlak wenst. Voor zover de raad in reactie op het deskundigenbericht betoogt dat bij vergroting van het bouwvlak op de door Van den Beucken gewenste wijze aantasting van het woon- en leefklimaat op het perceel Krekelsbergweg 2 niet kan worden uitgesloten, overweegt de Afdeling dat de raad niet aannemelijk heeft gemaakt dat deze omstandigheid ten tijde van de vaststelling van het plan een rol heeft gespeeld. Gelet op het voorgaande bestaat aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" zonder de aanduiding "bouwvlak" op het perceel Krekelsbergweg 3, in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

Het betoog van Van den Beucken slaagt.

Conclusie

39. Het beroep van Van den Beucken is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 en artikel 3:46 van de Awb dient te worden vernietigd.

40. De raad dient ten aanzien van Van den Beucken op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

De beroepen van Litjens, Maatschap Verhoijzen en Driessen en anderen

Het perceel Lorbaan 41a

41. Litjens betoogt dat zijn woning op het perceel Lorbaan 41a te Grashoek ten onrechte is bestemd als bedrijfswoning in plaats van als plattelandswoning. Hierbij voert hij aan dat de woning voor burgerbewoning wordt gebruikt. Verder vreest Litjens dat hij zonder aanwijzing als plattelandswoning eventuele bouwkundige aanpassingen niet vergund kan krijgen. De bestemming "Wonen" met de aanduiding "specifieke vorm van wonen – plattelandswoning" uit het ontwerpplan zou naar zijn mening passend zijn.

Maatschap Verhoijzen betoogt dat het onduidelijk is of de woning op het perceel Lorbaan 41a aan de in artikel 1, lid 1.34, van de planregels opgenomen definitie van bedrijfswoning voldoet, omdat geen sprake is van een voormalige bedrijfswoning. Nu binnen het bestemmingsvlak maximaal twee bedrijfswoningen zijn toegestaan, is zij van mening dat het niet zeker is dat de woning op het perceel Lorbaan 41a hieronder valt.

41.1. Blijkens de verbeelding is aan de percelen Lorbaan 41, 41a en 43a de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" toegekend met de aanduiding "maximaal aantal wooneenheden 2".

Ingevolge artikel 1, lid 1.34, van de planregels moet onder het begrip "bedrijfswoning" worden verstaan een woning in of bij een bedrijfsgebouw of op dan wel bij een terrein, dienend voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden of maximaal vier personen die geen huishouden vormen, wiens huisvesting ter plaatse, gelet op de bedrijfsvoering, noodzakelijk is of een dergelijke woning die voorheen als zodanig is gebouwd maar inmiddels wordt bewoond door niet functioneel aan het bedrijf verbonden personen.

Ingevolge artikel 6, lid 6.2.4, onder a, geldt voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken op gronden met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" dat per bouwvlak maximaal één bedrijfswoning is toegestaan, met dien verstande dat:

1. ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning uitgesloten" geen bedrijfswoning is toegestaan;
2. ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal wooneenheden" bedrijfswoningen zijn toegestaan tot een maximum aantal zoals is aangeduid op de verbeelding.

41.2. Ingevolge artikel 1.1a, eerste lid, van de Wabo wordt een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een landbouwinrichting, die op grond van het bestemmingsplan (...) door een derde bewoond mag worden, met betrekking tot die inrichting voor de toepassing van deze wet en de daarop berustende bepalingen beschouwd als onderdeel van die inrichting, tenzij bij of krachtens deze wet anders is bepaald.

41.3. De raad heeft beoogd in het plan te regelen dat Litjens als burger aan Lorbaan 41a woont door deze woning binnen de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" te voorzien als een plattelandswoning bij het bedrijf aan Lorbaan 43a.

Ter zitting is door de raad evenwel verklaard dat op het perceel Lorbaan 41a in 1965 een bouwvergunning is verleend voor de bouw van een bedrijfsruimte. Niet in geschil is dat deze bebouwing in strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan in gebruik is genomen als woning. Nu de bebouwing in 1965 niet is gebouwd als woning dienend voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden of maximaal vier personen die geen huishouden vormen, wiens huisvesting ter plaatse gelet op de bedrijfsvoering noodzakelijk was, maar als bedrijfsruimte, overweegt de Afdeling dat de woning op het perceel Lorbaan 41a ingevolge artikel 1, lid 1.34, van de planregels niet valt onder de begripsomschrijving van het begrip "bedrijfswoning" en derhalve niet als zodanig is bestemd.

Voorts kon de raad de woning aan Lorbaan 41a ook niet voorzien als plattelandswoning. De daartoe benodigde definitie van het begrip "bedrijfswoning" zou immers in strijd zijn met het gegeven dat artikel 1.1a van de Wabo alleen van toepassing is op bedrijfswoningen die behoren of voorheen behoorden tot een landbouwinrichting. Verder voldoet de voorziene planregeling, overigens evenals de door Litjens gewenste planregeling uit het ontwerpplan, niet aan het vereiste dat de relatie met het bijbehorende agrarische bedrijf duidelijk moet zijn. De woning aan Lorbaan 41a is immers voorzien in een bouwvlak waarin twee verschillende agrarische bedrijven

liggen. Hiermee is niet kenbaar tegen de milieuhinder van welke omliggende andere agrarische bedrijven de plattelandswoning zou worden beschermd en tegen de milieuhinder van welk voorheen bijbehorend agrarisch bedrijf de plattelandswoning niet zou worden beschermd. Voor dit vereiste verwijst de Afdeling voor het overige naar overwegingen 4.3 en 4.4.

Gelet op het vorenstaande heeft de raad het plan in zoverre vastgesteld in strijd met de daarbij te betrachten zorgvuldigheid. De betogen van Litjens en Maatschap Verhoijzen slagen.

De percelen Lorbaan 41 en Lorbaan 43a

Intrekking beroepsgrond

42. Ter zitting hebben Driessen en anderen hun beroepsgrond dat de raad ten onrechte de gevolgen van een uitbreiding van de intensieve veehouderij van Maatschap Verhoijzen voor Natura 2000-gebieden en ammoniakgevoelige gewassen niet heeft onderzocht, ingetrokken.

Inhoudelijk

43. Maatschap Verhoijzen en Driessen en anderen kunnen zich niet verenigen met de planregeling voor de percelen Lorbaan 41 en 43a te Grashoek (hierna: de percelen). Maatschap Verhoijzen betoogt dat het plan ten onrechte geen rechtstreekse uitbreiding van haar intensieve veehouderij op het perceel Lorbaan 43a mogelijk maakt, omdat het bouwvlak niet is ingetekend op de wijze waarop zij dat heeft verzocht, anders dan in de inspraakprocedure is toegezegd. Zij wijst er daarbij op dat zij een concreet plan heeft voor uitbreiding van haar intensieve veehouderij en dat zij daarover in een vroegtijdig stadium in overleg is getreden met het gemeentebestuur. Volgens Maatschap Verhoijzen is reeds onderzoek verricht naar de milieugevolgen van de beoogde uitbreiding en is deze positief beoordeeld door het gemeentebestuur. Driessen en anderen betogen dat het plan ten onrechte de uitbreiding van de intensieve veehouderij van Maatschap Verhoijzen mogelijk maakt door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Volgens hen had de raad reeds bij de vaststelling van het plan moeten beoordelen of deze wijzigingsbevoegdheid ruimtelijk aanvaardbaar is. Verder is volgens Driessen en anderen het grondgebonden agrarisch bedrijf dat door Maatschap Verhoijzen wordt geëxploiteerd niet als zodanig bestemd, nu dat bedrijf niet als nevenactiviteit van de intensieve veehouderij van Maatschap Verhoijzen kan worden aangemerkt.

43.1. Volgens de raad was onder het voorheen geldende plan een bouwvlak van 1 ha toegekend aan de percelen en is geen ruimtelijke procedure gevolgd om het bouwvlak voor het perceel Lorbaan 43a af te splitsen van het bouwvlak voor het perceel Lorbaan 41. De afweging of de door Maatschap Verhoijzen beoogde uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is, is volgens de raad pas aan de orde in een nieuwe planologische procedure. De raad stelt dat Maatschap Verhoijzen in de procedure tot vaststelling van het plan geen ruimtelijke onderbouwing voor de gewenste uitbreiding van haar bedrijf heeft overgelegd, zodat hij de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan niet kon beoordelen. Verder is volgens de raad het grondgebonden

agrarische bedrijf op het perceel Lorbaan 41 toegestaan, omdat in de planregels is bepaald dat een grondgebonden bedrijfstak als nevenactiviteit van de intensieve veehouderij is toegestaan.

43.2. Maatschap Verhoijzen exploiteert op het perceel Lorbaan 43a een intensieve veehouderij en wil deze op gronden ten westen van het bouwvlak uitbreiden. Maatschap Verlinden is eigenaar van het perceel Lorbaan 41 en gebruikt dit perceel voor de vollegrondsteelt, de verkoop aan huis van groente en fruit en het stallen van paarden en landbouwmachines. Voorts is op dit perceel een bedrijfswoning aanwezig. Aan de percelen is onder meer de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" met een bouwvlak toegekend. Aan de gronden ten westen van het bouwvlak is de bestemming "Agrarisch" met de gebiedsaanduidingen "wro-zone – wijzigingsgebied 4 go" en "reconstructiewetzone – verwevingsgebied" zonder een bouwvlak toegekend.

Ingevolge artikel 3, lid 3.6.2, van de planregels is het college van burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming "Agrarisch" ter plaatse van onder meer de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 4 go" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaande intensieve veehouderij, al dan niet in combinatie met een grondgebonden bedrijf, mits [...].

Ingevolge artikel 6, lid 6.1, aanhef en onder a, zijn de voor "Agrarisch – Intensieve veehouderij" aangewezen gronden onder meer bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik, in de vorm van een intensieve veehouderij, al dan niet met als nevenactiviteit een grondgebonden bedrijfstak.

43.3. In het deskundigenbericht staat dat op de percelen Lorbaan 41, 41a en 43a voorheen één intensieve veehouderij aanwezig was die werd geëxploiteerd door P. Nouwen. Deze heeft de gronden en opstallen gesplitst en in drie delen verkocht. In 1996 heeft hij het perceel Lorbaan 41a aan Litjens verkocht die thans op dat perceel woont. Het perceel Lorbaan 41 heeft Nouwen in 1997 verkocht aan G.H.J. Verlinden, vennoot van Maatschap Verlinden. Het perceel Lorbaan 43a heeft Nouwen in 2005 aan Maatschap Verhoijzen verkocht.

43.4. Wat betreft het grondgebonden agrarische bedrijf van Maatschap Verlinden op het perceel Lorbaan 41 stelt de Afdeling vast dat dit bedrijf was toegestaan onder het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied" (hierna: bestemmingsplan "Buitengebied Helden"), welk plan op 16 september 1991 door de raad van de voormalige gemeente Helden is vastgesteld en op 28 april 1992 door het college van gedeputeerde staten gedeeltelijk is goedgekeurd. In de voorschriften van dat plan waren geen beperkingen gesteld aan het aantal agrarische bedrijven dat binnen de bestemming "Agrarisch" ter plaatse van de aanduiding "agrarisch bedrijf" mocht worden geëxploiteerd. Het grondgebonden agrarische bedrijf betreft derhalve bestaand legaal gebruik. Bestaand legaal gebruik dient in beginsel als zodanig te worden bestemd. Het grondgebonden agrarische bedrijf is evenwel niet als zodanig bestemd. Dit is een zelfstandig bedrijf, terwijl

binnen de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" een grondgebonden bedrijfstak alleen als nevenactiviteit van een intensieve veehouderij is toegestaan. De raad heeft dit ten onrechte niet onderkend. Het plan is in zoverre in strijd met de vereiste zorgvuldigheid vastgesteld.

Het betoog van Driessen en anderen slaagt.

43.5. Wat betreft de door Maatschap Verhoijzen beoogde uitbreiding van haar bedrijf overweegt de Afdeling dat in het stelsel van de Wro een bestemmingsplan het ruimtelijke instrument is waarin de wenselijke toekomstige ontwikkeling van een gebied wordt neergelegd. De raad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met een particulier initiatief betreffende ruimtelijke ontwikkelingen, voor zover dat initiatief voldoende concreet is, tijdig kenbaar is gemaakt en ten tijde van de vaststelling van het plan op basis van de op dat moment bekende gegevens de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan kan worden beoordeeld. Niet in geschil is dat Maatschap Verhoijzen ten tijde van de vaststelling van het plan een concreet plan had voor uitbreiding van haar bedrijf. Voorts heeft zij dit plan tijdig kenbaar gemaakt. Reeds voordat het ontwerpplan op 9 augustus 2012 ter inzage was gelegd had Maatschap Verhoijzen bij brief van 23 december 2011 het gemeentebestuur om een groter bouwvlak verzocht en op 26 april 2012 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning eerste fase voor uitbreiding van haar bedrijf. Verder heeft het college van burgemeester en wethouders bij besluit van 20 april 2012 beoordeeld of voor de gewenste uitbreiding van de intensieve veehouderij van Maatschap Verhoijzen een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Indien het voor de raad niet mogelijk was om op basis daarvan de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de gewenste uitbreiding van het bedrijf van Maatschap Verhoijzen te beoordelen, daargelaten de vraag of dat inderdaad het geval is, had het op de weg van de raad gelegen om aan Maatschap Verhoijzen te kennen te geven ten aanzien van welke aspecten nog onderzoek diende te worden verricht. Niet is gebleken dat de raad dit heeft gedaan. Gelet hierop heeft de raad het plan in zoverre in strijd met de vereiste zorgvuldigheid vastgesteld.

Het betoog van Maatschap Verhoijzen slaagt. Reeds daarom slaagt ook het betoog van Driessen en anderen ten aanzien van de uitbreiding van de intensieve veehouderij van Maatschap Verhoijzen, zodat de beroepsgronden van Driessen en anderen ten aanzien daarvan niet behoeven te worden besproken.

Conclusie

44. In hetgeen Litjens, Maatschap Verhoijzen en Driessen en anderen hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het oorspronkelijke besluit, voor zover het betreft de plandelen met de bestemmingen "Agrarisch – Intensieve veehouderij" en "Agrarisch" voor de percelen Lorbaan 41, Lorbaan 41a en Lorbaan 43a, kadastraal bekend gemeente Helden, sectie P, nrs. 245 ged. en 395 ged., is vastgesteld in strijd met artikel 3:2 van de Awb. De beroepen van Litjens, Maatschap Verhoijzen en Driessen en anderen zijn gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

45. De raad dient ten aanzien van Litjens, Maatschap Verhoijssen en Driessen en anderen op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Maatschap Bruijnen Leenders

46. Maatschap Bruijnen Leenders betoogt dat zij als gevolg van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" ten onrechte geen hoge teeltondersteunende voorzieningen mag oprichten op haar bouwland ten noorden van de Kwistbeek. Volgens haar heeft zij hoge teeltondersteunende voorzieningen nodig om haar bedrijf rendabel te kunnen exploiteren. Een groot deel van haar gronden wordt gebruikt voor de aspergeteelt en door het plaatsen van hoge teeltondersteunende voorzieningen levert deze teelt meer rendement op. Maatschap Bruijnen Leenders vreest voorts voor een waardedaling van haar gronden als gevolg van het plan. Zij wijst er ook op dat agrarische bedrijven in de omgeving wel hoge teeltondersteunende voorzieningen ten behoeve van de aspergeteelt mogen oprichten. Verder is volgens haar het beleid om hoge teeltondersteunende voorzieningen in beekdalen tegen te gaan achterhaald. Dit beleid is opgesteld in een periode waarin veel aandacht bestond voor de uitbreiding van natuur terwijl thans als gevolg van geldgebrek veel projecten om natuur uit te breiden zijn stopgezet. Voorts zijn volgens haar maatregelen genomen die een goede aan- en afvoer van water langs de Kwistbeek verzekeren zodat het niet meer noodzakelijk is hoge teeltondersteunende voorzieningen te verbieden teneinde bergingscapaciteit te waarborgen.

46.1. Volgens de raad vloeit het verbod om hoge teeltondersteunende voorzieningen in beekdalen op te richten voort uit het gemeentelijke beleid. De raad wijst er verder op dat onder het voorheen geldende plan hoge teeltondersteunende voorzieningen ook niet waren toegestaan.

46.2. Maatschap Bruijnen Leenders exploiteert een grondgebonden agrarisch bedrijf op gronden ter plaatse van de Oude Dijk 3 te Helden. Haar huiskavel ligt ten zuiden van de Kwistbeek en haar bouwland ligt grotendeels ten noorden van de Kwistbeek. Aan haar bouwland is de bestemming "Agrarisch" met de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" toegekend. Zij gebruikt ongeveer 15 ha van haar bouwland voor de aspergeteelt.

Ingevolge artikel 1, lid 1.146, van de planregels wordt onder teeltondersteunende voorziening verstaan een voorziening of constructie welke dient ter ondersteuning van de teelt van een agrarisch bedrijf met als doel het gewas te forceren tot meer groei, de oogst te spreiden en meer opbrengsten te genereren, met uitzondering van afdekfolie. Het gaat daarbij om zowel vervroegen als verlaten ten opzichte van normale teelt en/of beschermen tegen weersinvloeden, ziekten en plagen om een kwalitatief beter product te verkrijgen. Deze constructies of voorzieningen kunnen zowel hoog als laag zijn, met dien verstande dat:

a. een lage teeltondersteunende voorziening een hoogte heeft van maximaal 1,50 m;

b. een hoge teeltondersteunende voorziening een hoogte heeft van minimaal 1,50 m of hoger.

Ingevolge artikel 3, lid 3.2.2 mogen op de voor "Agrarisch" aangewezen gronden geen bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd.

Ingevolge lid 3.3.4, onder a, kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.2 ten behoeve van het bouwen van tijdelijke hoge teeltondersteunende voorzieningen, mits:

1. de voorzieningen niet zijn gelegen ter plaatse van onder meer de gebiedsaanduiding, "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd";

[..].

Ingevolge artikel 54, lid 54.24.1 zijn de gronden ter plaatse van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" tevens bestemd voor instandhouding van beekdalen/rivierdal.

46.3. Onder het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied Helden" was aan het bouwland van Maatschap Bruijnen Leenders de bestemming "Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke waarden en natuurwaarden" toegekend. Binnen deze bestemming was het niet toegestaan te bouwen, met uitzondering van erfafscheidingen.

46.4. In de plantoelichting staat dat de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" de gebiedstypologie beekdalen/rivierdal betreft uit het op 17 december 2008 door de raden van de voormalige gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel vastgestelde "Structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas" (hierna: het Structuurplan), welk plan is opgenomen in het door de raad op 21 december 2011 vastgestelde beleid "Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas" (hierna: de Structuurvisie). In dit gebied is wat betreft toekomstige ontwikkelingen sprake van ruime toelating van grondgebonden landbouwkundige functies, die een bijdrage leveren aan het behoud en de versterking van de landschappelijke openheid en de actuele en potentiële natuurwaarden (voornamelijk rundveehouderij). Waar mogelijk wordt extensief beheer van graslanden gestimuleerd, evenals natuur- en landschapontwikkeling en het bieden van ruimte voor water (beekherstel en waterberging). Nieuwe economische dragers zijn in kleinschalige vorm toelaatbaar aan de randen. Bepaalde ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt aan de hand van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden zijn niet, of onder strengere voorwaarden, toegestaan in deze gebiedstypologie. Dit is verankerd in de planregels.

46.5. Uit de kaart behorende bij het Structuurplan volgt dat de gronden van Maatschap Bruijnen Leenders zijn aangewezen als gebiedstypologie beekdalen/rivierdal. In het Structuurplan wordt per gebiedstype onder meer de globale ligging en begrenzing gegeven. In dit plan staat verder dat de beken een eigen gebiedstype vormen door de invloed op het omliggende land en de kansen die dit met zich brengt. De beken hebben een structurerend karakter in het landschap. Door ontginning, ontwatering en egalisering zijn de beken echter niet altijd even herkenbaar meer in het landschap aanwezig. De doorsnijdende beken in het landschap zijn tevens uitermate geschikt als ecologische verbindingszone. In het beekdal zijn gradiënten aanwezig door oude geulen en de overgang naar de hoger gelegen zandgronden. Deze

gradiënten bieden ruimte voor bijzondere ecologische kwaliteiten. Daarnaast hebben de beken een belangrijke functie in de waterhuishouding. Ze kunnen zorgen voor waterafvoer en waterberging. De gronden langs de beken werden van oorsprong veelal gebruikt als hooiland of weide. Tegenwoordig is er naast rundveehouderijen ook akkerbouw te vinden. De verkaveling is kleinschalig en veelal lineair loodrecht op de beek. Op de kavelgrenzen zijn nog steeds houtsingels, heggen en knotbomen te vinden. Langs de beken staan soms tevens beekbegeleidende beplantingen. Het doel voor gronden met deze gebiedstypologie is onder meer versterking van de landschappelijke karakteristiek bestaande uit relatief open en onbebouwde beekdalen met beplantingen loodrecht op de beek, behoud van de relatief open beekdalen, realisatie van een verdere landschappelijke verdichting door beplantingen langs de kavels en percelen en realisatie van beekherstel. Tevens vindt ruime toelating van grondgebonden landbouwkundige functies plaats, die een bijdrage leveren aan het behoud en de versterking van de landschappelijke openheid en de actuele en potentiële natuurwaarden. Verder staat in het Structuurplan dat teeltondersteunende voorzieningen gevolgen hebben voor het landschapsbeeld en voor natuurwaarde. Vaak wordt het landschapsbeeld verstoord door de voorzieningen. Weliswaar houdt deze verstoring weer op te bestaan zodra bij de tijdelijke voorzieningen het plastic is verwijderd, maar het gebruik van de tijdelijke voorzieningen vindt wel plaats in hetzelfde seizoen als dat recreanten en inwoners van het buitengebied willen genieten. Bovendien kunnen de voorzieningen blijvende schade toebrengen aan natuurwaarden op agrarische percelen. Daarom is het beleidsuitgangspunt volgens het Structuurplan dat hoge teeltondersteunende voorzieningen in het gebiedstype beekdal/rivierdal zijn uitgesloten.

46.6. Niet betwist is dat ter plaatse van de gronden van Maatschap Bruijnen Leenders de ruimtelijke kwaliteiten van het gebiedstype beekdal/rivierdal aanwezig zijn. De Afdeling is van oordeel dat de raad in redelijkheid een zwaarder gewicht heeft kunnen toekennen aan het belang om de openheid van beekdalen te behouden en te versterken dan aan het belang van Maatschap Bruijnen Leenders bij de mogelijkheid om hoge teeltondersteunende voorzieningen op haar bouwland te plaatsen. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat Maatschap Bruijnen Leenders niet aannemelijk heeft gemaakt aan de hand van bijvoorbeeld financiële gegevens dat het plaatsen van hoge teeltondersteunende voorzieningen noodzakelijk is om de continuering van haar bedrijfsvoering te verzekeren. Voorts heeft zij niet aannemelijk gemaakt dat haar gronden ernstig in waarde zullen dalen als gevolg van het plan. De raad behoefde in de omstandigheden dat veel projecten om de natuur uit breiden als gevolg van geldgebrek zijn stopgezet en dat maatregelen zijn genomen die een goede aan- en afvoer van water in de Kwistbeek waarborgen in redelijkheid geen aanleiding te zien om niet vast te houden aan het beleid ten aanzien van teeltondersteunende voorzieningen in beekdalen. Dit beleid is niet gericht op de uitbreiding van natuur en het verzekeren van bergingscapaciteit maar op het behoud en de versterking van de openheid van beekdalen en het voorkomen van aantasting van natuurwaarden op agrarische percelen. Voor zover zij aanvoert dat agrarische bedrijven in de omgeving wel hoge teeltondersteunende voorzieningen mogen oprichten, overweegt de Afdeling dat deze bedrijven niet in het

gebiedstype beekdal/rivierdal liggen. Dit betreffen derhalve geen vergelijkbare situaties.

Het betoog van Maatschap Bruijnen Leenders faalt.

47. Maatschap Bruijnen Leenders betoogt voorts dat de voorwaarden die voor vergroting van het bouwvlak gelden onevenredig bezwarend zijn, in het bijzonder de voorwaarde dat compensatie moet plaatsvinden.

47.1. Ingevolge artikel 3, lid 3.6.1, van de planregels is het college van burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming "Agrarisch" ter plaatse van onder meer de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een grondgebonden agrarisch bedrijf al dan niet in combinatie met een bestaande nevenactiviteit intensieve veehouderij, met dien verstande:

[..]

g. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd dat als bijlage bij de regels wordt opgenomen, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij een onafhankelijke, objectieve commissie. De landschappelijke inpassing wordt in de vorm van een voorwaardelijke verplichting opgenomen met een daaraan gekoppelde aanleg- en instandhoudingsverplichting;

[..].

47.2. De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid in lid 3.6.1 voorwaarden heeft kunnen stellen aan een vergroting van het bouwvlak ten behoeve van grondgebonden agrarische bedrijven. Gelet op het belang van het behoud van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied heeft de raad in redelijkheid de voorwaarde kunnen stellen dat een vergroting van het bouwvlak landschappelijk wordt ingepast.

Het betoog van Maatschap Bruijnen Leenders faalt.

Conclusie

48. Gelet op het voorgaande is Het beroep van Maatschap Bruijnen Leenders ongegrond.

49. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Het beroep van Maatschap Berden

Intrekking beroepsgrond

50. Ter zitting heeft Maatschap Berden haar beroepsgrond dat het ten onrechte op grond van de planregels niet is toegestaan om binnen de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" gebouwen op te richten binnen een afstand van 5 m van het bouwvlak ingetrokken.

Inhoudelijk

51. Maatschap Berden betoogt dat ten onrechte de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" is toegekend aan haar gronden waardoor zij geen hoge teeltondersteunende voorzieningen kan oprichten binnen de bestemming "Agrarisch" en bij vergroting van het bouwvlak een extra tegenprestatie moet leveren. Zij wil de mogelijkheid behouden om in de toekomst asperges te telen of gronden te verpachten aan aspergetelers. Zij vreest ook voor een waardedaling van haar gronden als gevolg van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd". Volgens Maatschap Berden zijn ter plaatse van haar gronden de ruimtelijke kwaliteiten van het gebiedstype beekdal niet aanwezig en heeft de raad dan ook ten onrechte haar gronden als beekdal aangemerkt.

51.1. De raad heeft het buitengebied aan de hand van de landschappelijke en functionele karakteristieken opgedeeld in gebiedstypologieën. Dit heeft volgens de raad plaatsgevonden op gebiedsniveau en niet op perceelsniveau. Dat percelen die als een bepaalde gebiedstypologie zijn aangemerkt niet de ruimtelijke kwaliteiten van die gebiedstypologie hebben doet er volgens de raad niet aan af dat hij deze percelen tot die gebiedstypologie kon rekenen. Volgens de raad wordt er niet alleen naar gestreefd om de ruimtelijke kwaliteiten van de gebiedstypologieën te behouden en te verbeteren maar ook om deze te herstellen op percelen die niet meer de ruimtelijke kwaliteiten van een gebiedstypologie hebben. Het zou volgens de raad zeer moeilijk dan wel onmogelijk zijn om de ruimtelijke kwaliteiten van deze percelen te herstellen indien aan deze percelen niet een gebiedsaanduiding zou worden toegekend.

51.2. Maatschap Berden exploiteert een vollegrondstuinbouwbedrijf op gronden aan de Heezestraat 1 te Maasbree. Ten zuiden van de gronden ligt de provinciale weg N275. De teelt op de gronden is wisselend. Momenteel verbouwt Maatschap Berden rodekool, witte kool, maïs en granen. Aan de huiskavel van Maatschap Berden is de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" met een bouwvlak en de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" toegekend. Aan het bouwland van Maatschap Berden is de bestemming "Agrarisch" met de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" toegekend.

51.3. Uit de kaart behorende bij het Structuurplan volgt dat de gronden van Maatschap Berden zijn aangewezen als gebiedstypologie beekdalen/rivierdal. In de kaart behorende bij het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (hierna: het POL) is het zuidelijk gedeelte van de gronden van Maatschap Berden aangewezen als landschapstype beekdal. Het noordelijk gedeelte van de gronden van Maatschap Berden is aangewezen voor andere landschapstypen.

51.4. De Afdeling overweegt dat in het deskundigenbericht staat dat ten zuiden van de provinciale weg de Everlose Beek ligt en dat deze beek niet het karakter heeft dat men van een beek mag verwachten, omdat ter hoogte van Maasbree deze beek een rechte watergang is. Voorts staat in het

deskundigenbericht dat door de ligging van de provinciale weg en het gebruik van de gronden het beekdal als zodanig niet waarneembaar is. De raad heeft het deskundigenbericht op dit punt niet betwist. Gelet hierop en nu uit het Structuurplan volgt dat de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" is toegekend om de landschappelijke karakteristiek bestaande uit relatief open en onbebouwde beekdalen met beplantingen loodrecht op de beek te versterken, om de relatief open beekdalen te behouden en om een verdere landschappelijke verdichting door beplantingen langs de kavels en percelen en beekherstel te realiseren, is naar het oordeel van de Afdeling aan de gronden van Maatschap Berden ten onrechte de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" toegekend. Dat op de kaart behorende bij het Structuurplan deze gronden wel zijn aangewezen als beekdal en deze gronden in het POL gedeeltelijk als beekdal zijn aangewezen doet daaraan niet af. In het Structuurplan en in het POL is slechts de globale ligging en begrenzing van de gebiedstypologieën, onderscheidenlijk landschapstypen opgenomen. Het lag derhalve op de weg van de raad om nader onderzoek te doen naar de aanwezigheid van de ruimtelijke kwaliteiten van de gebiedstypologie beekdal/rivierdal op de gronden van Maatschap Berden. Dat het beleid is gericht op herstel van de ruimtelijke kwaliteiten van de gebiedstypologieën leidt niet tot een ander oordeel, nu niet is gebleken dat ter plaatse de ruimtelijke kwaliteiten van de gebiedstypologie beekdal/rivierdal binnen de planperiode zullen worden hersteld.

Het betoog van Maatschap Berden slaagt.

52. In hetgeen Maatschap Berden heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het oorspronkelijke besluit, voor zover het betreft de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" die is toegekend aan de gronden aan de Heezestraat 1 te Maasbree die door Maatschap Berden worden gebruikt, is vastgesteld in strijd met artikel 3:2 van de Awb. Het beroep van Maatschap Berden is gegrond, zodat het bestreden besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

53. De raad dient ten aanzien van Maatschap Berden op na te melden wijze in de vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Van Hees

Intrekking beroepsgronden

54. Ter zitting heeft Van Hees de beroepsgrond over het toekennen van de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" aan het perceel Rooth 85 en aan de gronden direct ten westen van het perceel Rooth 85 (hierna: het perceel Rooth ongenummerd), de beroepsgrond over het bouwvlak op het perceel Rooth ongenummerd en de beroepsgrond over het niet mogelijk maken van een bedrijfswoning op het perceel Rooth ongenummerd, ingetrokken.

Inhoudelijk

Het bouwvlak op het perceel Rooth 85

55. Het beroep van Van Hees tegen het oorspronkelijke besluit is gericht tegen de omvang van de aanduiding "bouwvlak" op het perceel Rooth 85. Van Hees betoogt dat het bouwvlak op het perceel Rooth 85 ten onrechte strak om de bestaande bedrijfsbebouwing is ingetekend, zodat hij in zijn bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden wordt beperkt. Hierbij voert hij aan dat het opgenomen bouwvlak te klein is voor het treffen van toekomstige maatregelen op het gebied van het dierenwelzijn en om te voldoen aan de eisen op het gebied van de milieuwetgeving. Dat in het voorheen geldende bestemmingsplan goedkeuring was onthouden aan onder meer het bouwvlak op het perceel Rooth 85 omdat bouwvlakken over het algemeen te groot waren ingetekend, maakt volgens Van Hees niet dat de raad niet de specifieke situatie op zijn perceel kan beoordelen. Tevens voert Van Hees aan dat het bouwvlak op het perceel Rooth 81 juist niet strak om de bestaande bebouwing heen is gelegd, zodat de raad voor zijn perceel Rooth 85 in strijd met het gelijkheidsbeginsel heeft gehandeld.

55.1. Blijkens de verbeelding is aan een deel van het perceel Rooth 85 de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" met de aanduiding "bouwvlak" toegekend.

Ingevolge artikel 6, lid 6.1, onder a, van de planregels zijn gronden met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik, in de vorm van een intensieve veehouderij, al dan niet met als nevenactiviteit een grondgebonden bedrijfstak.

Ingevolge lid 6.2.2 geldt voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak" dat:

a. per bouwvlak maximaal één intensieve veehouderij is toegestaan, met dien verstande dat de gronden ter plaatse van de aanduiding "relatie" gekoppeld zijn ten behoeve van één intensieve veehouderij;

b. gebouwen, de bedrijfswoning, bijbehorende bouwwerken, bouwwerken, geen gebouw zijnde in de vorm van waterbassins, teeltondersteunende voorzieningen, sleuf- en mestsilo's en mestbassins uitsluitend binnen het bouwvlak mogen worden gebouwd [...].

55.2. In het deskundigenbericht staat dat in het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied Maasbree 1997" aan het perceel Rooth 85 de bestemming "Agrarisch gebied (A)" was toegekend. Aan de detailplankaart waarop de agrarische bouwvlakken waren weergegeven was goedkeuring onthouden, zodat op onder meer het perceel Rooth 85 geen bouwvlak was opgenomen. De raad heeft toegelicht dat de omvang van het thans opgenomen bouwvlak op het perceel Rooth 85 is bepaald op basis van luchtfoto's en de verleende vergunningen. In het deskundigenbericht staat verder dat in het noordoostelijke deel van het perceel uitbreidingsruimte is opgenomen ten behoeve van het realiseren van een bedrijfswoning.

55.3. In het stelsel van de Wro is een bestemmingsplan het ruimtelijke instrument waarin de wenselijke toekomstige ontwikkeling van een gebied wordt neergelegd. De raad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met een particulier initiatief betreffende ruimtelijke ontwikkelingen, voor zover dat initiatief voldoende concreet is, tijdig kenbaar

is gemaakt en ten tijde van de vaststelling van het plan op basis van de op dat moment bekende gegevens de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan kan worden beoordeeld.

Op het perceel Rooth 85 is de bestaande bebouwing en het bestaande gebruik als zodanig bestemd. De Afdeling overweegt dat uit de inspraakreactie en de zienswijze weliswaar volgt dat Van Hees voornemens heeft om zijn bedrijf op het perceel Rooth 85 aan te passen uit het oogpunt van dierenwelzijn en uit te breiden, maar niet dat daarvoor reeds een concreet plan bestond dat de raad kon beoordelen. Uit de inspraakreactie en de zienswijze volgt niet op welke manier en in welke omvang Van Hees ter plaatse zijn varkensbedrijf wil aanpassen en uitbreiden, alsmede met welke oppervlakte hij bebouwing wil oprichten en met welke bouwhoogte. Gelet daarop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de gewenste uitbreiding van het bouwvlak, mede gelet op de belangen van derden, niet zonder nader onderzoek kan worden opgenomen in het plan. De uitspraak van de Afdeling van 17 juli 2013 in zaak nr. 201210659/1/R1 (www.raadvanstate.nl) waar Van Hees op wijst, leidt niet tot een ander oordeel, nu het in dat geval een plan betrof voor de uitbreiding van bedrijfsactiviteiten waarbij een bedrijfsplan en onderzoeksrapporten waren overgelegd en waar tevens een bouwaanvraag was ingediend zodat sprake was van een voldoende concreet plan.

Nu niet is gebleken van concrete plannen voor de aanpassing en uitbreiding van de bestaande bedrijfsactiviteiten heeft de raad in redelijkheid geen aanleiding hoeven zien de gewenste uitbreiding van het bouwvlak op het perceel Rooth 85 en mogelijke gevolgen daarvan te onderzoeken en heeft hij in redelijkheid de bestaande situatie als zodanig kunnen bestemmen.

Het betoog van Van Hees faalt.

55.4. Over de door Van Hees gemaakte vergelijking met het perceel Rooth 81 waar een ruimer bouwvlak is opgenomen wordt overwogen dat de raad zich op het standpunt heeft gesteld dat deze situatie verschilt van de aan de orde zijnde situatie, omdat de verharding op het perceel Rooth 81 ruimer is dan op het perceel Rooth 85 en het bouwvlak op het perceel Rooth 81 – net als op het perceel Rooth 85 – rondom de bestaande verharding is gelegd. In hetgeen Van Hees heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de door Van Hees genoemde situatie niet overeenkomt met de thans aan de orde zijnde situatie.

Het betoog van Van Hees faalt.

De gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn"

56. Het beroep van Van Hees is ten slotte gericht tegen het toekennen van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" aan een deel van de percelen Rooth 85 en Rooth ongenummerd. Hij voert aan dat op deze delen geen bos- of natuurgebied aanwezig is en dat hij door het toekennen van deze aanduiding wordt beperkt in zijn uitbreidingsmogelijkheden. Dat in het Structuurplan de gronden zijn aangewezen als bos- en natuurgebied maakt volgens Van Hees niet dat in de bestemmingsplanprocedure geen goede ruimtelijke afweging dient te worden gemaakt.

56.1. Blijkens de verbeelding is aan de aan de zuidkant van de percelen Rooth 85 en Rooth ongenummerd de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" toegekend. Deze aanduiding is grotendeels gelegen op gronden met de bestemming "Agrarisch", maar aan een klein deel van de gronden met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" is eveneens deze gebiedsaanduiding toegekend. Aan de overige delen van de percelen Rooth 85 en Rooth ongenummerd is de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsbevoegdheid 1 ob" toegekend.

Ingevolge artikel 3, lid 3.6.3, van de planregels is het college van burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming "Agrarisch" ter plaatse van de aanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 1 ob", "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd", "wro-zone – wijzigingsgebied 4 go" en "wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaande intensieve veehouderij, al dan niet in combinatie met een grondgebonden bedrijf, mits:

[..]

e. het bestemmings-/bouwvlak ter plaatse van de aanduiding "kernrandzone", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" en "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" eenmalig mag worden uitgebreid met maximaal 15%, onder voorwaarde dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het dierenaantal niet toeneemt;

[..].

Ingevolge artikel 6, lid 6.5.1, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd, ter plaatse van de aanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 1 ob", "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd", "wro-zone – wijzigingsgebied 4 go" en "wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv" de bestemming te wijzigen ten behoeve van de vergroting van een bouwvlak binnen een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij, mits:

[..]

e. het bouwvlak ter plaatse van de aanduiding "kernrandzone", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" en "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" eenmalig mag worden uitgebreid met maximaal 15%, onder voorwaarde dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het dierenaantal niet toeneemt;

[..].

56.2. In de plantoelichting staat dat de in het Structuurplan, dat deel uitmaakt van de Structuurvisie, opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden voor de verschillende functies afhankelijk zijn van in welke gebiedstype die functie ligt. De gebiedstypologieën uit het Structuurplan zijn opgenomen in het bestemmingsplan door deze te vertalen naar wro-zones – wijzigingsgebied. De gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" betreft de gebiedstypologie bos- en natuurgebied uit het Structuurplan. Wat betreft toekomstige ontwikkelingen is sprake van behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke kwaliteiten van de bos- en natuurgebieden door een gericht, gevarieerd en extensief bosbeheer. Dit beheer richt zich op de omvorming van naaldbos in loofbos en het versterken van gradiënten op

overgangen in het landschap, waar mogelijk wordt natuur- en landschapsontwikkeling gestimuleerd, nieuwe economische dragers (vrijkomende agrarische bebouwing en vormen van recreatie en toerisme) zijn toelaatbaar aan de randen. Ze dienen dan wel het landschappelijk raamwerk verder te versterken en ruimte voor water (waterconservering en waterberging) te bieden in natte bos- en natuurgebieden. Bepaalde ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt aan de hand van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden zijn niet, of onder strengere voorwaarden, toegestaan in deze gebiedstypologie. Dit is verankerd in de bestemmingsplanregels, aldus de plantoelichting.

56.3. Uit de kaart behorende bij het Structuurplan volgt dat een deel van de percelen Rooth 85 en Rooth ongenummerd is aangewezen als gebiedstypologie bos- en natuurgebied. In het Structuurplan wordt per gebiedstype onder meer de globale ligging en begrenzing gegeven. In dit plan staat verder dat relatief grote bos- en natuurgebieden van enige schaal en omvang verspreid zijn door de gemeente heen. De Heldense bossen vormen de grootste aaneengesloten bosstructuur in het gebied. Verder ligt er nog een aantal wat kleinere bos- en natuurgebieden binnen de vier voormalige gemeenten. Vanuit het landschapskader Noord- en Midden Limburg zijn ze aangeduid als bos en als heide, veen en zand. Onder deze gebiedstypologie vallen niet alle bestaande bos- en natuurgebieden maar alleen de grotere eenheden. De kleinere en niet opgenomen eenheden kunnen ook gelegen zijn in andere gebiedstypologieën. In het op te stellen bestemmingsplan zullen alle waardevolle bos- en natuurgebieden opgenomen en beschermd worden.

56.4. In het deskundigenbericht staat dat op de percelen Rooth 85 en Rooth ongenummerd geen bos- en natuurgebied aanwezig is, maar dat aan de overzijde van de weg, welke gelegen is ten oosten van het perceel Rooth 85, zich wel een bosgebied bevindt. Ter zitting heeft Van Hees eveneens verklaard dat op zijn percelen geen bos- en natuurgebied aanwezig is, maar dat deze gronden worden gebruikt ten behoeve van de agrarische bedrijven die op het perceel Rooth 85 en op het perceel Rooth ongenummerd gevestigd zijn. Gelet op het voorgaande en nu uit de plantoelichting volgt dat de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" is toegekend om de natuurlijke kwaliteiten van de bos- en natuurgebieden te behouden, herstellen en ontwikkelen, is naar het oordeel van de Afdeling aan de percelen Rooth 85 en Rooth ongenummerd ten onrechte de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" toegekend. Dat op de kaart behorende bij het Structuurplan de desbetreffende delen van de percelen wel zijn aangeduid als bos- en natuurgebied doet hieraan niets af, nu in het Structuurplan slechts de globale ligging en begrenzing van de gebiedstypologieën is opgenomen en het derhalve op de weg van de raad ligt om nader onderzoek te doen naar de aanwezigheid van bos- en natuurgebied op de percelen van Van Hees. Voor zover de raad stelt dat niet is uitgesloten dat op termijn bos- en natuurgebied gerealiseerd kan worden op het perceel Rooth 85 en het perceel Rooth ongenummerd, overweegt de Afdeling dat Van Hees ter zitting heeft verklaard dat hij niet voornemens is om te stoppen met zijn bedrijfsactiviteiten ter plaatse en dat de raad te

kennen heeft gegeven dat hij de percelen niet zal gaan onteigenen.
Het betoog van Van Hees slaagt.

56.5. De Afdeling overweegt voorts ten overvloede dat, anders dan waar de raad van uit gaat, het college van burgemeester en wethouders ter plaatse van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" ingevolge de aanhef van artikel 3, lid 3.6.3, van de planregels, waarin het bedoelde wijzigingsgebied niet staat vermeld, niet bevoegd is de bestemming "Agrarisch" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaande intensieve veehouderij noch ingevolge de aanhef van artikel 6, lid 6.5.1, bevoegd is de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" te wijzigen ten behoeve van de vergroting van een bouwvlak binnen een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij.

Conclusie

57. In hetgeen Van Hees heeft aangevoerd, ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het oorspronkelijke besluit, voor zover het betreft het toekennen van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" aan de percelen Rooth 85 en Rooth ongenummerd, is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van Van Hees is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb dient te worden vernietigd.

58. De raad dient ten aanzien van Van Hees op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Boers

De gebiedsaanduidingen "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" en "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd"

59. Het beroep van Boers is gericht tegen de planregeling voor zijn perceel Witdonk 20. Hij betoogt dat door het niet bij recht maar met afwijkingsbevoegdheid mogelijk maken van containervelden op gronden met de bestemming "Agrarisch" ten westen van het bestaande containerveld de uitbreidingsmogelijkheden van zijn bedrijf ernstig worden beperkt. Boers voert hierbij aan dat hij zijn uitbreidingsplannen reeds in een vroegtijdig stadium kenbaar heeft gemaakt en dat de raad in het kader van de bestemmingsplanprocedure een ruimtelijke afweging dient te maken. Voorts betoogt hij dat in de Structuurvisie als uitgangspunt wordt genoemd dat reële ontwikkelingsmogelijkheden moeten worden geboden aan bestaande bedrijven. Verder voert Boers aan dat zijn uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt, omdat op de gronden ten zuiden van het bestaande containerveld waaraan de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" is toegekend zelfs niet met een afwijkingsbevoegdheid nieuwe containervelden worden mogelijk gemaakt.

59.1. Blijkens de verbeelding is aan de gronden ten zuiden van het bestaande containerveld op het perceel Witdonk 20 de bestemming

"Agrarisch" toegekend met voor een groot deel de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn". Aan de gronden gelegen ten westen van het bestaande containerveld is de bestemming "Agrarisch" met de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" toegekend.

Ingevolge artikel 3, lid 3.2.1, van de planregels mag op de voor "Agrarisch" aangewezen gronden niet worden gebouwd

Ingevolge lid 3.4.1, onder f, wordt onder gebruiken of het laten gebruiken in strijd met de bestemming "Agrarisch" in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als containervelden.

Ingevolge lid 3.5.2 kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 ten behoeve van het gebruik van de gronden voor containervelden, mits:

- a. de voorzieningen niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding "bolle akkers" en "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn";
- b. voorzieningen worden getroffen voor de afvoer van hemelwater;
- c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van actuele en bestaande natuur, landschappelijke, cultuurhistorische, abiotische en archeologische waarden;
- d. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd welke als voorwaarde aan de omgevingsvergunning wordt verbonden, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij een onafhankelijke, objectieve commissie.

59.2. Uit de kaart behorende bij het Structuurplan volgt dat een deel van het perceel Witdonk 20 is aangewezen als gebiedstypologie bos- en natuurgebied.

59.2.1. Ter zitting heeft Boers onweersproken gesteld dat op zijn perceel Witdonk 20 geen bos- en natuurgebied aanwezig is, maar dat deze gronden worden gebruikt ten behoeve van zijn glastuinbouwbedrijf. Gelet op het voorgaande en nu uit de plantoelichting volgt dat de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" is toegekend om de natuurlijke kwaliteiten van de bos- en natuurgebieden te behouden, herstellen en ontwikkelen, is naar het oordeel van de Afdeling aan het perceel Witdonk 20 ten onrechte de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" toegekend. Dat, zoals de raad stelt, op de kaart behorende bij het Structuurplan de desbetreffende delen van het perceel wel zijn aangeduid als bos- en natuurgebied doet hieraan niets af, nu in het Structuurplan slechts de globale ligging en begrenzing van de gebiedstypologieën is opgenomen en het derhalve op de weg van de raad ligt om nader onderzoek te doen naar de aanwezigheid van bos- en natuurgebied op het perceel van Boers. Voor zover de raad stelt dat niet is uitgesloten dat op termijn bos- en natuurgebied gerealiseerd kan worden op het perceel Witdonk 20, overweegt de Afdeling dat Boers ter zitting heeft verklaard dat hij niet voornemens is om te stoppen met zijn bedrijfsactiviteiten ter plaatse en dat de raad te kennen heeft gegeven dat hij de percelen niet zal gaan onteigenen.

Het betoog van Boers slaagt.

59.3. In het stelsel van de Wro is een bestemmingsplan het ruimtelijke instrument waarin de wenselijke toekomstige ontwikkeling van een gebied wordt neergelegd. De raad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met een particulier initiatief betreffende ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de gevraagde uitbreiding van containervelden, voor zover dat initiatief voldoende concreet is, tijdig kenbaar is gemaakt en ten tijde van de vaststelling van het plan op basis van de op dat moment bekende gegevens de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan kan worden beoordeeld. In dit geval is uit de stukken en het verhandelde ter zitting niet duidelijk geworden waarom de raad bij de vaststelling van het plan geen inhoudelijke beslissing kon nemen over het al dan niet bij recht toestaan van containervelden aan de west- en zuidkant van het bestaande containerveld op het perceel Witdonk 20. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat in artikel 3, lid 3.5.2, van de planregels staat aan welke voorwaarden moet worden voldaan bij het gebruik van gronden met de bestemming "Agrarisch" voor containervelden.

Het betoog van Boers slaagt.

De paardenhouderij

60. Voorts betoogt Boers dat ten onrechte geen paardenhouderij is toegestaan op het perceel Witdonk 20, terwijl hij reeds in een eerder stadium aan het gemeentebestuur kenbaar heeft gemaakt dat hij dergelijke activiteiten wenst te ontplooiën.

60.1. Niet in geschil is dat op het perceel Witdonk 20 geen paardenhouderij is toegestaan. De Afdeling overweegt dat uit de zienswijze weliswaar volgt dat Boers voornemens heeft om op zijn perceel Witdonk 20 een paardenhouderij te realiseren, maar niet dat daarvoor reeds een concreet plan bestond dat de raad kon beoordelen. Uit de zienswijze volgt niet op welke locatie op zijn perceel en op welke manier en in welke omvang Boers ter plaatse een paardenhouderij wil realiseren, alsmede met welke oppervlakte hij bebouwing wil oprichten en met welke bouwhoogte. Gelet daarop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de gewenste realisering van een paardenhouderij, mede gelet op de belangen van derden, niet zonder nader onderzoek kan worden opgenomen in het plan.

Nu niet is gebleken van concrete plannen voor de realisering van een paardenhouderij, heeft de raad in redelijkheid kunnen besluiten geen paardenhouderij op het perceel Witdonk 20 mogelijk te maken. Voor zover Boers heeft aangevoerd dat hij voor het realiseren van een paardenhouderij reeds in 2008 een aanvraag tot afwijking van het voorheen geldende bestemmingsplan heeft ingediend zodat hij niet opnieuw zijn plannen bij de gemeente kenbaar had hoeven maken, overweegt de Afdeling dat inmiddels meer dan 5 jaar is verstreken sinds Boers de aanvraag tot het realiseren van een paardenhouderij heeft ingediend. Ter zitting heeft de raad verklaard dat sinds het college van burgemeester en wethouders de aanvraag heeft afgewezen, Boers geen nieuwe aanvraag tot afwijking van het voorheen geldende bestemmingsplan heeft ingediend. De raad hoefde derhalve met de wens van Boers geen rekening te houden.

Het betoog van Boers faalt.

Archeologische dubbelbestemming

61. Het beroep van Boers is verder gericht tegen het toekennen van de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 5" aan het noordelijke deel van zijn perceel Witdonk 20. Hij betoogt dat de gegevens waarop de raad zich gebaseerd heeft bij het toekennen van deze dubbelbestemming te grofmazig zijn en dat niet op perceelsniveau is gekeken naar de aanwezige archeologische waarde. Hierbij voert hij aan dat de gegevens waarop het archeologische rapport is gebaseerd verouderd en onbetrouwbaar kunnen zijn.

61.1. Blijkens de verbeelding is aan het noordelijke deel van het perceel Witdonk 20 de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 5" toegekend.

61.2. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraken van 9 december 2009 in zaak nr. 200801932/1/R1 en 29 september 2010 in zaak nr. 200809200/1/R1, www.raadvanstate.nl) rust op het gemeentebestuur de plicht zich voldoende te informeren omtrent de archeologische situatie in het gebied alvorens bij het plan uitvoerbare bestemmingen kunnen worden aangewezen en concrete bouwvoorschriften voor die bestemmingen kunnen worden vastgesteld. Het voldoen aan die verplichting klemmt temeer nu de Monumentenwet de mogelijkheid biedt - waarvan in dit plan gebruik is gemaakt - om de kosten voor het archeologische (voor)onderzoek voor rekening te laten komen van de grondeigenaren of -gebruikers. De wetgever is er immers vanuit gegaan dat die financiële lasten zo veel mogelijk voorzienbaar en vermijdbaar zijn. Het onderzoek dat nodig is voor de bescherming van archeologische (verwachtings)waarden kan blijkens de parlementaire geschiedenis (Kamerstukken II 2003/04, 29 259, nr. 3, blz. 46) bestaan uit het raadplegen van beschikbaar kaartmateriaal, maar wanneer het beschikbare kaartmateriaal ontoereikend is, zal plaatselijk bodemonderzoek in de vorm van proefboringen, proefsleuven of anderszins nodig zijn.

61.3. Ten behoeve van het bestemmingsplan is een archeologische verwachtings- en overzichtskaart opgesteld door Buro de Brug B.V./The Missing Link. De archeologische gegevens waarop de archeologische verwachtings- en overzichtskaart is gebaseerd zijn onder andere afkomstig van de Archeologische MonumentenKaart van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: RCE), het ARCHEologisch Informatie Systeem van de RCE, de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg, de Geomorfologische kaart van Nederland, de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden en uitgevoerde archeologische onderzoeken. Voorts is in het archeologisch onderzoek vermeld dat een veldinspectie van het plangebied heeft plaatsgevonden, waarbij op een aantal locaties controlerende boringen zijn verricht.

61.4. Naar het oordeel van de Afdeling heeft Boers niet aannemelijk gemaakt dat aan de archeologische verwachtings- en overzichtskaart dusdanige gebreken kleven dat de raad daarvan wat betreft zijn perceel Witdonk 20 niet heeft mogen uitgaan. Daarbij neemt de Afdeling in

aanmerking dat voor het opnemen van een beschermingsregeling voor archeologische waarden niet is vereist dat de aanwezigheid van de archeologische sporen ter plaatse vast staat, maar dat aannemelijk is dat dergelijke sporen in het gebied voorkomen. In hetgeen Boers verder heeft aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad aanleiding had moeten zien om te oordelen dat ter plaatse van zijn perceel Witdonk 20 archeologische waarden niet (meer) aanwezig (kunnen) zijn. Gelet hierop heeft de raad er in dit geval van kunnen uitgaan dat voldoende informatie omtrent de archeologische situatie beschikbaar was om de in het plan voorziene bescherming van archeologische waarden op te nemen.

Het betoog van Boers faalt.

Conclusie

62. In hetgeen Boers heeft aangevoerd, ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het oorspronkelijke besluit, voor zover het betreft het toekennen van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" aan het perceel Witdonk 20 en de plandelen met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel Witdonk 20, is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van Boers is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre wegens strijd met de artikelen 3:2 van de Awb dient te worden vernietigd.

63. De raad dient ten aanzien van Boers op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Boomkwekerij Peter Leenders B.V.

Intrekking beroepsgronden

64. Ter zitting heeft Boomkwekerij Peter Leenders B.V. de beroepsgrond over het toekennen van de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" aan het perceel Baarloseweg 45b, de beroepsgrond over het niet opnemen van het bestaande waterbassin op het perceel Baarloseweg 45b in het bouwvlak en de beroepsgrond over het niet toekennen van de gebiedsaanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" aan het deel van het bestaande containerveld op het perceel Baarloseweg 45b, ingetrokken.

Inhoudelijk

65. Het beroep van Boomkwekerij Peter Leenders B.V. is gericht tegen het toekennen van de gebiedsaanduiding "bolle akkers" aan het perceel Baarloseweg 45b. Zij voert aan dat ter plaatse geen bolle akkers meer aanwezig zijn. Tevens betoogt zij dat door het toekennen van de gebiedsaanduiding "bolle akkers" geen gebruik kan worden gemaakt van de in de planregels opgenomen afwijkingsbevoegdheid voor het bouwen van tijdelijke hoge teeltondersteunende voorzieningen op gronden met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld".

65.1. Blijkens de verbeelding gezien in samenhang met het herstelbesluit is aan het noordelijke deel van het perceel Baarloseweg 45b buiten het bouwvlak de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" toegekend. Aan een groot deel van deze gronden is eveneens de gebiedsaanduiding "bolle akkers" toegekend.

Ingevolge artikel 4, lid 4.1, van de planregels zijn gronden met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" bestemd voor:

a. agrarisch bedrijfsmatig gebruik in de vorm van een glastuinbouwbedrijf, al dan niet met als nevenactiviteit:

1. een grondgebonden bedrijfstak;
2. een niet-grondgebonden bedrijfstak;

[..]

met daaraan ondergeschikt:

[..]

n. teeltondersteunende voorzieningen.

Ingevolge lid 4.2.5, aanhef en onder c, geldt voor het bouwen van teeltondersteunende voorzieningen dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" uitsluitend containervelden zijn toegestaan.

Ingevolge lid 4.3, onder a, kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2.5 ten behoeve van het ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" bouwen van tijdelijke hoge teeltondersteunende voorzieningen, mits:

1. de voorzieningen niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding "bolle akkers", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd", "wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv" en "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn";

[..].

65.2. In de plantoelichting staat dat bolle akkers zones zijn uit het Structuurplan, welk plan thans is opgenomen in de Structuurvisie. Het beleid voor deze zone is gericht op het behoud van de nog resterende open, bolle akkers. Bepaalde ontwikkelingen zijn dan ook niet mogelijk in bolle akkers. Dit is verankerd in de bestemmingsplanregels, aldus de plantoelichting.

65.3. Uit de kaart behorende bij het Structuurplan volgt dat het perceel Baarloseweg 45b is aangewezen als gebiedstypologie "oude, verdichte bouwlanden" en dat een groot deel van dit perceel in de zone "waardevolle open bolle akkers" ligt. In het Structuurplan staat dat zandgronden van de dekzandruggen van nature vrij schraal zijn. Vanaf de Middeleeuwen vermengden boeren de mest van schapen met strooisel en heideplaggen in een zogenaamde potstal. Dit mengsel werd als bemesting op de akkers gebracht. Door het eeuwenlang opbrengen van plaggenmest werden de akkers langzaam maar zeker opgehoogd en kregen ze een enigszins bolle ligging. Een aantal open, bolle akkers heeft een hoge te beschermen cultuurhistorische en landschappelijke waarde. In het verleden zijn veel open, bolle akkers verdwenen vanwege stads- en dorpsuitbreiding. In het deelgebied oude, verdichte bouwlanden staan deze akkers onder druk vanwege de dynamiek in dit deelgebied. De meest waardevolle open, bolle

akkers zijn geselecteerd op basis van de cultuurhistorische waardekaart, het landschapskader, de bodemkaart en de luchtfoto. Het beleid voor deze zone is gericht op het behoud van de nog resterende open, bolle akkers.

65.4. In het deskundigenbericht staat dat ter plaatse van de bestaande containervelden op het perceel Baarloseweg 45b de grond zodanig vlak is gemaakt dat hier geen sprake meer is van bolle akkers. Gelet hierop en nu uit de plantoelichting volgt dat de gebiedsaanduiding "bolle akker" is toegekend om de nog resterende open, bolle akkers te behouden, is naar het oordeel van de Afdeling aan het perceel Baarloseweg 45b met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" ten onrechte de gebiedsaanduiding "bolle akkers" toegekend. Dat, zoals de raad stelt, op de kaart behorende bij het Structuurplan het desbetreffende deel van het perceel wel is aangeduid als gebiedstypologie "oude, verdichte bouwlanden" met de zonering "waardevolle open bolle akkers" doet hieraan niets af, nu in het Structuurplan slechts de globale ligging en begrenzing van de gebiedstypologieën en zoneringen is opgenomen en het derhalve op de weg van de raad had gelegen om nader onderzoek te doen naar de aanwezigheid open, bolle akkers op het perceel van Boomkwekerij Peter Leenders B.V. Voor zover de raad stelt dat niet is uitgesloten dat op termijn de karakteristieken van een bolle akker gerealiseerd kunnen worden op het perceel Baarloseweg 45b, overweegt de Afdeling dat uit het Structuurplan volgt dat het ontstaan van een bolle akker eeuwenlang heeft geduurd zodat de raad niet aannemelijk heeft gemaakt binnen de planperiode in een dergelijke cultuurhistorische en landschappelijke gebiedskarakteristiek kan worden voorzien.

Het betoog van Boomkwekerij Peter Leenders B.V. slaagt.

Conclusie

66. In hetgeen Boomkwekerij Peter Leenders B.V. heeft aangevoerd, ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het oorspronkelijke besluit, voor zover het betreft het toekennen van de gebiedsaanduiding "bolle akkers" aan het perceel Baarloseweg 45b, is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van Boomkwekerij Peter Leenders B.V. is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre wegens strijd met de artikelen 3:2 van de Awb dient te worden vernietigd.

67. De raad dient ten aanzien van Boomkwekerij Peter Leenders B.V. op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Maatschap Vissers-Van Bommel

De gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn"

68. Het beroep van Maatschap Vissers-Van Bommel is allereerst gericht tegen het toekennen van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" aan een deel van haar percelen. Zij voert aan dat op de desbetreffende gronden geen bos- of natuurgebied aanwezig

is en dat zij door het toekennen van deze aanduiding wordt beperkt in haar uitbreidingsmogelijkheden, nu het bestaande bouwvlak van haar varkenshouderij slechts eenmalig mag worden uitgebreid met maximaal 15%. Verder voert zij aan dat het door het toekennen van deze gebiedsaanduiding niet mogelijk is om de varkenshouderij om te schakelen naar een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf. Voorts betoogt Maatschap Visser-Van Bommel dat bij de vaststelling van het Structuurplan en de Structuurvisie van de zijde van de gemeente te kennen is gegeven dat het toekennen van de gebiedstypologieën indicatief was en niet perceelsnauwkeurig. Volgens haar heeft de raad bij de vaststelling van het plan niet onderzocht of de intekening van de gebiedstypologie juist is, terwijl in de bestemmingsplanprocedure een goede ruimtelijke afweging dient te worden gemaakt.

68.1. Blijkens de verbeelding is aan een groot deel van het perceel Vieruitersten 13 en het perceel kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas sectie F nr. 1580 de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" toegekend. Deze gebiedsaanduiding is tevens toegekend aan een deel van de percelen kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas sectie F nrs. 268 en 269. De gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" is voor een deel gelegen op gronden met de bestemming "Agrarisch" en voor een deel op de gronden waaraan de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" met de aanduiding "bouwvlak" is toegekend.

Ingevolge artikel 3, lid 3.6.3, van de planregels is het college van burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming "Agrarisch", ter plaatse van de aanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 1 ob", "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd", "wro-zone – wijzigingsgebied 4 go" en "wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaande intensieve veehouderij, al dan niet in combinatie met een grondgebonden bedrijf, mits:

[..]

e. het bestemmings-/bouwvlak ter plaatse van de aanduiding "kernrandzone", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" en "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" eenmalig mag worden uitgebreid met maximaal 15%, onder voorwaarde dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het dierenaantal niet toeneemt;

[..].

Ingevolge artikel 6, lid 6.5.3, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming ter plaatse van de aanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 1 ob", "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd", "wro-zone – wijzigingsgebied 4 go" en "wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv" van het bestaande bestemmings- en bouwvlak te wijzigen in:

a. de bestemming "Agrarisch – Niet grondgebonden" ten behoeve van de omschakeling van een intensieve veehouderij naar een niet grondgebonden agrarisch bedrijf;

b. de bestemming "Agrarisch" voor de resterende grond;

[..].

68.2. Uit de kaart behorende bij het Structuurplan volgt dat een deel van de percelen van Maatschap Vissers-Van Bommel is aangewezen als gebiedstypologie bos- en natuurgebied.

68.3. In het deskundigenbericht staat dat op de desbetreffende percelen van Maatschap Vissers-Van Bommel waaraan de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" is toegekend geen bos- en natuurgebied aanwezig is. De raad heeft dit ter zitting niet weersproken. Ter zitting heeft Maatschap Vissers-Van Bommel eveneens verklaard dat op haar percelen geen bos- en natuurgebied aanwezig is, maar dat deze gronden worden gebruikt ten behoeve van haar varkenshouderij en akkerbouwbedrijf. Gelet op het voorgaande en nu uit de plantoelichting volgt dat de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" is toegekend om de natuurlijke kwaliteiten van de bos- en natuurgebieden te behouden, herstellen en ontwikkelen, is naar het oordeel van de Afdeling aan delen van het perceel Vieruitersten 13 en de percelen kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas sectie F nrs. 268, 269 en 1580 ten onrechte de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" toegekend. Dat op de kaart behorende bij het Structuurplan de desbetreffende delen van de percelen wel zijn aangeduid als bos- en natuurgebied doet hieraan niets af, nu in het Structuurplan slechts de globale ligging en begrenzing van de gebiedstypologieën is opgenomen en het derhalve op de weg van de raad ligt om nader onderzoek te doen naar de aanwezigheid van bos- en natuurgebied op de percelen van Maatschap Vissers-Van Bommel. Voor zover de raad stelt dat niet is uitgesloten dat op termijn bos- en natuurgebied gerealiseerd kan worden op de desbetreffende percelen, overweegt de Afdeling dat Maatschap Vissers-Van Bommel ter zitting heeft verklaard dat zij niet voornemens is om te stoppen met haar bedrijfsactiviteiten ter plaatse en dat de raad te kennen heeft gegeven dat hij de percelen niet zal gaan onteigenen.

Het betoog van Maatschap Vissers-Van Bommel slaagt.

68.4. De Afdeling overweegt voorts ten overvloede dat, anders dan waar de raad van uit gaat, het college van burgemeester en wethouders ter plaatse van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" ingevolge de aanhef van artikel 3, lid 3.6.3, van de planregels, waarin het bedoelde wijzigingsgebied niet staat vermeld, niet bevoegd is de bestemming "Agrarisch" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaande intensieve veehouderij.

De gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd"

69. Het beroep van Maatschap Vissers-Van Bommel is verder gericht tegen het toekennen van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" aan de percelen kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas sectie F nrs. 293, 294, 301 en 302. Zij voert aan dat zij door het toekennen van deze aanduiding wordt beperkt in haar bedrijfsuitoefening, nu op gronden met de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" geen tijdelijke hoge teeltondersteunende voorzieningen door middel van een

afwijkingsbevoegdheid zijn toegestaan. Volgens Maatschap Vissers-Van Bommel heeft de raad onvoldoende onderzocht of een dergelijke beperking noodzakelijk is voor de instandhouding van het beekdal.

69.1. Blijkens de verbeelding is aan een groot deel van de percelen kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas sectie F nrs. 293, 294, 301 en 302 de bestemming "Agrarisch" met de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3bn" toegekend.

Ingevolge artikel 3, lid 3.2.1, van de planregels mag op gronden met de bestemming "Agrarisch" niet worden gebouwd.

Ingevolge lid 3.3.2, onder a, kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 ten behoeve van het bouwen van tijdelijke hoge teeltondersteunende voorzieningen, mits:

1. de voorzieningen niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding, "bolle akkers", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd", "wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv" en "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn";
[..].

69.2. Uit de kaart behorende bij het Structuurplan volgt dat een deel van de percelen van Maatschap Vissers-Van Bommel is aangewezen als gebiedstypologie beekdalen/rivierdal.

69.3. In het deskundigenbericht staat dat op de desbetreffende percelen van Maatschap Vissers-Van Bommel waaraan de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" is toegekend geen beschermenswaardige beek- en/of rivierdalen aanwezig zijn. De raad heeft dit ter zitting niet weersproken. Ter zitting heeft Maatschap Vissers-Van Bommel eveneens verklaard dat op haar percelen geen beschermenswaardige beek- en/of rivierdalen aanwezig zijn, maar dat deze gronden worden gebruikt ten behoeve van haar varkenshouderij en akkerbouwbedrijf. Gelet op het voorgaande en nu uit het Structuurplan volgt dat de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" is toegekend om de landschappelijke karakteristiek bestaande uit relatief open en onbebouwde beekdalen met beplantingen loodrecht op de beek te versterken, om de relatief open beekdalen te behouden en om een verdere landschappelijke verdichting door beplantingen langs de kavels en percelen en beekherstel te realiseren, is naar het oordeel van de Afdeling aan de percelen kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas sectie F nrs. 293, 294, 301 en 302 ten onrechte de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" toegekend. Dat op de kaart behorende bij het Structuurplan de desbetreffende percelen wel zijn aangeduid als beekdalen/rivierdal doet hieraan niets af, nu in het Structuurplan slechts de globale ligging en begrenzing van de gebiedstypologieën is opgenomen en het derhalve op de weg van de raad ligt om nader onderzoek te doen naar de aanwezigheid van beekdalen/rivierdalen op de percelen van Maatschap Vissers-Van Bommel. Voor zover de raad stelt dat niet is uitgesloten dat op termijn beek- en/of rivierdalen gerealiseerd kunnen worden op de desbetreffende percelen, overweegt de Afdeling dat Maatschap Vissers-Van Bommel ter zitting heeft verklaard dat zij niet voornemens is om te stoppen met haar

bedrijfsactiviteiten ter plaatse en dat de raad te kennen heeft gegeven dat hij de percelen niet zal gaan onteigenen.

Het betoog van Maatschap Visser-Van Bommel slaagt.

De gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko"

70. Maatschap Visser-Van Bommel heeft ter zitting voorts beoogd de omvang van het geschil uit te breiden door na afloop van de haar gegeven termijn voor het aanvullen van de gronden ook nog de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko" voor haar gronden aan te vechten. Binnen de beroepstermijn of, als een nadere termijn voor het aanvullen van de gronden is gegeven, uiterlijk binnen die termijn, dient vast te staan waartegen de beroepsgronden zijn gericht. Gelet op het belang van een efficiënte geschilbeslechting, dat ook ten grondslag ligt aan artikel 6:13 van de Awb, alsmede de rechtszekerheid van de andere partij, kan niet worden aanvaard dat de omvang van het geschil na afloop van die termijn wordt uitgebreid. Hetgeen ter zitting alsnog met betrekking tot het plandeel met de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko" voor haar gronden naar voren is gebracht, moet daarom in deze procedure buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie

71. In hetgeen Maatschap Visser-Van Bommel heeft aangevoerd, ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het oorspronkelijke besluit, voor zover het betreft het toekennen van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" aan het perceel Vieruitersten 13 en aan de percelen kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas sectie F nrs. 268, 269 en 1580 en het toekennen van de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" aan de percelen kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas sectie F nrs. 293, 294, 301 en 302, is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van Maatschap Visser-Van Bommel is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb dient te worden vernietigd.

72. De raad dient ten aanzien van Maatschap Visser-Van Bommel op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Van den Boom en Stille Wille B.V. en anderen

73. Stille Wille B.V. en anderen en Van den Boom betogen dat het plan ten onrechte niet voorziet in permanente bewoning van een groot aantal woningen in het bungalowpark Stille Wille te Meijel.

73.1. Ter zitting heeft de raad aangegeven dat voor het bungalowpark Stille Wille een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding is waarin voor de woningen die daarvoor in aanmerking komen permanente bewoning zal worden toegestaan. De thans voorliggende regeling is bij nader inzien niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Concreet ten aanzien van de woning van Van den Boom heeft de raad zich ter zitting op het standpunt gesteld dat permanente bewoning van de woning aan Steenoven 12-1 niet voor een tweede keer onder het overgangsrecht had mogen worden gebracht en dat dit gebruik in het nieuw vast te stellen bestemmingsplan zal worden toegestaan, aldus de raad.

Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Recreatie – Verblijfsrecreatie" met de aanduidingen "bouwvlak" en "specifieke vorm van recreatie – 4" voor het bungalowpark Stille Wille te Meijel.

73.2. In hetgeen Stille Wille B.V. en anderen en Van den Boom hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het oorspronkelijke besluit is vastgesteld in strijd met artikel 3:2 van de Awb, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Recreatie – Verblijfsrecreatie" met de aanduidingen "bouwvlak" en "specifieke vorm van recreatie – 4" voor het bungalowpark Stille Wille te Meijel. De beroepen van Stille Wille B.V. en anderen en Van den Boom zijn gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

73.3. De raad dient ten aanzien van Stille Wille B.V. en anderen en Van den Boom op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Wat betreft het door Stille Wille B.V. en anderen ingebrachte deskundigenrapport overweegt de Afdeling dat de kosten van een deskundige op de voet van artikel 8:75 van de Awb voor vergoeding in aanmerking komen als het inroepen van die deskundige redelijk was en de deskundigenkosten zelf redelijk zijn. Gelet op de beperkte omvang van het onderzoeksgebied en het doel van het door Stille Wille B.V. ingebrachte deskundigenrapport om aannemelijk te maken dat het onderzoek van het gemeentebestuur onvolledig is, ziet de Afdeling aanleiding om in de berekening van de vergoeding van de kosten voor de desbetreffende deskundigenrapporten uit te gaan van een aantal aan het opstellen van de deskundigenrapporten bestede uren van 63, in zoverre in afwijking van het door Stille Wille B.V. en anderen ingevulde proceskostenformulier waarop 126 uren zijn vermeld.

Het beroep van SAAL

Formeel bezwaar

74. SAAL betoogt dat het rapport "Verstoringsdiepteonderzoek Gemeente Peel en Maas" (hierna: het verstoringsonderzoek) van 15 oktober 2012 van het bureau Econsultancy ten onrechte niet ter inzage is gelegd met het ontwerp en dat het in tweede instantie onvolledig ter inzage is aangeboden aan haar, omdat de bijlagen bij dit onderzoek ontbraken.

74.1. Ingevolge artikel 3:11, eerste lid, van de Awb, legt het bestuursorgaan het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage.

Ingevolge artikel 6:22 kan een besluit waartegen bezwaar is gemaakt of beroep is ingesteld, ondanks schending van een geschreven of ongeschreven rechtsregel of algemeen rechtsbeginsel, door het orgaan dat op het bezwaar of beroep beslist in stand worden gelaten indien aannemelijk is dat de belanghebbenden daardoor niet zijn benadeeld.

74.2. De Afdeling stelt vast dat het verstoringsonderzoek een op het ontwerpplan betrekking hebbend stuk is dat in strijd met artikel 3:11, eerste lid, van de Awb niet ter inzage is gelegd met het ontwerp. De Afdeling ziet evenwel aanleiding om dit gebrek met toepassing van artikel 6:22 van de Awb te passeren, nu de raad later in de procedure SAAL in de gelegenheid heeft gesteld om het verstoringsonderzoek in te zien. SAAL kon toen zo nodig de bijlagen bij dit verstoringsonderzoek opvragen, nu deze bijlagen staan genoemd in het verstoringsonderzoek. Niet aannemelijk is dat andere belanghebbenden daardoor benadeeld zijn, nu het bestaan van het verstoringsonderzoek kenbaar was. In de toelichting bij het ontwerpplan staat dat een bewerkingsdiepte is vastgesteld door uitgebreid veldonderzoek op 10% van de door agrariërs aangedragen percelen. Er mag derhalve worden aangenomen dat andere belanghebbenden een zienswijze naar voren zouden hebben gebracht waarin erop gewezen werd dat het verstoringsonderzoek niet ter inzage lag dan wel dat zij, na desgevraagd inzage te hebben gehad in het verstoringsonderzoek en de daarbij behorende bijlagen, na kennisneming daarvan een zienswijze naar voren zouden hebben gebracht.

Gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde

75. SAAL betoogt dat ten onrechte aan gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde geen archeologische dubbelbestemming is toegekend. Volgens SAAL betekent een lage archeologische verwachtingswaarde niet dat er geen hoogwaardige archeologische resten kunnen voorkomen. Volgens haar wordt er bij het bepalen van de verwachtingswaarden voornamelijk rekening gehouden met de meest voor de hand liggende archeologische resten, zoals nederzettingen, maar is het nog niet mogelijk om goed de verwachting in te schatten voor andere archeologische resten, zoals grafvelden. Voorts wijst SAAL erop dat door het niet toekennen van een archeologische dubbelbestemming aan gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde het gemeentelijke verwachtingsmodel niet kan worden getoetst en aangescherpt. Omdat de feitelijke situatie in gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde niet hoeft te worden onderzocht, zullen alleen archeologische resten in gebieden met een hoge of middelhoge verwachtingswaarde worden aangetroffen. Volgens SAAL bestaat daardoor het gevaar dat belangrijke archeologische resten ongezien kunnen verdwijnen. SAAL wijst er verder op dat ongeveer 12% van de locaties waarop archeologische resten zijn aangetroffen in gronden met een lage

archeologische verwachtingswaarde ligt. Zij stelt dat niet zonder een veldonderzoek kan worden uitgesloten dat deze locaties belangrijke informatie kunnen opleveren. Volgens SAAL dient dan ook in een straal van 50 m rond deze locaties een archeologische onderzoeksplicht te gelden.

75.1. De raad heeft ervoor gekozen om voor gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde geen archeologische onderzoeksplicht voor een verstoring van meer dan 10.000 m² in te stellen. Volgens de raad is de kans op archeologische resten op gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde gering, terwijl met het archeologisch onderzoek veel kosten en tijd zijn gemoeid vanwege de noodzakelijke intensiteit en de grote oppervlakte die moet worden onderzocht. Bovendien zou het voorschrijven van archeologisch onderzoek in gebieden met een lage archeologische verwachting het draagvlak voor archeologie aantasten.

75.2. Ingevolge artikel 38a, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 (hierna: Monumentenwet) houdt de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wro en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

Ingevolge artikel 39, eerste lid kan bij een bestemmingsplan in het belang van de archeologische monumentenzorg een omgevingsvergunning voor een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel b, van de Wabo verplicht worden gesteld.

Ingevolge het tweede lid kan bij een bestemmingsplan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden bepaald dat de aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in het eerste lid een rapport dient over te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bestuursorgaan dat bevoegd is die vergunning te verlenen in voldoende mate is vastgesteld.

Ingevolge artikel 40, eerste lid kan bij een bestemmingsplan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden bepaald dat de aanvrager van een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, van de Wabo een rapport dient over te leggen als bedoeld in artikel 39, tweede lid.

75.3. De raad heeft de archeologische dubbelbestemmingen toegekend aan de hand van de archeologische beleidskaart die gebaseerd is op de archeologische overzichts- en verwachtingenkaart Peel en Maas. Deze kaart is opgesteld in het kader van het rapport "Gemeente Peel en Maas Archeologische overzichts- en verwachtingskaart" (hierna: het archeologisch onderzoek) van 25 mei 2012 van Buro de Brug B.V./The Missing Link.

75.4. De Afdeling is van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de kosten en tijd die met archeologisch onderzoek zijn gemoeid niet opwegen tegen het belang om archeologische resten in het gebied waaraan geen archeologische dubbelbestemming is toegekend te behouden. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat aan dit gebied in het archeologisch onderzoek een lage archeologische verwachtingswaarde is toegekend waarbij de kans op het aantreffen van

archeologische resten klein is. SAAL heeft het archeologisch onderzoek op dit punt niet bestreden. De raad behoefde dan ook in redelijkheid geen archeologische dubbelbestemming toe te kennen aan het gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde, ook niet rondom locaties in dit gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde waarop archeologische resten zijn aangetroffen. Dat ongeveer 12% van de locaties waarop archeologische resten zijn aangetroffen in het gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde ligt doet daaraan niet af, nu artikel 38a, eerste lid, van de Monumentenwet de raad niet verplicht om aan alle aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten bescherming toe te kennen. De raad kan na een afweging van alle belangen ervoor kiezen om daaraan geen bescherming toe te kennen. Weliswaar bestaat daardoor het risico dat archeologische resten bij bouw- en aanlegactiviteiten worden vernietigd, maar dat neemt niet weg dat toevalsvondsten en vondsten door amateurarcheologen in het gebied met een lage archeologische waarde mogelijk blijven. Aan de hand van dergelijke vondsten kan zo nodig de archeologische verwachtingswaarde worden bijgesteld en het plan worden herzien.

Het betoog van SAAL faalt.

Oppervlakteondergrens

76. SAAL betoogt voorts dat verstoringen van de bodem beneden een oppervlakte van 100 m² binnen de bestemming "Waarde – Archeologie 2" en beneden een oppervlakte van 250 m² binnen de bestemming "Waarde – Archeologie 3" ten onrechte zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor aanlegwerkzaamheden en zijn uitgezonderd van het bouwverbod. Daartoe voert zij aan dat de raad alleen met een zorgvuldige archeologische onderbouwing kan afwijken van de in artikel 41a van de Monumentenwet genoemde ondergrens van 100 m². Wat betreft de bestemming "Waarde – Archeologie 2" wijst SAAL er ook op dat in artikel 5, vierde lid, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) een ondergrens van 50 m² wordt genoemd. Volgens SAAL heeft de raad nagelaten de afwijkingen van deze ondergrenzen deugdelijk te onderbouwen. Zij stelt dat daardoor een groot risico bestaat dat waardevolle archeologische resten worden vernietigd. SAAL wijst er daarbij op dat de bestemmingen "Waarde – Archeologie 2" en "Waarde – Archeologie 3" zijn toegekend aan gronden waarvan vaststaat dat deze archeologische resten bevatten. Zij acht daarom een ondergrens van 50 m² onderscheidenlijk 100 m² wenselijk voor de bestemming "Waarde – Archeologie 2" onderscheidenlijk de bestemming "Waarde – Archeologie 3".

76.1. Volgens de raad is de ondergrens van 100 m² voor de gronden met de bestemming "Waarde – Archeologie 2" in overeenstemming met artikel 41a van de Monumentenwet. Verder heeft de raad gekozen voor een ondergrens van 250 m² voor de gronden met de bestemming "Waarde – Archeologie 3", omdat volgens de raad de archeologische resten die met een archeologisch onderzoek op een beperkte schaal zullen worden aangetroffen in de meeste gevallen niet van wetenschappelijke waarde zullen zijn. De raad acht ook van belang dat de kosten en tijd die met professioneel

archeologisch onderzoek bij kleine bodemingrepen zijn gemoeid niet in verhouding staan tot de omvang van deze ingrepen.

76.2. Ingevolge artikel 41a van de Monumentenwet zijn de artikelen 39, 40 en 41, eerste lid, niet van toepassing op projecten met een oppervlakte kleiner dan 100 m²; de gemeenteraad kan een hiervan afwijkende andere oppervlakte vaststellen.

76.3. In artikel 3, onderdelen 1 en 2 van bijlage II bij het Bor zijn een op de grond staand bijbehorend bouwwerk in achtererfgebied, mits niet hoger dan 5 m en een op de grond staand bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf, mits dit niet hoger is dan 5 m en de oppervlakte niet meer dan 70 m² bedraagt aangewezen als bouwwerken waarvoor een omgevingsvergunning voor bouwen niet is vereist.

Ingevolge artikel 5, vierde lid is artikel 3, onderdelen 1 en 2, niet van toepassing voor zover voor het bouwwerk waarop de activiteit betrekking heeft krachtens het bestemmingsplan regels gelden die met toepassing van artikel 40 van de Monumentenwet in het belang van de archeologische monumentenzorg zijn gesteld, tenzij de oppervlakte van het bouwwerk minder dan 50 m² bedraagt.

76.4. In de geschiedenis van de totstandkoming bij het Bor (nota van toelichting, blz. 162; Stb. 2010,143) staat dat artikel 5, vierde lid, van bijlage II bij het Bor de afstemming regelt tussen de artikelen 40 en 41a van de Monumentenwet enerzijds en de bouwmogelijkheden die artikel 3, onderdelen 1 en 2, biedt anderzijds. Deze afstemmingsregeling houdt in dat indien in het bestemmingsplan toepassing is gegeven aan artikel 40 van de Monumentenwet, al dan niet in combinatie met de toepassing van artikel 41a door de gemeenteraad, en het bouwwerk een oppervlakte heeft gelijk aan of groter dan de in of krachtens laatstgenoemd artikel vastgestelde oppervlakte, de uitzondering op de omgevingsvergunningplicht niet geldt. De bepaling legt echter een grens bij bouwwerken waarvan de oppervlakte minder dan 50 m² beslaat. Op zodanige bouwwerken is artikel 3 zonder meer van toepassing, ook al heeft de gemeenteraad met toepassing van artikel 41a van de Monumentenwet een kleinere oppervlakte dan 50 m² vastgesteld. Deze grens van 50 m² sluit aan bij de totale oppervlakte van bouwwerken die op grond van het Besluit bouwvergunningvrij en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken bouwvergunningsvrij of met een lichte bouwvergunning maximaal op een perceel konden worden gebouwd. Deze bouwwerken vielen evenmin onder de reikwijdte van artikel 40 van de Monumentenwet.

76.5. Ingevolge artikel 38, lid 38.1, aanhef en onder a, van de planregels zijn de voor "Waarde – Archeologie 2" aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen, in het bijzonder gebieden met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde.

Ingevolge lid 38.2.1 mag op of in de voor "Waarde – Archeologie 2" aangewezen gronden niet worden gebouwd, met uitzondering van:

a. het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de

bebouwing minder diep reikt dan 40 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;

b. de bestaande bebouwing wordt vergroot met een oppervlakte van minder dan 100 m²;

c. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van maximaal 3 m;

d. gebouwen en/of bouwwerken die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan dan wel mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning.

Ingevolge lid 38.3.1 kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken voor het bepaalde in lid 38.2.1, ten behoeve van het bouwen en/of vergroten van gebouwen en/of bouwwerken, met dien verstande dat:

a. door de aanvrager een archeologisch rapport dient te worden overlegd op basis van de in de beroepsgroep geldende norm waarin de archeologische waarden van het terrein, dat blijktens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;

b. een onderzoek als bedoeld onder a is niet vereist wanneer:

1. naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;

2. door het overleggen van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onderzoek blijkt dat de verstoringsdiepte van de bouwactiviteit minder diep reikt dan 40 cm onder maaiveld.

Ingevolge lid 38.4.1 is het verboden op of in de voor "Waarde – Archeologie 2" aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een aantal werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren.

Ingevolge lid 38.4.2, onder a, sub 2, is het bepaalde in lid 38.4.1 niet van toepassing op werken of werkzaamheden die een verstoringsoppervlakte hebben van maximaal 100 m².

Ingevolge artikel 39, lid 39.1, aanhef en a, zijn de voor "Waarde – Archeologie 3" aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen, in het bijzonder voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde en AMK-terreinen met een (hoge) archeologische verwachtingswaarde.

Ingevolge lid 39.2.1 mag op of in de voor "Waarde – Archeologie 3" aangewezen gronden niet worden gebouwd, met uitzondering van:

a. het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diep reikt dan 40 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;

b. de bestaande bebouwing wordt vergroot met een oppervlakte van minder dan 250 m²;

c. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van maximaal 3 m;

d. gebouwen en/of bouwwerken die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan dan wel mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning.

Ingevolge lid 39.3.1 kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken voor het bepaalde in lid 39.2.1, ten behoeve van het bouwen en/of vergroten van gebouwen en/of bouwwerken, met dien verstande dat:

a. door de aanvrager een archeologisch rapport dient te worden overlegd op basis van de in de beroepsgroep geldende norm waarin de archeologische waarden van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;

b. een onderzoek als bedoeld onder a is niet vereist wanneer:

1. naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;

2. door het overleggen van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onderzoek blijkt dat de verstoringsdiepte van de bouwactiviteit minder diep reikt dan 40 cm onder maaiveld.

Ingevolge lid 39.4.1 is het verboden op of in de voor "Waarde – Archeologie 3" aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een aantal werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren.

Ingevolge lid 39.4.2, onder a, sub 2, is het bepaalde in lid 39.4.1 niet van toepassing op werken of werkzaamheden die een verstoringsoppervlakte hebben van maximaal 250 m².

76.6. In de plantoelichting staat dat aan terreinen van zeer hoge archeologische waarde de bestemming "Waarde – Archeologie 2" is toegekend. Dit zijn terreinen met een vastgestelde zeer hoge archeologische waarde. Aan terreinen van hoge archeologische waarde is volgens de plantoelichting de bestemming "Waarde – Archeologie 3" toegekend. Dit zijn terreinen met een vastgestelde hoge archeologische waarde zoals de historische kernen.

76.7. Wat betreft de gronden met de bestemming "Waarde – Archeologie 3" overweegt de Afdeling dat de raad met het stellen van een ondergrens van 250 m² is afgeweken van de ondergrens van 100 m² in artikel 41a van de Monumentenwet. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in haar uitspraak van 13 januari 2010 in zaak nr. 200901881/1/R2 (www.raadvanstate.nl) volgt uit de totstandkomingsgeschiedenis van artikel 41a van de Monumentenwet (Kamerstukken I, 2005-2006, 29259, D, blz. 12) dat gemeenteraden in de regels van een bestemmingsplan kunnen bepalen dat een meer beperkte of juist een ruimere vrijstelling geldt. Daardoor blijft bij de vaststelling van een bestemmingsplan – geheel conform de bedoeling van het artikel – maatwerk mogelijk, bijvoorbeeld in historische binnensteden of op terreinen met bekende archeologische waarden. Gemeenteraden moeten de beslissing om de vrijstelling naar boven of beneden bij te stellen nemen op basis van een zorgvuldige inhoudelijke afweging. De Afdeling is van oordeel dat de enkele omstandigheid dat met professioneel archeologisch onderzoek kosten en tijd zijn gemoeid onvoldoende is om de ondergrens van 100 m² te verruimen voor gronden met de bestemming "Waarde – Archeologie 3". Ook de stelling van de raad dat de archeologische resten die in deze gronden met een

archeologisch onderzoek op een beperkte schaal zullen worden aangetroffen in de meeste gevallen niet van wetenschappelijke waarde zullen zijn is daarvoor onvoldoende. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat de bestemming "Waarde – Archeologie 3" is toegekend aan terreinen met een vastgestelde hoge archeologische waarde. Volgens het archeologisch onderzoek zijn terreinen van hoge archeologische waarden monumenten van oudheidkundige betekenis die zijn aangewezen als behoudenswaardig en is duidelijk dat dergelijke terreinen van groot cultureel belang zijn. Gelet op deze omstandigheid had de raad naar het oordeel van de Afdeling op grond van archeologische gegevens inzichtelijk moeten maken dat de verruiming van de ondergrens van 100 m² niet leidt tot onaanvaardbare aantasting van de archeologische waarden. De raad heeft dit evenwel niet gedaan. Dit klemmt te meer nu de verruiming van de ondergrens tot 250 m² vrij groot is. De raad heeft het plan derhalve in zoverre in strijd met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

Het betoog van SAAL slaagt.

76.8. Wat betreft de gronden met de bestemming "Waarde – Archeologie 2" overweegt de Afdeling dat de ondergrens binnen deze bestemming overeenkomt met de ondergrens van 100 m² in artikel 41a van de Monumentenwet. De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad desondanks niet in redelijkheid een ondergrens van 100 m² heeft kunnen kiezen voor gronden met deze bestemming. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat SAAL niet aannemelijk heeft gemaakt dat met een ondergrens van 100 m² de archeologische waarden onvoldoende worden beschermd. Voor zover SAAL erop wijst dat in artikel 5, vierde lid, van bijlage II bij het Bor een ondergrens van 50 m² wordt genoemd, overweegt de Afdeling dat uit de totstandkomingsgeschiedenis van deze bepaling niet volgt dat wanneer gemeenteraden ervoor kiezen om bij de bescherming van archeologische waarden niet aan te sluiten bij deze ondergrens, zij zijn gehouden tot een nadere motivering.

Het betoog van SAAL faalt.

Diepteondergrens van 40 cm

77. SAAL betoogt verder dat ten onrechte binnen de bestemmingen "Waarde – Archeologie 2", "Waarde – Archeologie 3", "Waarde – Archeologie 4" en "Waarde – Archeologie 5" bodemverstoringen tot een diepte van 40 cm zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht voor aanlegwerkzaamheden en uitgezonderd van het bouwverbod waardoor archeologische waarden kunnen worden aangetast. Volgens SAAL is deze diepte niet in overeenstemming met de in Nederland algemeen gebruikelijke ondergrens van 30 cm en blijkt uit onderzoek van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en onderzoek in de regio Achterhoek dat de gemiddelde ploegvoer ongeveer 25 tot 30 cm diep is. Volgens haar volgt uit verscheidene uitspraken van de Afdeling dat de raad alleen kan afwijken van een ondergrens van 30 cm indien daarvoor een deugdelijke onderbouwing bestaat. Die onderbouwing ontbreekt volgens SAAL.

77.1. Volgens de raad is een ondergrens van 40 cm tegenwoordig een in de archeologische beroepsgroep breed geaccepteerde ondergrens die reguliere bewerkingen, zoals ploegen, toelaat en niet reguliere bewerkingen vergunningsplichtig maakt.

77.2. De Afdeling overweegt dat in het archeologisch onderzoek staat dat veldonderzoek binnen de deelgebieden Kessel, Maasbree en Meijel heeft uitgewezen dat op zeer veel esdekken de bouwvoor tot op de C-horizont (het dekzand) doorloopt. Hieruit kan volgens het archeologisch onderzoek worden opgemaakt dat de ploeg regelmatig vrij diep is ingestoken, dieper dan de gebruikelijke 30 cm. SAAL heeft het archeologisch onderzoek op dit punt niet betwist. Gelet hierop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat een ondergrens van 40 cm niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van de archeologische waarden in het plangebied. In hetgeen SAAL heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor een ander oordeel. In de door SAAL aan de deskundige overgelegde Archeobrief van september 2011, een archeologisch vakblad, staat juist dat uit het onderzoek van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed volgt dat de gemiddelde bouwvoor op 37 cm ligt. Voorts wordt in dat onderzoek vermeld dat de verstoringsdiepte en diepte van gawe archeologie van plek tot plek variëren waardoor algemene richtlijnen voor het vrijgeven van bewerkingsdiepten niet zinvol zijn. Gelet hierop kan ook het onderzoek in de regio Achterhoek niet tot een ander oordeel leiden. Verder volgt uit de jurisprudentie van de Afdeling niet dat een ondergrens van 30 cm de richtlijn is en dat daarvan alleen onderbouwd kan worden afgeweken, anders dan SAAL betoogt.

Het betoog van SAAL faalt.

Diepteondergrens van 60 cm

78. SAAL betoogt voorts dat ten onrechte binnen de bestemmingen "Waarde – Archeologie 6 en 7" bodemverstoringen tot een diepte van 60 cm zijn vrijgesteld van de vergunningplicht en uitgezonderd van het bouwverbod waardoor archeologische waarden kunnen worden aangetast. Volgens SAAL kan deze verstoringdiepte niet worden gebaseerd op het verstoringsonderzoek. In het verstoringsonderzoek is aan de hand van een steekproef gebaseerd op een inventarisatie van de gemeente van percelen in het plangebied waarop teelt van asperges, schorseneren of bomen plaatsvindt een inschatting gemaakt van de gemiddelde verstoringdiepte op deze percelen. SAAL wijst erop dat de gemiddelde verstoringdiepte van 57,2 cm die in het verstoringsonderzoek is berekend een vrij grote standaardafwijking heeft en dat dit gemiddelde dus niet betrouwbaar is. Ook wijst zij erop dat in het verstoringsonderzoek staat dat alleen voor terreinen met het (voormalige) type teelt asperges voldoende gegevens beschikbaar zijn om een statistisch verantwoorde uitspraak te doen over de gemiddelde verstoringdiepte.

78.1. Volgens de raad is op basis van de resultaten van het verstoringsonderzoek gekozen voor een diepteondergrens van 60 cm voor de bestemmingen "Waarde – Archeologie 6 en 7". Verder was het volgens de

raad niet nodig om nader onderzoek te verrichten naar de verstoringsdiepte op percelen waarop schorseneren- en bomenteel plaatsvindt, omdat uit het verstoringsonderzoek is gebleken dat bijna alle teelten in schorseneren en fruitbomen zijn aangelegd op voormalige aspergeakkers.

78.2. Ingevolge artikel 42, lid 42.1, aanhef en onder a, van de planregels zijn de voor "Waarde – Archeologie 6" aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen, in het bijzonder voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde waar een diepere grondbewerking heeft plaatsgevonden.

Ingevolge lid 42.2.1, aanhef en onder a, mag op of in de voor "Waarde – Archeologie 6" aangewezen gronden niet worden gebouwd, met uitzondering van onder meer het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diep reikt dan 60 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;

Ingevolge lid 42.3.1 kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken voor het bepaalde in lid 42.2.1, ten behoeve van het bouwen en/of vergroten van gebouwen en/of bouwwerken, met dien verstande dat:

a. door de aanvrager een archeologisch rapport dient te worden overlegd op basis van de in de beroepsgroep geldende norm waarin de archeologische waarden van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;

b. een onderzoek als bedoeld onder a is niet vereist wanneer:

1. naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;

2. door het overleggen van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onderzoek blijkt dat de verstoringsdiepte van de bouwactiviteit minder diep reikt dan 60 cm onder maaiveld.

Ingevolge lid 42.4.1 is het verboden op of in de voor "Waarde – Archeologie 6" aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een aantal werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren.

Ingevolge lid 42.4.2, onder a, sub 1 en 5, is het bepaalde in lid 42.4.1 niet van toepassing op werken of werkzaamheden die maximaal 60 cm diep reiken ten opzichte van het maaiveld, tenzij het werkzaamheden betreft als genoemd in lid 42.4.1, onder h, l, en m en het normale agrarisch gebruik betreft waaronder wordt verstaan grondbewerkingen ten dienste van agrarisch gebruik mits de bodem tot niet meer dan een diepte van 60 cm onder maaiveld wordt geroerd.

Ingevolge artikel 43, lid 43.1, aanhef en onder a, zijn de voor "Waarde – Archeologie 7" aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen, in het bijzonder voor gebieden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde waar een diepere grondbewerking heeft plaatsgevonden.

In de leden 43.2.1, 43.3.1, 43.4.1 en 43.4.2 is dezelfde regeling opgenomen als de regeling voor de bestemming "Waarde – Archeologie 6".

78.3. In het verstoringsonderzoek staat dat de meeste fruitboomkokers samenvallen met een voormalige aspergeakker. Verder staat in het verstoringsonderzoek dat uit een statistische analyse blijkt dat slechts van de onderzochte terreinen waarop alleen de teelt van asperges heeft plaatsgevonden voldoende gegevens beschikbaar zijn om een statistisch verantwoorde uitspraak te doen over de gemiddelde verstoringsdiepte en de bandbreedte hiervan. Voor terreinen waarop andere typen teelt of een combinatie van teelten hebben plaatsgevonden zijn de gemiddelde verstoringsdiepte en de bandbreedte hiervan hooguit indicatief en kunnen geen betrouwbare uitspraken worden gedaan of het ene type teelt tot een gemiddeld diepere verstoring leidt dan het andere. Voorts staat in het verstoringsonderzoek dat van alle onderzochte terreinen met het (voormalige) type teelt asperges een gemiddelde verstoringsdiepte van 57,2 cm met een standaardafwijking van 21,5 cm geldt. Wanneer dit opgesplitst wordt per type archeologische verwachting geldt voor terreinen met een hoge archeologische verwachting een gemiddelde verstoringsdiepte van 62,4 cm met een standaardafwijking van 14,1 cm. Voor terreinen met een middelhoge archeologische verwachting geldt een gemiddelde verstoringsdiepte van 52,2 cm met een standaardafwijking van 13,1 cm. Volgens het verstoringsonderzoek bevestigt de grotere gemiddelde verstoringsdiepte van de onderzochte terreinen met het (voormalige) type teelt asperges met een hoge archeologische verwachting in vergelijking met de terreinen met een middelhoge verwachting. De vrij grote standaardafwijking geeft echter volgens het verstoringsonderzoek aan dat de betrouwbaarheid van deze uitspraak niet al te groot is.

78.4. LLTB heeft als derde-belanghebbende het rapport "Duiding van het verstoringsdiepteonderzoek van Econsultancy en de besluitvorming hierover door de gemeente Peel en Maas" van 19 juni 2014 (hierna: het rapport van LLTB) van Adviespraktijk A=M en Buro de Brug overgelegd. In dit rapport staat dat een archeologische waarden- en verwachtingenkaart, hoe zorgvuldig ook opgesteld, op geen enkele manier statistisch is onderbouwd maar een indicatieve kaart is gebaseerd op expert judgement. Een statistische analyse voor dit type onderzoek is volgens het rapport van LLTB dan ook niet zinvol en onnodig. Voorts wordt in het rapport van LLTB op basis van de deelrapporten van het verstoringsonderzoek geconcludeerd dat een diepteondergrens van 60 cm voor 86% van de onderzochte percelen geen negatieve gevolgen heeft voor het bodemarchief. Dit komt omdat bij 53% van de onderzochte percelen de mogelijke archeologische waarden nagenoeg of geheel zijn verdwenen en bij 33% dieper dan 60 cm in de bodem ligt. Volgens het rapport van LLTB kan deze conclusie worden doorgetrokken naar niet onderzochte percelen, omdat ervan kan worden uitgegaan dat de wijze van bewerking lokaal niet veel zal verschillen.

78.5. De Afdeling is van oordeel dat de raad niet inzichtelijk heeft gemaakt dat een diepteondergrens van 60 cm niet tot een onaanvaardbare aantasting van archeologische waarden zal leiden. Daarbij neemt de Afdeling

in aanmerking dat de betrouwbaarheid van het verstoringsonderzoek niet al te groot is vanwege de vrij grote standaardafwijking van de gemiddelde verstoringsdiepten voor terreinen met het (voormalige) type teelt asperges. Voorts volgt uit het verstoringsonderzoek dat geen betrouwbare uitspraken kunnen worden gedaan over de gemiddelde verstoringsdiepte en de bandbreedte hiervan voor terreinen waarop niet alleen de teelt van asperges heeft plaatsgevonden. In het deskundigenbericht wordt dan ook geconcludeerd dat bij een diepteondergrens van 60 cm archeologische waarden kunnen worden aangetast. Dat in het verstoringsonderzoek tevens staat dat de meeste fruitboomakkers samenvallen met een voormalige aspergeakker doet daaraan niet af, nu volgens het verstoringsonderzoek de steekproef voor onder meer terreinen waarop zowel de teelt van asperges als bomen heeft plaatsgevonden niet als voldoende representatief kan worden beschouwd. De Afdeling betreft voorts bij haar oordeel dat de bestemmingen "Waarde – Archeologie 6 en 7" aan terreinen met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde zijn toegekend. Het voorgaande klemmt te meer nu de raad ter zitting heeft toegelicht dat agrariërs in het plangebied over het algemeen niet dieper zullen ploegen dan 40 cm, zodat niet valt in te zien welk belang met een diepteondergrens van 60 cm is gediend.

De Afdeling ziet in het rapport van LLTB geen aanleiding voor een ander oordeel. Dat een archeologische waarden- en verwachtingenkaart op geen enkele manier statistisch is onderbouwd betekent niet dat in het verstoringsonderzoek geen statistische analyse behoefde te worden uitgevoerd. Het verstoringsonderzoek is niet vergelijkbaar met onderzoek ten behoeve van een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Dergelijk onderzoek is veelal gebaseerd op informatie uit wetenschappelijke literatuur en bekende archeologische vindplaatsen. Het verstoringsonderzoek is evenwel gebaseerd op een steekproef uit een populatie. Om te beoordelen of op basis van een steekproef betrouwbare uitspraken over een populatie kunnen worden gedaan dient een statistische analyse te worden uitgevoerd. Wat betreft de conclusie in het rapport van LLTB dat een diepteondergrens van 60 cm voor 86% van de onderzochte percelen geen negatieve gevolgen heeft voor het bodemarchief, overweegt de Afdeling dat deze conclusie niet kan worden doorgetrokken naar percelen die niet zijn onderzocht. In het verstoringsonderzoek staat immers dat de resultaten over de mate van intactheid van het archeologisch niveau van de onderzochte terreinen iets zeggen over deze terreinen, maar niet kunnen worden gebruikt om een uitspraak te doen over de mate van intactheid van het archeologische niveau bij niet onderzochte percelen.

Het betoog van SAAL slaagt.

Conclusie

79. In hetgeen SAAL heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is vastgesteld in strijd met artikel 3:2 van de Awb, voor zover het betreft artikel 39, lid 39.2.1, onder b, lid 39.4.2, onder a, sub 2, artikel 42, lid 42.2.1, onder a, lid 42.3.1, onder b, sub 2, lid 42.4.2, onder a, sub 1 en 5 en artikel 43, lid 43.2.1, onder a, lid 43.3.1, onder b, sub 2, lid 43.4.2, onder a, sub 1 en 5, van de

planregels. Het beroep van SAAL is gegrond, zodat het bestreden besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

80. Om ongewenste gevolgen voor archeologische waarden te voorkomen, ziet de Afdeling aanleiding voor het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:72, vijfde lid, van de Awb. Deze voorlopige voorziening houdt in dat de vernietigde planregels genoemd in overweging 78 blijven gelden, met dien verstande dat waar in artikel 39, lid 39.2.1, onder b, en lid 39.4.2, onder a, sub 2, 250 m² staat dit wordt vervangen door 100 m² en waar in artikel 42, lid 42.2.1, onder a, lid 42.3.1, onder b, sub 2, lid 42.4.2, onder a, sub 1 en 5 en artikel 43, lid 43.2.1, onder a, lid 43.3.1, onder b, sub 2, lid 43.4.2, onder a, sub 1 en 5, 60 cm staat dit wordt vervangen door 40 cm.

81. De raad dient ten aanzien van SAAL op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Varkensbedrijf Bela

Uitbreiding intensieve veehouderij

82. Varkensbedrijf Bela betoogt dat het bouwvlak voor haar perceel Nederweerdijk 14 te Meijel (hierna: het perceel) ten onrechte ontoereikend is voor haar plan om een verouderde stal te vervangen door een nieuwe stal met twee bouwlagen teneinde haar bedrijfsvoering te verduurzamen. Zij wil op beide bouwlagen dieren houden. Ten behoeve van het realiseren van deze stal is het noodzakelijk de vorm van het bouwvlak te wijzigen. Volgens haar is de weigering van de raad niet in overeenstemming met het reconstructiebeleid om aan bestaande intensieve veehouderijen binnen verwevingsgebieden ontwikkelingsmogelijkheden te bieden. Verder leidt volgens haar het gebruik van de tweede bouwlaag als stal niet tot een toename van de emissies omdat als gevolg van milieu- en natuurwetgeving binnen het bestaande emissieplafond moet worden gebleven. Ook zal het gebruik van de tweede bouwlaag als stal volgens Varkensbedrijf Bela niet tot meer transportbewegingen leiden. Volgens haar liggen aan het verbod om een tweede bouwlaag voor intensieve veehouderij te gebruiken daarom geen ruimtelijk relevante motieven ten grondslag.

82.1. Ingevolge artikel 6, lid 6.4.2, van de planregels is binnen de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" een intensieve veehouderij uitsluitend toegestaan op de begane grond.

82.2. De Afdeling overweegt dat Varkensbedrijf Bela eerder een aanvraag heeft ingediend bij het college van burgemeester en wethouders voor het slopen van de bestaande varkensstal op het perceel en het oprichten van een nieuwe stal. Het college heeft bij besluit van 18 oktober 2011 geweigerd daarvoor een omgevingsvergunning te verlenen. Varkensbedrijf Bela heeft tegen deze weigering beroep ingesteld bij de rechtbank die haar beroep bij uitspraak van 19 september 2012 ongegrond heeft verklaard. Tegen deze uitspraak heeft Varkensbedrijf Bela hoger beroep ingesteld. Bij uitspraak van 26 juni 2013 in zaak nr. 201210119/1/A1 (www.raadvanstate.nl) heeft de

Afdeling het hoger beroep ongegrond verklaard. De Afdeling was van oordeel dat de rechtbank terecht had overwogen dat bij de vaststelling van het provinciale reconstructieplan geen volledige afweging is gemaakt, in die zin dat op gemeentelijk niveau geen nadere afweging meer zou mogen plaatsvinden. De Afdeling overwoog daartoe dat het reconstructieplan, onder voorwaarden, de mogelijkheid geeft voor uitbreiding, maar dat dit niet betekende dat als aan die voorwaarden is voldaan of kan worden voldaan aanspraak op uitbreiding bestaat. De afstemming in het kader van de vermenging van functies en waarden vergde een nadere afweging op gemeentelijk niveau en aan het college kwam derhalve beleidsruimte toe. Niet was gebleken dat het gemeentelijk beleid in strijd is met het reconstructieplan. De Afdeling ziet thans geen aanleiding voor een ander oordeel.

De Afdeling is voorts van oordeel dat aan artikel 6, lid 6.4.2, van de planregels ruimtelijk relevante motieven ten grondslag liggen. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat door het gebruik van een tweede bouwlaag als stal het aantal dieren dat wordt gehouden kan worden uitgebreid hetgeen nadelige ruimtelijke gevolgen met zich kan brengen. De raad heeft in redelijkheid een zwaarder gewicht kunnen toekennen aan het belang om nadelige ruimtelijke gevolgen als gevolg van het gebruik van een tweede bouwlaag als stal te voorkomen dan aan het belang van Varkensbedrijf Bela bij uitbreiding van haar bedrijf. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat Varkensbedrijf Bela niet aannemelijk heeft gemaakt dat een uitbreiding noodzakelijk is om de continuering van haar bedrijf te verzekeren. De stelling van Varkensbedrijf Bela dat het gebruik van de tweede bouwlaag als stal niet leidt tot een toename van de emissies omdat als gevolg van milieu- en natuurwetgeving binnen het bestaande emissieplafond moet worden gebleven doet aan het voorgaande niet af. Daargelaten of deze stelling juist is, zijn ook andere ruimtelijke aspecten, zoals de cumulatieve geurbelasting, van belang voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid. Uit het door Varkensbedrijf Bela overgelegde milieueffectrapport van 5 juni 2012 dat ten behoeve van de uitbreiding van haar bedrijf is opgesteld volgt dat bij het gebruik van een tweede bouwlaag als stal de cumulatieve geurbelasting zal toenemen ten opzichte van de bestaande, vergunde situatie. Gelet hierop is niet van belang of de stelling van Varkensbedrijf Bela dat het gebruik van de tweede bouwlaag als stal niet tot meer transportbewegingen zal leiden juist is.

Het betoog van Varkensbedrijf Bela faalt.

Archeologische dubbelbestemming

83. Varkensbedrijf Bela betoogt voorts dat ten onrechte aan het perceel de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 5" is toegekend. Volgens haar is de bodem ter plaatse van het perceel dieper bewerkt dan 40 cm. Voorts wijst zij erop dat het perceel bebouwd is. Volgens Varkensbedrijf Bela zijn er daarom ter plaatse geen archeologische waarden meer aanwezig.

83.1. De Afdeling overweegt dat de bestemming "Waarde – Archeologie 5" aan het perceel is toegekend op basis van het archeologische onderzoek. Volgens het archeologisch onderzoek heeft het perceel een middelhoge

archeologische verwachting. De Afdeling ziet in hetgeen Varkensbedrijf Bela heeft aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat de raad deze bestemming niet in redelijkheid op basis van het archeologische onderzoek heeft kunnen toekennen. Varkensbedrijf Bela heeft haar stelling dat het perceel dieper is bewerkt dan 40 cm niet nader onderbouwd. Dat het perceel bebouwd is betekent voorts niet dat ter plaatse geen archeologische waarden zijn te verwachten. In diepere grondlagen dan de lagen waarin de bouwactiviteiten zijn verricht kunnen immers nog steeds archeologische waarden aanwezig zijn.

Het betoog van Varkensbedrijf Bela faalt.

Conclusie

84. Gelet op het voorgaande is het beroep van Varkensbedrijf Bela ongegrond.

85. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding

Het beroep van Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers

86. Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers richt zich in beroep tegen de planregeling voor het perceel Vredepeelweg 23 te Beringe (hierna: het perceel). Het oorspronkelijke plan is voor deze planregeling op onderdelen gewijzigd door het herstelbesluit. Dit besluit wordt gelet op artikel 6:19, eerste lid, van de Awb van rechtswege geacht onderwerp te zijn van dit geding.

87. Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers betoogt dat het plan het ten onrechte niet mogelijk maakt om dieren te houden op de tweede bouwlaag in een vergunde stal. Hiertoe voert zij aan dat het gemeentelijk beleid dat intensieve veehouderijen in verwevingsgebieden niet mogen uitbreiden in strijd is met het reconstructiebeleid. Voorts voert zij aan dat aan het verbod op etagestallen in de planregels geen ruimtelijke relevante motieven ten grondslag liggen. Verder wijst zij erop dat bij besluit van 17 november 2011 een omgevingsvergunning voor een inrichting en voor bouwen is verleend voor een stal op het perceel waarbij ook op het achterste gedeelte van de tweede bouwlaag dieren worden gehouden.

87.1. Volgens de raad heeft hij beoogd om in het herstelbesluit het houden van dieren op het achterste gedeelte van de tweede bouwlaag van de vergunde stal toe te staan.

87.2. Aan het perceel is de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" toegekend en aan een gedeelte van het perceel is voorts de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – opslag" toegekend.

Ingevolge artikel 6, lid 6.1, onder d, van de planregels van het herstelbesluit zijn de voor "Agrarisch – Intensieve veehouderij" aangewezen gronden ter plaatse ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – opslag", op de verdieping uitsluitend bestemd ten behoeve van opslag.

Ingevolge lid 6.4.1, aanhef en onder f, wordt onder gebruiken of

het laten gebruiken in strijd met de bestemming in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als gebruik ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – opslag" specifiek op de verdieping voor een andere functie dan opslag

87.3. Zoals de Afdeling in overweging 81.2 heeft overwogen, is het gemeentelijk beleid niet in strijd met het reconstructieplan en liggen aan het verbod op etagegestallen in artikel 6, lid 6.4.2, van de planregels ruimtelijk relevante motieven ten grondslag. De Afdeling stelt evenwel vast dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – opslag" het houden van dieren op het achterste gedeelte van de tweede bouwlaag niet is toegestaan op grond van de planregels van het herstelbesluit, anders dan de raad heeft beoogd. Nu de raad niet heeft bereikt wat hij heeft beoogd, is het herstelbesluit in zoverre in strijd met de vereiste zorgvuldigheid vastgesteld.

Het betoog van Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers slaagt.

88. In hetgeen Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het herstelbesluit, voor zover het betreft artikel 6, lid 6.1, onder d, en lid 6.4.1, aanhef en onder f, van de planregels, is vastgesteld in strijd met artikel 3:2 van de Awb. Het beroep van Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers tegen het herstelbesluit is gegrond, zodat dat besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

89. De Afdeling ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, derde lid, aanhef en onder b, van de Awb zelf in de zaak te voorzien door in de planregels te bepalen dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – opslag" het houden van dieren op het gedeelte van de verdieping dat voor het houden van dieren staat aangegeven op de bij de omgevingsvergunning van 17 november 2011 behorende bouwtekening is toegestaan. De Afdeling zal bepalen dat deze uitspraak ten aanzien van dit punt in de plaats treedt van het bestreden besluit voor zover dit is vernietigd. Niet aannemelijk is dat derde-belanghebbenden in hun belangen worden geschaad, nu daarmee louter bestaande rechten als zodanig worden bestemd.

90. Gelet op het voorgaande heeft Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers geen belang bij beoordeling van haar beroep tegen het oorspronkelijke besluit, zodat dat beroep niet-ontvankelijk is.

91. De raad dient ten aanzien van Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Gubbels

Het beroep tegen het herstelbesluit

92. Het beroep van Gubbels is onder meer gericht tegen artikel 19, lid 19.5.1, aanhef en onder d, van de planregels, voor zover hier uit volgt

dat op de gronden met de bestemming "Natuur" zonder de aanduiding "landschap met reliëf" ook zonder omgevingsvergunning teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan.

92.1. Blijkens de verbeelding grenst het perceel van Gubbels aan de Nachtegaalstraat 5 aan gronden met de bestemming "Natuur".

Ingevolge lid 19.5.1 is het verboden op of in de gronden met de bestemming "Natuur" ter plaatse van de aanduiding "landschap met reliëf" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. afgraven, ophogen, vergraven, diepploegen, egaliseren, indrijven;
- b. onderbemalen, draineren, graven sloten, aanleg dammen, aanleg stuwen, dempen sloten, dempen poelen, aanbrengen oeverbeschoeiing;
- c. rooien beplanting, aanleg leidingen, opplanten, het omzetten van grasland naar bouwland en boomteelt, veranderen perceelsindeling, verharderen oppervlak;
- d. aanleg teeltondersteunende voorzieningen.

92.2. Vast staat dat Gubbels tegen artikel 19, lid 19.5.1, aanhef en onder d, van de planregels behorende bij het oorspronkelijke besluit geen beroep heeft ingesteld. De Afdeling stelt vast dat Gubbels niet in een nadeliger positie is komen te verkeren als gevolg van het herstelbesluit ten opzichte van de positie waarin hij zich bevond na het oorspronkelijke besluit, nu artikel 19, lid 19.5.1, onder d, van de planregels behorende bij het herstelbesluit niet is gewijzigd ten opzichte van het oorspronkelijke besluit en het derhalve op gronden met de bestemming "Natuur" en de aanduiding "landschap met reliëf" zowel bij het eerstgenoemde als het laatstgenoemde besluit verboden is om zonder omgevingsvergunning teeltondersteunende voorzieningen aan te leggen. Gelet op het belang van een efficiënte geschilbeslechting, dat ook ten grondslag ligt aan artikel 6:13 van de Awb, alsmede de rechtszekerheid van de andere partijen en nu niet is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden, kan onder de hiervoor geschetste omstandigheden niet worden aanvaard dat tegen het herstelbesluit, dat is genomen zonder opnieuw toepassing te geven aan afdeling 3.4 van de Awb, in zoverre alsnog beroep wordt ingesteld. Het beroep van Gubbels tegen het herstelbesluit, voor zover het betreft artikel 19, lid 19.5.1, onder d, van de planregels, dient niet-ontvankelijk te worden verklaard.

93. Het beroep van Gubbels is verder gericht tegen artikel 19, lid 19.1, onder c, van de planregels, voor zover op gronden met de bestemming "Natuur" extensief agrarisch grondgebruik is toegestaan. Hij voert allereerst aan dat ten onrechte geen gelegenheid is geboden om een zienswijze in te dienen tegen het herstelbesluit, terwijl dit een significante wijziging betreft binnen de bestemming "Natuur". Verder betoogt Gubbels dat het toestaan van extensief agrarisch grondgebruik leidt tot aantasting van zijn woon- en leefklimaat, nu het bestaande bos kan worden gekapt en de gronden kunnen worden gebruikt voor het weiden van vee of ander agrarisch gebruik wat leidt tot geluids- en stankoverlast.

93.1. Ingevolge artikel 1, lid 1.69, van de planregels moet onder het begrip extensief agrarisch grondgebruik worden verstaan een vorm van

grondgebonden landbouw, zoals beweiding in lage veebezetting en de verbouw van akkerbouwproducten, in hoofdzaak gericht op de instandhouding en / of vergroting van de natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Ingevolge artikel 19, lid 19.1, onder c, zijn gronden met de bestemming "Natuur" onder meer bestemd voor extensief agrarisch grondgebruik.

Ingevolge lid 19.2.1 mogen op gronden met de bestemming "Natuur" geen gebouwen worden gebouwd.

Ingevolge lid 19.2.2 mogen op gronden met de bestemming "Natuur" geen bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de vorm van erfafscheidingen met een open constructie waarvan de bouwhoogte maximaal 2 m bedraagt.

93.2. In beginsel dient een bestuursorgaan een besluit als bedoeld in artikel 6:19 van de Awb dat strekt tot wijziging van een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan voor te bereiden met toepassing van afdeling 3.4 van de Awb, indien het oorspronkelijke besluit met toepassing van die afdeling is voorbereid. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (zie de uitspraak van 22 februari 2012 in zaak nr. 201012762/1/T1/R1, www.raadvanstate.nl), zijn hierop uitzonderingen mogelijk. Als uitzondering wordt onder meer aangenomen de situatie dat het besluit als bedoeld in artikel 6:19 van de Awb wijzigingen van ondergeschikte aard bevat die de raad zonder dat de over het ontwerpplan naar voren gebrachte zienswijzen daartoe aanleiding gaven, in het plan wil doorvoeren. Met het herstelbesluit van 5 november 2013 is weliswaar op gronden met de bestemming "Natuur" extensief agrarisch grondgebruik toegestaan, maar deze wijziging is naar het oordeel van de Afdeling van ondergeschikte aard. De raad behoeft afdeling 3.4 van de Awb derhalve niet toe te passen op de voorbereiding van dit besluit.

93.3. Nu ingevolge artikel 1, lid 1.69, van de planregels extensief agrarisch grondgebruik in hoofdzaak moet zijn gericht op de instandhouding en/of vergroting van de natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden, is met het toestaan van deze vorm van grondgebonden landbouw op gronden met de bestemming "Natuur" naar het oordeel van de Afdeling slechts voorzien in beperkte mogelijkheden tot agrarisch gebruik. Verder mogen op de als "Natuur" aangewezen gronden ingevolge artikel 19, lid 19.2.1, van de planregels in beginsel geen gebouwen worden gebouwd en is ingevolge lid 19.2.2 de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, behoudens erfafscheidingen in de vorm van een open constructie met een bouwhoogte van maximaal 2 m, in beginsel niet toegestaan. Gezien deze beperkte gebruiks- en bouw mogelijkheden binnen de bestemming "Natuur" heeft de raad zich naar het oordeel van de Afdeling in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het voorziene extensieve agrarische gebruik niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van Gubbels op het perceel Nachtegaalstraat 5.

Voor zover Gubbels vreest dat op gronden met de bestemming "Natuur" intensief agrarisch gebruik zal plaatsvinden, overweegt de Afdeling

dat dit een kwestie van handhaving betreft die in deze procedure niet aan de orde kan komen.

Het betoog van Gubbels faalt.

Conclusie

94. Het beroep van Gubbels tegen het herstelbesluit, voor zover ontvankelijk, is ongegrond.

Het beroep tegen het oorspronkelijke besluit

95. Het beroep van Gubbels is gericht tegen het toekennen van de bestemming "Sport" met de functieaanduiding "golfbaan" aan de gronden ten oosten van de Kesselseweg.

96. De raad en L.W.J.F. Timmermans hebben betoogd dat het beroep van Gubbels tegen het oorspronkelijke besluit niet-ontvankelijk dient te worden verklaard, omdat hij geen rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belang heeft. In dit verband hebben zij erop gewezen dat de woning van Gubbels op een afstand van ongeveer 210 m van de rand van het golfcomplex Eyckenduyn staat en Gubbels vanuit zijn woning geen zicht heeft op het golfcomplex.

96.1. Gubbels woont op een afstand van ongeveer 210 m van het plandeel met de bestemming "Sport" en de functieaanduiding "golfbaan". Daargelaten of hij zicht heeft op het golfcomplex, maakt het plan binnen de bestemming "Sport" maximaal drie keer per jaar evenementen mogelijk waardoor de Afdeling van oordeel is dat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat Gubbels als gevolg hiervan effecten zal ondervinden in de vorm van een toename van het aantal verkeersbewegingen dan wel geluidoverlast. Gelet hierop heeft Gubbels – anders dan de raad en L.W.J.F. Timmermans betogen – een rechtstreeks betrokken belang bij het plan en kan hij in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb worden aangemerkt als belanghebbende bij het bestreden besluit.

97. Gubbels voert allereerst aan dat, anders dan de raad stelt, het gebruik van de gronden als golfbaan niet onder het overgangsrecht van het voorheen geldende bestemmingsplan valt en dat dit illegale gebruik van de gronden derhalve ook niet als zodanig bestemd had mogen worden.

97.1. Niet in geschil is dat het gebruik en inrichting van de gronden als golfbaan is begonnen onder het planologisch regime van het bestemmingsplan "Algemeen Bestemmingsplan" van de gemeente Helden uit 1974. In de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling van 22 april 1993 met zaak nr. S03.93.0705 (aangehecht) is geoordeeld dat, hoewel aan de locatie van het golfcomplex Eyckenduyn in het bestemmingsplan "Algemeen Bestemmingsplan" de bestemming "Bos" was toegekend, dit bestemmingsplan het gebruik en inrichting van de desbetreffende gronden als golfbaan niet verbodt, omdat met betrekking tot de bestemming "Bos" geen algemeen noch specifiek gebruiksverbod en aanlegvergunningstelsel gold. Dat het gebruik als golfbaan zich niet verdroeg met de

doeleindenomschrijving behorende bij de bosbestemming maakte dit niet anders.

Gelet op het voorgaande was het golfcomplex naar het oordeel van de voorzitter derhalve legaal in gebruik onder het planologisch regime van het bestemmingsplan "Algemeen Bestemmingsplan" uit 1974.

97.2. De Afdeling stelt verder vast dat aan het golfcomplex Eyckenduyn in het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied Helden" de bestemming "Bosgebied" was toegekend, zodat het golfcomplex niet als zodanig was bestemd. Ingevolge artikel 3.08, tweede lid, van de planvoorschriften behorende bij dat bestemmingsplan mocht, indien op het tijdstip van het van kracht worden van het plan gronden en bouwwerken rechtens werden gebruikt in strijd met het in dit plan voorgeschreven gebruik, dit strijdige gebruik van gronden en bouwwerken worden voortgezet. Gelet hierop heeft de raad zich naar het oordeel van de Afdeling terecht op het standpunt gesteld dat het gebruik van de gronden als golfbaan onder het overgangsrecht van het voorheen geldende bestemmingsplan viel.

Het betoog van Gubbels faalt.

98. Gubbels betoogt verder dat het begrip "golfbaan" ten onrechte niet in de planregels is verklaard en dat geen behoefte bestaat aan een golfcomplex op de desbetreffende locatie, omdat in de omgeving al meerdere golfbanen zijn gelegen.

98.1. Blijkens de verbeelding is aan het golfcomplex Eyckenduyn ten oosten van de Kesselseweg de bestemming "Sport" met de functieaanduiding "golfbaan" en de maatvoeringsaanduiding "maximum bebouwd oppervlak 0 m²" toegekend.

Ingevolge artikel 23, lid 23.1, van de planregels zijn gronden met de bestemming "Sport" bestemd voor:

q. een golfbaan, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding "golfbaan";

[..];

met daaraan ondergeschikt:

[..];

z. evenementen, overeenkomstig het bepaalde in lid 23.3.2, met dien verstande dat een evenemententerrein is toegestaan, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein", overeenkomstig het bepaalde in lid 23.3.4;

[..]

ad. paden, wegen, ontsluitings- en parkeervoorzieningen.

Ingevolge lid 23.2.1 mogen op de gronden met de bestemming "Sport" ten behoeve van deze bestemming worden gebouwd:

a. gebouwen;

b. bedrijfswoning;

c. bijbehorende bouwwerken;

d. bouwwerken, geen gebouw zijnde.

Ingevolge lid 23.2.2 bedraagt de oppervlakte van bedrijfsgebouwen, bedrijfswoningen en de daarbij behorende bijbehorende

bouwwerken maximaal de ter plaatse van de aanduiding "maximum bebouwd oppervlak" aangeduide bebouwde oppervlakte, met dien verstande dat daar waar die aanduiding niet aanwezig is, het bouwvlak geheel mag worden bebouwd.

Ingevolge lid 23.2.5 geldt voor het bouwen van bouwwerken geen gebouw zijnde dat:

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde maximaal 12 m bedraagt, met uitzondering van:

[..]

3. vlaggen- en lichtmasten, waarvan de hoogte maximaal 10 m bedraagt;

[..].

Ingevolge artikel 53, lid 53.1, is het verboden de gronden en bouwwerken in dit plan te gebruiken en/of te doen en/of laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een doel strijdig met de gegeven bestemming(en).

98.2. De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het begrip "golfbaan" voldoende duidelijk is en derhalve geen begripsomschrijving in de planregels behoeft. Hiertoe wordt overwogen dat voor de uitleg van dit begrip kan worden aangesloten bij de betekenis die hieraan in het normale spraakgebruik wordt gegeven.

Het betoog van Gubbels faalt.

98.3. In het deskundigenbericht staat dat het golfcomplex reeds meer dan 20 jaar ter plaatse wordt geëxploiteerd en dat op het complex een golfvereniging is gevestigd met meer dan 150 leden. Ter zitting heeft de raad dit bevestigd. Gelet hierop heeft Gubbels naar het oordeel van de Afdeling zijn stelling niet aannemelijk gemaakt dat geen behoefte bestaat aan het thans aanwezige golfcomplex.

Het betoog van Gubbels faalt.

99. Gubbels vreest verder dat in de toekomst bedrijfsbebouwing zal worden opgericht in de nabijheid van zijn perceel en dat illegaal aanwezige bebouwing thans ten onrechte gelegaliseerd wordt. Tevens betoogt hij dat bij aankoop van zijn woning in 1988 door de gemeente de verwachting is gewekt dat de omgeving van zijn woning bosgebied zou blijven.

99.1. Voor zover Gubbels vreest dat in de toekomst bedrijfsbebouwing zal worden opgericht in de nabijheid van zijn perceel, overweegt de Afdeling dat het ingevolge artikel 23, lid 23.2.2, van de planregels niet mogelijk is om bedrijfsgebouwen op het golfcomplex Eyckenduyn op te richten, nu aan de desbetreffende gronden de maatvoeringsaanduiding "maximum bebouwd oppervlak 0 m²" is toegekend.

Gelet hierop faalt het betoog van Gubbels.

99.2. In de niet nader onderbouwde stelling van Gubbels dat bij aankoop van zijn woning in 1988 door de gemeente de verwachting is gewekt dat de omgeving van zijn woning bosgebied zou blijven, valt naar het oordeel van de Afdeling voorts geen toezegging van de raad te lezen waaraan Gubbels

het gerechtvaardigd vertrouwen mocht ontlenen dat de desbetreffende gronden ingericht zouden blijven als bosgebied. Gelet hierop bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat het plan in zoverre in strijd met het vertrouwensbeginsel is vastgesteld.

Het betoog van Gubbels faalt.

100. Gubbels betoogt verder dat het golfcomplex Eyckenduyn leidt tot aantasting van zijn woon- en leefklimaat, nu onder meer op gronden met een sportbestemming lichtmasten zijn toegestaan waardoor lichthinder zal optreden. Verder vreest Gubbels dat het golfcomplex kan worden uitgebreid naar gronden met de bestemming "Natuur" die tussen zijn perceel en het bestaande golfcomplex zijn gelegen, omdat binnen de planregels niet expliciet staat opgenomen dat golfen in strijd is met de bestemming "Natuur". Tevens voert Gubbels aan dat ten onrechte geen onderzoek is gedaan naar de verkeersaantrekkende werking van het golfcomplex Eyckenduyn.

100.1. Voor zover L.W.J.F. Timmermans heeft betoogd dat het door Gubbels bij brief van 23 juli 2013 naar voren brengen van het betoog dat ten onrechte geen onderzoek is gedaan naar de verkeersaantrekkende werking van het golfcomplex Eyckenduyn in strijd is met een goede procesorde, overweegt de Afdeling het volgende. Behoudens in geschillen waar de wet anders bepaalt, kunnen ook na afloop van de beroepstermijn en, indien die termijn is gegeven, na de termijn als bedoeld in artikel 6:6 van de Awb, nieuwe gronden worden ingediend, zij het dat die mogelijkheid wordt begrensd door de goede procesorde. Voor het antwoord op de vraag of de goede procesorde in geding is, is in het algemeen bepalend een afweging van de proceseconomie, de reden waarom de desbetreffende beroepsgrond pas in een laat stadium is aangevoerd, de mogelijkheid voor de andere partijen om adequaat op die beroepsgrond te reageren en de processuele belangen van de partijen over en weer. De Afdeling is van oordeel dat bij brief van 23 juli 2013 naar voren brengen van voornoemde beroepsgrond niet in strijd is met de goede procesorde en neemt daarbij in aanmerking dat Timmermans en de raad adequaat hebben kunnen reageren. Dit betoog kan derhalve bij de beoordeling van het bestreden besluit worden betrokken.

100.2. In de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG-brochure) wordt een richtafstand aanbevolen van 10 m van een golfbaan tot een rustige woonwijk. De Afdeling overweegt dat de in de VNG-brochure aanbevolen afstand in principe geldt tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van een woning. De kortste afstand tussen de woning van Gubbels op het perceel Nachtegaalstraat 5 en de gronden waaraan de bestemming "Sport" met de functieaanduiding "golfbaan" is toegekend is ongeveer 210 m, zodat wordt voldaan aan de richtafstand van 10 m uit de VNG-brochure. Gubbels heeft geen bijzondere omstandigheden aangevoerd op grond waarvan zou moeten worden geoordeeld dat met inachtneming van voornoemde richtafstand in zoverre geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse kan worden gewaarborgd.

Voor zover hij betoogt dat de toegestane lichtmasten lichthinder tot

gevolg hebben, overweegt de Afdeling dat de maximaal toegestane bouwhoogte van de lichtmasten ingevolge artikel 23, lid 23.2.5, onder a, sub 3, van de planregels 10 m bedraagt. Nu de afstand tussen de gronden met de bestemming "Sport" met de functieaanduiding "golfbaan" en de woning van Gubbels ongeveer 210 m bedraagt en er tussen de woning van Gubbels en het golfcomplex Eyckenduyn veel hoge begroeiing en beplanting aanwezig is, bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat Gubbels onaanvaardbare hinder zal ondervinden van de met het plan mogelijk gemaakte lichtmasten.

100.3. Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling in hetgeen Gubbels heeft aangevoerd geen grond voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat ten gevolge van het mogelijk maken van een golfbaan op de desbetreffende gronden het woon – en leefklimaat van Gubbels niet onaanvaardbaar zal worden aangetast.

Het betoog van Gubbels faalt.

100.4. Voor zover Gubbels vreest dat het bestaande golfcomplex Eyckenduyn kan worden uitgebreid op de gronden met de bestemming "Natuur" gelegen tussen zijn perceel aan de Nachtegaalstraat 5 en de gronden met de bestemming "Sport" met de functieaanduiding "golfbaan", overweegt de Afdeling dat ingevolge artikel 19, lid 19.1, van de planregels een golfbaan niet binnen de doeleindenomschrijving van de bestemming "Natuur" valt. Nu het ingevolge artikel 53, lid 53.1, verboden is de gronden in dit plan te gebruiken en/of te doen en/of laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een doel strijdig met de gegeven bestemming, is het gebruik van gronden met de bestemming "Natuur" als golfbaan naar het oordeel van de Afdeling niet toegestaan. Dat een golfbaan niet is opgenomen in het specifiek gebruiksverbod van lid 19.4.1 doet hieraan niets af.

Het betoog van Gubbels faalt.

100.5. Uit de CROW-publicatie 317 volgt dat de verkeersgeneratie van een golfbaan met 18 holes in weinig stedelijk gebied in het restgebied van de bebouwde kom maximaal 174,8 motorvoertuigen per etmaal bedraagt (hierna: mvt/etmaal). Nu uit het deskundigenbericht volgt dat in het onderhavige geval sprake is van een golfbaan met 9 holes, bedraagt de verkeersgeneratie ten behoeve van het golfcomplex Eyckenduyn volgens de raad veel minder dan 174,8 mvt/etmaal en gaat deze verkeersgeneratie op in het bestaande verkeersbeeld. Gelet op het relatief geringe aantal verkeersbewegingen, bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de extra verkeersbewegingen door het golfcomplex Eyckenduyn niet tot onaanvaardbare gevolgen zullen leiden in de omgeving.

Het betoog van Gubbels faalt.

101. Gubbels betoogt verder dat ingevolge artikel 23, lid 23.3.2, van de planregels op gronden met de bestemming "Sport" evenementen zijn toegestaan. Deze activiteiten leiden volgens hem tot geluidsoverlast op zijn perceel, te meer nu niet is uitgesloten dat een geluidsinstallatie mag worden gebruikt.

101.1. Ingevolge artikel 1, lid 1.67, van de planregels moet onder het begrip "evenement" worden verstaan elk voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak die een bijdrage levert aan het culturele, sociale en/of sportieve leven.

Ingevolge artikel 23, lid 23.3.1, onder f, wordt onder gebruiken of het laten gebruiken in strijd met de bestemming "Sport" in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als evenementen, behoudens toegestaan krachtens lid 23.3.2.

Ingevolge lid 23.3.2 zijn evenementen maximaal drie keer per jaar toegestaan voor de duur van maximaal drie aaneengesloten dagen per evenement, inclusief op- en afbouw.

101.2. Onder verwijzing naar de uitspraak van 29 februari 2012 in zaak nr. 201002029/1/T1/R2 (www.raadvanstate.nl) overweegt de Afdeling dat het op de weg van de planwetgever ligt om omtrent onder meer het toegestane aantal evenementen per jaar, de soorten en de maximale bezoekersaantallen voorschriften te stellen, voor zover dat uit een oogpunt van ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenemententerrein op een bepaalde locatie van belang is. Het gaat hier om de beoordeling en de afweging of een bestemming die gedurende de planperiode evenementen op een bepaalde locatie toestaat vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is. Deze beoordeling en afweging is een andere dan die op grond waarvan, in een concreet geval, voor een evenement al dan niet vergunning op grond van de APV wordt verleend. Regulering van evenementenvergunningen in de APV geschiedt immers vooral vanuit het oogpunt van handhaving van de openbare orde, en waarborgt niet de vereiste planologische rechtszekerheid. De omstandigheid dat de APV mogelijkheden biedt om het houden van evenementen te reguleren kan geen reden zijn een planologische regeling van evenementen in het bestemmingsplan achterwege te laten, indien gronden in het plan voor onder meer evenementen worden bestemd.

101.3. De Afdeling overweegt dat het plan geen beperkingen stelt aan de aard van de toegelaten evenementen op gronden met een sportbestemming en aan het maximale aantal bezoekers per evenement. Verder is niet gebleken dat de ruimtelijke gevolgen van evenementen voor omwonenden zijn afgewogen. De raad heeft daardoor naar het oordeel van de Afdeling niet inzichtelijk gemaakt of omwonenden geen onevenredige geluidhinder zullen ondervinden van te houden evenementen. De oppervlakte van het golfcomplex Eyckenduyn is niet van een zodanig beperkte omvang dat aanmerkelijke gevolgen voor de omgeving bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. Gelet op het voorgaande bestaat aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, wat betreft het ingevolge artikel 23, lid 23.3.2, van de planregels toestaan van evenementen op het golfcomplex Eyckenduyn ten oosten van de Kesselseweg, in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met de vereiste zorgvuldig is voorbereid.

Het betoog van Gubbels slaagt.

102. Gubbels betoogt verder dat de bestemming "Sport" niet verenigbaar is met de aanduiding "extensiveringsgebied".

102.1. Blijkens de verbeelding is aan het golfcomplex Eyckenduyn ten oosten van de Kesselseweg tevens de gebiedsaanduiding "reconstructiewetzone – extensiveringsgebied" toegekend.

Ingevolge artikel 1, lid 1.70, van de planregels moet onder het begrip "extensiveringsgebied" worden verstaan een gebied waarbinnen de woonbestemming of de natuurbestemming het primaat heeft en waarbinnen uitbreiding, hervestiging, nieuwvestiging en omschakeling niet mogelijk is.

Ingevolge artikel 54, lid 54.14.1, zijn de gronden ter plaatse van de aanduiding "reconstructiewetzone – extensiveringsgebied" tevens bestemd als extensiveringsgebied.

102.2. In de plantoelichting staat dat een extensiveringsgebied een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied is met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding, omschakeling of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderijen onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt. Centraal staat de afbouw van intensieve landbouwfuncties op korte termijn. In deze gebieden zijn/worden de ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven beperkt en is nieuwvestiging niet mogelijk. Deze gebiedstypologie komt voort uit de Reconstructiewet en het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg.

102.3. Vast staat het golfcomplex Eyckenduyn in het extensiveringsgebied ligt, zoals opgenomen in het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg. Uit dit Reconstructieplan volgt dat onder meer uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderijen niet mogelijk is in het extensiveringsgebied. Nu ingevolge artikel 23, lid 23.1, van de planregels op gronden met de sportbestemming geen intensieve veehouderijen worden mogelijk gemaakt, is de Afdeling van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat deze bestemming niet onverenigbaar is met de gebiedsaanduiding "reconstructiewetzone – extensiveringsgebied".

Het betoog van Gubbels faalt.

103. Ten slotte voert Gubbels aan dat door de aanwezigheid van het golfcomplex Eyckenduyn de natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast. Hij wijst er hierbij op dat het terrein in de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) ligt en dat het mogelijk maken van een golfbaan ter plaatse de aanwezige beschermde diersoorten aantast.

103.1. Blijkens de verbeelding is aan het golfcomplex Eyckenduyn ten oosten van de Kesselseweg tevens de gebiedsaanduiding "ecologische hoofdstructuur" toegekend.

Ingevolge artikel 54, lid 54.5.1, van de planregels zijn de gronden ter plaatse van de aanduiding "ecologische hoofdstructuur" tevens bestemd voor het behoud, herstel en/ of ontwikkeling van de EHS.

103.2. Niet in geschil is dat het golfcomplex is gelegen in de EHS en dat deze gronden in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (hierna: het POL) zijn aangewezen als bos- en natuurgebied. In het POL staat dat het beleid voor de EHS gericht is op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden vindt plaats door toepassing van een

specifiek afwegingskader, het zogeheten "nee, tenzij" regime. Binnen de EHS zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Alleen bij een groot openbaar belang en bij het ontbreken van reële alternatieven wordt per geval beoordeeld of het belang van een activiteit opweegt tegen het belang van de te beschermen waarden. Het alsnog toestaan van activiteiten kan alleen in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen en compensatie.

103.3. De Afdeling overweegt dat de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet aan provinciaal beleid omtrent de EHS is gebonden. Wel dient de raad daarmee rekening te houden, hetgeen betekent dat dit beleid in de belangenafweging dient te worden betrokken. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat, hoewel de desbetreffende gronden in het POL zijn aangewezen als EHS, de natuurwaarden ter plaatse gering zijn. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat op de desbetreffende gronden reeds meer dan 20 jaar een golfcomplex gevestigd is en tevens dat uit het deskundigenbericht volgt dat er vanuit kan worden gegaan dat de natuurwaarden ter plaatse beperkt zijn, nu de gronden aan de rand van de EHS tegen de bebouwde kom aan liggen. In het deskundigenbericht staat verder dat de wijze waarop het golfcomplex Eyckenduyn is ingepast te vergelijken is met een parkachtig landschap, zodat ter plaatse nog steeds natuurlijke kenmerken van een bosgebied aanwezig zijn. Gelet op het voorgaande heeft Gubbels niet aannemelijk gemaakt dat door het als zodanig bestemmen van het golfcomplex Eyckenduyn de aanwezige natuurlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast. Voorts heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat zich ter plaatse, gelet op het huidige gebruik van het gebied, te beschermen diersoorten bevinden. De enkele niet onderbouwde stelling van Gubbels dat op zijn perceel Nachtegaalstraat 5 reeën, dassen, boommarters en roofvogels voorkomen acht de Afdeling in dit verband onvoldoende.

Het betoog van Gubbels faalt.

Conclusie

104. Het beroep van Gubbels gericht tegen het oorspronkelijke besluit is gegrond, zodat dit besluit in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb dient te worden vernietigd.

Proceskosten

105. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen is niet gebleken.

Het beroep van R. Janssen

106. Het beroep van R. Janssen richt zich tegen het herstelbesluit. Hij betoogt dat ten onrechte in het herstelbesluit de aanduiding "maximaal aantal wooneenheden = 2" is toegekend aan het perceel Lorbaan 47 te Grashoek. Hij vreest dat Teeuwen op het perceel Lorbaan 47 zijn intensieve

veehouderij zal uitbreiden als diens ouders niet meer woonachtig zullen zijn in de woning op dat perceel. Volgens R. Janssen zal daardoor het woon- en leefklimaat van zijn woning op het perceel Lorbaan 49a ernstig worden aangetast. Volgens hem is in het plan daarom ten onrechte een intensieve veehouderij op het perceel Lorbaan 47 mogelijk gemaakt.

106.1. Op zowel het perceel Lorbaan 44 als het perceel Lorbaan 47 staat een bedrijfswoning. Aan het perceel Lorbaan 47 was in het oorspronkelijke plan een bouwvlak met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" toegekend. Tussen het bouwvlak op het perceel Lorbaan 47 en het bouwvlak perceel Lorbaan 44 was de figuur "relatie" toegekend.

Ingevolge artikel 1, lid 1.50, van de planregels wordt onder bouwvlak verstaan een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten en waarbinnen silo's en waterbassins dienen en verhardingen en parkeervoorzieningen kunnen worden gerealiseerd. Indien twee of meer bouwvlakken middels de aanduiding "relatie" op de verbeelding aan elkaar zijn gekoppeld gelden deze bouwvlakken gezamenlijk als één bouwvlak.

Ingevolge lid 6.2.4, onder a, is binnen de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij per bouwvlak maximaal één bedrijfswoning toegestaan, met dien verstande dat:

1. ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning uitgesloten" geen bedrijfswoning is toegestaan;
2. ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal wooneenheden" bedrijfswoningen zijn toegestaan tot een maximum aantal zoals is aangeduid op de verbeelding.

106.2. Naar aanleiding van het beroep van Teeuwen is in het herstelbesluit aan het perceel Lorbaan 47 de aanduiding "maximaal aantal wooneenheden = 2" toegekend, zodat op zowel het perceel Lorbaan 47 als het perceel Lorbaan 44 een bedrijfswoning is toegestaan.

106.3. Voor zover R. Janssen betoogt dat het plan ten onrechte een intensieve veehouderij op het perceel Lorbaan 47 mogelijk maakt, overweegt de Afdeling dat het herstelbesluit niet ziet op de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" voor dit perceel. Reeds in het oorspronkelijke plan was aan het perceel Lorbaan 47 deze bestemming toegekend en R. Janssen heeft daartegen geen beroep ingesteld. Het betoog van R. Janssen ten aanzien van de intensieve veehouderij op het perceel Lorbaan 47 kan daarom niet aan de orde komen. Voorts zal de aanduiding "maximaal aantal wooneenheden = 2" niet leiden tot negatieve gevolgen voor het woon- en leefklimaat van R. Janssen, nu daarmee louter de twee bestaande bedrijfswoningen op de percelen Lorbaan 44 en 47 als zodanig zijn bestemd.

Het betoog van R. Janssen faalt.

107. Gelet op het voorgaande is Het beroep van R. Janssen ongegrond.

108. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Het beroep van Boon en Ebben

Intrekking beroepsgrond

109. Ter zitting hebben Boon en Ebben hun betoog dat het herstelbesluit ten onrechte niet is gepubliceerd op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl, ingetrokken.

Perceel Steenkampseweg-Roggelsedijk 22A

110. Het beroep van Boon en Ebben richt zich onder meer tegen de planregeling voor het perceel Steenkampseweg-Roggelsedijk 22A (hierna: het perceel). Het oorspronkelijke plan is voor deze planregeling op onderdelen gewijzigd door het herstelbesluit. Dit besluit wordt gelet op artikel 6:19, eerste lid, van de Awb van rechtswege geacht onderwerp te zijn van dit geding.

111. Boon en Ebben betogen dat in het herstelbesluit ten onrechte niet is bepaald dat het op het perceel verboden is om een verkooppunt voor motorbrandstoffen op te richten. Voorts betogen zij dat op het perceel ten onrechte is toegestaan om overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een hoogte van maximaal 12 m op te richten. Volgens Boon en Ebben zijn de bouw mogelijkheden daardoor verruimd ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan wat zal leiden tot een aantasting van hun woon- en leefklimaat. Daarbij wijzen zij erop dat in de nota van zienswijzen bij het oorspronkelijke besluit staat vermeld dat de planregeling voor het perceel niet zou worden gewijzigd ten opzichte van het voorheen geldende plan.

111.1. De raad stelt zich op het standpunt dat een verkooppunt voor motorbrandstoffen niet is toegestaan op het perceel. Verder is volgens de raad gekozen voor een maximale bouwhoogte van 12 m voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in het kader van de eenheid van de plansystematiek. Volgens de raad leidt deze maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet tot een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat van Boon en Ebben.

111.2. In het herstelbesluit is aan het perceel de bestemming "Bedrijf – Niet agrarisch verwant" met een aanduiding voor een bouwvlak en de aanduiding "maximum bebouwd oppervlak 0 m²" toegekend. Aan het westelijke deel van het perceel is de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – 36" toegekend en aan het oostelijke deel is de aanduiding "parkeerterrein" toegekend. Rondom het perceel staat beplanting. Boon en Ebben wonen op het perceel Krum 21 waaromheen beplanting staat. De afstand van de woning van Boon en Ebben tot het perceel is ongeveer 85 m.

Ingevolge artikel 12, lid 12.1, aanhef en onder a, i, j, sub 26, en m., van de planregels zijn de voor "Bedrijf – Niet agrarisch verwant" aangewezen gronden onder meer bestemd voor niet-agrarisch verwante bedrijven in categorie 1 en 2 conform de 'Lijst van bedrijfsactiviteiten', een verkooppunt voor motorbrandstoffen met lpg uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen met lpg", ter plaatse van de

aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – 36" uitsluitend ten behoeve van opslag en overslag van berm- en plantsoenafval ten behoeve van de gemeente en ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein" uitsluitend ten behoeve van een parkeerterrein.

Ingevolge lid 12.2.1 mogen gebouwen, een bedrijfswoning, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde, uitsluitend gebouwd worden ten behoeve van de in lid 12.1 genoemde bestemming.

Ingevolge lid 12.2.2, aanhef en onder c, geldt voor het bouwen ter plaatsen van de aanduiding "bouwvlak" dat de oppervlakte van bedrijfsgebouwen, bedrijfswoningen en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken maximaal de ter plaatse van de aanduiding "maximum bebouwd oppervlak" aangeduide bebouwde oppervlakte bedraagt, met dien verstande dat daar waar die aanduiding niet aanwezig is, het bouwvlak geheel mag worden bebouwd.

Ingevolge lid 12.2.5 gelden voor het bouwen van bouwwerken geen gebouw zijnde de volgende regels:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde in de vorm van waterbassins mogen uitsluitend in het bouwvlak worden gebouwd;

b. overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen ook in het bestemmingsvlak worden gebouwd;

c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt maximaal 12 m, met uitzondering van:

1. erf- en terreinafscheidingen, waarvan de bouwhoogte maximaal 2 m bedraagt;
[...]

3. vlaggen, reclame en lichtmasten, waarvan de hoogte maximaal 10 m bedraagt.

111.3. Onder het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied 1992" van de voormalige gemeente Meijel was aan het westelijke deel van het perceel de bestemming "Opslagterrein b(o)" toegekend. Aan het oostelijke deel was de bestemming "Parkeerterrein Vw(p)" toegekend. Binnen de bestemming "Opslagterrein b(o)" mochten uitsluitend erfafscheidingen tot een hoogte van 2 m worden opgericht. Binnen de bestemming "Parkeerterrein Vw(p)" mochten uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een hoogte van 10 m worden opgericht.

111.4. Voor zover Boon en Ebben vrezen dat een verkooppunt voor motorbrandstoffen is toegestaan op het perceel, stelt de Afdeling vast dat op grond van de planregels een verkooppunt voor motorbrandstoffen uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen met lpg". Deze aanduiding is niet toegekend aan het perceel, zodat ter plaatse geen verkooppunt voor motorbrandstoffen is toegestaan.

Het betoog van Boon en Ebben mist derhalve feitelijke grondslag.

111.5. Wat betreft de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is de Afdeling van oordeel dat de raad in redelijkheid uit het oogpunt van de eenheid van de plansystematiek voor een maximale bouwhoogte van 12 m voor het perceel heeft kunnen kiezen. Daarbij is van

belang dat de raad in redelijkheid ervan heeft kunnen uitgaan dat deze maximale bouwhoogte niet zal leiden tot een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat van Boon en Ebben, gelet op de afstand van 85 m van de woning van Boon en Ebben tot het perceel en nu zowel rondom het perceel als het perceel van Boon en Ebben beplanting staat. Voor zover Boon en Ebben aanvoeren dat in de nota van zienswijzen bij het oorspronkelijke besluit naar aanleiding van hun zienswijze staat vermeld dat de planregeling voor het perceel niet zou worden gewijzigd ten opzichte van het voorheen geldende plan, overweegt de Afdeling als volgt. In hun zienswijze hebben Boon en Ebben niet specifiek de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde vermeld. Boon en Ebben hebben in hun zienswijze ten aanzien van de bouwregels alleen de mogelijkheid om op het perceel tot een oppervlakte van 100 m² gebouwen op te richten specifiek vermeld. Gelet hierop kan de nota van zienswijzen redelijkerwijze niet zo worden opgevat dat de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ongewijzigd zou blijven ten opzichte van het voorheen geldende plan.

Het betoog van Boon en Ebben faalt.

Perceel Krum 21

112. Boon en Ebben betogen dat het plan voor hun woonperceel aan Krum 21 te Meijel ten onrechte niet voorziet in de door hen gewenste uitbreiding van de bebouwing in de vorm van een werkplaats, een stallingloods en een extra atelier- en expositieruimte buiten het hoofdgebouw. Voorts voorziet het plan ten onrechte niet in splitsing van het hoofdgebouw in drie wooneenheden. Dit klemmt temeer nu de raad bij de voorbereiding van het bestemmingsplan met een inventarisatieformulier naar gewenste bouwmogelijkheden heeft geïnformeerd, aldus Boon en Ebben.

112.1. Het plan voorziet voor het woonperceel van Boon en Ebben aan de Krum 21 te Meijel in de bestemming "Wonen" met de aanduiding "bouwvlak". Vast staat dat het plan niet voorziet in de door hen gewenste bebouwing in de vorm van een werkplaats, een stallingloods en een extra atelier- en expositieruimte buiten het hoofdgebouw. Door Boon en Ebben zijn geen stukken overgelegd waaruit blijkt dat voor de gewenste bebouwing ten tijde van de vaststelling van het plan een concreet bouwplan bestond. Het ingediende inventarisatieformulier kan in dit kader niet als een concreet bouwplan worden aangemerkt. Evenmin hebben zij anderszins aannemelijk gemaakt dat de bouwvoornemens zodanig concreet waren dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan zonder meer bij het besluit omtrent vaststelling van het voorliggende plan kon worden beoordeeld. Voor de door Boon en Ebben gewenste woningsplitsing geldt hetzelfde en voorts is gebleken dat het gemeentebestuur een eerder verzoek van gelijke strekking heeft geweigerd. Met deze wensen hoefde de raad bij de vaststelling van het plan dan ook geen rekening te houden.

Het betoog van Boon en Ebben faalt.

113. Boon en Ebben betogen dat het plan voor hun woonperceel aan Krum 21 te Meijel ten onrechte voorziet in een hogere archeologische

verwachtingswaarde, waaruit beperking voortvloeien voor de bouwmogelijkheden. Hierbij voeren zij aan dat de gronden in de jaren '70 meer dan een meter diep zijn omgewoeld en dat de raad ten onrechte geen nader onderzoek heeft verricht naar de historische waarde van hun concrete boerderij.

113.1. Het plan voorziet in de omgeving van het woonperceel van Boon en Ebben aan Krum 21 te Meijel overwegend in de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 5" voor een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Voor een aantal percelen, waaronder een gedeelte van het woonperceel van Boon en Ebben voorziet het plan in de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" voor een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde.

Artikel 41 van de planregels omvat de planregeling voor gronden met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 5" voor gronden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Artikel 38 van de planregels omvat de planregeling voor gronden met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" voor gronden met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde. Deze planregelingen zijn grotendeels identiek. De artikelen verschillen erin dat artikel 41 naast de overige gegeven voorwaarden beperkingen stelt aan het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken en het uitvoeren van bepaalde werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden vanaf een oppervlakte van 2500 m². Artikel 38 stelt dezelfde beperkingen vanaf een oppervlakte van 100 m².

113.2. De raad heeft de archeologische dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" toegekend aan de hand van de archeologische beleidskaart die gebaseerd is op de archeologische overzichts- en verwachtingenkaart Peel en Maas. Deze kaart is opgesteld in het kader van het archeologisch onderzoek van 25 mei 2012. De raad heeft toegelicht dat hierbij onder meer gebruik is gemaakt van de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW), de archeologische monumentenkaart van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), het archeologisch informatiesysteem van de RCE en uitgevoerde archeologische onderzoeken. Voorts heeft veldinspectie plaatsgevonden, waarbij het concept van de verwachtingen- en waardenkaart op diverse locaties is gecontroleerd. Ook zijn ter controle op een aantal locaties boringen verricht.

Mede gezien de omvang van het buitengebied kan niet worden gevergd dat de raad een historische beschrijving geeft van alle boerderijen ter plaatse van gronden waarvoor op voorhand een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde bestaat. Voorts heeft de archeologisch deskundige van de gemeente ter zitting toegelicht dat gronden waarop historische boerderijen staan vaak een langere voorgeschiedenis hebben. De kans dat sporen worden gevonden van eeuwenoude boerderijen is relatief groot binnen een zekere cirkel rond thans bestaande historische boerderijen. Om die reden voorziet het plan rond historische boerderijen in een cirkel met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" en is een historische beschrijving van het huidige pand slechts van beperkte meerwaarde. Gelet op het vorenstaande hebben Boon en Ebben niet aannemelijk gemaakt dat de archeologische beleidskaart zodanige leemten in kennis bevat dat de raad zich hier niet in redelijkheid op heeft kunnen baseren.

Voorts hebben Boon en Ebben het standpunt van de raad ter zitting, dat zonder nader onderzoek het enkele omwoelen of afgegraven van gronden onvoldoende is om aan te nemen dat de zeer hoge archeologische verwachtingswaarde niet meer actueel is, niet dan wel onvoldoende bestreden.

Gelet op het vorenstaande bestaat in het aangevoerde geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid heeft kunnen voorzien in de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" ter plaatse van het woonperceel van Boon en Ebben.

Het betoog van Boon en Ebben faalt.

Uitbreidingsmogelijkheden intensieve veehouderijen

114. Boon en Ebben betogen voorts dat ten onrechte uitbreidingsmogelijkheden zijn toegekend aan intensieve veehouderijen in het plangebied. Volgens hen zullen deze uitbreidingsmogelijkheden tot significante effecten op Natura 2000-gebieden leiden. Ook vrezen zij voor een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van deze uitbreidingsmogelijkheden. Zij wijzen er daarbij op dat er een hoge concentratie van intensieve veehouderijen in hun omgeving is.

114.1. Voor zover Boon en Ebben betogen dat de uitbreidingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijen tot significante effecten op Natura 2000-gebieden zullen leiden, overweegt de Afdeling dat Boon en Ebben ter zitting hebben toegelicht dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied het Natura 2000-gebied "Grote Peel" is dat op een afstand van ongeveer 2 km van hun woning ligt. In de directe leefomgeving van Boon en Ebben zijn derhalve geen Natura 2000-gebieden aanwezig. Anders dan Boon en Ebben betogen, is de grootte van een Natura 2000-gebied niet van belang voor de vraag of dit tot de directe leefomgeving van een appellant behoort. Gelet hierop bestaat geen verwevenheid van de individuele belangen van Boon en Ebben bij het behoud van een goede kwaliteit van hun directe leefomgeving met het algemene belang dat de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) beoogt te beschermen. De betrokken normen van de Nbw 1998 strekken derhalve kennelijk niet tot bescherming van de belangen van Boon en Ebben. De Afdeling zal daarom dit betoog buiten beschouwing laten, nu artikel 8:69a van de Awb er aan in de weg staat dat het bestreden besluit om die reden wordt vernietigd.

114.2. Voor zover Boon en Ebben aanvoeren dat als gevolg van de uitbreidingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderijen de luchtkwaliteit zal verslechteren, overweegt de Afdeling dat in het milieueffectrapport voor het plan (hierna: plan-MER) is geconcludeerd dat in de gemeente de normen voor fijn stof niet worden overschreden en dat de effecten op fijn stof als gevolg van de uitbreiding van intensieve veehouderijen op zijn minst neutraal zullen zijn. Boon en Ebben hebben het plan-MER op dit punt niet bestreden. Gelet hierop bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de uitbreidingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderijen niet voldoen aan de wettelijke normen ten aanzien van de luchtkwaliteit.

Het betoog van Boon en Ebben faalt.

Conclusie

115. Gelet op het voorgaande is het beroep van Boon en Ebben tegen het herstelbesluit ongegrond. Gelet hierop hebben Boon en Ebben geen belang bij beoordeling van hun beroep tegen het oorspronkelijke besluit, voor zover het betreft het perceel Steenkampseweg-Roggelsedijk 22A, zodat hun beroep tegen dat besluit in zoverre niet-ontvankelijk is. Voor zover ontvankelijk is het beroep tegen het oorspronkelijke besluit ongegrond.

116. De Afdeling ziet aanleiding de raad ten aanzien van Boon en Ebben op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te veroordelen, nu de raad in het herstelbesluit gedeeltelijk is tegemoetgekomen aan het beroep van Boon en Ebben tegen het oorspronkelijke besluit.

Het beroep van Verheul en Fleerakkers

117. Verheul en Fleerakkers richten zich in beroep tegen de planregeling voor het perceel Marisbaan 24-26. Het oorspronkelijke plan is voor deze planregeling op onderdelen gewijzigd door het herstelbesluit. Dit besluit wordt gelet op artikel 6:19, eerste lid, van de Awb van rechtswege geacht onderwerp te zijn van dit geding.

Het waterbassin

118. Verheul en Fleerakkers betogen dat het onduidelijk is of op de achterzijde van hun perceel een waterbassin mag worden gerealiseerd. Daarbij wijzen zij erop dat het waterbassin dat zij willen plaatsen geen bouwwerk is, maar een voorziening. Verder voeren zij aan dat de begripsomschrijving van het begrip "hemelwaterbassin" te beperkend is, omdat hieruit volgt dat water met daarin mineralen en mest dat is gebruikt voor bewatering van de aanwezige containervelden niet mag worden opgeslagen.

118.1. Blijkens de verbeelding is aan het perceel Marisbaan 24-26 de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" toegekend met de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko" toegekend. Aan het oostelijk deel van het perceel is tevens de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containervelden" toegekend zonder de aanduiding "bouwvlak".

Ingevolge artikel 1, lid 1.81, van de planregels moet onder een hemelwaterbassin worden verstaan een bouwwerk, geen gebouw zijnde ten behoeve van de retentie van regenwater.

Ingevolge lid 1.156 moet onder een waterbassin worden verstaan een voorziening bij een (agrarisch) bedrijf, geen bouwwerk zijnde, bedoeld voor het opvangen van regenwater.

Ingevolge artikel 5, lid 5.1, onder a, zijn gronden met de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik, in de vorm van een grondgebonden bedrijf.

Ingevolge artikel 5, lid 5.2.2, onder b, mogen gebouwen, de bedrijfswoning, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde in de vorm van waterbassins, teeltondersteunende voorzieningen en

sleuf- en mestsilo's uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd, met uitzondering van het bepaalde in artikel 5.2.5, onder b, en artikel 5.2.6.

Ingevolge lid 5.2.6, onder a en b, mogen bouwwerken, geen gebouw zijnde in de vorm van waterbassins, teeltondersteunende voorzieningen, sleuf- en mestsilo's en mestbassins uitsluitend in het bouwvlak worden gebouwd en mogen overige bouwwerken, geen gebouw zijnde ook in het bestemmingsvlak worden gebouwd.

Ingevolge lid 5.3.1 kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.2 ten behoeve van het ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" plaatsen van een hemelwaterbassin, mits:

- a. de voorziening niet is gelegen ter plaatse van de aanduiding "bolle akkers", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd", "wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv" en "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn";
- b. de bouwhoogte maximaal 3 m bedraagt;
- c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van actuele en bestaande natuur, landschappelijke, cultuurhistorische, abiotische en archeologische waarden;
- d. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd welke als voorwaarde aan de omgevingsvergunning wordt verbonden, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij een onafhankelijke, objectieve commissie.

118.2. De Afdeling ziet aanleiding voor het oordeel dat de planregels met betrekking tot het mogelijk maken van een (hemel)waterbassin op de achterzijde van het perceel Marisbaan 24-26 met de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" onduidelijk en rechtsonzeker zijn. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat ingevolge artikel 5, lid 5.2.2, onder b, van de planregels een waterbassin als bedoeld in artikel 1, lid 1.156, bij recht in een bouwvlak is toegestaan, terwijl een hemelwaterbassin als bedoeld in lid 1.81 ingevolge artikel 5, lid 5.3.1, alleen door middel van een afwijkingsbevoegdheid op gronden met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" buiten het bouwvlak kan worden geplaatst. De raad heeft ter zitting niet kunnen verklaren wat het onderscheid is tussen een waterbassin en een hemelwaterbassin en waarom op gronden met de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" een dergelijk onderscheid is gemaakt. Verder heeft de raad niet kunnen verklaren waarom buiten het bouwvlak op gronden met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" een hemelwaterbassin als bedoeld in artikel 1, lid 1.81, van de planregels slechts mogelijk is met een afwijkingsbevoegdheid, terwijl op gronden zonder deze aanduiding een waterbassin als bedoeld in artikel 1, lid 1.156, bij recht is toegestaan. Bovendien is rechtsonzeker dat in de begripsomschrijving van het begrip "waterbassin" een waterbassin nog steeds wordt aangemerkt als een voorziening bij een (agrarisch) bedrijf in plaats van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, terwijl in de aanvullende toelichting bij het herstelbesluit staat dat, nu een hemelwaterbassin moet worden aangemerkt als een bouwwerk geen gebouw zijnde, met het

herstelbesluit de begripsbepaling van het begrip "hemelwaterbassin" zodanig is aangepast dat geen sprake meer is van een voorziening maar van een bouwwerk geen gebouw zijnde.

Het betoog van Verheul en Flerackers slaagt.

118.3. Nu ingevolge artikel 1, lid 1.81, van de planregels onder het begrip "hemelwaterbassin" slechts dient te worden verstaan een bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de retentie van regenwater, overweegt de Afdeling dat ingevolge artikel 5, lid 5.3.1, van de planregels op gronden met de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" en de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containervelden" buiten een bouwvlak de opvang van water, anders dan regenwater, niet wordt mogelijk gemaakt met deze afwijkingsbevoegdheid. Ter zitting heeft de raad verklaard dat juist is beoogd om met de afwijkingsbevoegdheid tevens de opvang van circulatiewater van containervelden met enige toevoeging van bijvoorbeeld mineralen of mest op het perceel Marisbaan 24-26 ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containervelden" mogelijk te maken, zodat de Afdeling aanleiding ziet voor het oordeel dat het oorspronkelijke besluit in zoverre is genomen in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

Het betoog van Verheul en Flerackers slaagt.

De teeltondersteunende voorzieningen

119. Verheul en Flerackers betogen voorts dat op hun gronden buiten het bouwvlak met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" ten onrechte niet zonder afwijkingsbevoegdheid tijdelijke lage teeltondersteunende voorzieningen mogen worden gerealiseerd, terwijl op gronden buiten het bouwvlak zonder deze aanduiding bij recht tijdelijke lage teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan. Verder voeren zij aan dat bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid als voorwaarde is opgenomen dat sprake moet zijn van landschappelijke inpassing, maar dat een dergelijke voorwaarde voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen onnodig bezwarend is en dat hiervoor geen noodzaak bestaat nu de teeltondersteunende voorzieningen slechts in de winterperiode aanwezig zijn.

119.1. Ingevolge artikel 5, lid 5.2.2, onder b, van de planregels mogen gebouwen, de bedrijfswoning, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde in de vorm van waterbassins, teeltondersteunende voorzieningen en sleuf- en mestsilo's uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd, met uitzondering van het bepaalde in artikel 5.2.5, onder b, en artikel 5.2.6.

Ingevolge lid 5.2.5 gelden voor het bouwen van teeltondersteunende voorzieningen de volgende regels:

[..]

b. buiten het bouwvlak mogen uitsluitend lage tijdelijke en lage permanente teeltondersteunende voorzieningen worden gebouwd, met dien verstande dat:

1. de tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen maximaal zes maanden per jaar aanwezig mogen zijn, met dien verstande dat de

constructie ten behoeve van de tijdelijke teeltondersteunende voorziening permanent aanwezig mag zijn;

2. hoge tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 4 m uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse "specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende voorzieningen", waarbij eveneens dient te worden voldaan aan de voorwaarden uit onder b, sub 1;

c. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" zijn uitsluitend containervelden toegestaan.

Ingevolge lid 5.3.1 kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.2 ten behoeve van het ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" bouwen van:

[..]

b. tijdelijke lage teeltondersteunende voorzieningen, mits:

1. de voorzieningen niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn";

2. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van actuele en bestaande natuur, landschappelijke, cultuurhistorische, abiotische en archeologische waarden;

3. de teeltondersteunende voorzieningen maximaal 6 maanden per jaar aanwezig mogen zijn, met dien verstande dat de constructie ten behoeve van de tijdelijke teeltondersteunende voorziening permanent aanwezig mag zijn;

4. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd welke als voorwaarde aan de omgevingsvergunning wordt verbonden, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij een onafhankelijke, objectieve commissie.

119.2. In de plantoelichting staat dat de teeltondersteunende voorzieningen gevolgen hebben voor het landschapsbeeld en voor (perceelsgebonden) natuurwaarden. Vaak wordt het landschapsbeeld verstoord door de voorzieningen. Weliswaar houdt deze verstoring weer op te bestaan zodra bij de tijdelijke voorzieningen het plastic is verwijderd, maar het gebruik van de tijdelijke voorzieningen vindt wel plaats in hetzelfde seizoen (voorjaar/zomer) als dat recreanten en inwoners van het buitengebied willen genieten. Bovendien kunnen de voorzieningen (tijdelijke zowel als permanente) een blijvende schade toebrengen aan natuurwaarden op agrarische percelen. Het is zelfs mogelijk dat de natuurwaarden direct worden aangetast en op den duur helemaal verdwijnen.

In de plantoelichting staat verder dat het Limburgs Kwaliteitsmenu van provincie Limburg zijn uitwerking naar lokaal niveau heeft gekregen in de Structuurvisie. Het doel van het hierin opgenomen kwaliteitsmenu is het bieden van een instrument om noodzakelijke en/ of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied te kunnen combineren met kwaliteitsverbetering. Ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan worden op basis hiervan alleen toegestaan als er een

tegenprestatie wordt geleverd in de vorm van landschappelijke inpassing. Daarnaast is er in veel gevallen een aanvullende kwaliteitsverbetering van toepassing. Deze kwaliteitsverbetering dient te bestaan uit fysieke maatregelen die bijdragen aan het versterken van het landschap. In het Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas (hierna: het Kwaliteitskader), welk kader in de Structuurvisie is opgenomen, is per gebiedstypologie bepaald of en hoeveel aanvullende kwaliteit er gevraagd wordt. De bedoeling hiervan is de gevolgen van een ontwikkeling die ingrijpt in het buitengebied te compenseren.

119.3. Uit de kaart behorende bij het Structuurplan volgt dat de percelen Marisbaan 24 en 26 zijn aangewezen als gebiedstypologie kleinschalig half open ontginningslandschap. In het Kwaliteitskader staat dat in alle gevallen een initiatiefnemer een plan dient te overleggen dat aantoont hoe de gewenste ontwikkeling wordt ingepast. Bij de beoordeling van de kwaliteitsbijdrage gaat het om maatwerk en daarvoor is de instelling van een onafhankelijke en deskundige kwaliteitscommissie nodig. Voor de aanleg van hoge en lage tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen in de gebiedstypologie kleinschalig half open ontginningslandschappen is volgens het Kwaliteitskader geen aanvullende kwaliteitsverbetering nodig.

119.4. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat het bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid van artikel 5, lid 5.3.1, van de planregels vereiste inrichtingsplan in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid. In hetgeen Verheul en Flerackers hebben aangevoerd wordt geen grond gevonden voor het oordeel dat een dergelijke voorwaarde onevenredig bezwarend is in verhouding tot de belangen die hiermee gediend worden. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat de raad ter zitting heeft toegelicht dat, hoewel de verstoring van het landschapsbeeld bij gebruik van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen weer ophoudt, deze voorzieningen blijvende schade kunnen toebrengen aan de natuurwaarden en dat een verbetering van de omgevingskwaliteit derhalve gewenst is.

De raad heeft naar het oordeel van de Afdeling ter zitting echter onvoldoende gemotiveerd waarom tijdelijke lage teeltondersteunende voorzieningen op gronden met de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" zonder de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" bij recht buiten het bouwvlak zijn toegestaan, terwijl ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" teeltondersteunende voorzieningen slechts met een afwijkingsbevoegdheid worden mogelijk gemaakt. Daarbij wordt van belang geacht dat de raad zijn stelling dat op alle gronden buiten het bouwvlak met de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" en zonder de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" sprake zou zijn van reeds bestaande tijdelijke lage teeltondersteunende voorzieningen, niet aannemelijk heeft gemaakt.

Het betoog van Verheul en Flerackers slaagt.

120. Verder betogen Verheul en Flerackers dat de begripsbepaling van teeltondersteunende voorzieningen onvolledig is, omdat deze voorzieningen

niet alleen ter ondersteuning dienen van de vollegrondsteelt maar ook van containerteelt.

120.1. In het oorspronkelijke besluit werd onder het begrip "teeltondersteunende voorziening" verstaan een voorziening of constructie welke diende ter ondersteuning van de vollegrondsteelt. Blijkens het herstelbesluit is in artikel 1, lid 1.146, van de planregels het begrip "teeltondersteunende voorziening" gewijzigd in die zin dat hieronder dient te worden verstaan een voorziening of constructie welke dient ter ondersteuning van de teelt van een agrarisch bedrijf. De raad is met het herstelbesluit derhalve in zoverre tegemoetgekomen aan het beroep van Verheul en Flerackers.

Het betoog van Verheul en Flerackers behoeft geen verdere bespreking.

De opslag

121. Ten slotte betogen Verheul en Flerackers dat op gronden met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" ten onrechte geen opslag is toegestaan.

121.1. Ingevolge artikel 5, lid 5.5.1, onder I, van de planregels wordt onder gebruiken of het laten gebruiken in strijd met de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak.

121.2. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad in redelijkheid kunnen besluiten om opslag op de percelen Marisbaan 24 en 26 buiten het bouwvlak niet toe te staan. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat de raad ter zitting heeft toegelicht dat dit verbod is opgenomen ter voorkoming van verrommeling en aantasting van het buitengebied.

Het betoog van Verheul en Flerackers faalt.

Conclusie

122. In hetgeen Verheul en Flerackers hebben aangevoerd, ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het herstelbesluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" voor het perceel Marisbaan 24-26, is genomen in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb. Het beroep van Verheul en Flerackers is gegrond, zodat het herstelbesluit in zoverre dient te worden vernietigd.

123. De Afdeling overweegt dat de gebreken die kleven aan het herstelbesluit met betrekking tot het beroep van Verheul en Flerackers eveneens kleven aan het oorspronkelijke besluit. Het beroep van Verheul en Flerackers is ook gegrond voor zover gericht tegen het oorspronkelijke besluit, zodat dit besluit eveneens in zoverre dient te worden vernietigd.

124. De raad dient ten aanzien van Verheul en Fleerakkers op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Timmermans

125. Het beroep van Timmermans is gericht tegen het toekennen van de bestemming "Agrarisch" aan een deel van het perceel Marisstraat 28. Hij betoogt dat dit gedeelte van zijn perceel al vele jaren in gebruik is als tuin behorende bij zijn woning en derhalve als zodanig dient te worden bestemd. Verder voert Timmermans aan dat de bestemming "Agrarisch" niet uitvoerbaar is.

125.1. Blijkens de verbeelding is aan het zuidelijke deel van het perceel Marisstraat 28 de bestemming "Agrarisch" toegekend.

Ingevolge artikel 1, lid 1.12, van de planregels moet onder agrarisch bedrijfsmatig gebruik worden verstaan het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, ten behoeve van een agrarisch bedrijf met een omvang van minimaal 12 NGE.

Ingevolge lid 1.14 moet onder agrarisch hobbymatig gebruik worden verstaan het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren met een omvang van maximaal 12 NGE.

Ingevolge artikel 3, lid 3.1, zijn gronden met de bestemming "Agrarisch" onder meer bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik en agrarisch hobbymatig gebruik, met daaraan ondergeschikt groenvoorzieningen.

125.2. In het deskundigenbericht staat dat op een deel van de gronden waaraan de agrarische bestemming is toegekend bomen aanwezig zijn die samen een klein bosperceel vormen, maar waarvan de ouderdom zodanig is dat het kappen van de bomen op enig moment noodzakelijk zal zijn. Het andere deel van de gronden is als tuin in gebruik bij de woning aan de Marisstraat 28. Nu op voornoemd perceel geen agrarisch bedrijfsmatig gebruik of agrarisch hobbymatig gebruik plaatsvindt, vallen het bestaande bos en de aanwezige tuin ingevolge artikel 3, lid 3.1, van de planregels niet aan te merken als groenvoorzieningen die ondergeschikt zijn aan dit gebruik. Gelet hierop is naar het oordeel van de Afdeling aan het desbetreffende deel van het perceel Marisstraat 28 ten onrechte de bestemming "Agrarisch" toegekend.

Uit het bestreden besluit volgt voorts niet op welke wijze de raad rekening heeft gehouden met het belang van Timmermans om de desbetreffende gronden als tuin behorende bij zijn woning op het perceel Marisstraat 28 te gebruiken. De enkele motivering van de raad dat sprake is van een conserverend plan en dat nieuwe ontwikkelingen in principe via een afzonderlijk planologische procedure vergund dienen te worden is daartoe niet afdoende, nu een ruimtelijke afweging ontbreekt. Daarbij wordt van belang geacht dat de raad niet aannemelijk heeft gemaakt dat ten tijde van de vaststelling van het plan niet alle benodigde gegevens aanwezig waren om een ruimtelijke afweging, rekening houdend met alle betrokken belangen,

te maken.

Het betoog van Timmermans slaagt.

126. In hetgeen Timmermans heeft aangevoerd, ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het oorspronkelijke besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel Marisstraat 28, niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het beroep van Timmermans is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

127. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen is niet gebleken.

Het beroep van H. Janssen

Intrekking beroepsgrond

128. Ter zitting heeft H. Janssen zijn beroepsgronden dat zijn woning op het perceel Napoleonsbaan Zuid 30 ten onrechte niet als zodanig is bestemd en dat uitbreidingsmogelijkheden op de percelen Raayerveld 2, 4 en 6 tot negatieve effecten op de EHS leiden, ingetrokken.

Perceel Napoleonsbaan Zuid 30

129. H. Janssen betoogt dat in de planregels ten onrechte is bepaald dat hij voor een uitbreiding van zijn woning op het perceel Napoleonsbaan Zuid 30 een tegenprestatie moet leveren. Volgens hem heeft hij in het verleden op eigen initiatief bij de bouw van zijn woning reeds bebouwing gesloopt en beplanting aangelegd.

129.1. Aan het perceel Napoleonsbaan Zuid 30 is de bestemming "Wonen" toegekend.

Ingevolge artikel 27, lid 27.2.3, onder c, sub 1, van de planregels bedraagt de inhoud van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken maximaal 1000 m³, met uitzondering van het bepaalde onder i., met dien verstande dat indien de inhoud van de bestaande gebouwen tezamen op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan meer bedraagt dan 1.000 m³ uitbreiding van bestaande of de bouw van nieuwe gebouwen alleen is toegestaan indien na realisering van die uitbreiding de totale inhoud van gebouwen binnen het bestemmingsvlak maximaal 1.000 m³ bedraagt en overtollige bebouwing derhalve wordt gesloopt.

Ingevolge lid 27.2.3, onder c, sub 2, gezien in samenhang met de verbeelding, mag de inhoud van de woning van Janssen inclusief bijbehorende bouwwerken maximaal 2.370 m³ bedragen.

Ingevolge artikel 55, lid 55.3, van de planregels kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen in het plan ten aanzien van en toestaan dat de bestaande inhoud van de (bedrijfs)woning en/of bijbehorende bouwwerken éénmalig met 100 m³ wordt vergroot, met dien verstande dat:

a. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk

inrichtingsplan overgelegd welke als voorwaarde aan de omgevingsvergunning wordt verbonden, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij een onafhankelijke, objectieve commissie;

b. geen aantasting plaatsvindt van:

1. de verkeersveiligheid;

2. het woon- en leefklimaat;

3. de milieusituatie;

4. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en/of abiotische waarden;

5. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van aangrenzende gronden en bebouwing.

129.2. De Afdeling stelt vast dat bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in artikel 55, lid 55.3 van de planregels H. Janssen in afwijking van het bepaalde in artikel 27, lid 27.2.3, onder c, sub 1 zijn woning met maximaal 100 m³ kan uitbreiden. De Afdeling is van oordeel dat de raad in redelijkheid in die bepaling niet behoefde op te nemen dat bij een uitbreiding van de woning met 100 m³ de verplichting tot landschappelijke inpassing niet geldt indien in het verleden op eigen initiatief aan landschappelijke inpassing is gedaan. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat een dergelijke uitbreiding slechts op kleine schaal landschappelijk moet worden ingepast, zodat de raad in redelijkheid ervan heeft kunnen uitgaan dat deze verplichting niet onevenredig bezwarend is voor H. Janssen. Voorts valt bij een landschappelijke inpassing op kleine schaal moeilijk te controleren of deze in het verleden daadwerkelijk reeds heeft plaatsgevonden.

Het betoog van H. Janssen faalt.

Percelen Raayerveldlaan 2, 4 en 6

130. H. Janssen richt zich voorts tegen de planregeling voor de percelen Raayerveld 2,4 en 6 (hierna: de percelen). Het oorspronkelijke plan is voor deze planregeling op onderdelen gewijzigd door het herstelbesluit. Dit besluit wordt gelet op artikel 6:19, eerste lid, van de Awb van rechtswege geacht onderwerp te zijn van dit geding.

131. H. Janssen betoogt dat in het plan ten onrechte aan het hotelcomplex op de percelen uitbreidingsmogelijkheden zijn toegekend waardoor zijn woon- en leefklimaat ernstig zal worden aangetast. Zo is volgens hem ten onrechte aan de buitenruimte de bestemming "Horeca" toegekend waardoor tot op een afstand van ongeveer 9 m van zijn woning terrassen mogelijk zijn. Ook is volgens hem horeca van een hogere categorie toegestaan in de gebouwen dan op grond van de verleende vrijstellingen als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening was toegestaan. Volgens hem zijn ook in het herstelbesluit uitbreidingsmogelijkheden toegekend aan het hotelcomplex. Voorts voert H. Janssen aan dat een tuinmuur met een hoogte van 2,2 m die op grond

van een verleende milieuvergunning moet worden opgericht om hem te beschermen tegen geluidoverlast nog steeds niet is gebouwd.

131.1. Volgens de raad is het hotelcomplex op de percelen in het herstelbesluit bestemd in overeenstemming met de verleende vrijstellingen en zijn aan het hotelcomplex anders dan in het oorspronkelijke plan geen uitbreidingsmogelijkheden meer toegekend.

131.2. Op de percelen staan een kasteelcomplex, een orangerie en een atelier. Sandton Hotels exploiteert in deze gebouwen een hotel met een restaurant, wijnbar, een party- en zalencentrum, en een atelier met expositieruimte. Aan de percelen zijn in het herstelbesluit de bestemming "Horeca" met een bouwvlak en de aanduiding "specifieke bouwaanduiding – bouwhoogte bouwwerken geen gebouw zijnde" toegekend. Aan het kasteelcomplex zijn voorts de aanduidingen "horeca van categorie 3", "horeca van categorie 4", "specifieke vorm van horeca – hotel", "specifieke vorm van horeca – restaurant" en "specifieke vorm van horeca – 2" toegekend. Aan het atelier is de aanduiding "atelier" toegekend. Aan de orangerie is de aanduiding "horeca van categorie 4" toegekend.

Ingevolge artikel 1, lid 1.86, van de planregels wordt onder horeca verstaan het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

Ingevolge lid 1.87 wordt onder horeca van categorie 1 verstaan een horecabedrijf dat wat betreft exploitatievorm aansluit bij winkelvoorzieningen en waar, naast overwegend niet ter plaatse bereide kleinere etenswaren, in hoofdzaak alcoholvrije drank wordt verstrekt.

Ingevolge lid 1.88 wordt onder horeca van categorie 2 verstaan een horecabedrijf dat geheel of in overwegende mate is gericht op het verstrekken van maaltijden of etenswaren die ter plaatse kunnen worden genuttigd, waaronder:

- a. cafetaria/snackbar;
- b. fastfood en broodjeszaken;
- c. lunchroom;
- d. ijssalon, ijswinkel;
- e. koffie- en/of theeschenkerij;
- f. afhaalcentrum;
- g. eetwinkels;
- h. restaurant.

Ingevolge lid 1.89 wordt onder horeca van categorie 3 verstaan een horecabedrijf dat geheel of in overwegende mate is gericht op het verstrekken van (alcoholische) dranken voor consumptie ter plaatse, alsmede het verstrekken van maaltijden of etenswaren die ter plaatse genuttigd plegen te worden, alsmede de gelegenheid bieden tot dansen, waaronder:

- a. café;
- b. bar;
- c. grand-café;
- d. eetcafé;
- e. danscafé;
- f. pubs.

Ingevolge lid 1.90 wordt onder horeca van categorie 4 verstaan een horecabedrijf dat geheel of in overwegende mate is gericht op het bieden van vermaak, ontspanning, entertainment en/of het geven van gelegenheid tot dansen en het geven van feesten al dan niet met live muziek en waarbij alcoholische en niet-alcoholische dranken en kleine etenswaren en voedingsmiddelen ter plaatse kunnen worden versterkt en ter plaatse worden genuttigd, waaronder:

- a. dancing;
- b. danscafé;
- c. dans- en zalencentra met nachtvergunning;
- d. discotheek;
- e. party- of zalencentrum met regulier gebruik voor feesten, muziek en dansevenementen.

Ingevolge artikel 17, lid 17.1, aanhef en onder a, f, g, h, i, j en k, p, r en u, van de planregels zijn de voor "Horeca" aangewezen gronden onder meer bestemd voor horeca van categorie 1 en 2, ter plaatse van de aanduiding "horeca van categorie 3" uitsluitend voor horeca van categorie 3, ter plaatse van de aanduiding "horeca van categorie 4" uitsluitend voor horeca van categorie 4, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van horeca – hotel" uitsluitend voor een hotel, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van horeca – restaurant" uitsluitend voor een restaurant inclusief keuken, ter plaatse van de aanduiding "atelier" uitsluitend voor een atelier en expositieruimte, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van horeca – 2", uitsluitend voor een atelier en expositieruimte inclusief één hotelkamer, met daaraan ondergeschikt evenementen, terrassen, tuinen, erven en terreinen.

Ingevolge lid 17.2.5, onder a, sub 1, bedraagt de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde maximaal 12 m, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen voor de voorgevelrooilijn, waarvan de bouwhoogte maximaal 1 m bedraagt en achter de voorgevelrooilijn, waarvan de bouwhoogte maximaal 2 m bedraagt, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouw-aanduiding – bouwhoogte bouwwerken geen gebouw zijnde" erf- en terreinafscheidingen zijn toegestaan met een bouwhoogte van maximaal 2,20 m.

131.3. Bij besluit van 25 september 2000 heeft het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Maasbree een bouwvergunning met vrijstelling verleend voor het oprichten van een orangerie en een Art Centre (atelier/expositieruimte/hotel) op de percelen. Voorts heeft het college bij besluit van 2 oktober 2001 bouwvergunning met vrijstelling verleend voor het oprichten van een hotel, restaurant en atelier/expositieruimte op de percelen. In een ruimtelijke onderbouwing van 22 december 1998 staat dat het voornemen tot vestiging van het Art Centre onder meer voorziet in de verbouwing van het kasteel tot elf hotelkamers, een restaurant met keuken, voorraadruimtes en een receptielobby, de verbouwing van het voormalige zusterhuis tot 36 hotelkamers, de verbouwing van vier houten gebouwtjes tot ateliers, de realisatie van een multifunctionele wintertuin in staal en glas, voor onder andere exposities en voor het nuttigen van een drankje en een hapje en de realisatie van een beeldentuin rondom het complex. Vervolgens heeft het college bij

beschikking van 18 juni 2002 de milieuvergunning voor het hotel gewijzigd door te bepalen dat een muur met een hoogte van 2,2 m diende te worden aangebracht om een aanvaardbare geluidssituatie te verkrijgen. Tot slot heeft het college bij besluit van 23 oktober 2008 bouwvergunning met vrijstelling verleend voor de interne wijziging van de orangerie voor het gebruik als verblijfsrecreatieve dan wel horecavoorziening. In de bij deze bouwvergunning behorende ruimtelijke onderbouwing staat dat de orangerie wordt gebruikt voor het onderbrengen van grotere feesten en partijen. Volgens de ruimtelijke onderbouwing werden dergelijke feesten voorheen in de wintertuin van het kasteel gehouden maar zorgde dit voor geluidsoverlast in de omgeving. Om deze overlast te verminderen is ervoor gekozen de feesten voortaan in de orangerie te laten plaatsvinden, aldus de ruimtelijke onderbouwing.

131.4. Voor zover H. Janssen aanvoert dat ten onrechte de muur met een hoogte van 2,2 m niet is gebouwd, overweegt de Afdeling dat dit een kwestie van handhaving betreft die in deze procedure niet aan de orde kan komen. De Afdeling overweegt voorts dat de raad niet deugdelijk heeft gemotiveerd dat in het plan alleen de vergunde rechten voor de percelen zijn opgenomen. Zo volgt uit de bouwvergunningen van 25 september 2000 en 2 oktober 2001 en de ruimtelijke onderbouwing van 22 december 1998 niet dat overal op de percelen terrassen zijn toegestaan. Het is evenwel op grond van de planregels wel toegestaan om overal op de percelen een terras neer te zetten, nu overal op de percelen horeca van categorie 1 en 2 is toegestaan. Voorts volgt uit deze bouwvergunningen en ruimtelijke onderbouwing niet dat in het kasteelcomplex het houden van feesten en partijen is toegestaan, maar alleen dat in het kasteelcomplex een hotel, restaurant en atelier/expositieruimte zijn toegestaan. Alleen in de orangerie is op grond van de bouwvergunning van 23 oktober 2008 het houden van feesten en partijen toegestaan. In het kasteelcomplex is echter op grond van de planregels ook het houden van feesten en partijen toegestaan, nu ter plaatse van de aanduidingen "horeca van categorie 3" en "horeca van categorie 4" het geven van onder meer gelegenheid tot dansen is toegestaan.

Het betoog van H. Janssen slaagt.

Perceel kadastraal bekend gemeente Peel en Maas, sectie N, nr. 117

132. H. Janssen betoogt voorts dat aan het perceel kadastraal bekend gemeente Peel en Maas, sectie N, nr. 117 (hierna: het perceel) ten onrechte de bestemming "Natuur" is toegekend. Volgens Janssen was onder het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied Maasbree 1997" een agrarische bestemming toegekend en beperkt de bestemming "Natuur" de gebruiksmogelijkheden van het perceel. H. Janssen wil het perceel samen met het naastgelegen perceel kadastraal bekend gemeente Peel en Maas, sectie N, nr. 371 (hierna: het naastgelegen perceel) dat in zijn eigendom is als weiland gebruiken. Volgens hem is het gemakkelijker om het perceel en het naastgelegen perceel samen te voegen als het perceel een agrarische bestemming heeft.

132.1. De raad heeft de bestemming "Natuur" toegekend aan het perceel omdat daarop in de loop van de jaren een bos is ontstaan en het perceel in het POL in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (hierna: POG) en gedeeltelijk in de EHS ligt.

132.2. Aan het perceel is de bestemming "Natuur" toegekend. Aan het naastgelegen perceel is de bestemming "Agrarisch" toegekend.

Ingevolge artikel 19, lid 19.1, onder a en b, van de planregels zijn de voor "Natuur" aangewezen gronden onder meer bestemd voor de instandhouding van de aanwezige natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische en/of abiotische waarden en het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde.

132.3. Onder het voorheen geldende plan was aan het perceel de bestemming "Agrarisch gebied van hoge landschappelijke waarde" toegekend. De gronden met deze bestemming waren aangewezen voor agrarische doeleinden en voor behoud of herstel van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschappelijke, natuurwetenschappelijke of cultuurhistorische waarden.

132.4. De Afdeling overweegt dat in het algemeen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. De Afdeling is van oordeel dat de raad in redelijkheid een zwaarder gewicht heeft kunnen toekennen aan het belang van het behoud van de natuur op het perceel dan aan het belang van H. Janssen om het perceel als weiland te gebruiken. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat niet in geschil dat zich op het perceel bomen en struikgewas bevinden. Voorts is niet in geschil dat het perceel in het POG en gedeeltelijk in de EHS ligt.

Het betoog van H. Janssen faalt.

Conclusie

133. In hetgeen H. Janssen heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat herstelbesluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Horeca" voor de percelen Raayerveld 2, 4 en 6, is vastgesteld in strijd met artikel 3:46 van de Awb. Het beroep van H. Janssen tegen het herstelbesluit is gegrond, zodat dat besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

134. De Afdeling overweegt dat het gebrek dat kleeft aan het herstelbesluit met betrekking tot het beroep van H. Janssen eveneens kleeft aan het oorspronkelijke besluit. Het beroep H. Janssen is ook gegrond voor zover gericht tegen het oorspronkelijke besluit, zodat dit besluit eveneens in zoverre dient te worden vernietigd.

135. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen is niet gebleken.

Het beroep van Nijssen

Het perceel Marisbaan 16

136. Voor zover Nijssen zich in zijn beroepschrift richt tegen het niet mogen oprichten van gebouwen binnen 5 m van de grens van het bouwvlak voor het perceel Marisbaan 16 te Grashoek heeft hij aangegeven dat de raad met het herstelbesluit voldoende aan het beroep tegemoet gekomen is.

De raad is met het herstelbesluit voor zover hier van belang tegemoetgekomen aan het beroep van Nijssen. Gelet op het bepaalde in artikel 6:19, eerste lid, van de Awb heeft Nijssen derhalve geen belang bij een beroep tegen het herstelbesluit en is geen beroep van rechtswege ontstaan.

136.1. Het herstelbesluit is onherroepelijk wat betreft de betrokken planonderdelen. Hieruit volgt dat het oorspronkelijke besluit geen betekenis meer heeft ten aanzien van deze planonderdelen die met het herstelbesluit zijn gewijzigd. Onder deze omstandigheden en nu ook overigens niet is gebleken van enig belang heeft Nijssen geen belang bij een inhoudelijke bespreking van het beroep tegen het oorspronkelijke besluit wat betreft deze planonderdelen.

Het beroep van Nijssen tegen het oorspronkelijke besluit dient in zoverre niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Het perceel Marisbaan 18

137. Nijssen heeft een intensieve veehouderij aan de Marisbaan 16 te Grashoek. Hij betoogt dat het plan ten onrechte voorziet in de bestemming "Agrarisch – glastuinbouw" voor de strook grond ten noorden daarvan met het adres Marisbaan 18. Hier vinden geen bedrijfsactiviteiten plaats, aldus Nijssen.

137.1. Het plan voorziet voor deze strook grond en voor het kassencomplex daar tegenover in de bestemming "Agrarisch – glastuinbouw" met voor beide percelen een bouwvlak die met de aanduiding "relatie" met elkaar zijn verbonden.

Ingevolge artikel 4, lid 4.1, onder a en b, zijn de voor "Agrarisch – glastuinbouw" aangewezen gronden bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik in de vorm van een glastuinbouwbedrijf en wonen in een bedrijfswoning.

137.2. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat het plan voor de gronden aan de Marisbaan 18 voorziet in een voormalige bedrijfswoning in de vorm van een plattelandswoning behorende bij het glastuinbouwbedrijf aan de overzijde van de weg. Tot de bijlagen bij het deskundigenbericht behoort het voorheen geldende bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied (artikel 30 WRO)" uit 2001 van de gemeente Helden. Dat plan voorzag voor zover van belang in dezelfde bestemming, waaronder een aanduiding voor de relatie tussen de gronden aan de Marisbaan 18 met de bedrijfswoning en het glastuinbouwbedrijf aan de overzijde.

De vaststelling in het deskundigenbericht dat geen

bedrijfsactiviteiten plaatsvinden heeft slechts betrekking op het perceel Marisbaan 18 voor de plattelandswoning en niet op de bedrijfslocatie aan de overzijde. Nijssen heeft evenmin aannemelijk gemaakt dat op de bedrijfslocatie aan de overzijde geen bedrijfsactiviteiten plaatsvinden.

Gelet op het vorenstaande bestaat in het door Nijssen aangevoerde geen aanleiding voor het oordeel dat de raad voor het perceel Marisbaan 18 niet in redelijkheid heeft kunnen voorzien in een bedrijfswoning dan wel een plattelandswoning binnen de bestemming "Agrarisch – glastuinbouw".

138. Nijssen bestrijdt in zijn beroep voorts diverse planregels inhoudende gebruiksmogelijkheden, wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsbevoegdheden voor de bestemming "Agrarisch – glastuinbouw" en diverse algemene wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsbevoegdheden. Hij vreest een beperking van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van zijn gronden aan de Marisbaan 16.

138.1. In zoverre heeft het beroep betrekking op een groot aantal planregels waarmee de raad heeft beoogd te voorzien in een flexibele planregeling voor veel verschillende gronden. Voorts heeft de raad voorzien in waarborgen ter voorkoming van bijvoorbeeld onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken. In het niet dan wel onvoldoende toegelichte betoog van Nijssen bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid heeft kunnen voorzien in deze gebruiksmogelijkheden, wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsbevoegdheden.

Het betoog van Nijssen faalt.

De gebiedsaanduiding "kernrandzone"

139. Het beroep van Nijssen is verder gericht tegen het toekennen van de gebiedsaanduiding "kernrandzone" aan een klein deel van zijn perceel Marisbaan 16 en aan de gronden ten oosten van dit perceel. Hij betoogt dat hij door het toekennen van deze gebiedsaanduiding ernstig wordt belemmerd in zijn uitbreidingsmogelijkheden. Hij voert aan dat ten onrechte niet door de raad is onderbouwd waarom gekozen is voor een zonebreedte van 200 m tot 400 m. Verder betoogt Nijssen dat de intekening van de kernrandzone niet overal hetzelfde is en dat in het zuidwesten van Grashoek de kadastrale grenzen worden gevolgd waardoor de kernrandzone ruimer uitvalt en ondernemers ter plaatse extra beperkt worden in hun uitbreidingsmogelijkheden. Ten slotte voert hij aan dat door de wijzigingsvoorwaarde dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding "kernrandzone" het bestemmings- en/of bouwvlak slechts eenmalig mag worden uitgebreid met maximaal 15%, onder voorwaarde dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het dierenaantal niet toeneemt, juist ontwikkelingen worden tegengehouden die bijdragen aan het woon- en leefklimaat in de kernen.

139.1. Blijkens de verbeelding is aan het perceel Marisbaan 16 de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" toegekend met de aanduiding "bouwvlak". Aan een zeer klein deel van dit perceel is tevens de gebiedsaanduiding "kernrandzone" toegekend. Aan de gronden ten oosten

van het perceel Marisbaan 16 is de bestemming "Agrarisch" toegekend met de gebiedsaanduiding "kernrandzone".

Ingevolge artikel 3, lid 3.6.3, van de planregels is het college van burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming "Agrarisch" ter plaatse van de aanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 1 ob", "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd", "wro-zone – wijzigingsgebied 4 go" en "wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaande intensieve veehouderij, al dan niet in combinatie met een grondgebonden bedrijf, mits:

[..]

e. het bestemmings-/bouwvlak ter plaatse van de aanduiding "kernrandzone", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" en "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" eenmalig mag worden uitgebreid met maximaal 15%, onder voorwaarde dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het dierenaantal niet toeneemt;

[..].

Ingevolge artikel 6, lid 6.5.1, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd, ter plaatse van de aanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 1 ob", "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd", "wro-zone – wijzigingsgebied 4 go" en "wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv" de bestemming te wijzigen ten behoeve van de vergroting van een bouwvlak binnen een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij, mits:

[..]

e. het bouwvlak ter plaatse van de aanduiding "kernrandzone", "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" en "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" eenmalig mag worden uitgebreid met maximaal 15%, onder voorwaarde dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het dierenaantal niet toeneemt;

[..].

139.2. In de plantoelichting staat dat de gebiedsaanduiding "kernrandzone" een overgangszone tussen het buitengebied en de kernen is en in de Structuurvisie Intensieve veehouderij en glastuinbouw (hierna: de Structuurvisie IV&G) is begrensd op basis van een zorgvuldige belangenafweging. Kernrandzones zijn historisch altijd bekeken als een onderdeel van het buitengebied. Door het verdwijnen van de agrarische functie in de kernrandzones en het streven naar behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit in deze gebieden, is het wenselijk dat er een nieuwe beleidslijn gehanteerd wordt. Dit gebied wordt gezien als een overgangszone tussen stad (rood) en land (groen) waarvoor specifiek daarop gericht beleid noodzakelijk is. Bepaalde ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt aan de hand van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden zijn dan ook niet, of onder strengere voorwaarden toegestaan in de kernrandzone, aldus de plantoelichting. Bij de begrenzing van de kernrandzones in de Structuurvisie IV&G is onderscheid gemaakt tussen grotere kernen met een groot aantal voorzieningen, waar een zone van ongeveer 400 m is opgenomen, en kleinere landelijke kernen waarvoor een zone van 200 m is opgenomen.

Daarbij is ook rekening gehouden met perceelsgrenzen, wegen en het ruimtelijke effect van industrie en bos die grenzen aan de kernen.

139.3. Uit de kaart behorende bij de Structuurvisie IV&G volgt dat een deel van de gronden van Nijssen is aangewezen als kernrandzone rondom de kern Grashoek. In de Structuurvisie IV&G staat dat de kernrandzones zones zijn, aan de hand van maatwerk ingetekend, die het goede woon- en leefklimaat van de kernen dienen te beschermen. Intensivering van de sectoren in de kernrandzone vergroot de overlast op het gebied van licht, geluid, verkeer en vervoersbewegingen (verkeersveiligheid, menging van vrachtverkeer met kwetsbare verkeersdeelnemers, geluidsoverlast en luchtkwaliteit als gevolg van een toename door vervoersbewegingen). De intensivering en schaalvergroting hebben een negatief effect op de ruimtelijke kwaliteit en uitstraling van de kernen. Intensieve veehouderijen kunnen in deze zones niet verder uitbreiden met hun bouwvlak. Door middel van een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid wordt in het kader van dierenwelzijn echter een uitbreiding van het bestaande bouwvlak met maximaal 15% mogelijk gemaakt. Deze mogelijkheid is alleen aan de orde wanneer aangetoond kan worden dat deze ruimte niet op het bestaande bouwvlak aanwezig is. Met de begrenzing van de kernrandzones is onderscheid gemaakt tussen grotere kernen met een groot aantal voorzieningen, waar een zone van ongeveer 400 m is getekend, en kleinere landelijke kernen, waar een zone van 200 m is getrokken.

139.4. De Afdeling is van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het ongewenst is dat intensieve veehouderijen in een kernrandzone rond dorpskernen doorgroeien. De raad heeft naar het oordeel van de Afdeling in dit verband terecht gewezen op de grote ruimtelijke impact van intensieve veehouderijen op de omgeving. De stallen hebben een grote omvang en door hun verschijningsvorm is sprake van een grote impact op het landschap. Voorts heeft de raad er in redelijkheid belang aan kunnen hechten dat het vanuit het oogpunt van volksgezondheid wenselijk is een scheiding tussen mens- en dierconcentraties tot stand te brengen. Nijssen heeft ter zitting niet aannemelijk gemaakt dat de gekozen breedte van de kernrandzone van 200 m rondom een kleine landelijke kern zoals Grashoek onredelijk zou zijn.

Voor zover Nijssen heeft betoogd dat de breedte van de kernrandzone ten oosten en ten zuiden van de kern Grashoek op enkele plaatsen minder dan 200 m bedraagt terwijl de breedte ter plaatse van zijn gronden meer dan 200 m bedraagt, overweegt de Afdeling als volgt. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat bij het bepalen van de breedte van de kernrandzone onder meer rekening is gehouden met kadastrale grenzen en bestaande wegen waardoor de zone op sommige plaatsen minder of meer dan 200 m bedraagt. Op het perceel Marisbaan 16 is de gebiedsaanduiding "kernrandzone" gelegen op de grens van één van de kadastrale percelen in eigendom van Nijssen waardoor de kernrandzone een breedte heeft van iets meer dan 200 m, aldus de raad. Gelet hierop ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid de grens van de gebiedsaanduiding "kernrandzone" aldus heeft kunnen intekenen.

Het betoog van Nijssen faalt.

139.5. Voor zover Nijssen betoogt dat door de wijzigingsvoorwaarde dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding "kernrandzone" het bestemmings- en/of bouwvlak slechts eenmalig mag worden uitgebreid met maximaal 15% onder voorwaarde dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het dierenaantal niet toeneemt juist ontwikkelingen worden tegengehouden die bijdragen aan het woon- en leefklimaat in de kernen, overweegt de Afdeling als volgt. De raad heeft te kennen gegeven dat schaalvergroting van intensieve veehouderijen, hoewel hierbij best beschikbare technieken kunnen worden toegepast waardoor de geur- en ammoniakemissies wellicht niet zullen toenemen, vanwege onder meer de toename aan verkeersbewegingen negatieve gevolgen heeft voor de omgeving ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid, zodat aan ondernemers slechts eenmalig de mogelijkheid wordt geboden om hun bestaande bouwvlak met maximaal 15% te vergroten om te voldoen aan wetgeving omtrent dierenwelzijn. De Afdeling acht deze keuze niet onredelijk.

Het betoog van Nijssen faalt.

Conclusie

140. Nu de raad met het herstelbesluit gedeeltelijk is tegemoetgekomen aan het beroep van Nijssen, ziet de Afdeling in de omstandigheden van het geval aanleiding de raad op navolgende wijze te veroordelen in de proceskosten van Nijssen.

Tevens ziet de Afdeling onder deze omstandigheden aanleiding de raad te gelasten het betaalde griffierecht aan Nijssen te vergoeden.

Het beroep van Smets

141. Smets woont aan de Zandstraat 9a te Koningslust en betoogt dat het plan met artikel 6, lid 6.5.1, onder d2, van de planregels ten onrechte voorziet in een wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van de nabijgelegen intensieve veehouderij aan de Poorteweg 110a. Volgens hem zullen deze uitbreidingsmogelijkheden leiden tot significante effecten op Natura 2000-gebieden. Voorts vreest hij voor een verslechtering van het woon- en leefklimaat. Dit klemmt temeer nu de raad heeft aangegeven dat het plan voor deze gronden niet in verdere ontwikkelingsmogelijkheden voorziet. Voorts is volgens Smets onduidelijk wat wordt bedoeld met artikel 6, lid 6.5.1, onder k, van de planregels.

141.1. Het plan voorziet voor de intensieve veehouderij aan de Poorteweg 110a te Koningslust in de bestemming "Agrarisch – intensieve veehouderij" en twee bouwvlakken die met de aanduiding "relatie" met elkaar verbonden zijn. Voorts voorziet het plan in een relatief smalle strook grond met de bestemming "Agrarisch – intensieve veehouderij" zonder bouwvlak. Voor de naastgelegen gronden voorziet het plan in de bestemming "Agrarisch". Voor al deze gronden, en de wijde omgeving daarvan, voorziet het plan tevens in de aanduidingen "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko" en "reconstructiewetzone – verwevingsgebied".

Ingevolge artikel 6, lid 6.1, onder a, van de planregels zijn gronden met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" bestemd voor

agrarijch bedrijfsmatig gebruik, in de vorm van een intensieve veehouderij, al dan niet met als nevenactiviteit een grondgebonden bedrijfstak.

Ingevolge lid 6.5.1 is het college van burgemeester en wethouders onder de daar genoemde omstandigheden bevoegd, ter plaatse van de aanduiding, "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko" de bestemming te wijzigen ten behoeve van de vergroting van een bouwvlak binnen een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij.

141.2. In de nota van zienswijzen en het verweerschrift stelt de raad zich op het standpunt dat het plan voorziet in de uitbreiding van de intensieve veehouderij aan de Poorteweg 110a te Koningslust conform een verleende vrijstelling die reeds formele rechtskracht heeft en dat aan de intensieve veehouderij geen verdere ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden. Eerst ter zitting heeft de raad aangegeven dat dit standpunt geen betrekking heeft op de algemene wijzigingsbevoegdheid uit artikel 6, lid 6.5.1, onder d2, van de planregels met toepassing waarvan kan worden voorzien in een verdere uitbreiding van de intensieve veehouderij aan de Poorteweg 110a. De raad kon ter zitting evenwel niet eenduidig aangeven waarom de wijzigingsbevoegdheid ook voor deze intensieve veehouderij is opgenomen. Het plan is in zoverre onvoldoende gemotiveerd vastgesteld.

141.3. In hetgeen Smets heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit niet berust op een deugdelijke motivering als bedoeld in artikel 3:46 van de Awb, voor zover de aanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko" is toegekend aan de gronden aan de Poorteweg 110a te Koningslust. Het beroep van Smets is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

141.4. De raad dient ten aanzien van Smets op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van J.A. Basten en anderen

142. Basten en anderen betogen dat het plan ten onrechte voorziet in de nieuwvestiging van een intensieve veehouderij op de gronden aan de Vissersweg tussen de nummers 4 en 10 in Meijel (hierna: het nieuwe bouwvlak). Hierbij voeren zij aan dat nieuwvestiging in strijd is met de Structuurvisie IV&G. Voorts is geen sprake van een toezegging waaraan initiatiefnemer rechten kan ontlelen. Verder is de locatie ongeschikt en is ten onrechte geen onderzoek verricht naar alternatieven, aldus Basten en anderen.

142.1. De raad stelt zich op het standpunt dat hij gemotiveerd van de Structuurvisie IV&G heeft afgeweken omdat het initiatief in 2008 is ingediend en er in 2010 reeds een besluit is genomen. Voorts is in 2012 een wijzigingsplan voor dezelfde ontwikkeling door de Afdeling vernietigd op andere gronden dan de ruimtelijke aanvaardbaarheid. Gelet hierop, en de eerdere toezegging uit 2008, heeft de raad gekozen om in afwijking van de Structuurvisie IV&G te voorzien in de intensieve veehouderij.

142.2. Het plan voorziet voor de gronden aan de Vissersweg tussen de nummers 4 en 10 in Meijel in de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" met de aanduidingen "bouwvlak", "bedrijfswoning uitgesloten", "concentratiegebied glastuinbouw 1" en "reconstructiewetzone verwevingsgebied".

Ingevolge artikel 6, aanhef en onder a, van de planregels zijn de voor "Agrarisch – Intensieve veehouderij" aangewezen gronden bestemd voor een agrarisch bedrijfsmatig gebruik, in de vorm van een intensieve veehouderij, al dan niet met als nevenactiviteit een grondgebonden bedrijfstak.

142.3. De Structuurvisie IV&G uit december 2011 is een uitwerking van de Structuurvisie Buitengebied Gemeente Peel en Maas en omvat zoekgebieden voor LOG's enerzijds en glasconcentratie anderzijds. De structuurvisie IV&G bevat de hoofdlijnen voor het te voeren ruimtelijk beleid voor de sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw en zal als beleidskader dienen voor het stimuleren en toetsen van bestaande en toekomstige initiatieven voor nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven en voor het opstellen van bestemmingsplannen. Het doel van de Structuurvisie IV&G is om bij te dragen aan de ontwikkeling van bedrijven, het woon- en leefklimaat in zowel het buitengebied als in de kernen, afwaartse beweging van intensieve veehouderij en glastuinbouwbedrijven nabij kwetsbare gebieden en functies als natuur, wonen, recreatie en landschap.

Het nieuwe bouwvlak ligt in het gebied Platveld, dat in de Structuurvisie IV&G is aangewezen als concentratiegebied glastuinbouw. Vermeld is dat het gebied Platveld een zeer intensief glazen hart wordt.

Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is in Platveld niet toegestaan. Uitbreiding is toegestaan, in principe maximaal 1,5 ha, uitgezonderd maatwerk. Platveld is afgevalen bij de nadere selectie en begrenzing van landbouwon ontwikkelingsgebieden omdat de ontwikkelingsruimte niet optimaal is, nu een groot gedeelte van dit gebied valt binnen de 3 km zone rond het Vogel- en Habitatrichtlijngebied, er een overlap is met concentratiegebied glastuinbouw en het gebied geen bijzonder hoge beoordeling in de MER-analyse kreeg.

142.4. Het nieuwe bouwvlak voorziet aldus in nieuwvestiging van een intensieve veehouderij in een gebied dat in de Structuurvisie IV&G is aangewezen als glasconcentratiegebied waar nieuwvestiging van een intensieve veehouderij is uitgesloten. De raad erkent in zijn verweerschrift dat het plan in zoverre in strijd is met Structuurvisie IV&G en stelt zich op het standpunt dat hij gemotiveerd van de Structuurvisie IV&G heeft afgeweken.

142.4.1. Bij uitspraak van 11 april 2012 in zaak nr. 20101077/1/R1 (www.raadvanstate.nl) vernietigde de Afdeling het wijzigingsplan "Vleeskalverhouderij Vissersweg Meijel" van 14 september 2010 voor dezelfde ontwikkeling als thans voorliggend. Aan de vernietiging lag ten grondslag dat een passende beoordeling en een onderzoek naar geurhinder wat betreft de achtergrondbelasting ontbraken. In verband met het

ontbreken van deze onderzoeken is, anders dan de raad mogelijk veronderstelt, geen oordeel gegeven over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de voorziene ontwikkeling.

Voorts volgt uit de uitspraak van 11 april 2012 dat de voorziene ontwikkeling in overeenstemming was met het toen geldende Structuurplan.

142.4.2. De Afdeling dient het besluit te toetsen naar de wet- en regelgeving zoals die gold ten tijde van het bestreden besluit, waaronder de Structuurvisie IV&G. Het Structuurplan, dat in de uitspraak van 11 april 2012 aan de orde was, dient thans dan ook buiten beschouwing te blijven. Dat het initiatief in 2008 is ingediend en in 2010 reeds een besluit is genomen maakt dit niet anders, nu dat besluit is vernietigd bij uitspraak van 11 april 2012. Voorts is het nieuwe bouwvlak niet als toegestane uitzondering vermeld in de Structuurvisie IV&G, terwijl de structuurvisie van latere datum is dan het initiatief voor het nieuwe bouwvlak. Voorts is niet gebleken van andere omstandigheden waarmee bij de totstandkoming van het beleid geen rekening is gehouden en welke daarin om die reden niet zijn verdisconteerd.

142.4.3. Voor zover de raad zich op het standpunt stelt dat het nieuwe bouwvlak in 2008 is toegezegd overweegt de Afdeling, zoals zij eerder heeft overwogen in onder meer haar uitspraken van 8 oktober 2008 in zaak nr. 200800761/1 (www.raadvanstate.nl) en 26 november 2008 in zaak nr. 200801122/1 (www.raadvanstate.nl), dat voor een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel nodig is dat er aan het bestuursorgaan toe te rekenen concrete, ondubbelzinnige toezeggingen zijn gedaan door een daartoe bevoegd persoon, waaraan rechtens te honoreren verwachtingen kunnen worden ontleend.

Bij brief van 11 maart 2008 heeft een ambtenaar van de gemeente namens het college van burgemeester en wethouders te kennen gegeven dat het college onder voorwaarden medewerking wil verlenen aan het verzoek voor het nieuwe bouwvlak met uitzondering van de bedrijfswoning. Hierbij is onder meer vermeld: "Momenteel is een nieuw bestemmingsplan Buitengebied in voorbereiding. Het is onduidelijk of nieuwvestiging van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf mogelijk blijft binnen het concentratiegebied Platveld. Dat kan voor uw initiatief een risico inhouden. Gelet hierop adviseren wij u om zo snel mogelijk een ontvankelijk verzoek tot bestemmingsplanwijziging in te dienen".

Daargelaten of de gedane uitingen aan de raad kunnen worden toegerekend, is in dit geval niet gebleken van concrete, ondubbelzinnige toezeggingen.

142.5. Gelet op het hiervoor overwogene is het nieuwe bouwvlak vastgesteld in strijd met de Structuurvisie IV&G waarin nieuwvestiging van een intensieve veehouderij in Platveld is uitgesloten.

142.6. Voor zover maatschap Lansbergen-Creemers, initiatiefnemer, naar voren brengt dat het nieuwe bouwvlak ook kan worden gezien als uitbreiding van hun bestaande intensieve veehouderij aan de Bloemendaalseweg 16 te Meijel, overweegt de Afdeling dat het plan voorziet in nieuwvestiging van een zelfstandig bedrijf. Voorts draagt het nieuwe bouwvlak gelet op de

aanvraag, het bedrijfsontwikkelingsplan, de ligging van de gronden en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen het karakter van zelfstandige intensieve veehouderij.

142.7. In hetgeen Basten en anderen hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is vastgesteld in strijd met de Structuurvisie IV&G, voor zover het betreft het plandeel voor de gronden aan de Vissersweg tussen de nummers 4 en 10 in Meijel met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" en de aanduidingen "bouwvlak", "bedrijfswoning uitgesloten", "concentratiegebied glastuinbouw 1" en "reconstructiewetzone verwevingsgebied". Het beroep van Basten en anderen is gegrond, zodat het oorspronkelijke besluit in zoverre dient te worden vernietigd.

142.8. Gelet op het vorenstaande behoeft de overige beroepsgronden geen bespreking meer.

142.9. De raad dient ten aanzien van Basten en anderen op na te melden wijze in de vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Het beroep van Maatschap Hermans-Wijnen

143. Maatschap Hermans-Wijnen betoogt dat ten onrechte de door haar gewenste vormverandering en vergroting van het bouwvlak op het perceel Heeske 5 niet in het plan is opgenomen.

143.1. Blijkens de verbeelding van het herstelbesluit is de vorm en omvang van het bouwvlak op het perceel Heeske 5 aangepast op de door Maatschap Hermans-Wijnen gewenste wijze. De raad is met het herstelbesluit derhalve geheel tegemoetgekomen aan het beroep van Maatschap Hermans-Wijnen. Gelet op het bepaalde in artikel 6:19, eerste lid, van de Awb heeft Maatschap Hermans-Wijnen derhalve geen belang bij een beroep tegen het herstelbesluit en is geen beroep van rechtswege ontstaan.

143.2. Het herstelbesluit is onherroepelijk wat betreft voornoemd planonderdeel waartegen Maatschap Hermans-Wijnen zich richt. Hieruit volgt dat het oorspronkelijke besluit geen betekenis meer heeft ten aanzien van dit planonderdeel dat met het herstelbesluit is gewijzigd. Onder deze omstandigheden en nu ook overigens niet is gebleken van enig belang heeft Maatschap Hermans-Wijnen geen belang bij inhoudelijke bespreking van het beroep.

Het beroep van Maatschap Hermans-Wijnen tegen het oorspronkelijke besluit dient niet-ontvankelijk te worden verklaard.

143.3. Nu Maatschap Hermans-Wijnen tegen het oorspronkelijke besluit heeft aangevoerd dat ten onrechte de door haar gewenste vormverandering en vergroting van het bouwvlak op het perceel Heeske 5 niet in het plan is opgenomen en de raad dit heeft erkend en bij het herstelbesluit de vorm en omvang van het bouwvlak op het perceel Heeske 5 heeft aangepast op de door Maatschap Hermans-Wijnen gewenste wijze, ziet de Afdeling in de omstandigheden van het geval aanleiding de raad op navolgende wijze te

veroordelen in de proceskosten van Maatschap Hermans-Wijnen.

Tevens ziet de Afdeling onder deze omstandigheden aanleiding de raad te gelasten het betaalde griffierecht aan Maatschap Hermans-Wijnen te vergoeden.

Het beroep van Samen B.V.

144. Samen B.V. betoogt dat de omvang van het bouwvlak op het perceel Lorbaan 27 niet overeenkomt met de feitelijke en vergunde situatie en dat zij hierdoor tevens wordt beperkt in haar uitbreidingsmogelijkheden.

144.1. Blijkens de verbeelding van het herstelbesluit is de vorm van het bouwvlak op het perceel Lorbaan 27 aangepast op de door Samen B.V. gewenste wijze. De raad is met het herstelbesluit derhalve geheel tegemoetgekomen aan Het beroep van Samen B.V. Gelet op het bepaalde in artikel 6:19, eerste lid, van de Awb heeft Samen B.V. derhalve geen belang bij een beroep tegen het herstelbesluit en is geen beroep van rechtswege ontstaan.

144.2. Het herstelbesluit is onherroepelijk wat betreft voornoemd planonderdeel waartegen Samen B.V. zich richt. Hieruit volgt dat het oorspronkelijke besluit geen betekenis meer heeft ten aanzien van dit planonderdeel dat met het herstelbesluit is gewijzigd. Onder deze omstandigheden en nu ook overigens niet is gebleken van enig belang heeft Samen B.V. geen belang bij inhoudelijke bespreking van het beroep.

Het beroep van Samen B.V. tegen het oorspronkelijke besluit dient niet-ontvankelijk te worden verklaard.

144.3. Nu Samen B.V. tegen het oorspronkelijke besluit heeft aangevoerd dat de omvang van het bouwvlak op het perceel Lorbaan 27 niet overeenkomt met de feitelijke en vergunde situatie en de raad dit heeft erkend en bij het herstelbesluit de vorm van het bouwvlak op het perceel Lorbaan 27 heeft aangepast op de door Samen B.V. gewenste wijze, ziet de Afdeling in de omstandigheden van het geval aanleiding de raad op navolgende wijze te veroordelen in de proceskosten van Samen B.V.

Tevens ziet de Afdeling onder deze omstandigheden aanleiding de raad te gelasten het betaalde griffierecht aan Samen B.V. te vergoeden.

Opdracht

145. De Afdeling ziet aanleiding de raad met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Awb op te dragen om binnen 52 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen.

146. Uit oogpunt van rechtszekerheid en gelet op artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, ziet de Afdeling verder aanleiding de raad op te dragen de hierna in de beslissing nader aangeduide onderdelen van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke

voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart de beroepen van de hierna vermelde appellanten tegen het besluit van de raad van de gemeente Peel en Maas van 5 februari 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" niet-ontvankelijk:
 - a. de maatschap Maatschap Hermans-Wijnen;
 - b. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Samen B.V.;
 - c. de maatschap Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers;
 - d. F.J. Boon en P. Ebben, voor zover het betreft het perceel Steenkampseweg-Roggelsedijk 22A;
 - e. E.A.H.B. Nijssen, voor zover het betreft de mogelijkheid om gebouwen op te richten binnen 5 m van de grens van het bouwvlak voor het perceel Marisbaan 16 te Grashoek;
- II. verklaart de beroepen van de hierna vermelde appellanten tegen het besluit van de raad van de gemeente Peel en Maas van 5 februari 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" gegrond:
 - a. H. van den Beucken;
 - b. W. van Hees en de maatschap Maatschap Van Hees;
 - c. R.M. Boers;
 - d. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Boomkwekerij Peter Leenders B.V.;
 - e. de maatschap Maatschap Vissers-Van Bommel;
 - f. E.H.M.H. Gubbels;
 - g. L.J.M. Timmermans;
 - h. H.J. Verheul en J.M.B. Flerackers;
 - i. de stichting Stichting Archeologie Actueel Limburg;
 - j. H. Janssen;
 - k. de maatschap Maatschap Verhoijzen;
 - l. Th. Driessen en anderen;
 - m. de maatschap Maatschap Berden;
 - n. de vereniging Vereniging Limburgse Land- en Tuinbouw Bond Belangenbehartiging;
 - o. A.P.P. Zeelen;
 - p. de maatschap Maatschap Peeters;
 - q. G.M. Aarts;
 - r. de maatschap Maatschap Theelen;
 - s. W.J.A.M. Bruynen en J.G.M. Tielen;
 - t. P.T. van Roy;
 - u. L.J.F. Hoenson en W.A.M. Hoenson-Sonnemans en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Hovabe Beheer B.V.;
 - v. P.M.W.M. Geurts;
 - w. J. Teeuwen;
 - x. J.J.H.G. Litjens;
 - y. J.H.M. van den Boom;

- z. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Stille Wille Meijel Exploitatie B.V.;
- aa. W.M. Smets;
- ab. J.A. Basten en anderen;
- III. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Peel en Maas van 5 februari 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas", voor zover het betreft:
- a. het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel Krekelsbergweg 3, zoals nader aangegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart 1 (**Van den Beucken**);
- b. het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" zonder de aanduiding "bouwvlak" voor het perceel Krekelsbergweg 3 (**Van den Beucken**);
- c. de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" voor het perceel Rooth 85 en voor de gronden direct ten westen van het perceel Rooth 85 (**Van Hees**);
- d. de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" voor het perceel Witdonk 20 (**Boers**);
- e. de plandelen met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel Witdonk 20 (**Boers**);
- f. de gebiedsaanduiding "bolle akkers" voor het perceel Baarloseweg 45b (**Boomkwekerij Peter Leenders B.V.**);
- g. de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 6 bn" voor het perceel Vieruitersten 13 en voor de percelen kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas sectie F nrs. 268, 269 en 1580 (**Maatschap Vissers-Van Bommel**);
- h. de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" voor de percelen kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas sectie F nrs. 293, 294, 301 en 302 (**Maatschap Vissers-Van Bommel**);
- i. artikel 23, lid 23.3.2, van de planregels, voor zover dit artikel betrekking heeft op het plandeel met de bestemming "Sport" met de functieaanduiding "golfbaan" voor het golfcomplex Eyckenduyn ten oosten van de Kesselseweg (**Gubbels**);
- j. het plandeel met de bestemming "Agrarisch" voor het perceel Marisstraat 28 (**Timmermans**);
- k. het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" voor het perceel Marisbaan 24-26 (**Verheul en FLeerakkers**);
- l. artikel 39, lid 39.2.1, onder b, van de planregels (**SAAL**);
- m. artikel 39, lid 39.4.2, onder a, sub 2, van de planregels (**SAAL**);
- n. artikel 42, lid 42.2.1, onder a, van de planregels (**SAAL**);
- o. artikel 42, lid 42.3.1, onder b, sub 2, van de planregels (**SAAL**);
- p. artikel 42, lid 42.4.2, onder a, sub 1 en 5, van de planregels (**SAAL**);
- q. artikel 43, lid 43.2.1, onder a, van de planregels (**SAAL**);
- r. artikel 43, lid 43.3.1, onder b, sub 2, van de planregels (**SAAL**);
- s. artikel 43, lid 43.4.2, onder a, sub 1 en 5, van de planregels (**SAAL**);
- t. het plandeel met de bestemming "Horeca" voor de percelen Raayerveld 2, 4 en 6 (**H. Janssen**);

- u. de plandelen met de bestemmingen "Agrarisch – Intensieve veehouderij" en "Agrarisch" voor de percelen Lorbaan 41, Lorbaan 41a en het perceel Lorbaan 43a, kadastraal bekend gemeente Helden, sectie P, nrs. 245 ged. en 395 ged. (**Litjens, Maatschap Verhoijzen en Driessen en anderen**);
 - v. de gebiedsaanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 3 bd" voor de gronden aan de Heezestraat 1 te Maasbree die door Maatschap Berden worden gebruikt, zoals nader aangegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart 2 (**Maatschap Berden**);
 - w. de plandelen met de bestemming "Wonen – Plattelandswoning", artikel 32 van de planregels, en artikel 56, lid 56.5, onder a, voor zover het betreft de zinsnede "dan wel "Wonen – Plattelandswoning"", en onder f, en voor zover het betreft lid 56.6, onder a, voor zover het betreft de zinsnede "dan wel "Wonen – Plattelandswoning"", en onder f (**LLTB, Zeelen, Maatschap Peeters, Aarts, Maatschap Theelen**);
 - x. de definitie voor "bedrijfswoning" uit artikel 1, onder 1.34, van de planregels, wat betreft de zinsnede "of een dergelijke woning die voorheen als zodanig is gebouwd maar inmiddels wordt bewoond door niet functioneel aan het bedrijf verbonden personen" (**LLTB, Zeelen, Bruynen en Tielen, Van Roy, Hoenson en Hovabe, Geurts**);
 - y. de gronden met de bestemming "Wonen" aan Hout 7 te Kessel waarop thans geen legale woonbebouwing aanwezig is (**Maatschap Peeters**);
 - z. de aanduidingen "maximum aantal wooneenheden: 1" voor de gronden aan Dekeshorst 16 en 21 te Helden (**Hoenson en Hovabe**);
 - aa. het bouwvlak voor de woning aan Lorbaan 49a te Grashoek (**Geurts en Teeuwen**) en de aanduiding voor twee bedrijfswoningen aan Venweg 8a te Grashoek (**Geurts**);
 - ab. het plandeel met de bestemming "Recreatie – Verblijfsrecreatie" met de aanduidingen "bouwvlak" en "specifieke vorm van recreatie 4" voor het bungalowpark Stille Wille te Meijel (**Stille Wille B.V. en anderen en Van den Boom**);
 - ac. de aanduiding "wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko" voor het perceel Poorteweg 110a te Koningslust (**Smets**);
 - ad. het plandeel voor de gronden aan de Vissersweg tussen de nummers 4 en 10 in Meijel met de bestemming "Agrarisch – Intensieve veehouderij" en de aanduidingen "bouwvlak", "bedrijfswoning uitgesloten", "concentratiegebied glastuinbouw 1" en "reconstructiewetzone verwevingsgebied" (**Basten en anderen**);
- IV. verklaart de beroepen van de hierna vermelde appellanten tegen het besluit van de raad van de gemeente Peel en Maas van 5 februari 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" ongegrond:
- a. E.A.H.B. Nijssen;
 - b. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Varkensbedrijf Bela B.V.;
 - c. de maatschap Maatschap Bruijnen Leenders;
 - d. F.J. Boon en P. Ebben;

- V. verklaart het beroep van E.H.M.H. Gubbels tegen het besluit van de raad van de gemeente Peel en Maas van 5 november 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" voor zover gericht tegen artikel 19, lid 19.5.1, onder d, van de planregels, niet-ontvankelijk;
- VI. verklaart de beroepen van de hierna vermelde appellanten tegen het besluit van de raad van de gemeente Peel en Maas van 5 november 2013, waarbij het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" op enkele onderdelen is gewijzigd, gegrond:
- a. H.J. Verheul en J.M.B. Flerackers;
 - b. de maatschap Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers;
 - c. H. Janssen;
- VII. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Peel en Maas van 5 november 2013, waarbij het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" op enkele onderdelen is gewijzigd, voor zover het betreft:
- a. het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Grondgebonden" met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – containerveld" voor het perceel Marisbaan 24-26 (**Verheul en Flerackers**);
 - b. artikel 6, lid 6.1, onder d, van de planregels (**Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers**);
 - c. artikel 6, lid 6.4.1, aanhef en onder f, van de planregels (**de maatschap Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers**);
 - d. het plandeel met de bestemming "Horeca" voor de percelen Raayerveld 2, 4 en 6 (**H. Janssen**);
- VIII. verklaart de beroepen van E.H.M.H. Gubbels, voor zover ontvankelijk, F.J. Boon en P. Ebben en R.P.A.J. Janssen tegen het besluit van de raad van de gemeente Peel en Maas van 5 november 2013, waarbij het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" op enkele onderdelen is gewijzigd, ongegrond;
- IX. bepaalt:
- a. dat ter plaatse van de gronden aan Dekeshorst 16/18 de aanduiding "maximum aantal wooneenheden: 2" wordt opgenomen;
 - b. dat na artikel 6, lid 6.4.8, van de planregels het volgende wordt toegevoegd:
"6.4.9 Afwijking van het bepaalde in lid 6.4.1, onder d
In afwijking van het bepaalde in lid 6.4.1, onder d, is ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – opslag" het houden van dieren toegestaan op het gedeelte van de verdieping dat voor het houden van dieren staat aangegeven op de bouwtekening die behoort bij de omgevingsvergunning die op 17 november 2011 door het college van burgemeester en wethouders aan de maatschap Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers is verleend.";
- X. bepaalt dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van de besluiten van 5 februari en 5 november 2013, voor zover deze zijn vernietigd;
- XI. draagt de raad van de gemeente Peel en Maas op om binnen 52 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming

- van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen met betrekking tot de planonderdelen genoemd onder III., onder b. tot en met h., onder j. tot en met v., onder y, onder aa., onder ab., onder ad., en onder VII., onder a. en d., en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;
- XII. treft de voorlopige voorziening dat de planregels genoemd onder III., onder l. tot en met s., blijven gelden, met dien verstande dat waar in de planregels genoemd onder III., onder l en m, 250 m² staat dit wordt vervangen door 100 m² en waar in de planregels genoemd onder III., onder n. tot en met s., 60 cm staat dit wordt vervangen door 40 cm;
- XIII. bepaalt dat de onder XII. getroffen voorlopige voorziening vervalt op het moment waarop het door de raad te nemen besluit in werking treedt;
- XIV. draagt de raad van de gemeente Peel en Maas op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat de hiervoor vermelde onderdelen, III., onder a., i., w., x., z., ac., en IX. worden verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl;
- XV. veroordeelt de raad van de gemeente Peel en Maas tot vergoeding van in verband met de behandeling van de beroepen opgekomen proceskosten ten aanzien van:
- H. van den Beucken tot een bedrag van € 1217,50 (zegge: twaalfhonderdzeventien euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - W. van Hees en de maatschap Maatschap Van Hees tot een bedrag van € 1.461,00 (zegge: veertienhonderdeenenzestig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
 - R.M. Boers tot een bedrag van € 1.461,00 (zegge: veertienhonderdeenenzestig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Boomkwekerij Peter Leenders B.V. tot een bedrag van € 1510,94 (zegge: vijftienhonderdtien euro en vierennegentig cent), waarvan € 1461,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - de maatschap Maatschap Vissers-Van Bommel, waarvan de maten zijn J. Vissers en M. Vissers-Van Bommel, tot een bedrag van € 1508,54 (zegge: vijftienhonderdacht euro en vierenvijftig cent), waarvan € 1461,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - E.H.M.H. Gubbels tot een bedrag van € 51,34 (zegge: eenenvijftig euro en vierendertig cent);
 - H.J. Verheul en J.M.B. Flerackers tot een bedrag van € 49,94 (zegge: negenenveertig euro en vierennegentig cent), met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;

- de maatschap Maatschap Hermans-Wijnen tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdachtenzeventig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Samen B.V. tot een bedrag van € 730,50 (zegge: zevenhonderddertig euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- de stichting Stichting Archeologie Actueel Limburg tot een bedrag van € 2.001,34 (zegge: tweeduizendéén euro en vierendertig cent);
- de maatschap Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers tot een bedrag van € 1.217,50 (zegge: twaalfhonderdzeventien euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- de maatschap Maatschap Verhoijzen tot een bedrag van € 1.554,34 (zegge: vijftienhonderdvierenvijftig euro en vierendertig cent), waarvan € 1.461,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- Th. Driessen en anderen tot een bedrag van € 1.267,44 (zegge: twaalfhonderdzevenenzestig euro en vierenveertig cent), waarvan € 1.217,50 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;
- de maatschap Maatschap Berden tot een bedrag van € 1.461,00 (zegge: veertienhonderdeenenzestig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- F.J. Boon en P. Ebben tot een bedrag van € 1.512,34 (zegge: vijftienhonderdtwaalf euro en vierendertig cent), waarvan € 1.461,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- de vereniging Vereniging Limburgse Land- en Tuinbouw Bond Belangenbehartiging tot een bedrag van € 547,88 (zegge: vijfhonderdzevenenveertig euro en achtentachtig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- A.P.P. Zeelen tot een bedrag van € 547,88 (zegge: vijfhonderdzevenenveertig euro en achtentachtig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- de maatschap Maatschap Peeters tot een bedrag van € 1461,00 (zegge: veertienhonderdeenenzestig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- G.M. Aarts tot een bedrag van € 547,88 (zegge: vijfhonderdzevenenveertig euro en achtentachtig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- maatschap Maatschap Theelen tot een bedrag van € 547,88 (zegge: vijfhonderdzevenenveertig euro en achtentachtig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

- W.J.A.M. Bruynen en J.G.M. Tielen tot een bedrag van € 1217,50 (zegge: twaalfhonderdzeventien euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
 - P.T. van Roy tot een bedrag van € 974,00 (zegge: negenhonderdvierenzeventig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - L.J.F. Hoenson en W.A.M. Hoenson-Sonnemans en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Hovabe Beheer B.V. tot een bedrag van € 1461,00 (zegge: veertienhonderdeenenzestig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;
 - P.M.W.M. Geurts tot een bedrag van € 974,00 (zegge: negenhonderdvierenzeventig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - J. Teeuwen tot een bedrag van € 1508,06 (zegge: vijftienhonderdacht euro en zes cent), waarvan € 1461,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - J.J.H.G. Litjens tot een bedrag van € 974,00 (zegge: negenhonderdvierenzeventig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - J.H.M. van den Boom tot een bedrag van € 1217,50 (zegge: twaalfhonderdzeventien euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Stille Wille Meijel Exploitatie B.V. tot een bedrag van € 5986,64 (zegge: vijfduizend negenhonderdzesentachtig euro en vierenzestig cent), waarvan € 1217,50 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - E.A.H.B. Nijssen tot een bedrag van € 1461,00 (zegge: veertienhonderdeenenzestig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - W.M. Smets, tot een bedrag van € 1510,49 (zegge: vijftienhonderdtien euro en negenenveertig cent), waarvan € 1461,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - J.A. Basten en anderen, tot een bedrag van € 1505,14 (zegge: vijftienhonderdvijf euro en veertien cent), waarvan € 1461,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;
- XVI. gelast dat de raad van de gemeente Peel en Maas aan de hierna vermelde appellanten het door hen voor de behandeling van hun beroepen betaalde griffierecht vergoedt:
- € 160,00 (zegge: honderdzig euro) voor H. van den Beucken;
 - € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor W. van Hees en de maatschap Maatschap Van Hees;
 - € 160,00 (zegge: honderdzig euro) voor R.M. Boers;

- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Boomkwekerij Peter Leenders B.V.;
- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de maatschap Maatschap Vissers-Van Bommel, waarvan de maten zijn J. Vissers en M. Vissers-Van Bommel;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor E.H.M.H. Gubbels;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor L.J.M. Timmermans;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor H.J. Verheul en J.M.B. Fleerackers;
- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de maatschap Maatschap Hermans-Wijnen;
- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Samen B.V.;
- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de stichting Stichting Archeologie Actueel Limburg;
- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de maatschap Maatschap A. en M. van Velthoven-Steenbakkers;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor H. Janssen;
- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de maatschap Maatschap Verhoijzen;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor Th. Driessen en anderen, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;
- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de maatschap Maatschap Berden;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor F.J. Boon en P. Ebben, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de vereniging Vereniging Limburgse Land- en Tuinbouw Bond Belangenbehartiging;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor A.P.P. Zeelen;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor de maatschap Maatschap Peeters;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor G.M. Aarts;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor de maatschap Maatschap Theelen;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor W.J.A.M. Bruynen en J.G.M. Tielen, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor P.T. van Roy;
- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor L.J.F. Hoenson en W.A.M. Hoenson-Sonnemans en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Hovabe Beheer B.V., met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor P.M.W.M. Geurts;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor J. Teeuwen;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor J.J.H.G. Litjens;

- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor J.H.M. van den Boom;
- € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Stille Wille Meijel Exploitatie B.V.;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor E.A.H.B. Nijssen;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor W.M. Smets;
- € 160,00 (zegge: honderd zestig euro) voor J.A. Basten en anderen, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, voorzitter, en mr. J. Kramer en mr. R.J.J.M. Pans, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.J.G. Driessen, griffier.

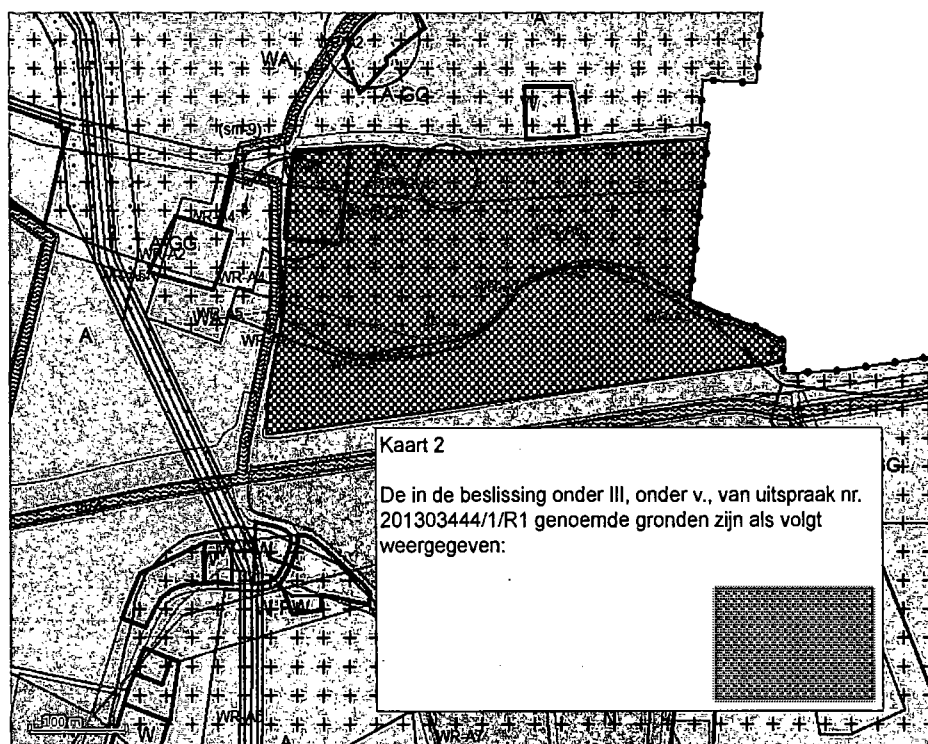
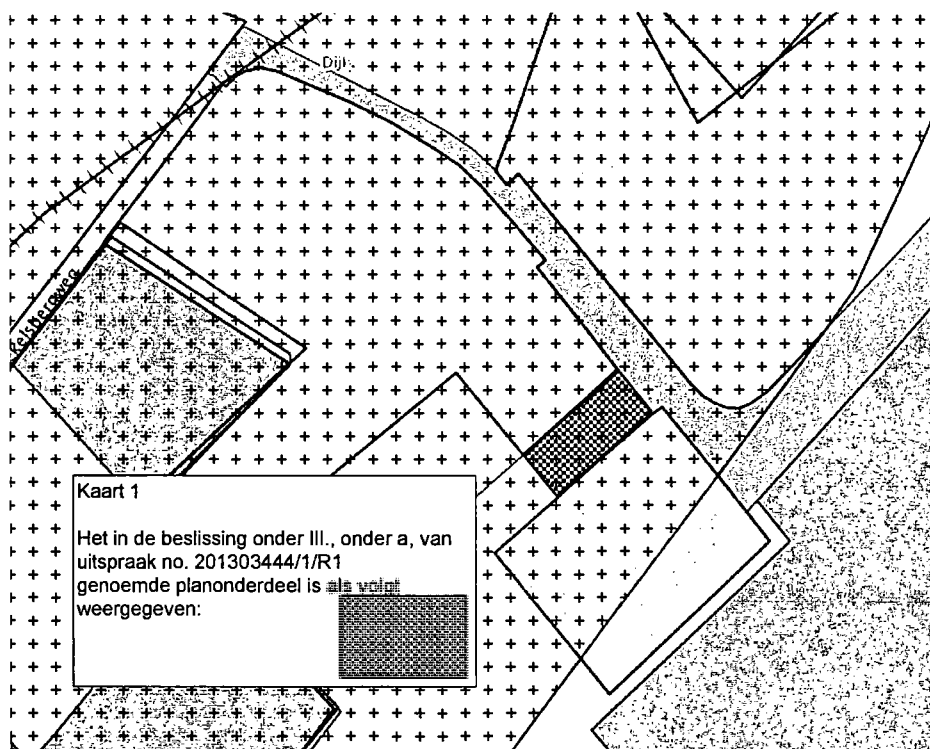
w.g. Van Sloten
voorzitter

w.g. Driessen
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 24 december 2014

634-635-703.

Verzonden: 24 december 2014



AFDELING
RECHTSPRAAK

Beschikking van de Voorzitter van de Afdeling rechtspraak van de Raad van State inzake het verzoek om toepassing van artikel 107 van de Wet op de Raad van State in het geschil tussen:

P.J. Wijnen te Helden (verzoeker),
vertegenwoordigd door mevrouw mr. J.H. Schmitz, gemachtigde

en

burgemeester en wethouders van Helden (verweerders),
vertegenwoordigd door mr. W.J.M. Evers, ambtenaar der gemeente.

Toepassing van artikel 107 (schorsing/voorlopige voorziening) wordt verzocht ten aanzien van het besluit van verweerders van 21 januari 1993, waarbij verzoeker is aangeschreven, onder aanzegging van bestuursdwang, het gebruik en de inrichting van het perceel Kesselseweg 9 te Helden als golfbaan te beëindigen en de ter plaatse gebouwde open overkapping van het bovengenoemde perceel te verwijderen.

Openbare behandeling van dit verzoek heeft plaatsgevonden op 22 april 1993.

In rechte:

Ingevolge artikel 107 van de Wet op de Raad van State dient te worden nagegaan, of de uitvoering van het besluit van verweerders voor verzoeker een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van bedoeld besluit te dienen belang.

Voor zover deze toetsing meebrengt dat het geschil in de bodemprocedure wordt beoordeeld, heeft Ons oordeel daaromtrent een voorlopig karakter en is dat niet bindend voor de beslissing in die procedure.

Ingevolge het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Algemeen Bestemmingsplan" rust op het in geding zijnde perceel de bestemming "Bos".

Ingevolge artikel 26, aanhef, van de planvoorschriften mogen de op de plankaart tot "Bos" bestemde gronden uitsluitend als bos in stand worden gehouden, zulks ten behoeve van de volgende doeleinden:

- de opbouw van het landschap;
- de volksgezondheid;
- het behoud van de aldaar voorkomende natuurwetenschappelijke, landschappelijke of cultuurhistorische waarden;
- de houtproductie; de bodembescherming; de waterbeheersing; dan wel ten behoeve van één of meer dezer doeleinden in het bijzonder.

Aan de bijzondere gebruiksverboden die oorspronkelijk waren neergelegd in het derde lid van artikel 26, voornoemd, is goedkeuring onthouden door de Kroon bij Koninklijk besluit van 19 december 1980, omdat de zogenaamde "toverformule" ontbrak.

Het in artikel 31 van de planvoorschriften neergelegde algemeen gebruiksverbod geldt blijkens de aanhef van dit artikel niet voor de onderhavige bestemming.

Voorts is goedkeuring onthouden aan artikel 4 en artikel 5A van de planvoorschriften, waarin is neergelegd het verbod om zonder vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) bepaalde werken en werkzaamheden uit te voeren.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling geldt een verbodsregeling voor gebruik in strijd met de bestemming alleen krachtens een uitdrukkelijk daartoe gegeven voorschrift. Een zodanige regeling vloeit niet reeds voort uit de aard van het bestemmingsplan, het stelsel van voorschriften behorend bij dit plan en/of het doel dat de gemeentelijke wetgever blijkens de toelichting met het plan heeft beoogd.

Uit het vorenoverwogene vloeit voort dat, nu er, gelet op de geldende bestemmingsplanvoorschriften, met betrekking tot de onderhavige bestemming "Bos" geen gebruiksverbod geldt en evenmin een aanlegvergunningenstelsel, het bestemmingsplan gebruik en inrichting van het onderhavige perceel als golfbaan niet verbiedt.

Hieraan doet blijkens hetgeen hiervoor is gesteld niet af dat het omstreden gebruik, naar verweerders ter zitting hebben gesteld, zich niet verdraagt met de doeleinden zoals omschreven in de aanhef van artikel 26, voornoemd.

Uit het vorenstaande volgt dat verweerders niet bevoegd waren tot het doen uitgaan van de bestuursdwanganschrjving, voor zover deze zich richt op beëindiging van gebruik en inrichting van het perceel als golfbaan.

Niet in geschil is dat het bouwwerk ten dienste van het golfen is opgericht. Nu het bestemmingsplan het gebruik van het perceel als golfbaan niet verbiedt, zijn Wij van oordeel dat

verweerders, - ook in geval geoordeeld zou moeten worden dat het bouwwerk niet zou kunnen worden gelegaliseerd - geen redelijk belang hebben bij verwijdering ervan.

De vraag of het bouwwerk als een vergunningvrij bouwwerk als bedoeld in artikel 43, eerste lid, onder d, van de Woningwet moet worden aangemerkt, kan dan ook in deze procedure onbeantwoord worden gelaten.

Het vorenstaande leidt Ons tot de conclusie dat in dit geval sprake is van een onevenredig nadeel als bedoeld in artikel 107 van de Wet op de Raad van State.

Ter voorkoming van dit nadeel beslissen Wij als volgt.

Uitspraak:

De Voorzitter van de Afdeling rechtspraak;

Gezien de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen en de Wet op de Raad van State;

- I. schorst het besluit van burgemeester en wethouders van Helden van 21 januari 1993, kenmerk 930218.RVS;
- II. gelast dat de gemeente Helden aan verzoeker het door hem gestorte recht (f 170,--) vergoedt.

Aldus gegeven te 's-Gravenhage op 22 april 1993,
door mr. P. van Dijk, waarnemend voorzitter.

w.g. Van Dijk

Voor eensluidend afschrift
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

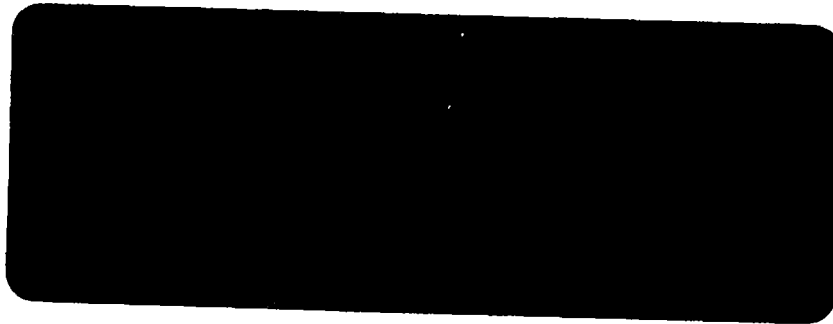
No. S03.93.0705 75-125.

VERZONDEN 03 JUNI 1993

Read
this side

POSTAL CODE 1000 BA 1000 15

1000 NL
Postcode
1000 NL
Pays-Bas

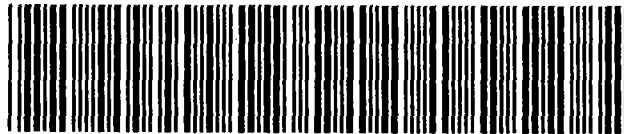


Pakket binnenland
AVG G-P-1



FRANCO

Post op rekening



3SAVGP0636003