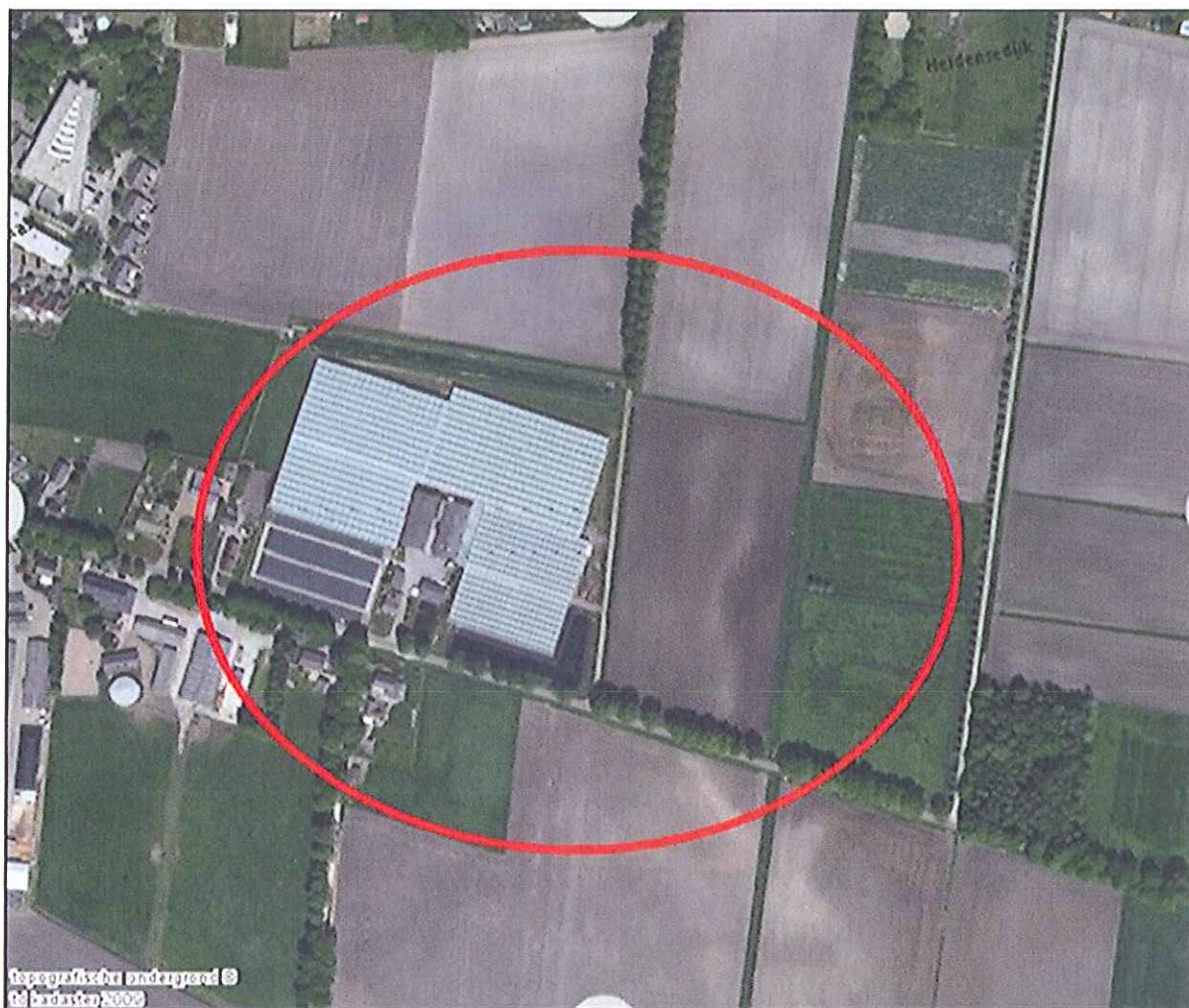


**Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de realisatie van een
hemelwaterbassin met trayveld aan de Steegstraat 29 Meijel**



Initiatiefnemer:

Kessels Aardbeien BV
Steegstraat 29
5768 AT Meijel

Adviseur:

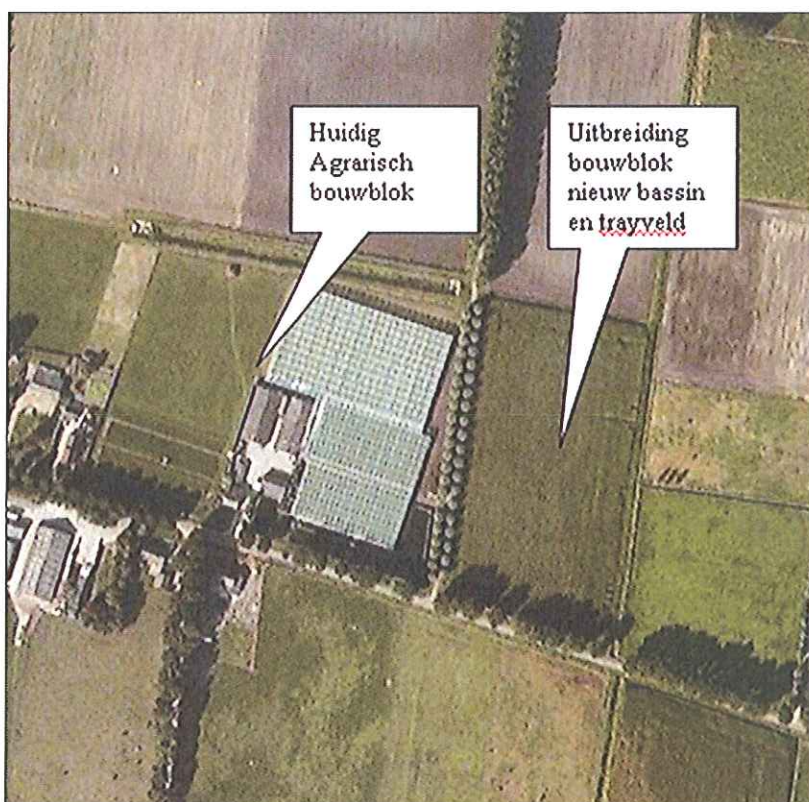
Ing. K.V. Bartels (Arvalis Advies)
E-mail: kbartels@arvalis.nl
Tel: 06-51950094

Oirlo, 8 November 2011

Inhoudsopgave	pagina
1 Inleiding.....	3
2 Rijksbeleid	6
3 Provinciaal beleid	7
4 Gemeentelijk beleid	12
5 Overige aspecten	16
5.1 Bodem.....	16
5.2 Archeologie	17
5.3 Leidingen en infrastructuur.....	18
5.4 Flora en fauna	18
5.5 Natuur en landschap	18
5.6 Water	19
5.7 Externe veiligheid	22
5.8 Luchtkwaliteit	24
5.9 Verkeerskundige aspecten	25
5.10 Geluid.....	25
5.11 Bedrijven en milieuzonering.....	25
5.12 Lichthinder.....	26
6 Economische uitvoerbaarheid en noodzaak.....	27
7 Procedure.....	28
8 Conclusies	30
9 Bijlagen.....	31

1 Inleiding

Initiatiefnemer Kessels Aardbeien BV is voornemens om een nieuw hemelwaterbassin te realiseren ter vervanging van het bestaande hemelwaterbassin. Daarnaast wil initiatiefnemer aanvullend een trayveld realiseren om extra ruimte te verkrijgen voor plantenopkweek. Na realisatie van het nieuwe bassin zal het bestaande bassin gedempt worden. Op onderstaand overzichtskaart is de locatie weergegeven:



Het perceel ten oosten van het huidige bedrijf is nu nog bouwland bestemd als Agrarisch. Op dit perceel is het nieuwe hemelwaterbassin alsmede het nieuwe trayveld gepland. De totale locatie van initiatiefnemer bestaat uit circa 48.500 m2 eigendomsgronden.

Benodigde investeringen in relatie tot bedrijfsvoering:

De investeringen betreffen optimalisatie-investeringen om het bestaande glastuinbouwbedrijf met aardbeienteelt verder te optimaliseren. Het bedrijf is solitair gelegen en dient deze stappen te zetten om het bestaande bedrijf rendabel te houden. Aardbeienbedrijven zijn over het algemeen solitair gelegen daar zij naast gronden voor glasopstanden ook veel grond voor het trayveld en overige voorzieningen nodig hebben. Middels deze optimaliseringsinvesteringen kan het bedrijf op een goede manier vooruit voor de komende 10 jaar.

Noodzaak van het nieuwe hemelwaterbassin:

Het bestaande hemelwaterbassin is versleten. Het is onpraktisch qua vorm en is te klein voor de huidige glasoppervlakte. Daarbij is er veel last van bladeren in het bassin en daarnaast is sprake van algengroei. Het hemelwaterbassin wordt gebruikt voor opslag van voedingswater voor de aardbeienplanten in de kas, voedingswater voor de plantenopkweek en daarnaast water voor dakberegening voor koeling van de glasopstanden in de zomer. Het huidige grondwater, welke in de huidige situatie deels wordt ingezet doordat sprake is van een te klein bassin, heeft een hoog borium- en natriumgehalte hetgeen niet optimaal is.

Noodzaak van het trayveld:

Op dit moment is het bestaande trayveld te klein om voldoende plantmateriaal te hebben voor de huidige oppervlakte glas. Het is daarom logisch om op het perceel waar eveneens het nieuwe hemelwaterbassin is gepland hier aanvullend het trayveld te realiseren.

Locatie nieuw bassin en trayveld:

Het nieuwe hemelwaterbassin alsmede het nieuwe trayveld staan gepland direct ten oosten van het huidige bouwblok, kadastraal bekend sectie F nummer 1503. Het bassin zal gerealiseerd worden met een maatvoering van 65 meter bij 65 meter waardoor de totale grondoppervlakte 4.225 m² zal gaan bedragen. De rest van het perceel (exclusief landschappelijke inpassing) zal als trayveld ingevuld worden (circa 15.775 m²). Het totale perceel is circa 18.000 m².

Het huidige bouwblok wordt op de volgende wijze benut:

Glasopstanden	17.000 m ²
Overige bedrijfsgebouwen	2.000 m ²
Hemelwaterbassin	2.000 m ² (wordt gedempt!)
Trayveld	5.000 m ²

Totaal bestaand bouwblok	26.000 m ² benut bouwblok
Nieuw bassin	4.225 m ²
Nieuw trayveld	10.775 m ²
Demping bestaand bassin	- 2.000 m ²

Totaal nieuw bouwblok 39.000 m²

Het nieuwe bouwblok bestaat voor 23.225 m² uit een bebouwd deel en voor de overige 15.775 m² uit een onbebouwd deel (trayveld). Daarnaast is er op het perceel waar het nieuwe trayveld en hemelwaterbassin gerealiseerd gaat worden nog ruimte voor landschappelijke inpassing.

Binnen het Bestemmingsplan 'Buitengebied Meijel' vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Meijel op 22 september 1992 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg op 4 mei 1993 heeft het perceel de bestemming "Agrarische doeleinden A". De herziening van het bestemmingsplan buitengebied is reeds in voorbereiding middels een nieuw samen te stellen bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas.

Daar Kessels Aardbeien B.V. op een snelle manier wil komen tot realisatie is gekozen voor een uitgebreide procedure voor een omgevingsvergunning. Per 1 oktober 2010 is de WABO van kracht geworden waarmede een uitgebreide

omgevingsvergunning voor de activiteit bouw aangevraagd dient te worden welke voorzien moet zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. De gemeente Peel en Maas heeft aangegeven dat ze bereid is het onderhavige initiatief mogelijk te maken met toepassing van een uitgebreide procedure voor een omgevingsvergunning, voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan, voor de activiteit bouw.

Ruimtelijke Onderbouwing

Om inzicht te krijgen in de ontwikkelingen en gevolgen van het betreffende project dient in de ruimtelijke onderbouwing aandacht besteed te worden aan de volgende aspecten:

1. Relatie met gemeentelijk-, provinciaal- en rijksbeleid;
2. Toelichting planmotivering, -beschrijving en -opzet;
3. Ruimtelijke relatie met een uitwerking op de omgeving;
4. Groenbeleid;
5. Relatie met geldend bestemmingsplan;
6. Toetsing aan milieuregelgeving, zoals:
 - Geluid;
 - Bodem;
 - Externe veiligheid;
 - Aanwezige bedrijvigheid;
 - Luchtkwaliteit;
 - Duurzaam ruimte- en energiegebruik;
 - Duurzaam bouwen;
 - Milieuzonering;
 - Eventuele andere milieuaspecten;
7. Flora en Fauna wet;
8. Archeologie/Monumenten;
9. Civieltechnische aspecten, incl. kabels en leidingen;
10. Waterparagraaf;
11. Economische paragraaf;
12. Verkeersaspecten;
13. Privaatrechtelijke belemmeringen;

Afhankelijk van de aard en omvang van het project, de mate van ingrijpendheid, de actualiteit van het gemeentelijk ruimtelijk beleid en de relevantie voor het ruimtelijk beleid van de andere overheden, zal de onderbouwing van de verschillende aspecten uitgebreid, minder uitgebreid of niet relevant zijn.

2 Rijksbeleid

De Nota Ruimte (2004) bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen: een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

Voor het buitengebied kiest het Rijk voor een algemene kwaliteitsaanpak, gericht op ruimte voor dynamiek en ontwikkeling – transformatie- en bescherming van waarden. Om de verschillende ruimtebehoeften in het buitengebied te kunnen accommoderen zal zuinig omgegaan moeten worden met de beschikbare ruimte en zullen functies met elkaar gecombineerd moeten worden. De waarden op het gebied van landschap, natuur en cultuurhistorie zijn uitgangspunt bij de invulling van deze strategie.

Bescherming en ontwikkeling van natuur, landschap en cultuurhistorie zijn essentieel in waardevolle landschappen. Het niet verstedelijkte karakter staat voorop. Verrommeling en functieverlies van gebieden ondermijnen de ruimtelijke kwaliteit van een aantal landschappen van nationaal belang.

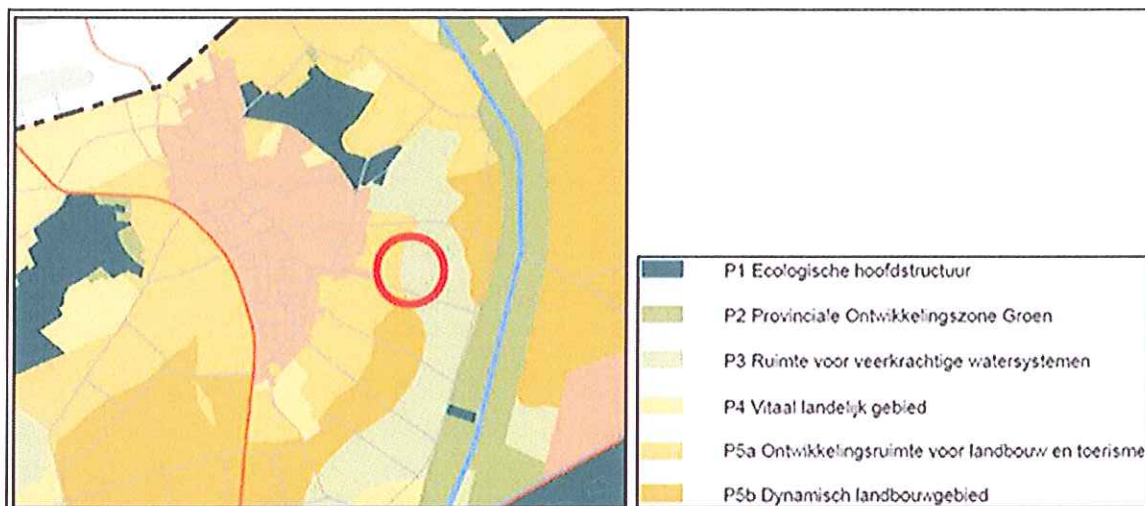
De basiskwaliteit is de ondergrens voor alle ruimtelijke plannen, dus datgene waar een ruimtelijk plan minimaal aan moet voldoen. De nota ruimte bevat hier generieke regels, waaraan alle betrokken partijen gebonden zijn. Het kan gaan om inhoudelijke, wettelijke eisen, procesmatige eisen of financiële eisen.

In de Nota Ruimte zijn door het Rijk regels en ambities opgenomen met betrekking tot de realisatie en bescherming van een Ecologische Hoofdstructuur en soortenbescherming. In de Agenda Vitaal Platteland is daar nog een nadere invulling aan gegeven. Dit rijksbeleid is door de provincie Limburg uitgewerkt in diverse plannen waaronder het POL en in stimuleringsplannen Bos Natuur en Landschap. Het onderhavige project past binnen deze plannen.

3 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg

In het POL is het gebied, waar de uitbreiding met een hemelwaterbassin en trayveld gerealiseerd wordt, opgenomen als P3 Ruimte voor veerkrachtige watersystemen.



Het perspectief P3 heeft betrekking op de meer open delen van beekdalen, winterbed van de Maas en steilere hellingen, voorzover deze geen deel uitmaken van P1 (EHS) of P2 (POG). De betreffende gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht voor gebruik door vooral grondgebonden landbouw.

De veerkrachtige watersystemen vormen een belangrijke continuïteit in het landschap zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch, en bieden een goede houvast voor investeringen in landschapsontwikkeling in aanvulling op de perspectieven 1 en 2.

De verwevenheid van functies, kenmerkend voor deze gebieden, wordt zo behouden en versterkt. Deze verwevenheid van functies maakt dat binnen deze gebieden niet altijd de hoogste kwaliteitseisen ten aanzien van bodem en water aan de orde (kunnen) zijn.

Locaal komt ook niet-grondgebonden landbouw voor. Met name langs waterplassen, maar ook verspreid over het gebied P3 zijn veel toeristische voorzieningen aanwezig. De ontwikkeling van deze functies, en onderhavig initiatief, in deze gebieden is mogelijk mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voorkomen van erosie, en gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing en "compensatie" van verloren gaande omgevingskwaliteiten.

In deel II van de 'Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling' staan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw beschreven. Voor Noord- en Midden Limburg worden daarbij de navolgende richtinggevende ontwikkelingsmogelijkheden weergegeven voor glastuinbouw:

- **P3: Veerkrachtig watersysteem:** uitbreiding middels BOM+, referentiemaat 3 hectare netto glasopstand;
- **P4: Vitaal landelijk gebied:** uitbreiding middels BOM+, referentiemaat 3 hectare netto glasopstand;
- **P5a: Ontwikkelingsruimte landbouw en toerisme:** uitbreiding middels BOM+, referentiemaat 3 hectare netto glasopstand;
- **P5b Dynamisch landbouwgebied concentratiegebied glastuinbouw:** uitbreiding en nieuwvestiging middels BOM+, geen referentiemaat
- **P5b Dynamisch landbouwgebied projectvestiging glastuinbouw:** uitbreiding en nieuwvestiging, geen referentiemaat.

Door de vaststelling van de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu in januari 2010 en de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' in december 2009 is de POL-uitwerking BOM+ komen te vervallen. Vanaf dat moment is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht geworden.

De geplande ontwikkeling is, gezien het feit dat de oppervlakte glasopstanden gelijk blijft, conform bovenstaande in overeenstemming met het POL. In de onderhavige situatie is sprake van uitbreiding middels een nieuw te realiseren hemelwaterbassin en een nieuw te realiseren trayveld.

Limburgs Kwaliteitsmenu

De agrarische sector maakt als sinds mensenheugenis onderdeel uit van het Nederlandse landschap en heeft grote delen van ons landschap gevormd. Door de verdergaande mechanisering en schaalvergroting in de (internationale) landbouw worden ook de landbouwbedrijven in onze provincie gedwongen mee te groeien om hun positie te kunnen behouden. Dat betekent dat er bedrijven zullen verdwijnen, maar ook dat overblijvende bedrijven zullen groeien.

De wens om te groeien kan op gespannen voet staan met de wens om de kwaliteit van het bestaande landschap te behouden. Met name grootschalige bedrijven kunnen een inbreuk in het landschap vormen. Om zowel de ontwikkeling van landbouwbedrijven te blijven faciliteren alsook de kwaliteit van het landschap te verbeteren worden landschappelijke maatregelen en eventueel verdergaande kwaliteitsverbeterende maatregelen gevraagd van agrarische bedrijven die willen uitbreiden of die zich nieuw willen vestigen. Voor bedrijven in de intensieve veehouderij en in de glastuinbouw geldt daarbij een concentratiebeleid. Niet grondgebonden bedrijven worden gestimuleerd om zich zo veel mogelijk in concentratiegebieden en landbouwonwikkelingsgebieden te vestigen. Nieuwvestiging op zogenaamde solitaire locaties is uitgesloten. Het beleid voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding is een vervolg op het BOM+ beleid.

Module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding

De module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is van toepassing op agrarische bedrijven, agrarische hulp- en nevenbedrijven, boomkwekerijen, paardenhouderijen en hoveniersbedrijven e.d. Specifiek voor glastuinbouwbedrijven geldt aanvullend de module uitbreiding glastuinbouw. Deze module is in onderhavige situatie niet aan de orde aangezien geen extra glas gerealiseerd wordt. Derhalve kan volstaan worden met de module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding.

Nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is alleen toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder voorwaarde dat de agrarische bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. Bij nieuwvestiging dient de agrariër op basis van een bedrijfsontwikkelingsplan aan te tonen dat zijn bedrijf, op termijn, volwaardig is. De kwaliteitsverbetering is maatwerk op basis van aard en omvang van de ontwikkeling en de waarde van de omgeving.

Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:

- de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een inpassingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
- er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie dit infiltratie of retentie kan zijn.

In geval van:

- nieuwvestiging (inclusief omschakeling) of,
- overschrijding van de referentiemaat conform Handreiking RO of,
- ontwikkeling in gebieden met méér dan alleen agrarische waarde volgens het bestemmingsplan (landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarde),

geldt naast de basis ook een aanvullende kwaliteitsverbetering. Onderdeel van deze kwaliteitsverbetering is sloop van bebouwing, aanleg van nieuwe natuur of landschap en andere kwaliteitsverbeterende maatregelen. Indien aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen aan de orde zijn, dient in ieder geval de volledige kavel te worden ingepast (bij het basispakket hoeft alleen de uitbreiding ingepast te worden). Bij nieuwvestiging zal er dus naast het basispakket (water) en een volledige inpassing ook altijd een kwaliteitsverbetering in de vorm van sloop van bebouwing of aanleg van natuur of landschap aan de orde zijn.

Bij landschappelijke inpassing kan gewerkt worden met het landschapskader Noord en Midden Limburg. In de module landbouw is het in het algemeen wenselijk om de ontwikkelingen en de kwaliteitsverbeterende maatregelen zo veel mogelijk op de ontwikkelingslocatie te koppelen aan de effecten van de locatieontwikkeling. De maatregelen vinden op het bedrijf zelf plaats of er in de directe omgeving (sloop, aanleg natuur etc). Bij landbouwonwikkelingsgebieden (LOG's), concentratiegebieden én bij projectvestigingsgebieden moet overigens ook rekening gehouden worden met infrastructuur en gemeenschappelijke voorzieningen. Wanneer het niet mogelijk of beleidsmatig wenselijk is om de voorzieningen ter plekke uit te voeren kan dit ook elders gebeuren. Waarbij het voor het draagvlak van belang is om de voorkeursvolgorde aan te houden dat als eerste wordt gekeken naar de directe fysieke maatregelen op de kavel(s), daarna naar directe fysieke maatregelen in de omgeving en als laatste naar een bijdrage in fondsen. Daarbij kan de geldelijke waarde van de normaal gebruikelijke inpassing van de bouwkaavel gebruikt worden als bijdrage aan het fonds of de ontwikkeling elders. Door de gemeente kan deze waarde bepaald worden.

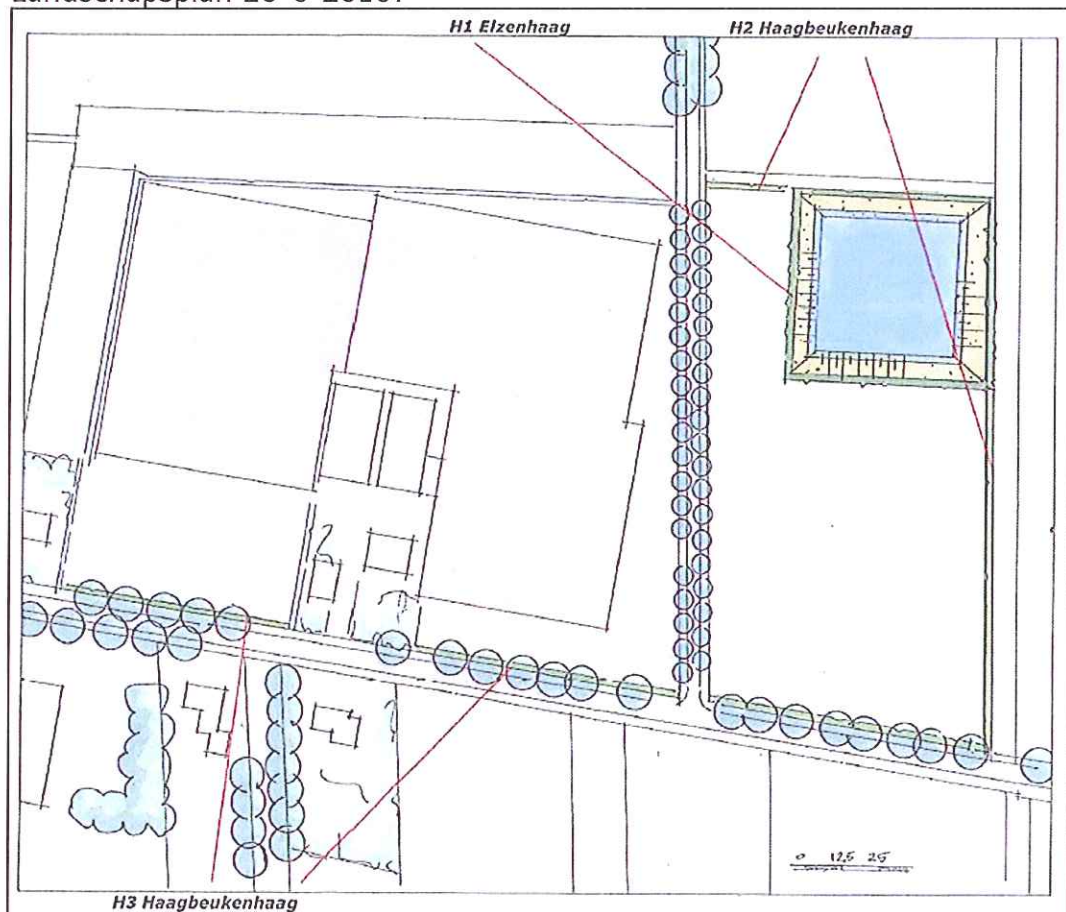
Initiatief

Op onderhavig initiatief is het Limburgs Kwaliteitsmenu van toepassing. Gezien de aard en ontwikkeling van de uitbreiding is de module agrarische

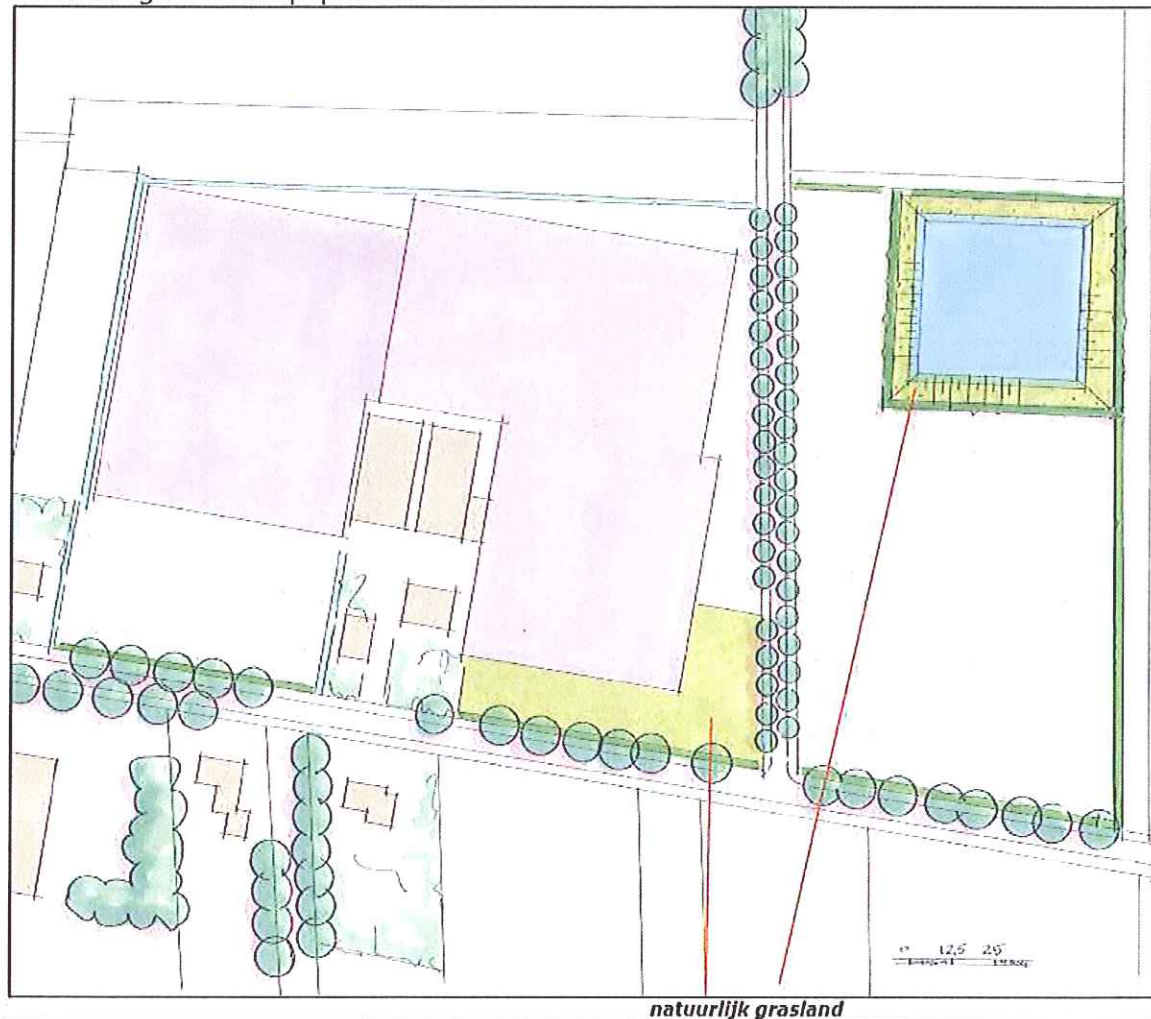
nieuwvestiging en uitbreiding van toepassing. De module uitbreiding glastuinbouw is niet van toepassing aangezien geen toename in glas wordt gerealiseerd.

Derhalve is door landschapsarchitect Guido Paumen op 26-6-2010 een inpassingsplan opgesteld, aangevuld op 15-6-2001, welke als bijlage 1 is toegevoegd. Hierin wordt rekening gehouden met de omgevingskenmerken en de omgevingskwaliteit. In dit plan is de landschappelijke inpassing en de tegenprestatie weergegeven.

Landschapsplan 26-6-2010:



Aanvulling landschapsplan 15-6-2011:



Inpassing

Ten behoeve van de inpassing van de uitbreiding van het bestemmingsvlak, niet zijnde bouwvlak, wordt een Elzenhaag (H1) en Haagbeukenhaag (H2) gerealiseerd. De Elzenhaag heeft een lengte van 250 meter en de Haagbeukenhaag 237,5 meter. Hiermee wordt de uitbreiding volledig ingepast.

Tegenprestatie

Als tegenprestatie wordt het bestaande bedrijf ingepast door de aanplant van 162,5 meter Haagbeukenhaag (H3). Bovendien wordt het aanwezige hemelwaterbassin verwijderd. Tevens wordt natuurlijk grasland gerealiseerd ter plaatse van het bestaande hemelwaterbassin en tegen de dijk van het nieuwe hemelwaterbassin. Met de aanplant van de Haagbeukenhaag en het dempen van het oude hemelwaterbassin en realisatie van natuurlijk grasland wordt voldaan aan de eisen zoals opgenomen in het Limburgs Kwaliteitsmenu.

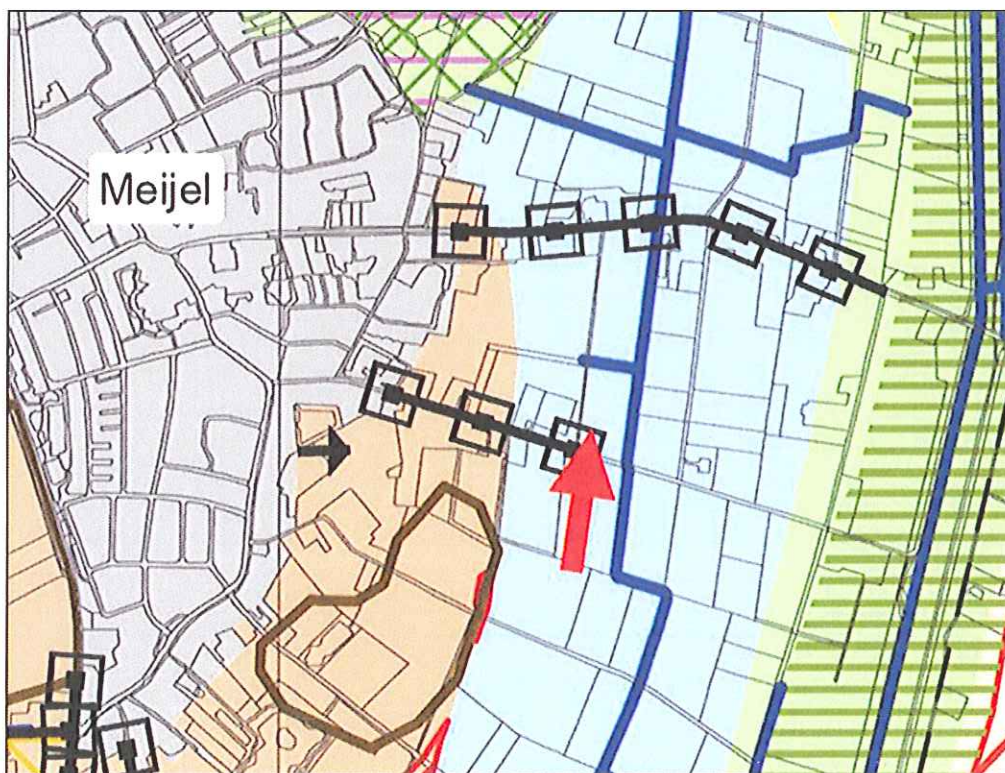
4 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan "Buitengebied Meijel"

Op 22 september 1992 heeft de voormalige gemeente Meijel het Bestemmingsplan "Buitengebied Meijel" vastgesteld. Dit bestemmingsplan is op 4 mei 1993 door Gedeputeerde Staten goedgekeurd. De locatie waar de uitbreiding van onderhavig initiatief gepland is, is in het Bestemmingsplan "Buitengebied Meijel" opgenomen als Agrarische doeleinden A. Deze gronden zijn bestemd voor een duurzaam agrarisch grondgebruik, alsmede voor het behoud van de landschappelijke openheid en de opbouw van het landschap. Binnen het vigerende bestemmingsplan zijn geen ontheffings- danwel wijzigingsbevoegdheden aanwezig om de gewenste bouwkaavelvergroting te realiseren. Dit omdat het bouwperceel na vergroting 3,9 hectare bedraagt terwijl maximaal 3,0 hectare mogelijk is. Gelet hierop wordt gekozen om de procedure voor een uitgebreide omgevingsvergunning voor de activiteit bouw te doorlopen om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

Gemeentelijk structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas

In het gemeentelijk structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas, wat in de 4 voormalige gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel op 17 december 2008 is vastgesteld, is de planlocatie aangewezen tot het gebiedstype "Beekdalen/Rivierdal".



Wat betreft de ruimtelijke, functionele en landschappelijke aspecten zijn voor dit gebiedstype de volgende beleidsuitspraken (ruimtelijk) relevant:

Ruimtelijk-landschappelijk:

- versterking van de landschappelijke karakteristiek bestaande uit relatief open (onbebouwde) beekdalen met beplantingen loodrecht op de beek;
- speciale aandacht voor voldoende ruimte voor water;
- behoud van de relatief open beekdalen;
- realisatie van een verdere landschappelijke verdichting door perceelsrand beplantingen langs de kavels en percelen;
- realisatie van beekherstel;
- de aanleg van een droge en natte ecologische verbindingszone en/of natuurvriendelijke oevers langs de beek.

Ruimtelijk-functioneel

- ruimte toelating van grondgebonden landbouwkundige functies, die een bijdrage leveren aan het behoud en de versterking van de landschappelijke openheid en de actuele en potentiële natuurwaarden (voornamelijk rundveehouderij);
- waar mogelijk wordt extensief beheer van graslanden gestimuleerd (o.a. via Agrarisch natuurbeheer en Koopmansgelden), evenals natuur- en landschapsontwikkeling;
- bieden van ruimte voor water (beekherstel en waterberging);
- nieuwe economische dragers zijn in kleinschalige vorm toelaatbaar aan de randen.

Onderhavig initiatief betreft de uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf. Echter, de uitbreiding betreft geen toename in de kassenoppervlakte. De uitbreidingsruimte wordt namelijk benut ten behoeve van de realisatie van een nieuw hemelwaterbassin én voor een trayveld.

Landschappelijk gezien wordt voldaan aan de beleidsuitspraken in de structuurvisie doordat de openheid van het beekdal gewaarborgd blijft doordat de uitbreiding van het bedrijf niet leidt tot realisatie van bebouwing. Enkel wordt een trayveld aangelegd en een hemelwaterbassin gerealiseerd.

Deze ontwikkelingen zijn functioneel aan te duiden als grondgebonden landbouwkundige functies die, in het kader van de inpassing conform het Limburgs Kwaliteitsmenu, zelfs een bijdrage leveren aan het behoud en de versterking van de landschappelijke openheid.

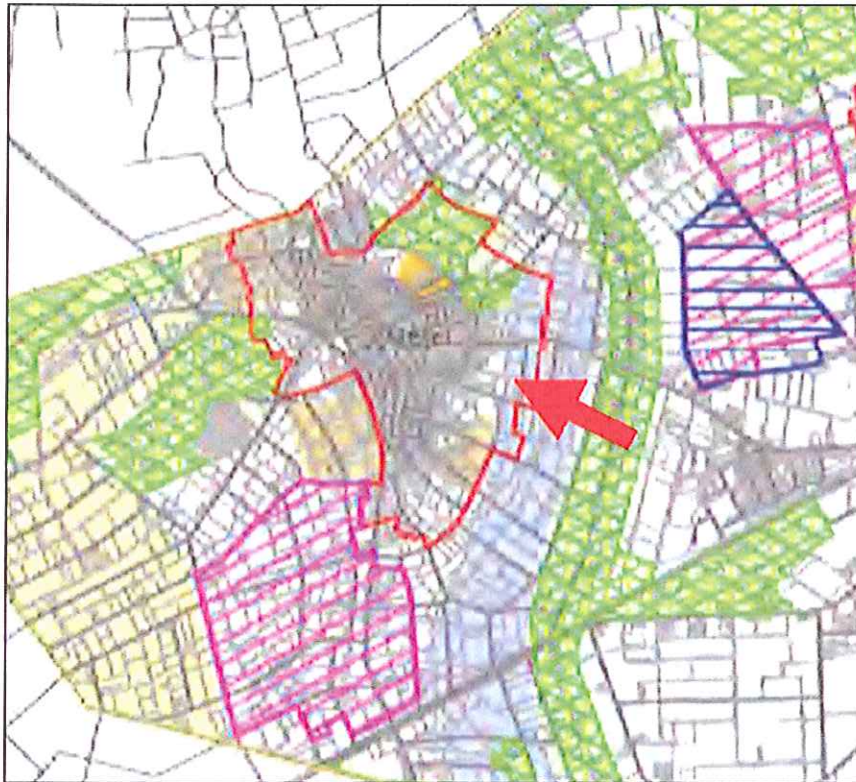
Daarmee is het initiatief zowel landschappelijk als functioneel in overeenstemming met het kwaliteitskader zoals neergelegd in onderhavige structuurvisie

Structuurvisie IV en glas

Met de concept-structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw beoogt de gemeente Peel en Maas een verdere uitwerking te geven ten aanzien van de bestaande en toekomstige mogelijkheden voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Ook worden keuzes gemaakt ten aanzien van de zoekgebieden landbouwonwikkelingsgebieden en glastuinbouwconcentratiegebieden. De structuurvisie vormt daarmee een nadere uitwerking en specificering van enerzijds het provinciale reconstructieplan en anderzijds het gemeentelijk structuurplan.

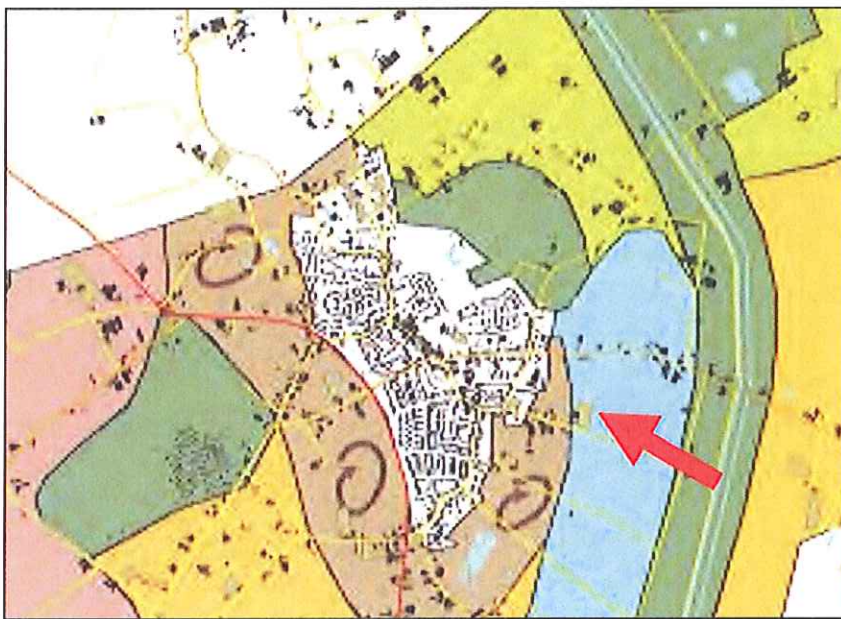
Uit de kaart van de concept-structuurvisie IV en glas blijkt dat de planlocatie is gelegen in het gebiedstype "beekdalen/rivierdal". Het beleid is erop gericht om de huidige rechten volgens het vigerende bestemmingsplan te beoordelen in het

kader van het voornemen om uit te breiden (stand-still). Dat betekent dat op basis van de structuurvisie IV en glas geen uitbreiding van het bouwvlak mogelijk is. Uitbreiding van het bestemmingsvlak, niet zijnde bouwvlak, is echter wel mogelijk. Hierdoor is het toch mogelijk het trayveld en hemelwaterbassin op de gewenste locatie te realiseren.



Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas

In april 2010 is in opdracht van de gemeente Peel en Maas een concept kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas opgesteld. De planlocatie is in dit kwaliteitskader opgenomen als gebiedstype "beekdal".



De ruimtelijke visie wordt in het kwaliteitskader concreet gemaakt door een aantal uitgangspunten per gebiedstype. Onderstaande uitgangspunten voor onderhavige gebiedstype "Beekdal":

- Versterk openheid binnen de randen van het beekdal. Verminder de hoeveelheid bebouwing in het beekdal
- Versterk de randen van het beekdal met beplanting. Ook beekdalen die nu moeilijk herkenbaar zijn kunnen hiermee een heldere identiteit krijgen
- Versterk de natuurlijkheid van het beekdal met natuurlijke oevers waar mogelijk. Laat hiermee ook de peildynamiek zien met hoge en lage waterstanden
- Laat de beek waar dit kan meanderen met een ruime bedding. Maak natuurlijke oevers, flauw in buitenbocht, steil in binnenbocht
- Let op gebiedspecifieke beplanting, bv knotbomen ten oosten van Meijel
- Zichtbaarheid van de beek. Ontsluit de beek en maak haar zichtbaar met bruggen, wandelpaden, zitplekken
- Draag bij aan ontbrekende schakels in het wandel en fietsnetwerk door het beekdal.

In gevolge het kwaliteitskader dienen individuele ontwikkelingen bij te dragen aan de nagestreefde landschapskwaliteit. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen het basispakket (B) en aanvullende kwaliteitsverbetering (AK).

Basiskwaliteit wil zeggen dat nieuwe bebouwing en verharding goed ingepast moet worden. Ook houdt het in dat er voorzieningen getroffen moeten worden ter voorkoming van hemelwaterproblematiek als gevolg van nieuwe bebouwing en verharding. Als basis voor omvang van de inpassing geldt dat sprake moet zijn van een oppervlakte 'landschappelijke inpassing' of ander groen/natuur dat overeenkomt met 10-15% van de oppervlakte van het deel van het bouwvlak waar de nieuwe bebouwing en erf komt. In onderhavige situatie is tevens sprake van Basiskwaliteit Plus (oude BOM+ regeling). Basiskwaliteit Plus wil zeggen dat nieuwe en bestaande bebouwing en verharding goed ingepast moet worden en dat er voorzieningen getroffen moeten worden ter voorkoming van hemelwaterproblematiek als gevolg van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding. Als basis voor inpassing geldt

dat sprake moet zijn van een oppervlakte 'landschappelijk' dat overeenkomt met 10-15% van de oppervlakte van het gehele bouwvlak. In juni 2011 zijn de uitgangspunten van het concept kwaliteitskader gewijzigd vastgesteld. Voor onderhavige ontwikkeling is van belang dat de algemene basis voor landschappelijke inpassing is vastgelegd op 10%. Daarnaast is aan het kwaliteitskader toegevoegd dat voor de aanleg van containervelden als onderdeel van een bestaand bedrijf geen aanvullende kwaliteit benodigd is.

De navolgende oppervlakte "landschappelijk" is/wordt gerealiseerd:

Bestaande beukenhaag (360 m * 0,75 m)	270 m ²
Nieuwe beukenhaag en elzenhaag (650 m * 0,75 m)	488 m ²
Grondwal nieuwe bassin met natuurlijk grasland	960 m ²
Natuurlijk grasland ter plaatse van bestaande bassin	2.182 m ²

Totaal oppervlakte "landschappelijk"	3.900 m ²

Middels bovenstaande oppervlakte "landschappelijk" van 3.900 m² wordt 10% van het gehele bouwvlak, van 39.000 m², landschappelijk ingepast en wordt voldaan aan het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas.

Conclusie:

Gelet op bovengenoemde beleidsstukken, kan medewerking verleend worden voor de aanleg van een containerveld (trayveld) en hemelwaterbassin.

5 Overige aspecten

5.1 Bodem

In verband met de gewenste ontwikkeling is door Ökocare op 18 oktober 2010 een bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN-5740. De samenvatting van het onderzoek wordt hieronder weergegeven. Het volledig rapport is bijgevoegd als bijlage 2.

De onderzoekslocatie beslaat een oppervlakte van circa 18.300 m². Op de onderzoekslocatie zijn 24 boringen verricht waarvan vier boringen, vanwege het grondwaterpeil, zijn doorgezet tot 1,0 meter beneden maaiveld. Drie boringen zijn doorgezet tot 1,5 meter beneden de heersende grondwaterspiegel en voorzien van een peilbuis. De overige boringen zijn doorgezet tot 0,5 meter beneden maaiveld. Het opgehaalde bodemmateriaal is beschreven en hiervan zijn mengmonsters samengesteld. Het grondwater is eveneens bemonsterd. De grondmeng- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de componenten zoals voorgeschreven in de NEN 5740. Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen beschreven in de BRL-SIKB 2000 / VKB-protocol 2001 en 2002.

Op grond van de analyseresultaten van de verzamelde bovengrondmengmonster en de grondwatermonsters, wordt de hypothese 'niet-verdachte locatie' verworpen. Er mag echter worden aangenomen, dat er geen sprake is van een relevante verontreinigingssituatie op de onderzoekslocatie. Op basis van deze aanname kan worden geconcludeerd, dat er geen belemmeringen van milieukundige aard bestaan voor de voorgenomen wijziging van de bestemming van de onderzoekslocatie. Op 5 januari 2011 is door het bevoegd gezag, de gemeente Peel en Maas, een bodemgeschiktheidsverklaring afgegeven welke eveneens is ingesloten als bijlage 2.

5.2 Archeologie

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn daartoe verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen.

Door Archeopro is op 23 oktober 2010 een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op onderhavige locatie. De samenvatting van dit onderzoek wordt hieronder weergegeven, het volledige rapport is als bijlage 3 toegevoegd.

Het archeologisch onderzoek betrof een inventariserend veldonderzoek met bureaustudie. Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het inventariserend veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum. Voor resten uit alle andere perioden geldt een lage verwachting. Binnen het plangebied zijn 9 boringen gezet met behulp van een edelmanboor met een diameter van 7 cm. Uit het met de edelmanboor verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied uit een sterk humeuze bouwvoor bestaat die in de meeste gevallen direct op het schone gele zand van de C-horizont ligt. In twee boringen bleek tussen de bouwvoor en de C-horizont nog een veenlaag aanwezig te zijn. Doordat recente bodembewerking tot in de C-horizont reikt en er ten tijde van het veldonderzoek een goede vondstzichtbaarheid heerste, is een vlakdekkende oppervlaktekartering uitgevoerd. Hierbij zijn geen archeologische resten aangetroffen. Gezien de verstoring van de bodem tot in de C-horizont en het ontbreken van archeologische indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden. De tijdens het bureauonderzoek opgestelde middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen vanuit het laat-paleolithicum en mesolithicum kan naar laag worden bijgesteld.

In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren binnen het plangebied, zijn de KNA-onderdelen Waardestelling en Beleidsadvies, in dit rapport niet nader uitgewerkt.

In alle gevallen geldt dat indien archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze gemeld dienen te worden bij de gemeente Peel en

Maas, conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

Het aspect archeologie vormt dan ook geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

5.3 Leidingen en infrastructuur

Uit de plankaart van het bestemmingsplan 'Buitengebied Meijel' blijkt dat er binnen het projectgebied geen leidingen gelegen zijn die een juridisch-planologische bescherming behoeven. Ook op de kaarten van de Gasunie zijn in de nabijheid van het projectgebied geen aardgastransportleidingen aangegeven.

5.4 Flora en fauna

Op basis van de Flora- en Faunawet moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten. In de wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Als de uitvoering van het plan een of meerdere verboden handelingen met zich meebrengt, is ontheffing nodig van de verbodsbepalingen.

De beschermde soorten worden als volgt onderscheiden:

- Algemene soorten (FF1)
- Overige soorten (FF2)
- Streng beschermde soorten (FF3)

Als soorten uit de derde categorie door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden. Bij soorten uit de tweede categorie zal in ieder geval aangetoond moeten worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Pas dan zal ontheffing verkregen kunnen worden. Voor de soorten uit de eerste categorie geldt een algemene vrijstelling, waarbij de algemene zorgplicht uit de Flora- en Faunawet centraal staat. Ten behoeve van onderhavig project is door IVN-Meijel een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De bevindingen vanuit het IVN-Meijel zijn gerapporteerd en bijgevoegd als bijlage 4. Uit de bevindingen blijkt dat flora en fauna geen belemmering vormt voor de voornoemde aanleg van waterbassin en containerveld.

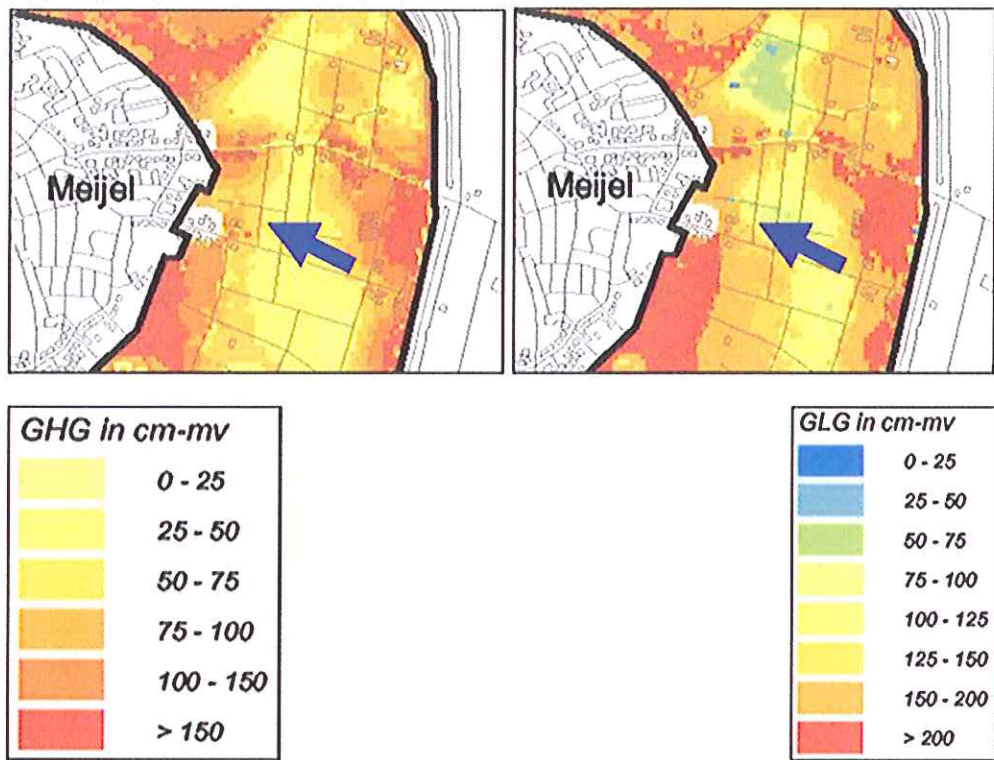
5.5 Natuur en landschap

Het perceel waarop het onderhavig project is gepland is in het Stimuleringsplan Peelvenen opgenomen als bouwland met broedende akkervogels en bouwland met doortrekkende akkervogels. Echter, deze zijn tijdens de quickscan flora en fauna niet aangetroffen. Derhalve worden in het kader van het Stimuleringsplan geen natuurlijke waarden aangetast, en vormt de geplande uitbreiding van het bedrijf met een hemelwaterbassin en trayveld geen belemmering. Doordat de nieuwe situatie landschappelijk wordt ingepast en een tegenprestatie geleverd wordt, wordt een bijdrage geleverd aan de lokale natuur en het lokale landschap.

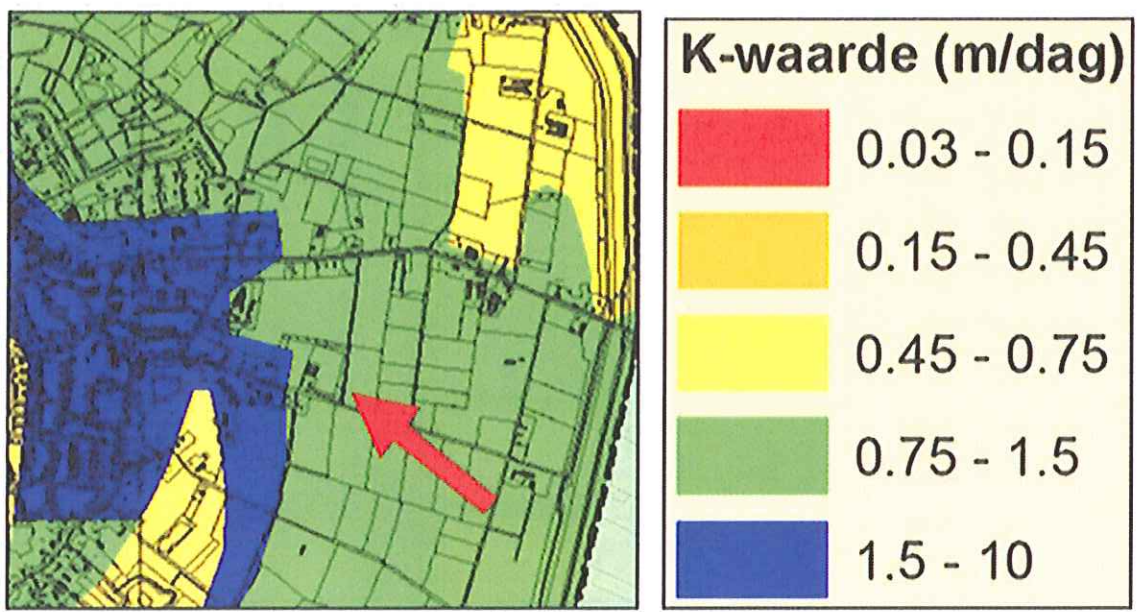
5.6 Water

Watertoets

De gronden worden door Waterschap Peel en Maasvallei gekarakteriseerd als "vochtige zandgronden" met GLG 100 – 125 cm beneden maaiveld en GHG 25 – 50 cm beneden maaiveld. Uit het bodemrapport (bijlage 2) blijkt dat de heersende grondwaterstand op circa 0,6 meter beneden maaiveld ligt met een geschatte doorlaatfactor van 5 tot 15 meter per etmaal.



De hydrologische situatie wordt gekenschetst als intermediair gebied. De K-waarde geeft informatie over de bodemdoorlatendheid van de grond. De K-waarde op betreffende locatie is 0,75 – 1,5. De waarde geeft aan dat de grond goed doorlatend is en dat infiltratie goed mogelijk is mits de grondwaterstand voldoende laag is (ca 1 meter).



In onderhavige situatie wordt een hemelwaterbassin van 4.225 m² met een technische inhoud van 9.000 m³ gerealiseerd (ter vervanging van het bestaande hemelwaterbassin) waardoor het regenwater opgevangen kan worden en tevens middels bestaande infiltratiesloten kan infiltreren in bodem. Het bestaande hemelwaterbassin met een oppervlakte van 2.000 m² zal na realisatie gedempt worden. In het nieuwe hemelwaterbassin zal het hemelwater worden opgevangen van de bestaande glasopstanden. Het hemelwater vanuit het nieuwe bassin zal gebruikt worden als voedingswater in de glasopstanden en ter beregening van het trayveld. Het water welke valt op het nieuwe hemelwaterbassin zal uiteraard in het bassin opgevangen worden. Naast het nieuwe hemelwaterbassin wordt een trayveld gerealiseerd met een grootte van circa 11.000 m². Het water hiervan zal echter niet wegstromen maar ter plaatse infiltreren.

De volgende berekening laat zien wat de infiltratiecapaciteit moet zijn indien een T = 10 bui (50 mm) en een T=100 bui zou vallen (84 mm).

De oppervlakte van de totale bebouwing inclusief verharding bedraagt na realisatie van het hemelwaterbassin en ná demping van bestaand hemelwaterbassin 23.628 m². Deze oppervlakte betreft de bedrijfsgebouwen, bedrijfswoning, erfverharding en hemelwaterbassin.

Regenval bij T=10

23.628 m² x 50mm = 1.181 m³ water

Regenval bij T=100:

23.628 m² x 84mm = 1.985 m³ water

De hemelwateropvang van het bedrijf vindt plaats in het hemelwaterbassin via een communicerende watersilo. Vanuit deze communicerende watersilo wordt een leiding naar de infiltratiesloten gelegd waardoor jaarrond sprake is van infiltratie van hemelwater. De infiltratiesloten staan in verbinding met de infiltratielaagte.

De capaciteit van de hemelwatervoorziening is 9.000 m³. Alle hemelwaterafvoeren op het bedrijf monden uit in het bassin. Door de grote

inhoud van het bassin voorziet het bedrijf voor een groot gedeelte in zijn eigen waterbehoefte, wat betekent dat er in de jaren met gemiddelde regenwaterval nog maar weinig tot geen aanvullend water verbruikt hoeft te worden. Bovendien zal door de grootte het regenwater wat op jaarbasis op het dek valt in dit bassin worden opgevangen. Er zal geen noodoverlaat worden gerealiseerd.

Op de locatie zijn infiltratiesloten aanwezig met een lengte van ca 540 meter met een gemiddelde doorsnede van 0,25-0,50 meter (bij een GHG situatie) wat leidt tot een totale inhoud van minimaal 135 m³ (540 m¹ * 0,25) tot circa 270 m³. In een GLG situatie ontstaat een gemiddelde doorsnede van 0,80 meter wat leidt tot een totale inhoud van 430 m³. In een GHG situatie kan de infiltratielaagte aanvullend worden ingezet welke hierna omschreven staat. In totaliteit is een berging nodig van 1.985 m³ hemelwater. Aanvullend dient dan nog 1.985 m³ - 135 m³ = 1.850 m³ berging aanwezig te zijn in het nieuwe hemelwaterbassin. Het hemelwaterbassin heeft een oppervlakte van 4.225 m². Dat houdt in dat $1.850 / 4.225 = 0,44 = 44$ centimeter hoogte van het bassin aangehouden dient te worden als waakhoogte. Aangezien de bovenste 20 cm van het hemelwaterbassin technisch niet gebruikt wordt komt de doseerpijp op 64 cm onder de bovenkant van het hemelwaterbassin. Deze doseerpijp heeft een capaciteit van 1 liter/s/ha = 3,9 liter per seconde welke uitmond in de infiltratiesloten.

Zichtbaar is dat de infiltratiecapaciteit en opslagcapaciteit van de infiltratiesloten en hemelwaterbassin voldoende is ten opzichte van de regenval bij een T=100 regenbui (1.985 m³ hemelwater).

Bij een gemiddelde bui is de capaciteit ruim voldoende. Ook bij een extreme T=100 bui is de capaciteit voldoende. Aangezien infiltratie niet snel zal verlopen, zal hemelwater vastgehouden worden in het bassin en langzaam infiltreren. Indien bij een extreme bui de capaciteit onverhoopt niet voldoende mocht blijken stroomt het overtollige water naar de aanvullend te realiseren infiltratielaagte (natuurlijk grasland) ter plaatse van het te verwijderen bestaande hemelwaterbassin met een oppervlakte van ruim 2.000 m². De infiltratielaagte zal gemiddeld circa 20 cm dieper liggen dan de omliggende gronden waardoor een aanvullende infiltratieberging van 400 m³ wordt gecreëerd. Hiermede is zelfs in een GHG situatie de inhoud van de infiltratieberging (incl. infiltratielaagte) minimaal 430 m³. Mocht de grondwaterstand te hoog zijn waardoor de infiltratiecapaciteit van de infiltratiesloten wordt beperkt dan kan deze infiltratielaagte gebruikt worden om het aanvullende water tijdelijk op te infiltreren. Hiermede is onafhankelijk van de grondwaterstand en de infiltratiecapaciteit altijd de geschetste 430 m³ infiltratieberging aanwezig. Gezien de capaciteit van het bassin is dit zeer onwaarschijnlijk en zal geen voorziening voor een noodoverlaat worden gerealiseerd.

Waterneutraal bouwen:

In de kasaardbeienteelt wordt normaliter circa 0,5 m³ water per m² (staat gelijk aan 500 mm neerslag) gebruikt. Doordat jaarlijks circa 800 mm neerslag valt zal het overige hemelwater worden geïnfilteerd middels de aanwezige infiltratiesloten en de infiltratielaagte. Hiermede kan voldaan worden aan de wens om jaarlijks 250 mm hemelwater te infiltreren in de bodem.

Onderhavige watertoets is voorgelegd aan Waterschap Peel en Maasvallei (WPM). Op 2 september 2010 heeft WPM een wateradvies toegezonden welke als bijlage

5 is toegevoegd. In reactie op het advies zijn de genoemde aandachtspunten hierboven integraal verwerkt.

Sinds begin 2010 heeft de gemeente de loketfunctie voor de watertoets. Derhalve wordt onderhavige watertoets door de gemeente beoordeeld. Gezien bovenstaande is het aspect water voldoende gewaarborgd en onderbouwd.

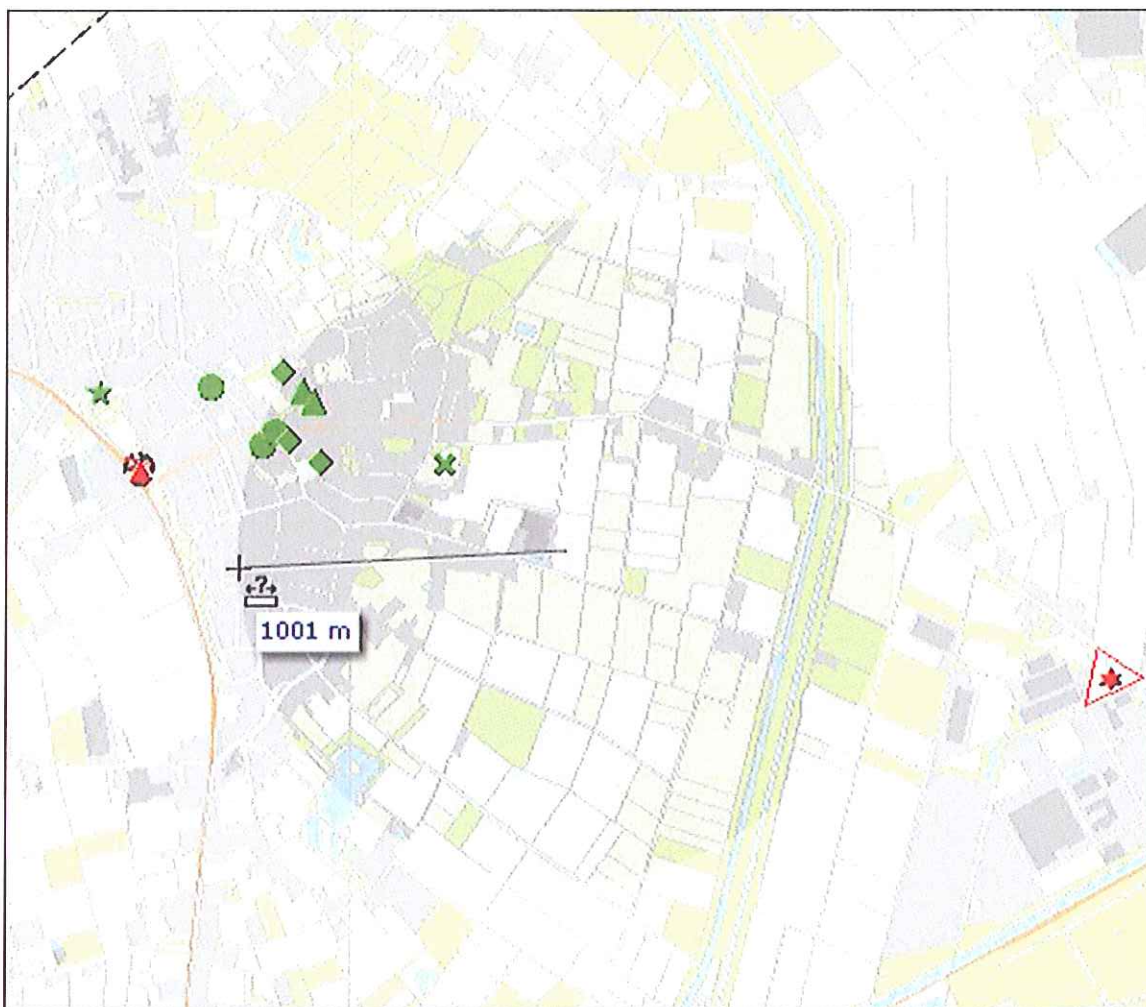
Meldingen en vergunningen

Direct ten noorden van het geplande trayveld en bassin en ten oosten van het geplande trayveld en bassin is respectievelijk een secundaire waterlossing en een primaire waterlossing gelegen. Deze worden door het Waterschap Peel- en Maasvallei onderhouden. Bij de realisering van het hemelwaterbassin alsmede het trayveld zullen de benodigde afstanden tot zowel de primaire als secundaire waterlossing in acht worden genomen zodat geen melding danwel vergunning benodigd is.

5.7 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen.

Het bedrijf behoort niet tot de doelgroep risicoveroorzakende bedrijven en/of transportassen. Daarnaast worden er geen kwetsbare objecten of bestemmingen gerealiseerd door de gewenste ontwikkeling. Volgens de website <http://portal.prvlimburg.nl/risicokaart/risicokaart.html> (risicokaart Limburg) bevinden zich in de nabijheid geen bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen. Zoals in de paragraaf 'leidingen en infrastructuur' is beschreven zijn geen buisleidingen aanwezig.



De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bv 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Conclusie:

Het projectgebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour of een invloedsgebied van een bedrijf of een transportroute van gevaarlijke stoffen (via de weg, water, spoor, of buisleiding). Gezien het ontbreken van externe

veiligheidsrisico's in de nabijheid van het plangebied is het opstellen van een veiligheidsparagraaf niet van toepassing.

5.8 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 1% grens niet wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 0,4 microgram/ m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2 . De Nederlandse overheid heeft de EU verzocht om verlenging van de termijn (derogatie) waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn. Het NSL is inmiddels in werking getreden waardoor de uitvoeringsregels door saldering verruimd zijn. Tevens is de definitie van 'niet in betekenende mate' verlegd van 1% naar 3% van de grenswaarde.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend

Op basis van artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' is een ministeriële regeling van kracht geworden ('Regeling niet in betekenende mate bijdragen'). In deze regeling worden landbouwinrichtingen benoemd welke als 'niet in betekenende mate bijdragen' worden beschouwd. Permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 2 hectare zijn NIBM.

Derhalve kan onderhavig initiatief zonder toetsing aan de grenswaarden van luchtkwaliteit gerealiseerd worden, aangezien het initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

5.9 Verkeerskundige aspecten

De ontsluiting van onderhavig locatie is goed te noemen. Via de Steegstraat kan binnen enkele minuten via de Heldensedijk (N273), Noorderbaan (N275) en Sevenumsdijk (N560) de Rijksweg A76 bereikt worden. Tevens kan via de Noorderbaan in westelijke richting binnen een tiental minuten de A2 bereikt worden. De ontsluiting vindt plaats via de Steegstraat waardoor de kern Meijel ontlast wordt. Door de uitbreiding van het bedrijf met een hemelwaterbassin en trayveld vindt geen toename plaats van het aantal transportbewegingen. Enkel zal seizoensgebonden in het stekseizoen een geringe toename waarneembaar zijn door tijdelijke werknemers. Deze toename is slechts voor een aantal weken van toepassing.

Parkeren en manoeuvreren

Alle voertuigen die op het bedrijf moeten zijn kunnen op het terrein zelf parkeren en manoeuvreren waardoor geen gevaarlijke situaties op de Steegstraat als gevolg van geparkeerde auto's of manoeuvrerende voertuigen. Op het bedrijf is hiervoor voldoende ruimte aanwezig.

5.10 Geluid

Geluid verkeerslawaaï:

De regelgeving ten aanzien van wegverkeerslawaaï is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Per 1 januari 2007 is de gewijzigde Wgh in werking getreden. Op grond van de Wgh worden geluidsgevoelige gebouwen, ruimte en terreinen beschermd tegen gevaar, schade of hinder als gevolg van een weg. Op grond van art. 76a Wgh mag bij het wijzigen van een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone langs een weg, op de gevel van een woning, van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van een geluidsgevoelig terrein bepaalde waarden niet worden overschreden.

Onderhavige ontwikkeling betreft echter geen realisatie van een geluidsgevoelig gebouw, ruimte of terrein en dient als zodanig ook niet beschermd te worden tegen gevaar, schade of hinder als gevolg van de weg (Steegstraat). Voorts strekt het project niet tot het realiseren of het wijzigen van geluidsbronnen in de omgeving van het projectgebied. De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de realisering van onderhavig project.

Geluid overig

Voor het overige geluid zal geen toename zijn als gevolg van de realisatie van een hemelwaterbassin en trayveld. De inrichting zal blijven voldoen aan de voorwaarden behorend bij de voorschriften van het besluit Glastuinbouw.

5.11 Bedrijven en milieuzonering

De VNG richtlijn Bedrijven en Milieuzonering van 2009 geeft aan welke afstanden bepaalde bedrijfsactiviteiten minimaal in acht moeten nemen ten opzichte van woonfuncties en overige bedrijfsactiviteiten. Door het aanhouden van deze afstanden kan in redelijkheid en bij een gangbare bedrijfsvoering worden gesteld dat overlast vanwege geur, stof, geluid en gevaar worden voorkomen in het

kader van een goede ruimtelijke ordening. Een tuinbouwkas met of zonder verwarming (SBI 2008 11,12 of 13) heeft op grond van de VNG zonering een zone van 10 meter op basis van geur, stof en gevaar, en een zone van 30 meter op basis van geluid. Binnen deze afstand van het projectgebied zijn geen gevoelige objecten van derden gelegen. De eigen bedrijfswoning is géén gevoelig object ten aanzien van de activiteiten van het eigen bedrijf. De realisatie van het nieuwe hemelwaterbassin en trayveld heeft geen extra verkeersaantrekkende werking t.o.v. de huidige bedrijfssituatie.

5.12 Lichthinder

Gezien de aard van de ontwikkeling, realisatie hemelwaterbassin en trayveld waarbij geen lichtbronnen worden gerealiseerd, is het aspect lichthinder niet van toepassing.

6 Economische uitvoerbaarheid en noodzaak

De uitvoering van het bouwplan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën. Het betreft hier een uitbreiding van een aardbeienkwekerij. De noodzaak om het bedrijf uit te breiden wordt verklaard door de noodzaak om een nieuw hemelwaterbassin te realiseren. Het huidige hemelwaterbassin is versleten, onpraktisch qua vorm, ondervindt hinder van bladeren en algengroei en is te klein. Bovendien is ook het bestaande trayveld te klein om voldoende plantmateriaal te hebben voor de huidige oppervlakte glas. Door bovenstaande ontwikkeling kan de continuïteit ook voor de langere termijn gegarandeerd worden.

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Grexxwet) in werking getreden. In de Grexxwet is bepaald dat gemeenten verplicht zijn om bij planologische maatregelen de daarmee gepaarde kosten te verhalen op de initiatiefnemer.

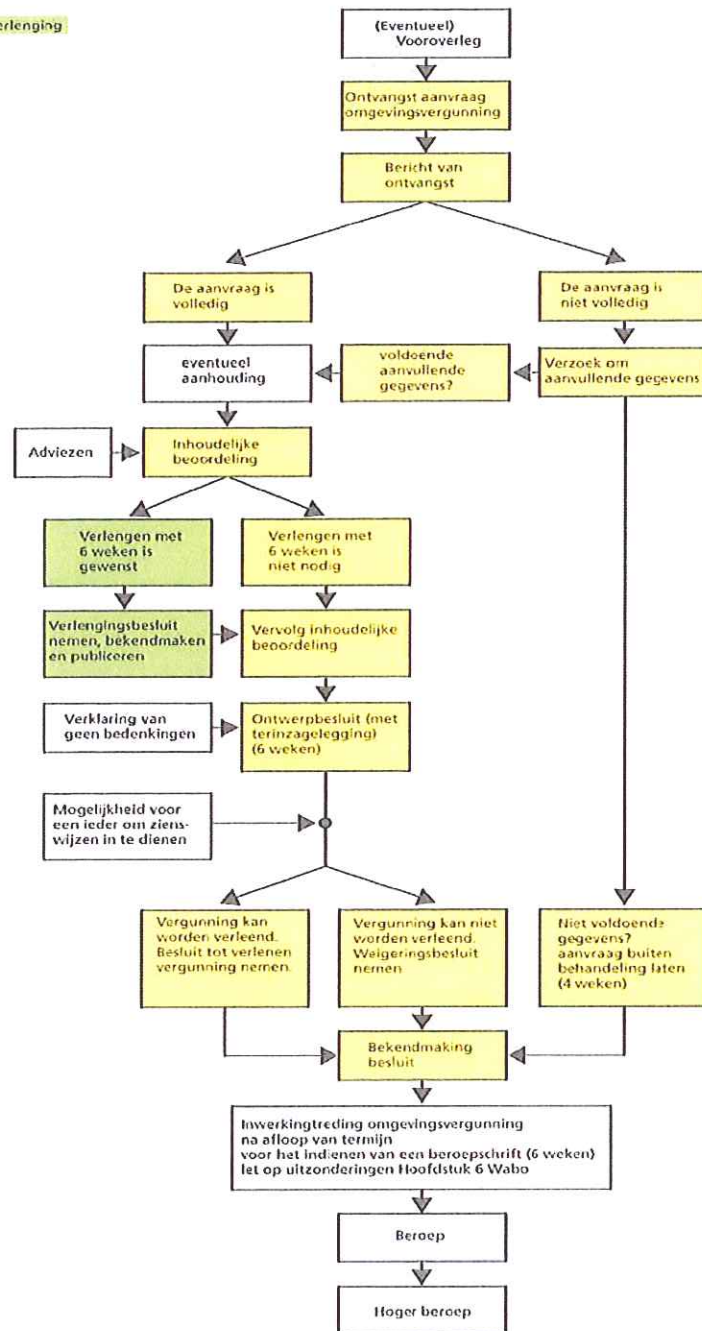
Planschade:

De geplande uitbreiding is gelegen op zeer ruime afstand t.o.v. bestaande woningen. De verwachting is dat uitvoering van onderhavig plan niet zal leiden tot claims welke, op basis van de financiële bepalingen (art 6.1 -6.7) in de Wet ruimtelijke ordening, voor vergoeding in aanmerking dienen te komen. Mocht er sprake zijn van planschade dan zal deze middels de gesloten planschadeverhaalovereenkomst tussen initiatiefnemer en gemeente op initiatiefnemer worden verhaald.

7 Procedure

De gemeenteraad of B&W (indien de bevoegdheid aan B&W is gedelegeerd) kan ten behoeve van de verwezenlijking van onderhavig plan een omgevingsvergunning verlenen voor de activiteit bouw middels een uitgebreide procedure voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan (voorheen projectbesluit procedure). Het besluit bevat dan een goede ruimtelijke onderbouwing van het project. Hieronder is de procedure schematisch weergegeven.

26 weken + 6 weken verlenging



Zienswijzen

P.m.

8 Conclusies

Het project behelst de realisatie van een nieuw hemelwaterbassin en nieuw trayveld van Kessels Aardbeien B.V. aan de Steegstraat 29 te Meijel. Deze uitbreiding is noodzakelijk om voldoende continuïteit te behouden voor het bestaande bedrijf.

Het plan is niet in strijd met het Rijksbeleid en voldoet aan de eisen welke zijn opgenomen in het provinciaal (o.a. Limburgs Kwaliteitsmenu) en gemeentelijk planologisch beleid en de hieraan gerelateerde beleidskaders. Het initiatief is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Echter de uitbreiding leidt niet tot bezwaren vanuit ruimtelijk en landschappelijk oogpunt. Bovendien heeft het project geen nadelige gevolgen voor de directe omgeving en ondervindt het project geen hinder van in de omgeving voorkomende activiteiten.

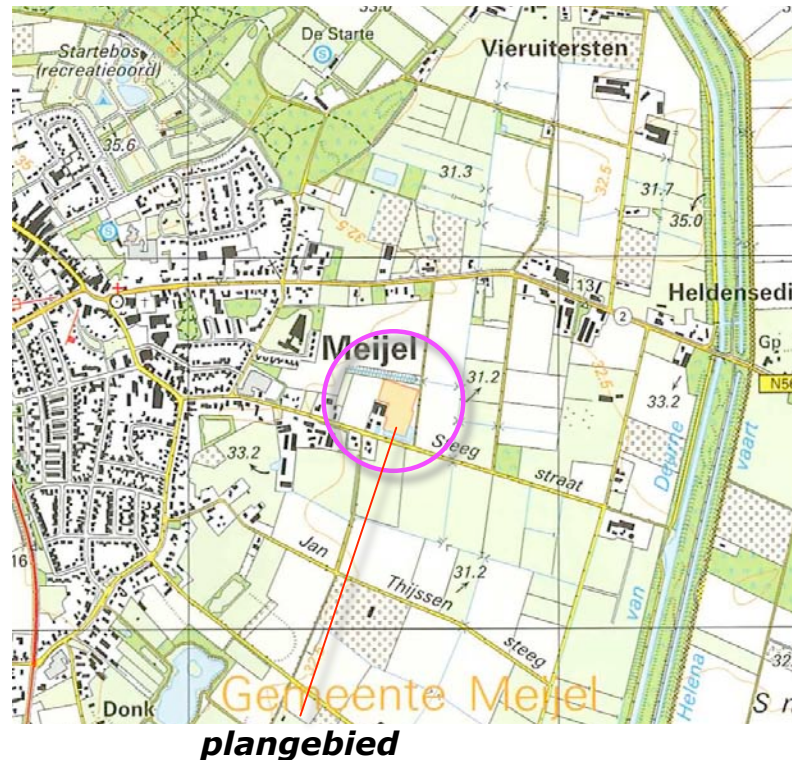
Er is derhalve ruimte voor de gemeente Peel en Maas om mee te werken aan het onderhavige initiatief middels een uitgebreide omgevingsvergunning voor de activiteit bouw en te zijner tijd op te nemen in het nieuw samen te stellen bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas.

9 Bijlagen

- Bijlage 1: Inpassingsplan
- Bijlage 2: Bodemrapport + bodemgeschiktheidsverklaring
- Bijlage 3: Archeologisch rapport
- Bijlage 4: Quicksan Flora en Fauna IVN Meijel
- Bijlage 5: Wateradvies WPM
- Bijlage 6: Planschadeovereenkomst

LIGGING

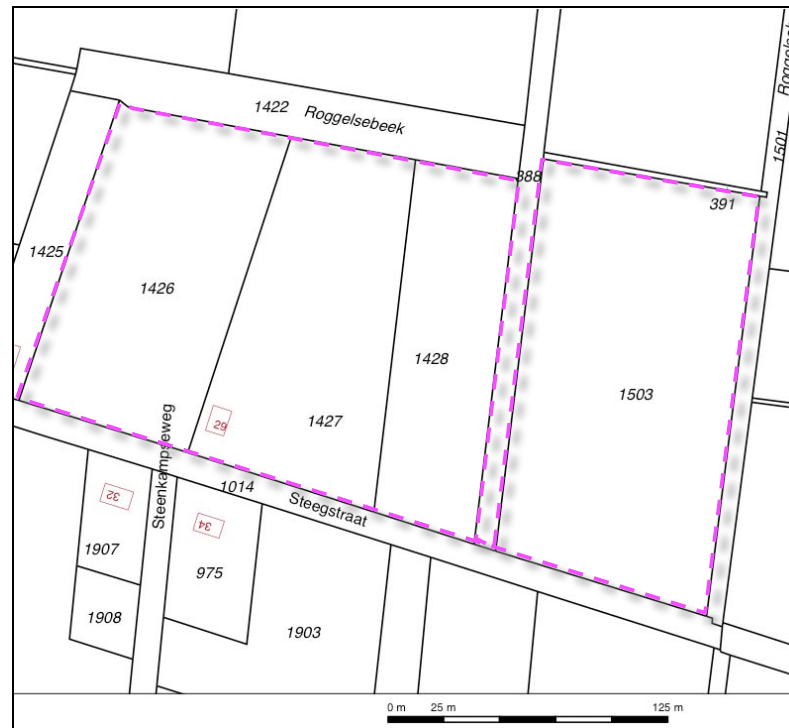
Het plangebied is gelegen in een jonger ontginningslandschap ten oosten van de kern Meijel.



Het ruimtelijk kader wordt gevormd door de dorpsrand van Meijel, de opgaande beplanting en bebouwing op de erven aan de Heldensedijk, ten westen gelegen buurerven, de bomenrij aan de Steegstraat en de opgaande beplanting langs het kanaal van Deurne en de Helena vaart. Het Landschapskader Noord- en Middenlimburg rangschikt het gebied in Kaart 5, Kwaliteitsimpuls, in een zone voor het stimuleren van erfbeplanting en versterken van groenstructuren.

SITUATIE

Het plangebied bestaat uit de in de uitsnede van het kadastraal uittreksel hieronder, gemarkeerde percelen. Het wordt doorsneden door een onverharde weg. Deze wordt begeleid door sloten en knotwilgen. Het ten oosten van de weg gelegen gebied is momenteel in gebruik als akkerland.



recenter gerealiseerd

De luchtfoto rechts toont de situatie van 2005. Enkele jaren geleden zijn een kas en een trayveld aan de westkant van het plangebied gerealiseerd. Zie de markering in de luchtfoto rechts. De uitbreiding is conform het door DLV opgestelde plan van 280405 ingepast in het landschap. Dit plan omvat de aanplant van een Beukenhaag aan de west- en noordkant van de destijds gerealiseerde (en de aanwezige) kas en het in stand houden van coniferenhagen aan de oostkant van het trayveld. Ten zuidoosten van de oudere kas bevindt zich het huidige, L-vormige bassin.

Recenter gerealiseerde kas en Beukenhagen



trayveld en coniferen

bassin

FOTO'S

De foto's rechts tonen het plangebied in zijn landschappelijke context. De foto's tonen van boven naar beneden het zicht op het plangebied;

W vanaf de Steegstraat komend uit het westen,

NO vanaf de Heldensedijk,

O vanaf de Steegstraat komend uit het oosten,

ZO vanaf de Jan Thijsen Steeg.

Zie de markeringen in de luchtfoto hieronder.



W vanaf de Steegstraat, komend uit het westen



NO vanaf de Heldensedijk



O vanaf de Steegstraat komend uit het Oosten



ZO vanaf de Jan Thijsen Steeg

CONCEPT

Het plan omvat de realisatie van een nieuw bassin en de omvorming van het ten oosten gelegen akkerland tot trayveld. De contouren van de vigerende bouwkaavel zijn in dit verband te herzien en te verruimen. De uitbreiding van de bouwkaavel ten behoeve van het trayveld en het bassin zijn in het landschap in te passen. In het kader van de uitbreiding van de bouwkaavel is een tegenprestatie te leveren.

Inpassing

Voorgesteld wordt het bassin in het landschap te verankeren door het te omzomen met een Elzenhaag. De haag is in stand te houden op een hoogte die minimaal gelijk is aan de hoogte van het bassin. Het trayveld is in het landschap in te bedden middels de omzoming met een lagere haag. Deze haag is in stand te houden op een hoogte van 90-100 cm. Gezien de relatief natte omstandigheden is gekozen voor de toepassing van Haagbeuk.

Markering fruitteelt

In architectonisch opzicht markeren de hagen rond het trayveld en het bassin vanaf enige afstand de aanwezig fruitteelt.

Tegenprestatie

Als tegenprestatie is de inpassing van het aanwezige trayveld en de kassen aan de westkant van het plangebied te verbeteren door het aanwezige bassin te verwijderen en de overgang naar de openbare weg hier en ter hoogte van het ten westen gelegen trayveld, vorm te geven met een lage haag. Om de binding met het ten oosten gelegen trayveld te onderstrepen wordt voorgesteld hier eveneens een Haagbeuk toe te passen.

te realiseren trayveld en bassin

inpassing middels hagen



aanplant van hagen en verwijderen bassin als tegenprestatie

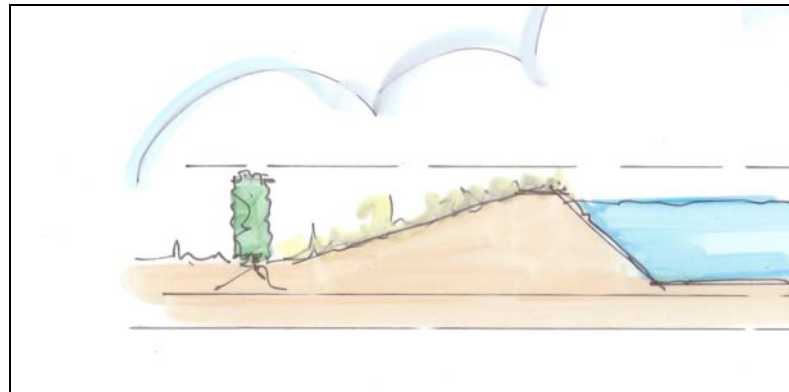
PLAN – 1:1250

Het voorafgaande voerde naar het rechts verbeelde plan. Dit omvat de aanplant van navolgende beplantingselementen;
H1 Elzenhaag (250 meter),
H2 Haagbeukenhaag (237,5 meter),
H3 Haagbeukenhaag (162,5 meter).
 Zie de plantlijst hieronder.

Omvang bij aanplant		60/80	60/80	60/80
Code		H1	H2	H3
Wetenschappelijke	Nederl. naam	aantal	aantal	aantal
Alnus glutinosa	zwarte els	1000		
Carpinus betulus	haagbeuk		950	650
Totaal		1000	950	650

Verdeling

De elementen H1 en H2 zijn als inpassing en H3 is als tegenprestatie te honoreren. Daarnaast is te waarderen dat het aanwezige bassin wordt verwijderd. De hoogte van H1 is minimaal gelijk aan de bovenzijde van het bassin; zie de onderstaande principedoorlsnede. H2 en H3 zijn in stand te houden op een hoogte van 90-110 cm.



AANVULLING 150611

Op verzoek van de gemeente Peel en Maas is verder vast te leggen dat de ruimte ter hoogte van het te verwijderen bassin en het talud van het te realiseren bassin zal worden ingericht en beheerd als natuurlijk grasland. Zie de markeringen in de tekening rechts.



natuurlijk grasland

Compensatieovereenkomst

INGEKOMEN

17 NOV 2011

Gemeente Peel en Maas

Partijen

1. De gemeente Peel en Maas, vertegenwoordigd door W.J.G. Delissen – van Tongerlo, burgemeester, **handelend onder voorbehoud van instemming door het bevoegde orgaan van de gemeente Peel en Maas met deze overeenkomst**, hierna te noemen de “gemeente”;
2. Kessels Aardbeien B.V., Steegstraat 29, 5768 AT te Meijel, vertegenwoordigd door de heer L.M.C. Kessels wonende Steegstraat 29 te Meijel, hierna te noemen de “initiatiefnemer”,

tezamen te noemen partijen

Overwegende:

- Dat Gedeputeerde Staten van Limburg op 15 juli 2003 de POL-uitwerking "Bouwkavel op Maat Plus (BOM+)" hebben vastgesteld;
- Dat in het kader van BOM+ met agrarische bedrijfsontwikkelingen die planologische consequenties hebben en niet passen in het geldende bestemmingsplan slechts kan worden ingestemd indien daar een passende verbetering van de omgevingskwaliteit tegenover staat;
- Dat Gedeputeerde Staten van Limburg op 12 januari 2010 de Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu hebben vastgesteld, waarmee de POL-uitwerking BOM+ is komen te vervallen;
- Dat om zowel de ontwikkeling van landbouwbedrijven te blijven faciliteren alsook de kwaliteit van het landschap te verbeteren, in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu landschappelijke maatregelen en eventuele verdergaande kwaliteitsverbeterende maatregelen worden gevraagd van agrarische bedrijven die willen uitbreiden en die zich nieuw willen vestigen;
- Dat het Limburgs Kwaliteitsmenu voor wat betreft het onderdeel 'Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding' wordt toegepast;
- Dat de initiatiefnemer voornemens is om zijn glastuinbouwbedrijf met aardbeienteelt op het perceel Steegstraat 29, kadastraal bekend gemeente Meijel, sectie F nrs. 2045, 2046 en 1503 uit te breiden door middel van de realisatie van een hemelwaterbassin en een trayveld, waardoor het bouwblok vergroot dient te worden;
- Dat dit voornemen niet past in het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied Meijel" van de voormalige gemeente Meijel;
- Dat ten behoeve van de beoogde uitbreiding van het bestaande agrarisch bedrijf een procedure omgevingsvergunning met planologische afwijking ex artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3 Wabo doorlopen moet worden, van welke procedure de landschappelijke inpassing (tegenprestatie) als bedoeld in het Limburgs Kwaliteitsmenu onderdeel uitmaakt;
- De positieve ruimtelijke effecten ten gevolge van de voorgestelde kwaliteitsverbeterende maatregelen de negatieve ruimtelijke die ontstaan ten gevolge van het bouwen in het buitengebied overtreffen, waardoor per saldo sprake is van een kwaliteitsverbetering;

Paraaf Gemeente

Paraaf Initiatiefnemer

- Dat onder toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu en het concept-kwaliteitskader Peel en Maas onder nader te stellen randvoorwaarden (de tegenprestatie) vanuit landschappelijk oogpunt kan worden ingestemd met de bedrijfsuitbreiding en de daarvoor noodzakelijke bestemmingsplanprocedure;
- Dat bij genoemde tegenprestatie de aard en omvang van de tegenprestatie zijn weergegeven, de locatie (c.q. onroerende zaak) waarop de tegenprestatie wordt verricht, alsmede de wijze waarop de tegenprestatie wordt geëffectueerd en onderhouden;
- Partijen zich bij de uitvoering van deze overeenkomst dienen te houden aan de wettelijke kaders van de Algemene wet bestuursrecht, de Wabo en alle andere relevante wetgeving;
- Partijen zich in hun rechtsverhouding zullen gedragen conform de eisen van redelijkheid en billijkheid;
- Dat genoemd beleidskader tevens inhoudt dat de uitvoering van de tegenprestatie door deze overeenkomst privaatrechtelijk wordt vastgelegd;

komen het volgende overeen;

Artikel 1

- a. De initiatiefnemer verplicht zich om voorafgaande of gelijktijdig met de uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf, doch uiterlijk 24 maanden na het verlenen van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3 Wabo de tegenprestatie te hebben gerealiseerd en deze vervolgens, zowel kwantitatief als kwalitatief, in stand te houden; de genoemde tegenprestatie, zoals vormgegeven in het inpassingsplan / landschapsplan van Guido Paumen te Roermond (kenmerk: PNR 5768AT29-260610 / agv 150611) is aan deze overeenkomst gehecht en maakt daarvan deel uit;
- b. In afwijking van het gestelde onder a. dient de Heugbeukenhaag H2 als genoemd in het inpassingsplan / landschapsplan van Guido Paumen te Roermond (kenmerk: PNR 5768AT29-260610 / agv 150611) binnen één jaar na gereedkomen van het trayveld te worden gerealiseerd en deze vervolgens, zowel kwantitatief als kwalitatief, in stand te houden;
- c. De overeenkomst geldt voor onbepaalde tijd, dat wil zeggen zolang als de instandhouding van de tegenprestatie in alle redelijkheid kan worden geëist;
- d. Vervreemding van de onroerende zaak waarop de tegenprestatie is verricht, dan wel de vestiging van welk recht dan ook daarop laat de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de initiatiefnemer ten aanzien van de tegenprestatie onverlet.

Artikel 2

De initiatiefnemer verbindt zich de in deze overeenkomst bedoelde c.q. genoemde verplichtingen, bij gehele of gedeeltelijke vervreemding van de in de tegenprestatie omschreven onroerende zaak, alsmede bij elke verlening van enig goederen rechtelijk of persoonlijk gebruiks- of genotsrecht, aan de nieuwe eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker en diens rechtsopvolgers, op te leggen en ten behoeve van dezen aan te nemen en, in verband daarmee, in een akte tot levering, vestiging van een beperkt gebruiks- of genotsrecht of verlening van een persoonlijk gebruiks- of genotsrecht woordelijk op te nemen, behoudens vervanging van de naam van de initiatiefnemer door die van de nieuwe (gebruiks- of genots-) gerechtigde en diens rechtsopvolgers.

Artikel 3

De initiatiefnemer zal een onmiddellijk opeisbare en niet voor compensatie vatbare boete verschuldigd zijn van € 1.000,-- voor iedere week dat hij in gebreke is te voldoen aan de bepalingen uit deze overeenkomst, met een maximum van € 50.000,--, onverminderd het recht van




de gemeente op nakoming of volledige schadevergoeding. De initiatiefnemer zal zich niet met het beroep op overmacht aan het betalen van de boete kunnen onttrekken.

Artikel 4

Mocht buiten toedoen van partijen uitvoering van deze overeenkomst op enig ogenblik niet langer conform de tegenprestatie mogelijk zijn, dan zijn partijen - onverlet de wettelijke taken en bevoegdheden - verplicht om medewerking te verlenen aan een aanpassing van deze overeenkomst.

Deze aanpassing dient zoveel mogelijk aan te sluiten bij de strekking van de aan deze overeenkomst gehechte tegenprestatie; Gedeputeerde Staten van Limburg worden van meet af aan bij dergelijke aanpassing betrokken en daarover geïnformeerd.

Artikel 5

Het in deze overeenkomst bepaalde laat de publiekrechtelijke positie en bevoegdheden van de gemeente onverlet. Publiekrechtelijk handelen dan wel het nalaten van publiekrechtelijk handelen door de gemeente zal derhalve nimmer een tekortkoming bij de uitvoering van de overeenkomst kunnen vormen.

Artikel 6

Indien op enig onderdeel van deze overeenkomst knelpunten optreden, zullen partijen in onderling overleg treden. Indien het overleg niet tot voor partijen bevredigend resultaat leidt, zal de meest gerede partij het geschil voorleggen aan de rechter. Het bepaalde in artikel 4, laatste volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 7

Op deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.

Aan deze overeenkomst zijn de volgende bijlagen gehecht:

1. Kaart en planmateriaal kwaliteitsverbetering: Landschappelijke inpassing en tegenprestatie 'Kessels aardbeien BV', Steegstraat 29, 5768 AT Meijel, opgesteld door Guido W.F.M. Paumen (PNR 5768AT29-260610 / agv 150611);
2. Situatiekaart d.d. 10-11-2011;

Opgemaakt in tweevoud,

Aldus overeengekomen en ondertekend te Panningen, d.d. *22-11-2011*

De gemeente,



W.J.G. Delissen – van Tongerlo
Burgemeester

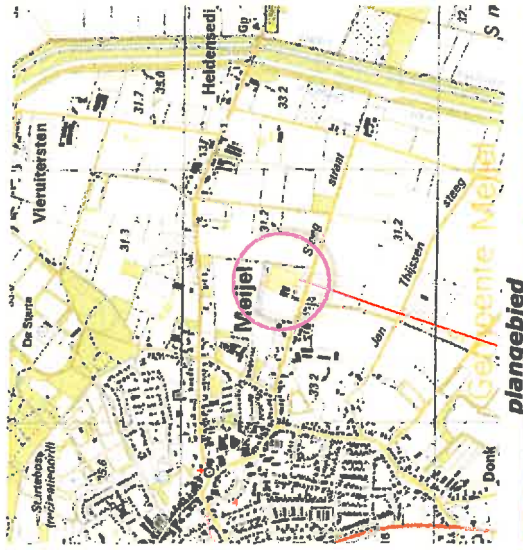
De initiatiefnemer,



L.M.C. Kessels

LIGGING

Het plangebied is gelegen in een jonger ontginningslandschap ten oosten van de kern Meijel.



Het ruimtelijk kader wordt gevormd door de dorpsrand van Meijel, de opgaande beplanting en bebouwing op de erven aan de Heidensdijk, ten westen gelegen buurerven, de bomenrij aan de Steegstraat en de opgaande beplanting langs het kanaal van Deurne en de Helena vaart. Het Landschapskader Noord- en Middenlimburg rangschikt het gebied in Kaart 5, Kwaliteitsimpuls, in een zone voor het stimuleren van erfbeplanting en versterken van groenstructuren.

Wd Ark

FOTO'S

De foto's rechts tonen het plangebied in zijn landschappelijke context. De foto's tonen van boven naar beneden het zicht op het plangebied;

W vanaf de Steegstraat komend uit het westen,

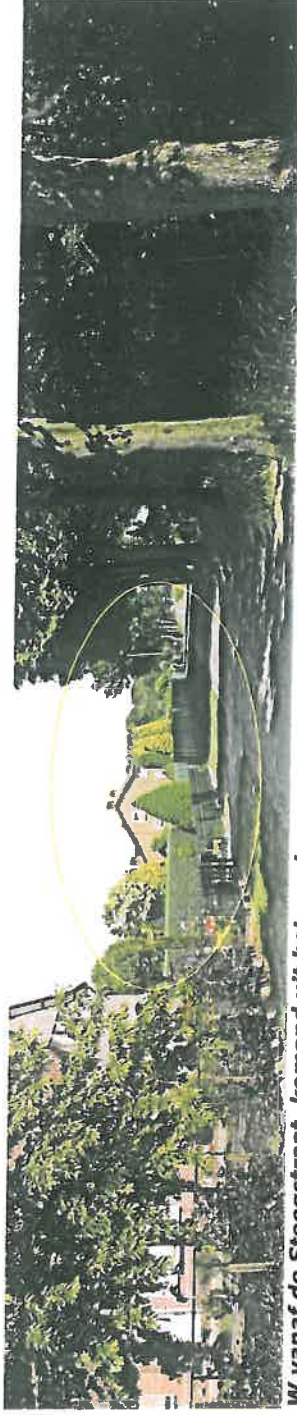
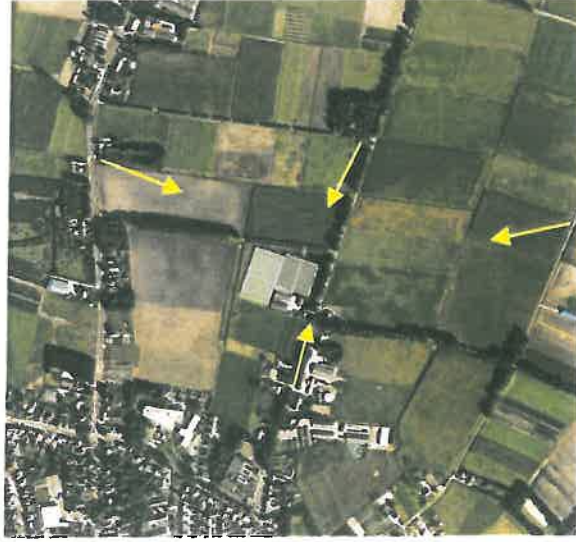
NO vanaf de Heldensedijk,

O vanaf de Steegstraat komend uit het

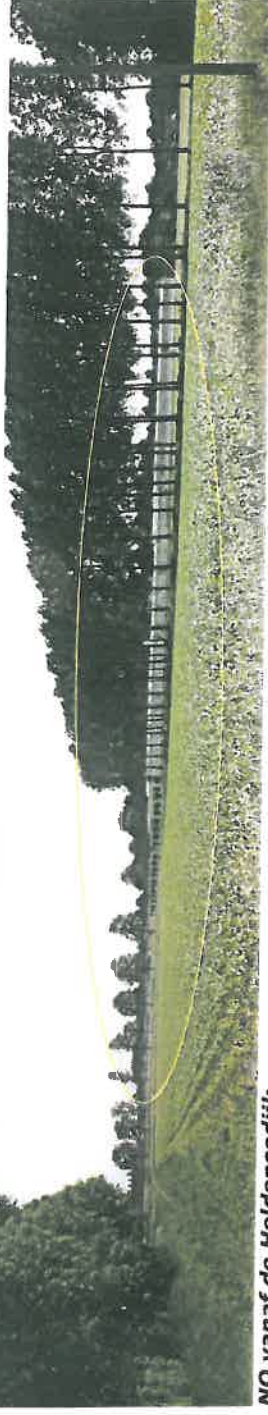
oosten,

ZO vanaf de Jan Thijsen Steeg.

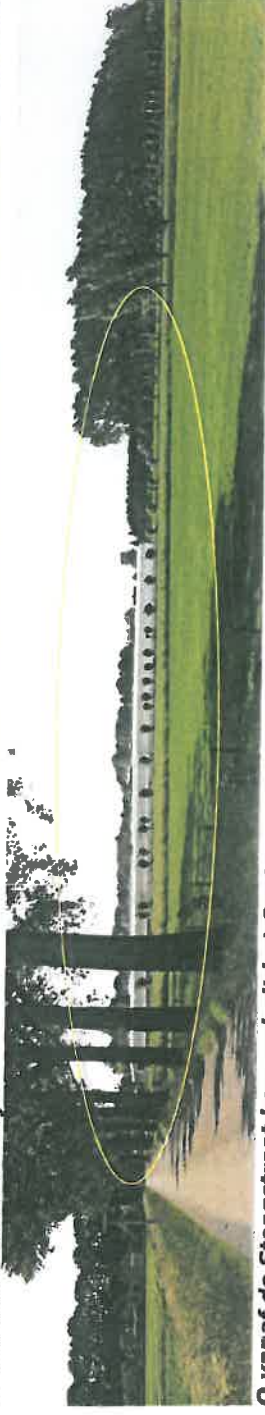
Zie de markeringen in de luchtfoto hieronder.



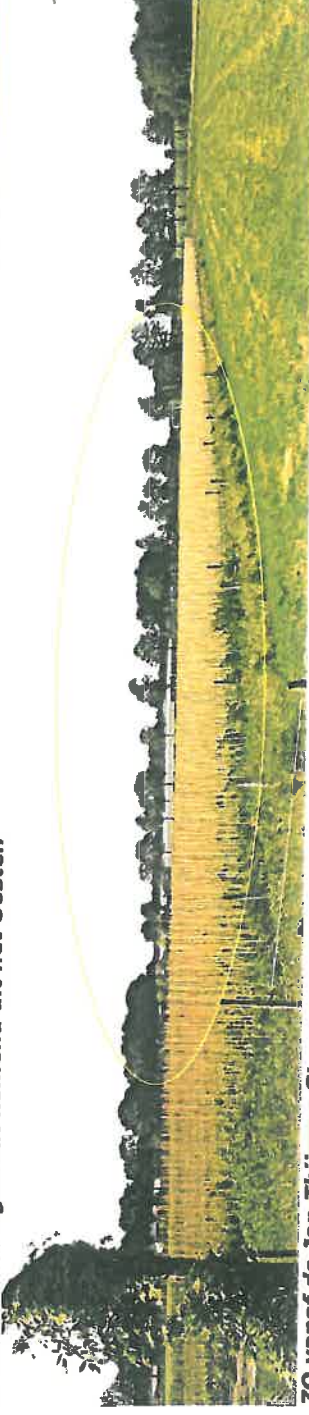
W vanaf de Steegstraat, komend uit het westen



NO vanaf de Heldensedijk



O vanaf de Steegstraat komend uit het Oosten



ZO vanaf de Jan Thijsen Steeg

Handwritten signature in blue ink.

CONCEPT

Het plan omvat de realisatie van een nieuw bassin en de omvorming van het ten oosten gelegen akkerland tot trayveld. De contouren van de vigerende bouwkafeel zijn in dit verband te herzien en te verruimen. De uitbreiding van de bouwkafeel ten behoeve van het trayveld en het bassin zijn in het landschap in te passen. In het kader van de uitbreiding van de bouwkafeel is een tegenprestatie te leveren.

Inpassing

Voorgesteld wordt het bassin in het landschap te verankeren door het te omzomen met een Elzenhaag. De haag is in stand te houden op een hoogte die minimaal gelijk is aan de hoogte van het bassin. Het trayveld is in het landschap in te bedden middels de omzoming met een lagere haag. Deze haag is in stand te houden op een hoogte van 90-100 cm. Gezien de relatief natte omstandigheden is gekozen voor de toepassing van Haagbeuk.

Markering fruitteelt

In architectonisch opzicht markeren de hagen rond het trayveld en het bassin vanaf enige afstand de aanwezig fruitteelt.

Tegenprestatie

Als tegenprestatie is de inpassing van het aanwezige trayveld en de kassen aan de westkant van het plangebied te verbeteren door het aanwezige bassin te verwijderen en de overgang naar de openbare weg hier en ter hoogte van het ten westen gelegen trayveld, vorm te geven met een lage haag. Om de binding met het ten oosten gelegen trayveld te onderstrepen wordt voorgesteld hier eveneens een Haagbeuk toe te passen.

te realiseren trayveld en bassin

inpassing middels hagen



aanplant van hagen en verwijderen bassin als tegenprestatie

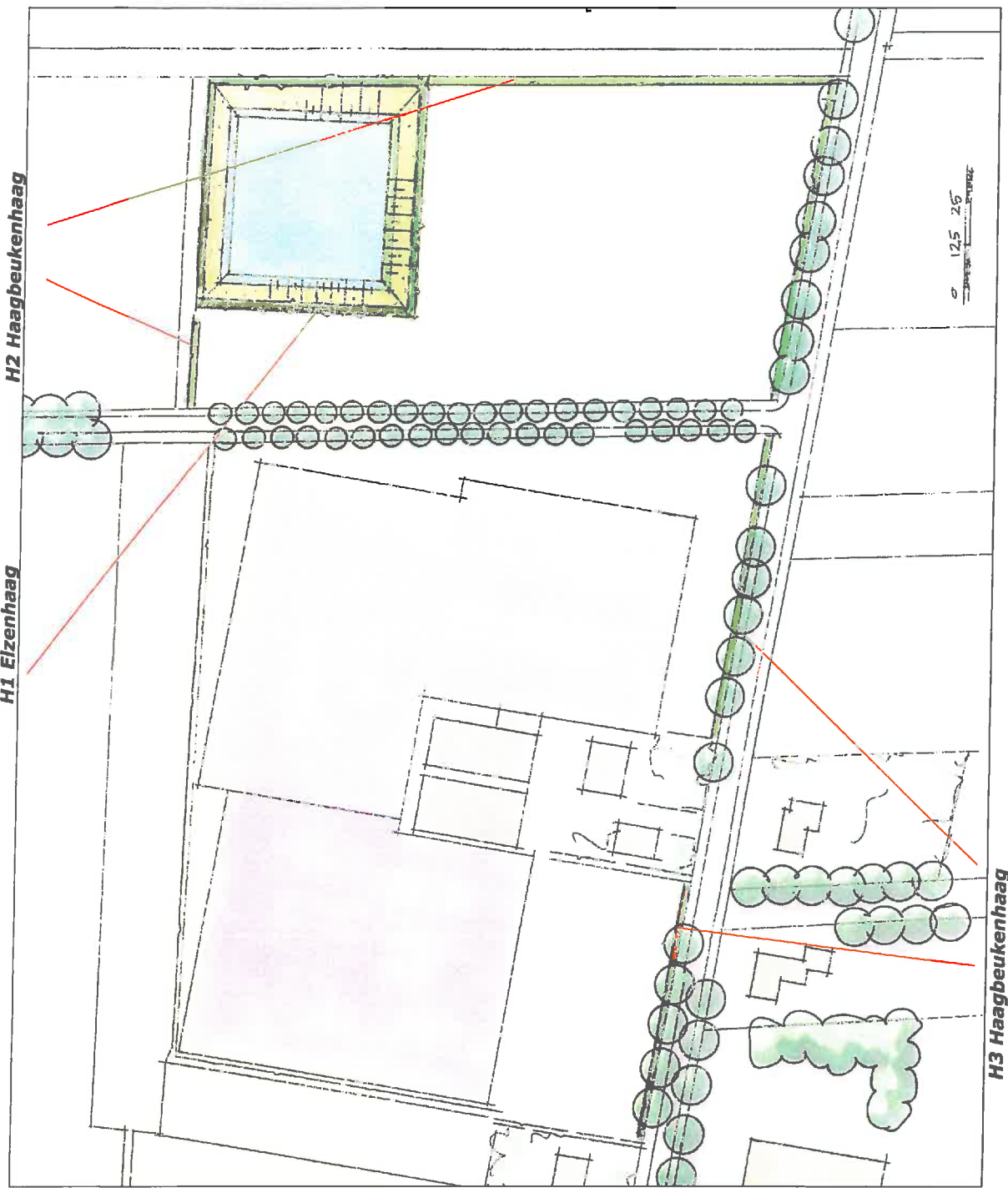
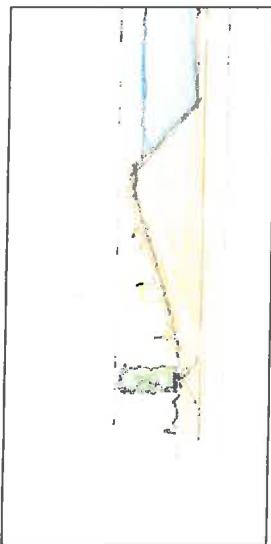
PLAN – 1:1250

Het voorafgaande voerde naar het rechts
 verbeelde plan. Dit omvat de aanplant van
 navolgende beplantingselementen;
 H1 Elzenhaag (250 meter),
 H2 Haagbeukenhaag (237,5 meter),
 H3 Haagbeukenhaag (162,5 meter).
 Zie de plantlijst hieronder.

Omvang bij aanplant	60/80	60/80	60/80
Code	H1	H2	H3
Wetenschappelijke	naam	aantal	aantal
Alnus glutinosa	zwarte els	1000	950
Carpinus betulus	haagbeuk	950	650
Totaal	1000	950	650

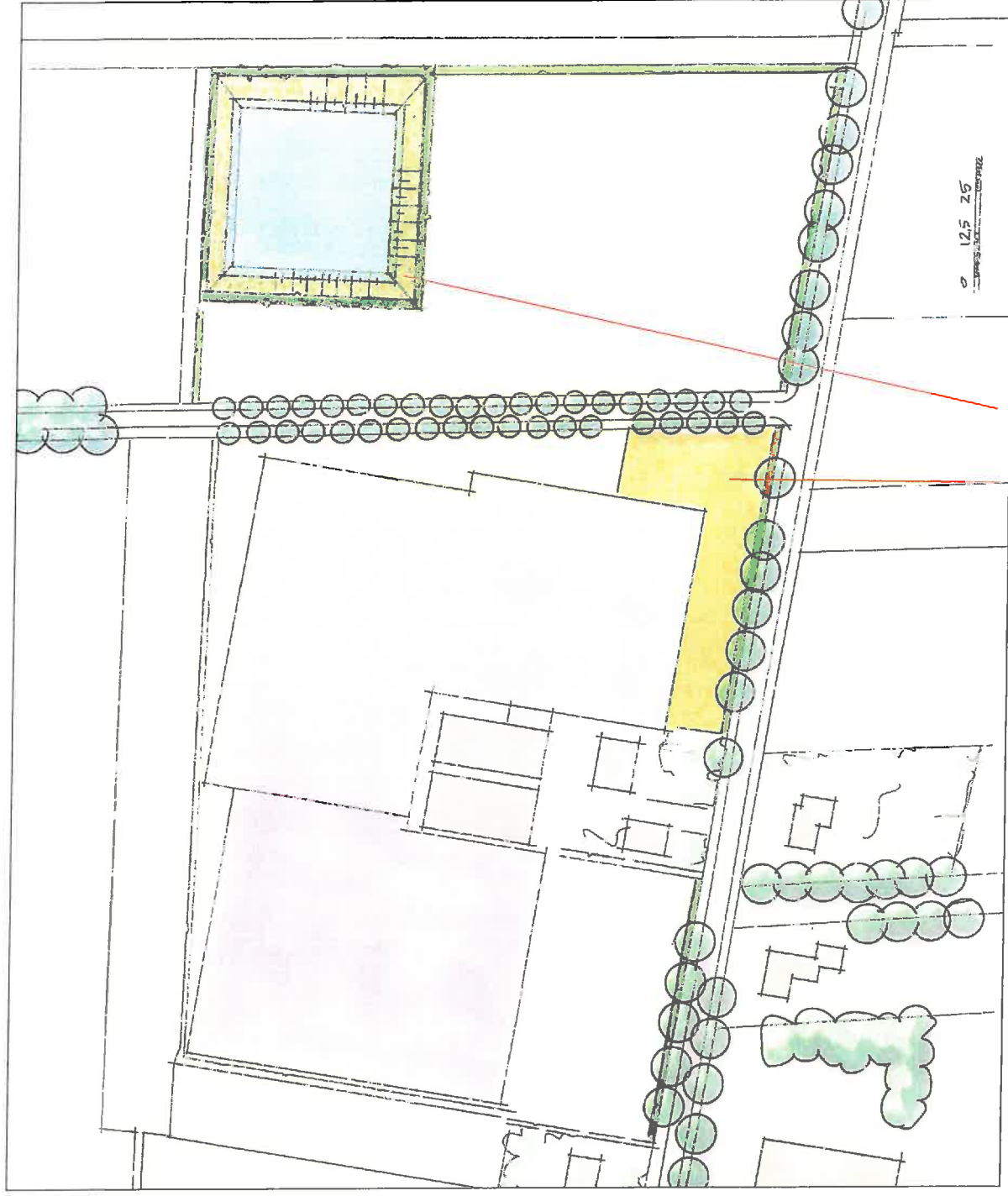
Verdeling

De elementen H1 en H2 zijn als inpassing en H3
 is als tegenprestatie te honoreren. Daarnaast is
 te waarden dat het aanwezige bassin wordt
 verwijderd. De hoogte van H1 is minimaal gelijk
 aan de bovenzijde van het bassin; zie de
 onderstaande principedoorname. H2 en H3 zijn
 in stand te houden op een hoogte van 90-110
 cm.



AANVULLING 150611

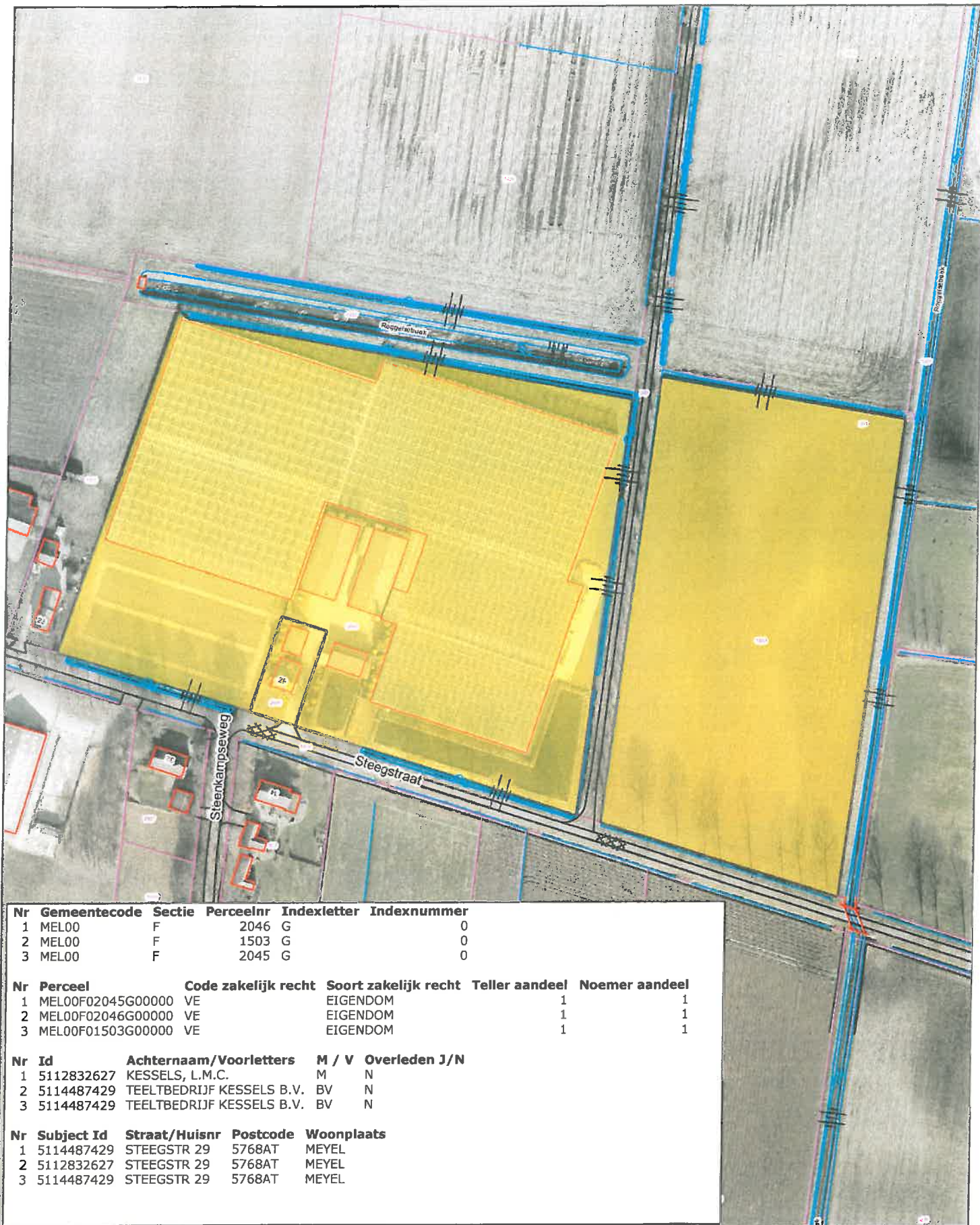
Op verzoek van de gemeente Peel en Maas is verder vast te leggen dat de ruimte ter hoogte van het te verwijderen bassin en het talud van het te realiseren bassin zal worden ingericht en beheerd als natuurlijk grasland. Zie de markeringen in de tekening rechts.



natuurlijk grasland

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt,
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond,
T 0475-430684 F 0475-430685 M 06-51852937 www.guidopaumen.nl info@guidopaumen.nl

Handwritten signature in blue ink.



Nr	Gemeentecode	Sectie	Perceelnr	Indexletter	Indexnummer
1	MEL00	F	2046	G	0
2	MEL00	F	1503	G	0
3	MEL00	F	2045	G	0

Nr	Perceel	Code zakelijk recht	Soort zakelijk recht	Teller aandeel	Noemer aandeel
1	MEL00F02045G00000	VE	EIGENDOM	1	1
2	MEL00F02046G00000	VE	EIGENDOM	1	1
3	MEL00F01503G00000	VE	EIGENDOM	1	1

Nr	Id	Achternaam/Voorletters	M / V	Overleden J/N
1	5112832627	KESSELS, L.M.C.	M	N
2	5114487429	TEELTBEDRIJF KESSELS B.V.	BV	N
3	5114487429	TEELTBEDRIJF KESSELS B.V.	BV	N

Nr	Subject Id	Straat/Huisnr	Postcode	Woonplaats
1	5114487429	STEEGSTR 29	5768AT	MEYEL
2	5112832627	STEEGSTR 29	5768AT	MEYEL
3	5114487429	STEEGSTR 29	5768AT	MEYEL

Dit is een afdruk uit NedBrowser. Aan dit document kunnen geen betrouwbare maten en/of rechten worden ontleend.

Bijlage 2 compensatieovereenkomst Steegstraat 29

A4 SCHAAL 1:2000
DATUM 10-11-2011

[Handwritten signature]





Verkenkend Bodemonderzoek

voor de locatie Steegstraat 29 te Meijel

(BRL-SIKB 2000 volgens VKB-protocol 2001 en 2002)



certificaatnr. K41895/03

Verkennd bodemonderzoek voor de locatie Steegstraat 29 te Meijel

(BRL-SIKB 2000 volgens VKB-protocol 2001 en 2002)

Opdrachtgever : Kessels Aardbeien BV
Steegstraat 29
5768 AT MEIJEL

Steller : ing. H.D.M. van Hellemond
Öko-Care B.V.
Adviesbureau voor milieumanagement
Veldweg 11
5447 BH RIJKEVOORT
telefoon : 0485 - 371747
telefax : 0485 - 371879
Website : www.milieumanagement.nl
E-mail : H.van.Hellemond@milieumanagement.nl

RS9327A.DOC

Paraaf projectleider* :

ing. H.D.M. van Hellemond

Paraaf controle en vrijgave*:

Dr. A.J. Klarenberg

Datum : 3 november 2010

Datum : 3 november 2010

* Hiermee wordt verklaard dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de gehanteerde protocollen (voor gekwalificeerde monsternemers zie Monsternemings-formulieren in Bijlagen).



Öko-Care B.V. is een door VROM en V&W aangewezen instantie voor monsterneming van bodem en grondwater in het kader van Bodemonderzoek.

SAMENVATTING	4
1. INLEIDING EN DOELSTELLING	5
1.1. INLEIDING	5
1.2. DOELSTELLING	5
2. VOORONDERZOEK	5
2.1. ALGEMENE INFORMATIE	5
2.2. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	5
2.3. HYPOTHESE	6
3. BODEMONDERZOEK	6
3.1. ALGEMEEN	6
3.2. VELDWERK	6
3.3. CHEMISCH ONDERZOEK	7
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	11
5. LITERATUURLIJST	12

BIJLAGEN uit document ZS9327A:

1. Geografische ligging locatie
2. Situering boringen en peilbuizen
3. Boorstaten
4. Analysecertificaten grondmonsters
5. Analysecertificaten grondwatermonsters
6. Kopieën monsternemingsformulieren
7. Geraadpleegde informatiebronnen
8. Foto's onderzoekslocatie

SAMENVATTING

In verband met geplande wijziging van de bestemming is op de locatie Steegstraat 29 te Meijel een bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN-5740. De onderzoekslocatie beslaat een oppervlakte van circa 18.300 m². Op de onderzoekslocatie zijn 24 boringen verricht waarvan vier boringen, vanwege het grondwaterpeil, zijn doorgezet tot 1,0 meter beneden maaiveld. Drie boringen zijn doorgezet tot 1,5 meter beneden de heersende grondwaterspiegel en voorzien van een peilbuis. De overige boringen zijn doorgezet tot 0,5 meter beneden maaiveld. Het opgehaalde bodemmateriaal is beschreven en hiervan zijn mengmonsters samengesteld. Het grondwater is eveneens bemonsterd. De grondmeng- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de componenten zoals voorgeschreven in de NEN 5740. Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen beschreven in de BRL-SIKB 2000 / VKB-protocol 2001 en 2002.

Op grond van de analyseresultaten van de verzamelde bovengrondmengmonsters en de grondwatermonsters, wordt de hypothese 'niet-verdachte locatie' verworpen. Er mag echter worden aangenomen, dat er geen sprake is van een relevante verontreinigingssituatie op de onderzoekslocatie. Op basis van deze aanname kan worden geconcludeerd, dat er geen belemmeringen van milieukundige aard bestaan voor de voorgenomen wijziging van de bestemming van de onderzoekslocatie.

1. INLEIDING EN DOELSTELLING

1.1. INLEIDING

In verband met de voorgenomen wijziging van de bestemming van de onderzoekslocatie, heeft Kessels Aardbeien BV aan Öko-Care B.V. uit Rijkevoort opdracht gegeven om op de locatie Steegstraat 29 te Meijel een verkennend bodemonderzoek uit te voeren.

1.2. DOELSTELLING

Doel van het onderzoek is om op korte termijn voldoende zekerheid te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem (grond en grondwater), welke vanuit het oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne een belemmering zouden kunnen vormen voor het bij de bestemming behorende (toekomstige) gebruik van de locatie.

2. VOORONDERZOEK

2.1. ALGEMENE INFORMATIE

De totale onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 18.300 m² en is gelegen aan de Steegstraat 29 te Meijel. De kadastrale kenmerken van de onderzoekslocatie zijn : Gemeente Meijel, sectie F, nummer 1503. De maaiveldhoogte bedraagt ca. NAP + 31,2 m. De topografische coördinaten zijn X = 190,675 en Y = 372,525.

Op de locatie Steegstraat 29 te Meijel is een kwekerij van aardbeien en aardbeienplanten gevestigd. De onderzoekslocatie betreft een perceel landbouwgrond. Ten tijde van het onderzoek was het perceel onbebouwd. Voor zover bekend is het perceel altijd voor agrarische doeleinden in gebruik geweest.

Op de onderzoekslocatie zal een trayveld en bassin worden gerealiseerd.

Er zijn bij de gemeente geen gegevens bekend die zouden kunnen duiden op een historische bodembelasting ter plaatse van de onderzoekslocatie en/of de directe omgeving. Voor zover bekend hebben er in het verleden geen bodembedreigende activiteiten of calamiteiten plaatsgevonden op de onderzoekslocatie. Op de locatie zijn geen tanks voor opslag van brandstoffen in gebruik of in gebruik geweest.

Gegevens van bodemonderzoek op de locatie zijn niet voorhanden. In 1998 is door het Centraal Bodemkundig Bureau te Deventer op een belendend perceel een Verkennend Milieukundig Bodemonderzoek (rapportnummer 2061151) uitgevoerd. Het onderzoek werd uitgevoerd in het kader van de verplichtingen zoals opgenomen in het Besluit Tuinbouwbedrijven met bedekte teelt. Ter plaatse van de verdachte deellocatie (opslag van bestrijdingsmiddelen en meststoffen, een bovengrondse olietank+olie-opslag en een voormalige bovengrondse olietank) werden geen relevante verontreinigingen aangetroffen. In 2005 is eveneens door het Centraal Bodemkundig Bureau te Deventer een verkennend bodemonderzoek (rapportnummer 2061152) op een perceel aan de Steegstraat (tussen de huisnummers 23 en 29) in verband met een aanvraag bouwvergunning uitgevoerd. In de bovengrond bleek het gehalte minerale olie licht verhoogd en in het grondwater de concentraties voor chroom, koper en zink.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de contouren van een grondwaterbeschermingsgebied. Gegevens van grondwateronttrekkingen anders dan voor agrarische doeleinden zijn niet voorhanden.

Voor het vooronderzoek zijn de richtlijnen conform de NEN 5725 gevolgd. Informatie is verkregen van het bestuur van de gemeente Peel en Maas en de opdrachtgever (zie bijlage 7). Bij het vooronderzoek naar asbest is rekening gehouden met de richtlijnen van de NEN-5707. In de Bijlagen 1 en 2 is een overzicht van de onderzoekslocatie opgenomen.

2.2. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Geologie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie (Roerdalslenk) bestaat de aanwezige deklaag uit een pakket fijne zanden. Stratigrafisch gezien behoren deze afzettingen grotendeels tot het Zanddiluvium en de Nuenen Groep. Onder deze deklaag bevindt zich het eerste watervoerend pakket. Dit pakket is voornamelijk opgebouwd uit grove zanden van Formaties van Veghel en Sterksel. Onder dit eerste watervoerend pakket bevindt zich een scheidende laag, bestaande uit de kleiige afzettingen van de Brunssumklei. Onder de scheidende laag bevindt zich het tweede watervoerend pakket, bestaande uit de Waubachzanden. Onder het tweede watervoerend pakket wordt de hydrologische basis aangetroffen. De slecht doorlatende basis is voornamelijk opgebouwd uit fijne slibhoudende zanden van Miocene ouderdom.

Hydrologie

Het freatisch grondwater (het water onder de grondwaterspiegel in een relatief goed doorlatende laag en boven een eerste slecht doorlatende of ondoorlatende laag) bevindt zich op een diepte van circa 0,5 m-mv. Omtrent de verticale doorlatendheid of hydraulische weerstand van de deklaag zijn weinig gegevens bekend. Voor onderhavige locatie (zandig profiel) bedraagt de geschatte doorlaatfactor 5 tot 15 meter/etmaal. De transmissiviteit van het eerste watervoerend pakket bedraagt ongeveer 500 - 1.000 m²/dag. Omtrent de doorlaatbaarheid van de overige lagen staan geen gegevens ter beschikking. Op basis van de isohypsen van zowel het freatische grondwater als het grondwater uit het eerste watervoerend pakket (d.d. 28 augustus 1972) kan gesteld worden dat het grondwater een westelijke stromingscomponent bezit.

Bovenstaande gegevens zijn ontleend aan de Grondwaterkaart van Nederland, Roerdalslenk, kaartblad 58 west en 57 en 58 oost, welke door de Dienst Grondwaterverkenning (DGV) van TNO in november 1974 is uitgebracht.

2.3. HYPOTHESE

Op grond van de verzamelde informatie in het vooronderzoek omtrent de aanwezigheid van verontreinigingen en het huidige gebruik van de onderzoekslocatie, wordt uitgegaan van een niet-verdachte locatie.

3. BODEMONDERZOEK

3.1. ALGEMEEN

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen beschreven in de BRL-SIKB 2000 / VKB-protocol 2001 en 2002. De veldwerkzaamheden, alsmede het chemisch onderzoek zijn uitgevoerd conform de Nederlandse Praktijkrichtlijnen (NPR 5741) voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) of volgens de, op onderdelen, uitgebrachte normen van het NEN (Nederlands Normalisatie-instituut).

Öko-Care B.V. is via SenterNovem/Bodem+ een door de Minister van VROM en de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat aangewezen instantie voor onderzoek en monsterneming bodemkwaliteit. Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens het VKB-protocol 2001 en 2002 en de Beoordelingsrichtlijn monsterneming voor Bodemonderzoek (BRL-SIKB 2000) en conform de Regeling Bodemkwaliteit. Onder deze BRL is Öko-Care B.V. gecertificeerd door KIWA N.V. Certificatie en Keuringen (certificaatnr. K41895/03) voor de genoemde VKB-protocollen.

Bij de bespreking van de analyseresultaten van de grondmonsters wordt regelmatig gebruik gemaakt van een tweecijferige monstercode (bijvoorbeeld 1.1). Het eerste cijfer verwijst hierbij naar het nummer van de boring, terwijl het tweede cijfer de bemonsterde bodemlaag aangeeft.

3.2. VELDWERK

Op 18 oktober 2010 zijn op de onderzoekslocatie de grondmonsters met een Edelmanboor verzameld. Onder de (grond)waterspiegel is, in het zandige profiel, een zuigerboor toegepast. De peilbuizen zijn voorzien van 1,0 m filter en afgewerkt met grind en bentoniet.

In totaal zijn op de onderzoekslocatie 24 boringen verricht. De boringen 1, 2 en 3 zijn doorgezet tot 1,5 meter beneden de heersende grondwaterspiegel (0,60 meter minus maaiveld) en voorzien van een peilbuis. De boringen 4 tot en met 7 zijn, vanwege het grondwaterpeil, doorgezet tot 1,0 m-mv. De overige boringen (8 tot en met 24) zijn doorgezet tot 0,5 m-mv (de locatie van de boringen is aangegeven in Bijlage 2).

Het opgehaalde bodemmateriaal van de boringen is zintuiglijk onderzocht, bemonsterd en beschreven. Bemonstering heeft per te onderscheiden bodemlaag plaatsgevonden. Daar waar geen bodemlagen zijn te onderscheiden, is (alleen boven de grondwaterspiegel) per 0,5 meter boordiepte een representatief grondmonster genomen. Algemeen bestaat de grond ter plaatse van de onderzoekslocatie tot een diepte van circa 0,5 meter minus maaiveld uit matig fijn, matig siltig, humushoudend zand. Vanaf 0,5 tot circa 2,0 m-mv wordt matig fijn, matig siltig zand aangetroffen. Op delen van de locatie wordt op een diepte van 0,5 m-mv een laag veen van ongeveer 20 cm aangetroffen. In Bijlage 3 zijn de boorstaten opgenomen. De boringen zijn verspreid over de onderzoekslocatie uitgevoerd. Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk geen relevante bijzonderheden waargenomen.

Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan het voorkomen van asbest in (zintuiglijke beoordeling opgeboord materiaal) of op (inspectie maaiveld) de bodem en zijn de richtlijnen van de NEN 5707 opgevolgd.

Na plaatsing van de peilbuizen zijn deze conform VKB-protocol 2002 afgepompt. Op 25 oktober 2010 is het grondwater ter plaatse van de peilbuizen PB-1, PB-2 en PB-3 volgens de NEN 5744 bemonsterd. In Tabel 1 zijn de gegevens van de metingen in het veld opgenomen.

Tabel 1: Overzicht grondwatergegevens, gemeten in het veld

nummer peilbuis	grondwaterstand (m-mv)	onderkant peilfilter (m-mv)	EC (mS/cm)	pH
PB-1	0,55	2,10	1,09	6,5
PB-2	0,55	2,10	0,732	6,4
PB-2	0,60	2,25	0,816	6,5

De in het veld gemeten pH- en EC-waarden (respectievelijk zuurgraad en elektrisch geleidingsvermogen) liggen binnen de normale variaties van de natuurlijke achtergrondwaarden.

Het veldwerk is uitgevoerd door voor de VKB-protocollen 2001 en 2002 gecertificeerde en hiervoor door Bodem+ erkende monsternemers : Dhr. M. Schalk en Dhr. H. van Hellemond.

3.3. CHEMISCH ONDERZOEK

De chemische analyses zijn onder AS3000 uitgevoerd door het laboratorium van AL-West B.V. te Deventer. Dit is een geaccrediteerd Testlaboratorium. De door AL-West B.V. gehanteerde methoden staan onder een constante kwaliteitsbewaking: de zogenaamde ringonderzoeken, die worden uitgevoerd in het kader van de accreditatie voor TESTEN (zie ook website RvA: www.rva.nl).

Toetsing van de analyseresultaten heeft plaatsgevonden aan de hand van het vernieuwde toetsingskader zoals gepubliceerd in de Circulaire Bodemsanering 2009 (wijziging 2009; Staatscourant april 2009) en de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247 / pag. 67; 13 december 2007).

De toetsingswaarden, A-waarde en I-waarde, zijn afhankelijk van het gehalte aan lutum en organisch stof in de betreffende bodem. De betekenis van de gebruikte richtwaarden luidt als volgt:

- A-waarde: *Achtergrondwaarde*. Deze waarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan. Indien de A-waarde niet wordt overschreden, is er geen sprake van verontreiniging van de grond;
- S-waarde: *Streefwaarde*. Deze waarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van het grondwater aan. Indien de S-waarde niet wordt overschreden, is er geen sprake van verontreiniging van het grondwater;
- T-waarde: *Tussenwaarde*. Indien het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde $[(S+I)/2]$ door één of meerdere van de geanalyseerde stoffen wordt overschreden, zal in de meeste gevallen een nader onderzoek gewenst zijn;
- I-waarde: *Interventiewaarde*. Indien de I-waarde wordt overschreden, kan er sprake zijn van een ernstige bodemverontreiniging en/of grondwaterverontreiniging. Bij een ernstige bodemverontreiniging is in de meeste gevallen een nader onderzoek en mogelijk een saneringsonderzoek vereist.

Een eventuele overschrijding van de diverse waarden door de gemeten componenten wordt in de tabellen als volgt aangegeven:

- * geeft overschrijding van de A-waarde (voor grond) of S-waarde (voor grondwater) aan,
- ** geeft overschrijding aan van de T-waarde, en
- *** geeft een overschrijding aan van de I-waarde.

Grond

Uit de in het veld genomen separate grondmonsters zijn op het laboratorium van AL-West B.V. grondmengmonsters (gescheiden voor grondlaag en grondsoort) samengesteld. Ter bepaling van de algemene bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn vier grondmengmonsters samengesteld. De samenstelling hiervan is als volgt :

- Grondmengmonster GM-1: bovengrond van de boringen 2, 3, 6, 7, 17, 18, 19, 21, 23 en 24 (grondmonsters 2.1, 3.1, 6.1, 7.1, 17.1, 18.1, 19.1, 21.1, 23.1 en 24.1)
- Grondmengmonster GM-2: bovengrond van de boringen 1, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 15 en 16 (grondmonsters 1.1, 4.1, 5.1, 8.1, 9.1, 10.1, 12.1, 13.1, 15.1 en 16.1)
- Grondmengmonster GM-3: ondergrond van de boringen 1, 2, 6 en 7 (grondmonsters 1.2, 1.3, 1.4, 2.2, 2.3, 2.4, 6.2 en 7.2)
- Grondmengmonster GM-4: ondergrond van de boringen 3, 4 en 5 (grondmonsters 3.2, 3.3, 3.4, 4.2 en 5.2).

De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op het analysepakket voor grond voor verkennend bodemonderzoeken conform de NEN-5740. Conform het Besluit Bodemkwaliteit worden in het **standaardpakket voor landbodemonderzoek** naast organische stof (gloeiverlies) en lutum (fractie < 2 µm) de volgende parameters geanalyseerd: droge stof, 9 metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), Som-PCB's, Som PAK's en minerale olie (GC).

De analyseresultaten, zoals gerapporteerd door het laboratorium van AL-West B.V. zijn opgenomen in Bijlage 4 en in de Tabellen 2 en 3. In deze Tabellen zijn tevens de toetsingswaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2009 (wijziging 2009; Staatscourant april 2009) en de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247 / pag. 67; 13 december 2007) opgenomen.

Tabel 2 : Analyseresultaten grondmengmonster GM-1 (bovengrond van de boringen 2, 3, 6, 7, 17, 18, 19, 21, 23 en 24) en grondmengmonster GM-2 (bovengrond van de boringen 1, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 15 en 16). De gemeten gehalten zijn uitgedrukt in mg/kg droge stof.

Parameter	GM-1	A-waarde	I-waarde	GM-2	A-waarde	I-waarde
BODEM						
% organische stof (humus)	12,7	-	-	9,6	-	-
% lutum	4,7	-	-	6,2	-	-
METALEN						
Barium (Ba)*	37	65,58	317,5	30	74,77	362,1
Cadmium (Cd)	0,70 *	0,53	11,6	0,59 *	0,49	10,7
Kobalt (Co)	6,4 *	5,53	70,0	3,7	6,23	78,9
Koper (Cu)	28	28,27	134,3	23	27,20	129,2
Kwik (Hg)	0,09	0,12	3,8	0,08	0,12	3,8
Lood (Pb)	36	39,65	420,3	25	38,71	410,3
Molybdeen (Mo)	<1,5	1,50	190,0	<1,5	1,50	190,0
Nikkel (Ni)	5,6	14,70	42,0	4,7	16,20	46,3
Zink (Zn)	77	83,15	427,6	64	83,00	426,9
ORGANISCHE STOFFEN						
Pak-totaal (10 van VROM) bij org.stofgehalte < 10%	0,40	1,50	40,0	0,25	1,50	40,0
PCB's (som 7)†	n.a.	0,025	1,3	n.a.	0,019	1,0
Minerale olie ‡	<20	241,30	6350,0	81	182,40	4800,0

†) Som PCB's (= som polychloorbifenylen PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180)

‡) Indien minerale olie de bepalingsgrens overschrijdt, moet het chromatogram bij de analyseresultaten worden gevoegd.

n.a. = kleiner dan rapportagegrens

* per 2 april 2009 is de Interventiewaarde van Barium voor grond tijdelijk ingetrokken; indien de oorzaak een antropogene bron is, dan kan de voormalige interventiewaarde van 920 mg/kg d.s. wel worden gehanteerd.

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster GM-1 blijkt dat de gehalten cadmium en kobalt verhoogd zijn ten opzichte van de betreffende A-waarde.

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster GM-2 blijkt dat het gehalte cadmium verhoogd is ten opzichte van de betreffende A-waarde.

Tabel 3 : Analyseresultaten grondmengmonster GM-3 (ondergrond van de boringen 1, 2, 6 en 7) en grondmengmonster GM-4 (ondergrond van de boringen 3, 4 en 5). De gemeten gehalten zijn uitgedrukt in mg/kg droge stof.

Parameter	GM-3	A-waarde	I-waarde	GM-4	A-waarde	I-waarde
BODEM						
% organische stof (humus)	2,0	-	-	9,0	-	-
% lutum	2,0	-	-	2,0	-	-
METALEN						
Barium (Ba)*	<15	49,03	237,4	<15	49,03	237,4
Cadmium (Cd)	<0,17	0,35	7,6	<0,17	0,46	10,0
Kobalt (Co)	2,0	4,27	54,0	1,7	4,27	54,0
Koper (Cu)	<5,0	19,33	91,8	<5,0	24,00	114,0
Kwik (Hg)	<0,05	0,10	3,3	<0,05	0,11	3,5
Lood (Pb)	<13	31,76	336,7	<13	35,88	380,4
Molybdeen (Mo)	<1,5	1,50	190,0	<1,5	1,50	190,0
Nikkel (Ni)	<3,0	12,00	34,3	<3,0	12,00	34,3
Zink (Zn)	<17	59,00	303,4	<17	69,50	357,4
ORGANISCHE STOFFEN						
Pak-totaal (10 van VROM) bij org.stofgehalte < 10%	n.a.	1,50	40,0	0,17	1,50	40,0
PCB's (som 7)†	n.a.	0,004	0,2	n.a.	0,018	0,9
Minerale olie ‡	<20	39,00	1000,0	<20	171,00	4500,0

†) Som PCB's (= som polychloorbifenylen PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180)

‡) Indien minerale olie de bepalingsgrens overschrijdt, moet het chromatogram bij de analyseresultaten worden gevoegd.

n.a. = kleiner dan rapportagegrens

* per 2 april 2009 is de Interventiewaarde van Barium voor grond tijdelijk ingetrokken; indien de oorzaak een antropogene bron is, dan kan de voormalige interventiewaarde van 920 mg/kg d.s. wel worden gehanteerd.

De grondmengmonsters GM-3 en GM-4 bevatten voor geen der onderzochte parameters verhoogde gehalten ten opzichte van de betreffende A-waarden.

Grondwater

Het grondwatermonsters uit de peilbuizen PB-1, PB-2 en PB-3 zijn geanalyseerd op het NEN 5740 analysepakket voor grondwater (standaardpakket grondwater vanaf 1 juli 2008). Het **standaardpakket grondwater** omvat de volgende parameters: 9 metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (de som van benzeen, toluen, ethylbenzeen, som-xylenen [som o,m,p], styreen en naftaleen) en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (de som van vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropan, 1,1-dichloorpropan, 1,3-dichloorpropan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform). De analyseresultaten, zoals gerapporteerd door het laboratorium van AL-West B.V. zijn opgenomen in Bijlage 5 en in Tabel 4. In deze Tabel zijn tevens de toetsingswaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2009 (wijziging 2009; Staatscourant april 2009) en de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247 / pag. 67; 13 december 2007) opgenomen.

Tabel 4 : Analyseresultaten grondwatermonsters PB-1, PB-2 en PB-3 (concentratie in µg/liter) voor ondiep (< 10 m-mv) grondwater.

Parameter	PB-1	PB-2	PB-3	S-waarde	I-waarde
Metalen					
barium (Ba)	290 *	300 *	81 *	50,0	625
cadmium (Cd)	<0,80	<0,80	<0,80	0,4	6
kobalt (Co)	<5,0	<5,0	6,5	20	100
koper (Cu)	16 *	13	24 *	15	75
kwik (Hg)	<0,05	<0,05	<0,05	0,05	0,3
lood (Pb)	<10	<10	<10	15	75
molybdeen (Mo)	4,2	<3,0	<3,0	5	300
nikkel (Ni)	31 *	37 *	20 *	15	75
zink (Zn)	<20	<20	<20	65	800
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen					
benzeen	<0,20	<0,20	<0,20	0,2	30
tolueen	<0,30	<0,30	<0,30	7	1000
ethylbenzeen	<0,30	<0,30	<0,30	4	150
naftaleen	<0,050	<0,050	<0,050	0,01	70
styreen (vinylbenzeen)	<0,30	<0,30	<0,30	6	300
som -xylenen	0,45 *	0,43 *	0,48 *	0,2	70
Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen					
1,1,1-trichloorethaan	<0,10	<0,10	<0,10	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	<0,10	<0,10	<0,10	0,01	130
1,1-dichloorethaan	<0,60	<0,60	<0,60	7	900
1,1-dichlooretheen	<0,10	<0,10	<0,10	0,01	10
1,2-dichloorethaan	<0,60	<0,60	<0,60	7	400
tetrachlooretheen (Per)	<0,10	<0,10	<0,10	0,01	40
tetrachloormethaan (Tetra)	<0,10	<0,10	<0,10	0,01	10
trichlooretheen (Tri)	<0,60	<0,60	<0,60	24	500
vinylchloride (monochloormethaan)	<0,10	<0,10	<0,10	0,01	5
dichloormethaan	<0,20	<0,20	<0,20	0,01	1000
chloroform (trichloormethaan)	<0,60	<0,60	<0,60	6	400
som 1,2-dichlooretheen	n.a.	n.a.	n.a.	0,01	20
som dichloorpropanen	n.a.	n.a.	n.a.	0,8	80
minerale olie					
	<100	<100	<100	50	600
Vluchtige gebromeerde koolwaterstoffen					
tribroommethaan (bromoform)	<0,60	<0,60	<0,60	-	630

n.a. = kleiner dan rapportagegrens

Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van de peilbuizen PB-1 en PB-3 de concentraties barium, koper, nikkel en de gesommeerde xylenen verhoogd zijn ten opzichte van de betreffende S-waarde.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van peilbuis PB-2 de concentraties barium, nikkel en de gesommeerde xylenen verhoogd zijn ten opzichte van de betreffende S-waarde.

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van het hiervoor beschreven verkennend bodemonderzoek voor de locatie Steegstraat 29 te Meijel wordt het volgende geconcludeerd:

- in grondmengmonster GM-1 (bovengrond bij de boringen 2, 3, 6, 7, 17, 18, 19, 21, 23 en 24) zijn de gehalten cadmium en kobalt verhoogd ten opzichte van de betreffende A-waarde;
- in grondmengmonster GM-2 (bovengrond bij de boringen 1, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 15 en 16) is het gehalte cadmium verhoogd ten opzichte van de betreffende A-waarde;
- in grondmengmonster GM-3 (ondergrond bij de boringen 1, 2, 6 en 7) zijn geen verhoogde gehalten (ten opzichte van de A-waarde) van de onderzochte parameters aangetroffen;
- in grondmengmonster GM-4 (ondergrond bij de boringen 3, 4 en 5) zijn geen verhoogde gehalten (ten opzichte van de A-waarde) van de onderzochte parameters aangetroffen;
- het grondwater bij peilbuis PB-1 bevat concentraties barium, koper, nikkel en de gesommeerde xylenen die verhoogd zijn ten opzichte van de betreffende S-waarde;
- het grondwater bij peilbuis PB-2 bevat concentraties barium, nikkel en de gesommeerde xylenen die verhoogd zijn ten opzichte van de betreffende S-waarde;
- het grondwater bij peilbuis PB-3 bevat concentraties barium, koper, nikkel en de gesommeerde xylenen die verhoogd zijn ten opzichte van de betreffende S-waarde.

Op grond van de analyseresultaten van de verzamelde bovengrondmengmonsters en de grondwatermonsters, wordt de hypothese 'niet-verdachte locatie' verworpen. Er mag echter worden aangenomen, dat er geen sprake is van een relevante verontreinigingssituatie op de onderzoekslocatie. Op basis van deze aanname kan worden geconcludeerd, dat er geen belemmeringen van milieukundige aard bestaan voor de voorgenomen wijziging van de bestemming van de onderzoekslocatie.

Bij eventuele afvoer van uitkomende grond dient rekening gehouden te worden met het Besluit Bodemkwaliteit. Hergebruik van de grond buiten de onderzoekslocatie is afhankelijk van de kwaliteit van de partij ontgraven grond en de gemeente waar deze wordt toegepast. Voor de verwerking van partijen grond ($> 50 \text{ m}^3$) als bodem of een grootschalige bodemtoepassing buiten de onderzoekslocatie geldt een meldingsplicht van minimaal 5 dagen voor toepassing bij het bevoegd gezag. Bij hergebruik als bodem worden de partij grond getoetst aan de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem.

De (eventueel) aangetroffen (half)verhardingslagen maken geen onderdeel uit van dit bodemonderzoek en zijn niet onderzocht. Onderzoek naar de kwaliteit van deze (bouw)stoffen vallen buiten de scope van dit bodemonderzoek. Bij de afvoer van het puin en hergebruik elders dient het puin conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit te worden onderzocht. Bij hergebruik van het gebroken steenpuin op locatie of elders dient o.a. in verband met de mogelijke aanwezigheid van o.a. asbest zowel met de eisen van de Wet Milieubeheer als ook die van de Arbeidsomstandighedenregeling rekening te worden gehouden. Zo mag het gehalte aan asbest in het (on)gebroken steenpuin de wettelijke norm niet overschrijden.

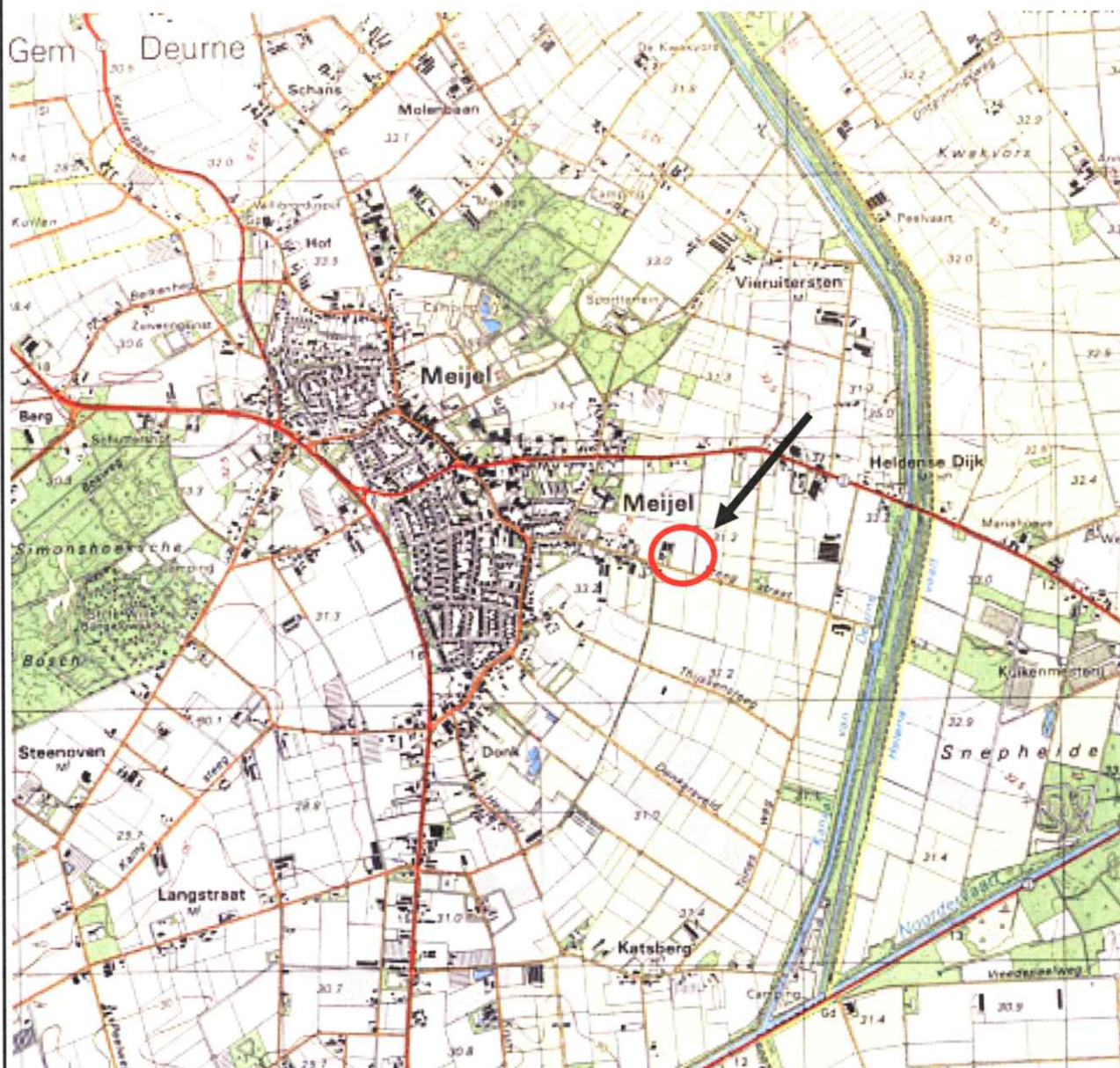
Het onderzochte perceel is geen eigendom van Öko-Care B.V., noch heeft zij belangen in de aankoop of verkoop hiervan.

5. LITERATUURLIJST

- Grondwaterkaart van Nederland, Roerdalslenk, Dienst Grondwaterverkenning (DGV) van TNO, november 1974.
- Topografische kaart van Nederland Blad 58B (ISBN 90-350-0581-3), Topografische Dienst Nederland, 1988.
- NEN 5707 Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest en bodem (ICS 13.080.01), Nederlands Normalisatie-instituut, mei 2003.
- NEN 5725: 2009 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederlands Normalisatie-instituut.
- NEN 5740 (nl) Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederlands Normalisatie-instituut, januari 2009.
- Regeling Bodemkwaliteit. Regeling van 13 december 2007, houdende de uitvoering kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit), Staatscourant nr. 247 / pag. 67.
- Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, 6 juni 2008. Staatscourant nr. 122.
- Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, 2 april 2009. Staatscourant nr. 67.
- BRL-SIKB 2000, 17 december 2009 Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.
- VKB-protocol 2001, 13 maart 2007 Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen.
- VKB-protocol 2002, 13 maart 2007 Het nemen van grondwatermonsters.
- Besluit Bodemkwaliteit, 1 april 2007. Besluit van 22 november 2007, houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit), Staatsblad 469:1-173.
- Circulaire Bodemsanering 2009, 7 april 2009. Staatscourant 67.

BIJLAGE 1

GEOGRAFISCHE LIGGING LOCATIE



Legenda

- Pijl geeft de globale ligging aan van de locatie



adviesbureau voor milieumanagement
 Adviesbureau voor milieumanagement
 Veldweg 11
 5447 BH RIJKEVOORT

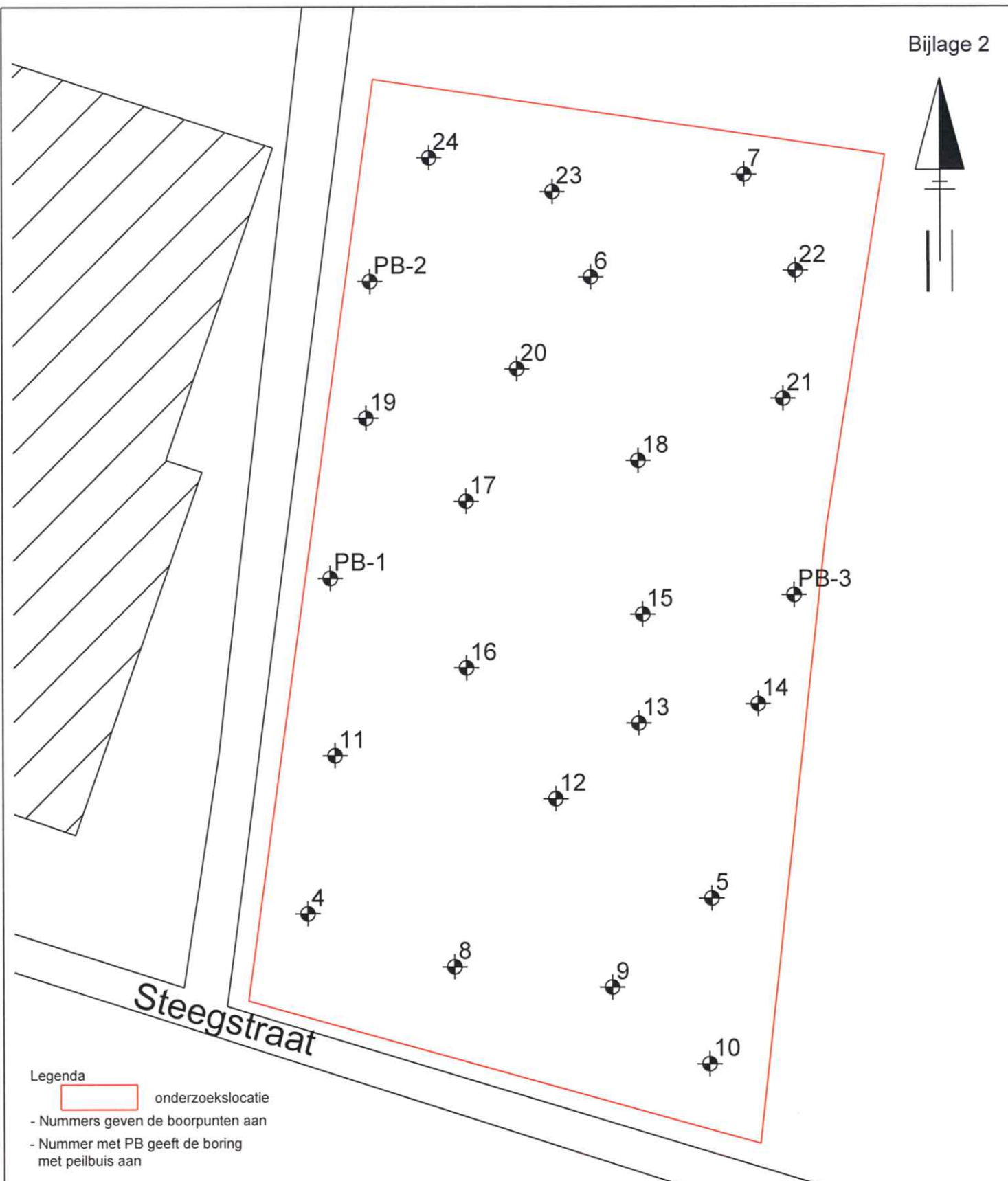
Geografische ligging locatie

Geografische aanduiding locatie
 op de topografische kaart nr. 58A/B

Schaal 1: 25.000

BIJLAGE 2

SITUERING BORINGEN EN PEILBUIZEN



Legenda



onderzoekslocatie

- Nummers geven de boorpunten aan
- Nummer met PB geeft de boring met peilbuis aan

Öko-Care BV

Adviesbureau voor
milieumanagement
Veldweg 11
5447 BH Rijkevoort

Situering boorpunten en peilbuizen

Verkennd bodemonderzoek
voor de locatie Steegstraat 29
te Meijel

Opdrachtgever: Kessels Aardbeien BV

Schaal 1: 1000

Rapportnr.: S-9327A

BIJLAGE 3

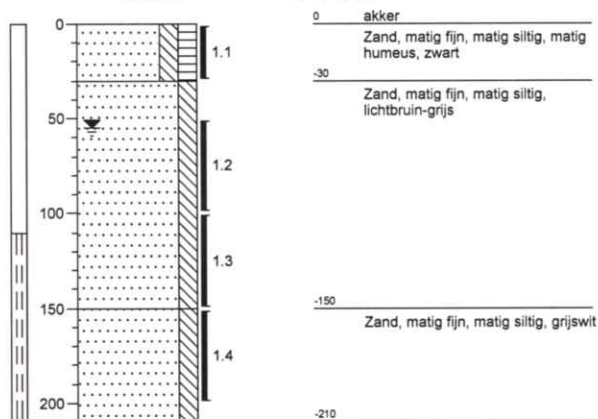
BOORSTATEN

getekend volgens NEN 5104

Boring: 01

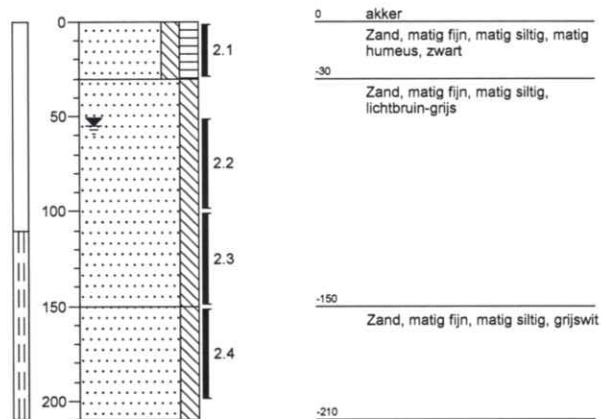
Datum:

18-10-2010

**Boring: 02**

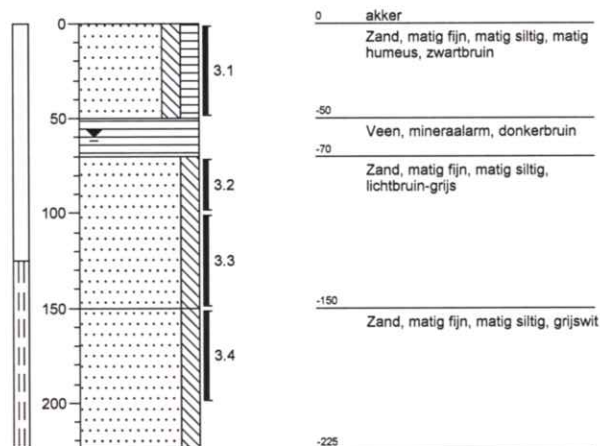
Datum:

18-10-2010

**Boring: 03**

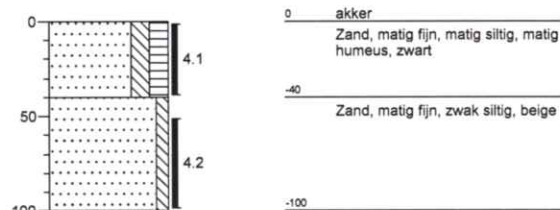
Datum:

18-10-2010

**Boring: 04**

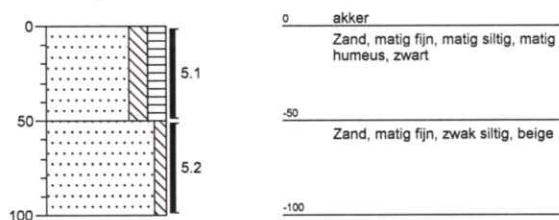
Datum:

18-10-2010

**Boring: 05**

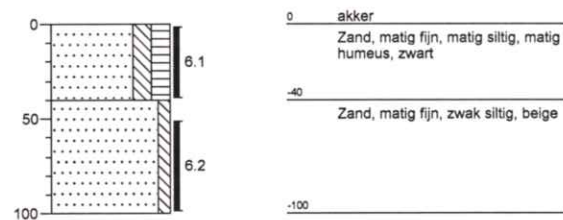
Datum:

18-10-2010

**Boring: 06**

Datum:

18-10-2010

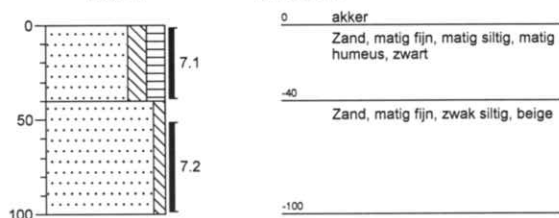


getekend volgens NEN 5104

Boring: 07

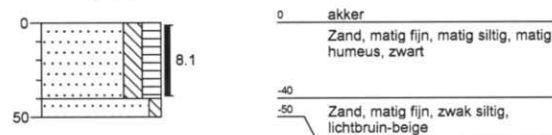
Datum:

18-10-2010

**Boring: 08**

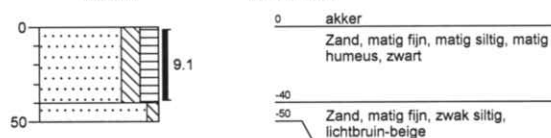
Datum:

18-10-2010

**Boring: 09**

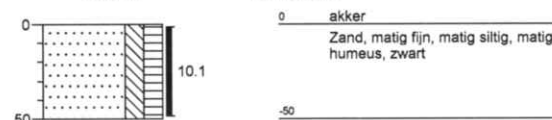
Datum:

18-10-2010

**Boring: 10**

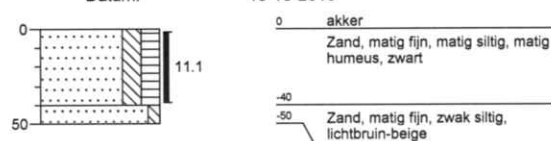
Datum:

18-10-2010

**Boring: 11**

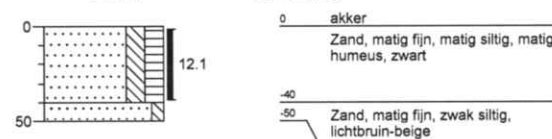
Datum:

18-10-2010

**Boring: 12**

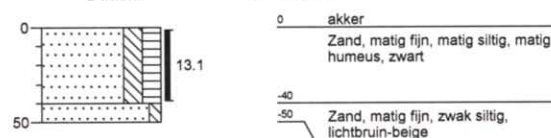
Datum:

18-10-2010

**Boring: 13**

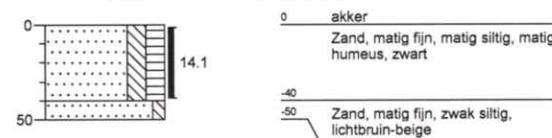
Datum:

18-10-2010

**Boring: 14**

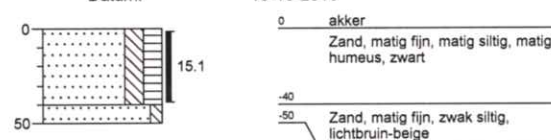
Datum:

18-10-2010

**Boring: 15**

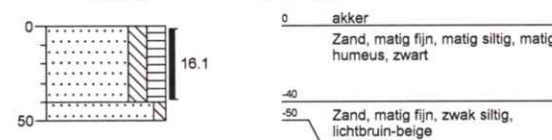
Datum:

18-10-2010

**Boring: 16**

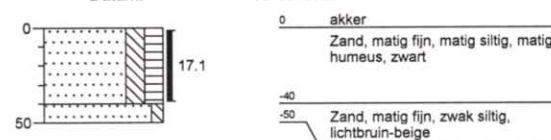
Datum:

18-10-2010

**Boring: 17**

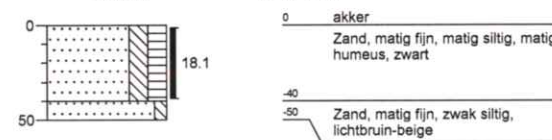
Datum:

18-10-2010

**Boring: 18**

Datum:

18-10-2010

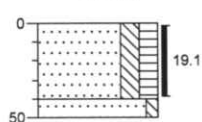


getekend volgens NEN 5104

Boring: 19

Datum:

18-10-2010



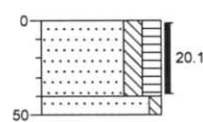
0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig
humeus, zwart

-40
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig,
lichtbruin-beige

Boring: 20

Datum:

18-10-2010



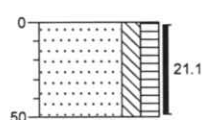
0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig
humeus, zwart

-40
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig,
lichtbruin-beige

Boring: 21

Datum:

18-10-2010



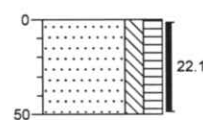
0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig
humeus, zwart

-50

Boring: 22

Datum:

18-10-2010



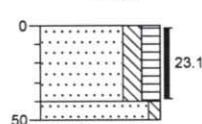
0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig
humeus, zwart

-50

Boring: 23

Datum:

18-10-2010



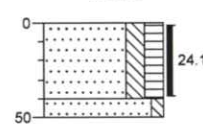
0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig
humeus, zwart

-40
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig,
lichtbruin-beige

Boring: 24

Datum:

18-10-2010



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig
humeus, zwart

-40
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig,
lichtbruin-beige

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	grind, siltig
	grind, zwak zandig
	grind, matig zandig
	grind, sterk zandig
	grind, uiterst zandig

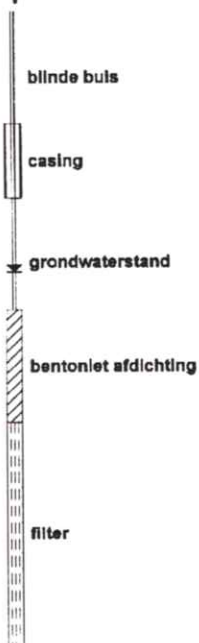
zand

	zand, kleifig
	zand, zwak siltig
	zand, matig siltig
	zand, sterk siltig
	zand, uiterst siltig

veen

	veen, mineraalarm
	veen, zwak kleifig
	veen, sterk kleifig
	veen, zwak zandig
	veen, sterk zandig

peilbuis



monsters



overig



klei

	klei, zwak siltig
	klei, matig siltig
	klei, sterk siltig
	klei, uiterst siltig
	klei, zwak zandig
	klei, matig zandig
	klei, sterk zandig

leem

	leem, zwak zandig
	leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	zwak humeus
	zwak humeus
	matig humeus
	matig humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	sterk humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	zwak grindig
	zwak grindig
	matig grindig
	matig grindig
	matig grindig
	sterk grindig
	sterk grindig
	sterk grindig

geur

	lichte geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

Olie

	lichte olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

BIJLAGE 4

ANALYSECERTIFICATEN GRONDMONSTERS



ÖKO-CARE
H. van Hellemond
VELDWEG 11
5447 BH RIJKEVOORT

Datum 27.10.2010
Relatienr 35004449
Opdrachtnr. 212695
Blad 1 van 3

ANALYSERAPPORT

Opdracht 212695 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35004449 ÖKO-CARE
Referentie S-9327 Kessels Aardbeien BV
Opdrachtacceptatie 19.10.10
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid
"Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met
Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570699762
Klantenservice



Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Blad 2 van 3

Opdracht 212695 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
202594	18.10.2010	2.1 + 3.1 + 6.1 + 7.1 + 17.1 + 18.1 + 19.1 + 21.1 + 23.1 + 24.1
202606	18.10.2010	1.1 + 4.1 + 5.1 + 8.1 + 9.1 + 10.1 + 12.1 + 13.1 + 15.1 + 16.1
202617	18.10.2010	1.2 + 1.3 + 1.4 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 6.2 + 7.2
202626	18.10.2010	3.2 + 3.3 + 3.4 + 4.2 + 5.2

Eenheid	202594	202606	202617	202626
	2.1 + 3.1 + 6.1 + 7.1 + 17.1 + 18.1 + 19.1 + 21.	1.1 + 4.1 + 5.1 + 8.1 + 3.1 + 10.1 + 12.1 + 13.1	1.2 + 1.3 + 1.4 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 6.2 + 7.2	3.2 + 3.3 + 3.4 + 4.2 + 5.2

Algemene monstervoorbehandeling

Koningswater ontsluiting		++	++	++	++
Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++
Droge stof (Ds)	%	71,6	74,9	80,7	74,9
IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0

Klassiek Chemische Analyses

Organische stof	% Ds	12,7 ^{xj}	9,6 ^{xj}	1,0 ^{xj}	9,0 ^{xj}
Carbonaten dmv asrest (AS3000)	% Ds	0,4	0,5	<0,1	0,4

Fracties (sedigraaf)

Fractie < 2 µm	% Ds	4,7	6,2	<1,0	<1,0
----------------	------	-----	-----	------	------

Metalen

Barium (Ba)	mg/kg Ds	37	30	<15	<15
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,70	0,59	<0,17	<0,17
Cobalt (Co)	mg/kg Ds	6,4	3,7	2,0	1,7
Koper (Cu)	mg/kg Ds	28	23	<5,0	<5,0
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,09	0,08	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	36	25	<13	<13
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	5,6	4,7	<3,0	<3,0
Zink (Zn)	mg/kg Ds	77	64	<17	<17

PAK

Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(a)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	0,073
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Fenanthreen	mg/kg Ds	0,32	0,25	<0,050	0,096
Fluorantheen	mg/kg Ds	0,080	<0,050	<0,050	<0,050
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Som PAK (VROM)	mg/kg Ds	0,40 ^{xj}	0,25 ^{xj}	n.a.	0,17 ^{xj}
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,68 ^{#j}	0,57 ^{#j}	0,35 ^{#j}	0,45 ^{#j}

Minerale olie

Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<20	81	<20	<20
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<4,0	<4,0	<4,0	<4,0
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<4,0	8,1	<4,0	<4,0
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<2,0	10	<2,0	<2,0
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<2,0	17	<2,0	<2,0



Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 212695 Bodem / Eluaat

Blad 3 van 3

	Eenheid	202594	202606	202617	202626
		2.1 + 3.1 + 6.1 + 7.1 + 17.1 + 18.1 + 19.1 + 21.	1.1 + 4.1 + 5.1 + 8.1 + 3.1 + 10.1 + 12.1 + 13.1	1.2 + 1.3 + 1.4 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 6.2 + 7.2	3.2 + 3.3 + 3.4 + 4.2 + 5.2
Minerale olie					
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<2,0	11	<2,0	<2,0
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	7,8	15	<2,0	<2,0
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<2,0	11	<2,0	<2,0
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<2,0	5,7	<2,0	<2,0
Polychloorbifenylen					
Som PCB (7 Ballschmitter)	mg/kg Ds	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}
PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010

Verklaring: "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7; indien een som is berekend uit minimaal één verhoogde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Toelichting

202594 Barcodes: TL7631241V TL7631243X TL7631244Y TL7631246- TL7631247. TL7631248
TL7631250V TL7631439/ TL7631444- TL7631446
202606 Barcodes: TL7631245Z TL7631251W TL7631253Y TL7631254Z TL7631256. TL7631257
TL7631258\$ TL7631437 TL7631447\$ TL7631456\$
202617 Barcodes: TL7631252X TL7631440W TL7631448/ TL7631449+ TL7631450X TL7631452Z

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. De onderzoekstijd omvat de periode tussen acceptatie van de opdracht en rapportage. Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570699762

Klantenservice

Toegepaste methoden

Grond

conform AS 3000: Koolwaterstof fractie C10-C40 Som PAK (VROM) Som PCB (7 Ballschmitter) Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

conform AS 3000: n) Carbonaten dmv asrest (AS3000) Koolwaterstof fractie C10-C12 Koolwaterstof fractie C12-C16
Koolwaterstof fractie C16-C20 Koolwaterstof fractie C20-C24 Koolwaterstof fractie C24-C28 Koolwaterstof fractie C28-C32
Koolwaterstof fractie C32-C36 Koolwaterstof fractie C36-C40

conform AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000 Droge stof (Ds) Barium (Ba) Lood (Pb) Cadmium (Cd) Cobalt (Co) IJzer (Fe2O3)
Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Zink (Zn) Fractie < 2 µm

conform AS 3000 en NEN 5754: Organische stof

conform AS 3000/NEN 6961/NEN-EN 13657: Koningswater ontsluiting

n) Niet geaccrediteerd





Chromatogram for Order No. 212695, Analysis No. 202594, created at 21.10.2010 11:50:09

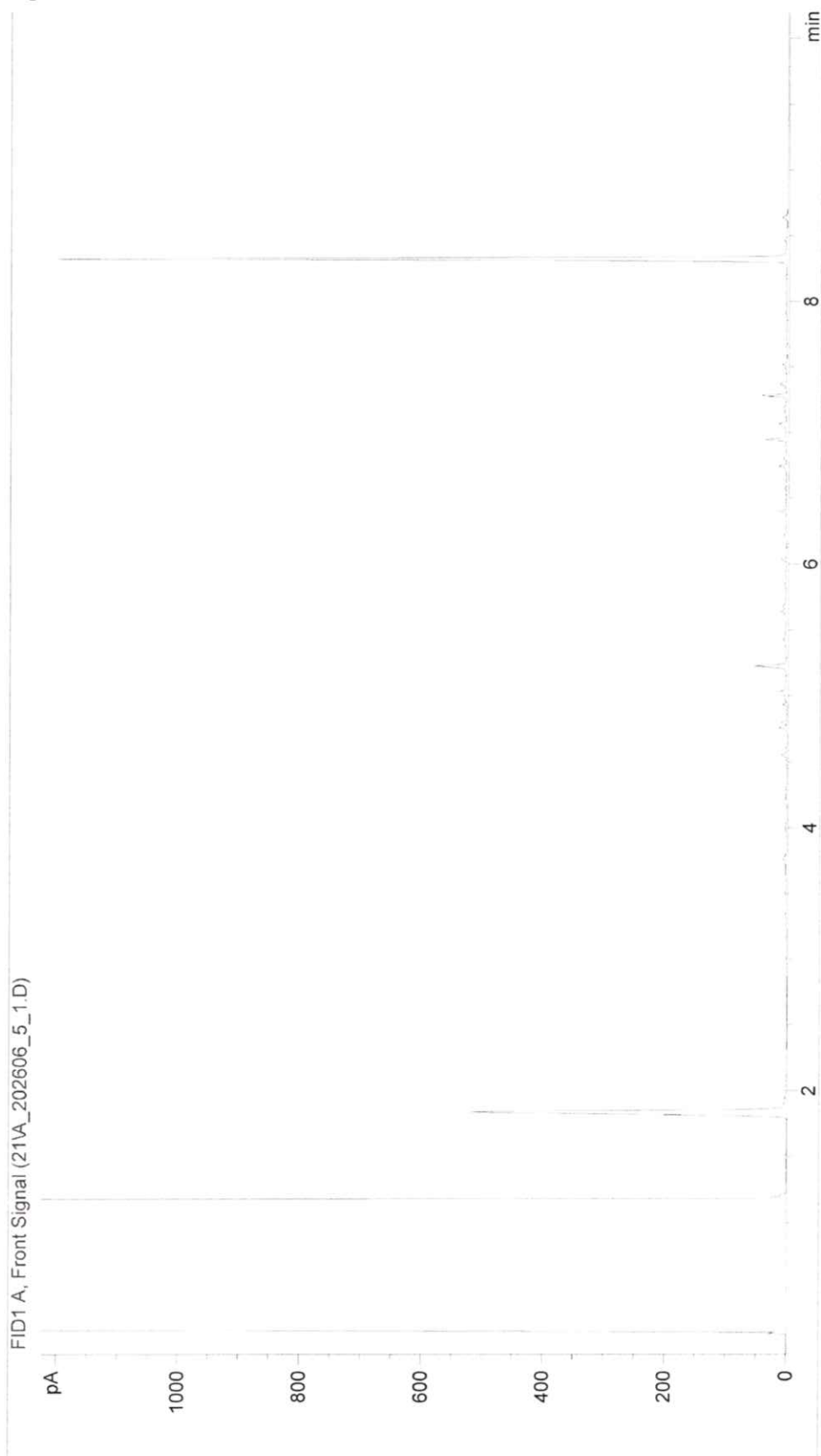
Monsteromschrijving: 2.1 + 3.1 + 6.1 + 7.1 + 17.1 + 18.1 + 19.1 + 21.1 + 23.1 + 24.1





Chromatogram for Order No. 212695, Analysis No. 202606, created at 21.10.2010 10:40:04

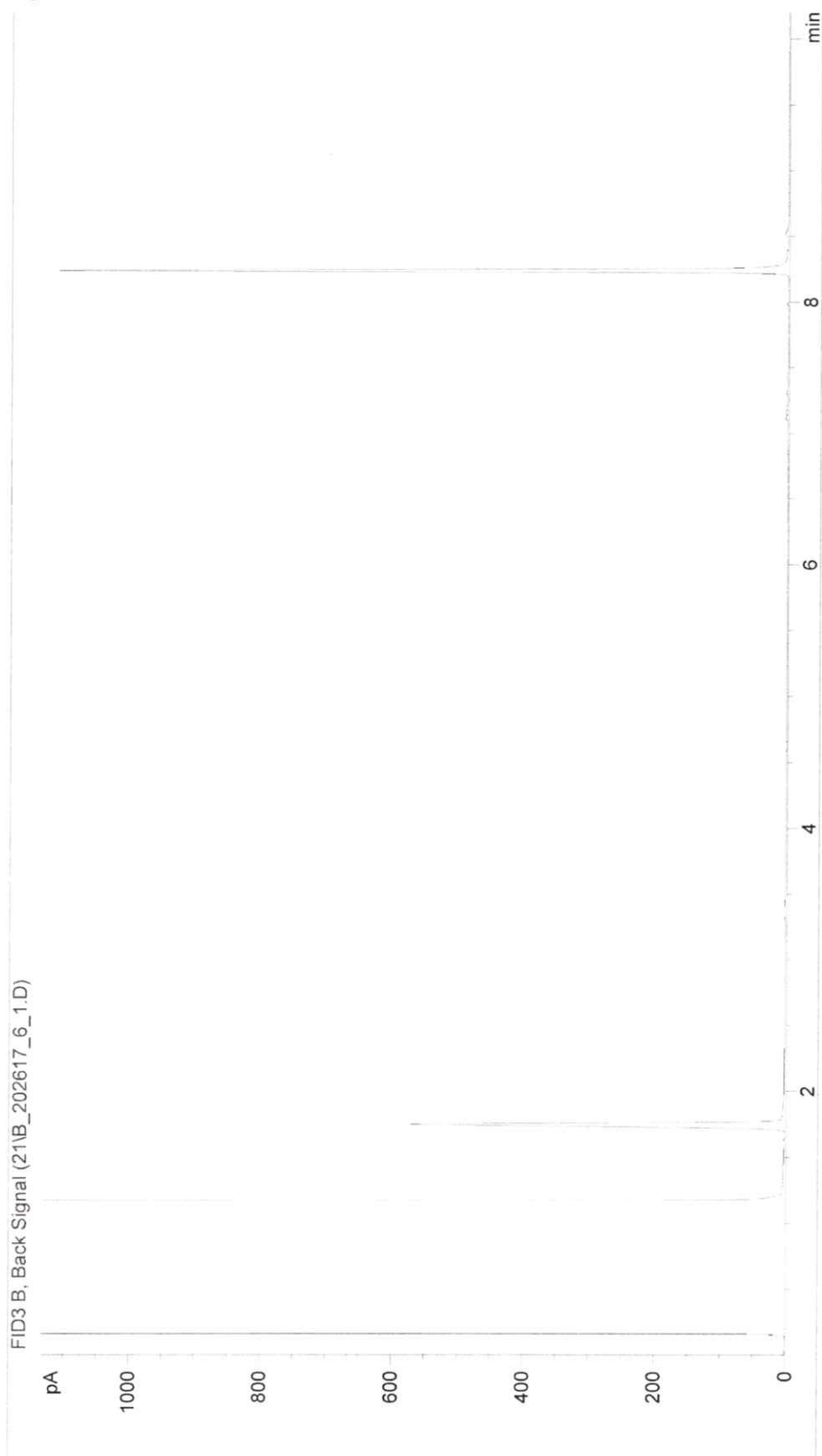
Monsteromschrijving: 1.1 + 4.1 + 5.1 + 8.1 + 9.1 + 10.1 + 12.1 + 13.1 + 15.1 + 16.1





Chromatogram for Order No. 212695, Analysis No. 202617, created at 21.10.2010 10:00:07

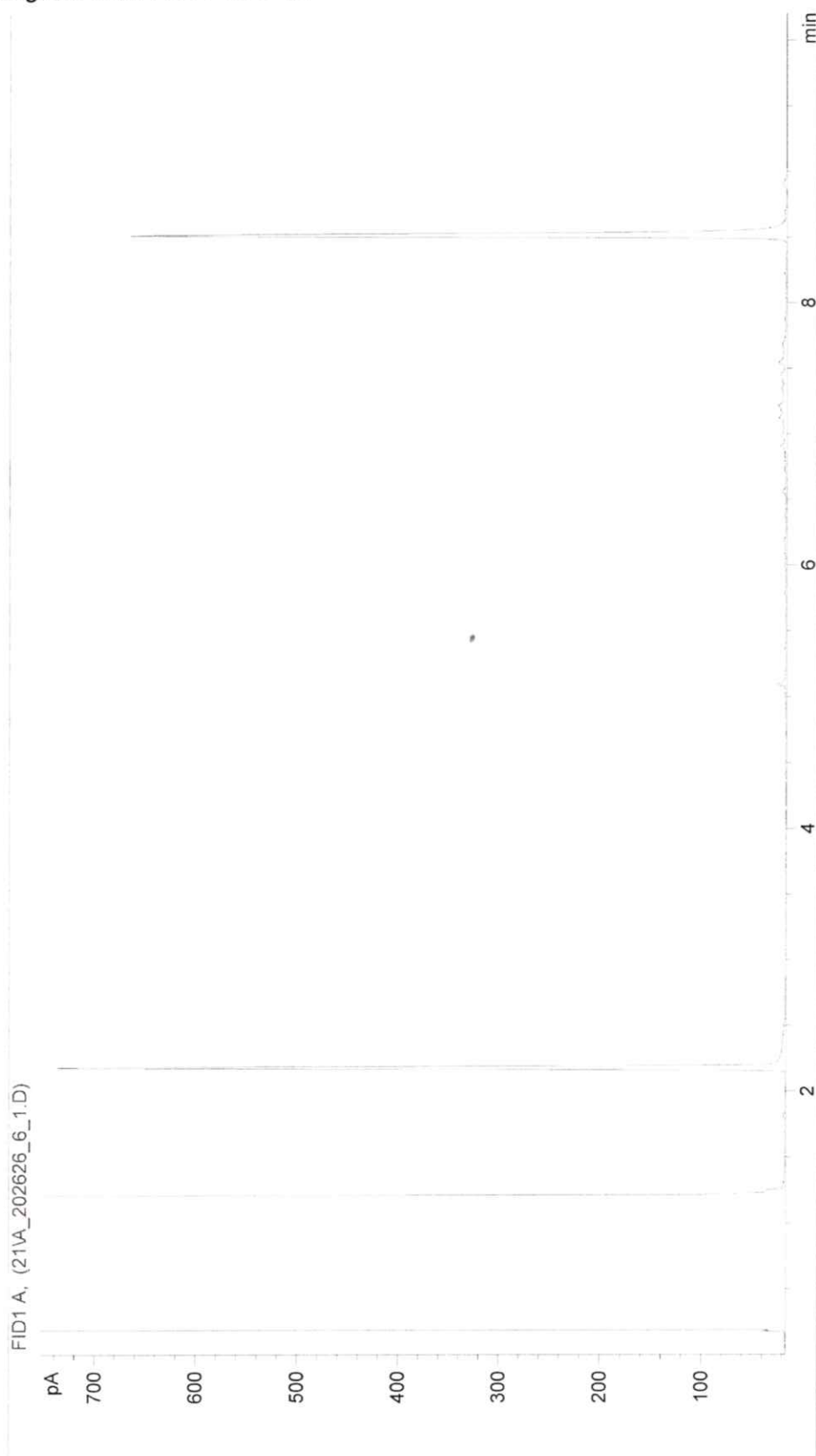
Monsteromschrijving: 1.2 + 1.3 + 1.4 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 6.2 + 7.2





Chromatogram for Order No. 212695, Analysis No. 202626, created at 21.10.2010 08:30:09

Monsteromschrijving: 3.2 + 3.3 + 3.4 + 4.2 + 5.2



BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATERMONSTERS



Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

ÖKO-CARE
H. van Hellemond
VELDWEG 11
5447 BH RIJKEVOORT

Datum 01.11.2010
Relatienr 35004449
Opdrachtnr. 213992
Blad 1 van 3

ANALYSERAPPORT

Opdracht 213992 Water

Opdrachtgever 35004449 ÖKO-CARE
Referentie S-9327 Kessels Aardbeien BV
Opdrachtacceptatie 26.10.10
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid
"Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met
Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570699762
Klantenservice



Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Blad 2 van 3

Opdracht 213992 Water

Monsternr.	Monsteromschrijving	Monstername	Monsternamepunt
209638	PB-1	25.10.2010	
209639	PB-2	25.10.2010	
209640	PB-3	25.10.2010	

	Eenheid	209638 PB-1	209639 PB-2	209640 PB-3
Metalen				
Barium (Ba)	µg/l	290	300	81
Cadmium (Cd)	µg/l	<0,80	<0,80	<0,80
Cobalt (Co)	µg/l	<5,0	<5,0	6,5
Koper (Cu)	µg/l	16	13	24
Kwik (Hg)	µg/l	<0,05	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	µg/l	<10	<10	<10
Molybdeen (Mo)	µg/l	4,2	<3,0	<3,0
Nikkel (Ni)	µg/l	31	37	20
Zink (Zn)	µg/l	<20	<20	<20

Aromaten				
Benzeen	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
Tolueen	µg/l	<0,30	<0,30	<0,30
Ethylbenzeen	µg/l	<0,30	<0,30	<0,30
<i>m,p</i> -Xyleen	µg/l	0,28	0,27	0,32
<i>o</i> -Xyleen	µg/l	0,17	0,16	0,16
Som Xylenen	µg/l	0,45	0,43	0,48
Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,45	0,43	0,48
Naftaleen	µg/l	<0,050	<0,050	<0,050
Styreen	µg/l	<0,30	<0,30	<0,30

Chloorhoudende koolwaterstoffen				
Dichloormethaan	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,60	<0,60	<0,60
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,60	<0,60	<0,60
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,60	<0,60	<0,60
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
Vinylchloride	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
<i>Cis</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
<i>trans</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
Som cis/trans- 1,2-Dichlooretheen	µg/l	n.a.	n.a.	n.a.
Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,14 ^{#)}	0,14 ^{#)}	0,14 ^{#)}
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,60	<0,60	<0,60
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,30	<0,30	<0,30
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,30	<0,30	<0,30



Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 213992 Water

Blad 3 van 3

Eenheid	209638 PB-1	209639 PB-2	209640 PB-3
---------	----------------	----------------	----------------

Chloorhoudende koolwaterstoffen

1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,30	<0,30	<0,30
Som Dichloorpropanen	µg/l	n.a.	n.a.	n.a.
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	0,63 ^{#)}	0,63 ^{#)}	0,63 ^{#)}

Minerale olie

Koolwaterstof fractie C10-C40	µg/l	<100	<100	<100
Koolwaterstof fractie C10-C12	µg/l	<20	<20	<20
Koolwaterstof fractie C12-C16	µg/l	<20	<20	<20
Koolwaterstof fractie C16-C20	µg/l	<10	<10	<10
Koolwaterstof fractie C20-C24	µg/l	<10	<10	<10
Koolwaterstof fractie C24-C28	µg/l	<10	<10	<10
Koolwaterstof fractie C28-C32	µg/l	<10	<10	<10
Koolwaterstof fractie C32-C36	µg/l	<10	<10	<10
Koolwaterstof fractie C36-C40	µg/l	<10	<10	<10

Broomhoudende koolwaterstoffen

Tribroommethaan (bromofom)	µg/l	<0,60	<0,60	<0,60
----------------------------	------	-------	-------	-------

Verklaring: "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7; indien een som is berekend uit minimaal één verhoogde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden.

Toelichting

209638 Barcodes: TL69944534 TL7129376% TL71975474
209639 Barcodes: TL69944501 TL7129380. TL7197542%
209640 Barcodes: TL69944411 TL71293792 TL71975384

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. De onderzoekstijd omvat de periode tussen acceptatie van de opdracht en rapportage. Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570699762
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform AS 3000: Dichloormethaan Tribroommethaan (bromofom) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra)
Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan
1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Som cis/trans- 1,2-Dichlooretheen Trichlooretheen (Tri)
Tetrachlooretheen (Per) Som Dichloorpropanen Koolwaterstof fractie C10-C40

conform AS 3000: n) Koolwaterstof fractie C10-C12 Koolwaterstof fractie C12-C16 Koolwaterstof fractie C16-C20 Koolwaterstof fractie C20-C24
Koolwaterstof fractie C24-C28 Koolwaterstof fractie C28-C32 Koolwaterstof fractie C32-C36 Koolwaterstof fractie C36-C40

conform AS 3000: Barium (Ba) Lood (Pb) Cadmium (Cd) Cobalt (Co) Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Zink (Zn)
Som Xylenen (Factor 0,7) Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)

n) Niet geaccrediteerd



Chromatogram for Order No. 213992, Analysis No. 209638, created at 30.10.2010 17:50:12

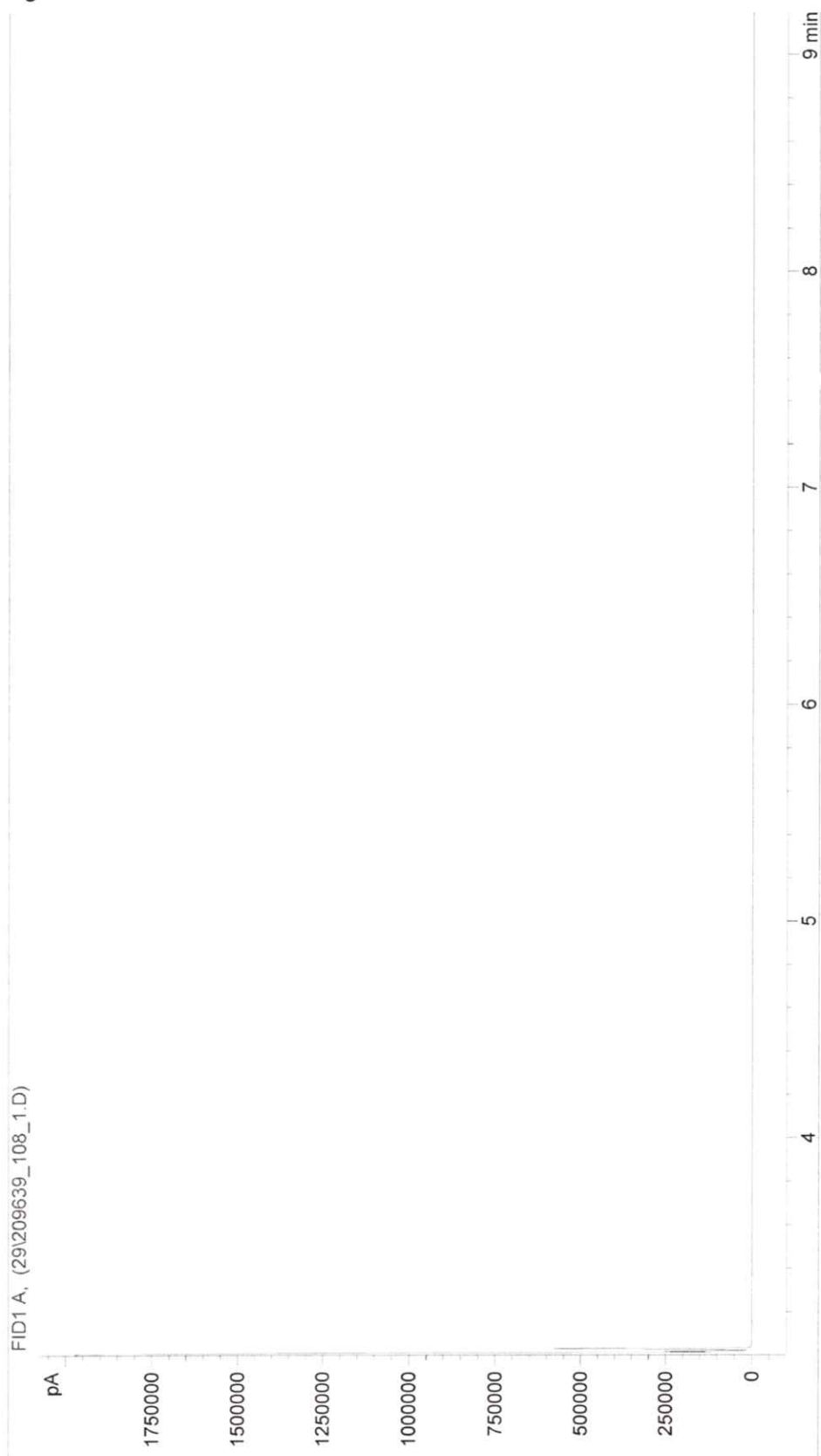
Monsteromschrijving: PB-1





Chromatogram for Order No. 213992, Analysis No. 209639, created at 30.10.2010 17:20:06

Monsteromschrijving: PB-2





Chromatogram for Order No. 213992, Analysis No. 209640, created at 30.10.2010 16:20:05

Monsteromschrijving: PB-3



BIJLAGE 6

KOPIEËN MONSTERNEMINGSFORMULIEREN

Bijlage 6-1: Monsternemingsplan Bodemonderzoek BRL-SIKB 2000*
(informatie verstrekt door opdrachtgever, verkregen uit vooronderzoek)

PROJECTGEGEVENS*

Projectnummer	S-009327
Projectnaam	
Locatie, gemeente	Steegstraat 29 te Meijel
Opdrachtgever + adres	Kessels Aardbeien BV Steegstraat 29, 5768 AT Meijel
Contactpersoon + telefoon	
Protocollen BRL-SIKB 2000	☒ VKB-protocol 2001 ☒ VKB-protocol 2002
Uitvoerende organisatie	eigen beheer (Öko-Care B.V., Rijkevoort)
Uitvoeringsdatum	20101018

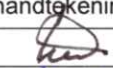
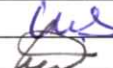
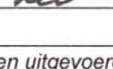
LOCATIEGEGEVENS*

Opdrachtgever:	<u>Eigenaar</u> / Huurder / Overheid / Architect / Aannemer / Projectontwikkelaar /
Oppervlakte locatie:	18.300m ² Deellocaties: ja / neen
Oppervlakte deellocaties	Deellocatie 1: m ² ; Deellocatie 2: m ² ; Deellocatie 3: m ²
Bijzonderheden locatie	
Coördinaten, hoogte en kaart	X = 190,675 en Y = 372,525 ; Hoogte : 31,2 m + NAP ; Top Kaart :58A/B
Grondwaterstromingsrichting	west
Grondsoort(en)	<u>zand</u> / leem / veen / klei / overige
Bijmengingen	bijmengingen verwacht: ja / neen

MONSTERNEMING VERKENNEND BODEMONDERZOEK

(Deel)Locatie en strategie NEN 5740	Boringen tot 0,5 m-mv	Boringen tot grondwater	Boringen met peilbuis	Aantal te analyseren monsters		
				Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
1 omverdacht	17	4	3	2	2	3
2						
3						
Kaart	☒ locatie ☒ indeling boorpunten en positie peilbuis(zen)					
KLIC-melding	Ja / <u>Neen</u> ☒ info eigenaar kabels en leidingen op perceel					
Toegang en tijdstip						
Afwijkingen	Motivatie:					
Foto's	<u>Ja</u> / Neen					

KWALITEITSCONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN

	Naam	handtekening [†]	datum
Projectleider	H. van hellemond		20101018
gekwalficeerd monsternemer 2001 2002	M. Schalk		20101018/25
gekwalficeerd monsternemer 2001 2002	H. van Hellemond		20101018
gekwalficeerd monsternemer 2001 2002			

[†] Hiermee wordt verklaard dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever zal worden uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de gehanteerde protocollen.

* doorstrepen wat niet van toepassing is

Bijlage 6-2: Monsternemingsformulier Bodemonderzoek BRL-SIKB 2000*
(informatie verkregen uit monsterneming)

PROJECTGEGEVENS*

Projectnummer	S-009327
Projectnaam	
Locatie, gemeente	Steegstraat 29 te Meijel
Opdrachtgever + adres	Kessels Aardbeien BV Steegstraat 29, 5768 AT Meijel
Contactpersoon + telefoon	
Protocollen BRL-SIKB 2000	☒ VKB-protocol 2001 ☒ VKB-protocol 2002
Uitvoerende organisatie	eigen beheer (Öko-Care B.V., Rijkevoort)
Uitvoeringsdatum	20101018

LOCATIEGEGEVENS*

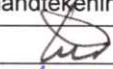
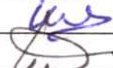
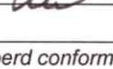
Oppervlakte locatie:	18.300 m ² Deellocaties: ja / <u>neen</u>
Oppervlakte deellocaties	Deellocatie 1: m ² ; Deellocatie 2: m ² ; Deellocatie 3: m ²
Bijzonderheden locatie	
Coördinaten, hoogte en kaart	X = 190,675 en Y = 372,525; Hoogte : 31,2 m + NAP; Top Kaart :58A/B

Boorstaat	☒ aantal ... <u>3</u> ..
Bijmengingen	bijmengingen: ja / <u>neen</u>
Verontreinigingen / olietank	verontreinigingen: ja / <u>neen</u> olietank: ja / <u>neen</u> aantal:
Asbest (visueel)	asbest aangetroffen: ja / <u>neen</u>

MONSTERNEMING VERKENNEND BODEMONDERZOEK

(Deel)Locatie en strategie NEN 5740	Boringen tot 0,5 m-mv	Boringen tot grondwater	Boringen met peilbuis	Aantal te analyseren monsters		
				Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
1 onverdacht	17	4	3	2	2	3
2						
3						
Geplande datum monsterneming Grondwater		20101025 (minimaal 7 dagen na plaatsen peilbuis)				
Kaart		☒ indeling boorpunten en positie peilbuis(zen)				
Afwijkingen		Motivatie:				
Foto's		<u>ja</u> Neen				

KWALITEITSCONTROLE MONSTERNEMINGSFORMULIER

	Naam	handtekening [†]	datum
Projectleider	H. van hellemond		20101018
gekwaliceerd monsternemer 2001 2002	M. Schalk		20101018/25
gekwaliceerd monsternemer 2001 2002	H. van Hellemond		20101018
gekwaliceerd monsternemer 2001 2002			

[†] Hiermee wordt verklaard dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de gehanteerde protocollen.

BIJLAGE 7

GERAADPLEEGDE INFORMATIEBRONNEN

Geraadpleegde informatiebronnen (NEN 5725)

Instantie	Informatiebron	Type vooronderzoek		
		Beperkt Ja/Nee*	Standaard Ja/Nee*	Uitgebreid Ja/Nee*
Opdrachtgever/exploitant	Per bron aangeven middels omcirkelen bij het type onderzoek van welke informatiebronnen gebruik is gemaakt			
	Geformuleerde opdracht (met kaartje)	+	+	+
	Kadastrale kaarten en nummers	+	+	-
	Hinderwet- en milieuvergunningen	+	o	o
	Eigen bodemrapporten	+	+	+
	Foto's terrein/gebouwen	o	o	+
	Technische tekeningen/kaarten	o	o	+
	Specifieke bedrijfsarchieven	o	o	+
	Info voormalig/huidig/toekomstig gebruik	+	+	+
	Keuringsrapporten ophoogmaterialen	-	S	S
	Informatie over (bodem)calamiteiten	S	S	+
Opdrachtnemer	Terreinbezoek/inspectie	+	+	+
	Foto's terrein/gebouwen	o	+	+
Bevoegd gezag Wbb	GLOBIS/GIS-databestand	-	+	+
	Bodemkwaliteitskaarten (> gemeentegrens)	o	S	S
	Wbb-bodemrapportenarchief	+	+	+
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-	o	S
	Afvalvergunningenarchief (Aw/Wm)	S	S	+
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	+	+	+
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	+	+	+
	Hinderwet- en milieuvergunningen	o	+	+
	Aanvullende eisen standaard stoffenpakket	+	+	+
	Informatie van milieu-ambtenaren	o	o	S
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	o	o	S
	Bouwarchief	o	o	+
	Geo/civiltechnisch archief	-	o	S
	Oude pandkaarten	-	S	S
	Fotoarchief	-	o	o
Gemeente-archief	Oude luchtfoto's en andere foto's	-	o	S
	Topografische kaarten	-	o	+
	Andere historische kaarten	-	S	+
	Zaken/verpondingsregisters	-	o	o
	Oude adres- en telefoonboeken	-	o	S
	Historische publicaties	-	o	S
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers	o	o	+
	Bestand aan-/verkoop/erfpacht grond	-	-	S
Topografische Dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-	o	S
	Andere foto's	-	o	S
	Topografische kaarten	-	-	S
KLM-aerocarto	Topografische en andere luchtfoto's	-	-	S

Geraadpleegde informatiebronnen (NEN 5725) vervolg

Instantie	Informatiebron	Type vooronderzoek		
		Beperkt Ja/Nee	Standaard Ja/Nee	Uitgebreid Ja/Nee
Rijkswaterstaat	Rivierenkaarten (1830-1960)	-	S	S
	Archief Wvo/Wm-vergunningen	-	S	S
	Andere technische archieven	-	-	S
Water-/Zuiveringsschap	Oude (polder)kaarten	-	-	S
	Archief Wvo-vergunningen	-	-	S
	Technische Archieven	-	O	S
	Lozingseisen ten behoeve van bronnering	-	-	S
	Historische publicaties	-	-	S
Arrondissementsrechtbank	Uitspraken faillissementen	-	-	S
	Andere strafrechtelijke uitspraken	-	-	S
Notariskantoren	Contracten huwelijken/boedelscheidingen	-	-	S
	Archief rechtspersonen (CV/NV/BV/ enz.)	-	-	S
Rijksarchief	Archief oude hinderwetvergunningen (> 1870)	-	S	S
	Oude handelsregisters	-	-	S
	Oude kaarten	-	-	S
TNO	Geodatabestand / DINO-loket	-	O	S
	Geohydrologische archieven		+	+
Andere bronnen	Bodemloket	+	+	+
	KLIC-melding (openbare wegen)	S	S	S

* doorhalen wat niet van toepassing is

Legenda

- + raadplegen
- o optioneel raadplegen
- Niet van toepassing
- S in specifieke gevallen te raadplegen

N.B. Deze tabel is informatief; het kan noodzakelijk zijn om extra bronnen te raadplegen

BIJLAGE 8

FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE

Foto 1 Onderzoeksgedied op de locatie Steegstraat 29 te Meijel gezien vanaf de Steegstraat in noordelijk richting



Foto 2 Onderzoeksgedied op de locatie Steegstraat 29 te Meijel gezien vanaf westzijde van het perceel richting Steegstraat



BODEMGESCHIKTHEIDSVERKLARING

Datum : 5 januari 2011
Locatie : Steegstraat 29 te Meijel
Kadastraal bekend : Gemeente Peel en Maas, MEL00 sectie F, nummer 1503
Situatieschets : Zie bijlage 1

Aanleiding voor het afgeven van deze bodemgeschiktheidsverklaring is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor de realisatie van een trayveld en een hemelwaterbassin op dit perceel.

Burgemeester en wethouders verklaren dat de bodem minimaal op verontreiniging is onderzocht op een wijze zoals die staat aangegeven in de NEN 5740.

- A. Met betrekking tot de omschreven locatie heeft het volgende bodemonderzoek plaatsgevonden:
- verkennend bodemonderzoek door Oko-Care, rapportnummer RS9327A.DOC, d.d. 3 november 2010.

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan cadmium en kobalt zijn aangetoond. De aangetoonde gehalten overschrijden de achtergrondwaarden 2000, maar liggen beneden de maximale waarden voor de klasse wonen uit het Besluit Bodemkwaliteit. In de ondergrond van de onderzochte locatie zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

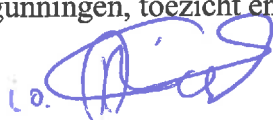
Het grondwater ter plaatse is licht verontreinigd met barium, koper, nikkel en xylenen. In de bovenliggende bodem van de omschreven locatie worden zware metalen niet in verhoogde gehalten aangetoond. Derhalve moet de oorzaak in regionale omstandigheden gezocht worden. Voor de licht verhoogde gehalten aan xylenen is geen verklaring gevonden.

- B. Na uitvoering van de onder A beschreven bodemonderzoeken kan gesteld worden dat:
- de boven- en ondergrond van de omschreven locatie voldoen aan de achtergrondwaarden 2000, dan wel aan de maximale waarden voor de klasse wonen uit het Besluit Bodemkwaliteit;
 - de verhoogde gehalten in het grondwater geen aanleiding vormen voor een nader grondwateronderzoek;
 - de bodem geschikt is voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor de realisatie van een trayveld en een hemelwaterbassin.

Deze verklaring bestaat uit 1 pagina, 1 situatieschets en de algemene voorwaarden. Deze verklaring is geldig tot 3 november 2015.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Peel en Maas,
Teammanager Vergunningen, toezicht en handhaving,

J. van der Biesen



**ArcheoPro Archeologisch rapport
Nr 10101**

**Steegstraat, Meijel
Gemeente Peel en Maas
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O);
Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en
verkennend booronderzoek**



Tom Deville
Joep Orbons

September 2011

ArcheoPro

ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 10101

Steegstraat, Meijel Gemeente Peel en Maas Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en verkennend booronderzoek

Colofon

Opdrachtgever: Kessels Aardbeien B.V., Steegstraat 29, 5768 AT Meijel
Status: versie 14-09-2011

Projectcode : 10-234
Bestandsnaam : ArcheoPro, Steegstraat, Meijel, 2011 09 14
Opgesteld conform KNA 3.2
Archis onderzoeksmelding (OM nummer): 43.592
Bevoegd gezag: Gemeente Peel en Maas
Opslagplaats documentatie: Provincie Limburg

Auteur: Tom Deville, Joep Orbons
Projectleider : Tom Deville
Projectmedewerkers: Richard Exaltus, Tom Deville, Joep Orbons
Onderaannemers: nvt
Autorisatie: Drs. R.P. Exaltus; senior-archeoloog



ISSN : 1569-7363

Uitgegeven door ArcheoPro
© Copyright 2010 ArcheoPro, Maastricht

ArcheoPro

Holdaal 6
NL 6228 GH Maastricht
Nederland

Tel : 0(0 31) 43 3672586
Fax: 0(0 31) 43 3672585

Kamer van Koophandel Limburg: 14117581
e-mail: info@archeopro.nl
www.archeopro.nl

Inhoudsopgave:

Samenvatting.....	4
1 Inleiding	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Locatiegegevens:.....	5
1.3 Onderzoek	5
2 Bureauonderzoek	7
2.1 Methode en bronnen	7
2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem	8
2.3 Archeologie.....	12
2.4 Informatie amateurarcheologen	13
2.5 Historie.....	15
2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel	18
2.7 Onderzoeksstrategie	19
3 Veldonderzoek	20
3.1 Verrichte werkzaamheden	20
3.2 Resultaten oppervlaktekartering	20
3.3 Resultaten booronderzoek.....	21
4 Conclusies en aanbevelingen (beleidsadvies).....	24
Verklarende woordenlijst.....	25
Archeologische tijdschaal	25
Bronnen.....	25
Literatuur.....	26
Bijlage 1: Boorbeschrijving	27

Samenvatting

Op 23 oktober 2010 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Steegstraat te Meijel.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met een bureaustudie. Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum. Voor resten uit alle ander perioden geldt een lage verwachting.

Binnen het plangebied zijn 9 boringen gezet met behulp van een edelmanboor met een diameter van 7 cm. Uit het met de edelmanboor verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied uit een sterk humeuze bouwvoor bestaat die in de meeste gevallen direct op het schone gele zand van de C-horizont ligt. In twee boringen bleek tussen de bouwvoor en de C-horizont nog een veenlaag aanwezig te zijn.

Doordat recente bodembewerking tot in de C-horizont reikt en er ten tijde van het veldonderzoek een goede vondstzichtbaarheid heerste, is een vlakdekkende oppervlaktekartering uitgevoerd. Hierbij zijn geen relevante archeologische resten aangetroffen. Wel zijn binnen het plangebied enkele aardewerk en baksteenfragmenten waargenomen die als bemestingsaardewerk kunnen worden beschouwd.

Gezien de verstoring van de bodem tot in de C-horizont en het ontbreken van archeologisch relevante indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden. De tijdens het bureauonderzoek opgestelde middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum kan naar laag worden bijgesteld.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

- Opdrachtgever: Kessels Aardbeien B.V., Steegstraat 29, 5768 AT Meijel
- Geplande ingrepen: realisatie hemelwaterbassin en trayveld (Een trayveld is een veld waarop trayplanten (aardbeienplanten) worden gekweekt voor de productie van aardbeien).
- Datum uitvoering veldwerk: 23-10-2010
- Archis onderzoeksmelding (OM nummer): 43.592
- Opgesteld conform KNA 3.2.
- Bevoegd gezag: Gemeente Peel en Maas
- Bewaarplaats vondsten: Provincie Limburg
- Bewaarplaats documentatie: Provincie Limburg

1.2 Locatiegegevens:

- Provincie: Limburg
- Gemeente: Peel en Maas
- Plaats: Meijel
- Toponiem: Steegstraat
- Globale ligging: Het plangebied ligt net ten oosten van de bebouwde kom van Meijel.
- Hoekcoördinaten plangebied:
 - o 190615 / 372462
 - o 190615 / 372665
 - o 190724 / 372665
 - o 190724 / 372462
- Oppervlakte plangebied: 1,28 ha
- Eigendom: particulier
- Grondgebruik: bouwland
- Hoogteligging: ± 31 m +NAP
- Bepaling locaties: GPS Garmin
- Onderzoeksgebied bureauonderzoek: Cirkel met een straal van één kilometer rond het centrum van het plangebied

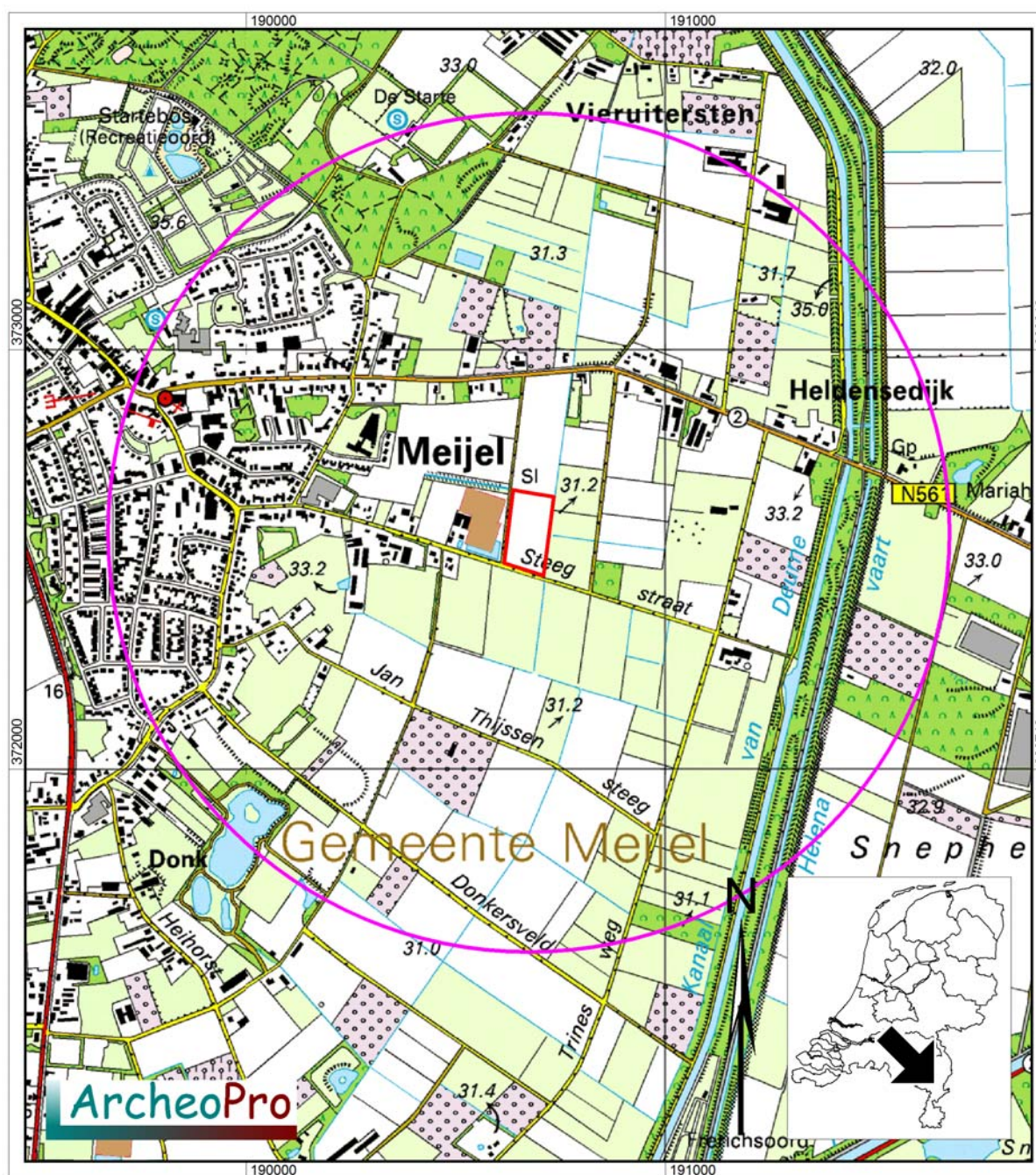
1.3 Onderzoek

Op 23 oktober 2010 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Steegstraat te Meijel.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

ArcheoPro voert haar onderzoeken uit conform de hiervoor vastgelegde normen en richtlijnen en is door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) vergunning verleend tot het verrichten van bepaalde archeologische werkzaamheden in het kader van het doen van opgravingen, bestaande uit prospectie door middel van booronderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd door drs. R.P. Exaltus (senior-archeoloog), drs. T. Deville (KNA-archeoloog) en ing. P.J. Orbons (senior vakspecialist).



Figuur 1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd) met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 2: De plankaart van het gebied

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode en bronnen

Tijdens het bureauonderzoek wordt door de bestudering van beschikbare bronnen, kennis vergaard omtrent de bodem en geologie van het onderzoeksgebied en de hierin bekende en te verwachten archeologische waarden.

Aan de hand van de resultaten van het bureauonderzoek kan de beste aanpak voor het veldonderzoek worden bepaald.

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd (voor bronvermelding; zie ook literatuurlijst, dit geldt ook voor de kaarten die in de tekst opgenomen zijn):

- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Archeologische MonumentenKaart (AMK)
- ARCHEologisch Informatie Systeem (ARCHIS)
- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
- Gemeente Peel en Maas, Archeologische beleidskaart
- Landschappen van Maas en Peel, J. Renes, 1999
- Bodemkaart 1:50.000
- Geomorfologische kaart 1:50.000
- Geologische kaart 1:50.000
- Tranchotkaart 1805
- Kadastrale minuutplan met aanwijzende tafels, 1830
- Grote historische atlas van Nederland 1:50.000 1838-1857 (Deel Zuid)
- Grote historische topografische atlas van Nederland, provincie Limburg 1:25.000 1894-1926
- Atlas van topografische kaarten Nederland 1955-1965, 1:50.000



Figuur 2: Luchtfoto met daarop rood omlijnd het plangebied.

2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem

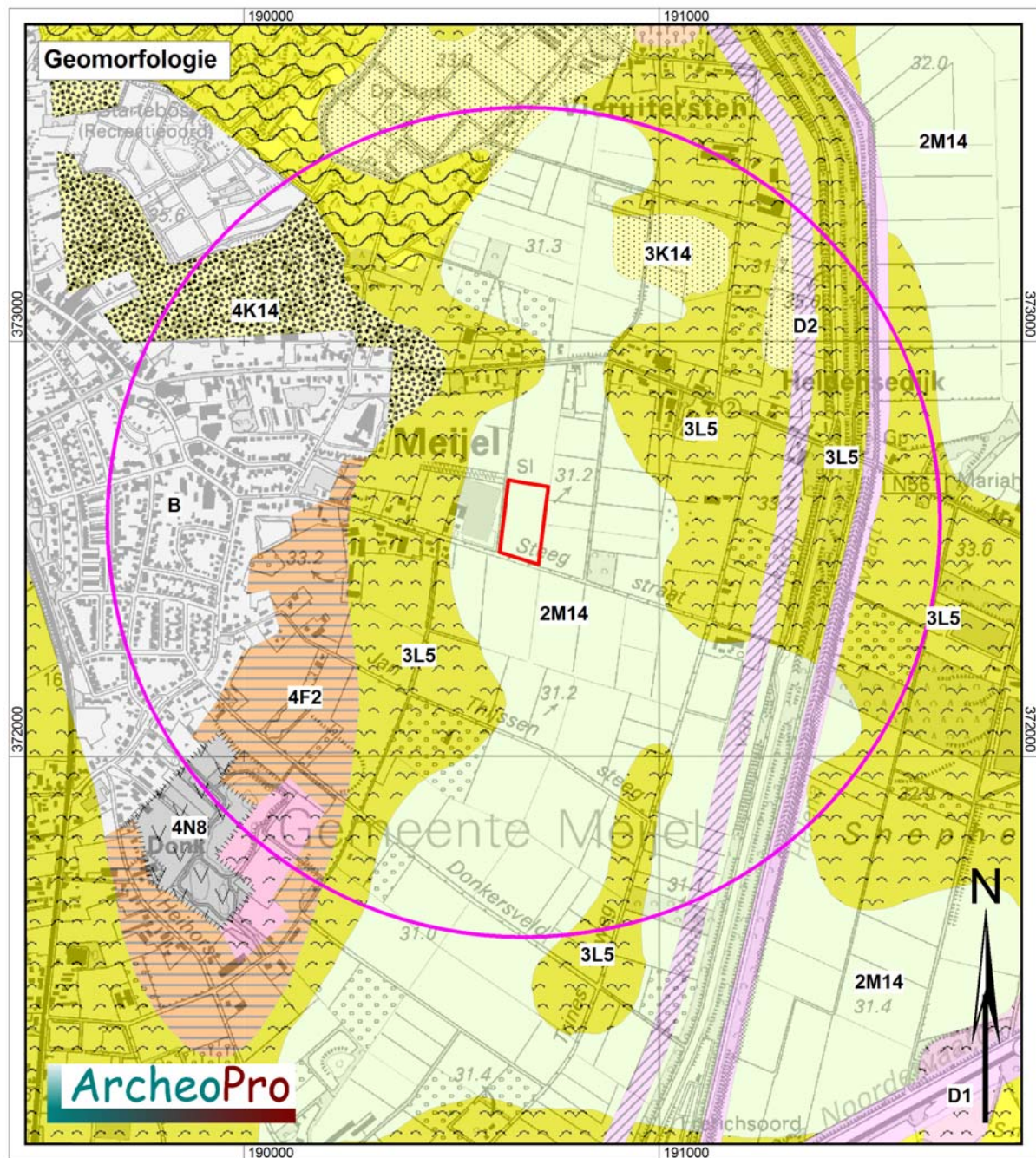
Het plangebied te Meijel ligt in de Peel. Volgens de geologische kaart worden binnen het plangebied rivierafzettingen verwacht die behoren tot de Formatie van Beegden. Deze Maasafzettingen bestaan uit metersdikke pakketen grof zand en grind. De oudste afzettingen hiervan dateren uit het Pliocene (5,3 - 2,6 miljoen BP).

Aan het einde van het Weichselien, met name in het Laat Pleniglaciaal (circa 29.000 - 15.700 BP) en het Jonge Dryas (circa 12.745 - 11.755 BP) heerste er een poolklimaat in Nederland. Hierdoor ontbrak vegetatie waardoor op grote schaal verstuing kon optreden. Vanuit het Noordzebekken werd dekzand meegevoerd. Hierbij werden dekzanden over de rivierafzettingen (Formatie van Beegden) afgezet in de vorm van vlaktes, welvingen en ruggen. Dit zand is kalkloos, fijnkorrelig en goed afgerond. Tevens is het goed gesorteerd en arm aan grind. Deze afzettingen behoren tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel (Berendsen, 2004). Tijdens het neolithicum vernatte de Peel en werden steeds grotere delen ervan afgedekt door een veenpakket. Hierdoor werd het gebied ongeschikt voor bewoning. Het veen maakt deel uit van het Laagpakket van Griendtsveen dat behoort tot de Formatie van Nieuwkoop. In recente tijden is dit veen op grote schaal ontgonnen voor de turfwinning.

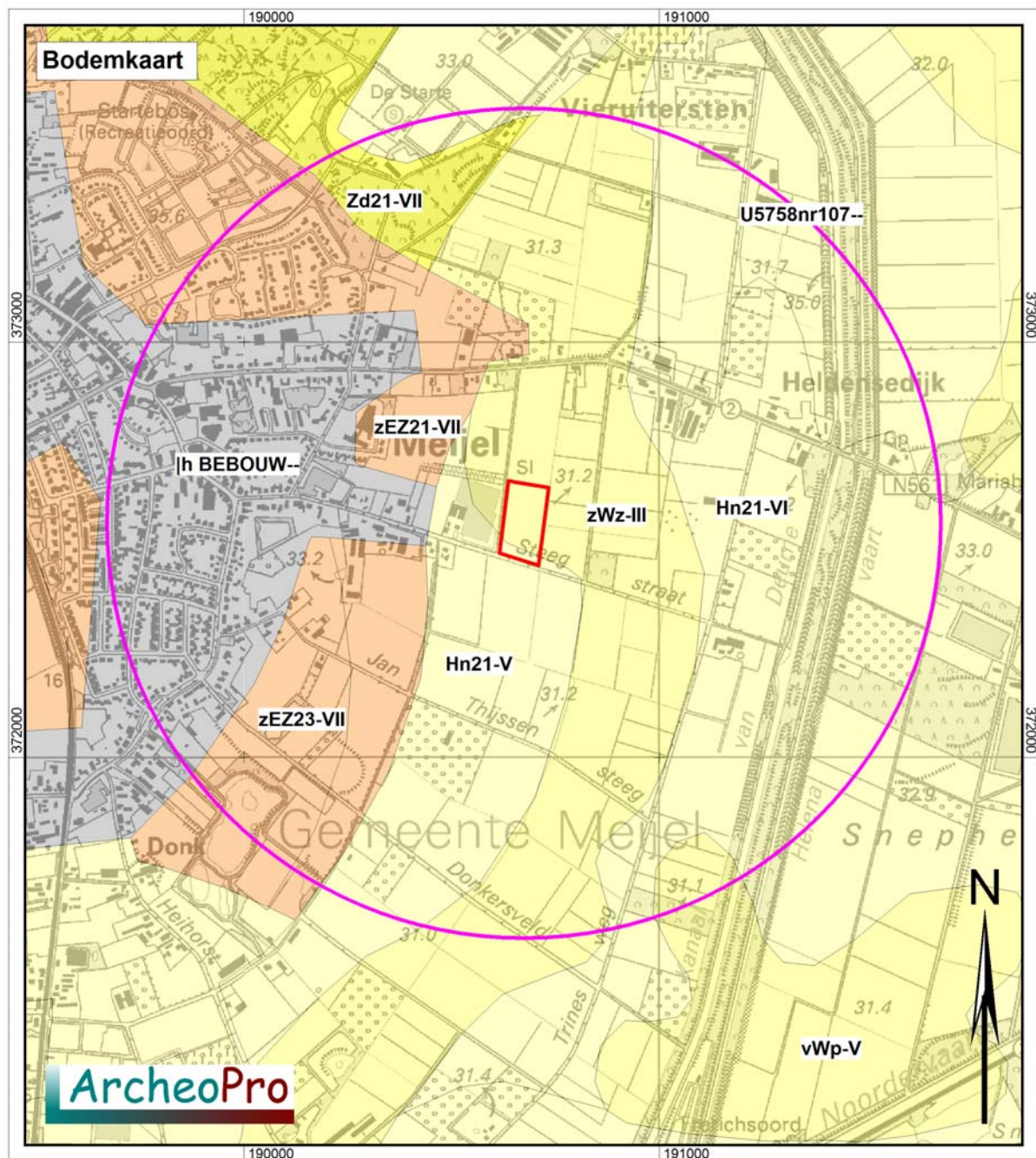
Volgens de geomorfologische kaart van Nederland ligt het plangebied in een dekzandvlakte die vervlakt is door veen en/of overstromingsmateriaal (figuur 3, code 2M14). Deze vlakte wordt aan alle zijden geflankeerd door dekzandruggen die al dan niet bedekt zijn met een oud bouwlanddek (figuur 3, code 3L5, 3K14 en 4K14). De historische kern van Meijel ligt ondermeer op deze uitgestrekte dekzandrug. Op de uitsnede van het Actueel Hoogtebestand Nederland (figuur 5, AHN) zijn deze geomorfologische eenheden duidelijk herkenbaar. Het plangebied ligt in een laagte die de ten westen en ten oosten gelegen hoger gelegen delen van het dekzandlandschap als het ware doorsnijdt. De dekzandruggen zijn plaatselijk afgegraven zoals op circa een kilometer ten noordwesten en zuidwesten van het plangebied.

Volgens de bodemkaart van Nederland ligt het plangebied in een zone met moerige eerdgronden met een zanddek en een moerige tussenlaag op zand (figuur 4, code zWz). De grondwatertrap III betekent dat deze bodems slecht ontwaterd zijn. Deze bodems worden gekenmerkt door een donkerbruine tot zwarte, humusrijke toplaag. Door de natte, zuurstofarme omstandigheden waarin deze bodems ontstaan zijn, is de aanvoer van humus overtroffen door de afbraak ervan. Onder de humusrijke toplaag ligt al dan niet veraard veen op het onderliggende dekzand. In het uiterste zuiden van het plangebied komen veldpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand voor (figuur 4, code Hn21). Veldpodzolgronden worden doorgaans gekenmerkt door een uitspoelingslaag (E-horizont) met daaronder een inspoelingslaag (B-horizont). De B-horizont gaat veelal via een overgangslaag (de BC-horizont) over in het niet door bodemvorming beïnvloede zand (C-horizont). Rondom de bebouwde kom van Meijel geeft de bodemkaart de aanwezigheid aan van hoge zwarte enkeerdgronden die zijn gevormd in lemig fijn zand voor (figuur 4, code zEZ21 en zEZ23). Deze gronden zijn ontstaan vanaf de late middeleeuwen door het systeem van potstalbemesting waarbij plaggen werden gestoken die in de stallen werden gelegd om de meststoffen van het vee op te nemen. Deze vruchtbare plaggen zijn vervolgens over de velden uitgespreid. Hierdoor is in de loop der eeuwen een plaggendeek boven op de oorspronkelijke bodem ontstaan. Een andere theorie is dat deze dikke eerdgronden geen opgebrachte dekken zijn als gevolg van potstalbemesting maar zijn ontstaan door intensieve bodembewerking (Jongmans en Miedema, 1986). Hoge zwarte enkeerdgronden onderscheiden zich van bruine enkeerdgronden door hun donkere kleur, lager lutumgehalte en een hoger humusgehalte. Onder de enkeerdgronden zijn veelal resten van podzolgronden aanwezig. Dergelijke gronden

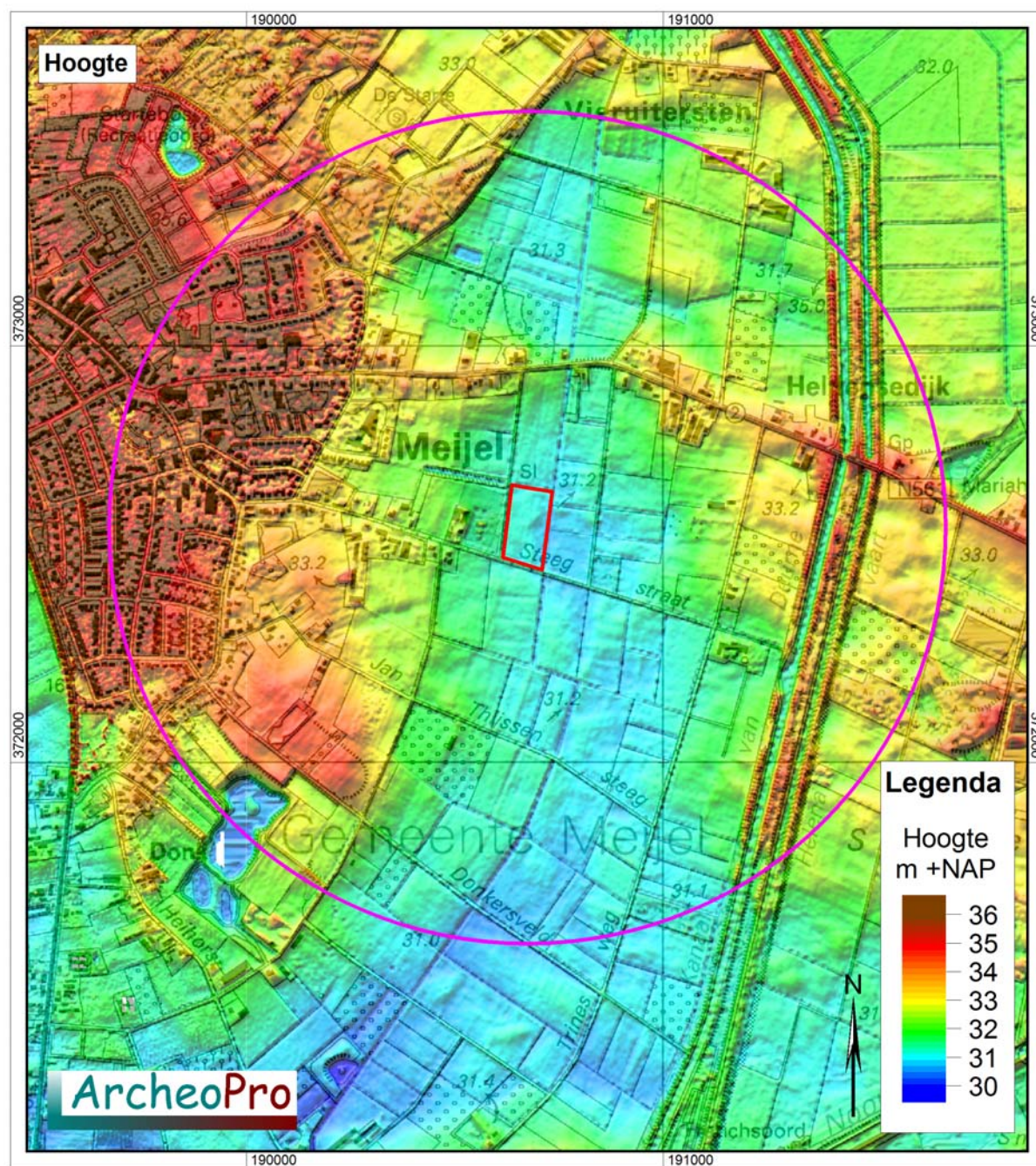
worden gekenmerkt door een uitspoelingslaag (E-horizont) met daaronder een inspoelingslaag (B-horizont). De B-horizont gaat veelal via een overgangslaag (de BC-horizont) over in het niet door bodemvorming beïnvloede zand (C-horizont).



Figuur 3: Uitsnede uit de geomorfologische kaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 4: Uitsnede uit de bodemkaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.



Figuur 5: Uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.

2.3 Archeologie

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW 3.0) ligt het plangebied in een zone met een middelhoge kans op het aantreffen van archeologische waarden. Deze middelhoge verwachting is gebaseerd op de bodemkaart en de grondwatertrappen.

Binnen het onderzoeksgebied (straal van 1 kilometer rondom het plangebied), liggen 1 monument, 6 onderzoeksmeldingen en 6 waarnemingen.

Het enige bekende monument binnen het onderzoeksgebied betreft de historische dorpskern van Meijel (monumentnummer 16.623). Binnen dit monument kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en laatmiddeleeuwse bewoning voorkomen. Ook de aanwezigheid van sporen van oudere bewoning kan niet uitgesloten worden. Binnen de grenzen van dit monument liggen vier waarnemingen. Het betreft ondermeer muurwerk, bouwfragmenten en een inhumatiegraf uit de late middeleeuwen (waarnemingsnummer 6.564), alsook fragmenten bewerkt vuursteen uit het neolithicum (waarnemingsnummer 15.495) en bewerkt vuursteen uit het midden- en laat-paleolithicum (waarnemingsnummers 15.767 en 15.464). Deze vuursteenvondsten tonen aan dat de dekzandrug waarop Meijel ligt al in de steentijd bewoond werd.

Binnen het onderzoeksgebied liggen zes onderzoeksmeldingen. Over onderzoeksmelding 4.938 geeft ARCHIS verder geen informatie. De onderzoeken waarop de meldingsnummers 31.854 en 38.319 betrekking hebben, hebben gezien de ingrijpende verstoring van de bodem op deze locaties, geen aanleiding gegeven tot het adviseren van vervolgonderzoek. Vlak naast de kerk van Meijel is in 2009 een bureau- en booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 35.977). Op basis van de resultaten hiervan is aan een aangrenzend perceel een hoge verwachting toegekend voor nederzettingsresten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd alsook voor begravingsresten uit deze perioden. Ook de aanwezigheid van sporen van oudere bouwfasen van de kerk kon niet worden uitgesloten. Een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuf is hier dan ook noodzakelijk geacht.

In 2009 heeft Econsultancy een bureauonderzoek uitgevoerd voor een perceel op circa honderd meter ten noordwesten van deze kerk (onderzoeksmelding 38.347). Naar aanleiding van de resultaten hiervan is een verkennend booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 38.567) waaruit bleek dat de binnen het plangebied nog resten vanaf het neolithicum tot en met de nieuwe tijd konden voorkomen.

Aan de rand van het onderzoeksgebied liggen ten zuidwesten van het plangebied en ten zuiden daarvan, de waarnemingen 15.754 en 15.756. Het betreft in beide gevallen fragmenten bewerkt vuursteen dat kan worden gedateerd in het laat-paleolithicum of het mesolithicum.

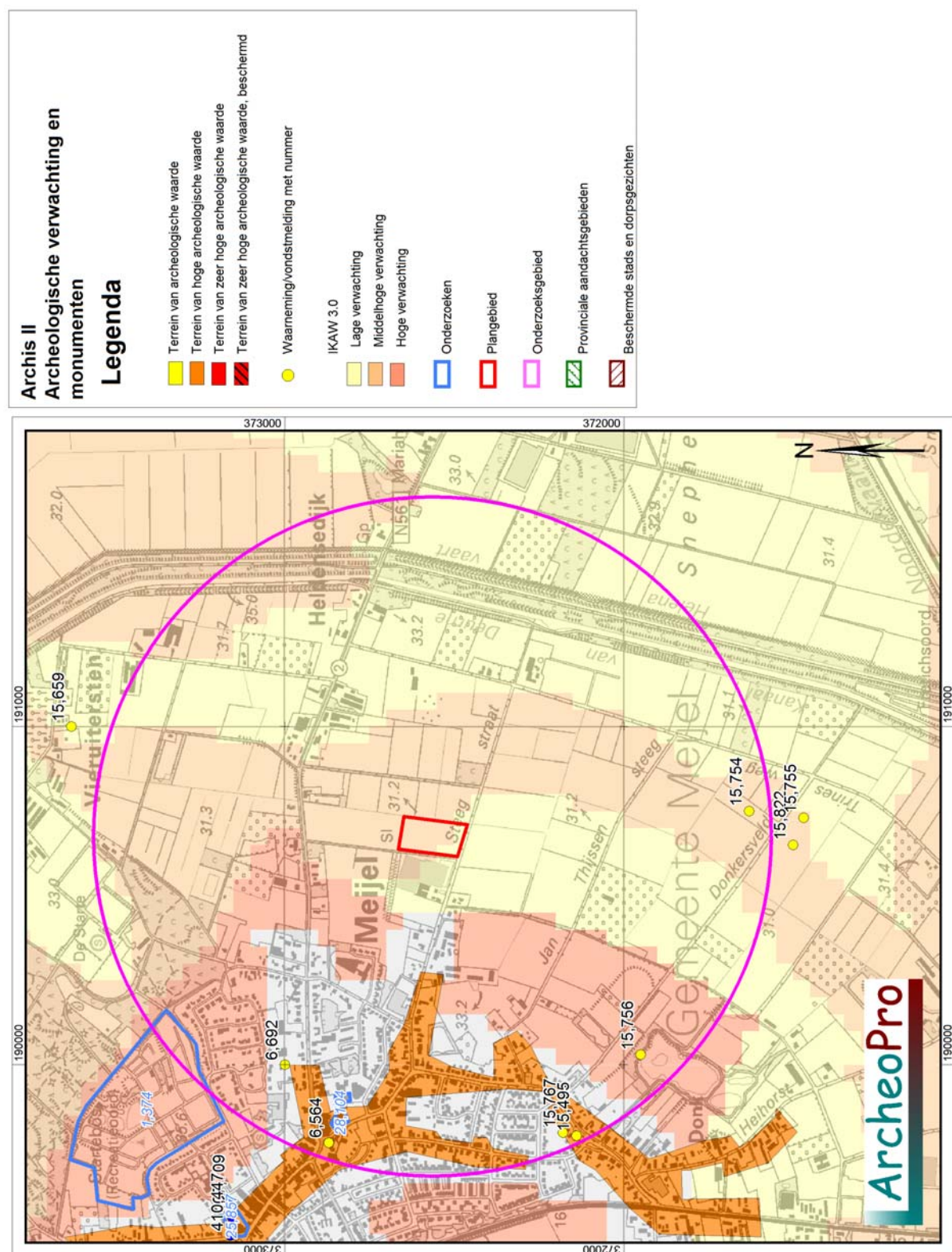
Tabel 1

Monumenten en waarnemingen			
Nummer	Coördinaat	Periode	Vondsten
6.564	189.770/372.870	Late middeleeuwen - nieuwe tijd	- muurresten - fragmenten bouw materiaal - inhumatiegraf
15.464	189.790/372.140	Midden - Laat-paleolithicum	Fragmenten vuursteen
15.495	189.790/372.140	Neolithicum	Fragmenten vuursteen
15.754	190.750/371.630	Laat-paleolithicum - Mesolithicum	Fragmenten vuursteen
15.756	190.030/371.950	Mesolithicum	Fragmenten vuursteen
15.767	189.800/372.180	Midden- - laat-paleolithicum	Fragmenten vuursteen
16.623	189.501/372.740	Late middeleeuwen - nieuwe tijd	Historische dorpskern van Meijel

2.4 Informatie amateurarcheologen

ArcheoPro heeft contact opgenomen met de heer H. Willems, secretaris van de heemkundekring Medelo.

De heer Willems is bekend met het terrein maar heeft hierop nooit vondsten gedaan. Voor zover bij hem bekend, hebben ook andere in de omgeving actieve amateurarcheologen nooit iets op het terrein aangetroffen. Wel wist hij te melden dat bij graafwerkzaamheden in 2005 aan de Steegstraat, circa 500 m meer richting het centrum, een gemetselde riolering is aangetroffen die mogelijk verband houdt met de boerderij Rooiakkers die in 1961 werd afgebroken.



Figuur 6: Kaart met Archis-gegevens met daarop een cirkel met een straal van één kilometer rond het plangebied die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft.

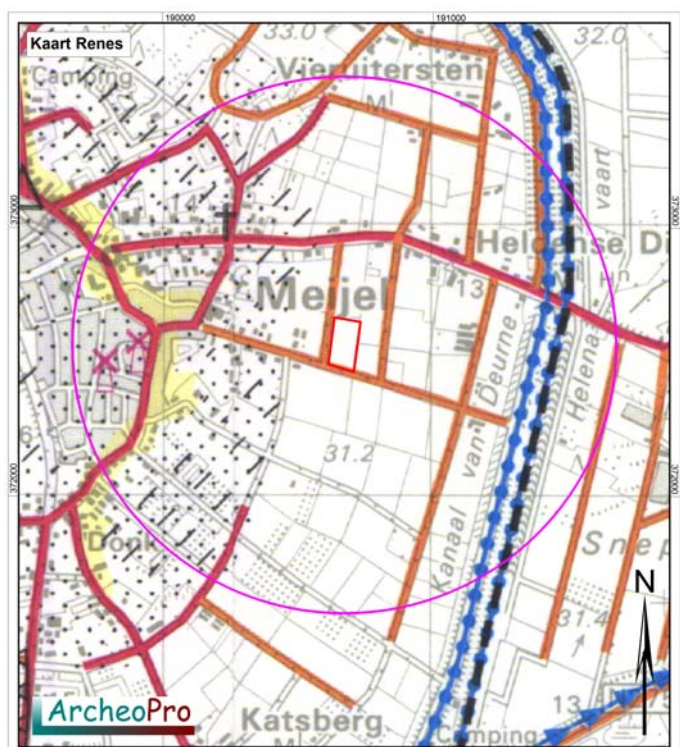
2.5 Historie

De Tranchotkaart (zie figuur 7) uit 1805 laat zien dat het plangebied in die tijd in een nat en moerassig gebied lag. De huidige Steegstraat bestond op dat moment nog niet. Op enige afstand ten noorden van het plangebied lag de Heldensedijk die de doorgang vormde door de natte laagte waarin het plangebied lag.



Figuur 7: Uitsnede uit de Tranchotkaart van 1805.

Op de kaart van Renes (zie figuur 8) wordt het plangebied begrensd door twee wegen die dateren uit de periode 1806-1890. Ten westen van het plangebied, tegen de bebouwde kom van Meijel, geeft deze kaart een cultuurlandschap aan met enkeerdgronden. De Helenavaart ten oosten van het plangebied wordt door Renes aangegeven als een in onbruik geraakte turfvaart. Een kanaal dat werd aangelegd om veen en turf uit de Peel te winnen, maar tevens ook heeft bijgedragen aan de ontwatering van de Peel.



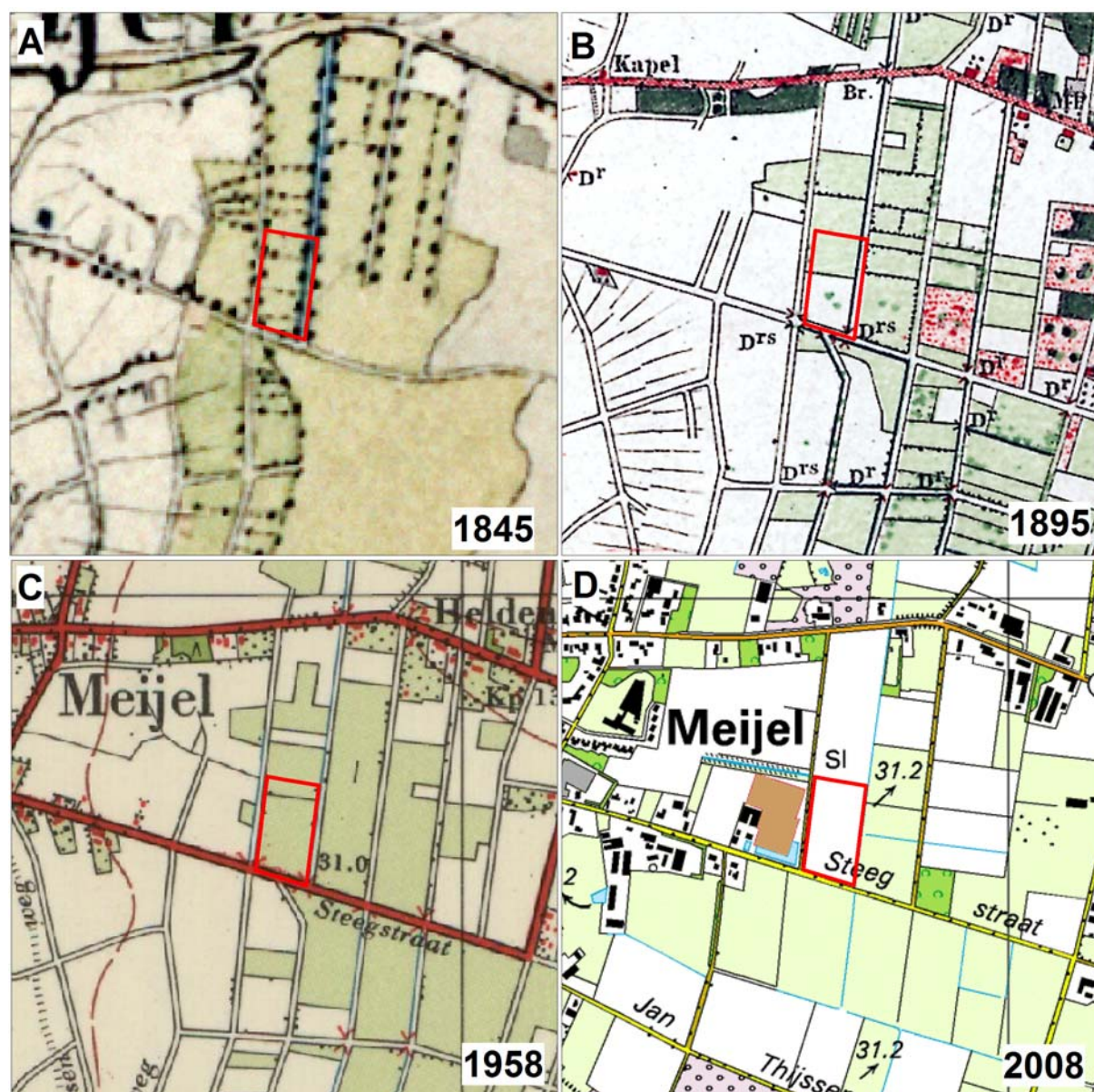
Figuur 8: Uitsnede uit de kaart met historische landschapselementen (naar Renes, 1999).

De kadasterkaart uit 1832 toont dat het plangebied destijds binnen de percelen 120, 123, 124, 799, 800, 801 en 802 lag. Uit de aanwijzende tafels blijkt deze in eigendom waren bij Manders, Janssen en Lenders en in gebruik waren als hooiland.



Figuur 9: Uitsnede uit de kadastrale kaart uit 1832

Figuur 10 toont achtereenvolgens topografische kaarten van het onderzoeksgebied uit 1845, 1895, 1958 en 2008. De kaart uit 1845 toont beginnende ontginning. Het plangebied ligt op dat moment tussen twee noord - zuid lopende zandwegen en wordt opgedeeld door talrijke west - oost lopende houtwalletjes. Vijftig jaar later, in 1895, is de ontginning inmiddels veel verder naar het oosten voort geschreden en zijn de houtwalletjes binnen het plangebied, verdwenen. De talrijke duikers die op de kaart uit 1895 staan aangegeven, tonen duidelijk aan dat het gebied veel ontwatering behoefde. Sinds de ontginning is het plangebied overwegend in gebruik geweest als grasland. In de tweede helft van de 20^{ste} eeuw is pal ten westen van het plangebied een kwekerij gebouwd.



Figuur 10: Uitsneden uit de topografische kaarten uit achtereenvolgens: 1845, 1895, 1958 en 2008.

2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Specifieke ligging

Het plangebied ligt in de zone waar volgens de bodemkaart moerige eerdgronden voorkomen. Dit is tevens de bodemkundige kaartenheid waarin vondsten uit het laat-paleolithicum en mesolithicum zijn aangetroffen. Deze vondsten liggen echter op een weinig genuanceerde dekzandrug terwijl het plangebied in een door veen vervlakte dekzandvlakte ligt. Op de hogere delen van het dekzandlandschap rond Meijel komen daarnaast ook resten uit het neolithicum voor. Buiten de bebouwde kom van Meijel zijn geen resten uit de bronstijd tot en met de nieuwe tijd bekend. Dit betekent waarschijnlijk dat de laagte waarin het plangebied ligt vanaf de bronstijd tot aan de veenwinning in de nieuwe tijd, ongeschikt was voor bewoning.

Verwachte perioden (datering)

Voor archeologische resten uit laat-paleolithicum en mesolithicum geldt een middelhoge verwachting. Vuursteenkampementen uit deze periodes liggen meestal op lichte verhevenheden in het landschap vlakbij laagtes in de nabijheid van water. Archeologische resten uit het neolithicum worden op de hoger gelegen dekzandruggen verwacht waardoor voor deze periode een lage verwachting geldt.

In verband met de vernatting en afdekking met veen vanaf het neolithicum, wordt een lage verwachting toegekend voor archeologische resten die dateren vanaf de bronstijd tot en met de nieuwe tijd.

Complextypen

Eventuele nederzittingsresten uit het paleolithicum en het mesolithicum kunnen zowel bestaan uit basisnederzettingen met een oppervlakte tussen 200 en 1.000 m² als van zeer geringe afmetingen zijn en hoeven nauwelijks meer te zijn dan de neerslag van een enkele (jacht)activiteit of een kortstondig gebruikt kamp. De basisnederzettingen liggen echter op de hoger gelegen delen in het landschap en worden bijgevolg niet binnen het plangebied verwacht. Jachtkampen komen ook in de lager gelegen delen voor waardoor hiervoor dan ook een middelhoge verwachting geldt.

Uiterlijke kenmerken

Jachtkampementen uit het paleolithicum of mesolithicum zullen binnen het plangebied uit oppervlakkige vondststrooiingen van vuurstenen artefacten bestaan met eventuele ondiepe sporen in de ondergrond. De omvang hiervan kan beperkt zijn tot enkele (tientallen) vierkante meters.

Mogelijke verstoringen

Ontginningsactiviteiten, schaalvergroting en grondbewerking, kunnen tot verstoring van de bodem hebben geleid.

2.7 Onderzoeksstrategie

Tijdens het veldwerk moet allereerst worden vastgesteld hoe de bodem is opgebouwd, in hoeverre deze intact is en of hierin archeologische indicatoren aanwezig (kunnen) zijn. Om de bodemopbouw zo exact mogelijk te kunnen bestuderen kan het beste gebruik gemaakt worden van een guts.

Indien blijkt dat de huidige groundbewatering tot in de natuurlijke bodem reikt en een goede vondstzichtbaarheid heerst, is een oppervlaktekartering het meest geschikt voor het opsporen van archeologische indicatoren. De meeste van de archeologische vondsten in de omgeving van het plangebied zijn immers gedaan als oppervlaktevondsten.

Indien een oppervlaktekartering niet mogelijk is of in onvoldoende mate effectief zal zijn, en de bodem nog grotendeels intact is, wordt het boornetwerk verdicht tot dertig boringen per hectare waarbij geboord wordt met een edelmanboor met een diameter van 15 cm. Het hiermee opgeboorde materiaal wordt gezeefd op een zeef met een maaswijdte van vier millimeter. Een dergelijke boordichtheid voldoet volgens de Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006), als zoekoptie om vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars uit het paleolithicum en mesolithicum, in zand op te sporen.

Op basis van booronderzoek nooit te garanderen dat alle typen archeologische resten kunnen worden opgespoord. De kans op het aantreffen van grondsporen is bijvoorbeeld aanmerkelijk groter indien een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd. Een dergelijke aanpak zou echter in dit stadium van het onderzoek een te zwaar middel vormen.

Van alle boorpunten wordt de NAP-hoogte bepaald door middel van het AHN.

Tijdens het onderzoek werden verspreid over het plangebied negen boringen uitgevoerd met een edelmanboor met een diameter van 7 cm. Vervolgens werd het perceel onderworpen aan een oppervlaktekartering waarbij de raaien een noord-zuid oriëntatie hadden. De afstand tussen de boorraaien bedroeg 5 m. Op het moment van onderzoek was het plangebied reeds enkele dagen eerder bewerkt. Dit gecombineerd met enkele regenbuien en een bewolkte, regenachtige dag waarop het onderzoek werd uitgevoerd maakt dat de vondstzichtbaarheid optimaal was.



Figuur 11: Het plangebied nabij boring 9, gezien in westelijke richting

3 Veldonderzoek

3.1 Verrichte werkzaamheden

- Positie boringen: regelmatige verdeling over het plangebied, zie figuur 15.
- Gebruikt boormateriaal: edelmanboor met een diameter van 7 cm.
- Totaal aantal boringen: 9
- Boorgrid: De boringen zijn gelijkmatig verdeeld over het plangebied.
- Boordichtheid: 7 boringen per hectare
- Geboorde diepte: 0,6 – 1,0 m -Mv
- Inmeten boorlocaties: GPS
- Boorbeschrijving: Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB 5.1)
- Inspectie bodemontsluitingen en/of oppervlaktekartering: Ten tijde van het veldonderzoek was de akker geploegd en uitgeregend. Hierdoor heerste een goede vondstzichtbaarheid. In verband hiermee is een vlakdekkende oppervlaktekartering uitgevoerd waarbij het plangebied systematisch is belopen in banen met tussenafstanden van maximaal vier meter.

3.2 Resultaten oppervlaktekartering

Ondanks de goede vondstzichtbaarheid (zie figuur 12) zijn tijdens de oppervlaktekartering geen vondsten gedaan die van voor de negentiende of twintigste eeuw dateren. Verspreid over het plangebied zijn slechts relatief moderne puin- en aardewerkresten aangetroffen zoals industrieel witgoed (zie figuur 13). Naar alle waarschijnlijkheid kunnen de aangetroffen resten als bemestingsvondsten worden beschouwd. Gezien het uiterst fragmentarische en recente karakter zijn de fragmenten niet ingezameld en enkel gefotografeerd.

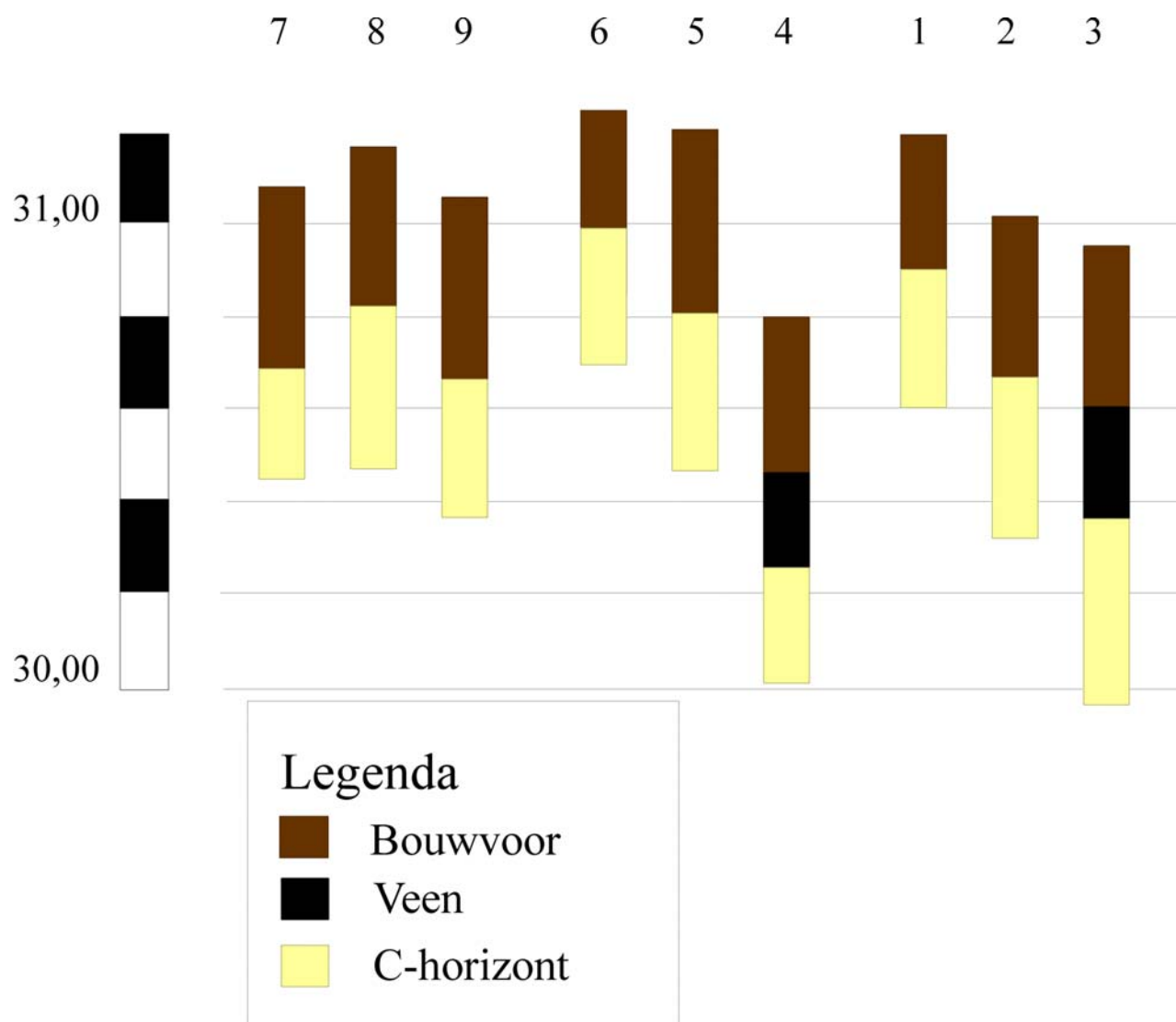


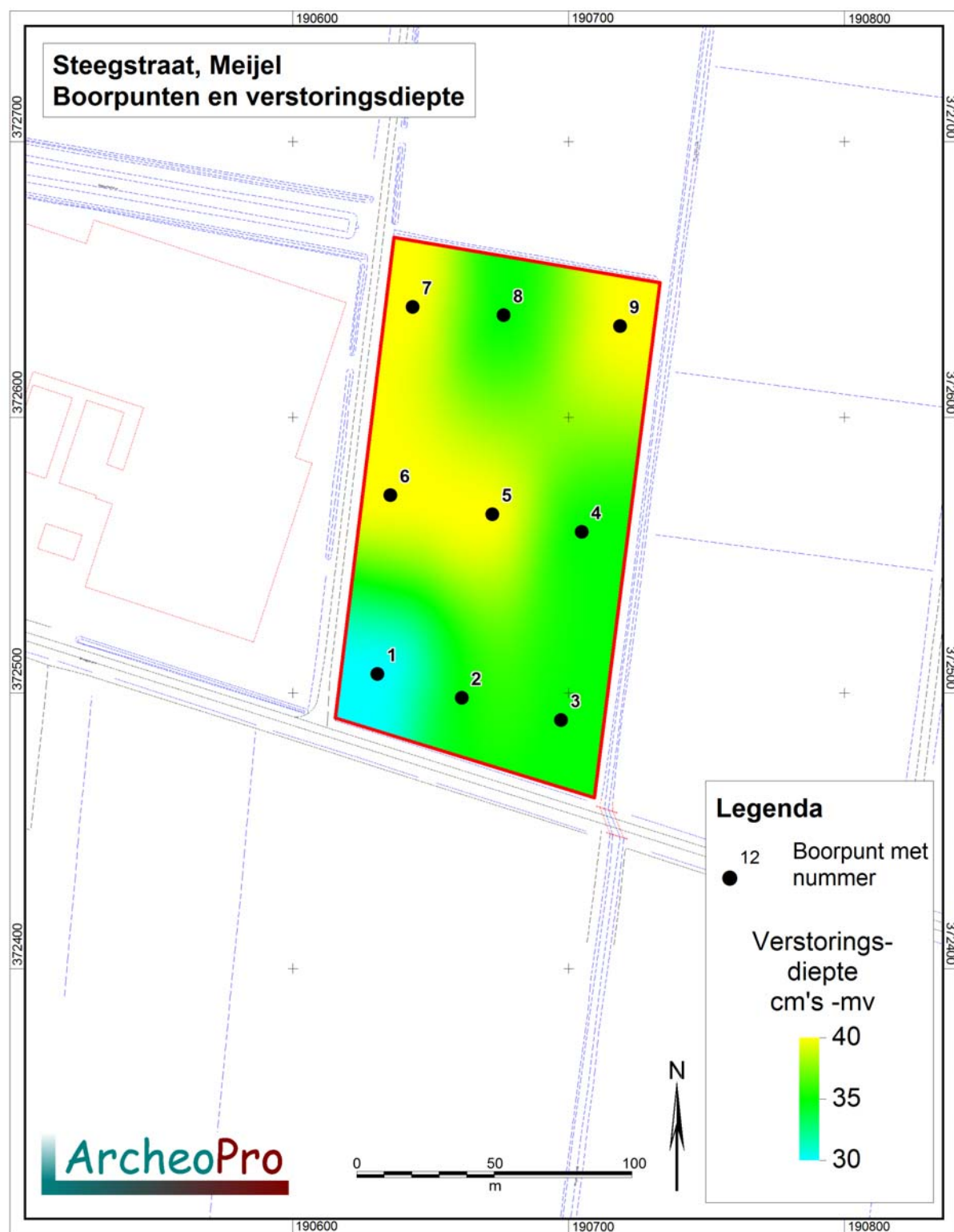
Figuur 12: Vondstzichtbaarheid*Figuur 13: detailfoto van één van de twee aangetroffen fragmenten industrieel witgoed.*

3.3 Resultaten booronderzoek

Om een goed beeld van de bodemopbouw te verkrijgen zijn tijdens het verkennend booronderzoek verspreid over het plangebied drie boorraaien van telkens drie boringen geplaatst. De ligging van de boorpunten is weergegeven op de boorpuntenkaart. De resultaten van het booronderzoek zijn opgesomd in bijlage 1.

Binnen het plangebied bestaat de natuurlijke ondergrond uit goed gesorteerd, matig tot sterk siltig dekzand. Het betreft eolische afzettingen die tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel behoren. In de boringen 3 en 4, tevens de laagst gelegen boringen, zijn bovenop dit dekzand restanten gevonden van een 15 tot 20 cm dikke veenlaag. Het betreft oligotroof veenmosveen met grote hoeveelheden wortels en takken. Vervening is een proces dat lang duurt, bijgevolg kan het niet worden toegeschreven aan de aangrenzende ontwateringssloot. Hierboven is een 30 tot 40 cm dikke bouwvoor aangetroffen die bestaat uit sterk humeus, matig tot sterk siltig zand dat een donkerbruinezwarte tot zwarte kleur heeft. In de boringen 1, 2 en 5 tot en met 9, ligt deze bouwvoor direct op het schone gele zand van de C-horizont. Hieruit blijkt dat de ploegdiepte bijna overal binnen het plangebied, behalve op de laagste en nog met veen afgedekte delen, tot in de C-horizont reikt. Eventuele archeologische resten zouden dan ook (deels) aan het oppervlak zichtbaar moeten zijn. De afwezigheid van vondstmateriaal aan het oppervlak, vormt in dit geval dan ook voldoende aanwijzing dat binnen het plangebied naar alle waarschijnlijkheid geen archeologische resten aanwezig zullen zijn.

*Figuur 14: Boorprofielen*



Figuur 15: Boorpunten met verstoringsdiepten.

4 Conclusies en aanbevelingen (beleidsadvies)

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum. Voor resten uit alle ander perioden geldt een lage verwachting.

Binnen het plangebied zijn 9 boringen gezet met behulp van een edelmanboor met een diameter van 7 cm. Uit het met de edelmanboor verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied uit een sterk humeuze bouwvoor bestaat die in de meeste gevallen direct op het schone gele zand van de C-horizont ligt. In twee boringen bleek tussen de bouwvoor en de C-horizont nog een veenlaag aanwezig te zijn.

Doordat recente bodembewerking tot in de C-horizont reikt en er ten tijde van het veldonderzoek een goede vondstzichtbaarheid heerste, is een vlakdekkende oppervlaktekartering uitgevoerd. Hierbij zijn geen relevante archeologische resten aangetroffen. Wel zijn binnen het plangebied enkele aardewerk en baksteenfragmenten waargenomen die als bemestingsaardewerk kunnen worden beschouwd.

Gezien de verstoring van de bodem tot in de C-horizont en het ontbreken van archeologisch relevante indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden. De tijdens het bureauonderzoek opgestelde middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum kan naar laag worden bijgesteld.

In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren binnen het plangebied, zijn de KNA-onderdelen *Waardestelling en Beleidsadvies*, in dit rapport niet nader uitgewerkt.

In alle gevallen geldt dat indien archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze gemeld dienen te worden bij de gemeente Peel en Maas, conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

Verklarende woordenlijst:

BP: Before Present (present = 1950)

GPS: Global Positioning System

IVO: Inventariserend VeldOnderzoek

NAP: Normaal Amsterdams Peil.

RCE: Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

SIKB: Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Archeologische tijdschaal

Periode	Datering	
Midden- en Laat Paleolithicum (oude steentijd)	250.000	- 9000
Mesolithicum (midden steentijd)	9000	- 4500
Neolithicum (nieuwe steentijd)	4500	- 2000
Bronstijd	2000	- 800
IJzertijd	800	- 12 v. chr.
Romeinse tijd	12 v chr.	- 500 n. chr.
Vroege middeleeuwen	500	- 1000
Volle middeleeuwen	1000	- 1250
Late middeleeuwen	1250	- 1500
Nieuwe tijd	1500	- heden

Bronnen

Grote historische Provincie Atlas van Nederland; deel 4 Zuid-Nederland 1838-1857 1:50.000.
Topografische dienst Wolters Noordhoff Groningen 1990

Grote historische topografische Provincie Atlas Limburg; 1894-1926 1:25.000. Nieuwland
Tilburg 2006

Grote topografische atlas van Nederland 1:50.000 Deel 4 Zuid-Nederland. Topografische
dienst. Wolters Noordhoff Groningen 1997

Kadastrale minuut 1830 met aanwijzende tafels, (www.watwaswaar.nl)

Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, IKAW 2 (Indicatieve kaart
Archeologische Waarden), Amersfoort.

Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, AMK (Archeologische
monumentenkaart), Amersfoort.

Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, ARCHIS II (Archeologisch
Informatie Systeem), <http://archis2.archis.nl/>

Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft.

Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Stichting voor Bodemkartering: Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Staring Centrum, Wageningen, 1989

Stichting voor Bodemkartering, Geologische kaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Tranchot en v. Muffling, Kartenaufnahme der Rheinlande 1803-1820

Twaalf provinciën 2007. Atlas van topografische kaarten. Nederland 1955-1965. Uitgeverij twaalf provinciën. Landsmeer.

Literatuur

Cate, J. A. M. ten. A. F. van Holst, H. Kleijer en J. Stolp, 1995. Handleiding bodemgeografisch onderzoek; richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem. Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Es. Van W.A., Sarfatij, H. & P.J. Woltering (red.) 1988. Archeologie in Nederland; De rijkdom van het bodemarchief. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Amersfoort.

Kuiper, M. 2006/2007. Atlas van topografische kaarten Nederland, 1955-1965. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006)

Renes, J., 1999. Landschappen van Maas en Peel, Maastricht.

Bijlage 1: Boorbeschrijving

Algemene kopgegevens	
Soort boring	BAR
Projectnummer	10-234
Projectnaam	Steegstraat, Meijel
Deelgebied	Nvt
Organisatie	ArcheoPro
OM-nummer	43.592
coördinaatsysteem	RD2000
Coördinaatsysteemdatum	ETRS89
Locatiebepaling	GPS en meetlint
Referentievlak	NAP
Bepaling maaiveldhoogte	AHN
Boormethode	Edelman
Boordiameter	7 cm
Opdrachtgever	Kessels Aardbeien

Posities van de boringen (boorlocaties)			
Boornummer	XCO	YCO	MA, M's tov NAP
1	190630.7	372506.7	31.20
2	190661.4	372498.0	31.01
3	190697.3	372489.9	30.95
4	190704.8	372558.2	30.80
5	190672.4	372564.6	31.21
6	190635.4	372571.5	31.24
7	190643.5	372639.8	31.09
8	190676.4	372636.9	31.17
9	190718.7	372632.9	31.04

Boorbeschrijving volgens ASB 5.1																				
Boor Nr	LDO	Lithologie						Kleur				Overige kenmerken								AIS
		GD	B K	BS	BZ	B G	BH	HK	TK	IK	VLK	C O	PL H	VS	SST	BHN	BI	GI		
1	30	Z		2	3		3	BR	ZW	DO			PL1			BHA				
	60	Z		2	3			GR	GE	LI						BHC		DEZ		
2	35	Z		2	3		3	BR	ZW	DO			PL1			BHA				
	70	Z		2	3			GR	GE	LI						BHC		DEZ		
3	35	Z		3	3		3	BR	ZW	DO			PL1			BHA	BOV			
	60	V			3		2	BR		DO			PL2	BSV		BHC	ROG			
	100	Z		2	3			GR								BHC		DEZ		
4	35	Z		3	3		3	BR	ZW	DO			PL1			BHA	BOV			
	55	V			3		2	BR		DO			PL2	BSV		BHC	ROG			
	80	Z		2	3			GR								BHC		DEZ		
5	40	Z		2	3		3	BR	ZW	DO			PL1			BHA				
	75	Z		2	3			GR	GE	LI						BHC		DEZ		
6	40	Z		2	3		3	BR	ZW	DO			PL1			BHA				
	70	Z		2	3			GR	GE	LI						BHC		DEZ		
7	40	Z		2	3		3	BR	ZW	DO			PL1			BHA				
	65	Z		2	3			GR	GE	LI						BHC		DEZ		
8	35	Z		2	3		3	BR	ZW	DO			PL1			BHA				
	70	Z		2	3			GR	GE	LI						BHC		DEZ		
9	40	Z		2	3		3	BR	ZW	DO			PL1			BHA				
	70	Z		2	3			GR	GE	LI						BHC		DEZ		

Betekenis van de afkortingen:

LDO – Onderzijde boortraject

Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen en Z = zand

Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ = bijmengsel zand, BG = bijmengsel grind, BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers: 1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst.

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR = oranje, PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.

TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).

IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker

VLK = Vlekken (V): 2^e en 3^e letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig, 3 = veel

Overige kenmerken:

CO = Consistentie (C): ZSL=zeer slap, SLA=slap, MSL=matig slap, MST=matig stevig, STV=stevig

PLH = plantenresten (PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel)

VS = veensoorten; BSV = bosveen

SST = Sedimentaire structuren

BHN = Bodemhorizont; BHA = A-horizont, BHC = C-horizont

BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor, ROG = rommelig

GI = Geologische interpretaties; DEZ = dekzand

AIS = Archeologische indicatoren



I.V.N. Meijel

Aan de Heer L.M.C. Kessels
Steegstraat 29
5768 AT Meijel

Meijel 16 oktober 2010

Betreft :
Fora en Fauna inventarisatie

Geachte Heer Kessels,
Op uw verzoek hebben wij (IVN Meijel) op 16 oktober 2010 een flora en Fauna Quick-scan verricht op uw perceel.
Steegstraat hoek Scheurkensweg – sectie F 1503.
Op dit perceel bent u voornemens een waterbassin en een containerveld aan te leggen ten behoeve van aardbeienteelt.

Gezien dat op dit perceel de maïs pas geoogst was en de grond gecultiveerd, was er floristisch weinig waar te nemen als wat resten van algemene akker onkruiden.
Het onderzoek leverde geen bijzondere of beschermende soorten op.

Faunistisch troffen wij op het perceel geen bijzonderheden aan enkele Roeken (*Corvus frugilegus*) en Kauwen (*Corvus monedula*) zochten voedsel op de omgewerkte grond.

Gezien dit onderzoek en de eerdere inventarisatie gegevens van het I.V.N. Meijel bestaat er mijnerzijds en van het I.V.N. Meijel geen bezwaar voor de voornoemde aanleg van waterbassin en containerveld.

Met vriendelijke groeten
I.V.N. Meijel
Inventarisatie: M.L. Dorssers.

ONTVANGEN 03 SEP. 2010



Waterschap
Peel en Maasvallei

uw kenmerk:
ons kenmerk: ka/edst/wt/2010.12644
uw brief van: 1 juli 2010
datum: 1 september 2010
verzonden: - 2 SEP 2010

Arvalis
dhr. K. Bartels
Postbus 5043
5800 GA VENRAY

onderwerp: Wateradvies Kessels Aardbeien B.V. te Maasbree

Geachte heer Bartels,

Wij hebben op 5 juli 2010 van u het bouwplan ontvangen voor de uitbreiding van een glastuinbouwbedrijf op de locatie Steegstraat 29 te Meijel.

Wateradvies

Het bestaande hemelwaterbassin met een oppervlakte van 2000 m² wordt vervangen door een bassin met een oppervlakte van 4.225 m² en een inhoud van 9000 m³. Tevens wordt er een nieuw trayveld aangelegd voor de aardbeienteelt. Het water afkomstig van dit trayveld zal ter plekke infiltreren in de bodem. Het hemelwater in het nieuwe bassin zal worden gebruikt als voedingswater in de bestaande kas en voor beregening van het nieuwe trayveld.

In 2004 is door ons een positief wateradvies afgegeven voor het huidige watersysteem voor de opvang van hemelwater van de bestaande kas. Naast de bassins met dynamische buffer bestond dit systeem uit infiltratiesloten, welke onderling met elkaar zijn verbonden door middel van doseerpijpen. De nieuwe buffer heeft voldoende capaciteit om een bui met een herhalingstijd van T=10 (50 mm in 24 uur) te kunnen bergen. Ook een bui met een herhalingstijd van T=100 (84 mm in 48 uur) kan in deze buffer worden geborgen. Echter in de door u aangeleverde stukken wordt niet duidelijk gemaakt hoe en of er wordt voldaan aan het uitgangspunt waterneutraal bouwen, waarbij op jaarbasis 250 mm ter plekke wordt geïnfiltreerd in de bodem. Er is namelijk geen toelichting gegeven op mogelijke aansluiting op een infiltratiesysteem en hoe dit in de praktijk zal functioneren. Er wordt in de stukken ook niet aangegeven of het systeem wordt voorzien van een noodoverlaat. Wij verzoeken u dan ook om dit nader toe te lichten.

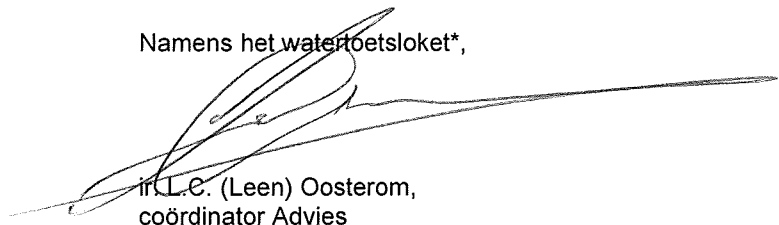
Met betrekking tot de infiltratie van het hemelwater afkomstig van het nieuwe trayveld delen wij u mede dat hiervoor toestemming van de gemeente nodig is.

Meldingen en vergunningen

Direct ten noorden van het geplande nieuwe trayveld en bassin is de secundaire waterlossing Negende Tak gelegen welke door ons wordt onderhouden. De begrenzing van dit oppervlaktewater ligt op 1 meter uit de insteek. Het aanbrengen van objecten (o.a. beplanting) binnen deze grens is niet toegestaan zonder melding of vergunning.

Direct ten oosten van het geplande nieuwe trayveld en bassin is de primaire waterlossing Sloot gelegen welke door ons wordt onderhouden. Hiervoor is een onderhoudspad aanwezig met een breedte van 3,50 meter. Deze vormt de begrenzing van het oppervlaktewater waarbinnen het aanbrengen van objecten niet is toegestaan zonder melding of vergunning. Tevens geldt hier voor bouwwerken binnen 5 meter uit de insteek een melding- of vergunningplicht.

Namens het watertoetsloket*,



ir. L.C. (Leen) Oosterom,
coördinator Advies

* Het watertoetsloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg. Dit (pré-)wateradvies is opgesteld door het waterschap Peel en Maasvallei. Het eventueel noodzakelijke (pré-)wateradvies van de provincie Limburg is hierin verwerkt. Het eventueel noodzakelijke (pré-)wateradvies van Rijkswaterstaat zal separaat worden verstrekt.

Zowel het waterschap als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. De provincie Limburg heeft het afdelingshoofd van de afdeling Kennis en Advies en het Dagelijks Bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei bij besluit van 12 augustus 2004, kenmerk 2004/46842, gemachtigd tot ondertekening van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de watertoets.

(o.a. gemeente Peel en Maas, fav. dhr. R. Krouwel

Waterplan Kessels Aardbeien B.V. :

Reeds aangegeven op 5 juli 2010:

Kessels Aardbeien B.V., gevestigd aan de Steegstraat 29 (5768 AT) te Meijel, heeft een bouwplan ingediend voor uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf met een hemelwaterbassin en een trayveld. Het bouwplan houdt in dat er op de bestaande locatie een uitbreiding plaatsvindt met een nieuw hemelwaterbassin ter grootte van 4.225 m². Het bestaande hemelwaterbassin met een oppervlakte van 2.000 m² zal na realisatie gedempt worden. In totaal wordt hiermede (per saldo) 2.225 m² nieuw verhard oppervlak gecreëerd. In het nieuwe hemelwaterbassin zal het hemelwater worden opgevangen van de bestaande glasopstanden. Het nieuwe hemelwaterbassin heeft een technische inhoud van circa 9.000 m³. Het hemelwater vanuit het nieuwe bassin zal gebruikt worden als voedingswater in de glasopstanden en ter beregening van het trayveld. Het water welke valt op het nieuwe hemelwaterbassin zal uiteraard in het bassin opgevangen worden.

Naast het nieuwe hemelwaterbassin wordt een trayveld gerealiseerd met een grootte van circa 11.000 m². Het water hiervan zal echter niet wegstromen maar ter plaatste infiltreren.

Graag ontvangen wij uw reactie op bovenstaand waterplan.

Aanvulling 23 september 2010 op basis van wateradvies van 2 september 2010:

In de reactie vanuit het WPM per brief van 2 september 2010 wordt aangegeven dat nader verduidelijkt dient te worden hoe de koppeling met de bestaande infiltratiesloten plaats zal vinden. Dit in relatie tot het waterplan uit 2004. Al het hemelwater van het bestaande verhard oppervlak zal in eerste instantie opgevangen worden middels een communicerende hemelwatersilo met het hemelwaterbassin. Vanuit deze communicerende silo wordt een leiding naar de infiltratiesloten gelegd waardoor jaarrond sprake is van infiltratie van hemelwater. In de aardbeienteelt wordt circa 500 liter water per m² in de kas toegepast. Hierdoor kan jaarlijks nog 250 liter infiltreren middels het bestaande slotenstelsel welke reeds eerder in het waterplan van 2004 is genoemd. Doordat sprake is van communicerende vaten kan in het hemelwaterbassin een de benodigde dynamische buffer worden gerealiseerd. De noodoverlaat bevindt zich daarbij in de hemelwatersilo waardoor overstort plaatsvindt op de voorgenoemde infiltratiesloot waarbij een eventueel tijdelijk overschot aan water op eigen grond zal blijven.

INGEKOMEN

17 NOV 2011

Overeenkomst

De ondergetekenden,

1. **De gemeente Peel en Maas**, Wilhelminaplein 1, Postbus 7088, 5980 AB, Panningen, te dezen krachtens artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, mevrouw W.J.G. Delissen – van Tongerlo, op basis van het Mandaatbesluit van 27 april 2010, in werking getreden op 13 mei 2010, te dezen vertegenwoordigd door de heer F.W.T. Krause, hoofd van het team Omgevingsontwikkeling, **handelend onder voorbehoud van instemming door het bevoegde orgaan van de gemeente Peel en Maas met deze overeenkomst**

hierna te noemen: **“gemeente”**;

2. Kessels Aarbeien B.V., Steegstraat 29, 5768 AT te Meijel, vertegenwoordigd door de heer L.M.C. Kessels wonende te Meijel aan de Steegstraat 29, 5768 AT

hierna te noemen: **“verzoeker”**;

“gemeente” en “verzoeker” hierna gezamenlijk te noemen: **“partijen”**;

In aanmerking nemende:

- dat de verzoeker 13 september 2011 een aanvraag om omgevingsvergunning heeft ingediend voor het uitbreiden van het glastuinbouwbedrijf door middel van realisatie van een hemelwaterbassin en een trayveld op het perceel Steegstraat 29 te Meijel, kadastraal bekend gemeente Meijel, sectie F nrs. 2045, 2046 en 1503;
- dat deze aanvraag in strijd is met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Meijel (vastgesteld 22 september 1992, goedgekeurd 4 mei 1993);
- dat derhalve de aanvraag door de gemeente geweigerd behoort te worden, tenzij de gemeente bereid is om mee te werken een procedure omgevingsvergunning met planologische afwijking ex artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3 Wabo;
- dat de gemeente pas kan besluiten tot een procedure omgevingsvergunning als daarbij sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
- dat de gemeente uit eerste onderzoek niet is gebleken van doorslaggevende planologische beletselen om mee te werken aan het gemelde verzoek;
- dat er evenwel uit de gevraagde procedure omgevingsvergunning schade kan voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening weshalve er bij de gemeente gerede twijfel bestaat over de vereiste economische uitvoerbaarheid van de gevraagde planologische maatregel;
- dat de gemeente bereid is de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel verder in procedure te brengen, onder de voorwaarde dat de verzoeker zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van de maatregel bereid verklaart de daaruit vloeiende voor vergoeding in aanmerking komende planschade volledig aan de gemeente te compenseren;
- dat verzoeker betrokken wordt bij de behandeling en beoordeling van aanvragen om tegemoetkoming in planschade.



Paraaf Gemeente



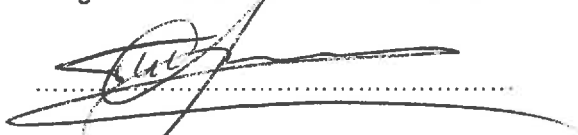
Paraaf Verzoeker

Komen overeen als volgt:

1. De gemeente zal zo snel mogelijk de planologische maatregel zoals deze door de verzoeker is gevraagd en nader door de gemeente is en wordt vormgegeven in de openbare voorbereidingsprocedure brengen.
2. Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de gemeente volledig onverlet. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van schriftelijke zienswijzen, wijzigingen aan te brengen in de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel of alsnog te weigeren deze maatregel te treffen.
3. De gemeente zal de verzoeker schriftelijk in kennis stellen van een eventuele aanvraag om vergoeding van schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die voortvloeit uit de planologische maatregel zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt. De gemeente zal verzoeker bij de behandeling van zo'n aanvraag betrekken.
4. De verzoeker verbindt zich om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die onherroepelijk voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de herziening van het bestemmingsplan zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek daartoe wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt. Tevens vergoedt de verzoeker de gemeente alle kosten van deskundigenbijstand ter bepaling van de schade genoemd in de eerste volzin van dit artikel.
5. De gemeente zal zo spoedig mogelijk na iedere aparte en onherroepelijke vaststelling van een bedrag van planschade die voortvloeit uit de in artikel 4 bedoelde ontheffing van het bestemmingsplan het bedrag schriftelijk aan de verzoeker mededelen. Ter uitvoering van het in artikel 4 bepaalde verplicht de verzoeker zich het desbetreffende bedrag na iedere mededeling van de gemeente over te maken binnen twee weken na de verzending van de mededeling door storting op bankrekeningnummer BNG 28.51.44.014 ten name van de gemeente Peel en Maas onder vermelding van 'planschadekosten omgevingsvergunning Steegstraat 29'.
6. Deze overeenkomst vervalt zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de gevraagde ontheffing van het bestemmingsplan niet wordt verleend, respectievelijk niet in werking zal treden.
7. Het is verzoeker zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden; de gemeente is bevoegd aan een mogelijk te geven toestemming voorwaarden te verbinden.
8. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement waarbinnen het grondgebied van de gemeente is gelegen.

Aldus opgemaakt en getekend te Panningen, d.d. 24-11-2011

De gemeente: de heer F.W.T. Krause



De verzoeker: de heer L.M.C. Kessels

