

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 16 maart 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een pluimveestal aan de Zandberg 21 te Maasbree. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2012-00797 (1894/2013/009260).

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- bouw (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1
- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 2
- veranderen/in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 3

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering wordt verwezen naar de hiervoor vermelde bijlage(n). Wij verlenen de vergunning voor de volgende aantallen dieren met bijbehorende stalsystemen:

stal	diercategorie/huisvestingsstelsysteem	aantal dieren	emissie ammoniak		emissie geur		emissie fijn stof	
			emissie-factor (kg/jaar)	totale emissie (kg/jaar)	emissie-factor (OU _E /s)	totale emissie (OU _E /s)	emissie-factor (gr/jaar)	totale emissie (gr/jaar)
3	opfokhennen grond	850	0,170	145	0,18	153	30	25.500
8	opfokhennen kooi	30.000	0,006	180	0,18	5.400	2	60.000
9	opfokhennen kooi	90.000	0,006	540	0,18	16.200	2	180.000
6	heli-loods	120.000	0,010	1.200				
10	opfokhennen volière	59.000	0,030	1.770	0,18	10.620	23	1.357.000
	TOTAAL			3.835		32.373		1.622.500

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 4 juni 2012 is er om aanvullende gegevens verzocht. Deze hebben wij op 18 juli 2012 ontvangen.

Op 30 augustus 2012 is er nogmaals om aanvullingen verzocht. Deze hebben wij op 26 september 2012 ontvangen.

Zienswijzen

Op grond van de artikelen 3:15 en 3:16 Awb en 3.12 lid 4 was het vanaf 6 december 2012 gedurende 6 weken voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze op de ontwerpvergunning in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn geen zienswijze ontvangen.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

Deze vergunning treedt in werking zodra de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt zes weken na de ter inzage legging van deze vergunning. Deze vergunning is ter inzage gelegd op 6 december 2012.

Indien tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de daartoe bevoegde rechter, treedt deze vergunning echter pas in werking zodra op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

Deze vergunning is pas onherroepelijk;

- als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepschrift is ingediend; dan wel;
- als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond. Het eerder gebruik maken van deze vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De volgende bescheiden dient de vergunninghouder nog aan te leveren.

- De stukken zoals vermeld in de bijlage bouw

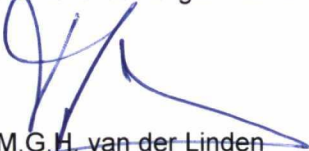
Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van www.omgevingsloket.nl.

Contact

De contactgegevens van het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving voor het doen van kennisgevingen zijn: tel: 077- 306 66 66 of via e- mail: info@peelenmaas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester en wethouders van Peel en Maas,



M.G.H. van der Linden
Coördinator integrale vergunningen

26 FEB 2013

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 26 februari 2013 voor het project het oprichten van een pluimveestal aan de Zandberg 21 te Maasbree.

Consideransen en voorschriften:

- Bijlage 1: bouw;
- Bijlage 2: planologisch strijdig gebruik;
- Bijlage 3: oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting;
- Bijlage 4: Voorschriften activiteit milieu

Bijgevoegde stukken:

- Gewaarmerkte aanvraag ontvangst 16-3-2012 met onderstaande bijlagen;
- 1. Bestektekening van den Schoor 4434-4 plattegronden, gevels, doorsnede d.d. 18-12-2011;
- 2. Bestektekening van den Schoor 4434-4 kapplan, fundering, details d.d. 18-12-2011;
- 3. Statische berekening van Meijl Verhaegh M11-590 d.d. 1-2-2012;
- 4. Constructietekening van Meijl Verhaegh M11-590 blad 1 d.d. 13 februari 2012
- 5. Constructietekening van Meijl Verhaegh M11-590 blad 2 d.d. 13 februari 2012;
- 6. Foto's omgeving;
- 7. Mer beoordelingsbesluit
- 8. Akoestisch onderzoek
- 9. Fijn stof berekening ISL3a
- 10. Bodemonderzoek
- 11. Geurberekeningen V-stacks aangevraagd
- 12. Ammoniakverspreidingsberekeningen Agro-stacks
- 13. Inventarisatie natuurwaarden
- 14. Infiltratieonderzoek
- 15. Bijlagen voor activiteit milieu
- 16. Gegevens brandveiligheid
- 17. Machtiging voor agrarisch adviesbureau Bergs
- 18. Ontvangstbevestiging aanvraag NBwet
- 19. Tekening bij aangevraagde activiteit milieu
- 20. Beplantingsplan (aanvulling 18-7-2012)
- 21. Sortimentenlijst (aanvulling 18-7-2012)
- 22. Waterplan (aanvulling 18-7-2012)
- 23. Voorstel bouwblok (aanvulling 18-7-2012)
- 24. Verklaring tennet (aanvulling 18-7-2012)
- 25. Begeleidende brief (bij aanvullingen 26-9-2012)
- 26. Landschappelijke inpassing (aanvulling 26-9-2012)
- 27. Ruimtelijke onderbouwing (aanvulling 26-9-2012)

Brochure: Een omgevingsvergunning ontvangen;

Brochure: Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid;

Brochure: Aandachtspunten uitvoering activiteit (ver)bouwen;

Blauwe kaart, waarop de start van de bouw wordt aangegeven, uiterlijk twee dagen voor aanvang van de werkzaamheden;

Rode kaart, waarop het einde van de bouw wordt aangegeven.

Bijlage 1

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient uw aanvraag te voldoen aan:

- a. het Bouwbesluit 2012
- a. de Bouwverordening Peel en Maas
- b. het van toepassing zijnde bestemmingsplan
- c. de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwegen wij als volgt:

- a. Bouwbesluit 2012
Over de toepassing van het Bouwbesluit 2012 heeft ons College een bouwbeleidsplan opgesteld. Met toepassing van dit beleid is geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012.
- b. Bouwverordening Peel en Maas
Over de toepassing van de Bouwverordening Peel en Maas heeft ons College een bouwbeleidsplan opgesteld. Met toepassing van dit beleid is geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan de Bouwverordening Peel en Maas.
- c. Bestemmingsplan
De locatie 'Zandberg 21 te Maasbree' is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997', en heeft de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarde (Aln)'. De aanvraag is in strijd met dit bestemmingsplan, omdat op de gronden met de bestemming 'Aln' niet mag worden gebouwd. Het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo is noodzakelijk om deze aanvraag mogelijk te maken. Zie bijlage 2.
- d. Welstand
Het bouwplan voldoet, gezien het advies van de dorpsbouwmeester d.d. 9 mei 2012, aan de criteria gesteld in de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit'. Het advies van de dorpsbouwmeester is door het College overgenomen.

2. Voorschriften

Vuilwaterafvoer en hemelwaterafvoer:

Het regenwater moet op eigen terrein worden geborgen en mag geen overlast in de omgeving bezorgen.

In verband met de capaciteit van het systeem mag er niet meer dan 1 m³ per uur (voor het hele bedrijf) worden geloosd op de bestaande vuilwaterriolering.

Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de nog in te dienen documenten, zoals hierna vermeld, zijn overgelegd en goedgekeurd namens ons college.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, maakt deel uit van deze vergunning.

KENNISGEVINGEN		
<i>Werkzaamheid</i>	<i>Hoe</i>	<i>Wanneer</i>
Het uitzetten van het nieuwe bouwwerk door de gemeente laten controleren	mondeling of schriftelijk met blauwe kaart	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	mondeling of schriftelijk met blauwe kaart	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvang van de grondverbetering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Het gereedkomen van elk onderdeel van de betonwapening voorafgaande aan het betonstorten	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
De aansluiting van de riolering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Het plaatsen van de dakconstructie of het stellen van de staalconstructie	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Het in gebruik nemen van het bouwwerk of als het bouwwerk klaar is	mondeling of schriftelijk met rode kaart	uiterlijk 2 dagen voor aanvang

Bijlage 2

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het perceel Zandberg 21 te Maasbree is gelegen in het bestemmingsplan bestemmingsplan "Buitengebied 1997" van de voormalige gemeente Maasbree;
- Aan het agrarische bouwblok is goedkeuring onthouden door de provincie Limburg, waardoor er ter plekke sprake is van een bestemming "agrarisch gebied", zonder bouwtitel;
- de aanvraag is derhalve in strijd met de geldende bestemming van dit bestemmingsplan. Voor de motivering van het niet passen binnen de bestemming wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing zoals weergegeven in het projectafwijkingbesluit, wat voor dit plan is opgesteld;
- met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo is het vergunnen van deze aanvraag mogelijk;
- de aanvraag omgevingsvergunning uitgebreide procedure bevat een goede ruimtelijke onderbouwing waarin alle aspecten waaraan voldaan dient te worden, zijn aangehaald. De ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1 eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen;
- de uitzondering van artikel 5 lid 1 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht niet van toepassing is;
- gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen de realisatie van een nieuwe stal op deze locatie.
- de realisatie van een nieuwe stal niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening omdat dit door middel van bijgesloten ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende onderzoeken is aangetoond;
- gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen de realisatie van een nieuwe stal op deze locatie.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- De landschappelijke inpassing in de vorm van groenvoorziening, zoals is opgenomen in de bijgevoegde landschappelijk inpassingsplan opgesteld door ing. Paul Winkelmolen op 26 september 2012 en welke onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning uitgebreide procedure, de ruimtelijke onderbouwing en als bijlage wordt toegevoegd, dient te geschieden. Met dien verstande dat de realisatie van de nieuwe stal slechts is toegestaan als de landschappelijke inpassing conform het inpassingsplan is uitgevoerd en/of in stand wordt gehouden. De kwaliteitsverbetering conform het inrichtingsplan (opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing) uiterlijk binnen twee jaar na realisatie van de extra stal, start bedrijfsuitbreiding en verdere omschreven activiteiten waar de omgevingsvergunning op ziet, is gerealiseerd.

Op het inpassingsplan is nog een opmerking gemaakt over de profielen van de waterpartijen (infiltratiesloot en poel). Deze komen voor de natuur het beste tot zijn recht door de profielen aan de noordzijde een flauwe helling te creëren of wat de infiltratiesloot betreft aan de stalzijde. Hierdoor kan er een soort van rietkraag (afhankelijk van het feit of de waterpartijen watervoerend zijn) ontstaan, zodat waterfauna zich hier beter kan ophouden.

- Het voorgestelde bouwvlak dient onder de referentiemaat van 1,5 hectare te blijven. Dit is mogelijk door de aanpassing van het bouwvlak zoals dat schriftelijk is aangevraagd en aan de vergunning is bijgevoegd.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit maken deel uit van deze vergunning.

Bijlage 3

Het oprichten, veranderen (van de werking) of het in werking hebben van een milieu-inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Overwegingen

Vergunde situatie

De huidige geldende situatie is gebaseerd op de omgevingsvergunning van 31 juli 2002 (besluitnummer V 2002-01) en omvat de volgende rechten:

stal	diercategorie/huisvestingsysteem	aantal dieren	emissie ammoniak		emissie geur		emissie fijn stof	
			emissie-factor (kg/jaar)	totale emissie (kg/jaar)	emissie-factor (OU _E /s)	totale emissie (OU _E /s)	emissie-factor (gr/jaar)	totale emissie (gr/jaar)
3	opfokhennen grond	11.437	0,170	1.944	0,18	2.059	30	343.110
8	opfokhennen kooi	30.000	0,006	180	0,18	5.400	2	60.000
9	opfokhennen kooi	90.000	0,006	540	0,18	16.200	2	180.000
6	heli-loads	120.000	0,010	1.200			30	343.110
	TOTAAL			3.864		23.659		583.110

Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op:

stal	diercategorie/huisvestingsysteem	aantal dieren	emissie ammoniak		emissie geur		emissie fijn stof	
			emissie-factor (kg/jaar)	totale emissie (kg/jaar)	emissie-factor (OU _E /s)	totale emissie (OU _E /s)	emissie-factor (gr/jaar)	totale emissie (gr/jaar)
3	opfokhennen grond	850	0,170	145	0,18	153	30	25.500
8	opfokhennen kooi	30.000	0,006	180	0,18	5.400	2	60.000
9	opfokhennen kooi	90.000	0,006	540	0,18	16.200	2	180.000
6	heli-loads	120.000	0,010	1.200				
10	opfokhennen volière	59.000	0,030	1.770	0,18	10.620	23	1.357.000
	TOTAAL			3.835		32.373		1.622.500

Kort samengevat vinden de volgende veranderingen plaats:

- Nieuwbouw van stal 10 van ca. 24 x 84 meter met een volièresysteem voor 59.000 opfokhennen, waarbij de opfokhennen los rond kunnen lopen met over de gehele oppervlakte van de dierruimte een strooiselvloer. In de stal bevinden zich staanders met etages met roostervloeren. De stal wordt voorzien van lengteventilatie.
- Het dieren aantal in de grondopfokstal 3 daalt naar 850 opfokhennen.

IPPC-richtlijn

Uit de IPPC-richtlijn (meest recente versie van 15 januari 2008, richtlijn 2008/1/EG) volgt de verplichting om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). Voor veehouderijen blijkt de werking van de IPPC-richtlijn uit de volgende tabel:

diercategorie	IPPC-grens	totaal aantal huidig vergund	totaal aantal aangevraagd
pluimvee	> 40.000 dieren	131.437 dieren	179.850 dieren
mestvarkens > 30 kg	> 2.000 dieren	nvt	nvt
zeugen	> 750 dieren	nvt	nvt

Volgens de tabel is de IPPC-richtlijn van toepassing op deze veehouderij.

Milieueffectrapportage

In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is de milieueffectrapportage (MER) verankerd. De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER noodzakelijk is. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) werkt dit verder uit in de bijlage, meer specifiek in de onderdeel C voor de MER-plicht en onderdeel D voor de MER-beoordelingsplicht. Wat betreft de veehouderijsector komt de MER-(beoordelings)plicht aan de orde als een aanvraag resulteert in overschrijding van de in een van beide onderdelen opgenomen drempelwaarden. Beoordeling van de voorliggende aanvraag levert het volgende beeld op:

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/ wijziging/uitbreiding
mesthoenders	> 85.000 dieren	geen	48.413 dieren

Uit de bovenstaande tabel volgt dat wij moeten beoordelen of een MER al dan niet nodig is. Daartoe heeft de aanvrager op 27 september 2011 een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na beoordeling van de mededeling en daarin behandelde mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu, hebben wij op 3 februari 2012 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen.

Beste beschikbare technieken (BBT)

Het uitgangspunt van de Wabo met betrekking tot milieu-inrichtingen is de bescherming van het milieu. Bij het beoordelen van de gevolgen van de aanvraag voor het milieu staat het begrip beste beschikbare technieken (BBT) centraal. Wat het begrip BBT juridisch betekent, is vastgelegd in het Bor. Wij zijn op grond van artikel 2.14 Wabo gehouden te waarborgen dat de in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Praktisch gezien komt het begrip BBT overeen met het begrip stand der techniek. Het komt terug in de diverse aspecten waarop de ingediende aanvraag is getoetst. Wij volstaan in het navolgende met een toelichting op de toets van het betreffende aspect. Die toelichting dient steeds gelezen te worden in samenhang met artikel 2.14 Wabo, artikel 5.4 Bor, artikel 9.2 Mor en bijlage 1 bij de Mor.

Ammoniak

Huisvestingssystemen

De volgens de aanvraag te gebruiken huisvestingssystemen moeten voldoen aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting (Besluit huisvesting). Het Besluit huisvesting legt voor diverse diercategorieën de maximale emissiewaarde per dierplaats vast. Daarnaast regelt het Besluit huisvesting op welk tijdstip bestaande stalsystemen, welke op 1 januari 2010 nog niet aan de maximale emissiewaarden voldeden, moeten zijn aangepast zodat ze voldoen. De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Toetsing van de aanvraag aan het Besluit huisvesting levert de volgende tabel op:

stalnummer	diercategorie	huisvestingssysteem	emissiewaarde Rav (kg)	maximaal toegestane emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit huisvesting
3	opfokhennen grond	E 1.100	0,170	0,170	Ja
8	opfokhennen kooi	E 1.5.2	0,006	0,006	Ja
9	opfokhennen kooi	E 1.5.2	0,006	0,006	Ja
6	heli-loads	E 6.1	0,010	0,010	Ja
10	opfokhennen voliere	E 1.8.2	0,030	0,170	Ja

Wij concluderen dat de huisvestingssystemen voldoen aan het Besluit huisvesting.

Zeer kwetsbare gebieden

Artikel 6 van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bepaalt dat een vergunning voor het veranderen van een veehouderij moet worden geweigerd als een van de dierenverblijven van een veehouderij geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rond een dergelijk gebied. De provincien wijzen op grond van de Wav de zeer kwetsbare gebieden aan. Het meest dichtbijgelegen, als zeer kwetsbaar aangewezen gebied is in dit geval WAV gebied nr. 261 bij Tegelen. Dit gebied is gelegen op een afstand van 6400 meter van het meest dichtbij gelegen dierenverblijf. Wij concluderen dat de ligging van het meest dichtbijgelegen zeer kwetsbaar gebied geen weigeringsgrond oplevert.

Directe ammoniakschade

De Wav regelt dat bovenstaande toets niet geldt voor het beoordelen van de gevolgen voor planten en bomen, veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht, maar schrijft niet voor hoe dit deelaspect wel getoetst moet worden. In de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is aanvaard dat het rapport "Stallucht en Planten" van het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek uit 1981 als toetsingskader wordt gebruikt. Volgens deze rechtspraak komen verder alleen bedrijfsmatig geteelde gewassen voor bescherming in aanmerking.

De opstellers van het rapport bevelen een minimale afstand aan tussen stallen en gewassen, afhankelijk van de gevoeligheid van de gewassen. De aanbevolen afstand bedraagt tenminste 50 meter voor coniferen en tenminste 25 meter voor andere tuinbouwgewassen. Uit beoordeling van de aanvraag is gebleken dat geen coniferen of andere tuinbouwgewassen zijn gelegen binnen de genoemde afstanden.

Gpbv-installaties

De Wav legt een aanvullende toets op bij gpbv-installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC. De Wav bedoelt met gpbv-installaties dus veehouderijen welke vallen onder de werking van de IPPC-richtlijn. De aanvullende toets van artikel 3 lid 3 Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

De Wav noch de IPPC-richtlijn schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT" (BBT+) en "veel strenger dan BBT" (BBT++).

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie (zie kopje Aangevraagde situatie) niet uitkomt boven 5.000 kg, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT. Volgens de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voldoet een stalsysteem aan BBT als het voldoet aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit huisvesting. Zoals toegelicht onder het kopje Huisvestingsystemen, voldoet de aanvraag aan het Besluit huisvesting (en dus aan BBT). De aanvraag voldoet daarmee aan de Beleidslijn.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor geurbelasting als gevolg van de dierenverblijven op gevoelige objecten. Artikel 3 lid 1 Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Peel en Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3 lid 2 Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een gegeven minimale afstand geldt, afhankelijk van de ligging van het gevoelige object binnen of buiten de bebouwde kom. Berekening van de geurhinder op (uitgaande van de door de aanvrager overlegde gegevens, zie het kopje Aangevraagde situatie) dan wel meting van de afstanden naar de in aanmerking komende gevoelige objecten levert het volgende beeld op:

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv (ouE/m ³)	geurbelasting aanvraag (ouE/m ³)	afstandsnorm Wgv (m)	voldoet aan afstandsnorm
Zandberg 19 (veeh.)	nee	ja	nvt	nvt	50	ja
Zandberg 20	nee	nee	14,0	7,7	nvt	nvt
Zandberg 22a	nee	nee	14,0	2,3	nvt	nvt
Dubbroek 15	nee	nee	14,0	4,3	nvt	nvt
Soeterbeek 6	nee	nee	14,0	0,8	nvt	nvt
Zandberg 18	nee	nee	14,0	3,9	nvt	nvt
Zandberg 23	nee	nee	14,0	1,7	nvt	nvt
Wilhelminalaan 52	ja	nee	3,0	0,8	nvt	nvt
Bong 85	ja	nee	3,0	0,6	nvt	nvt

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5 lid 1 Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter als gevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen. De afstandsnormen uit artikel 5 lid 1 Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5 lid 1 Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit metingen is gebleken dat de aanvraag voldoet aan de normen van artikel 5 lid 1 Wgv.

Fijn stof

De veehouderijsector is een mogelijke bron van luchtverontreiniging door fijn stof (ook wel aangeduid als zwevende deeltjes PM₁₀) als gevolg van het vrijkomen van huid-, voer-, mest- of strooiseldeeltjes uit stallen. Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor diverse luchtverontreinigende stoffen zoals fijn stof. Voorschrift 4.1 uit bijlage 2 legt twee grenswaarden voor fijn stof vast:

- 40 microgram per m³ lucht als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ lucht als daggemiddelde concentratie.

De daggemiddelde concentratie mag volgens voorschrift 4.1 op maximaal 35 dagen worden overschreden.

Volgens een bij de aanvraag gevoegde berekening met het standaardprogramma ISL3a blijven in de aangevraagde situatie zowel de concentratiewaarden als het aantal overschrijdingsdagen binnen de normen van voorschrift 4.1. Het aspect fijn stof staat dus niet aan vergunningverlening in de weg.

Geluid

Representatieve bedrijfssituatie

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op woningen in de omgeving hebben wij beoordeeld met behulp van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking), uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM. De Handreiking beveelt aan om bij vergunningaanvragen voor een bestaande inrichting de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Deze richtwaarden zijn opgenomen in tabel 4 van de Handreiking:

	aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
aard van de woonomgeving	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
landelijke omgeving	40	35	30
rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
woonwijk in de stad	50	45	40

De omgeving van de inrichting kan op basis van de Handreiking worden getypeerd als landelijke omgeving (rustig buitengebied met veel weilanden, verspreid liggende bebouwing en bosgebied).

Bij de aanvraag is het rapport van een akoestisch onderzoek gevoegd. Onderzoek en rapport voldoen aan de eisen van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (ook uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM), zoals de Handreiking voorstaat. Volgens het rapport kan in de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie worden voldaan aan de richtwaarden voor een landelijk gebied. Wij hebben deze richtwaarden daarom als grenswaarden vastgelegd in de vergunningvoorschriften. Ter informatie melden wij nog dat het geluidrapport onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Indirecte geluidhinder vanwege verkeer

Verkeer van en naar de inrichting vormen een bron van geluidhinder als dit verkeer niet opgaat in het heersende verkeersbeeld ter plaatse. Omdat de verkeersbewegingen buiten de inrichting plaatsvinden is sprake van indirecte geluidhinder. De circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van het voormalige ministerie van VROM is het toetsingskader voor indirecte geluidhinder vanwege verkeer. De circulaire adviseert als etmaalwaarde een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) aan.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden vormt dus geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

Bodem

Volgens de aanvraag vinden mogelijk bodembedreigende activiteiten plaats door opslag van diesel, smeerolie, afgewerkte olie, reinigingsmiddelen, mest, kadavers en bestrijdingsmiddelen. Wij hebben bij het beoordelen van de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) als uitgangspunt genomen. De NRB is een hulpmiddel voor het bepalen van de kans op bodemverontreiniging en de voor te schrijven bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. Daarnaast is de NRB voor het aspect bodembescherming BBT door de opname in bijlage 1 bij het Mor.

Gelet op de manier waarop de genoemde stoffen volgens de aanvraag worden opgeslagen en de bijbehorende beheersmaatregelen en voorzieningen oordelen wij dat de kans op bodemverontreiniging verwaarloosbaar (de laagste risicocategorie in de NRB) is. De aanvraag voorziet dus in een goede bescherming van de bodem. Om de werking van de beheersmaatregelen en voorzieningen optimaal te houden, hebben wij voorschriften opgenomen.

De verwaarloosbare kans op bodemverontreiniging maakt bovendien een nulsituatie-bodemonderzoek overbodig. Volgens een vaste lijn in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is een onderzoek niet nodig als toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven, zodat op grond van het geheel aan maatregelen mag worden aangenomen dat bij naleving van de voorschriften de kwaliteit van de bodem niet in het geding is. Zoals wij hebben toegelicht is dat hier het geval. Het niet voorschrijven van een nulsituatie-bodemonderzoek past bovendien in de op 13 maart 2012 door de raad vastgestelde Nota Bodembeheer gemeente Peel en Maas, waarin de genoemde vaste lijn in de rechtspraak beleidsmatig is vastgelegd.

Vaste en vloeibare afvalstoffen

Vaste afvalstoffen

Wat betreft het ontstaan van vaste afvalstoffen geldt het uitgangspunt dat het ontstaan van afval voorkomen dient te worden en, voor zover dat niet mogelijk is, scheiding van afvalstoffen plaatsvindt. Bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen mogen alleen aan een bevoegde instantie of bevoegd bedrijf worden afgegeven.

Binnen de inrichting komen vaste afvalstoffen vrij in de vorm van papier, karton, kadavers, tl-buiten, huishoudelijk afvalwater en afgewerkte olie. Het ontstaan van deze afvalstoffen is inherent aan de

aangevraagde activiteiten en kan aldus niet worden voorkomen. Wij hebben voorschriften betreffende de opslag en afgifte van deze afvalstoffen aan de vergunning verbonden. Voor het overige is voldoende aandacht gegeven aan het voorkomen van vaste afvalstoffen.

Vloeibare afvalstoffen

Naast vaste afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting ook vloeibare afvalstoffen. Voor zover afvalwater in de vorm van hemelwater, afkomstig van daken en verhardingen, huishoudelijk afvalwateren terugspoelwater van de ontijzeringsinstallatie vrijkomt, hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden. Daarnaast voorziet de aanvraag in de lozing van afvalwater dat ontstaat bij het schoonmaken van de stallen en het reinigen van de voor de bedrijfsvoering benodigde voertuigen op de mestkelders onder de stallen. Wij hebben ter regulering van dit afvalwater voorschriften aan de vergunning verbonden.

Energie

Wij hebben het aspect energie beoordeeld aan de hand van de Circulaire energie in de milieuv vergunning van de voormalige ministeries van VROM en EZ en het hierop gebaseerde Informatieblad Veehouderijen E11. De circulaire stelt dat bij een verbruik op jaarbasis van minder dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgas geen specifieke voorschriften betreffende energiebesparing nodig zijn. Volgens de aanvraag komt het verwachte energieverbruik boven deze grenzen uit. Het Informatieblad behandelt besparingsmaatregelen (algemeen toepasbaar of specifiek per diercategorie) die als BBT worden gezien. Met behulp van de bijbehorende vragenlijst is vast te stellen in hoeverre BBT overeenkomstig het Informatieblad wordt toegepast. Op grond van de ingevulde vragenlijst concluderen wij dat de aanvraag voldoende voorziet in de toepassing van BBT. Onder deze omstandigheden is het niet nodig om voorschriften betreffende energiegebruik en -besparing op te stellen en volstaat een registratieplicht van het jaarlijkse energieverbruik.

Opslag van vloeibare brandstof

De aanvraag voorziet in de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank (1,2 m³). Onderdeel 30 van de van rijkswege uitgegeven Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (kortweg PGS 30) bevat richtlijnen voor de opslag van vloeibare aardolieproducten. Om zeker te stellen dat de opslag van dieselolie op een verantwoorde manier plaatsvindt, hebben wij de toepassing van de richtlijnen uit PGS 30 vastgelegd in de aan de vergunning verbonden voorschriften.

Gefluoreerde broeikasgassen

Binnen de inrichting is blijken de aanvraag een diepvries van de koelvloeistof R134a (HFK) aanwezig. Hierop zien het Besluit gefluoreerde broeikasgassen milieubeheer en het Warenwetbesluit drukapparatuur toe. Deze besluiten zijn rechtstreeks van toepassing, zodat een afzonderlijke regeling in de vergunning niet nodig is.

Natuurbeschermingswet 1998

De voorgenomen activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

De Natuurbeschermingswetvergunning is voorafgaand aan de omgevingsvergunning aangevraagd. Daarom vindt geen coördinatie plaats tussen beide vergunningenstelsels: de Natuurbeschermingswetvergunning haakt niet aan bij de omgevingsvergunning in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen van gedeputeerde staten. De Natuurbeschermingswet 1998 staat verlening van de vergunning dus niet in de weg.