

1894/2012/117 434

Bergs Advies B.V.
Dorpstraat 55
6095 AG Baexem

Telefoon (0475) 49 44 07
Fax (0475) 49 23 63
E-mail info@bergsadvies.nl
Internet www.bergsadvies.nl

Rabobank 14.42.17.414
K.v.K. Roermond nr. 12065400
BTW nr. NL817604844B01



Projectafwijkingsbesluit

Zandberg 21 te Maasbree

Panningen,
Behoort bij Besluit van d.d.

26 FEB 2013

Gemeente Peel en Maas
Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Projectafwijkingsbesluit

Zandberg 21 te Maasbree

Inrichtinghouder: Maatschap J.H.G. Janssen en M. Janssen-Vis
Zandberg 21
5993 AA Maasbree

Adres inrichting : Zandberg 21
5993 AA Maasbree

Opgesteld door : Bergs Advies B.V.

Datum : 26 september 2012

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1. AANLEIDING OPSTELLEN NIEUW BESTEMMINGSPLAN	5
1.2. DOEL	6
1.3. PLANGEBIED EN BEGRENZINGEN	6
2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	7
2.1 ONTSTAANSGESCHIEDENIS	7
2.2 BESTAANDE SITUATIE	7
3. BELEIDSKADER	8
3.1. RIJKSBELEID	8
3.1.1. Nota Ruimte	8
3.1.2. Ontwerp structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	8
3.1.3. Nationaal waterplan	9
3.2. PROVINCIAAL BELEID	9
3.2.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg	9
3.2.2. Reconstructieplan	10
3.2.3. Limburgs kwaliteitsmenu	11
3.3. GEMEENTELIJK BELEID	12
3.3.1. Structuurvisie Buitengebied	12
3.3.1.1. Structuurplan Buitengebied Peel en Maas	12
3.3.1.2. Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas	14
3.3.1.3. Structuurvisie Intensieve Veehouderij en glastuinbouw	15
3.4. AFWEGING BELEID	15
4. PLANBESCHRIJVING	16
4.1. DOELSTELLINGEN EN UITGANGSPUNTEN	16
5. RANDVOORWAARDEN	17
5.1. INLEIDING	17
5.2. MILIEU	17
5.2.1. Geluid	17
5.2.2. Luchtkwaliteit	17
5.2.3. Bodem en grondwaterkwaliteit	18
5.2.4. Milieu-invloed bedrijvigheid	18
5.2.4.1. Richtafstandenlijst	18
5.2.5. Externe veiligheid	20
5.2.5.1. Plaatsgebonden risico	20
5.2.5.2. Groepsrisico	20
5.2.5.3. (Beperkt) kwetsbare objecten	21
5.2.5.4. Risicovolle activiteiten	21
5.2.5.5. Plangebied	21
5.3. KABELS, LEIDINGEN EN STRAALPADEN	21
5.4. GEURHINDER EN VEEHOUDERIJEN	21
5.4.1. Voorgrondbelasting geur	23
5.4.2. Achtergrondbelasting geur	24
5.4.3. Conclusie	25
5.5. AMMONIAK	26
5.6. ECOLOGIE	26
5.6.1. Ecologische Hoofdstructuur	26
5.6.2. Natuurbeschermingswet	27
5.6.3. Flora en fauna	28
5.6.3.1. Flora	28

5.6.3.2.	Fauna	29
5.6.3.3.	Inventariserend natuurwaardenonderzoek	30
5.6.3.4.	Conclusie.....	30
5.7.	STEDENBOUWKUNDIGE INPASSING	30
5.8.	WATERHUISHOUDING.....	31
5.8.1.	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)	31
5.8.2.	Waterschap Peel en Maasvallei	32
5.8.2.1.	Kenmerken watersysteem	32
5.8.2.2.	Overleg waterbeheerder	32
5.8.2.3.	Conclusie.....	33
5.9.	LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	33
5.10.	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	34
5.11.	VERKEER EN PARKEREN	36
5.12.	BEELDKWALITEIT.....	36
5.13.	DUURZAAMHEID	36
5.14.	CONCLUSIE	36
5.	HAALBAARHEID.....	37
5.1.	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	37
5.1.1.	Risico-inventarisatie planschade	37
5.2.	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	37
6.	OVERLEG EN INSPRAAK	38
6.1.	UITKOMSTEN OVERLEG.....	38
6.2.	ONTWERP	38
6.3.	VASTSTELLING	38
7.	PROCEDURE	39

SEPARATE BIJLAGEN

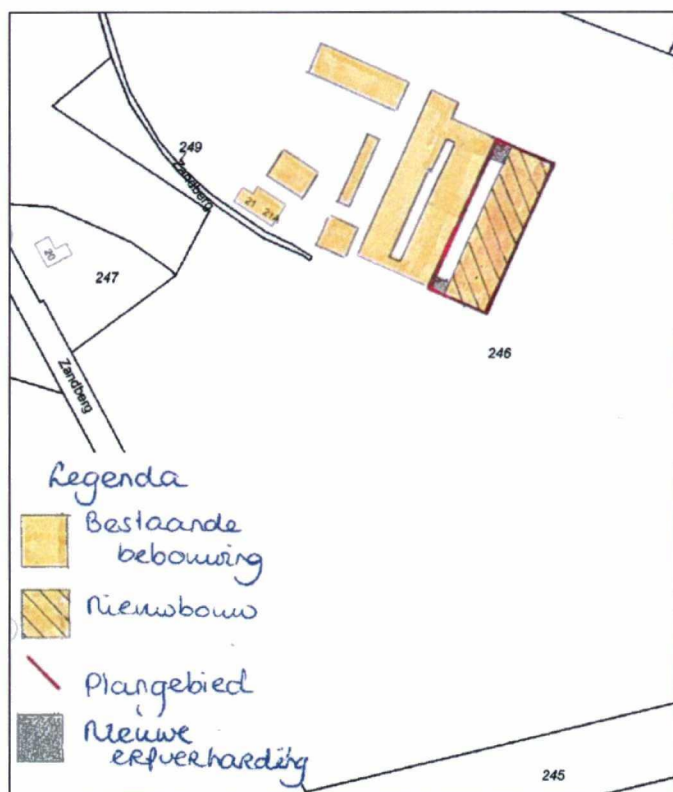
Bijlage 1	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 2	Akoestisch onderzoek industrielawaai (projectnummer 10002/2)
Bijlage 3	Fijn stof berekening
Bijlage 4	Bodemvooronderzoek (projectnummer 11050437)
Bijlage 5	Geurberekening
Bijlage 6	Ammoniakverspreidingsberekeningen
Bijlage 7	Inventarisatie natuurwaarden (211-MZa21-nw-v1)
Bijlage 8	Infiltratieonderzoek
Bijlage 9	Waterplan
Bijlage 10	Voorstel agrarisch bouwvlak
Bijlage 11	Verklaring Tennet

1. Inleiding

1.1. Aanleiding bestemmingsplanafwijkingsprocedure

Maatschap Janssen – Vis exploiteert aan de Zandberg 21 te Maasbree een pluimveebedrijf. Volgens de vigerende milieuvergunning van 20 september 1999 kunnen er op het bedrijf 131.437 opfokhennen gehouden worden.

Aanleiding voor de voorgenomen activiteit is de continuïteit van de onderneming op langere termijn. Door de realisatie van een nieuwe stal kan een bedrijfsomvang worden gerealiseerd waarbij met een moderne bedrijfsopzet en bedrijfsvoering een inkomen voor het gezin kan worden gecreëerd. Met het handhaven van de opfok in de twee kooistallen kan nog worden voorzien in de vraag naar kooiopfokhennen die geplaatst worden op legbedrijven met verrijkte kooi- en/of koloniehuisvesting. Voor het verlagen van de kostprijs per opfokken is het nodig te investeren in een voldoende grote eenheid qua omvang. Daarnaast wordt de arbeidsproductiviteit verhoogd door een voldoende groot dieraantal te houden in één stal. In de toekomstige situatie zullen er 179.850 opfokhennen op deze locatie gehouden kunnen worden. Voorgenoemde locatie heeft geen geldend bouwvlak. De nieuwe stal wordt ten zuidoosten van de bestaande bebouwing gerealiseerd, waardoor de bebouwingsconcentratie op deze locatie compact blijft.



Figuur 1.1.1: Gewenste ontwikkelingen op de locatie Zandberg 21 te Maasbree

Deze ontwikkeling past niet rechtstreeks in het ter plekke geldende bestemmingsplan van de voormalige gemeente Maasbree. Ter plekke van deze locatie is het bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld op 19 februari 1998, het geldende plan. Bijzonder hierbij is dat aan het agrarische bouwblok de goedkeuring is onthouden, waardoor er ter plekke sprake is van de bestemming "agrarisch gebied", zonder bouwtitel. Gezien deze vigerende bestemming is het doorlopen van een buitenplanse afwijkingsprocedure ex. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 ° Wabo nodig.

1.2. Doel

Middels een projectafwijkingprocedure ex. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 ° Wabo wordt het mogelijk gemaakt een nieuwe stal te realiseren aan de Zandberg 21 te Maasbree, waar geen geldend bouwvlak is gelegen.

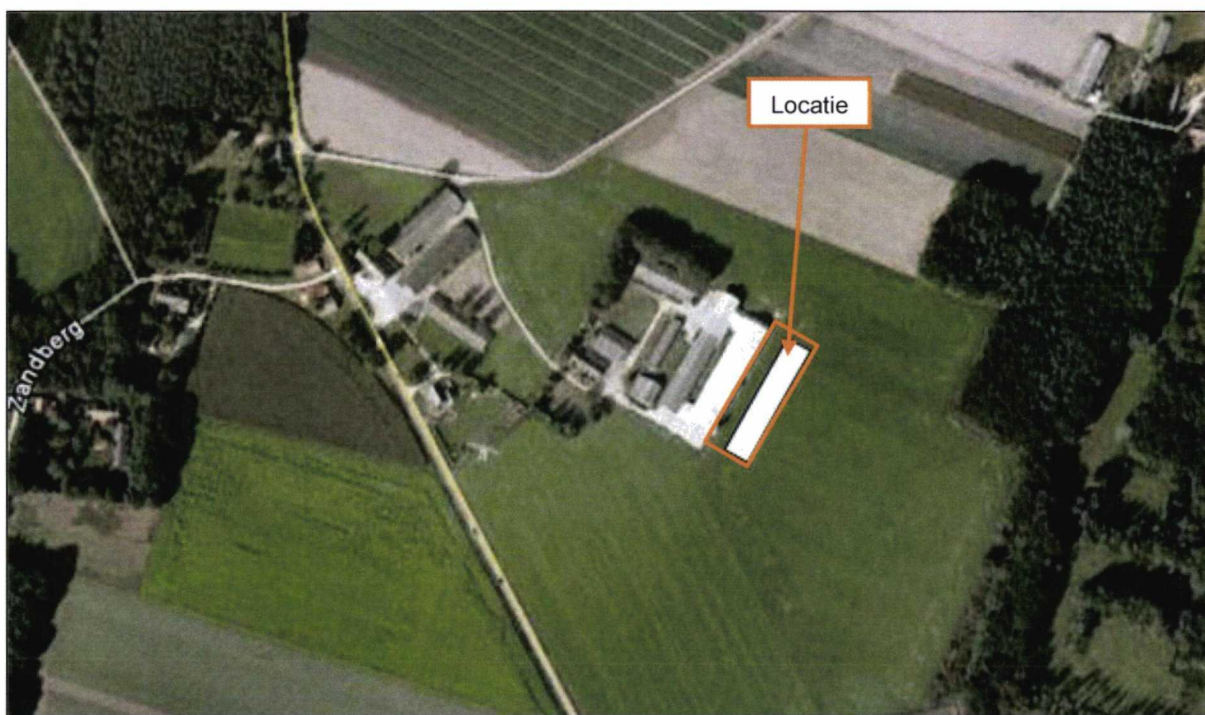
1.3. Plangebied en begrenzingen

De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Maasbree, sectie T, nummer 246. De totale oppervlakte van dit perceel is ca. 12,62 ha groot.



Figuur 1.3.1: Topografische ligging van het initiatief (bron: Kadaster, kadata internet)

Het plangebied bestaat uit de locatie waar de nieuwe stal wordt gerealiseerd plus erfverharding.



Figuur 1.3.2: Plangebied

2. Beschrijving bestaande situatie

2.1 Ontstaansgeschiedenis



Figuur 2.1.1: Topografische kaarten van de locatie Zandberg 21 te Maasbree van respectievelijk 1924, 1967, 1988.

Gekeken naar de topografische kaarten van de jaren 1924, 1967 en 1988 is te zien dat de bebouwing in het gebied over een periode van ca. 24 jaar minimaal is toegenomen in het gebied. De ontwikkeling van de agrarische bedrijven daarentegen is goed te zien. Binnen de al bestaande grenzen hebben deze agrarische bedrijven zich ontwikkeld.

2.2 Bestaande situatie

Aan de Zandberg 21 te Maasbree exploiteert initiatiefnemer een pluimveebedrijf. Het bedrijf bestaat uit een totaal aantal van 3 pluimveestallen waarin ca. 121.000 opfokhennen worden gehuisvest. In de meest oostelijk gelegen loods worden ca. 90.000 opfokhennen gehuisvest, in de hier links langs gelegen stal ca. 30.000 en in de meest westelijk gelegen stal ca. 850 opfokhennen. Aan de achterkant van de middelste pluimveestal is een Heli-mestloods voor de opslag van mest gelegen.

Buiten deze pluimveestallen zijn twee werktuigenbergingen en een loods/werkplaats gelegen binnen het bouwblok.

In het uiterste zuidwesten van het bouwblok is de bedrijfswoning behorende bij het bedrijf gelegen.

3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast zijn in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen. De Nota Ruimte is derhalve een integraal product. De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is 27 februari 2006 in werking getreden.

De Nota Ruimte doet uitspraken die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle inwoners van Nederland. Gepleit wordt voor verdergaande decentralisatie en deregulering. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

3.1.2. Ontwerp structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de “kapstok” voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

De structuurvisie vervangt de volgende nota's:

- de Nota Ruimte;
- de structuurvisie Randstad 2040;
- de Nota Mobiliteit;
- de MobiliteitsAanpak;
- de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

In de structuurvisie is geschetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien, waarbij de termen “concurrerend”, “bereikbaar”, “leefbaar” en “veilig” kernbegrippen zijn. De structuurvisie is hierbij een verdere integratie van rijksbeleid.

Binnen de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, totstandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruik voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.

Deze hoofddoelen zijn gespecificeerde nationale belangen. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn.

3.1.3 Nationaal waterplan

Het Nationaal Waterplan (structuurvisie) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is gelijktijdig met het wetsvoorstel Waterwet, d.d. 22 december 2009, in werking getreden.

Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkómen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Meer dan voorheen moet water bepalend zijn bij de besluitvorming. De mate waarin water bepalend is, hangt mede af van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in het gebied.

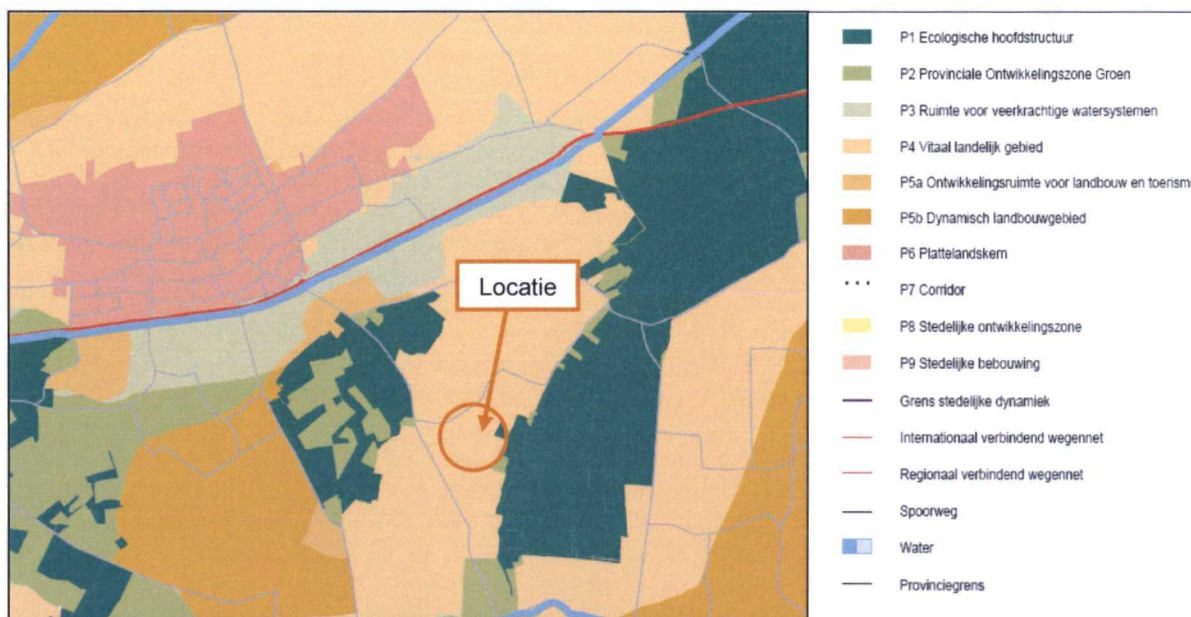
Het planvoornemen is niet gelegen in een ruimtelijke hoofdstructuur, zoals bedoeld in de AMvB ruimte. In gebieden buiten de ruimtelijke hoofdstructuur geeft het rijk geen primaire ruimtelijke verantwoordelijkheden. Gemeenten en provincies wordt gevraagd het generieke beleid lokaal en regionaal te vertalen en vast te leggen in structuurvisies, bestemmingsplannen en waterplannen. Bij de planuitwerking dient dan ook rekening te worden gehouden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn, gericht op duurzaam waterbeheer.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit kan als een actualisatie van het POL 2001 worden gezien. In het POL heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd. POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de Provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, Europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. Deze hoofdlijnen worden vertaald in POL-aanvullingen, beleidsnota's, beleidsregels, programma's en verordeningen. Samen vormen al deze documenten een flexibel, samenhangend geheel: het POL-stelsel.

In het POL 2006 is de locatie aangewezen tot Perspectief 4 – Vitaal Landelijk Gebied. Een P4-gebied is omschreven als een vitaal landelijk gebied. Dit gebied heeft betrekking op overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. In Noord- en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevingsgebied intensieve veehouderij. Daarnaast komen op kleinere schaal woonbebouwing, al dan niet solitaire bedrijfsgebouwen, toeristisch-recreatieve voorzieningen en infrastructuur voor.



Figuur 3.2.1.1: Ligging initiatief in POL2006 Perspectieven (Actualisatie 2010, Bron: Provincie Limburg)

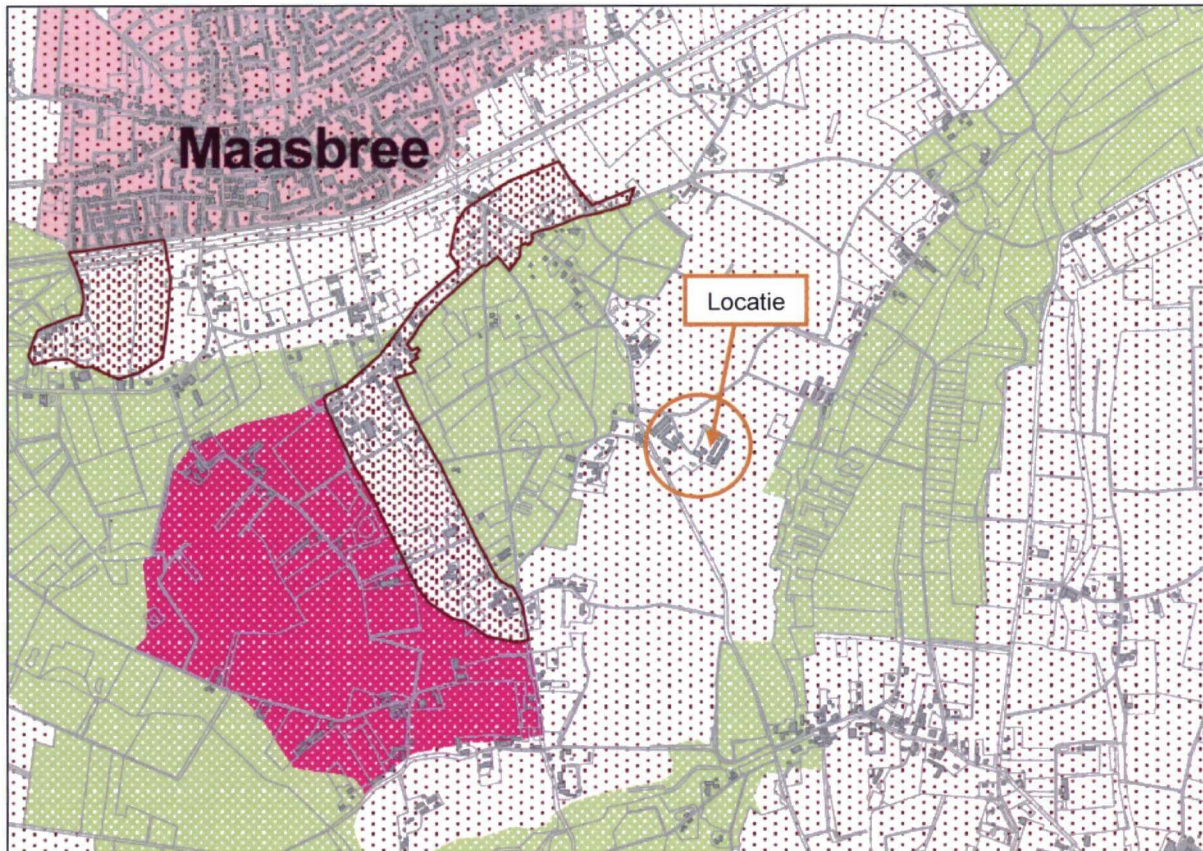
Het initiatief aan de Schijfweg Noord 4a te Kessel past in bovenstaande gebiedsbeschrijving en zal volgens het Limburgs Kwaliteitsmenu, zoals omschreven in paragraaf 3.2.3., worden ingepast.

3.2.2. Reconstructieplan

Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet. Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden.

De locatie bevindt zich, wat betreft het Reconstructieplan in een verwevingsgebied met bovengrens bouwkael.



Figuur 3.2.2.1: Ligging initiatief in Reconstructieplan

Een verwevingsgebied is een gedeelte van het reconstructiegebied, gericht op een verweving van landbouw, wonen en natuur. Hier kunnen intensieve veeteeltbedrijven en de andere functies duurzaam naast elkaar blijven bestaan. Hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij is hier mogelijk, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten. Het initiatief betreft een uitbreiding van een intensieve veehouderij. Zoals hierboven aangegeven is in een verwevingsgebied uitbreiding van een intensieve veehouderij mogelijk. Qua goot- en bouwhoogtes wordt aangesloten bij de geldende hoogtes, daarnaast wordt in de volgende paragraaf toegelicht hoe men voldoet aan de eisen uit het Limburgs Kwaliteitsmenu. Hierdoor wordt rekening gehouden met de ruimtelijke kwaliteit en functies van het gebied en mag worden aangenomen dat de uitbreiding van het bedrijf aan de Zandberg 21 binnen de kaders van het Reconstructieplan past.

3.2.3. Limburgs kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu is de opvolger van de regelingen Bouwkavel op Maat plus (BOM+), Ruimte voor Ruimte Zuid Limburg, Verhandelbare Ontwikkelingsrechten methode (VORm/Contourenbeleid) en Rood voor Groen (landgoederen).

Op 18 december 2009 is door Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Deze POL aanvulling vormt het kader voor het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is door Gedeputeerde Staten op 12 januari 2010 vastgesteld.

Het Limburgs Kwaliteitsmenu geeft de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen mogelijk zijn. Essentie is dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met een verbetering van de kwaliteit van de

omgeving. Verbetering van de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische of ruimtelijke kwaliteit. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit.

Binnen het Limburgs Kwaliteitsmenu is op basis van het POL een aantal mogelijke ontwikkelingen buiten de contouren in modules uitgewerkt. De module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is van toepassing op agrarische bedrijven, agrarische hulp- en nevenbedrijven, boomkwekerijen, paardenhouderijen en hoveniersbedrijven e.d.

Nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is alleen toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder de voorwaarde dat de agrarische bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsverbetering is maatwerk op basis van aard en omvang van de ontwikkeling en de waarde van de omgeving. Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:

- de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een landschappelijk inpassingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
- er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie dit infiltratie of retentie kan zijn.

De maatregelen vinden op het bedrijf zelf plaats. In paragraaf 5.8 en 5.9 wordt verder ingegaan op respectievelijk de landschappelijke inpassing en de voorzieningen voor opvang van het hemelwater, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit volgens de eisen van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied

De gemeente Peel en Maas is bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Voordat aan de slag gegaan wordt met het bestemmingsplan moet duidelijk zijn wat de beleidskaders zijn, waarop het bestemmingsplan wordt gebaseerd. In de Structuurvisie Buitengebied wordt het beleid dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan samengebracht. Het doel van de Structuurvisie Buitengebied is om te fungeren als beleidskader voor het Buitengebied en als instrument om het kostenverhaal mogelijk te maken.

De Structuurvisie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Algemene beleidsuitgangspunten voor het buitengebied
- Het Structuurplan Buitengebied Peel en Maas 2008
- Aanvullingen op het Structuurplan Buitengebied Peel en Maas 2008
- Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw
- Streefkwaliteiten Geur
- Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas
- Archeologiebeleid
- Uitvoeringsparagraaf

Hierna wordt als eerste ingegaan op het Structuurplan Buitengebied Peel en Maas 2008. Vervolgens wordt ingegaan op de Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw en het Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas. Het Archeologiebeleid wordt in paragraaf 5.10 nader uitgewerkt.

3.3.1.1 Structuurplan Buitengebied Peel en Maas

In het Structuurplan Buitengebied Peel en Maas wordt het gemeentelijk ruimtelijk beleid verwoord.

Gebiedstypologie

De gemeente wil in dit Structuurplan Peel en Maas een ontwikkelingsgerichte landschapsstrategie opstellen. Hierbij wil men de aanwezige diversiteit en identiteit van het landschap graag versterken.

Voor wat betreft de indeling in gebiedstypen in het Structuurplan Peel en Maas wordt uitgegaan van de rapportage van de provincie Limburg (Landschapskader Noord- en Midden Limburg, 16 mei 2006) en van het Structuurplan Helden. In het structuurplan Peel en Maas wordt uitgegaan van de volgende 6 gebiedstypen:

1. Oude, verdichte bouwlanden
2. Kleinschalige half open ontginningslandschappen
3. Beekdalen / Rivierdal
4. Grootschalige open ontginningslandschappen
5. Grootschalige open veenontginningslandschappen
6. Bos- en natuurgebieden

Een belangrijk uitgangspunt van het ruimtelijk beleid van de gemeente in het algemeen en van het structuurplan in het bijzonder is om de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten in het buitengebied te verbeteren of te herstellen.

Agrarische sector

De agrarische sector in de regio is vitaal. De hoge kwaliteit van het buitengebied wordt goed benut. De uitdaging is om dat in de toekomst te blijven doen. Deze uitdaging wordt versterkt door de vele ingrijpende veranderingen in deze sector. Elke agrarische ondernemer wordt hierdoor geraakt; de wijze waarop hangt af van de aard van het bedrijf en zijn bedrijfseconomische situatie. De sector zal de komende jaren in ieder geval te maken krijgen met een aantal bedrijfsbeëindigingen. De ondernemers die wel doorgaan, moeten kiezen tussen de verschillende opties: schaalvergroting, specialisatie, of verbreding van de bedrijfsvoering. Het structuurplan straalt uit dat de gemeente – waar nodig en mogelijk – een stimulerende rol speelt om de keuze van de agrarische ondernemers makkelijker te maken. Voor wat betreft de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij is de zonering volgens het reconstructieplan overgenomen. De hiervoor genoemde gebiedstypologieën zijn met name gericht op het kunnen beoordelen van de effecten op de gebiedskwaliteit en de daarmee te vragen kwaliteitstegenprestatie.

Initiatief

Ingevolge het gemeentelijk structuurplan, zijn de gronden waarop de gewenste uitbreiding plaats dient te vinden deels aangewezen tot “oude verdichte bouwlanden”. De oude verdichte en besloten bouwlanden liggen voornamelijk rond de oudere kernen Meijel, Helden, Panningen, Beringe, Maasbree, Baarlo, Kessel en Kessel-eik. Vanuit de gebiedstypologie landschapskader zijn deze gebieden betiteld als oude bouwlanden en oud grasland.

Wat betreft de ruimtelijke, functionele en landschappelijke aspecten zijn voor dit gebiedstype de volgende beleidsuitspraken (ruimtelijk) relevant:

Ruimtelijk - landschappelijk:

- versterking van de landschappelijke karakteristiek bestaande uit relatief open akkers met verdichte randen (clusters en linten van bebouwing) en doorzichten;
- behoud van cultuurhistorisch waardevolle, open, bolle akkers en behoud van voldoende brede doorzichten vanuit de verdichte clusters en linten naar deze relatief open akkers;
- behoud van de relatief open (bolle) akkers vanwege de aanwezige archeologische en/of cultuurhistorische waarden;
- realisatie van een verdere landschappelijke verdichting door weg- en erfbeplantingen in de clusters en linten;
- realisatie van een landschappelijk raamwerk t.b.v. een zorgvuldige inpassing van (nieuwe) economische activiteiten.

Ruimtelijk - functioneel:

- ruime toelating van verschillende economische functies;
- verdere menging van de functies wonen (ruimte-voorraumte),
- werken (nieuwe economische dragers, recreatie);

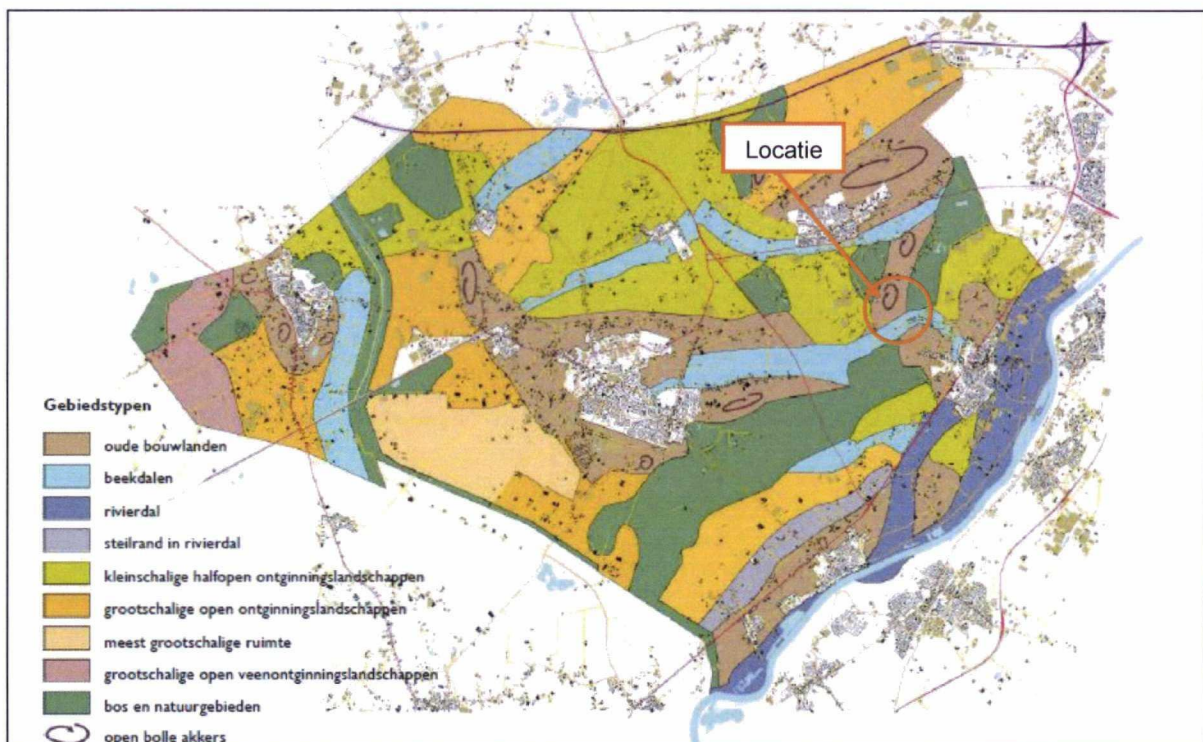
- en toerisme) en (verbrede) landbouw met name in de linten;
- binnen de landbouw een ruime toelating van teeltondersteunende voorzieningen m.u.v. de open, bolle akkers.

Het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas is een lokale uitwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu. Volgende paragraaf beschrijft daarom het effect van het initiatief op de gebiedskwaliteit en de daarmee te vragen kwaliteitstegenprestatie binnen de hierboven beschreven gebiedstypologie.

3.3.1.2 Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas

Om invulling te geven aan het structuurplan Peel en Maas, is het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas opgesteld. Het kwaliteitskader geeft invulling aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteiten van het buitengebied bij nieuwe ontwikkelingen. Deze invulling wordt bepaald aan de hand van de indeling van het initiatief in één van de 9 gebiedstypen die samen de variatie aan gebieden weergeven. Zoals hiervoor reeds aangegeven zijn ingevolge het gemeentelijk structuurplan, de gronden waarop de gewenste uitbreiding plaats dient te vinden deels aangewezen tot "oude verdichte bouwlanden".

De oude bouwlanden zijn tevens de oude woongebieden. Hier liggen de dorpen en ligt oude lintbebouwing. De landbouwvelden hebben een onregelmatige verkaveling. Ook de wegen hebben deze vorm. Er zijn uitwaaiende wegenpatronen te zien vanuit de dorpen naar de omringende velden.



Figuur 3.3.2.1 : Ligging initiatief in het Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas

De uitgangspunten voor landschapsversterking van dit gebiedstype zijn de volgende:

- Zorg voor contrast tussen verdichte en open stukken
- Behoud en maak doorzichten naar de akkercomplexen
- Versterk historische elementen: oude bebouwing, erfonsluitingswegen, (laan)beplantingen
- Versterk typisch grondgebruik als fruitteelt en stimuleer hoogstamfruit bij de erven

- Werk aan architectonische en stedenbouwkundige samenhang in verdichte gebieden. Ontwikkel hiervoor een gedetailleerde gebiedsgerichte strategie
- Voer actief akkerrandbeheer langs de veldwegen voor een groene dooradering van deze relatief verdichte gebieden.
- Draag bij aan ontbrekende schakels in het wandel- en fietsnetwerk door de oude bouwlanden.

Door het bepalen van de marge van ontwikkeling van het agrarisch bedrijf, kan worden bepaald in welke mate en welke kwaliteitsbijdrage er dient te worden bijgedragen aan voorgaand gebiedstype.

Net als in het provinciaal beleid (het Limburgs Kwaliteitsmenu) wordt er bij kwaliteitsverbeteringen onderscheid gemaakt in Basiskwaliteit, Basiskwaliteit Plus en Aanvullende kwaliteitsverbeteringen. Het initiatief betreft de uitbreiding van een intensieve veehouderij onder de referentiemaat van 1,5 ha in het gebiedstype 'oude, verdichte bouwlanden'. Aangezien de nieuw te realiseren stal aan de Zandberg 21 te Maasbree is gelegen, waar geen geldend bouwvlak is gelegen, mag het initiatief worden gezien als de het ware een uitbreiding van het bouwvlak en dient er te worden voldaan aan Basiskwaliteit Plus.

Basiskwaliteit houdt in dat de nieuwe bebouwing en verharding goed ingepast moet worden. Basiskwaliteit Plus wil zeggen dat de nieuwe, maar ook bestaande bebouwing ingepast moet worden. Er is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt, waarbij met voorgaande eisen uit het Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas rekening wordt gehouden om het bedrijf zo vloeiend mogelijk in de omgeving te laten integreren. Dit landschappelijk inpassingsplan is als separate bijlage (bijlage 1) bijgevoegd. Ook wordt deze in paragraaf 5.9 nader beschreven.

3.3.1.3 Structuurvisie Intensieve Veehouderij en glastuinbouw

Met de Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw (structuurvisie IV en glas) beoogt de gemeente Peel en Maas een verdere uitwerking te geven ten aanzien van de bestaande en toekomstige mogelijkheden voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Ook worden keuzes gemaakt ten aanzien van de zoekgebieden landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) en glasconcentratiegebieden. De structuurvisie vormt daarmee een nadere uitwerking en specificering van enerzijds het provinciale reconstructieplan en anderzijds het gemeentelijk structuurplan.

Zoals reeds werd aangegeven, rust volgens het Reconstructieplan op het perceel aan de Zandberg 21 te Maasbree de zonering verwevingsgebied. Ingevolge de Structuurvisie is groei van een bestaand bedrijf tot 1,5 hectare mogelijk. Gelet hierop kan worden gesteld dat het initiatief voldoet aan de Structuurvisie IV en glas.

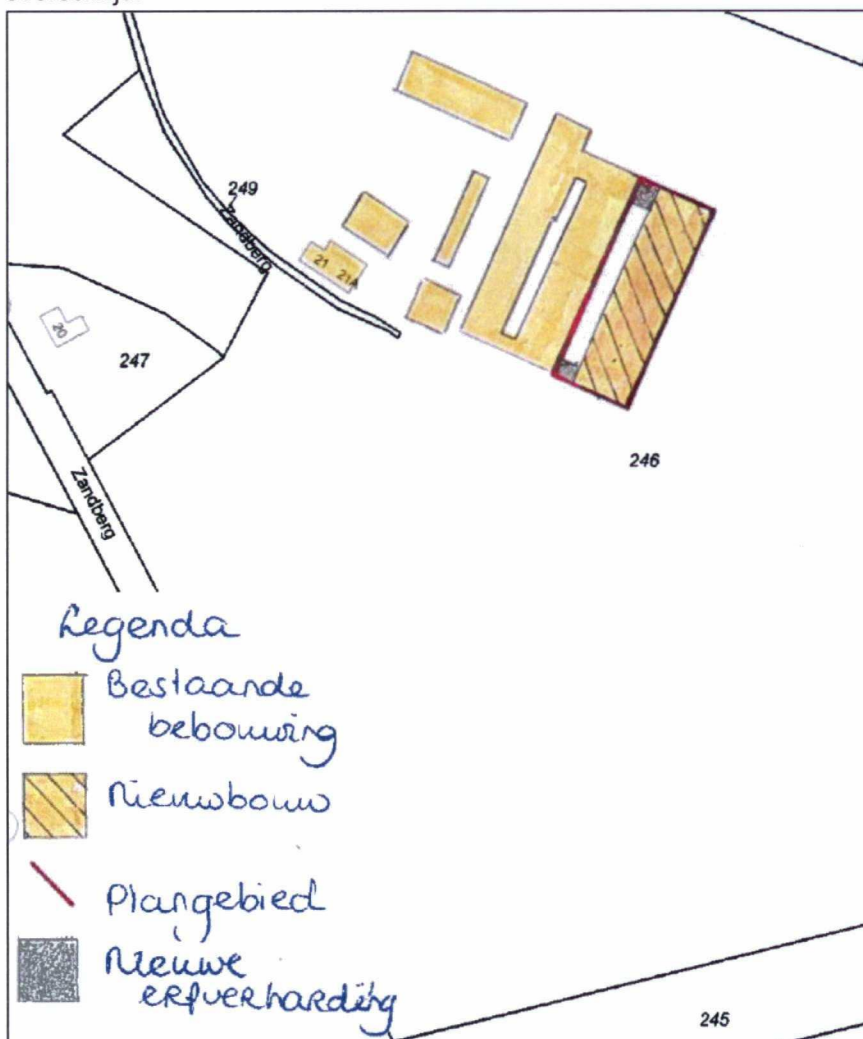
3.4. Afweging beleid

De gewenste ontwikkelingen van initiatiefnemer zijn op grond van het huidige bestemmingsplan niet mogelijk. Wat betreft het provinciaal beleid kan worden geconcludeerd dat deze ontwikkeling op deze locatie past binnen het POL2006 en het Reconstructieplan. Ook past de ontwikkeling binnen het beleid van de gemeente Peel en Maas. De gemeente heeft tijdens een gesprek op 20 april 2011 aangegeven bereid te zijn om medewerking te verlenen aan de ruimtelijke procedure om deze ontwikkeling mogelijk te maken. Middels een projectafwijakingsbesluit procedure ex. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 ° Wabo kan worden geanticipeerd op deze nieuwe ontwikkeling in dit gebied.

4. Planbeschrijving

4.1. Doelstellingen en uitgangspunten

Door de realisatie van een nieuwe stal kan een bedrijfsomvang worden gerealiseerd waarbij met een moderne bedrijfsopzet en bedrijfsvoering een inkomen voor het gezin kan worden gecreëerd. Tevens wordt ingespeeld op de toenemende vraag naar eieren die zijn geproduceerd in een alternatieve huisvesting. Met het handhaven van de opfok in de twee kooistallen kan nog worden voorzien in de vraag naar kooi-opfokhennen die geplaatst worden op legbedrijven met verrijkte kooi- en/of koloniehuisvesting. Voor het verlagen van de kostprijs per opfokken is het nodig te investeren in een voldoende grote eenheid qua omvang. Daarnaast wordt de arbeidsproductiviteit verhoogd door een voldoende groot dierenaantal te houden in één stal. In de toekomstige situatie zullen er 189.000 opfokhennen op deze locatie gehouden kunnen worden. Voorgenoemde locatie heeft geen geldend bouwvlak. De nieuwe stal wordt ten zuidoosten van de bestaande bebouwing gerealiseerd, waardoor de bebouwingsconcentratie op deze locatie compact blijft. Een voorstel voor het toekomstig bouwvlak, zoals dit opgenomen moet worden binnen het bestemmingsplan buitengebied, is opgenomen in bijlage 10 van dit plan. Dit voorstel betreft een bouwvlak met een totale grootte van 1,5 ha, waardoor het bouwblok de referentiemaat zoals beschreven in het Kwaliteitskader niet overschrijft.



Figuur 4.1.1: Gewenste ontwikkelingen op de locatie Zandberg 21 te Maasbree

5. Randvoorwaarden

5.1. Inleiding

Bij de toekenning van een nieuwe functie aan een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met (milieu-)effecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit, bodem en grondwaterkwaliteit, milieu-invloed bedrijvigheid en externe veiligheid wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor onder andere de aspecten kabels, leidingen en straalpaden, geurhinder en veehouderijen, ecologie, stedenbouwkundige inpassing, waterhuishouding, landschappelijke inpassing, archeologie en cultuurhistorie, verkeer en parkeren, beeldkwaliteit en duurzaamheid. Ook de hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

5.2. Milieu

In totaal vindt er in het kader van het besluit milieueffectrapportage 1994 een uitbreiding van een installatie plaats met 59.000 stuks pluimvee c.q. opfokhennen. De activiteit is opgenomen op de D-lijst (categorie D 14) waarvoor een MER-beoordelingsplicht geldt. Het is een uitbreiding van de installatie met meer dan 40.000 stuks pluimvee, doch minder dan 60.000 opfokhennen. Boven deze laatste grens is het maken van een MER verplicht. Bij een aantal tussen deze grenswaarden, geldt er een MER-beoordelingsplicht voor bevoegd gezag. Hiertoe is op 15 september 2011 een aanmeldingsnotitie MER-beoordelingsplicht ingediend.

Op 31 juli 2002 is een revisievergunning in het kader van de Wet Milieubeheer verleend voor het houden van 131.437 opfokhennen. Deze vergunning is van kracht geworden, alsmede opgericht en in werking gebracht. Voor onderhavig initiatief zal een nieuwe omgevingsvergunning voor de activiteit Milieu aangevraagd worden.

Met dit gegeven wordt in de navolgende paragrafen de invloed van het initiatief op de milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit, bodem en grondwaterkwaliteit, milieu-invloed bedrijvigheid en externe veiligheid beschreven.

5.2.1. Geluid

Het planvoornemen voorziet in een nieuwe stal ten zuidoosten van de bestaande bebouwing. Geluid bij onderhavig initiatief wordt voornamelijk geproduceerd door de verkeersbewegingen, het laden en lossen van dieren, ophalen van dierlijke mest, vullen van voersilo's en de ventilatoren. Gezien de afstanden tot andere woningen is besloten om een akoestisch onderzoek te laten uitvoeren. De conclusie van het onderzoek, dat is uitgevoerd door Db/a consultants v.o.f. d.d. 15 september 2011, is, dat de geluidsbelasting blijft binnen de daarvoor geldende normstellingen. Dit rapport is als bijlage (bijlage 2) bijgevoegd.

5.2.2. Luchtkwaliteit

Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit (WLK2007). Deze wet vormt een onderdeel van de Wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

In de WLK2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn stikstofdioxide en -monoxide, zwaveldioxide, zwevende deeltjes (PM10), lood, benzeen en koolmonoxide. In de WLK2007 zijn grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld,

waarin wordt gesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving.

Vanwege de aanwezigheid van dieren is in de nieuwe geplande stal een emissie van stof te verwachten. De in de stal geproduceerde stof slaat ten dele neer in de stal zelf. Een ander deel van de stof verlaat de stal samen met de ventilatielucht. Voor de stallen van een agrarisch bedrijf zijn alleen de uitstoot van fijn stof (PM10) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken, zoals NOx en SO2 (stookinstallaties, loader), blijken deze emissies zeer gering dit zijn t.o.v. de achtergrondwaarden. Derhalve zal ten aanzien van de andere stoffen dan fijn stof (PM10) zonder problemen worden voldaan aan de WLK2007. Hierin wordt het initiatief getoetst aan de huidige normen voor fijn stof. De emissie van fijn stof stijgt met 1.039,4 kg per jaar vanwege het initiatief. In de bijlage (bijlage 3) is een fijn stof verspreidingsberekening middels ISL3a bijgevoegd. Hieruit blijkt dat in de nieuwe situatie aan de normen wordt voldaan.

5.2.3. Bodem en grondwaterkwaliteit

Er is door Econsultancy een bodem vooronderzoek conform NEN 5725 op de betreffende locatie uitgevoerd (d.d. 14 juni 2011, rapportnummer 11050437). Het rapport van dit onderzoek is als separate bijlage (bijlage 4) bijgevoegd. Op basis van de gegevens uit het vooronderzoek kan gesteld worden dat er milieu hygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied. Er zijn binnen 25 meter van de onderzoekslocatie géén boven- en ondergrondse tanks aangetroffen. De kippenstal ten westen van de onderzoekslocatie wordt verwarmd met aardgas. Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen van een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

5.2.4. Milieu-invloed bedrijvigheid

Er dient gekeken te worden of in de omgeving van het initiatief functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de realisering van het initiatief.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

De twee belangrijkste bouwstenen bij milieuzonering zijn de richtafstandenlijst en de omgevingstypen. De richtafstandenlijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Daarnaast zijn indices voor verkeersaantrekkende werking, bodem, lucht en visueel opgenomen in de lijst. De richtafstanden en andere kenmerken gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf binnen het betreffende type bedrijvigheid. Er worden twee omgevingstypen onderscheiden: 'rustige woonwijk en rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. Voor beide omgevingstypen zijn richtafstanden gegeven die bij voorkeur worden aangehouden tussen bedrijven.

5.2.4.1. Richtafstandenlijst

De locatie Zandberg 21 te Maasbree wordt als pluimveehouderij ingedeeld bij de categorie "Fokken en houden van pluimvee: legkippen". Hieronder een tabel met de bijbehorende richtafstanden en de bijbehorende toelichting:

Tabel 5.2.4.1.1: Richtafstandenlijst "Bedrijven en Milieuzonering"

	Afstanden in meters ⁽¹⁾				Cat. ⁽³⁾	Indices	
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar ⁽²⁾		Verkeer ⁽⁴⁾	Visueel ⁽⁵⁾
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw - fokken en houden van pluimvee: legkippen	200	30	50C	0	4.1	1G	1

(1) Richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar: bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
 - De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied';
 - De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
 - Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.
- De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.
- De richtafstanden zijn weergegeven in afstandsklassen. De richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen zijn afgeleid van:
- In Nederland aanvaarde normen voor de emissies door milieubelastende activiteiten;
 - In Nederland voorgeschreven of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de immissies bij woningen en andere milieugevoelige bestemmingen;
 - Ervaringen en waarnemingen met betrekking tot de omvang en schadelijkheid van emissies door activiteiten.

(2) Gevaar: in de kolom 'gevaar' is een richtafstand aangegeven, die bij een gemiddelde activiteit van dat type aangehouden kan worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies.

(3) Categorie: de grootste afstand voor geur, stof, geluid en gevaar is bepalend voor de indeling in de milieucategorie. De volgende tabel geeft inzicht in het verband tussen de afstand en de milieucategorie.

Tabel 5.2.4.1.2: Richtafstanden bij verschillende milieucategorieën

Milieucategorie	Richtafstand
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

Voor onderhavig initiatief is de richtafstand van 200 meter voor wat betreft geur en de aangegeven milieucategorie weergegeven. Voor het onderdeel geur kan worden verwezen naar de Wet geurhinder en veehouderij. Volgens deze Wet hoeft er niet voldaan te worden aan een richtafstand van 200 meter tussen het initiatief en (geur)gevoelige objecten. In hoofdstuk 4.4 wordt hier nader op ingegaan.

(4) Verkeer: ook de verkeersaantrekkende werking kan van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden, maar is weergegeven met een kwalitatieve index die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis.

- 1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
- 2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
- 3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking verwacht. In hoofdstuk 4.11. wordt hier ook op ingegaan.

(5) Visueel: de index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten. Hoge kolossale industriële bouwwerken hebben een index gelijk aan 3, een klein kantoorgebouw een index gelijk aan 1. De bepaling van de index is subjectief en niet eenduidig. Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt derhalve geen visuele hinder verwacht door de nieuwbouw. Daarnaast is er ook een landschappelijk inpassingsplan gemaakt om de nieuwbouw landschappelijk optimaal in te passen.

Uit deze eerste toets kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de gestelde normen voor milieuzonering en een goed woon- en leefklimaat geborgd is.

5.2.5. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.¹ Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen¹ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

5.2.5.1. Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

5.2.5.2. Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

¹ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

5.2.5.3. (Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants².

5.2.5.4. Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

5.2.5.5. Plangebied

Uit de risicokaart Limburg en het bestemmingsplan is gebleken dat er in de omgeving (ca. 1 km) van het initiatief geen risicovolle activiteiten voorkomen. In de omgeving van het initiatief is op basis van het bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie geen buisleiding gelegen. Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats waardoor extra voorzieningen ten behoeve van de externe veiligheid nodig zijn. Ook zal er geen toename van het groepsrisico te verwachten zijn, omdat het aantal personen binnen het plangebied niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Een groepsrisicoberekening zal derhalve niet nodig zijn. Externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van de gewenste bedrijfsontwikkelingen.

5.3. Kabels, leidingen en straalpaden

Blijkens het geldende bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie komen op, of in de directe omgeving van, de betreffende locatie geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van de nieuwbouw belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen.

Langs de westzijde van het bedrijf loopt een hoogspanningsleiding. De locatie waar de uitbreiding gewenst is, is echter voor een zeer beperkt deel gelegen binnen de beschermingszone van deze bovengrondse hoogspanningsleiding. Een minimaal deel van de inpassing van het bedrijf is binnen de belemmerende zone van de hoogspanningsleiding gelegen. Met beheerder Tennet heeft overleg over het voorgenomen initiatief plaatsgevonden. Geconcludeerd is door Tennet dat voorgenomen initiatief aan de Zandberg 21 te Maasbree geen belemmering vormt voor de hoogspanningsleiding. Betreffend besluit en de voorwaarden waaraan het initiatief moet voldoen zijn opgenomen in bijlage 11 van dit plan. Het initiatief is niet gelegen binnen een straalpad.

5.4. Geurhinder en veehouderijen

De Wet Geurhinder en Veehouderij van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder als gevolg van tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet-concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

² Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Hierna wordt de geur uitgedrukt als geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht. (OUe/m³). De normstelling van de geurnorm is in het concentratiegebied, buiten de bebouwde kom 14 OUe/m³. Binnen de bebouwde kom is dit 3 OUe/m³. In de niet-concentratiegebieden zijn dit respectievelijk 8 OUe/m³ en 2 OUe/m³. Een aantal gemeentes heeft een aanhoudingsbesluit genomen. Dit geeft ze de mogelijkheid om de normen aan te passen. De ruimte uitgedrukt in OUe/m³, waarbinnen gemeentes beleidsvrijheid hebben, is als volgt weer te geven:

Tabel 5.4.1: Normstellingen geurconcentratie

	Concentratiegebied			Niet-concentratiegebied		
	Minimum	Norm	Maximum	Minimum	Norm	Maximum
Buiten bebouwde kom	3	14	35	2	8	20
Binnen bebouwde kom	0,1	3	14	0,1	2	8

De gemeenteraad van Peel en Maas heeft geen gebiedsvisie vastgesteld. De normstellingen gaan uit van de standaard normen 3 en 14 OUe/m³.

De omgeving zelf kan worden getypeerd als een overwegend agrarische omgeving met verwevenheid van enkele objecten met een woonfunctie, de zgn. geurgevoelige objecten. In de omgeving van de inrichting zijn verschillende geurgevoelige objecten aanwezig.

Tabel 5.4.2: Ligging geurgevoelige objecten en normstellingen

Gevoelig object	Ligging	Normstelling
Zandberg 19 (vh)	Buiten bebouwde kom	50,0
Zandberg 20	Buiten bebouwde kom	14,0
Zandberg 22a	Buiten bebouwde kom	14,0
Dubbroek 15	Buiten bebouwde kom	14,0
Soeterbeek 6	Buiten bebouwde kom	14,0
Wilhelminalaan 52	Binnen bebouwde kom	3,0
Bong 85	Binnen bebouwde kom	3,0
Zandberg 18	Buiten bebouwde kom	14,0
Zandberg 23	Buiten bebouwde kom	14,0

De Wet geurhinder en veehouderij geeft 2 methoden voor het beoordelen van de geur van veehouderij bij een vergunning aanvraag:

1. Geurbelasting op een geurgevoelig object berekend met V-STACKS vergunning en getoetst aan waarde voor de geurbelasting.
 2. De minimum afstanden tussen veehouderij en een geurgevoelig object.
- Hierna wordt op deze aspecten ingegaan. De uitgangspunten van geurbelasting, alsmede de berekeningen van de geurbelasting zijn toegevoegd als bijlage (bijlage 5).

Bij bepaling van geurverspreiding wordt middels het verspreidingsmodel V-STACKS vergunning een berekening gemaakt. In de berekening wordt rekening gehouden met soort en aantal dieren, huisvestingsystemen, emissiepunten, hoogte van het emissiepunt, diameter van emissiepunt, lichtsnelheid en de gemiddelde gebouwhoogte.

In de berekening is uitgegaan van het volgende:

1. De geuremissies per dier zijn vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Na vermenigvuldigen met het aantal dieren leidt dit tot de emissie per emissiepunt;
2. Standaard lichtsnelheid bij mechanische ventilatie en horizontale uitstroming van 0,4 m/s;

3. Een toetsingswaarde buiten de bebouwde kom van 14 OUE/m³;
4. Een toetsingswaarde binnen de bebouwde kom van 3 OUE/m³ ;
5. Ligging van de inrichting in het concentratiegebied;

In de onderstaande tabellen staan de geuremissies per diercategorie, alsmede de totale geuremissie in zowel de huidige als de nieuwe situatie:

Tabel 5.4.3: Geuremissie huidige situatie

Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem Houderij/hoktype Code RAV	Aantal dieren	Geur OU _e per dier	Totaal OU _e
3	Opfokhennen grond	E.1.100	11.437	23,00	10.350,0
8	Opfokhennen kooi	E 1.5.2; BB 97.07.058	30.000	23,00	18.400,0
9	Opfokhennen kooi	E 1.5.2; BB 97.07.058	90.000	17,90	5.370,0
6	Heli-mestnadroging	E.6.1; BWL 2001.36.V1	120.000	-	0
Totale geuremissie (OUe/sec)					23.658,66

Tabel 5.4.4: Geuremissie nieuwe situatie

Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem Houderij/hoktype Code GL	Aantal dieren	Geur OU _e /dier	Totaal OU _e
3	Opfokhennen grond	E.1.100	850	0,18	153,00
8	Opfokhennen kooi	E 1.5.2; BB 97.07.058	30.000	0,18	5.400,00
9	Opfokhennen kooi	E 1.5.2; BB 97.07.058	90.000	0,18	16.200,00
10	Opfokhennen volière	E.1.8.2; BWL 2005.03.V1	59.000	0,18	10.620,00
6	Heli-mestnadroging	E.6.1; BWL 2001.36.V1	120.000	-	0,00
Totale geuremissie (OUe/sec)					32.373,00

De geuremissie stijgt met 8.714,34 OUe/sec in vergelijking met de vergunde situatie. Uit de verspreidingsberekening kan worden opgemaakt of de standaard geurnorm op een geurgevoelig object wordt overschreden. Hieronder zijn de rekenresultaten van de voorgenomen situatie weergegeven:

5.4.1. Voorgrondbelasting geur

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld. Bij bepaling van geurverspreiding van enkel het initiatief wordt middels het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning een berekening gemaakt. In deze berekening wordt rekening gehouden met soort en aantal dieren, huisvestingsystemen, emissiepunten, hoogte van het emissiepunt, diameter van emissiepunt, lichtsnelheid en de gemiddelde gebouwhoogte.

Voor het bepalen van de hoogte van de voorgrondbelasting is voor de aangevraagde situatie een geurberekening middels V-Stacks vergunning uitgevoerd. In onderstaande tabel wordt getoetst of de aangevraagde situatie voldoet aan de normstellingen uit de Wgv.

Tabel 5.4.1.1: Voorgrondbelasting geur toekomstige situatie

GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
Zandberg 19 (vh)	202 362	373 507	50,0	5,7
Zandberg 20	202 405	373 417	14,0	7,7
Zandberg 22a	202 215	373 476	14,0	2,3
Dubbroek 15	202 925	373 610	14,0	4,3
Soeterbeek 6	202 841	372 526	14,0	0,8
Wilhelminalaan 52	201 625	374 404	3,0	0,6
Bong 85	203 111	371 795	3,0	0,3
Zandberg 18	202 285	373 580	14,0	3,9
Zandberg 23	202 124	373 412	14,0	1,7

Er kan worden geconcludeerd dat de geurbelasting op de gevoelige objecten lager blijft dan de normstelling.

5.4.2. Achtergrondbelasting geur

Onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het leefklimaat. De achtergrondbelasting wordt berekend door de individuele geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten op een bepaalde manier bij elkaar op te tellen. Omdat de geuremissie van veehouderijen tot een afstand van twee kilometer een bijdrage kunnen leveren aan de achtergrondbelasting zijn alle veehouderijen met geuremissie in een zone van twee kilometer rondom het initiatief bij de berekening van de achtergrondbelasting meegenomen. De berekening van de achtergrondbelasting is middels V-Stacks gebied uitgevoerd. De verzamelde gegevens zijn voor het rekenen van de achtergrondbelasting ingevoerd in twee rekenbestanden, één voor de bronnen (veehouderijen) en één voor de receptoren (geurgevoelige objecten). Voor de benodigde gegevens over de veehouderijbedrijven is door de gemeente een veehouderijenbestand verstrekt.

Het bronnenbestand bevat alle veehouderijen in een zone van twee kilometer rondom het initiatief. Uit het door de gemeente verstrekte veehouderijenbestand blijkt dat dit in totaal 108 veehouderijbedrijven zijn, waarvan 86 bedrijven met geuremissie (intensieve veehouderijen). Van elk veehouderijbedrijf zijn de volgende parameters ingevoerd:

- de X- en Y-coördinaten van het middelpunt van de inrichting
- de emissiepunthoogte (defaultwaarde van 5 meter)
- de gemiddelde gebouwhoogte (defaultwaarde van 5 meter)
- de diameter van het emissiepunt (defaultwaarde van 0,5 meter)
- de uittreedsnelheid (defaultwaarde van 4 meter per seconde)
- de vergunde geuremissie

Van het initiatief zijn dezelfde parameters ingevoerd als die voor de berekening van de voorgrondbelasting. Het receptorenbestand bevat dezelfde geurgevoelige objecten die zijn meegenomen bij de berekening van de voorgrondbelasting. In onderstaande tabel staat de achtergrondbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten vermeld.

Tabel 5.4.2.1: Achtergrondbelasting geur toekomstige situatie

Geurgevoelig object	Achtergrondbelasting geur ($\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$) en beoordeling leefklimaat aangevraagde situatie ³	
	Niveau	Milieukwaliteit
Zandberg 20	14,2	Matig
Zandberg 22a	7,1	Redelijk goed
Dubbroek 15	16,1	matig
Soeterbeek 6	1,3	Zeer goed
Wilhelminalaan 52	1,0	Zeer goed
Bong 85	0,9	Zeer goed
Zandberg 18	10,6	Redelijk goed
Zandberg 23	4,4	goed

Uit de rekenresultaten van de achtergrondbelasting blijkt dat in de aangevraagde situatie rondom het initiatief (buitengebied) een zeer goed tot matig leefklimaat heerst.

Minimale afstanden

Er gelden voor sommige afstand, vaste normen. Dit is aan de orde bij:

- A. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object;
 - B. De afstanden tussen een emissiepunt en het dichtstbijzijnde gevoelig object bij dieren waarvoor géén omrekeningsfactor naar odour-units geldt;
 - C. Gevoelige objecten die deel uitmaken of hebben uitgemaakt van een andere veehouderij;
- ad. A. Voor objecten binnen de bebouwde kom geldt een minimale gevel-gevel afstand van 50 meter. Voor gevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een minimale vaste afstand van 25 meter.
In onderhavige situatie is de kortste afstand tot een object buiten de bebouwde kom ca. 150 meter. Deze afstand is daarmee voldoende. De afstand tot een object binnen de bebouwde kom is met meer 1.000 meter, eveneens voldoende.
- ad. B. Omdat er geen dieren worden aangevraagd waarvoor géén omrekeningsfactoren gelden, is deze vaste afstand niet van toepassing.
- ad. C. Voor woningen behorende bij (voormalige) veehouderijen geldt een vaste afstand van minimaal 50 meter tussen emissiepunt van de stallen en de woning. De dichtstbijgelegen woning behorende bij een veehouderij bedraagt ca. 180 meter. Deze woning is derhalve verder gelegen dan 50 meter, waardoor wordt voldaan aan deze vaste afstand.

5.4.3. Conclusie

Na realisatie van het planvoornemen wordt voldaan aan het bepaalde in de WGV (artikel 3 lid 4). Deze berekeningen zijn als bijlage (bijlage 5) toegevoegd. Er wordt voldaan aan de minimale vaste afstanden die gelden in deze situatie. Uit de berekening van de achtergrondbelasting blijkt dat in de omgeving van dit initiatief een zeer goed tot matig leefklimaat heerst.

³ Volgens bijlage 6 en 7 van de handreiking bij de Wgv (infomil 1 mei 2007)

5.5. Ammoniak

De vergelijking van de ammoniakemissie in de huidige en de nieuwe situatie ziet er als volgt uit:

Tabel 5.5.1: Ammoniakemissie volgens de vergunning Wet Milieubeheer

Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem RAV Code	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	Ammoniak kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr
3	Opfokhennen grond	E.1.100	11.437	11.437	0,170	1.944,29
8	Opfokhennen kooi	E 1.5.2; BB 97.07.058	30.000	30.000	0,006	180,00
9	Opfokhennen kooi	E 1.5.2; BB 97.07.058	90.000	90.000	0,006	540,00
Totale ammoniakemissie (kg)						3.864,29

Er zal een aanvraag voor een nieuwe omgevingsvergunning worden ingediend voor de locatie. Deze ziet er wat betreft de ammoniakemissie als volgt uit:

Tabel 5.5.2: Ammoniakemissie van de toekomstige situatie

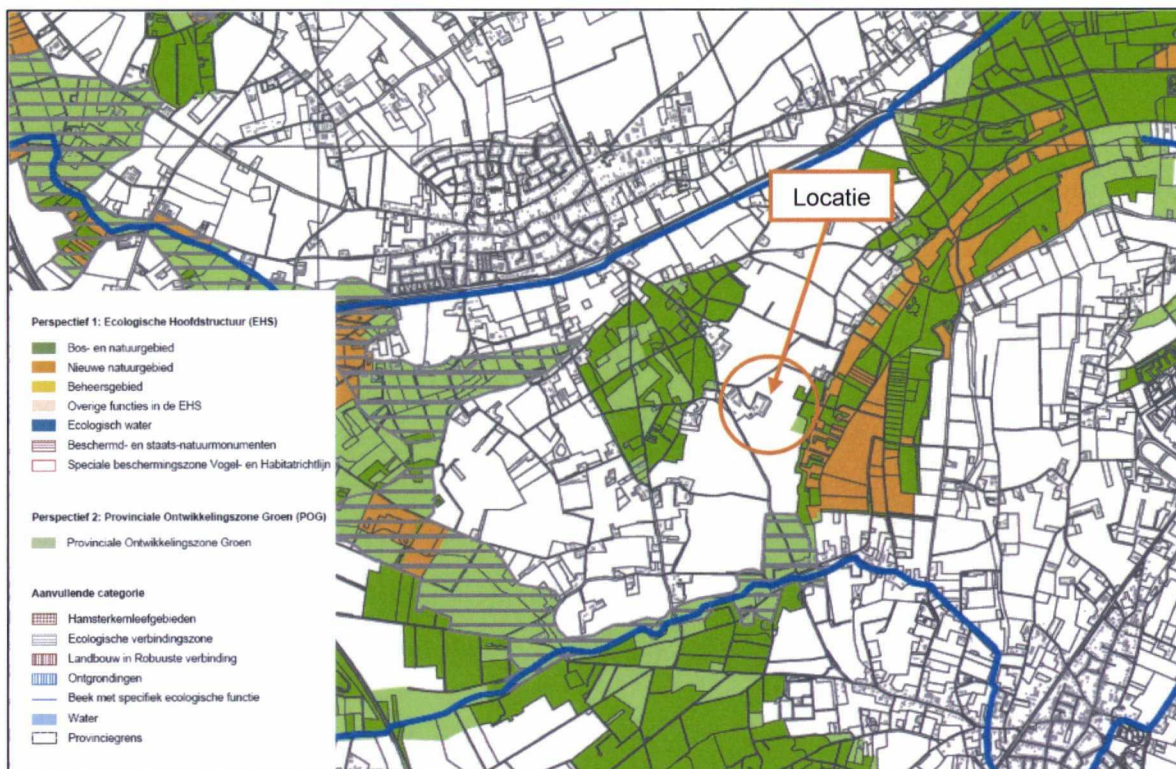
Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem RAV Code	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	Ammoniak kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr
3	Opfokhennen grond	E.1.100	850	850	0,170	144,5
8	Opfokhennen kooi	E 1.5.2; BB 97.07.058	30.000	30.000	0,006	180,00
9	Opfokhennen kooi	E 1.5.2; BB 97.07.058	90.000	90.000	0,006	540,00
10	Opfokhennen volière	E.1.8.2; BWL 2005.03.V1	59.000	59.000	0,030	1.770,00
6	Heli-mestnadroging	E.6.1; BWL 2001.36.V1	120.000	-	0,010	1.200,00
Totale ammoniakemissie (kg)						3.834,50

De ammoniakemissie daalt licht van 3.864,29 kg naar 3.834,50 kg.

5.6. Ecologie

5.6.1. Ecologische Hoofdstructuur

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)-gebieden zijn gebieden waar natuurrealisatiedoelstellingen zijn geformuleerd. Dit betekent dat deze gebieden op termijn uit natuur zullen bestaan. Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)-gebieden kunnen worden gezien als zoekgebied voor de aanleg van nieuwe natuur. Uit onderstaand kaartje blijkt dat de locatie niet is gelegen in een POG gebied en/of een EHS-gebied. Hierdoor zal het initiatief geen negatieve effecten veroorzaken voor (de realisatie van) die gebieden.



Figuur 5.6.1.1: Ligging initiatief ten opzichte van EHS en POG

5.6.2. Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten en
- Wetlands.

Op een afstand van circa 8.000 meter is het gebied "Wälder und Heiden bei Brüggelbracht" gelegen. Andere gebieden liggen op een afstand van meer dan 10.000 meter. Het gebied "Wälder und Heiden bei Brüggelbracht" gebied is een FFH gebied. De toetsing op het Duitse gebied is gedaan op basis van de in Nederland geldende regelgeving.

De toetsing van de ammoniakdepositie op dit gebied vindt plaats middels Aagrostacks berekeningen. Hierbij in conform de richtlijn van de provincie Limburg een maximale afstand van 10.000 meter aangehouden. Buiten deze afstand levert het rekenprogramma geen betrouwbare rekenresultaten op. De uitkomsten van deze verspreidingsberekeningen zijn als bijlage (bijlage 6) bijgevoegd. Aan de hand van deze berekeningen kan worden geconcludeerd dat de depositie van ammoniak op dit gebied afneemt.

Vóór de aanvraag voor een omgevingsvergunning zal een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd bij de provincie Limburg. Aangezien een daling in ammoniakemissie en depositie plaatsvindt is te verwachten dat de provincie met toepassing van

artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet, zal concluderen dat er geen vergunningplicht bestaat voor wat betreft het aspect ammoniak, of er zal tot verlening van de vergunning worden overgegaan.

5.6.3. Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). De gebiedsbescherming is nader toegelicht in paragraaf 5.6.1. en 5.6.2.

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

Voorliggende locatie Zandberg 21 is gelegen in een relatief open agrarisch gebied. Het bedrijf is tussen de dorpen Maasbree en Baarlo gelegen. De plaats van de beoogde activiteit is tot op heden in gebruik geweest als akkerland/grasland.

Het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg rangschikt het plangebied in kaart 5 (Kwaliteitsimpuls) aan in een zone voor het stimuleren van erfbeplanting en versterken van groenstructuren.



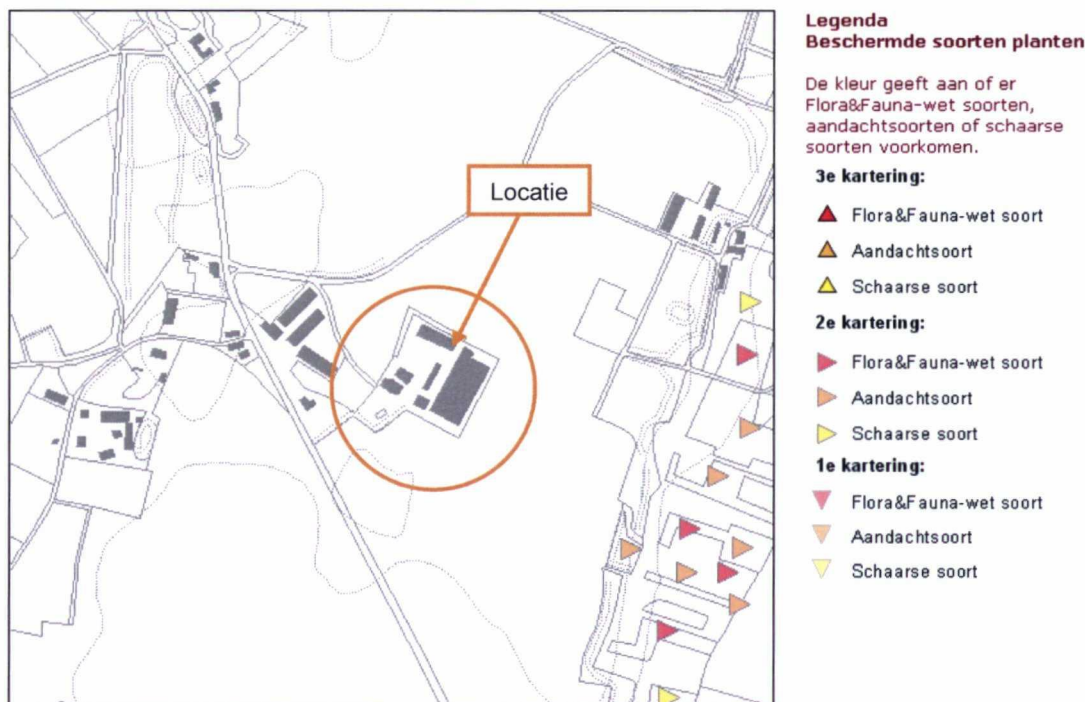
Figuur 5.6.3.1: Ligging van initiatief in kaart Kwaliteitsimpuls (bron: provincie Limburg)

Het ruimtelijk kader wordt gevormd door het ten oosten en westen gelegen bosgebied, de strook bouwland met openheid waarin de locatie is gelegen, enkele verspreid gelegen buurerven en verspreide gebouwen omgeven door bouwlanden.

Het huidig grondgebruik is akkerland/ grasland.

5.6.3.1. Flora

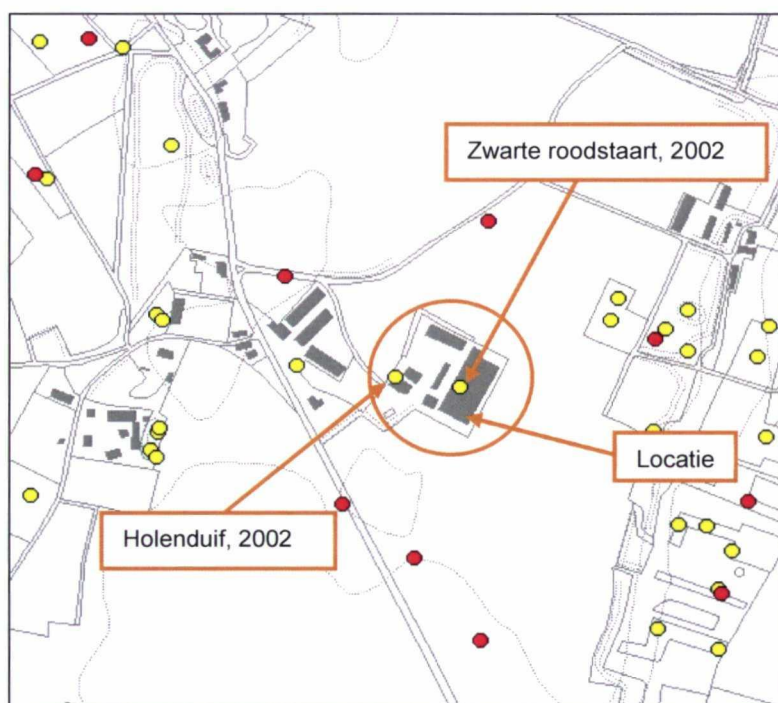
Op het perceel voor de uitbreiding komt geen waardevolle flora voor. In de omgeving van het gebied zijn beschermde planten aangetroffen, zoals te zien is in onderstaand overzicht van de vegetatie. Deze vegetatie ligt op voldoende afstand van de voorgenomen activiteit. Er kan dus aangenomen worden dat de voorgenomen activiteit hier kan plaatsvinden zonder dat negatieve effecten optreden op de vegetatie.



Figuur 5.6.3.1.1: Flora gegevens (Bron: Provincie Limburg)

5.6.3.2. Fauna

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg blijken er enkele broedvogels geïnventariseerd nabij de bestaande bebouwing op de locatie, namelijk de holenduif en de zwarte roodstaart. Op de geplande locatie voor uitbreiding zijn geen broedvogels geïnventariseerd.



Figuur 5.6.3.2.1: Fauna gegevens (Bron: Provincie Limburg)

De holenduif en de zwarte roodstaart kiezen hun nestlocaties vaker in of dicht bij bebouwing. Deze soorten zullen dan ook geen nadeel ondervinden van de uitbreiding van het bouwblok en de nieuwbouwplannen. De overige broedvogels zijn op voldoende afstand geïnventariseerd. Hierdoor zullen zij geen hinder ondervinden van het voorgenomen initiatief aan de Zandberg 21 te Maasbree.

5.6.3.3. Inventariserend natuurwaardenonderzoek

In verband met de mogelijke aanwezigheid van de das in de nabijheid van het perceel waar de uitbreiding van het bouwblok gepland is, is er door M&A Milieuadviesbureau een inventariserend natuurwaardenonderzoek uitgevoerd voor de betreffende locatie (d.d. 28 september 2011, rapportnummer 211-MZa21-nw-v1). Dit rapport is als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 7). Uit dit rapport blijkt dat de wijziging van het pluimveebedrijf aan de Zandberg 21 geen verstorend effect zal opleveren voor de aanwezige natuurwaarden in het gebied. De nieuwbouw van de stal wordt weliswaar dicht bij het bosperceel met de dassenburchten gesitueerd, maar gezien vanuit dit bosperceel betekent de omvang van het bedrijf geen wijziging in de verstorendheid. Er zijn rondom het perceel nog voldoende foerageermogelijkheden en –routes aanwezig, zodat de dassen hiervan geen extra hinder zullen ondervinden.

5.6.3.4. Conclusie

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

De voorgenomen ontwikkeling zal geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige planten- en diersoorten. Door de uit te voeren landschappelijke en natuurlijke verbeteringen zal het plangebied door de ontwikkeling zelfs meer aantrekkelijk worden gemaakt voor de plaatselijke flora- en faunasoorten.

5.7. Stedenbouwkundige inpassing

Stedenbouwkundig zal er een wijziging plaatsvinden. Er zal een uitbreiding in bebouwing plaatsvinden. De bestaande stallen zullen blijven staan. De nieuwe bebouwing is zodanig gesitueerd, dat het bedrijf qua uitstraling compact blijft. Er is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt om het bedrijf zo vloeiend mogelijk in de omgeving te laten integreren. De uitstraling van de nieuwe bebouwing zelf zal worden beoordeeld door de welstandscommissie overeenkomstig de door de gemeente vastgestelde Welstandsnota. Onderstaand figuur laat duidelijk zien wat de stedenbouwkundige verandering is.



Figuur 5.7.1: Weergave van het initiatief

5.8. Waterhuishouding

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheersplan van waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

5.8.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

5.8.2. Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheerplan 'Orde in water, water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft hoe men binnen het plangebied de waterkeringen en het regionale watersysteem op orde wil brengen en houden. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010 – 2015.

5.8.2.1. Kenmerken watersysteem

Bodem en grondwater

Conform de bodemkaart van Nederland bestaat de originele bodem uit hoge, zwarte enkeerdgrond, welke voornamelijk is opgebouwd uit lemig, fijn zand. Er liggen geen pompstations in de buurt van het initiatief die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming. Het plangebied ligt niet binnen een grondwaterwin- of waterbeschermingsgebied.

Afvalwater

Het afvalwater wordt aangesloten op het bestaande rioleringsysteem.

Hemelwater

Doordat er een vergroting is van het verhard oppervlak op dit perceel, zal de uitbreiding wel van invloed zijn op de waterhuishouding in de omgeving. Het verhard oppervlak zal met ca. 2.305 m² toenemen. Het water van dit verhard oppervlak wordt afgevoerd naar een infiltratievoorziening:

- Infiltratiegreppel
Lengte ca. 84 meter, breedte ca. 5 meter, diepte ca. 0,5 meter, inhoud 210 m³ De betreffende greppel is maximaal 5,5 meter breed. Op een diepte van 0,5 meter is de gemiddelde breedte ca. 5 meter.

Uitgaande van de opvang van een T-100 bui van 84 mm in 48 uur, zal er een opvangvoorziening van minimaal 194 m³ worden gerealiseerd. Deze voorziening heeft voldoende capaciteit om het hemelwater op te vangen. In bijlage 9 is het waterplan bijgevoegd.

Grondwaterstand en k-waarde

Door Bodeminzicht is op 20 september 2011 een indicatief infiltratieonderzoek voor voorgenomen locatie uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage (bijlage 8) bijgevoegd. Het grondwater op de locatie is aangetroffen op 5,4 m-mv. De GHG ter plaatse van het initiatief is niet ingeschat. De grondwaterstanden ter plaatse zijn volgens de eigenaar van het perceel dermate laag dat nooit sprake is van grondwater in de voorgenomen infiltratievoorziening, met een diepte van ca. 0,5 meter. Met een k-waarde van 1,97 m/ dag kan het water in de voorziening voldoende infiltreren waardoor de voorziening binnen 24 uur leeg zal zijn. Er is geen onaanvaardbare negatieve invloed op het grondwaterpeil en waterhuishouding te verwachten. Voorts zullen er qua bouwmaterialen niet uitloogbare materialen worden gebruikt zodat dit geen negatieve invloed op de waterkwaliteit heeft.

5.8.2.2. Overleg waterbeheerder

Betreffend plan komt door een toename van het verhard oppervlak van meer dan 2.000 m² boven de ondergrens van de gemeentelijke watertoets. Voor dergelijke plannen is een wateradvies nodig van het waterschap. Het is echter de bedoeling dat initiatiefnemers hun aanvraag te allen tijde indienen bij de gemeente. De gemeente zal deze dan in eerste instantie beoordelen en doorsturen naar het waterschap als blijkt dat zij het bevoegd gezag zijn. De gemeente heeft het plan beoordeeld, en heeft de voorgenomen infiltratievoorzieningen goedgekeurd. Men heeft wel aangegeven dat voorkomen moet worden dat meststoffen met het hemelwater terechtkomen in de infiltratievoorziening. Dit zal worden vastgelegd in de overeenkomst.

5.8.2.3. Conclusie

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Concluderend kan daarom gesteld worden dat bij de realisatie van het initiatief geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

5.9. Landschappelijke inpassing

Als separate bijlage is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (bijlage 1). Dit in de vorm van een tekening waarop de ligging van de bestaande bebouwing, de toekomstige bebouwing en de toekomstige beplanting wordt weergegeven en een lijst met beplantingen.

Het ruimtelijk kader wordt gevormd door het ten oosten en westen gelegen bosgebied, de strook bouwland met openheid waarin de locatie is gelegen, enkele verspreid gelegen buurerven en verspreide gebouwen omgeven door bouwlanden.

De huidige beplanting bestaat uit een bosje aan de noordwestzijde van het bedrijf en een bomenrij aan de zuidwestzijde van het bedrijf.

Het bouwplan aan de Zandberg 21 te Maasbree omhelst de bouw van een nieuwe pluimveestal aan de zuidoostzijde van het bedrijf.

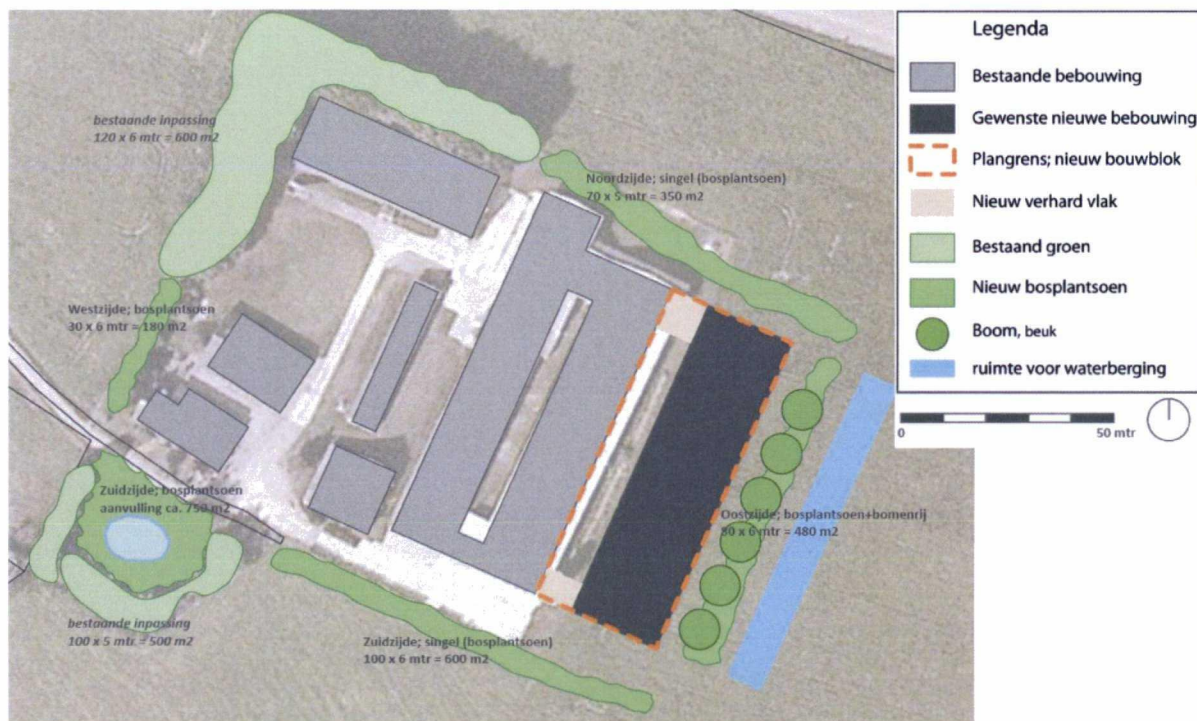
Aansluitend bij de doelen van het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg en het Kwaliteitskader Peel en Maas, is door Paul Winkelmolen een landschappelijk inpassingsplan gemaakt, met een toelichting. Dit is als bijlage 1 bijgevoegd. In dit plan is een inpassing met een totale oppervlakte van 3.460 m² voorgesteld. Hiervan is 1.100 m² bestaande inpassing, en 2.360 m² nieuwe inpassing.

De totale inpassing die op basis van het kwaliteitskader van de gemeente Peel en Maas minimaal moet worden gerealiseerd, moet worden bepaald op basis van de ligging in gebied dat is aangemerkt als "Bolle Akkers", en bestaat tot een max. oppervlakte van 1,50 ha bouwblok uit de Basiskwaliteit Plus en 2,5 x Aanvullende Kwaliteit. Uit bijlage 10 is af te leiden dat het voorgestelde bouwblok een oppervlakte van max. 1,50 ha krijgt (14.892 m²). Hierna is berekend wat de minimale inpassing dient te zijn.

Tabel 5.9.1: Benodigde oppervlakte inpassing aan Zandstraat 21 te Maasbree

Totale grootte van inpassing		
Basiskwaliteit Plus	10% van grootte bouwblok	
	$0,10 \times 15.000 \text{ m}^2 =$	1500 m ²
2,5 x Aanvullende Kwaliteit	2,5 x Basiskwaliteit Plus	
	$2,5 \times 0,5 \times 1500 \text{ m}^2 =$	1875 m ²
Totale minimale omvang van inpassing		3375 m ²

Zoals bovenstaande tabel laat zien is de in bijlage 1 weergegeven inpassing van 3.460 m² voldoende om zowel aan de Basiskwaliteit Plus en de Aanvullende Kwaliteit te voldoen zoals gesteld in het Kwaliteitskader van de gemeente Peel en Maas.



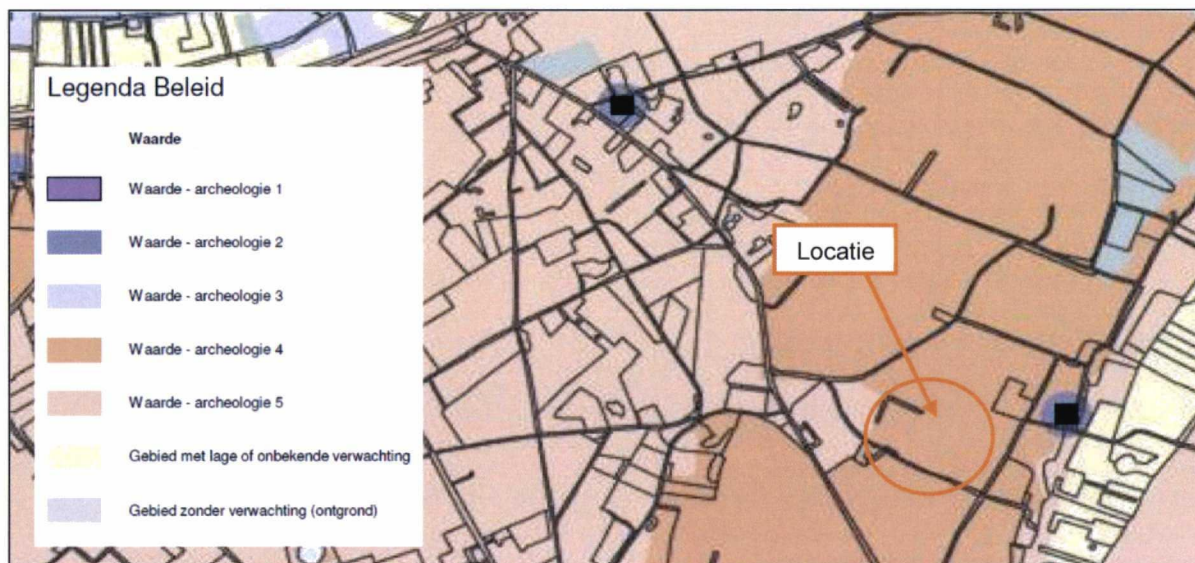
Figuur 5.9.1 : Landschappelijke inpassing van het initiatief

Het beheer van de landschappelijke inpassing is tevens in bijlage 1 aangegeven. Ter borging van uitvoering van dit plan zal door initiatiefnemer met de gemeente een compensatieovereenkomst worden gesloten.

5.10. Archeologie en cultuurhistorie

Per 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht en dienen gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Voor een goed gemeentelijk archeologisch beleid kunnen gemeenten meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen. Hiermee kunnen gemeente hun eigen beleidsruimte een invulling geven.

De gemeente Peel en Maas heeft in het kader van het gemeentelijk archeologiebeleid een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart opgesteld (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 28 juni 2011). Op deze kaart wordt de archeologische verwachtingswaarde aangegeven en er wordt per waarde aangegeven in welke gevallen wel of niet een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is. Hieronder is een uitsnede weergegeven van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Peel en Maas.



Figuur 5.10.1: Weergave van de archeologische verwachtingswaarde voor het initiatief

Het betreffende initiatief aan Zandberg 21 te Maasbree is gelegen in gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Binnen deze gebieden dient mogelijk archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd als de grond over een oppervlakte van meer dan 250 m² dieper dan 40 cm wordt verstoord.

Onderstaande berekening laat zien dat de verstoring van de grond dieper dan 40 cm over een oppervlakte van minder dan 250 m² verstoord wordt.

Tabel 5.10.1: Verstoringsoppervlakte dieper dan 40 cm

Verstoring grond dieper dan 40 cm			
Poeren	1,5 x 1,5	x 36 =	81 m ²
Fundering kopgevel	24,45 x 0,5	x 1 =	12,21 m ²
Fundering tussen	0,5 x 8,3	x 2 =	8,3 m ²
Poeren kopgevel	0,5 x 1,0	x 4 =	2,0 m ²
Wind koppen	0,4 x 3,62	x 8 =	11,58 m ²
Fundering kopgevels	24,42 x 0,5	x 1 =	12,21 m ²
Poeren kopgevels	0,5 x 1,0	x 5 =	2,5 m ²
Fundering tussen	0,5 x 8,3	x 2 =	8,3 m ²
Dwars mestkanaal	1,5 x 32,72	x 1 =	49,08 m ²
Prefab element (diepte 500 – peil)	0,20 x 84	x 2 =	33,6 m ²
Totaal			220,75 m ²

Indien de grond dieper dan 40 cm wordt verstoord, dient mogelijk archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Dit is mede afhankelijk van de mate van de oppervlakte die verstoord gaat worden. Bij gebieden waar een hoge verwachtingswaarde geldt, geldt dat bij een verstoring groter dan 250 m² oppervlakte en dieper dan 40 cm, onderzoek noodzakelijk is.

Het initiatief op de locatie Zandberg 21 is gelegen in een gebied met hoge verwachting. De verstoringsoppervlakte voor de realisatie van het initiatief zal kleiner zijn dan 250 m², waardoor geen archeologisch vervolgonderzoek voor het initiatief noodzakelijk is.

Indien er bij de uitvoering van de werkzaamheden toch archeologische resten of sporen worden aangetroffen, dient dit conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz, 2007) per direct gemeld te worden bij het bevoegd gezag.

5.11. Verkeer en parkeren

Het aantal aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens per week ten behoeve van de inrichting (in de gewenste situatie) is maximaal 3 aan- en afvoerbewegingen. Per maand vindt er drie keer afvoer van de vaste mest per vrachtwagen plaats. Op 9 dagen per jaar zijn er bij de inrichting vervoersbewegingen samenhangende met het aflopen van de opfokcyclus van de hennen:

Met behulp van 7 vrachtwagencombinaties per stal worden de opfokhennen aan- en afgevoerd. Vóór 7 uur arriveren 4 vrachtauto's welke in de loop van de dag weer vertrekken. Voor het vangen van de dieren is extra personeel nodig. De 'vangploegen' arriveren in de nacht- en vertrekken in de dagperiode met bestelauto's. Daarnaast komt er 1 keer per week een vrachtauto voor diversen aan en af, 1 keer per week voor de afvoer van afval, 1 keer per week voor de destructor, 1 keer per maand voor destructie, 1 keer per maand voor het leveren van brandstof en 2 keer per maand voor het aanvoeren van diverse bedrijfsbenodigdheden. Dagelijks komen, verdeeld over de dag- avond en nachtperiode, 8 personenauto's bij de inrichting.

De straat (Zandberg) is op deze geringe toename voldoende berekend. Er is voldoende parkeer- en manoeuvreerruimte aanwezig op de locatie. De bestemmingswijziging zal derhalve geen negatieve consequenties met zich meebrengen voor de verkeerssituatie ter plaatse.

5.12. Beeldkwaliteit

Voor onderhavig initiatief is geen zelfstandig beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het beeld in de straat blijft nagenoeg gelijk. De bebouwing op de locatie zal worden uitgebreid. De gewenste ontwikkelingen zullen bij de aanvraag omgevingsvergunning worden getoetst door de welstandscommissie aan de Welstandsnota. Deze nota geeft criteria die worden gehanteerd om te beoordelen of gebouwen voldoen aan redelijke eisen van welstand.

5.13. Duurzaamheid

Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect. Hierbij kan gedacht worden aan energiezuinigheid en het gebruik van duurzame bouwmaterialen. Tevens worden bij de bouw niet-uitlogende materialen gebruikt en wordt er ruimte gecreëerd voor infiltratie van hemelwater.

5.14. Conclusie

De ontwikkelingen aan de Zandberg 21 zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan buitengebied. Middels het Limburgs Kwaliteitsmenu van de provincie Limburg zal de locatie landschappelijk worden ingepast en zal het hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak op de locatie worden geïnfiltreerd. Ter compensatie zal als extra maatregel de inpassing van de huidige gebouwen worden verbeterd middels de aanleg van een singel.

In deze toelichting zijn de gewenste ontwikkelingen op ruimtelijke en milieutechnische aspecten getoetst. Na afweging van deze aspecten kan worden geconcludeerd dat er ruimtelijk gezien geen belemmeringen zijn voor de bestemmingswijziging op de locatie Zandberg 21 te Maasbree.

5. Haalbaarheid

5.1. Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor het te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in.

5.1.1. Risico-inventarisatie planschade

Bij een projectafwijakingsbesluit procedure ex. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 ° Wabo bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden om op basis van artikel 6.1 Wro een verzoek tot planschade in te dienen, indien zij denken, in casu door het initiatief, schade te lijden die redelijkerwijs niet voor eigen rekening dient te blijven. Het risico op een vergoeding tot planschade hoort bij de afweging van de economische uitvoerbaarheid van het plan. Bij toekenning van een planschadeclaim is de gemeente verplicht een schadebedrag aan de eiser uit te keren. Dergelijke claims zijn kosten waarvan de gemeente Peel en Maas van oordeel is dat deze niet voor hun rekening behoren te komen.

Initiatiefnemer en gemeente Peel en Maas sluiten daarom voor de herziening van het bestemmingsplan een planschadeverhaalovereenkomst. Op het moment dat er een succesvolle planschadeclaim wordt ingediend bij de gemeente komt deze voor rekening voor aanvrager. Er is derhalve geen risico voor de gemeentelijke kas. Hiermee wordt de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het planvoornemen betreft de uitbreiding van een intensieve veehouderij door de realisatie van een nieuwe stal. Hierbij wordt het bebouwd oppervlak vergroot met ca. 2125 m² waardoor het bedrijf zich verder kan ontwikkelen.

Gezien het aantal jaren dat het bedrijf reeds op de locatie aanwezig is en het feit dat het bedrijf gelegen is in een verwevingsgebied, mag aangenomen worden dat tegen het planvoornemen geen overwegende bezwaren bestaan. Het ontwerp projectafwijakingsbesluit wordt echter wel conform de uitgebreide procedure ter visie gelegd. Gedurende 6 weken kan een ieder reageren op het planvoornemen en zijn of haar zienswijzen indienen. Het planvoornemen zal gezien het bovenstaande niet leiden tot overwegende planologische bezwaren.

De bestemmingswijziging betekent, na een afweging van de verschillende belangen, een aanvaardbare invulling van het plangebied. Middels een projectafwijakingsbesluit procedure ex. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 ° van de Wabo wordt het mogelijk een nieuwe stal op een locatie, waar geen geldend bouwvlak is gelegen, te kunnen realiseren.

6. Overleg en inspraak

6.1. Uitkomsten overleg

P.M.

6.2. Ontwerp

P.M.

6.3. Vaststelling

P.M.

7. Procedure

Het plan doorloopt de volgende procedure:

1. Voorbereiding: Bepalen welk deel van het bestemmingsplan of beheersverordening buiten toepassing blijft
Projectgebied (geometrisch bepaald) en voorschriften met ruimtelijke onderbouwing
Overleg wettelijke overlegpartners
Communicatie met maatschappelijke organisaties en burgers
2. Ontwerp: Publicatie en terinzagelegging gedurende 6 weken
Een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen bij burgemeester en wethouders.
3. Vaststelling: Besluit tot vaststelling binnen 12 weken na ter inzage legging
De bekendmaking van het besluit dient te geschieden binnen:
 - binnen 2 weken na vaststelling;
 - binnen 6 weken na vaststelling, indien door Gedeputeerde Staten of de inspecteur een zienswijze is ingediend en deze niet is overgenomen of indien bij de vaststelling wijzigingen in het plan zijn aangebracht, anders dan op grond van een zienswijze van Gedeputeerde Staten of de inspecteur;
 - binnen 7 weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten of de minister een reactieve aanwijzing hebben gegeven.
Omgevingsvergunning inclusief projectafwijkingsbesluit ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage.
4. Inwerkingtreding: na afloop van de beroepstermijn (tenzij binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan)
5. Beroep: Beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State