



ArcheoPro
Holdaal 6
6228 GH MAASTRICHT

Cluster CWZE
Faxnummer (043) 389 7013
Ons kenmerk 2007/47007
Bijlage(n) 1

Behandeld [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
Uw kenmerk
Maastricht 15 november 2007

VERZONDEN 20 NOV. 2007

Onderwerp

Beoordeling archeologisch rapport Korte Heide Maasbree, Gemeente Maasbree. Inventariserend Veldonderzoek (IVO); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en booronderzoek.

Met betrekking tot uw verzoek tot beoordeling van het rapport 'Korte Heide Maasbree, Gemeente Maasbree. Inventariserend Veldonderzoek (IVO); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en booronderzoek' (uw brief van 3 augustus 2007, bij ons ingeboekt onder het nummer 07/32650, kan het volgende meegedeeld worden.

Het door u gegeven advies wordt door de provinciale archeologen onderschreven. Gezien het ontbreken van een intact bodemprofiel en archeologische indicatoren wordt voor het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Het advies luidt het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Wij gaan er vanuit dat de, bij de toetslijst gevoegde opmerkingen, in de definitieve eindversie worden verwerkt. Graag ontvangen wij van u vervolgens een definitieve versie van het rapport.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, kunt u zich wenden tot de [REDACTED] op tel. [REDACTED]. Een afschrift van deze brief is ter kennisgeving naar de opdrachtgever (Arvalis Advies; dhr. L. Peeters) gestuurd.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

[REDACTED]
mw. ir. M.H. Verhoeven,
afdelingshoofd Cultuur Welzijn Zorg

071114-0298

Praat mee over Limburg! www.limburg.nl/burgerforum

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening ING
67.94.11.372
Postbank nr. 1060741

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 3 (richting Heugem)
Lijn 53 (richting Gulpen)
Lijn 57 (richting Gulpen)

TOETSLIJST ONDERZOEKSRAPPORTEN

1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Titel	Korte Heide Maasbree, Gemeente Maasbree. Inventariserend Veldonderzoek (IVO); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en booronderzoek. ArcheoPro Archeologisch rapport nr. 729, 2007.
Auteur	Richard Exaltus & Joep Orbons
CIS-code / OMG-nr.	23129

Gemeente	Gemeente Maasbree
Plaats	Maasbree
Toponiem	Korte Heide
Archeoregio	Noord Limburgs dekzandgebied
Type + fase onderzoek	Inventariserend Veldonderzoek, Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en booronderzoek.
Onderzoekskader RO	Grondaankoop en planvorming
Grootte plangebied	6 ha
Onderzoekperiode	Juni 2007
Opdrachtgever	Arvalis Advies, Roermond.
Opdrachtnemer	ArcheoPro

Toetsers	[REDACTED]	
Datum toetsing	14 november 2007	
Datum goedkeuring	14 november 2007	
Aanbeveling uitvoerder	Gezien het ontbreken van een intact bodemprofiel en archeologische indicatoren wordt voor het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen.	
Advies provincie	Gezien het ontbreken van een intact bodemprofiel en archeologische indicatoren wordt voor het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen.	
Verwachte periode(s) en complex(en)	Overblijfselen van akkercomplexen met perceelstructuren aanwezig kunnen zijn uit de periode vanaf het Neolithicum tot en met de Romeinse tijd, van nederzettingen die op de dekzandruggen ten westen en ten zuiden van het plangebied gelegen hebben.	

2. BUREAUONDERZOEK / VOORAFGAAND

ONDERZOEK

VRAAG	JA	NEE	TOELICHTING
1. Is het bureauonderzoek uitgevoerd conform het KNA-protocol?	X		
2. Is het (voor)onderzoek afdoende weergegeven?	X		
3. Is het vereiste kaartmateriaal aanwezig?	X		Ad. 2. kaart ontbreekt; toevoegen. Ad. 4. kaart is erg onduidelijk en waarnemingen zijn slecht leesbaar; aanpassen.
1. topkaart met begrenzing plan/onderzoeksgebied		X	
2. kaart aardkundige waarden			
3. historische kaart	X		
4. kaart archeologische waarden (IKAW/AMK/ waarnemingen en onderzoeksmeldingen)	X		
4. Is navraag gedaan bij lokale amateurs en/of heemkundeverenigingen?	X		
5. Zijn de resultaten van het (voor)onderzoek op een expliciete en logische wijze verwerkt?	X		De resultaten worden vermeld waarbij in een enkel geval een conclusie is gebaseerd op een oneigenlijk argument (zie opmerkingen); aanpassen.
6. Is een gespecificeerd verwachtingsmodel opgesteld?	X		Graag in de tekst vermelden dat het plangebied op de IKAW grotendeels een hoge verwachting is toebedeeld (zie opmerkingen).
7. Indien onderzoeksvragen zijn gesteld, zijn deze beantwoord?		X	- er zijn geen onderzoeksvragen gesteld.

3. VELDONDERZOEK

VRAAG	JA	NEE	TOELICHTING
8. Is de onderzoeksmethode afgestemd op het gespecificeerde verwachtingsmodel?	X		
9. Worden de resultaten verduidelijkt met tekeningen, lijsten, tabellen, grafieken, foto's en/of kaartmateriaal?	X		
10. Is de onderzoeksfase duidelijk (verkenkend, karterend of waarderend)?	X		Inventariserend verkennend onderzoek
11. Indien booronderzoek, zijn dan aanwezig:	X		n.v.t.
1. volledige boorstaten	X		
2. boorpuntenkaart	X		
3. verstoringskaart	X		
4. vondstdiepte archeologische indicatoren			
12. Is het onderzoek uitgevoerd conform het PvE?			n.v.t.
13. Is het veldonderzoek uitgevoerd en weergegeven conform de protocollen in de KNA 3.1 en (indien van toepassing) de Leidraad Karterend booronderzoek?	X		

4. RAPPORTAGE ONDERZOEK

VRAAG	JA	NEE	TOELICHTING
14. Is het onderzoek gerapporteerd conform KNA , dan wel PvE?	X		
15. Is de onderzoeksopdracht of het doel van het onderzoek uitgevoerd?	X		
16. Zijn de onderzoeksvragen beantwoord?		X	
17. Zijn alle vindplaatsen benoemd en in kaart weergegeven?			n.v.t.
18. Is de relevante literatuur voor de periode, het complextype en het gebied geraadpleegd?		X	De literatuurlijst beperkt zich tot algemene zaken en het gebruikte kaartmateriaal
19. Zijn er voor specifieke vragen specialisten geraadpleegd? Zo ja, wie?			n.v.t.
20. Zijn de specialistische deelrapporten toegevoegd?			n.v.t.

5. ADVIES EN/OF WAARDERING

VRAAG	JA	NEE	TOELICHTING
21. Bevat het rapport een advies?	X		
22. Is het advies voldoende onderbouwd?	X		
23. Bevat het rapport een waardering?(alleen bij waarderend onderzoek)			n.v.t.
24. Is een waarderingstabel met score per vindplaats opgenomen?			n.v.t.
25. Is de waardering voldoende onderbouwd?			n.v.t.

6. DEPONERING

26. Is de tijdelijke en definitieve bewaarplaats van vondsten en documentatie genoemd?	X		Provincie Limburg
27. Is er sprake van specifieke conservering van vondstmateriaal? Zo ja welke?			n.v.t.

7. Opmerkingen

De resultaten van het vooronderzoek worden relatief kort besproken. Zo wordt bij de bespreking van de archeologische waarden niet vermeld dat aan het plangebied op de IKAW een hoge verwachting is toebedeeld. Ook bij de vooropgestelde verwachting en de conclusies wordt hieraan geen aandacht besteed.

In een enkel geval sprake is van een oneigenlijk argument om tot een conclusie te komen:

- het niet aantreffen van restanten van een podzolbodem wijst niet zondermeer op het daarvoor té nat zijn van een terrein, zeker niet waar bij een tot op de C-horizont verstoord bodemprofiel geen resten van podzolbodems werden aangetroffen.

Het niet aantreffen van archeologische indicatoren in de 'boringen' is niet verwonderlijk wanneer niet geboord wordt maar gegutst met een guts met een diameter van 3 cm. Uitspraken inzake het niet aantreffen van archeologische indicatoren tijdens het booronderzoek zijn bij deze vorm van 'boren' letterlijk en figuurlijk onvoldoende gegrond en mogen daarom geen aanleiding vormen tot het niet adviseren van vervolgonderzoek.

8. concepttekst brief/Eindoordeel

beoordeling archeologisch rapport Korte Heide Maasbree, Gemeente Maasbree. Inventariserend Veldonderzoek (IVO); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en booronderzoek.

Met betrekking tot uw verzoek tot beoordeling van het rapport (Korte Heide Maasbree, Gemeente Maasbree. Inventariserend Veldonderzoek (IVO); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en booronderzoek.) (uw brief van 3 augustus 2007, bij ons ingeboekt onder het nummer 07/32650) kan het volgende meegedeeld worden.

Het door u gegeven advies wordt door de provinciale archeologen onderschreven. Gezien het ontbreken van een intact bodemprofiel en archeologische indicatoren wordt voor het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Het advies luidt het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Wij gaan er vanuit dat de, bij de toetslijst gevoegde opmerkingen, in de definitieve eindversie worden verwerkt. Graag ontvangen wij van u vervolgens een definitieve versie van het rapport.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, kunt u zich wenden tot de [REDACTED] op tel. [REDACTED]
[REDACTED] Een afschrift van deze brief is ter kennisgeving naar de opdrachtgever (Arvalis Advies; dhr. L. Peeters) gestuurd.