

Bevoegd gezag:	Gemeente Peel en Maas		
Contactpersoon bevoegd gezag:	Roel Janssen		
Emailadres:	Roel.janssen@peelenmaas.nl		
Telefoon 1:	077 306 66 66		
Telefoon 2:			
Product (PDC):	Specialistisch advies externe veiligheid		
Uitvoerende organisatie:	Gemeente Venlo	Uitgevoerd door:	Carry van den Beld
Datum aanleveren:	3 september 2020	Emailadres:	c.vandenbeld@venlo.nl
Datum terugleveren:	11 september 2020		
Vrij veld		Vrij veld	
			Versie 20130613-PPCrv1.0



Beoordeling externe veiligheid bestemmingsplan "Woningbouwontwikkeling Molengaerde, Kessel"

Ten behoeve van de gewenste ontwikkelingen op het perceel genaamd "Aan de weegbrug" is de externe veiligheid onderzocht.

Het rapport Onderzoek externe veiligheid woningbouwontwikkeling Molengaerde te Kessel (Econsultancy, rapportnummer 12866.001, d.d. 10 juli 2020) bevat een analyse van de aanwezige risico's voor de externe veiligheid.

Bevindingen

De risicoanalyse is juist en volledig uitgevoerd.

De conclusies zijn, dat het groepsrisico van de nabij gelegen buisleiding laag is (lager dan 10% van de oriëntatiewaarde) en niet toeneemt.

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg vindt plaats op een afstand van meer dan 200 meter van het plangebied.

In paragraaf 2.4 lijkt de beschrijving van de risicoanalyse ontleend aan het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water. De juiste duiding van de (groeps-) risico benadering voor buisleidingen staat in artikel 12 van het Bevb:

Artikel 12

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord. In de toelichting bij het besluit wordt vermeld:

- a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
 - b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-4 per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-6 per jaar;
 - c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door de exploitant van de buisleiding die dat risico mede veroorzaakt;
 - d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan;
 - e. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
 - f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
 - g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.
2. Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid stelt het voor dat besluit bevoegde gezag het bestuur van de regionale brandweer in wiens regio het gebied ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding.
3. Het eerste lid, onderdelen c tot en met e, is niet van toepassing indien:
- a. een bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied waarbinnen de letaliteit van personen binnen het invloedsgebied minder dan 100% of bij toxische stoffen waarbij het plaatsgebonden risico kleiner dan 10^{-8} per jaar is, of
 - b. het groepsrisico of de toename van het groepsrisico bij verwezenlijking van het bestemmingsplan niet hoger is dan een bij regeling van Onze Minister gestelde waarde, welke waarde voor verschillende categorieën van buisleidingen verschillend kan worden vastgesteld.

Indien de verantwoording van het groepsrisico achterwege is gelaten, vermeldt de toelichting bij het bestemmingsplan de reden daarvan.

De onderzoeker concludeert, dat er sprake is van een uitgebreide verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Dat is niet juist. Uit de risicoanalyse blijkt, dat er geen uitgebreide verantwoording van het groepsrisico nodig is. Daarvoor is de afstand te groot (groepsrisico transportroutes voor gevaarlijke stoffen), respectievelijk het groepsrisico (buisleidingen) te laag, zoals weergegeven in artikel 12, lid 3 onder b. De bedoelde waarde waarnaar wordt verwezen is 10% van de oriëntatiewaarde.

ADVIES 1: De conclusie van de risicoanalyse is vooral, dat het groepsrisico laag is en niet toeneemt. Daardoor hoeft het besluit geen bronmaatregelen te overwegen of anderszins het groepsrisico te beperken.

Laat dat explicieter in de rapportage naar voren komen.

Het is op grond van artikel 12, lid 2 van het Bevb en op grond van artikel 9 van het Bevt verplicht om de veiligheidsregio de gelegenheid te bieden om advies uit te brengen.

Dat advies ontbreekt in de beschouwing van de mogelijke maatregelen ter beheersing van het groepsrisico.

ADVIES 2: Vraag de Veiligheidsregio Limburg-Noord om advies over de mogelijkheden voor bestrijding of beperking van de effecten en over de mogelijkheden voor zelfredzaamheid in de nieuwe situatie.

Er zijn twee risicobronnen waar bij een incident effecten kunnen optreden in het plangebied: de ondergrondse hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie en het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N273.

Voor beide bronnen geldt een zogenaamd 'beperkte' verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

Het externe veiligheid onderzoek bevat een aantal aanbevelingen of zelfs eisen, ter beperking van de kans op beschadiging van de gasleiding (een zogenaamde bronmaatregel), ter beperking van de eventuele effecten en ter verbetering van de zelfredzaamheid (maatregelen aan gebouwen, risicocommunicatie).

Het is echter bij een beperkte verantwoording van het groepsrisico niet verplicht om maatregelen te treffen. De gemeente Peel en Maas heeft ook niet in beleid vastgelegd dat er in bepaalde situaties aanvullende bescherming tegen gevaarlijke stoffen nodig is.

Daarbij zijn genoemde maatregelen niet verankerd in het voorliggende bestemmingsplan: in de toelichting op het bestemmingsplan ontbreekt de conclusie ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico.

ADVIES 3: Het treffen van maatregelen is niet verplicht. Als de gemeente ervoor kiest om bepaalde maatregelen wel te treffen, moeten deze een goede plaats krijgen in het bestemmingsplan (bijvoorbeeld in de mogelijkheid om nadere eisen te stellen). Omdat van deze eventuele keuze een precedentwerking uitgaat, is het aan te bevelen om die expliciet ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen.

Opgesteld door:	
Naam:	Carry van den Beld
Datum:	11 september 2020

Collegiale toets door:	
Naam:	
Datum:	
Opmerkingen:	