



gemeente

Peel en Maas

# Toelichting

---

Bestemmingsplan Herinrichting Keverbergplein te Kessel

|                 |                           |
|-----------------|---------------------------|
| Status:         | Ontwerp                   |
| Datum:          | 3 april 2017              |
| Zaaknummer:     | 1894/2014/578607          |
| IMRO-Code:      | NL.IMRO.1894.BPL0110-ON01 |
| Auteur(s):      | P. Cuppen en D. Langerak  |
| Ontwerp:        | 10 april 2017             |
| Vastgesteld:    | -                         |
| Onherroepelijk: | -                         |

# Inhoudsopgave

## Inhoud

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| Inhoudsopgave .....                      | 1  |
| 1. Inleiding .....                       | 2  |
| 2. Beschrijving bestaande situatie ..... | 9  |
| 3. Beleidskaders .....                   | 11 |
| 4. Planbeschrijving .....                | 14 |
| 5. Resultaten onderzoeken .....          | 11 |
| 6. Juridische aspecten .....             | 17 |
| 7. Overleg en inspraak .....             | 18 |
| 8. Procedure .....                       | 19 |

Bijlage I: Rapport Advies ROVL

Bijlage II: Rapport Advies Politie

Bijlage III: Rapport KLIC melding

Bijlage IV: Rapport IVN Flora en Fauna Quickscan

# 1. Inleiding

## 1.1 Algemeen

De gemeente Peel en Maas is op 1 januari 2010 ontstaan uit een samenvoeging van de voormalige gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel. Voorafgaand aan deze samenvoeging hebben de raden van de voormalige gemeenten een aantal richtinggevende principes geformuleerd, welke de strategische ontwikkeling van de nieuwe gemeente Peel en Maas zouden bepalen. Een van deze richtinggevende principes is het principe van zelfsturing.

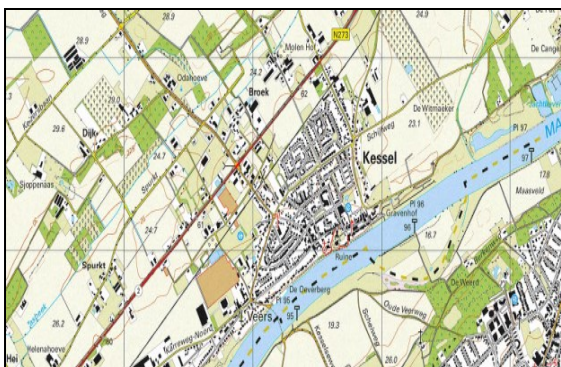
Bij zelfsturing wordt uitgegaan van het principe dat de burgers zelf de kernkwaliteit in een gemeente vormen. De burgers zelf zijn eigenaar van hun eigen samenleving en zij zijn zelf het beste in staat invulling aan die samenleving te geven om zo een bloeiende gemeenschap te realiseren. De burgers krijgen in dit kader ruimte om zelf inhoud en vorm te geven aan (onder andere) het openbare domein. Burgers pakken zelf problemen op, nemen zelf initiatieven en maken zelf afspraken over uitdagingen die op hen afkomen. De gemeente faciliteert hen daarbij, waarbij zij de focus heeft op koplopers.

In het kader van zelfsturing is door bewoners (koplopers) uit Kessel is het idee ontstaan om de inrichting van de groenstrook aan de Keverbergstraat zelf ter handen te nemen en in dit kader zelf plannen te ontwikkelen en voor de benodigde financiering te zorgen. De gemeente is gevraagd plannen in dit kader te faciliteren en te verankeren in een bestemmingsplan, welke 12 februari 2015 ter inzage is gelegd. Gezien er door enkele direct omwonenden zienswijzen zijn ingediend, bekrachtigd met een handtekeningactie, is het plan opnieuw onder de loop genomen. Daarbij is het toenmalige ontwerpbestemmingsplan voor verdere behandeling ingetrokken.

Onderhavig plan is een aangepaste versie van het inrichtingsplan uit 2015. Een nieuwe bestemmingsplanprocedure is derhalve voorbereid. Voor zover mogelijk zijn wensen van omwonenden meegenomen in de planvorming (zoals verplaatsen van de parkeervakken). Indien onderdelen niet kunnen worden overgenomen zijn deze verantwoord middels aanvullend onderzoek of verworpen in onderhavige motivering.

## 1.2 Plangebied

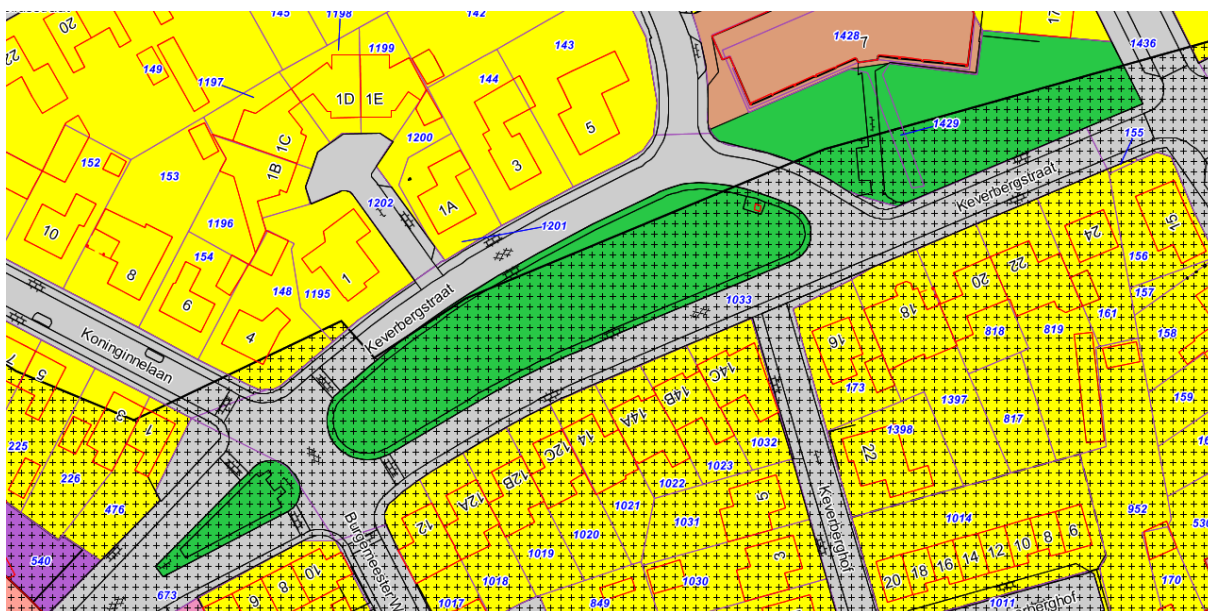
Het plangebied is gelegen in het centrum van het kerkdorp Kessel en heeft betrekking op de groenstrook aan de Keverbergstraat. Het plangebied wordt omgeven door woningbouw met aan de noordoostzijde de maatschappelijke functie "De Merwijck" en aan de zuidwestzijde diverse centrumfuncties zoals een bank. Het plangebied heeft het karakter van een ingesloten groenvoorziening met enkele speelvoorzieningen. Daarnaast beslaat het de verbinding tussen de Koninginnelaan en de Burgemeester Wutsstraat. Het staat plaatselijk bekend als het Keverbergplein te Kessel en kadastraal bekend als gemeente Kessel, sectie E, nrs. 673 en 1033. Het plangebied heeft een omvang van ca. 2500 m<sup>2</sup> en is volledig eigendom van Gemeente Peel en Maas.



Afbeelding 1 en 2: Ligging plangebied

### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het Keverbergplein is gelegen in het plangebied van het vigerende bestemmingsplan “Kern Kessel en Kessel-Eik”, vastgesteld op 5 februari 2013.



Afbeelding 3: Vigerend bestemmingsplan “Kern Kessel en Kessel – Eik”

Binnen het plangebied gelden de bestemmingen “Groen” en “Verkeer”. De voor “Groen” aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen en parken met daaraan ondergeschikt bermen en beplanting, paden, speelvoorzieningen, jongerenontmoetingsplaatsen, hondenuitlaatplaatsen, nutsvoorzieningen, kunstwerken, dagrecreatief medegebruik, evenementen (overeenkomstig het bepaalde in artikel 11.4.2 van de planvoorschriften), waterlopen en waterpartijen, waaronder wadi's, terrassen, standplaatsen en boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen.

De voor “Verkeer” aangewezen gronden zijn bestemd voor: wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeersfunctie, voet- en rijwielpaden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waaronder bermen en beplanting, nutsvoorzieningen, kunstwerken, waterlopen en waterpartijen, waaronder wadi's, vervoersvoorzieningen, zoals bushokjes/abri's, evenementen (overeenkomstig het bepaalde in artikel 16.4.2), terrassen, standplaatsen en boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen.

## 1.4 Het plan

Het plan voorziet in de herinrichting van het Keverbergplein, waarbij de groenstrook, welke nu op een tweetal plaatsen doorkruist wordt door verbindingswegen tussen het noordelijk en het zuidelijk deel van de Keverbergstraat, een aaneengesloten geheel gaat vormen. Hierdoor ontstaat een aaneengesloten groenstrook/parkgebied, doorkruist met fiets- en wandelpaden.

In het kader van het onderhavige plan wordt een deel van de gronden met de bestemming “Verkeer” omgezet in de bestemming “Groen”. Door het vervallen van deze parkeergelegenheid zullen er elders in het plangebied, op gronden met de bestemming “Groen” een aantal parkeerplaatsen aangelegd worden, welke de bestemming “Verkeer - verblijfsgebied” krijgen.

Gronden met de bestemming “Verkeer” kunnen ingevolge de regels van het vigerende bestemmingsplan regulier gebruikt worden als groenvoorziening. Een bestemmingsplanwijziging is hier formeel niet voor nodig. Het inrichten van gronden met de bestemming “Groen” als parkeervoorziening is echter niet in overeenstemming met de regels. Hiervoor is het wel noodzakelijk om het bestemmingsplan te wijzigen.

Omdat het bestemmingsplan in het kader van het onderhavige plan hoe dan ook gewijzigd dient te worden is er, mede in het kader van de transparantie richting omwonenden, voor gekozen om ook het gebruik van de gronden met de bestemming “Verkeer” als groen mee te nemen in het onderhavige bestemmingsplan. De betreffende wegdelen zullen dan aan de openbaarheid worden onttrokken. Hiervoor zal de gemeenteraad, middels een separatie procedure, een onttrekkingsbesluit dienen te nemen.



Afbeelding 4: Nieuwe inrichting plangebied

## **1.5 Opzet van het bestemmingsplan**

Het onderhavige bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting.

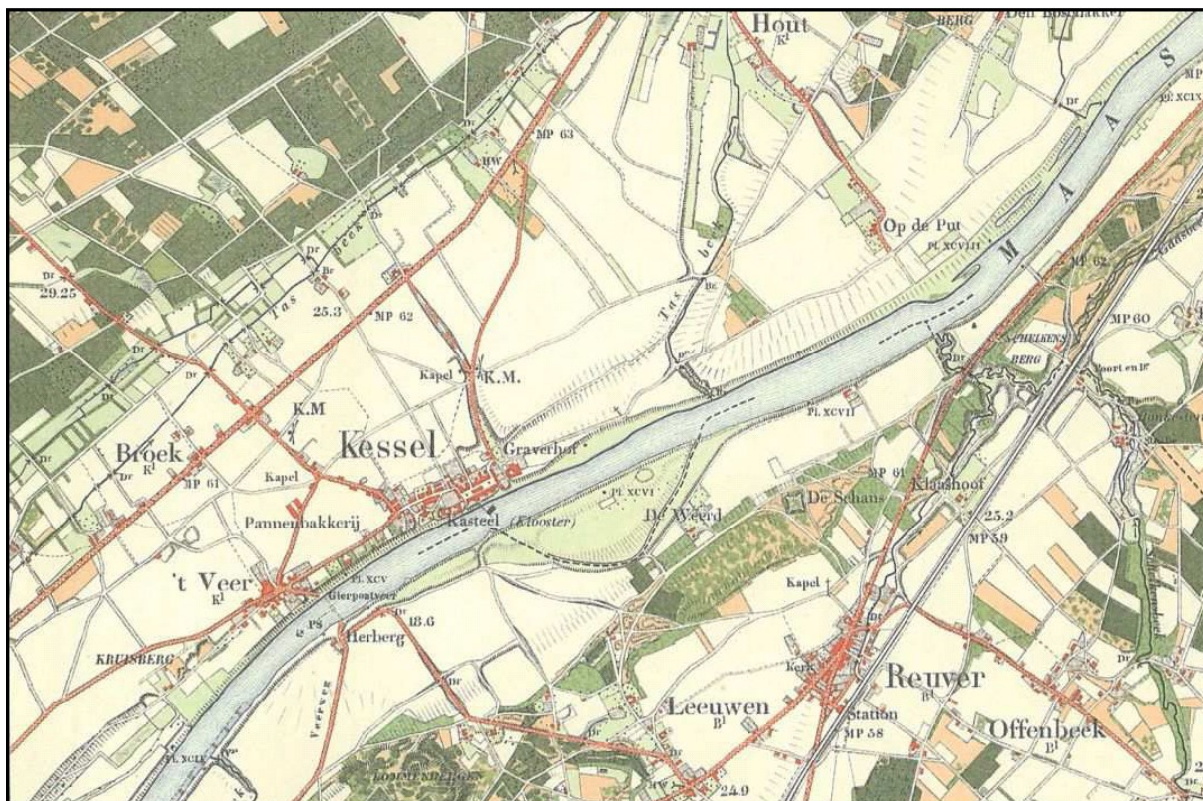
Deze toelichting is opgebouwd uit 9 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de bestaande ruimtelijke en functionele situatie in het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 schetst het beleidskader op Rijks- provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 4 komt de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling aan bod door middel van een planbeschrijving. Hoofdstuk 5 gaat in op de haalbaarheid van het plan. Hier komen aspecten als milieu, flora en fauna en archeologie aan de orde. In hoofdstuk 6 wordt de opzet van het plan en de wijze van bestemmen behandeld. Hoofdstuk 7 en 8 zijn gereserveerd voor de resultaten van de procedure.

## 2. Beschrijving bestaande situatie

### 2.1 Ontstaansgeschiedenis

Kessel is een landelijk gelegen Maasdorp. Het is één van de oudste dorpen langs de Maas, en is ontstaan rond een middeleeuwse wachttoren (10<sup>e</sup> eeuw). De handel heeft er van oudsher een belangrijke plaats ingenomen. Men vindt dat nog terug in de bijna stedelijke bebouwing in de oude historische stadskern. Gelegen op de hoge Maasoever, op een steenworp afstand van de Maas, bewaart Kessel nu nog altijd veel van zijn roemrijk verleden. Centraal ligt de burchtruïne.

Het ontstaansjaar van Kessel is onbekend. De oudste oorkonde waarin Kessel genoemd wordt stamt uit het einde van de 11<sup>e</sup> eeuw en vermeldt: “comitis Henrici de Casle” oftewel graaf Hendrik van Kessel. In 1235 was er in ieder geval een dorp Kessel want dan wordt er in een oorkonde gesproken van Hermannus, priester in Kessel en in 1236 wordt in de parochiekerk een altaar gesticht door graaf Hendrik IV van Kessel. Een akte van 11 november 1312 verleent Kessel stadsrechten, maar het is de vraag of deze stadsrechten ooit tot gelding zijn gekomen. De Schepenbank Kessel wordt voor het eerst genoemd in 1363. In dat jaar bestaat er dus zeker een dorpsgemeenschap.

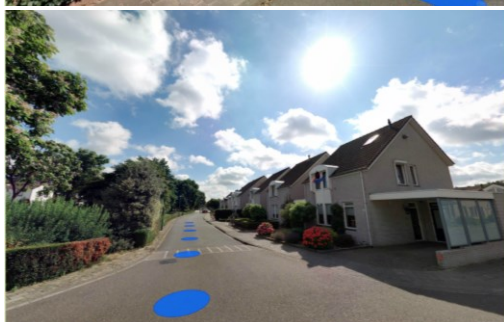


Afbeelding 5: Uitsnede Tranchotkaart Kessel (1890)

De oudste bebouwing in de kern Kessel is te vinden in de oude dorpskern en het gebied Veers en betreft een lang gerekt, oost-west gericht, bebouwingslint. De bebouwing heeft zich daarna in noordelijke richting uitgebreid. Tussen de oude dorpskern en de Schijfweg-Zuid heeft in de richting van de Schijfweg-Zuid later een verdere verdichting plaatsgevonden.

## 2.2. Omgeving plangebied

In het plangebied zelf zijn slechts wegen en groenvoorzieningen gelegen. De directe omgeving van het plangebied wordt echter overwegend gekenmerkt door de woonfunctie. Het plangebied bevat halfvrijstaande en vrijstaande bebouwing en op kleine schaal gestapelde woningbouw (plan Merwijck).



woningen aan rand van plangebied

In de nabije omgeving van het plangebied zijn tevens enkele maatschappelijke en dienstverlenende functies en voorzieningen gelegen, zoals de Merwijck met zorgvoorzieningen, een basisschool met daarbij een kinderopvang en een peuterspeelzaal. Tenslotte is er nog in beperkte mate bedrijvigheid in de nabijheid van het plangebied gelegen.



De Merwijck



Basisschool



Voormalige Rabobanklocatie



Bedrijven in de nabijheid

### 3 Beleidskaders

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. In het navolgende worden in het kort de voornaamste zaken uit het voor het plangebied relevante nationale, provinciale en regionale beleid weergegeven, aangevuld met het van toepassing zijnde beleid van de gemeente Peel en Maas.

#### 3.1 Rijks-, provinciaal en regionaal beleid

Het wijzigen van de bestemming ten bate van de herinrichting van het Keverbergplein is een lokale aangelegenheid. Er worden geen nieuwe (woning)bouwontwikkelingen mogelijk gemaakt. Er is geen relatie met beleid op Rijks-, provinciaal en regionaal niveau. Het gaat immers om beperkte stukken grond die van bestemming wijzigen en waarbij de bestemming voor het overgrote deel reeds zelf voorziet in het voorgestane gebruik. Het feit dat er parkeerplaatsen elders in het plangebied worden neergelegd, doet daar niets aan af. Geconcludeerd kan worden dat het voorliggende plan niet conflicteert met beleid op Rijks-, provinciaal en regionaal niveau.

#### 3.2 Gemeentelijk beleid

In onderhavige paragraaf wordt het ruimtelijk relevante beleid van de gemeente Peel en Maas beschreven.

##### 3.2.1 Bestemmingsplan

Het gemeentelijke beleid op het gebied van de ruimtelijke ordening wordt onder andere weergegeven in bestemmingsplannen. Deze bevatten een verscheidenheid aan functies, welke geregeld worden in de verbeelding en de planvoorschriften. Bij het formuleren van deze verbeelding en planvoorschriften dient rekening gehouden te worden met wetgeving en beleid.

Het onderhavige plangebied is gelegen in een van de kernen van de gemeente Peel en Maas. Bij het opstellen van de bestemmingsplannen voor deze kernen is rekening gehouden met een aantal beleidsuitgangspunten, welke geformuleerd zijn in de beleidsnotitie “Uitgangspuntennotitie bestemmingsplannen kernen”. Het betreft hier de volgende uitgangspunten waar de bestemmingsplannen voor de kernen in het algemeen en de gebruiks- en bouwvoorschriften in het bijzonder aan dienen te voldoen:

- uniformiteit: voor alle kernen zoveel mogelijk dezelfde regels;
- digitaal raadpleegbaar: conform wettelijke eisen en gebruiksvriendelijk;
- flexibel: zo veel mogelijk vrijheid voor de inwoners/ bedrijven, met zo min mogelijk procedures (vermijden van afwijkingen e.d.).

Het onderhavige plan is gelegen in het plangebied van het bestemmingsplan “Kern Kessel en Kessel-Eik”. Dit bestemmingsplan is conform voornoemde beleidsuitgangspunten opgesteld en hiermee in overeenstemming.

##### *Afweging bestemmingsplannen*

Het onderhavige bestemmingsplan voldoet aan voornoemde beleidsuitgangspunten. Het bestemmingsplan is uniform, daar de planvoorschriften voor de kernen eveneens op het onderhavige plangebied van toepassing zijn. Het plan is eveneens digitaal raadpleegbaar en flexibel. Het onderhavige bestemmingsplan voldoet derhalve aan het gemeentelijke beleid terzake.

### 3.2.2 *Perspectievennota*

In het kader van de fusie van de gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel, is de perspectievennota “Toekomst in beeld, perspectieven voor Peel en Maas” opgesteld en gezamenlijk door de afzonderlijke gemeenten vastgesteld. Het ruimtelijk beleid voor de kernen wordt onder andere gevormd door deze nota.

In de perspectievennota worden drie principes genoemd die richting geven aan de ontwikkeling van Peel en Maas en tevens de strategische kaders voor beleid vormen: diversiteit, duurzaamheid en zelfsturing. De kwaliteit waarmee deze kaders voor beleid worden ingevuld en de combinatie van zelfsturing, diversiteit en duurzaamheid geven Peel en Maas een herkenbaar profiel van een ondernemende en ontwikkelende plattelandsgemeente.

Met betrekking tot het ruimtelijk beleid van de gemeente zijn voornoemde kaders als volgt geformuleerd:

- Diversiteit
  - Kwaliteit is leidend, ruimte voor nieuwe ontwikkelingen gaat samen met versterking van omgevingskwaliteit. Instrumenten zijn meervoudig ruimtegebruik, herstructurering en saldering;
  - Er is een flexibel woningbouwbeleid met verscheidenheid in woonmilieus als uitgangspunt.
- Duurzaamheid
  - Een evenwichtige bevolkingsopbouw is uitgangspunt voor beleid;
  - Gerichte maatregelen spelen in op demografische ontwikkelingen;
  - Versterking woon- en leefkwaliteit door toepassing van duurzaam bouwen en duurzame energie.
- Zelfsturing
  - Burgers voeren de regie over hun dagelijkse leefomgeving. De gemeente faciliteert hen daarbij. De gemeenteraad waarborgt belangen die de kern overstijgen;
  - Ruimtelijke plannen bieden ruimte om maatschappelijke dynamiek te kunnen accommoderen.

### *Afweging Perspectievennota*

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in het faciliteren van een ruimtelijk initiatief van de burgers zelf. Daarbij legt gemeente Peel en Maas de focus op zogenaamde “Koplopers”, burgers welke juist het initiatief nemen. Het ruimtelijke initiatief betreft een herstructurering van de bestaande inrichting van een deelgebied binnen een kern en voorziet in een versterking van de omgevingskwaliteit ter plaatse. Het onderhavige bestemmingsplan is daarmee in overeenstemming met het gestelde in de perspectievennota.

### 3.3.3 *Structuurvisie kernen en bedrijventerreinen*

De gemeente Peel en Maas heeft voor haar grondgebied een nieuwe structuurvisie opgesteld, welke onder ander betrekking heeft op de kernen, genaamd “Structuurvisie kernen en bedrijventerreinen, gemeente Peel en Maas”. Deze structuurvisie is 31 maart 2015 door de gemeenteraad vastgesteld. Deze structuurvisie behandelt een aantal voor (onder andere) de kernen ruimtelijk relevante thema’s en heeft ten aanzien van deze thema’s beleidsuitgangspunten geformuleerd.

Een van de thema’s uit voornoemde structuurvisie is de groenstructuur in de kernen. Er is geen vastgesteld gemeentelijk groenstructuurplan of groenvisie op het gebied van groen, landschap, bos en water. Groen is echter een van de bijzondere kwaliteiten van Peel en Maas. Dit geldt voor het gevarieerde platteland met al haar natuurwaarden, waarin de kwaliteiten van de Maas en de Peel voorkomen en met elkaar verbonden worden. En dit geldt zeker ook voor de kernen waar groen een

belangrijke kwaliteit van de woonomgeving vormt en structuur en identiteit aan de dorpen geeft. Het groen in de kern verdient derhalve aandacht. In dit kader is het onder andere belangrijk dat er met name binnen de bestaande woonwijken groene openbare ruimtes bijkomen. Burgerinitiatieven kunnen hier wellicht een bijdrage aan leveren.

Gelet op het vorenstaande zijn ten aanzien van dit thema in de structuurvisie de volgende beleidsuitgangspunten geformuleerd:

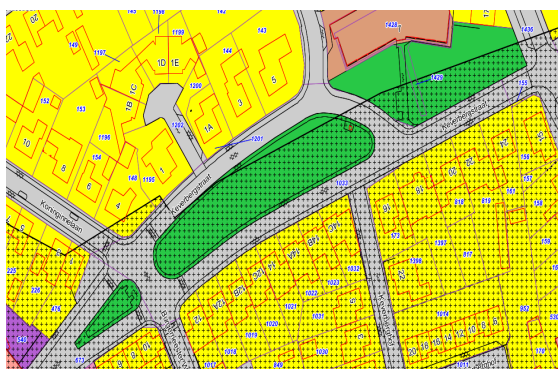
- Versterken van de kwaliteit en herkenbaarheid van de groenstructuren in de kernen;
- Verbeteren van de relatie tussen de kernen en het buitengebied;
- Vormgeven en inrichten van beekzones als natuurlijke dragers van de kernen.

#### *Afweging Structuurvisie kernen en bedrijventerreinen*

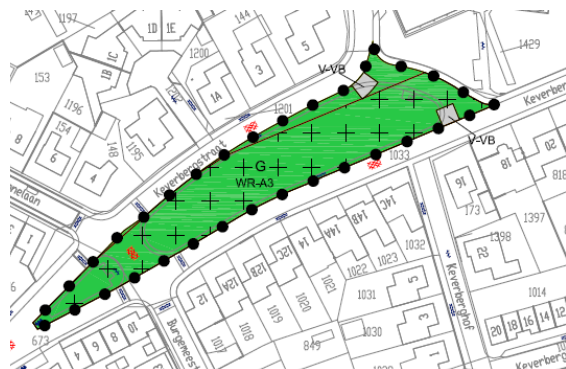
Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een versterking van de kwaliteit en de herkenbaarheid van een groenstructuur in een kern en is daarmee in overeenstemming met het gestelde in voornoemde structuurvisie.

## 4. Planbeschrijving

Het onderhavige plan betreft een initiatief van een groep koplopers uit de kern Kessel, welke zelf voor de benodigde financiering hebben gezorgd. Het plan voorziet in een herstructurering/opwaardering van een groenstrook in de kern, gelegen tussen het noordelijk deel en het zuidelijk deel van de Keverbergstraat. In dit kader dienen er op de eerste plaats een tweetal verbindingswegen tussen het noordelijk deel en het zuidelijk deel van de Keverbergstraat omgezet te worden in groen. Op deze wijze wordt de groenstrook, welke op dit moment doorkruist wordt door voornoemde verbindingswegen, omgevormd tot een aaneengesloten deel. Op de tweede plaats dienen er een aantal parkeerplaatsen gerealiseerd te worden binnen de bestaande groenstrook. Dit ter compensatie van het verlies aan parkeergelegenheid aan een van voornoemde verbindingswegen.



Oorspronkelijke situatie



Nieuwe situatie

Het plangebied maakt op dit moment onderdeel uit van het vigerende bestemmingsplan “Kern Kessel en Kessel-Eik”. Binnen dit bestemmingsplan hebben de betreffende verbindingswegen de bestemming “Verkeer” en heeft de groenstrook voor het overige de bestemming “Groen”. Conform vigerend bestemmingsplan mogen gronden met de bestemming “Verkeer” ingericht worden met groen. Formeel is hier ook geen bestemmingsplanwijziging voor nodig. Er is echter voor gekozen om de betreffende wegdelen permanent met groen in te richten, waardoor deze niet meer voor verkeersdoeleinden gebruikt kunnen worden. In dat kader is het niet meer logisch om voor de betreffende gronden de bestemming “verkeer” in stand te laten. Ook is het voor de initiatiefnemers van het onderhavige plan belangrijk dat de groenbestemming een permanente status krijgt.

Als gevolg van het omvormen van voornoemde wegdelen tot groen vervallen er tevens een aantal parkeermogelijkheden. Op het betreffende verbindingsweg aan de noordzijde van het plangebied mocht namelijk geparkeerd worden ten bate van het nabijgelegen kinderdagverblijf en de tandartspraktijk. Om dit wegvallen van parkeerplaatsen te compenseren, voorziet het onderhavige bestemmingsplan eveneens in de realisatie van parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zijn gedeeltelijk gepland op gronden met de bestemming “Groen”. Deze bestemming voorziet niet in de realisatie van de betreffende parkeerplaatsen en medewerking is slechts mogelijk na het volgen van een ruimtelijke procedure.

Gelet op het vorenstaande is er voor gekozen om voor het onderhavige initiatief een nieuw bestemmingsplan op te stellen en in procedure te brengen en zo het gewijzigde gebruik formeel vast te leggen. Hierbij zullen voornoemde verbindingswegen de bestemming “Groen” krijgen en zal aan de gronden, waar de nieuwe parkeerplaatsen op gepland zijn, de bestemming “Verkeer – verblijfsgebied” toegekend worden. Deze bestemming sluit aan bij de bestemming die in het bestemmingsplan “Kern Kessel en Kessel – Eik” aan dergelijke gronden (parkeerplaatsen) is toegekend.

## 5. Resultaten onderzoeken

### 5.1 Algemeen

Een bestemmingsplan dient inzicht te geven in de aspecten die effect kunnen hebben op de omgeving. Hierbij kunnen we denken aan de effecten die een plan heeft op bijvoorbeeld het woon- en leefklimaat in de omgeving. Voorliggend bestemmingsplan heeft echter maar een beperkte impact. Er vindt geen toename van het aantal woningen of bebouwingsmogelijkheden in het algemeen plaats en er is verder slechts sprake van een wijziging in het toegestane gebruik waar het vigerende bestemmingsplan ook reeds in voorziet. Slechts de realisatie van parkeerplaatsen elders in het plangebied betreft een formele gebruikswijziging waar het vigerende planologische regime niet in voorziet. Volledigheidshalve zullen alle relevante onderzoek aspecten hier alsnog behandeld worden.

### 5.2 Milieu

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de relevante milieueffecten van het plan op het plangebied. Hierbij dient gedacht te worden aan zaken als geluid, luchtkwaliteit, bodem en externe veiligheid. Deze aspecten zullen in het navolgende aan de orde komen.

#### 5.2.1 Geluid

Een belangrijke basis voor de ruimtelijke afweging in het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet biedt geluidsgevoelige functies (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Voor geluidsgevoelige gebouwen en terreinen, die binnen bepaalde afstanden (zones) van een weg zijn gelegen, schrijft de Wgh voor dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting wordt vastgelegd. Indien geluidsgevoelige gebouwen in een geluidszone zijn gelegen, moet bij de herziening van een bestemmingsplan de grenswaarde worden vastgesteld. Voor wegen, die gelegen zijn binnen een woonerf en voor 30 km-wegen gelden geen zones en is de Wet geluidhinder niet van toepassing. Mocht er bij een 30 km-zone in een kern sprake zijn van een klinkerweg met relatief veel verkeer, dan dien er alsnog een akoestische afweging gemaakt te worden.

Geluidhinder door spoorweglawaai en industrielawaai is voor het plangebied niet relevant. Wat betreft wegverkeerslawaai merken wij op dat een deel van de bestemming “Verkeer” wordt omgezet in de bestemming “Groen”. Als gevolg hiervan treedt er weliswaar een geringe wijziging van de verkeersstromen in het plangebied op, daar het gemotoriseerd verkeer als gevolg van de planwijziging geen gebruik meer kan maken van bepaalde weggedelen, maar deze wijziging is dermate gering en tevens beperkt tot een klein deel van het plangebied zodat een toename van de geluidsbelasting niet verwacht wordt. Tevens heeft het onderhavige plan ook geen toename van verkeersbewegingen tot gevolg.

#### **Conclusie**

De onderhavige planwijziging heeft geen relevante invloed op de geluidsbelasting van de gevels van de woningen in het plangebied of de omgeving ervan. Geluid vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan.

#### 5.2.2. Luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer vormt een belangrijke basis voor besluitvorming in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer, ook bekend als de Wet Luchtkwaliteit. In artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer staat dat plannen die niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit niet meer afzonderlijk hoeven te worden getoetst aan de grenswaarden voor de buitenlucht. In het

Besluit NIBM (luchtkwaliteitseisen) wordt aangegeven wanneer sprake is van een NIBM bijdrage. Bij toepassing van dit besluit wordt gewerkt met een rekentool die ontwikkeld is door het voormalige ministerie van VROM, welke uitgaat van een toename van het aantal verkeersbewegingen. In de onderhavige kwestie is er echter geen sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen.

### **Conclusie**

Gelet op het vorenstaande kan gesteld worden dat het onderhavige plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit en niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse. Er is geen nader onderzoek naar de luchtkwaliteit noodzakelijk. De luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan.

### **5.2.3. Bodemkwaliteit**

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Wat betreft het voorgenomen gebruik van gronden met de bestemming "Verkeer" als park ("Groen") kan opgemerkt worden dat het bestemmingsplan zelf reeds voorziet in het voorgenomen gebruik. Wat betreft het voorgenomen gebruik van gronden met de bestemming "Groen" en de bestemming "Verkeer" als parkeerplaats ("Verkeer - Verblijfsgebied") kan opgemerkt worden dat er geen enkele aanleiding is om aan te nemen dat de bodemkwaliteit dusdanig is, dat een parkeervoorziening niet tot de mogelijkheden behoort.

### **Conclusie**

Gelet op het vorenstaande kan gesteld worden dat er geen enkele aanleiding is om aan te nemen dat de bodemkwaliteit een belemmering vormt voor het voorgestane gebruik. Er is in dit kader geen nader onderzoek naar de bodemkwaliteit noodzakelijk. De bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan.

### **5.2.4 Externe veiligheid**

Bij de beoordeling van een ruimtelijk initiatief dienen de effecten van het plan op de externe veiligheid inzichtelijk gemaakt te worden. Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid van degenen die niet bij de risicovolle activiteit zelf zijn betrokken, maar als gevolg van die activiteit wel risico's kunnen lopen, zoals omwonenden. Hierbij staan twee doelen centraal:

1. de bescherming van individuen tegen de kans op overlijden als gevolg van een ongeluk, (plaatsgebonden risico);
2. de bescherming van de samenleving tegen het ontwrichtende effect van een ramp met een groter aantal slachtoffers (groepsrisico).

Het beleid voor externe veiligheid is daarbij gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege:

- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichting);
- het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, water- en spoorwegen, buisleidingen);
- het gebruik van luchthavens.

Bij een ruimtelijk initiatief dient iedere verandering van het groepsrisico (af- en toename) inzichtelijk te worden gemaakt en te worden voorzien van een onderbouwing (verantwoording groepsrisico)

### **Conclusie**

Het plan biedt geen mogelijkheid tot vestiging van risicovolle inrichtingen. In de omgeving van het plangebied bevinden zich ook geen risicovolle inrichtingen of transportroutes met vervoer van gevaarlijke stoffen. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee dus ook geen belemmering voor de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan.

### 5.3 Kabels, leidingen en straalpaden

In het plangebied zijn geen straalpaden of buisleidingen aanwezig. Met betrekking tot kabels is er een KLIC-melding gedaan. Deze geeft aan dat er in het plangebied geen kabels gelegen zijn, waar bij de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan rekening mee gehouden dient te worden.

#### **Conclusie**

Kabels, leidingen en straalpaden vormen geen belemmering voor de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan.

### 5.4 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de in het plangebied aanwezige natuur. Bescherming in het kader van de natuur is op te delen in soorten- en gebiedsbescherming. Soortenbescherming komt voort uit de Flora en faunawet en bij gebiedsbescherming zijn de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van toepassing.

#### 5.4.1 Flora en faunawet

Met de Flora en faunawet wordt een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. In het kader van deze wet dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijders, ongeschikt gemaakt) of dieren opzettelijke worden verontrust. Beschermd planten mogen niet worden beschadigd of vernietigd.

Alhoewel niet wordt verwacht dat er beschermde plant- en diersoorten in het plangebied aanwezig zijn, heeft er volledigheidshalve een QuickScan plaatsgevonden (zie bijlage IV). In het plangebied zijn volgens de actuele natuurgegevens van de Provincie Limburg geen beschermde plant- en diersoorten of broedvogels bekend. Beschermd vegetaties, broedvogels en beschermde diersoorten worden derhalve niet aangetast door de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

#### 5.4.2 Natuurbeschermingswet 1998

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkeling een negatieve invloed heeft op beschermde gebieden zoals Natura-2000 gebieden of andere gebieden die als beschermd natuurmonument zijn aangewezen of gebieden die tot de EHS behoren. Op deze manier wordt er extra bescherming gegeven aan waardevolle, kwetsbare natuurgebieden.

Het plangebied is niet gelegen in een Natura-2000 gebied of een ander beschermd natuurgebied en behoort ook niet tot de EHS. Dergelijke gebieden liggen op ruime afstand van het plangebied en worden, gelet op de aard van de beoogde ontwikkeling, hierdoor derhalve niet aangetast.

#### **Conclusie**

Het plan heeft geen (negatieve) gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten en broedvogels en ook niet voor Natura-2000 gebieden, andere beschermde natuurgebieden of de EHS. Het aspect ecologie vormt derhalve daarmee dus ook geen belemmering voor de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan.

### 5.5 Waterhuishouding

Ruimtelijke plannen moeten expliciet rekening houden met aanwezige watersystemen en waterketens in relatie tot aanwezige hydrologische waarden. Deze waarden zijn als zodanig vastgelegd in beleid. Het rijk heeft voor ruimtelijke plannen de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld. Hierin

wordt verwoord hoe er in het plan met water en ruimte rekening wordt gehouden (m.n. veiligheid en wateroverlast), mede in relatie tot de waterhuishouding en het waterbeleid.

In de huidige situatie beschikt het plangebied over ruimschoots voldoende capaciteit om het hemelwater òf te laten infiltreren in de bodem (via het park, bestemming "Groen") òf af te voeren via de reguliere afvoerkanalen. Het onderhavige ruimtelijke plan heeft geen negatief effect op deze afvoercapaciteit. Het plan voorziet nl. niet in het oprichten van bebouwing of extra verhard oppervlak. Het plan voorziet zelfs in een afname van de oppervlakte verharding, daar een deel daarvan wordt omgezet in groen. Het feit dat een deel van het vervallen oppervlak aan verharding elders in het plangebied weer terugkomt als parkeerplaats, doet hier niets aan af. Feit is, dat de totale oppervlakte aan verharding in de kern Kessel afneemt en dat de aanwezige afvoercapaciteit reeds in de huidige situatie ruim voldoende is. Het plan heeft ook geen effect op de grondwaterstand en zorgt ook niet voor verontreinigingen.

### **Conclusie**

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding ter plaatse. Het aspect waterhuishouding vormt daarmee dus ook geen belemmering voor de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan.

## **5.6 Archeologie en cultuurhistorie**

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Deze Wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992) en regelt hoe rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem en beoogt het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed) te beschermen. Deze wet heeft een doorvertaling gekregen in het Besluit ruimtelijke ordening, welke stelt dat in de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving moet worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de Wet op de archeologische monumentenzorg beschikt de gemeente over archeologiebeleid en een archeologische beleidskaart. Hierin zijn de beleidsuitgangspunten en haar achtergronden beschreven, welke er op neerkomen dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een bepaalde verwachtingswaarde en waarbij sprake is van een bepaald te verstoren oppervlak en verstoringsdiepte.

### **5.6.1 Archeologie**

Binnen het bestemmingsplan "Kernen Kessel en Kessel-Eik" zijn verschillende archeologische waardecategorieën aan de gronden toegekend. Voor het onderhavige plangebied geldt deels de dubbelbestemming "Waarde – archeologie 3" (voor het overige deel geldt geen archeologische verwachtingswaarde). Dergelijke gebieden kennen een hoge archeologische verwachtingswaarde. Voor dergelijke gebieden geldt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is indien de planologische ingreep 250 m<sup>2</sup> of meer is en de grond tot op een diepte van meer dan 40 centimeter wordt verstoord.

De onderhavige ingreep in het plangebied is, behoudens de realisatie van de parkeerplaatsen, reeds conform bestemmingsplan toegestaan in het plangebied. De realisatie van de parkeerplaatsen betreft een ingreep die minder dan 250 m<sup>2</sup> bedraagt. Zou ook het omzetten van de bestemming "Verkeer" in "Groen" niet conform bestemmingsplan zijn toegestaan, dan nog zou de totale oppervlakte van de ingreep de 250 m<sup>2</sup> niet overstijgen. Verder zijn de gronden, welke omgezet moeten worden van "Verkeer" in "Groen", reeds verstoord tot op een diepte van meer dan 40 cm. Dit gelet op het feit dat de gronden in het kader van de aanleg van de weg tot meer dan 40 cm. diepte zijn omgewoeld/afgegraven. Voor de realisatie van de parkeerplaatsen is het eveneens niet nodig om de

gronden tot meer dan 40 cm. diepte te verstoren. Archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

### **5.6.2 Cultuurhistorie**

In het plangebied zijn geen bestaande archeologische monumenten, rijksmonumenten of gebouwen die zijn opgenomen in het Monumenten Inventarisatie Project (MIP). In de omgeving zijn wel rijksmonumenten en provinciale archeologische aandachtsgebieden gelegen, maar het onderhavige plan doet geen afbreuk aan de waarden van deze gebieden.

### **Conclusie**

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor eventuele archeologische en cultuurhistorische waarden. De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan.

## **5.7 Verkeer en parkeren**

Realisatie van het plangebied zal tot gevolg hebben dat de verkeersstromen en de parkeersituatie ter plaatse in beperkte mate zal wijzigen.

### **5.7.1 Verkeer**

Het onderhavige plan heeft tot gevolg dat de directe verbinding tussen het zuidelijk en het noordelijk deel van de Keverbergstraat komt te vervallen. Hierdoor is er geen directe verbinding meer tussen enerzijds de Binnenweg en de Keverbergstraat ter hoogte van de ter plaatse gelegen kinderdagverblijf/tandartspraktijk en anderzijds tussen de Koninginnelaan en de Burgemeester Wutsstraat. Hierdoor zullen de verkeersstromen in het plangebied en de directe omgeving daarvan gering wijzigen. Deze wijzigingen zijn echter niet van dien aard dat er grote verschuivingen in de verkeerssituatie in het plangebied en de directe omgeving daarvan zullen optreden. Dit mede gelet op de alternatieven voor deze verbindingswegen in de directe omgeving ervan.

Het zuidelijk deel van de Keverbergstraat geldt als school-thuis-route voor scholieren van de nabijgelegen Merwijkschool. Het onderhavige plan heeft echter geen nadelig effect op deze route. Het gebruik van deze route blijft nl. intact voor voetgangers en fietsers. Autoverkeer richting deze school zal slechts in geringe mate gebruik moeten maken van alternatieve routes, welke in ruime mate voorhanden zijn in de directe omgeving van het plangebied. Ook worden door het vervallen van beide verbindingswegen twee mogelijke conflictsituaties (beide aansluitingen op het zuidelijk deel van de Keverbergstraat) opgelost.

Onderhavig scenario is voorgelegd aan het ROVL en de Veiligheidsregio (Politie). Beide instanties hebben ingestemd met het plan, danwel goedkeuring verleend.

### **5.7.2 Parkeren**

Het onderhavige plan heeft gevolgen voor de parkeersituatie in het plangebied. De verbindingsweg tussen de Binnenweg en de Keverbergstraat mag aan een zijde van de weg gebruikt worden voor parkeren door bezoekers van het ter plaatse gelegen kinderdagverblijf en de tandartspraktijk. Door het vervallen van deze verbindingsweg komen een vijftal parkeerplaatsen te vervallen. Om in dit kader eventuele parkeerproblemen in het plangebied te voorkomen, bijvoorbeeld als gevolg van parkeren op de Keverbergstraat, en de doorstroming te garanderen worden er in dit kader in het plangebied nabij het kinderdagverblijf/tandartspraktijk binnen het plangebied een vijftal nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd.

### **Conclusie**

Het plan heeft weliswaar geringe gevolgen voor de verkeerssituatie in het plangebied en de omgeving ervan, maar leidt niet tot grote verschuivingen in de verkeerssituatie. Dit gelet op de alternatieven voor

deze verbindingswegen. Het plan heeft eveneens geen gevolgen voor fiets- en voetgangersverkeer van en naar de Merwijkschool, slechts geringe gevolgen voor autoverkeer in dit kader en lost tevens een tweetal conflictsituaties in dit kader op. Het plan heeft geen gevolgen voor de parkeersituatie in het plangebied, daar het vervallen van parkeerplaatsen gecompenseerd wordt door de realisatie van nieuwe parkeerplaatsen. De aspecten verkeer en parkeren vormen daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan.

## **6. Juridische aspecten**

### **6.1 Planstukken**

Dit wijzigingsplan is opgesteld conform de SVBP 2008 alsmede de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro), het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan “Keverbergplein” is vervat in een verbeelding, regels en toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het wijzigingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het wijzigingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

### **6.2 Toelichting op de verbeelding**

De verbeelding (analoog en digitaal) is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond.

### **6.3 Toelichting op de regels**

Bij dit bestemmingsplan zijn de regels van het bestemmingsplan “Kern Kessel en Kessel-Eik”, onverminderd van toepassing.

## **7. Overleg en inspraak**

### **7.1 Vooroverleg**

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.1.1. van het besluit ruimtelijke ordening dient het bestuursorgaan dat belast is met een bestemmingsplan in overleg te treden met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in geding zijn. Omdat er geen rijks- of provinciale belangen in het geding zijn zal er geen vooroverleg plaatsvinden. Wel zal het plan in ontwerp ter kennisname aan de betreffende instanties worden toegezonden en zullen zij in de gelegenheid worden gesteld hun op- en aanmerkingen ten aanzien van het plan kenbaar te maken. Deze zullen bij de besluitvorming worden betrokken.

### **7.2 Resultaten inspraak**

Ten aanzien van dit plan zal geen formele inspraak worden verleend. Het verlenen van inspraak heeft namelijk weinig toegevoegde waarde ten opzichte van de wettelijke procedure met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

## 8. Procedure

In de Wro is bepaald dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is, met dien verstande dat de kennisgeving tevens langs elektronische weg geschiedt en dat het ontwerpbesluit met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld. In afdeling 3.4 van de Awb is bepaald dat het ontwerp van het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage moet liggen. Tijdens deze periode kunnen schriftelijk of mondeling zienswijzen ingediend worden.

Het ontwerp heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen (van .....tot en met .....). Gedurende deze periode zijn .....zienswijzen ingediend. Het wijzigingsplan is op .....door de raad vastgesteld.